

(Продолжение. Начало на 1–9-й стр.)

ставки арендной платы за использование муниципального имущества и корректировочных коэффициентов к ней». Фактически проводилась экспертиза Решения Думы Серовского городского округа от 15.03.2017 № 398 «О внесении изменений в Решение Думы Серовского городского округа от 29.07.2008 № 84 «Об установлении годовой базовой ставки арендной платы за использование муниципального имущества и корректировочных коэффициентов к ней» (далее – Решение от 15.03.2017). Названным решением **существенно** изменены условия расчета арендной платы для организаций (за исключением муниципальных), осуществляющих регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом на территории Серовского городского округа. В результате произошел значительный рост стоимости аренды.

Решением от 15.03.2017 понижающий коэффициент КЗ – 0,1, учитывающий как выполнение муниципальных функций, так и социальный характер услуг по перевозке населения в городском транспорте, был исключен, вместо него стал применяться коэффициент 6,5. В заключении мы указали, что, принимая Решение от 15.03.2017, Дума Серовского городского округа ошибочно не сочла пассажирские перевозки по нерегулируемому тарифу социально значимым видом деятельности при том, что проездная плата для населения зависит от платежеспособного спроса и не может быть повышена пропорционально возрастающим расходам перевозчика. Учитывая, что Решение от 15.03.2017 содержит положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности, Уполномоченный предложил скорректировать базовый акт, предусмотрев коэффициент к ставке арендной платы КЗ, равный 1, при использовании объектов движимого имущества и недвижимости для оказания услуг по перевозке населения в городском транспорте, распространив действие данного изменения с 15.03.2017. Администрация и Дума Серовского городского округа не согласились с предложениями, сообщив, что коэффициент к ставке арендной платы понижать не целесообразно.

Вместе с тем, Свердловский областной суд 15.12.2023 по административному иску одного из перевозчиков по регулярным перевозкам пассажиров и багажа о признании недействительным в части коэффициентов для перевозчиков рассматриваемого правового акта признал недействующими пункты рассматриваемого решения Серовской городской Думы, устанавливающие коэффициенты КЗ в размере 5,5 и 6,5, как экономически необоснованные (дело № 3а-968/2023).

3. Направлялось заключение по оценке фактического воздействия постановления Правительства Свердловской области № 164-ПП от 25.02.2019 «Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области». В ходе оценки Уполномоченный высказал свою позицию о том, что на основании индикативных показателей эффективности, которые были определены ранее при ОРВ проекта анализируемого акта, невозможно сделать вывод о достижении целей регулирования. Также предложил на основании исследования практики применения постановления с 2019 года внести в него ряд изменений с целью совершенствования регулирования организации нестационарной торговли в нашей области. В частности, установить возможность дифференцированного регулирования в муниципалитетах. Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее – Мингосимущество Свердловской области) не согласилось, указав, что цели регулирования достигнуты исходя из упомянутых индикативных показателей исключительно по формальным основаниям.

Наш правозащитный институт принимает активное участие в совершенствовании процедур оценки регулирующего воздействия, установке и оценке применения обязательных требований.

Полагаем, необходима доработка процедур ОРВ проектов нормативных правовых актов и экспертизы действующих актов. Нецелесообразно ограничивать участников исключительно анализом достижения индикативных показателей, заложенных в период разработки проекта. Наиболее точным критерием оценки эффективности регулирования правоотношений является актуальная правоприменительная практика.

На итоговом заседании Координационного совета по оценке регулирующего воздействия в Свердловской области в декабре «за системную многолетнюю работу, эффективное взаимодействие с органами власти, активную позицию в сфере повышения качества регуляторной среды в Свердловской области и в связи с 10-летним юбилеем института оценки регулирующего воздействия» наша работа была отмечена благодарственными письмами Министерства экономики и территориального развития Свердловской области (далее также – Минэкономразвития Свердловской области).

Мы продолжим участвовать в работе по совершенствованию правового регулирования предпринимательской деятельности, содействовать нахождению Свердловской области в «высшей группе» «Рейтинга качества проведения ОРВ, ОПОР, ОФВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации» Минэкономразвития России<sup>34</sup>.

**Благодарим Министерство экономики и территориального развития Свердловской области за конструктивное взаимодействие по совершенствованию правового регулирования предпринимательской и инвестиционной деятельности!**

В 2023 году Уполномоченный заключил соглашение о сотрудничестве с ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Значимой экспертной и методической площадкой в регионе стал открывшийся на базе университета Центр регуляторных компетенций. Во время Уральской недели бизнеса в мае мы содействовали проведению круглого стола «Регуляторная политика: практики эффективного диалога бизнеса и власти», в работе которого приняли участие представители науки, правозащитных институтов, власти и бизнеса из 13 регионов России и Казахстана. По результатам обсуждения сформулированы рекомендации органам власти и участникам публичных консультаций по совершенствованию процедур ОРВ, обеспечению системности и единообразия регуляторной среды, формированию эффективного механизма учета результатов ОРВ, увеличению активности бизнеса и экспертов в публичных консультациях<sup>35</sup>. Рекомендации направлены в Минэкономразвития России и Минэкономки и территориального развития Свердловской области, федеральному Уполномоченному и региональным уполномоченным, бизнес-объединениям.

Государственный правозащитник принимал участие в круглом столе «Практика организации работы с обязательными требованиями: проблемы и лучшие подходы». Всем была предоставлена возможность обменяться лучшими практиками в сфере регуляторной политики, подходами к формированию порядков установления и оценки применения обязательных требований в регионах и муниципалитетах, результатами формирования реестров обязательных требований. Был представлен опыт Свердловской, Новосибирской, Курской областей, Краснодарского края, Республики Коми, города Москва, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. С рекомендациями можно ознакомиться на сайте центра<sup>36</sup>.

Уполномоченным<sup>37</sup> рассмотрено 26 (в 2022 году – 12) проектов муниципальных правовых актов по вопросу определения границ прилегающих к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, местам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции в муниципальном образовании. При принятии решения о разработке проекта муниципального акта, которым планируется первоначальное установление, изменение или отмена ранее установленных границ, проект направляется региональному уполномоченному для рассмотрения. Заключение Уполномоченного является рекомендательным.

По поступившим проектам направлены заключения главам Арамилевского городского округа, Березовского городского округа, Бисертского городского округа, города Нижний Тагил, городского округа Богданович, городского округа Красноуральск, Каменск-Уральского городского округа, Камышловского муниципального района, Новоуральского городского округа, Североуральского городского округа, Талицкого городского округа, Туринского городского округа. Уполномоченным были рекомендованы к одобрению 11 проектов муниципальных актов.

Типичные замечания при возвращении 15 проектов на доработку:

не учтено действующее правовое регулирование установления органами местного самоуправления границ прилегающих территорий;

вводимые ограничения действуют не синхронно в отношении субъектов розничной продажи алкогольной продукции;

границы прилегающих территорий определены для объектов, в отношении которых они не могут быть предусмотрены (для объектов спорта, не являющихся спортивными сооружениями, мест массового скопления граждан);

терминология не соответствует Федеральному закону от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ);

определены границы прилегающих территорий для объектов, не относящихся к местам нахождения источников повышенной опасности, о которых идет речь в приведенном федеральном законе;

необоснованно включены в проект организации или акты.

Арамилевский городской округ, Бисертский городской округ, город Нижний Тагил, городской округ Богданович, Каменск-Уральский городской округ, Новоуральский городской округ и Североуральский городской округ учли замечания Уполномоченного полностью или частично,

<sup>35</sup> [https://uzpp.midural.ru/news/show/id/1768/news\\_category/35](https://uzpp.midural.ru/news/show/id/1768/news_category/35).

<sup>36</sup> <https://etps.usue.ru/tsentr-regulyatornykh-kompetentsij/meropriyatya-tsentra/>.

<sup>37</sup> В соответствии с Правилами определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220.

Березовский городской округ – отклонил, от Талицкого городского округа ответ на заключение не поступил.

Подробнее с информацией о работе по подготовке заключений можно ознакомиться на сайте Уполномоченного<sup>38</sup>.

В рамках реализации полномочий по подготовке мотивированных предложений о внесении изменений в нормативные правовые акты Уполномоченным направлялись Губернатору Свердловской области в августе предложения о внесении изменений в Закон Свердловской области от 27 ноября 2003 года № 35-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» в части установления на 2024 год 50 процентной налоговой льготы по налогу на имущество организаций, исчисляемому от кадастровой стоимости.

Мотивированные предложения направлены Вице-губернатору Свердловской области О.Л. Чемезову в форме коллективной позиции Уполномоченного и регионального объединения работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей», регионального представительства Российского Совета торговых центров по Свердловской области. Приводилась информация о росте в 2023 году в среднем на 18 процентов кадастровой стоимости объектов торговой и административно-деловой недвижимости, увеличении на 9 процентов стоимости коммунальных услуг на содержание административно-деловых и торговых центров, сокращении прибыли организаций в среднем на 8,4 процента. В полученном на предложение ответе указывалось, что, по мнению Правительства Свердловской области, в сегменте торговой и административно-деловой недвижимости экономическая ситуация характеризуется положительным финансовым результатом, а действующий в нашем регионе 5-летний льготный налоговый период был направлен на обеспечение адаптации собственников торговой недвижимости к новым условиям налогообложения, поэтому дополнительное снижение налога на имущество организаций нецелесообразно.

## 2.2. Содействие реформе контрольно-надзорной деятельности.

### Индекс «Административное давление»

Реформа контрольно-надзорной деятельности в стране реализуется уже восьмой год и на практике видны положительные результаты общей работы органов власти, предпринимательского и экспертного сообщества, государственных правозащитников по достижению баланса интересов государства, бизнеса и граждан.

Для анализа правоприменения в ходе реформы федеральным Уполномоченным совместно с экспертами ежегодно составляется Индекс «Административное давление» (далее также – Индекс), являющийся частью Доклада Президенту Российской Федерации.

В 2023 году Индекс был составлен уже в пятый раз. Основная его задача – проанализировать правоприменительную практику на основе данных различных систем учета информации о результатах контрольно-надзорных мероприятий, выработать рекомендации по ее совершенствованию с целью снижения рисков причинения вреда охраняемым ценностям и административного давления на бизнес.

В Индексе-2023 была проанализирована практика девяти органов, реализующих функции государственного контроля (надзора) (далее – также госконтроль) и проводящих более 58 процентов контрольных и надзорных мероприятий: Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС, Росздравнадзор, Ространснадзор, Федеральная налоговая служба (в части мероприятий, подпадающих под действие законодательства о государственном контроле (надзоре)). Источниками данных для составления Индекса послужили сведения территориальных органов, Единого реестра контрольно-надзорных мероприятий Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Росстата, судебная статистика, информация от региональных уполномоченных.

При составлении Индекса использовались следующие показатели:

P1 – доля предупреждений от общего числа наказаний;

P2 – доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных лиц;

P3 – доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий.

По Индексу Свердловская область ухудшила свои позиции и заняла 44 место с интегральным показателем 3,95 (в прошлом году соответственно 20 место и 3,48). Показатели других субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа: Ханты-Мансийский автономный округ 4 место с интегральным показателем 3,21, Тюменская область 17 место и 3,33, Челябинская область 24 место и 3,57, Курганская область 36 место и 3,79, Ямало-Ненецкий автономный округ 48 место с интегральным показателем 4,0.

<sup>38</sup> <https://uzpp.midural.ru/article/show/id/205>.

(Продолжение на 11-й стр.)

<sup>34</sup> [https://www.economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya\\_deyatelnost/investklimat/ocenka\\_reguliruyushchego\\_vozdeystviya/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya_deyatelnost/investklimat/ocenka_reguliruyushchego_vozdeystviya/).