

(Продолжение. Начало на 1–4-й стр.)

работником при реализации товара на сумму 187 тыс. рублей, а также полученных продавцом в качестве оплаты за поставку товара, но не переданного впоследствии покупателю, на сумму 1,338 млн. рублей; возбуждены уголовные дела по части 2 статьи 159 УК РФ;

обществу, осуществляющему деятельность по аренде и управлению нежилым имуществом, обеспечен доступ к арендуемым помещениям, опечатанным органами полиции после осмотра места происшествия;

решена системная проблема, длившаяся с 2019 года, и 6 медицинских организаций частной системы здравоохранения включены в приказ Минздрава Свердловской области, предоставляющий полномочия на проведение психиатрического освидетельствования отдельных категорий работников в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации;

в пользу частной детской поликлиники взысканы за счет казны Свердловской области 1,71 млн. рублей для компенсации финансовых затрат при выполнении публичной функции по обследованию на COVID-19 в 2020 – 2021 годах более 1 200 контактных детей;

при активном участии Уполномоченного службой судебных приставов изъято из незаконного владения и возвращено электромашиностроительному заводу автотранспортное средство, на которое ранее был наложен арест;

автомобиль возвращены документы и компьютерная техника, изъятые правоохранительными органами в ходе осмотра места происшествия и необоснованно длительно удерживаемые;

после обращения Уполномоченного вышестоящей прокуратурой отозвано необоснованное предостережение о недопустимости нарушения закона о безопасности дорожного движения при осуществлении содержания автомобильных дорог общего пользования местного значения, искусственных сооружений и элементов обустройства на основании муниципальных контрактов, ранее выданное территориальной прокуратурой в адрес подрядной организации;

оказана правовая помощь предприятию общественного питания при обжаловании в судебном порядке отказа Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области в выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в баре, судом отказ признан недействительным, лицензия выдана;

индивидуальному предпринимателю оказано содействие в обеспечении проезда по землям общего пользования к магазину, расположенному в многоквартирном доме в г. Екатеринбурге;

обществу, осуществляющему оптовую торговлю отходами и ломом, оказано содействие в признании неправомерным приема налоговых деклараций, поданных неуполномоченным лицом, в сторнировании неподтвержденной налоговой задолженности на едином налоговом счете на сумму более 91 млн. рублей, в окончании сводного исполнительного производства;

оказано содействие в прекращении дела об административном правонарушении в отношении компании, осуществляющей деятельность по финансовой аренде;

обществу, осуществляющему оптовую торговлю лесоматериалами и строительными материалами, оказано содействие в возмещении налоговым органом налога на добавленную стоимость по результатам камеральных проверок, а налоговому органу Арбитражным судом Свердловской области откатоано в удовлетворении требований о признании общества банкротом;

предпринимателю, осуществляющему торговлю мебелью, оказано содействие в снятии запретов на регистрационные действия и действия по распоряжению транспортными средствами, а также отмене необоснованного постановления об обращении взыскания на денежные средства в банке по исполнительному производству на сумму 36,7 тыс. рублей;

бизнес-центру оказано содействие в коррекции начислений по налогам на едином налоговом счете, неправомерно списанные налоговым органом денежные средства возвращены;

в пользу автоцентра Администрация города Екатеринбурга отказалась от кассационного обжалования решения суда о признании незаконным увеличения платы за установление сервитута;

золотодобывающему предприятию обеспечено восстановление договора аренды лесного участка, действие проекта освоения лесов, а также прием лесной декларации Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области;

обществу, осуществляющему оптовую торговлю компьютерами, периферийными устройствами к компьютерам и программным обеспечением, оказано содействие в оплате выполненных работ по контракту с государственным учреждением здравоохранения на сумму более 200 тыс. рублей;

недропользователю оказано содействие в признании Минфином России правовой неопределенности в статье 348.2 НК РФ в части рентного коэффициента, и необходимости внесения соответствующего изменения в НК РФ;

предприятию, осуществляющему производство электродвигателей, электрогенераторов и трансформаторов, оказано содействие в получении решения ФНС России по жалобе о привлечении к ответственности за совершение

налогового правонарушения, не рассмотренной в срок, установленный НК РФ;

сельскохозяйственному предприятию, осуществляющему выращивание клубники, оказано содействие в реализации инвестиционного проекта в соответствии с намеченным планом мероприятий;

компания по разработке компьютерного программного обеспечения восстановлена в Едином реестре МСП для целей льготного кредитования;

оказано содействие в прекращении необоснованной выездной плановой проверки МЧС России в отношении промышленного технопарка;

предприятию в сфере лесохозяйственной деятельности оказано содействие в отмене трех постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела по его заявлениям как потерпевшего;

предприятию в сфере оптовой торговли металлами и металлическими рудами оказано содействие в выдаче решения налогового органа по апелляционной жалобе; мясокомбинату оказано содействие в проведении детальной сверки сумм на едином налоговом счете для выяснения основания возникновения отрицательного сальдо, а также помощь в судебной защите по вопросу списания необоснованно учитываемой задолженности по страховым взносам в сумме более 6,8 млн. рублей;

предпринимателю, осуществляющему розничную торговлю мороженым через НТО, оказано содействие в устранении препятствий в использовании торгового места в г. Екатеринбурге;

двум предпринимателям (салон красоты, производитель одежды) оказано содействие в выкупе у них Администрацией Режевского городского округа и Администрацией Камышловского городского округа нежилых помещений в аварийных многоквартирных домах;

двум предпринимателям оказано содействие в согласовании с Администрацией Малышевского городского округа примыкания к магазину в зоне погрузки;

обществу, осуществляющему операции с недвижимым имуществом, оказано содействие в заключении договора аренды земельного участка на 11 месяцев;

производителю электрической распределительной и регулирующей аппаратуры оказано содействие в копировании информации с изъятых сотрудниками полиции 13 системных блоков;

управляющей компании оказано содействие в разрешении налогового спора в суде по вопросу применения налоговой льготы по налогу на добавленную стоимость (далее также – НДС), направлены рекомендации по осуществлению экономической деятельности во избежание необоснованных претензий налоговых органов «в дроблении бизнеса»; решение налогового органа в части доначисления налогов Арбитражным судом Свердловской области признано недействительным;

в результате взаимодействия Уполномоченного и прокуратуры Свердловской области в интересах строительной компании прокуратурой внесено представление в налоговый орган о нарушении законодательства, выразившегося в направлении требования о предоставлении документов за рамками срока проведения дополнительных мероприятий налогового контроля;

производителю машин и оборудования для металлургии оказано содействие во взаимоотношениях с таможенным органом при проведении камеральной таможенной проверки (совместно с экспертом Уполномоченного);

оказано содействие предприятию, осуществляющему добычу полезных ископаемых, в выдаче налоговым органом дополнения к акту проверки по налогу на прибыль и семи решений по проведенным камеральным проверкам деклараций по НДС, просрочка выдачи которых составляла 1,5 года;

оказано содействие производителю машин и оборудования для металлургии в выдаче налоговым органом решения по апелляционной жалобе общества и разблокировке банковских счетов;

компания из сферы консалтинга оказано содействие в споре с налоговым органом в полной отмене обеспечительных мер, в признании неправомерной части доначислений налога на доходы физических лиц и страховых взносов.

Благодарим всех заявителей, сообщивших нам о результатах восстановления их прав! Информация размещена на официальном сайте Уполномоченного в разделе «Истории успеха» <https://uzpp.midural.ru/article/show/id/101>.

1.2. Выявленные нарушения действиями, бездействием, решениями правоохранительных, следственных органов и органов прокуратуры

В 2023 году доля жалоб на деятельность правоохранительных, следственных органов и органов прокуратуры составила 20,5 процента от общего числа всех жалоб, значительно увеличившись по сравнению с 2022 годом, когда такие жалобы составляли 12 процентов.

Нарушения, на которые жалуются предприниматели, в большей части повторяются ежегодно с теми или иными акцентами:

а) бездействие и волокита сотрудников правоохранительных органов по заявлениям о совершенных преступлениях и, как следствие этого, необоснованное принятие решений по результатам предварительных проверок;

б) необоснованное приостановление уголовных дел, расследуемых по заявлениям хозяйствующих субъектов;

в) процессуальные нарушения в ходе осмотров мест происшествий (офисных, производственных и складских помещений, их опечатывание) и изъятия документации, цифровых носителей без их копирования;

г) необоснованное уголовное преследование и привлечение к административной ответственности;

д) риски стабильности оборота и деятельности хозяйствующих субъектов в ходе реализации органами прокуратуры своих процессуальных полномочий.

Самым массовым и системным нарушением правоохранительными органами права на защиту прав и законных интересов предпринимателей и организаций, потерпевших от преступлений, судя по поступающим к Уполномоченному жалобам, является бездействие должностных лиц при проведении предварительных проверок. Оно выражается в неполноте проверочных мероприятий и ненадлежащей оценке доводов заявителя, волоките. Каждая такая жалоба направлялась прокурору Свердловской области для проверки законности и обоснованности процессуальных решений. По результатам подавляющего большинства проверок незаконные решения отменялись, в ряде случаев с последующим возбуждением уголовных дел.

После обращения Уполномоченного по фактам хищения денежных средств у предпринимателей и незаконном завладении имуществом юридического лица возбуждено:

одно уголовное дело по пункту «в» части 3 статьи 158 УК РФ (о краже);

четыре уголовных дела по частям 2 и 3 статьи 159 УК РФ (о мошенничестве);

одно уголовное дело по части 2 статьи 160 УК РФ (о присвоении или растрате).

Например, 19 субъектов предпринимательской деятельности из различных регионов России, в том числе Свердловской области обратились к Уполномоченному с жалобой на бездействие органов полиции по заявлениям о совершенном преступлении и на бездействии органов прокуратуры в части осуществления надзора за органами полиции. В жалобе сообщалось о бездействии полиции по коллективному заявлению, поданному 25.04.2022 в ГУ МВД России по Свердловской области, о совершенном преступлении – мошеннических действиях в отношении автомобильных перевозчиков грузов, которые оказывали услугу, но оплату за это не получали.

Уполномоченный организовал несколько совместных приемов (в том числе по видео-конференц-связи) потенциальных потерпевших с прокурором Свердловской области и его заместителем, а также представителем Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Свердловской области. В результате принятых действий полицией возбуждено уголовное дело по заявлениям потерпевших, и случилось это по прошествии 13 месяцев с момента первого обращения потерпевших в полицию. Между тем 09.09.2023 уголовное дело приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, права потерпевших так и не восстановлены силами уголовной юстиции.

Распространенным нарушением прав субъектов предпринимательской деятельности со стороны правоохранительных органов остается необоснованное приостановление уголовных дел, расследуемых по заявлениям хозяйствующих субъектов. Так, по двум уголовным делам, попавшим в поле зрения государственного правозащитника, направлялась соответствующая информация в органы прокуратуры с предложением проверить обоснованность приостановления предварительного расследования. Необоснованные процессуальные решения были отменены прокурорами, уголовные дела направлены для дополнительного расследования.

В отдельных подразделениях сотрудники полиции допускают процессуальные нарушения при изъятии электронных носителей информации, не обеспечивая копирование ее в порядке, предусмотренном статьей 164.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Реагируя на эти нарушения, выявленные при содействии Уполномоченного, органы прокуратуры внесли требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено – виновное должностное лицо отдела полиции привлечено к ответственности, а организациям предоставлена возможность произвести копирование.

Также допускаются факты опечатывания помещений после осмотра места происшествия на длительный период и создания таким образом препятствий для использования помещения для ведения предпринимательской деятельности собственником или арендатором.

Самым разрушительным для бизнеса остается необоснованное уголовное преследование, в том числе и в ситуации, когда судом уже установлены факты, указывающие на отсутствие состава преступления, а предва-

(Продолжение на 6-й стр.)