В судебном заседании, назначенном для разбирательства административного дела, приняли участие представители общества, Правительства и Министерства, а также прокурор.

В связи с надлежащим извещением всех лиц, участвующих в деле, о времени, месте и повестке судебного заседания разбирательство административного дела проведено в отсутствие тех заинтересованием. Ищ, которые не обеспечили явку своих представителей в судебное заседание (часть 5 статьи 213 Колекса административного судопроизводства Российской Федерации (дапее – КАС РФ)).

В судебном заседании представитель административного иста просили в удовлетворения административного ответчика и заинтересованного лица просили в удовлетворения иминистративного иска отказать.

Прокурор в своем заключении признал административный иск полекамим удовлетворении признал административный иск

оттельно части. 1 статьи 208 КАС РФ с административным исковым заявлением опринании нормативного правового акта не дейтвующим полностью или в части вправе обратиться лица, во отношении ктогрых применен этот акт, а также илица, которые являютия, е субъектами отношений, регулируемых остарнаваемым нормативными правовым актом, если они податают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и

в пунктах 15, 19 ике рассмотрения актов и актов, их нормативными что производство по делу подлежит прекращению, в случае, если из сведений, содержащихся в заявлении и (или) приложенных к нему документах, с очевидностью следует, что административный истец не может выслупать субъектом отношений, регулируемых оспариваемым актом, либо следует, что оспариваемый акт не может нарушать или иным образом затрагивать права, свободы, законные интересы административного истца. Плечум Верховного Сула Российской Федерации в Постановления от 25 декабря 2018 года № 50 «О практия судами дв. об оспаривании нормативных правозвых содержащих разменения законодательства и обладающих свойствами» (далее — Постановление № 50) разъяснил то, ч

(далее также – портал) 29 апреля 2014 года

кова М.С., дебного заседания

Свердловский областной суд в составе судьи Рудан при ведении протокола секретарем су, биной Е.А.,

при Скрябино

Дело № 66ОЅ0000-01-2024-000699-94 Производство № 3а-905/2024

Р Е Ш Е Н И Е Именем Российской Федерации

Потавления в Постановление № 306-ПП неоднократно вносились изменения (постановления Правительства Свераловской области от 19 автуста 2015 года № 493-ПП, от 21 декабра 2017 года № 6905-ПП, от 7 визуста 2018 года № 632-ПП, от 21 декабра 2017 года № 6905-ПП, от 10 автуста 2018 года № 532-ПП, от 10 автуста 2019 года № 632-ПП, от 10 янвура 2020 года № 772-ПП, от 25 марта 2020 года № 174-ПП, от 17 автуста 2021 года № 257-ПП, от 17 автуста 2021 года № 274-ПП, от 17 автуста 2021 года № 274-ПП, от 17 автуста 2021 года № 277-ПП, от 17 автуста 2024 года № 277-ПП, от 17 автуста 2024 года № 275-ПП, 1007-ПП, 242-ПП, 1777-ПП, 638-ПП, 1777-ПП, от 17 автуста 2024 года № 275-ПП, от 17 автуста 2024 года № 439-ПП, даста 2024 года № 439-ПП, даста 2024 года 2024 г

рассиотрел в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания жилишно-комумального хозяйства Охтябрьского района» (г. Екатернибург, ОГРН 1056604560430, ИНН 6672200900) к Правительству Свердовской области о признании не действующим нормативного правового акта в части, заинтересованные лица. Министерство энергетики и жилишно-коммунального хозяйства Свердовской области, Дегартамент государственного жилишного и строительного надзора Свердовской области, Региональный Фонд содебствия жалитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердповской области. Администрация города Екатеринфурга.

ЖКХ Октябрьского

при участии в судебном заседании: представателя административного истца ООО «УК района» – Смольниковой В.В.

представителя административного ответчика Правительства Свердловской области — Тертышного А.Н., представителя заинетрегованного лица Министретва энертетики и жимищиства свердловской области — Романовой Т.И., старшего прокурора отдела по обеспеченню участия происрора в пражданском процессе прокуратуры Свердловской области — Заброминой Е.А.,

установил:

у СТАПОВТИ.

У СТАПОВТИ.

У СТАПОВТИ.

У СТАПОВТИ.

У СТАПОВТИ.

Тостановлением Правительства Свердловской области каке—Постановление № 306-ПП) становление № 306-ПП) становление прилагаемая к названному нормативному правовому акту регустан прилагаемая к названному нормативному правовому акту регустановления программа капитального ремоита общего имущества в области, постановления и территория Свердловской области, подлежащих капитальному ремоиту в 2015 - 2044 годы (далее расположениях и территории Свердловской области, подлежащих капитальному ремоиту в 2015 - 2044 годы (далее также—Перечень) справовой правовой подлежащих капитальному ремоиту в 2015 - 2044 годы (далее также—Перечень) справовой подлежащих капитальныму ремоиту в 2015 - 2044 годы (далее также—Перечень) справовой подлежащих капитальным и территори свердлювской подравления Свердлювской информации Свердлювской

Согласно части 2 статьи 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помешений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищиного кооператива или органов управления иного специализированного кооператива или другом, таказанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, двоб в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, австройщика) в гечение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержании и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственниям помешений в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственниям или в случаях, предусмотренных статьей 1572 настоящего Кодекса, обеспеченть готовность инженерных систем, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность. я данного срока, тогда как Министерство доказывало отсутствие у прява на оспаривание Постановления № 306-ПП, поскольку оно представителем собственников помещений в доме № 207, а равно правоотношений, регулируемых оспариваемым нормативным наступления данного срока, тогда как Министерство доказыт общества права на оспаривание Постановления № 306-ПП не является представителсм собственников помещений в дом

Заслушав участников судебного заседания, исследовав и оценив материалы, дела, доводы и возражения названных лиц, а также заключение прокурора, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения прокурора, суд пришел к выводу о наличии оснований для административных исковых требований. Произодство по административным делам об нормативных правовых актов осуществляется в соответствии главы 21 КАС РФ.

деятельность.

Поскольку общее имущество в домс № 207 находится под управлением общества как управляющей организации, в обязанности которой входит надлежащее содержание и ремоит указанного имущества, включая обеспечнение готовности инженерывых систем в названном домс, постольку вопреки доводам обыла административный истец наряду с собственниками помещений, реголоженых в доме № 207, является одним из субъектов отношений, реголоженых в доме № 207, является одним из субъектов формирования фоида капитального ремоита общества дома № 207.

При изложенных обстоятсьствах суд признад наличие у общества права на подачу рассматриваемого административного иска, обусловлия формирования формирования формирования формирования подачу рассматриваемого административного иска, обусловливного необходимость разрешения заявленных требования примативных правовых актов, устанавливающих полномочия органи, организации, должиностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должиноственных правовых актов в действие. В том числе порядок опубликования, государственный регистрации (если государственная регистрация) и вступления их в силу, соответствие облариваемого правового акта, правовых актов в действие. В том числе порядок опубликования, государственных правовых актов предужочения правовым актам, имегощим большую ократичется при этом облавиность докальнамия из всигу соответствие ослариваемого ракта или его части нормативным правовых обудилическом образанность докальнамия из силу.

ДОКУМЕНТЫ

Ме 1007-ПП указанные в названном перечне услуг и работ услуги строительного контроля стали именоваться строительным контролем.

Постановлением № 808-ПП были изменены плановые перноды оказиния и выполнения первого и второго этала работ и услуг по капитальному ремонту общего имущества дома № 207. с 2021-2023 годов на 2027-2029 годи не превесень ремонт трепедации, ремонт фенала, ремонт подвальных помещений, разработка проектной документации на проекление капитального ремонтя и строительный контроль, а с 2016-2038 годов на 2042-2044 годы – ремонт системы теллоснабжения и относлащием такиму ремонту строительный контроль и разработка проектной документации на проекление капитального ремонта (строка 24001 [сречием редакции Постановлениям № 72-ПП, 632-ПП, 1-ПП, 174-ПП, 578-ПП, 259-ПП перечень работ и услуг по капитального ремонта (строка 2401) [сречием в редакции Постановлениям № 207, а также их дановые периоды, предусмотренные Перечием в редакции Постановлениям № 207-ПП, не изменялись (соответственно строки 24010, 24070,

На основании решения, принятого путем проведения с 7 по 12 марта 2006 года собственниками помещений дома № 207, ООО «УК ЖКХ Октябрьского района» (далее также – общество) избрано управляющей общим имуществом

порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме определено, что повторные оказание таких услуг и (или) выполнение таких работ в срок, установленный региональной программой капитального ремонта. Не требуются:

3) изменение способа формирования фонда капитального ремонта произошло по основаниям, предусмотренным частью 7 статы 189 настоящего Колекса Срок проведения капитального ремонта в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме; установления пределения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (в том числе завершения работ и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (в том числе завершения работ и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, и (или) выполнению работ собствениями ломешений в многоквартирном доме, и (или) лицом, осущестыяющим работы по содержанию и ремонту общего инущества в многоквартирном доме, и (или) к строительным комецения в многоквартирном доме, и (или) к строительным помешения в многоквартирного дома, инженеррным сетям, санитарного дома, и население деятельного дома, инженеррным сетям, санитарного

внесение в региональную программу капитального ремонта изменений обусловлено изменением сроков проведения работ по ремонту вытупридомовых инженерных систем газоснабжения, ремонту, замене, модеринавации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений.

положащегия.

Аналогичные положения содержатся в пункте 1 статьи 10 Закона Свердловской области от 19 декабря 2013 года № 127-ОЗ «Об обеспечении проведения калитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территорни Свердловской области».

Названные норы не предоставляют уполноменным государственным органам исполнительной власти право в отсутствие соответствующего решения общего собраниямов помещений этих многоквартирных домов переносить уже установленные ретнональными программами, исходи из критернев очередности проведения таких работ, глановые периоды проведения калитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме. В многоквартирном доме. В подвете с тем, решение о переносе на более поздыне периоды первоначально установлениях Постановлением. № 306-ПП сроков проведения жалитального ремонта общего имущества дома № 207 общим собранием собственников названного дома не принималось.

Областная

Газета облгазета.рф

(Окончание на 9-й стр.).

назвыного дома.

Общество обрагилось в Свердлюкский областной суд (далес также – Суд) с административным иском к Правительству Свердловской области (далес также — Правительство), в котором с учетом принятых судом уточнений согорыло строку 17194 Перечия в редакции Постановления ментального ремоита обраго проведения в в мож № 2077; на 2030-2032 годы в отношении ремоита обраго момущества в мож № 2077; на 2030-2032 годы в отношении ремоита дерабостия проектом соитроля; на 2051-2053 годы — в отношении ремоита фекала, строительного контроля; на 2051-2053 годы — в отношении ремоита фекала, строительного контроля, на 2051-2053 годы — в отношении ремоита фекала, строительного контроля, на 2051-2053 годы — в отношении ремоита фекала, строительного контроля, на 2051-2053 годы — в отношении ремоита фекала, строительного контроля, ремоита внутридомовых инженерных систем водостведения теплоснабжения, ремоита внутридомовых инженерных систем водостведения мотнерного в одосе подамее время первоначально установления ба данильного водостведения произволя проектения автигального ремоита област и дание — КИ РО).

Правительство и проектения я противоречит части 4 статы 168 Милишного колякства в может рестигородных дана дания дорожного подамения в дания дорожного правового акта уполномучельный фочы солействим амитильного колякство и ремоита малитального правового акта уполномученым ортаному, с соблюдения установленного порадаж, его надлежащие опубликование, на то, что перенос первоначального ремоита общего мущества в доме 8 207 баз обуснования дорожноства обисте обрачия собственниками названного ремоита выдиется в доме 8 207 баз обуснования дорожениями амитильного ремоита задительного предостия и произмениями задительного ремоита задительного ремоита задительного предостия и произменников такого мущества, притом что обрестеченности и проектенного предости обрати обратил винимания на задительного ремоита проек

Вступившими в законную силу судебными актами (апелляционное определение

Верховного Суда Российской Федерации областного светиября 2019 года № 45-АПА 19-22, решение Свердловского областного суда от 4 моня 2024 года по делу № 66ОS0000-01-2024-000321-64) установлено то, что Постановление № 306-ППП в предшествующей действующей на дату разрешения настоящего дела редакции (в редакция (предвующей действующей на дату разрешения настоящего дела редакции (в редакция (драметельствую полномочий, с соблюденном правового акта, введения его в действие, порядка опубликования.

Согласно части 2 статья 64 КАС РФ обстоятельства, установленныме вступившим в законную сылу решением суда по рансе рассмотренному им далиминистративному делу, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрения судом другого административного дела, в котором участвуют лица, е поножения категория лиц, в отношении которой установленые № 430-ПП, программа и Перечень. были изохемы в действующей на данный момент редакции, также было принято в предслах предоставленным Правительству полномочий, с соблюдением порядка принятия назаванным правительству полномочий, с соблюдением порядка принятия назаванного деравительству полномочий, с соблюдением порядка принятия назаванным правительства и не подражну подтвержденные порядка приняма и Правительства и не под бласти и Правительства и не под бота осписком участников данние поетановления № 439-ПП в остановления области и Правительства Свердлювской области и Правительства и статы деней и сокращении престановления № 439-ПП в оспариваемую доубшение перечия планируюмых визосилие. Соудаменные пречия планируюмых визосумента общего имущества в многоквартирном доме с осуществляется при наличии соответствующего в визосмаритерном сомучаетствующего решения правичии соответствующего в визосмаритерном сомучаетствующего состиствующего в визо

1) сокращение перечня планируемых видов услуг и (кли) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обусловлено отсуствием комструктивных элементов, в отношении которых должен быть проведен капитальный ремонт;

2) запланированный вид услуг и (кли) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме был проведен ранее и при этом в

При этом обязанность доказывания названных обстоятельств возлагается на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт.