

(Окончание. Начало на 31-й стр.)

действующая редакция всего нормативного правового акта созданы с соблюдением процедуры – то есть, в ходе заседаний правительства Свердловской области. Принимавшиеся нормативные правовые акты вместе с Перечнем надлежащим образом опубликованы на официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области и вступили в законную силу.

Что же касается вопроса о соответствии строки 9634 действующего Перечня, нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, то суд принимает во внимание следующие обстоятельства.

Как видно из материалов рассматриваемого административного дела, установлено судом, и не оспаривается сторонами, действующей с 17 февраля 2024 года редакцией Перечня в отношении многоквартирного жилого дома по адресу: город Первоуральск, улица Ватутина, дом 66, плановый период проведения капитального ремонта общего имущества изменён. Вместо выполнения в 2021-2023 годах запланированных и установленных работ, выполнение ремонтов крыши, фасада, всех внутридомовых инженерных систем, подвальных помещений, разработки проектной документации на проведение капитального ремонта и строительный контроль перенесены на более поздний период времени – на 2024-2026 годы и на 2051-2053 годы. Кроме того, в сравнении с ранее действовавшими редакциями нормативного правового акта, сокращён перечень видов работ по капитальному ремонту – исключён капитальный ремонт фундамента.

Эти же периоды проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирного жилого дома и сокращённый перечень работ сохраняются и в действующей на текущий момент редакции Перечня (строка 9634).

По общему правилу, установленному частью 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации, внесение в региональную программу капитального ремонта при её актуализации изменений, предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более поздний период, сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений. Исключения из данного правила определены в приведённой норме, их перечень носит исчерпывающий характер, не подлежащий расширительному толкованию.

Тождественное по своему содержанию правовое регулирование содержится в пункте 1 статьи 10 вышеназванного Закона Свердловской области.

Никаких решений о переносе периода проведения капитального ремонта указанного многоквартирного жилого дома на более поздний срок, точно также как и о сокращении перечня запланированных работ, общим собранием собственников помещений дома не принималось.

Каких-либо обстоятельств (ни в отдельности, ни в их совокупности), предусмотренных частью 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации, которые могли послужить основанием для внесения региональным законодателем таких изменений в Перечень и принятия такого постановления в отсутствие решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, по делу также не установлено.

Поэтому суд приходит к выводу и полагает, что изменение очередности проведения капитального ремонта общего имущества дома; также как и сокращение перечня работ, произведено правительством Свердловской области в данном случае произвольно. При этом, вопреки требованиям и предписаниям части 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации ни административный ответчик, ни заинтересованные лица (на стороне административного ответчика) не представили в распоряжение суда никаких доказательств, позволивших бы установить наличие допустимого обоснования для изменения периода проведения капитального ремонта и сокращения перечня планируемых работ.

При сложившихся обстоятельствах суду следует признать, что порядок внесения в Перечень изменений, предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта на более поздний период и сокращающих перечень запланированных работ, регламентированный частью 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации, правительством Свердловской области не соблюден. Проверенное судом нормативное положение действительно не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу – части 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации, в связи с чем, требования административного истца обоснованы; подлежат удовлетворению.

Как установлено пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определённой судом даты.

Исходя из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащихся в абзаце третьем пункта 38 постановления от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», суд считает, что строку 9634 Перечня в её обжалуемой части следует признать недействующей с момента вступления в законную силу решения суда.



Кроме того, в резолютивной части решения суда должно содержаться указание на опубликование в официальном печатном издании сообщения о принятии решения суда, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу (пункт 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление Копыловой Натальи Васильевны о признании недействующим в части постановления Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП «Об утверждении Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 – 2053 годы» (в его действующей редакции) удовлетворить.

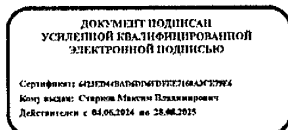
Признать недействующей с момента вступления в законную силу решения суда строку 9634 Перечня многоквартирных домов, расположенных на территории Свердловской области, подлежащих капитальному ремонту в 2015 – 2053 годах (в его действующей редакции), утверждённого постановлением Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП «Об утверждении Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 – 2053 годы» (в действующей редакции постановления Правительства Свердловской области от 04 июля 2024 года № 439-ПП) в части указания плановых периодов проведения капитального ремонта общего имущества в поименованном многоквартирном доме на 2024 – 2026 и на 2051 – 2053 годы относительно перечисленных услуг и работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также в части исключения из перечня работ капитального ремонта фундамента.

Сообщение о принятии данного решения суда подлежит в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу размещению на официальном интернет портале правовой информации Свердловской области www.pravo.gov66.ru и (или) в «Областной газете».

Решение суда может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия.

Мотивированное решение изготовлено 27 сентября 2024 года.

Судья



М.В. Старков

66OS0000-01-2024-000601-97

Дело № За-800/2024

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Екатеринбург

16 сентября 2024 года

Свердловский областной суд в составе:
председательствующего судьи Старкова М.В.,
при секретаре Буньковой М.С.,
с участием представителей:

административного истца – Доровских Алексея Юрьевича,
административного ответчика – Тертышного Алексея Николаевича,
заинтересованных лиц – Романовой Татьяны Игоревны (Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области), Шелопугиной Анны Алексеевны (региональный Фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области), прокурора Васильевой Марии Александровны,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Емельяновой Юлии Владимировны о признании нормативного правового акта недействующим в части,

УСТАНОВИЛ:

22 апреля 2014 года правительство Свердловской области постановлением № 306-ПП утвердило Региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015-2053 годы (далее – Региональная программа капитального ремонта), приложением к которой является перечень многоквартирных домов, расположенных на территории Свердловской области и подлежащих капитальному ремонту в 2015-2053 годах (далее – Перечень). Нормативный правовой акт опубликован в установленном порядке 29 апреля 2014 года на официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области.

Впоследствии в указанный нормативный правовой акт неоднократно вносились изменения. На момент рассмотрения административного дела в суде первой инстанции Региональная программа капитального ремонта и Перечень действуют в редакции опубликованного 05 июля 2024 года постановления правительства Свердловской области от 04 июля 2024 года № 439-ПП.

Ранее вступившими в законную силу судебными актами многократно было установлено, что Региональная программа капитального ремонта с приложением в виде Перечня принята и утверждена уполномоченным органом в пределах компетенции правительства Свердловской области.

(Продолжение на 33-й стр.)