

(Продолжение. Начало на 1–19-й стр.)

пятствуют общению детей с родителями, пытаются инициировать процесс лишения биологических родителей их прав и крайне негативно реагируют на необходимость возвращения ребёнка родителю, освободившемуся из мест заключения.

В таких ситуациях Уполномоченный обращает внимание на недоработки со стороны органов опеки и попечительства, которые должны выстраивать работу с замещающими семьями таким образом, чтобы изначально этот процесс был направлен, как с их стороны, так и со стороны опекунов на сохранение детско-родительских отношений и возвращение несовершеннолетнего в кровную семью, учитывая его не только законные, но и наилучшие интересы.

Например, в адрес Уполномоченного обратились опекун Ш., у которой после лишения родительских прав матери под опекой находилась несовершеннолетняя П., с просьбой о содействии в оставлении девочки в замещающей семье. В ходе работы по обращению было установлено, что у несовершеннолетней имеется биологический отец Ч., который на момент передачи под опеку ребёнка не был вписан в свидетельство о его рождении. При этом, о своём намерении воспитывать дочь отец сразу заявил в орган опеки и попечительства. Получается, что в данной ситуации опекуны изначально были уведомлены об отце, который будет отстаивать своё законное право воспитывать и жить с дочерью. После восстановления всех необходимых документов, а на это потребовалось более года, отец был вписан в свидетельство о рождении ребёнка. В связи с этим опекуны были освобождены от своих обязанностей приказом управления социальной политики, но они перестали водить 5-летнюю девочку в детский сад, вслучески скрывали её от контролирующих органов, препятствовали налаживанию контактов с отцом и не выполняли судебные решения.

В этой ситуации Уполномоченный организовал работу с обеими сторонами конфликта. В итоге опекуны выразили согласие на поэтапную передачу девочки с разработкой программы по налаживанию детско-родительских отношений между отцом и дочерью. Кроме того, данная программа была закреплена в одном из судебных решений. В результате проведённых мероприятий удалось ситуацию урегулировать. В настоящее время девочка воспитывается в семье с папой.

### 3.3. Право на получение содержания от родителей

Согласно статье 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, однако данная истина и обязанность, к сожалению, для некоторых родителей является чуждой и чем-то несопоставимой с их взглядами и образом жизни.

Согласно имеющимся данным, в настоящее время на территории Свердловской области проживает 19 135 должников по исполнительному производству по взысканию алиментов, из них погасивших долги всего – 520 человек (2,7% от общего количества). Общая сумма задолженности по алиментам у обозначенных лиц составляет 3,2 млрд руб., а сумма погашенных долгов составила всего 304 млн руб. (9,5% от общего долга). Согласно статистическим данным в 2023 году к административной ответственности по статье 5.35.1 КоАП Российской Федерации привлечено 1 805 должников (9,5% от общего количества), а к уголовной ответственности за неуплату алиментов 606 (3,2 %).

Приведённые выше данные наглядно демонстрируют складывающуюся картину, которая характеризует общую ситуацию и даёт представление о том, сколько наших юных граждан, оказываются в ситуации, когда их собственные родители нарушают их имущественные права.

Подтверждением значимости и остроты вопроса по реализации детьми права на содержание от своих родителей являются поступающие обращения в адрес Уполномоченного по вопросам оказания помощи в получении сведений о расчёте задолженности по алиментам, о мерах исполнительного принуждения, направленных на понуждение должников к полному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Всего в 2023 году в адрес Уполномоченного по теме взыскания алиментов поступило 75 обращений. Анализируя поступившие обращения, можно сделать выводы о том, что основной категорией граждан, уклоняющихся от уплаты алиментов, являются отцы детей, которые на протяжении длительного периода либо эпизодически выплачивают незначительные суммы алиментов, либо вовсе отказываются от содержания своих детей. Кроме того, в адрес Уполномоченного поступают обращения от опекунов и попечителей, которые воспитывают детей, чьи

родители лишены или ограничены в родительских правах. Помимо просьб о получении новых постановлений о расчёте задолженности по алиментам данные заявители также просят оказать содействие в получении сведений о мерах, принятых в отношении должников, о привлечении их к ответственности, а в каких-то случаях и просто об установлении их места жительства.

Очевидно, что в сложившейся ситуации, которая типична для всех регионов Российской Федерации, государству необходимо принимать меры, направленные на формирование в обществе атмосферы нетерпимости к ситуациям, когда родные мать или отец уклоняются от содержания детей, и принимать более жёсткие меры по привлечению таких родителей к административной и уголовной ответственности.

Основной причиной, почему заявители обращаются по вопросам взыскания алиментов именно к Уполномоченному, а не в территориальные отделения службы судебных приставов, является сложность попадания на приём к судебным приставам в виду территориальной отдалённости или большой загруженности специалистов и, соответственно, длинных очередей.

Второй причиной, исходя из содержания обращений, является длительное непринятие мер по розыску и привлечению должника к ответственности, формализм в исполнении своих обязанностей отдельными сотрудниками территориальных подразделений службы судебных приставов и безответственность в исполнении своих обязанностей должностными лицами учреждений государственного воспитания.

В качестве примера можно привести ситуацию, сложившуюся в областном Доме ребёнка. По результатам проведённых проверок было установлено, что в целом право на получение алиментов оформлено на всех воспитанников, но реально получали алименты только 40 %. Письма для сверки в федеральную службу направлялись, но факты бездействия со стороны отдельных судебных приставов не отрабатывались администрацией этого учреждения.

Например, из документов в личном деле малолетнего Н. установлено, что судебный пристав исполнитель длительное время не отвечал на официальные запросы. Ответ на запрос Дома ребёнка о задолженности по алиментам от отдела УФССП по Красноуфимскому и Ачитскому районам Свердловской области судебного пристава Т. последовал через год после направления первого запроса. Судебный пристав указывает, что местонахождение должника не установлено, готовятся документы для объявления родителя в розыск. Однако один и тот же текст содержится в ответах этого судебного пристава от 08.04.2022 г., 22.09.2022 г., 13.02.2023 г., но в розыск должник так и не был объявлен. Таким образом, на протяжении года мер для объявления розыска или иных мер по исполнению решения суда со стороны отдела судебных приставов не предпринято. Несмотря на это администрацией Дома ребёнка не было обжаловано бездействие судебного пристава, как и не направлены обращения в надзорные органы.

Необходимо отметить, что при рассмотрении обращений, связанных с неуплатой алиментов, Уполномоченным организовано взаимодействие с руководством ГУФССП по Свердловской области, которое на протяжении периода не раз показало свою оперативность и результативность. В рамках этого взаимодействия принимаются необходимые меры реагирования в целях защиты прав несовершеннолетних, в т.ч. меры исполнительного принуждения, направленные на понуждение должников к полному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Важным форматом работы является проведение совместных приёмов граждан, по результатам которых принимались оперативные меры. Примерами могут послужить неоднократные случаи, когда должники объявлялись в розыск, по итогам которого устанавливалось их местонахождение, места работы, что позволяло судебным приставам выносить постановление об обращении взыскания на заработную плату и направлять его в адрес работодателя должника для последующего удержания и выплаты алиментов.

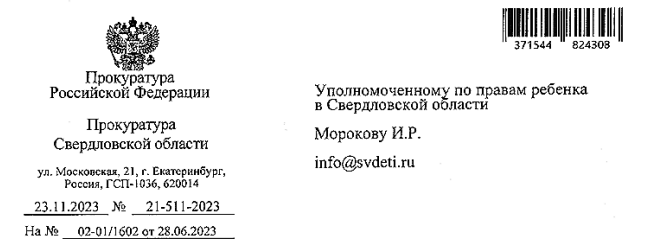
### 3.4. Право на социальное обеспечение и социальное страхование

Следует отметить, что в последние два года количество обращений к Уполномоченному по фактам нарушений прав несовершеннолетних, проживающих в семьях, на социальное обеспечение значительно снизилось. Если в 2021 году таковых жалоб на рассмотрение Уполномоченного находилось 152, то в 2022 году было уже 126, а по состоянию на 31 декабря 2023 года – 89.

Такая ситуация свидетельствует, в первую очередь, о беспрецедентных мерах, предпринятых государ-

ством, в части предоставления материальной помощи семьям с детьми. Связана она и с унификацией нового «ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка», которое объединило сразу несколько ранее действующих мер поддержки семей с детьми, начиная от беременности женщины до исполнения ребёнку 17 лет. На снижении сказывается и усиление разъяснительной работы: при отказе в назначении указанного пособия заявителю в полном объёме разъясняется причина принятого решения. И те случаи, когда позитивная практика даёт сбой, а права детей нарушаются, в основном связаны с неоднородностью формулировок некоторых правовых норм или некомпетентностью, а порою формализмом, отдельных должностных лиц.

Так, в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области поступило обращение от гражданина Ч. с просьбой об оказании содействия в защите прав несовершеннолетней дочери в связи с отказом отдела пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения ГУМВД России по Свердловской области в назначении ей ежемесячного пособия на содержание. Заявитель пояснила, что «в связи со смертью отца ребёнка – сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, ежемесячное пособие назначено не с месяца, следующего за месяцем гибели (смерти) сотрудника, а с месяца подачи заявления, что противоречит действующему законодательству».



Уважаемый Игорь Рудольфович!

В дополнение к ранее направленному ответу по обращению Ч. О.Н. сообщая, что исковое заявление, направленное прокуратурой области о возложении на Главное управление МВД России по Свердловской области обязанности произвести Ч. О.Н. выплату ежемесячного пособия на содержание ребенка Ч. А.В. с 01.11.2022 по 22.01.2023 в размере 8 772,93 руб., решением Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 23.10.2023 удовлетворено в полном объёме.

Первый заместитель  
прокурора области  
старший советник юстиции

А.А. Дуркин

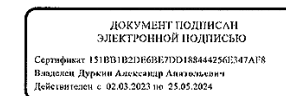


Фото 33. Ответ прокуратуры Свердловской области.

В этой связи Уполномоченным было направлено письмо в адрес прокурора Свердловской области с просьбой организовать проведение проверочных мероприятий на предмет законности и обоснованности решения отдела пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения ГУМВД России по Свердловской области отказа законному представителю в назначении указанного пособия на ребёнка.

По результатам проведённых проверочных мероприятий в целях устранения выявленных нарушений прокуратурой области было внесено представление. Поскольку меры к устранению выявленного нарушения правоохранительным ведомством не были приняты, прокуратурой региона подготовлено исковое заявление к ГУМВД России по Свердловской области с требованием о восстановлении прав заявителя, а суд его удовлетворил (фото 33).

### 3.5. Право на жилище

Тема защиты имущественных прав несовершеннолетних, в т.ч. по вопросам, связанным с правом на жилище, не теряет своей актуальности. В частности, в течение 2023 года в адрес Уполномоченного продолжали поступать обращения, связанные с вопросами обеспечения семей жилыми помещениями по договорам социального найма, улучшения жилищных условий и по вопросам содержания многоквартирных домов, где проживают дети. Общее количество подобных обращений за 2023 год составило 142.

Анализируя содержание этих обращений, можно сделать выводы о том, что чаще всего граждане, обращающиеся в адрес Уполномоченного, сталкиваются с различными административными барьерами при решении своих жилищных вопросов. Кроме того, обращения показывают, что многие граждане недостаточно информированы о том, куда и в каком

(Продолжение на 21-й стр.)