

(Продолжение. Начало на 1–18-й стр.)

Программа слёта включала в себя проведение профильных мастер-классов на тему «Управление командами и развитие сообществ», тренингов по развитию лидерских качеств и основам организации тематических событий, дискуссий на тему стратегического развития деятельности ФДОС, культурных и развлекательных программ, социальной акции для детей Донбасса.

Делегация от Свердловской области также приняла участие в слёте, обменялась опытом проведения общественных и культурных мероприятий и привезла в Екатеринбург много интересных идей.

### 3. О содействии в восстановлении нарушенных прав и законных интересов детей

#### 3.1. Право жить и воспитываться в семье

Помещение ребёнка в государственное учреждение – это для него всегда травмирующий опыт разлучения с семьёй. И хотя в большей своей части органы и учреждения социальной политики стараются не допустить таких ситуаций, оказывая необходимую помощь семье, отдельные случаи проявления формализма встречаются.

Так, в 2023 году выявлено несколько случаев помещения детей в государственное учреждение без наличия на то достаточных оснований. Например, по мнению органа опеки и попечительства, достаточной причиной помещения ребёнка по заявлению родителя в КЦСОН Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила являются «отсутствие у матери гражданства Российской Федерации и образовавшиеся задолженности за услуги детского сада». При этом изучение сотрудниками Аппарата Уполномоченного личного дела этого ребёнка показало следующее.

16 марта 2023 года в КЦСОН по заявлению матери помещены её сын (2019 г.р.) и дочь (2016 г.р.) по указанной выше причине, т.е. отсутствие у матери гражданства Российской Федерации и образовавшаяся задолженность за услуги детского сада. В тот же день между законным представителем и КЦСОН было заключено соглашение о временном пребывании несовершеннолетних в учреждении для детей-сирот сроком на 3 месяца. В ходе работы с этой семьёй комплексный реабилитационный процесс организован не был, а разработанные мероприятия в рамках индивидуальной программы по социальной реабилитации сводились к беседам с матерью по странным для сложившейся ситуации темам: «пищевые расстройства детей с повышенной тревожностью», «о необходимости влажной уборки», «ответственность родителей за воспитание детей», «как стать хорошими родителями», «стили семейного воспитания», что явно не могло способствовать выводу семьи из трудной жизненной ситуации.

По результатам проверки Уполномоченным было подготовлено заключение от 29.05.2023 года № 165 и направлено ответственным сторонам. В ходе его рассмотрения Министерством социальной политики Свердловской области факты необоснованного длительного нахождения в социальной организации и нарушения в этой связи прав детей нашли своё подтверждение. Проведена служебная проверка, виновные получили дисциплинарные взыскания, дети были возвращены в семью, а в организацию работы учреждения внесены коррективы, направленные на устранение выявленных недостатков.

Необходимо отметить, что право родителей на временное устройство ребёнка на полное государственное обеспечение в учреждение для детей-сирот предусматривается в качестве крайней меры, когда отсутствуют или невозможны иные альтернативные способы оказания помощи родителям и ребёнку.

Не всегда сотрудниками органов социальной защиты выполняются свои обязанности и по первоочередному устройству безнадзорных детей в семьи к их кровным родственникам.

Например, 7 апреля на телефон «горячей линии» Аппарата Уполномоченного поступило обращение гр-ки Д., сообщившей об изъятии сотрудниками ПДН г. Нижнего Тагила её двух племянников и помещении их в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних из-за ареста их матери. В данной ситуации очевидно, что уполномоченными органами не была проведена работа по поиску кровных родственников, которые могли забрать детей к себе.

Сотрудниками Аппарата Уполномоченного было установлено, что у братьев ещё имеется сестра, которая учится и проживает в Екатеринбурге, а в квартире, из которой были изъятые дети, находились родственники – бабушка, дедушка и дядя. Кроме того, стало известно, что до ареста матери у детей были созданы все условия для полноценного развития и воспитания, в частности: у каждого ребёнка было по отдельной комнате с компьютером, в квартире имелись все необходимые бытовые удобства.

Благодаря вмешательству сотрудников Аппарата Уполномоченного вечером того же дня дети были возвращены и переданы близким родственникам.

#### 3.2. Право на общение с близкими родственниками

В своей правозащитной практике Уполномоченный часто сталкивается с ситуациями, которые связаны с внутрисемейными конфликтами. Связаны они, как правило, с последствиями расторжения брака между супругами и «дележом» ими детей, а порою и между всеми близкими родственниками. И хотя законом предусмотрено право ребёнка на общение с обоими родителями, бабушкой, бабушкой, братьями, сёстрами и другими родственниками, а также равные права родителей на участие в судьбе ребёнка, его воспитании и содержании, в действительности конфликтующие стороны всеми возможными способами пытаются воспрепятствовать его реализации. При этом участники спора не всегда готовы исполнять принятые судом решения, нарушая права детей и их законные интересы.

В этих условиях Уполномоченный всегда выступает инициатором примирительного процесса с привлечением квалифицированных специалистов – психологов, медиаторов, социальных работников и педагогов.

В 2023 году Уполномоченным не раз были проведены встречи с членами семей, конфликтующими между собой, в ходе которых участникам разъяснялась возможность досудебного урегулирования спора с применением процедуры медиации в целях сохранения психологического здоровья ребёнка и обеспечения его наилучших интересов.

Стоит отметить, что прохождение данной процедуры возможно на любой стадии разрешения спора, в т.ч. на стадии судебного производства и на стадии исполнительного производства. Такой подход позволяет найти компромиссное решение и соблюсти интересы детей. Но не всегда споры решаются посредством договорённостей и нахождением компромиссов. В этих случаях для решения данных семейных споров Уполномоченный организовывал взаимодействие с Главным управлением ФССП по Свердловской области, и в результате к виновному родителю применялись меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве в виде административного штрафа за нарушение родителем или иным законным представителем прав и интересов несовершеннолетнего. При злостном же невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребёнка, выносил решение о передаче ему ребёнка, исходя из интересов и с учётом мнения несовершеннолетнего.

В 2023 году увеличилось количество обращений, связанных с конфликтными ситуациями в семьях, где подростки не хотят жить с родителями, а предпочитают уйти к своим кровным родственникам (бабушке, тётке, дяде). Причин здесь много, начиная с фактора взросления детей и заканчивая неумением и нежеланием родителей выстраивать доверительные отношения с подростком.

Например, в адрес Уполномоченного обратилась несовершеннолетняя А. (2009 г.р.) с просьбой об оказании содействия в оставлении её для проживания в семье тётки в связи с длительным конфликтом с родителями. Девочка сообщила, что по решению суда во время бракоразводного процесса было определено её место жительства с отцом, так как мать вела асоциальный образ жизни. Но ввиду постоянных угроз и унижений со стороны отца она ушла из дома и стала проживать в семье родственницы. Более 9 месяцев ни мать, ни отец не интересовались её жизнью и здоровьем, поэтому она категорически не желала жить с родителями. Более того, со слов ребёнка, отец применял физическое и психологическое насилие в семье.

Уполномоченным была организована работа как с кровной семьёй девочки, так и с тёткой по урегулированию конфликтной ситуации с учётом наилучших интересов несовершеннолетней. По результатам проведённых мероприятий девочка была передана с согласия родителей в семью тётки, а также разработана программа по налаживанию детско-родительских отношений дочери с родителями.

Всего в 2023 году в адрес Уполномоченного поступило 147 обращений по данной категории дел (за 2022 год – 98). Большая часть обращений в адрес Уполномоченного как раз связана с исполнением решений судов об определении места жительства детей и порядка общения с ними.

Работа с обращениями граждан по изложенным проблемам позволила сделать вывод о наличии ряда обстоятельств, препятствующих эффективно разрешению указанной выше категории споров. Среди них:

- формальный подход к рассмотрению обращений родителей уполномоченными органами на досудебном этапе урегулирования споров;

- злоупотребление родительскими правами, которое выражается в отказе, вопреки судебному решению, передачи ребёнка второму родителю.

Стоит отметить, что число урегулированных споров всё ещё остаётся достаточно низким, а поэтому востребованность медиативных процедур сохраняет свою актуальность.

Следующая проблема, с которой сталкивается в своей практике Уполномоченный по правам ребёнка – это организация общения ребёнка с родителями, отбывающими наказание в местах лишения свободы, но не лишённых родительских прав. Как правило, дети помещаются в замещающие семьи под опеку. Но у родителей остаётся право на общение со своими детьми, хотя таким контактам противодействуют замещающие родители, а органы опеки бездействуют.

О необходимости организации такого общения говорит и то, что согласно статье 75 Семейного кодекса РФ – «родителю, родительские права которого ограничены судом, могут быть разрешены контакты с ребёнком, если это не оказывает на ребёнка вредного влияния». Поэтому, если ребёнок воспитывается в приёмной семье, то иногда возникают споры между опекуном и родителем о необходимости, возможности и порядке общения с ним.

В этой связи Уполномоченный совместно с органами и учреждениями социальной политики внедряют механизм реализации прав ребёнка из замещающей семьи на общение с кровными родственниками, в т.ч. находящимися в местах лишения свободы, путём закрепления обязанности замещающих родителей в плане мероприятий по сопровождению замещающей семьи. В данном документе отражаются периодичность такого общения с учётом занятости несовершеннолетнего и режимом исправительного учреждения. С теми учреждениями, которые не используют данную методику, Уполномоченный проводит дополнительную работу.

Именно такой план был разработан по обращению гр-ки Н., отбывающей уголовное наказание в ИК ГУФСИН России, с просьбой об оказании содействия в устранении препятствий в общении с малолетним сыном со стороны его опекуна. Для его подготовки с точки зрения учёта интересов как ребёнка, так и его матери Уполномоченный лично выезжал в женскую колонию в г. Краснотуринск, где была проведена встреча с осуждённой, протестированы возможности телефонной связи для общения мамы с ребёнком. Также была организована совместная встреча с опекуном мальчика, представителями Управления социальной политики № 26 и ЦСПСД «Каравелла» Верх-Исетского района Екатеринбурга. В результате был утверждён график общения с мальчиком, с учётом его занятости, а также предложено организовать общение (с учётом малолетнего возраста ребёнка и отсутствием сформированных детско-родительских отношений) в присутствии психолога Центра.

В целях сохранения детско-родительских отношений порою недостаточно организации общения по телефону взрослого ребёнка с родителем, находящимся в местах заключения, поэтому в отдельных случаях Уполномоченным оказывалось содействие в создании соответствующих условий для возможности реального общения между ними.

Например, в адрес Уполномоченного обратилась осуждённая женщина, которая просила оказать содействие в общении с малолетним сыном, проживающим в одном из социально-реабилитационных центров Свердловской области. В целях сохранения детско-родительских отношений между несовершеннолетним и его матерью и в связи с вынесенным судебным решением о замене наказания на принудительные работы Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН России по Свердловской области с просьбой о рассмотрении возможности перевода матери в исправительный центр при колонии в городе, где находится ребёнок. Данное ходатайство было удовлетворено, и на сегодняшний день мать имеет возможность участвовать в жизни своего ребёнка.

Важно обеспечить осуждённым женщинам возможность поддерживать контакты с детьми, оставленными на свободе. Такое общение позволяет сохранить связь между детьми и родителями, а также избежать возможных негативных последствий для эмоционального и психического состояния ребёнка, вызванных длительной разлукой.

Рассматривая вопросы защиты прав и законных интересов детей, родители которых осуждены, необходимо говорить о случаях, довольно часто встречающихся в практике Уполномоченного, когда опекуны из замещающей семьи, в которую помещены малолетние дети, предпринимают все возможные меры для оставления их у себя. Для этого они пре-

(Продолжение на 20-й стр.)