

(Продолжение. Начало на 1–14-й стр.)

цы регулярно подвергается травле со стороны ряда одноклассников. Ребёнок находится в состоянии постоянного стресса, боится идти в школу.

Уполномоченным была немедленно инициирована проверка, по результатам которой указанные заявителем факты подтвердились. Как итог, состоялся серьёзный разговор представителя Уполномоченного с директором школы, в котором были обсуждены способы выхода из сложившейся ситуации с учётом интересов всех участников образовательных отношений: организация индивидуальной работы с системой ценностей несовершеннолетних участников травли, вовлечение их в общественную деятельность класса, школы; проведение родительских собраний по вопросам межличностных отношений в детском коллективе и возрастных психологических особенностей несовершеннолетних; встреча с заявителем и родителями детей, которые проявляли агрессию в отношении несовершеннолетнего и предупреждение об ответственности за несоблюдение норм и правил поведения участников образовательного процесса.

Однако уровень организации профилактической работы в этой школе, степень профессиональной подготовки соответствующих должностных лиц не позволили разрешить конфликт. Травля ребёнка продолжалась, поэтому Уполномоченный порекомендовал родителям пострадавшего ребёнка обратиться с иском в суд к администрации школы по возмещению морального ущерба. Суд поддержал требования истца и обязал образовательную организацию возместить моральный ущерб.

Ещё одна острая конфликтная проблема, с которой родители часто обращаются к Уполномоченному, – это агрессивный ученик в классе.

В течение 2023 года в адрес Уполномоченного поступило несколько обращений родителей учащихся одной из школ Екатеринбурга, причём темы обращений были идентичны – в классе распоясался агрессивный ребёнок.

Для анализа сложившейся в школе ситуации сотрудником Аппарата Уполномоченного совместно со специалистами территориального управления образования и территориальной комиссии Чкаловского района Екатеринбурга был осуществлён выезд в образовательную организацию. Анализ представленных документов показал, что работа с агрессивными детьми проводится формально. Как правило, агрессия несовершеннолетних рассматривается школами как нарушение дисциплины, далее по ходатайству классного руководителя поведение ребёнка рассматривают на Совете профилактики, и на этом работа останавливается. Индивидуальные программы профилактической направленности написаны «под копирку», их исполнение не рассматривается, несовершеннолетний профилактические мероприятия не посещает, родители со своей стороны пишут отказ от работы с психологом.

Для помощи школе в разработке и реализации программы профилактики пришлось пригласить психологов сторонних учреждений, усилиями которых ситуацию удалось нормализовать.

В другом случае в адрес Уполномоченного поступила жалоба на поведение агрессивного ребёнка и опять на бездействие должностных лиц территориального управления образования г. Первоуральска и территориальной комиссии по делам несовершеннолетних в обеспечении прав на охрану жизни и здоровья воспитанников МАДОУ № 64 г. Первоуральска.

Родители детей и педагоги неоднократно сообщали администрации учреждения о нарушениях, обращались в территориальное управление образования и территориальную комиссию с информацией о неблагополучии в одной из групп детского сада. Воспитатели рекомендовали матери агрессивного ребёнка обратиться за помощью в коррекции его поведения к психологу, однако рекомендации не принимались. Конфликтная ситуация не разрешалась, т.к. со стороны родителей ребёнка не было понимания и желания её разрешить, а должностные лица выше указанных органов и учреждений эффективных мер к нормализации ситуации не принимали.

Уполномоченным было инициировано проведение комплексной проверки, по результатам которой было установлено, что территориальным управлением образования для ликвидации конфликта было принято решение о расторжении в одностороннем порядке договора об оказании образовательных услуг несовершеннолетнему. Получается, что вместо того, чтобы принять меры по решению проблемы, должностными лицами были совершены действия по «устранению» источника конфликта. В своей реакции на действия должностных лиц управления образования Уполномоченный указал, что это решение необдуманно и нарушает право ребёнка на получение образования, о чем он проинформировал Главу Первоуральского городского округа. В итоге

сотрудникам территориального управления образования и руководителю дошкольного учреждения были вынесены замечания. После чего в защиту несовершеннолетних от агрессивного поведения воспитанника администрацией детского сада был принят ряд управленческих решений, в частности: в групповом и приёмном помещениях были установлены камеры видеонаблюдения, а за ребёнком закреплён ассистент для его сопровождения во время его пребывания в детском саду. Наряду с этим Уполномоченный потребовал от администрации детского сада принять системные меры по соблюдению требований законодательства по защите прав несовершеннолетних, обеспечению постоянной работы по предупреждению и урегулированию конфликтов.

Из описанных выше ситуаций логично следует, что профилактика конфликтных ситуаций в системе образования во многом зависит от уровня организации профилактической работы в учреждениях, наличия в них психолога, социального педагога и их профессиональной подготовленности.

При этом необходимо отметить, что качество оказания такой помощи в большинстве образовательных организаций Свердловской области не соответствует современным требованиям. Вновь, как и в прошлые годы, Уполномоченный сталкивается с проблемой: в качестве детских психологов выступают учителя-предметники, прошедшие переподготовку, которые в лучшем случае прослушали краткосрочный курс лекций, но применить полученные на них знания на практике не могут. У таких специалистов отсутствуют базовые знания, и несколько часов лекций не дают возможности их получить, тем более приобрести необходимый объём знаний и умений в работе с несовершеннолетними, а также для проведения профилактической работы с их окружением. Это и объясняет тот факт, что нередко руководители учреждений самоустраиваются от разрешения проблем, просто предлагая родителям сменить школу или детский сад. При этом часто родители просто не знают, к кому обратиться за помощью в урегулировании споров, и вмешательство Уполномоченного становится их последней надеждой.

2.2. Федеральный проект «Дети в семье»

В результатах деятельности органов и учреждений системы профилактики социального сиротства в 2023 году в основном преобладали положительные тенденции. Численность детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав, признания родителей недееспособными, безвестно отсутствующими на 1 октября 2023 года¹⁰ не превысила показатели 2022 года и составила 818 несовершеннолетних социальных сирот (АППГ – 830), а численность родителей, лишённых родительских прав – 637 (АППГ – 646).

Количество несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении (далее – СОП) в соответствии с постановлениемми территориальных комиссий, в отношении которых проводилась в течение 9 месяцев 2023 года профилактическая работа, составила 2366 человек, что на 9,5% меньше, чем за аналогичный период 2022 года.

Уменьшается в соответствии с данными государственной статистики количество родителей, ограниченных и лишённых родительских прав. За последние пять лет общее число лишённых и ограниченных в правах снизилось почти на 7%. Однако доля родителей от числа лишённых и ограниченных в правах, вернувших своих детей, представляет собой незначительные показатели: 3% и 9,5% соответственно.

В Свердловской области в 2021 году было ограничено в родительских правах 320 человек и лишено 883, а отменено ограничение лишь в отношении 25 человек и восстановлено в правах 25. В 2022 году ограничено 284 человека и лишено 865, сняли ограничения лишь в 27 случаях, а восстановились в родительских правах 28. За 9 месяцев 2023 года ограничен в родительских правах 261 человек и лишены 637, сняты ограничения с 18 человек, восстановлены в правах 12.

В этой связи следует отметить, что реализуя принципы государственной семейной политики, поддерживая провозглашённые Президентом Российской Федерации традиционные семейные ценности, одной из которых является крепкая семья, нельзя считать законченной работу с семьёй и в случае принятия судом решения об ограничении или лишении родительских прав, а следует использовать предоставленные законодателем возможности восстановления семейных отношений.

Поэтому Уполномоченный убеждён, что после того, как родитель был ограничен в родительских правах, он не должен быть снят с персонального учёта. С ним необходимо продолжать работу,

¹⁰ На момент написания настоящего доклада статистические показатели за IV квартал 2023 года к Уполномоченному не поступили.

признавая нуждающимся в социальном обслуживании, для оказания помощи в рамках предоставления социальных услуг в целях дальнейшего возвращения ребёнка в семью.

Кроме того, в соответствии с законодательством о социальной помощи, после ограничения родителя в правах и при помещении ребёнка в учреждение или в замещающую семью, родитель утрачивает право на получение социальных гарантий, связанных с ребёнком. Однако зачастую родителю необходима помощь в решении жилищных вопросов, юридическое сопровождение, содействие в трудоустройстве, лечение от алкогольной или наркотической зависимости.

При отсутствии социального содействия (сопровождения) ограниченный в правах родитель, скорее всего, перейдёт в категорию лишённых родительских прав, что в большинстве случаев является необратимой ситуацией с точки зрения сохранения семьи. С другой стороны, как показывает практика работы Уполномоченного, организация содействия таким семьям приводит к хорошим результатам и создаёт реальные предпосылки к отмене ограничения или для восстановления родительских прав.

Также необходимо предоставление семьям поддержки и после их воссоединения для исключения повторного ограничения или лишения родительских прав.

Всего к Уполномоченному по правам ребёнка в 2023 году поступило 133 обращения о возможном нахождении детей в СОП, что составило около 10% от всех обращений по вопросам нарушения прав и законных интересов детей. Как правило, такие сообщения приходили от соседей либо от близких родственников. Каждое пятое из них было подтверждено результатами инициированных Уполномоченным проверочных мероприятий, проведённых территориальными комиссиями или органами социальной политики.

Основным направлением работы Уполномоченного в рамках реализации проекта «Дети в семье» стало содействие в реализации мероприятий по снижению продолжительности пребывания детей в медицинских организациях, помещённых туда вследствие безнадзорности, а также исклучение случаев необоснованного нахождения несовершеннолетних в учреждениях государственного воспитания, находящихся там по заявлениям родителей (законных представителей).

В этой связи следует отметить, что помещение субъектами профилактики выявленного безнадзорного ребёнка в больницу только на первый взгляд кажется удобным и безопасным, однако не отвечает интересам самого ребёнка. Зачастую Уполномоченный работал со случаями, когда дети в больницах пребывали в боксах без сопровождения взрослого.

При этом штатными расписаниями медицинских организаций не предусмотрены штатные единицы, которые круглосуточно могут находиться с поступившим безнадзорным ребёнком, оказывая ему необходимую помощь и содействие. Ситуация усугубляется ещё тем, что период пребывания безнадзорного ребёнка в больнице иногда затягивался до 1,5-2 и более месяцев без объективных на то медицинских показаний (Уполномоченный сталкивался со случаями, когда дети находились в больнице и более 6 месяцев). В то время как ребёнок, пережив трудную жизненную ситуацию в своей семье и утратив родительское попечение, подвергался повторному стрессу.

Учитывая данные факторы, Уполномоченный при организации комплексных выездов в муниципальные образования особое внимание уделял изучению этого аспекта в стационарных учреждениях здравоохранения и социальной политики. Такая работа ведётся с 2021 года, и отчётный год не стал исключением. Особенность заключается в проверке таких учреждений на наличие фактов необоснованного помещения и содержания малолетних детей в связи с состоянием безнадзорности. И если указанные случаи в 2021 году встречались довольно часто, то уже в 2022 году их количество значительно сократилось, а в 2023 году отмечались только единичные факты.

В большей части такому положению дел способствовали принципиальная позиция Уполномоченного и максимально положительная реакция на его предложения со стороны Министерства социальной политики Свердловской области.

Например, во исполнение подпункта 2.1 пункта 2 заключения Уполномоченного от 28.02.2022 № 162 в течение 2022-2023 годов на территории Свердловской области была выстроена система взаимодействия между медицинскими учреждениями и другими органами, осуществляющими деятельность в сфере устройства детей, оставшихся без попечения родителей. И в настоящее время в случае выявления ребёнка, утратившего родительское попечение, в т.ч. и в случае безнадзорности, органами социальной

(Продолжение на 16-й стр.)