

(Продолжение. Начало на 1–13-й стр.)

населения возрастной категории от 8 до 18 лет будет расти (2023 г. – 519 тыс.; 2024 г. – 606 тыс.; 2025 г. – 623 тыс.), то тенденция к сокращению длительности смен может сохраниться и в последующие годы.

В период летнего отдыха 2023 г. Уполномоченным и сотрудниками Аппарата в рамках ознакомления с условиями организации летнего отдыха несовершеннолетних были посещены некоторые загородные лагеря: МАУ ЗОЛ «Медная горка» (Верхнепышминский ГО), МАУ ДОЛ «Буревестник» (Кировский район г. Екатеринбург), МБУ ДОЛ «Красная гвоздика» (Верх-Исетский район г. Екатеринбург), «Ленёвский» ГБУ Центр «Юность Урала» (г. Нижний Тагил). Основное внимание было уделено ознакомлению с обеспечением комплексной безопасности учреждений: укомплектование персонала, организация питания, медицинское сопровождение, внешняя и внутренняя охрана и т.д.

В целом ситуация в организациях отдыха и оздоровления детей сложилась удовлетворительная, лагеря были готовы к приёму детей: санитарные нормы в основном соблюдены, досуговая работа организована в соответствии с утверждёнными программами педагогической деятельности, запланированные мероприятия составлены с учётом разновозрастной детской аудитории. В то же время были отмечены следующие недостатки.

Низкий уровень подготовки вожатского состава. Со слов руководителей лагерей «Медная горка» и «Ленёвский» вожатые из числа студентов УрГПУ и Нижнетагильского педагогического колледжа оказали слабо подготовлены к работе с детьми: не умеют общаться с детьми подросткового возраста, плохо знают законодательную базу – основы охраны жизни и здоровья несовершеннолетних. Фактически подготовка вожатых к работе в детском лагере была сведена к получению теоретических, обобщённых сведений при полном отсутствии каких-либо практических навыков.

2) Не во всех лагерях имеются в наличии психологи. Например, в штатном расписании ЗОЛ «Медная горка» имеется соответствующая ставка, однако в наличии специалиста нет, что приводило при возникновении конфликтных ситуаций к разрешению их подростками при помощи физической силы.

3) Недостаточен уровень контроля за организацией питания и медицинского обеспечения.

Например, ознакомление с работой столовой лагеря «Медная горка» показало, что питание организовано МБУ «Комбинат детского питания», договор с которым лагерь (тоже муниципальное автономное учреждение) заключил без проведения контрактных процедур.

При наличии разработанного двухнедельного меню для разных возрастов детей в лагерях «Медная горка» и «Буревестник» питание несовершеннолетних осуществлялось по одному типу с минимальным выходом блюд, как для детей 7-11 лет.

В пищеблоке ДОЛ «Красная гвоздика» отмечены нарушения в ведении журнала бракеража сырой скоропортящейся продукции.

В лагере «Ленёвский» было установлено, что журнал осмотра сотрудников столовой не был заполнен, соответственно, контроль за сотрудниками пищеблока не осуществлялся, что провоцировало появление риска распространения различных заболеваний.

В амбулаторном журнале медицинского кабинета ДОЛ «Буревестник» были обнаружены записи об обращении ряда несовершеннолетних в один день с признаками острой кишечной инфекции, о чём информация в подразделение Роспотребнадзора и в иные уполномоченные органы отправлена не была.

4) Недостаточный контроль за свободным временем детей.

Так, в ДОЛ «Красная гвоздика» проверка документации и условий проживания детей показала, что дети основное время предоставлены сами себе, вожатые находятся рядом, но с детьми не взаимодействуют, вследствие чего несколько детей получили травмы и были направлены в медицинский пункт. И хотя план-сетка мероприятий имелась, кружковая работа велась, но дети младшего возраста большую часть времени бегали по территории лагеря без присмотра воспитателей и вожатых.

Отсутствие контроля со стороны администрации учреждений за детьми и работой вожатых приводило и к более серьёзным нарушениям.

Например, в детском лагере «Медная Горка» под Екатеринбургом детей унижали, били и издевались над ними. За время нахождения в лагере ребята ни на что не жаловались, но как только рядом не оказалось ни воспитателей, ни вожатых, раскрыли всю правду. Ранее дети не смогли связаться с родителями, т.к. у них были отобраны телефоны.

В лагере «Уральские самоцветы» 7-летний ребёнок подвергся унижению и избиению со стороны старших

детей, а в лагере «Гурино» подростки 14-15 лет на протяжении всей смены издевались над 9-летним ребёнком, о чем знали вожатые, но каких-либо мер не принимали.

Следует отметить, что это все-таки единичные случаи, а не массовое явление и по всем обозначенным случаям Уполномоченным и специалистами его Аппарата проведены проверки.

Указанные выше недостатки были обсуждены с представителями Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области и Департамента образования Екатеринбурга на заседании межведомственной рабочей группы при Уполномоченном 15 ноября. По результатам приняты совместные решения, которые отражены в итоговом протоколе и направлены в адрес организаторов отдыха и оздоровления детей.

Министерству образования и молодёжной политики Свердловской области предложено:

- продолжить работу по развитию загородных лагерей отдыха и оздоровления детей, в т.ч. по вопросам увеличения количества мест для детей-инвалидов;

- при утверждении программ дополнительного образования в организациях отдыха и оздоровления учитывать содержательность кружковой работы, ориентированной на возрастные категории и личные интересы детей и подростков, в то же время направленной на воспитание морально-нравственного и физического здорового человека, на профилактику правонарушений и преступлений.

Министерству здравоохранения Свердловской области:

- обеспечить со стороны медицинских работников, закреплённых за учреждениями отдыха и оздоровления детей, ежедневный контроль условий питания, качества поступающей продукции, заполнения бракеражных журналов.

Руководителям учреждений отдыха и оздоровления:

- в каникулярное время осуществлять ежедневный контроль за работой предприятий питания и ведением журнала обращений несовершеннолетних по травмам и различным заболеваниям.

Институту социального развития Уральского государственного педагогического университета:

- при подготовке программ обучения вожатых предусмотреть включение курса психологической подготовки к работе с детьми отдельных категорий (дети-сироты, проживающие в государственных учреждениях; несовершеннолетние правонарушители; дети-инвалиды и дети ОВЗ).

Со своей стороны Уполномоченный будет держать на контроле реализацию этих предложений во взаимодействии с руководством уполномоченных ведомств.

5) О профилактике межличностных конфликтов в образовательных организациях

Как и ранее, число письменных обращений к Уполномоченному, связанных с конфликтами в образовательных учреждениях, продолжает расти. По состоянию на 30 декабря 2023 года поступило 142 (АППГ – 118).

Если годом ранее конфликтные ситуации в большей степени возникали в школах в среде учащихся, то в 2023 году наблюдается тенденция к росту конфликтных ситуаций между родителями учеников, родителями и администрацией образовательного учреждения. Также увеличивается количество конфликтных ситуаций и в дошкольной среде.

Большая часть данной категории обращений поступала к Уполномоченному в ходе его личного приёма, где зачастую конфликт удавалось разрешить в рамках консультации законных представителей о правовом статусе всех его участников, алгоритме действий и порядка рассмотрения возникших ситуаций в образовательных учреждениях.

При рассмотрении ситуаций в оперативном порядке и обеспечения соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних нередко для разрешения конфликта приходилось выезжать в образовательную организацию. В ходе таких выездов осуществлялся анализ организованной работы по урегулированию конкретной конфликтной ситуации, а именно: какие меры были приняты организацией к установлению причин и условий, способствовавших конфликту, какая работа организована с участниками конфликта в части социально-психологического сопровождения обучающихся. Кроме того, осуществлялась общая оценка проведения профилактической работы в школе, уточнялось наличие психолога, социального педагога и служб примирения, рассматривалась работа комиссии по урегулированию конфликтов между участниками образовательных отношений. Всего в 2023 году сотрудниками Аппарата Уполномоченного было организовано 42 выезда в образовательные учреждения.

При рассмотрении особо сложных конфликтных

ситуаций Уполномоченным привлекались специалисты территориальных управлений образования и территориальных комиссий, а также психологи ГБУ Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладо», МБУ «Екатеринбургский центр психолого-педагогической поддержки несовершеннолетних «Диалог» и МБУ «Форпост».

Сотрудничество с данными организациями даёт Уполномоченному действенный механизм разрешения конфликтов. С учётом этого, в рамках «года педагога и наставника», по представлению Уполномоченного по правам ребёнка руководитель Центра «Ладо» И. Пестова была награждена почётной грамотой Губернатора Свердловской области.

Анализируя обращения родителей к Уполномоченному в связи с конфликтами в школах, следует отметить, что чаще всего родители жаловались на качество преподавания, выставяемые оценки, на конкретное учителя (манера преподавания, отношение к детям, непедагогичное поведение и т.п.). Это наиболее эмоциональные и трудноразрешимые конфликты, которые во многом вызваны субъективным, зачастую необоснованным мнением родителей о личности педагога, но в отдельных случаях, действительно, причиной конфликта становилось непедагогичное поведение самого педагога, вызванное отсутствием у него необходимых знаний по профилактике конфликтных ситуаций или профессиональным выгоранием.

Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение гр-ки Т. о факте непедагогичного поведения преподавателя физики одной из школ Верхней Пышмы, граничащего с уголовно-наказуемым деянием. Учитель вступил в переписку с несовершеннолетней дочерью заявителя, где, со слов матери, не только писал ей в личных сообщениях непристойности, но и всячески пытался обратить на себя внимание подростка, на уроках подходил к девочке, обнимал её, прижимался и т.д., а потом обсуждал отношения с несовершеннолетней с остальными детьми.

В ходе посещения школы сотрудником Аппарата Уполномоченного выяснилось, что администрация школы была в курсе сложившейся ситуации, информировала мать девочки, однако никаких мер по исправлению ситуации не принимала до момента обращения матери в адрес Уполномоченного. По результатам проверки и состоявшегося разговора с должностными лицами образовательной организации была создана специальная комиссия, оперативно проведено служебное расследование, по результатам которого факты, указанные в обращении, подтвердились и педагог уволен.

Анализ данной ситуации с точки зрения организации профилактической работы в школе показал, что конфликт можно было не допустить совсем, если бы профилактическая работа в учреждении была выстроена должным образом, по утверждённому алгоритму «работы со случаем». В этой связи директору школы было рекомендовано принять ряд управленческих решений, направленных на устранение выявленных недостатков и недопущение конфликтных ситуаций в будущем.

Обозначенная выше ситуация стала во многом следствием упущений в организации работы территориального управления образования, которое не обеспечило необходимого уровня контроля организации профилактической работы в школах. Подтверждением тому послужили дополнительные ознакомительные выезды Уполномоченного в общеобразовательные учреждения этого городского округа №№ 3, 4 и 23, где организация профилактической работы также вызвала ряд серьёзных вопросов. По итогам проверок управления образования было предложено провести обучающий семинар по повышению компетентности педагогов-психологов, социальных педагогов и заместителей руководителей по воспитательной работе. Такой семинар был организован на базе школы № 25, в его работе приняли участие сотрудники Аппарата Уполномоченного и психологи Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладо».

Остаётся сложной ситуации с буллингом в школьной среде, статистика показывает, что в сравнении с предыдущим годом их количество увеличилось в 1,5 раза.

Например, в адрес Уполномоченного обратилась гр-ка Ш. с жалобой на непрекращающиеся длительное время конфликтные ситуации между учащимися начальных классов СОШ № 13 г. Нижнего Тагила и на бездействии администрации образовательного учреждения в урегулировании ситуации. По словам заявителя, на протяжении всего периода обучения между детьми возникают конфликты, которые ни руководство школы, ни педагоги не пытаются урегулировать, а лишь усугубляют их, а сын заявителя

(Продолжение на 15-й стр.)