

(Продолжение. Начало на 1–10-й стр.)

ных представителей) организовать лечебное или диетическое питание в соответствии с назначениями врачей-специалистов.

При этом обязанность разработать такие меню для детей возложена на специалиста-диетолога с учётом заболевания ребёнка. Как это должно происходить на практике СанПиН не сообщает. В то же время предприятие питания должно иметь возможность разработать это меню. Однако при ознакомлении с работой пищеблоков учреждений замечено, что диетические меню зачастую отсутствуют.

Учитывая, что в целом за организацию питания в школе отвечает директор, обозначенное требование в первую очередь должно быть реализовано образовательной организацией при привлечении медицинского работника, прикрепленного к учреждению. Данная ситуация говорит о необходимости руководителям системы образования, в том числе загородных лагерей отдыха и оздоровления детей, учитывать данный фактор в организации питания для детей, нуждающихся в «особом» питании, и осуществлять постоянный контроль реального положения дел.

2) При ознакомлении с организацией медицинского обеспечения наиболее значимой проблемой является нехватка медицинского персонала для обеспечения постоянного присутствия медицинского работника в школе.

Зачастую работа медицинского работника согласно графику осуществляется три раза в неделю (а то и реже), по несколько часов, что не позволяет осуществлять медицинское наблюдение за обучающимися в школе в непрерывном режиме в течение учебной недели.

Кроме того, отсутствует должное взаимодействие медицинского работника с администрацией образовательной организации по вопросам информирования о фактах обращений обучающихся, свидетельствующих о проблемных ситуациях в школе: конфликты, травмирования, санитарное состояние учреждения и т.д.

Не осуществляется своевременное информирование руководства школ о фактах отказов родителей несовершеннолетних от проведения вакцинопрофилактики, что не позволяет своевременно принимать административные меры по недопущению проникновения заболеваний в детские коллективы.

Кроме того, фиксируются проблемы с должным ведением медицинской документации. Например, в нарушение требований, установленных приказом Министерства здравоохранения Свердловской области от 29.06.2022 г. № 1449-п «О внедрении организационного стандарта работы отделений организации медицинской помощи несовершеннолетним в образовательных организациях в учреждениях здравоохранения Свердловской области, оказывающих медицинскую помощь детям», не ведутся журналы учёта травм. А журнал амбулаторного приёма зачастую не прошит, не пронумерован и не скреплён печатью.

Безопасность зданий и территории

Основные вопросы к обеспечению безопасности территорий образовательных организаций состояли в нахождении на объектах полуразрушенных строений, несертифицированных и пришедших в негодность спортивных конструкций или детских игровых площадок, остатков металлических конструкций, свалок металлолома или строительного мусора, открытых люков подземных коммуникаций, теплотрасс в опасном состоянии, необорудованных контейнерных площадок.



Фото 11-12. Полуразрушенное здание на заднем дворе Гимназии № 25, г. Ревда



Фото 13-14. СОШ № 10, г. Реж



Фото 15-16. СОШ № 44, г. Реж



Фото 17-18. СОШ № 6 имени Киселева А.В., Красноуральск

На приведённых выше фотографиях (фото 11-18) показаны результаты некоторых проверочных мероприятий 2023 года.

Кроме того, не соблюдаются требования законодательства по контролю за безопасностью здания образовательной организации в процессе эксплуатации, который должен обеспечиваться посредством технического обслуживания, периодических осмотров и контрольных проверок (или) мониторинга состояния основания, строительных конструкций и систем инженерно-технического обеспечения, а также посредством текущих ремонтов здания или сооружения.

Результаты таких осмотров должны отражаться в документах по учёту технического состояния здания или объекта (журналах учёта технического состояния, специальных карточках). Обобщённые сведения о состоянии здания или объекта должны ежегодно отражаться в его техническом паспорте. Однако не во всех образовательных организациях данная работа ведётся должным образом.

Организация профилактической работы в учреждениях образования

Поскольку организации, осуществляющие образовательную деятельность, входят в систему профилактики безнадзорности, то они должны осуществлять работу по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий (далее – индивидуальная профилактическая работа, ИПР).

Поэтому в ходе ознакомления с организацией работы по обеспечению комплексной безопасности отдельно изучались вопросы состояния социально-психологической и социально-педагогической безопасности, организации профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Выездные проверочные мероприятия, осуществлённые Уполномоченным и сотрудниками его Аппарата в 2021-2023 годах, показали, что одной из основных проблем обеспечения качественной профилактической работы в школах является отсутствие в образовательных организациях квалифицированных специалистов – педагогов-психологов и социальных педагогов или формальное закрытие этих ставок педагогами-совместителями на 0,25-0,5 ставки.

Очевидно, что отсутствие профессионально подготовленных специалистов в сфере обеспечения социально-педагогического и психолого-педагогического сопровождения обучающихся не способствует организации эффективной воспитательной работы и обеспечению социально-психологической безопасности в образовательной организации. Как следствие, в таких школах индивидуально-профилактическая работа с несовершеннолетними, совершающими проступки, правонарушения или нуждающимися в социально-педагогической и психологической поддержке (помощи), не выстроена должным образом. Соответствующие документы или не приняты, или не соответствуют требованиям законодательства.

При этом примерно у 30% образовательных организаций, которые посетили сотрудники Аппарата Уполномоченного за последние три года, в штатном расписании отсутствовали или социальные педагоги, или педагоги-психологи. Ещё в 30% организаций педагоги-психологи работали по совместительству на часть ставки – от 0,25 до 0,75 процента. При этом в некоторых муниципалитетах (например, Екатеринбург, Нижний Тагил, Реж) в школах работают по 2 или 3 психолога. В этой связи следует учитывать последние рекомендации Министерства просвещения Российской Федерации, по которым психолог работает в школе из расчёта 1 штатной единицы на 500 детей, а с 1 сентября 2024 года – на 300 обучающихся.

Диагностированы также проблемы, вызванные просчётами в организации самой работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в т.ч. конфликтных ситуаций, являющихся чаще всего следствием состояния безнадзорности несовершеннолетних.

Не соблюдаются рекомендации Министерства просвещения РФ об учёте отдельных категорий несовершеннолетних в образовательных организациях (письмо Министерства просвещения РФ от 23.08.2021 № 07-4715). В частности, положение о внутришкольном учёте составляется без учёта «Примерного положения об учёте отдельных категорий несовершеннолетних в образовательных организациях», что не позволяет в полной мере следовать нормативным требованиям федерального и областного законодательства при организации данной работы.

В ряде школ не определён порядок организации ИПР в отношении несовершеннолетних, поставленных на учёт, а также порядок формирования наблюдательных дел. Протоколы Совета профилактики зачастую выполнены формально: не подписаны председателем, не содержат отметок об

(Продолжение на 12-й стр.)