

(Продолжение. Начало на 1–13-й стр.).

6.	<p><b>Отсутствие стимула к легализации занятий из-за не снижения страховых взносов до уровня не более 15 процентов для всего бизнеса и с первого рубля выплат.</b></p> <p>В 2020 году в числе мер поддержки МСП было принято решение о применении пониженного тарифа 15 процентов по страховым взносам в отношении выплат, превышающих МРОТ. Согласно аналитическим данным, приведенным в Докладе Президенту, указанная мера поддержки способствовала увеличению поступлений от страховых взносов, НДСФП и сохранению занятости.</p> <p>В 2022 году в числе мер поддержки обсуждался вопрос о необходимости снижения тарифов по страховым взносам до уровня 15 процентов для субъектов МСП с первого рубля выплат. До июля включительно по поручению Президента Российской Федерации этот вопрос должно было проработать федеральное правительство, однако решения не принято.</p> <p><b>Год, когда была выявлена проблема: 2022.</b></p>	<p>Инициировать внесение изменений в НК РФ в части снижении тарифов по страховым взносам до уровня 15 процентов для субъектов МСП со всех выплат, независимо от того превышают они МРОТ или нет.</p>
7.	<p><b>Риски субъектов МСП ювелирной отрасли из-за введения с 2023 года ограничения на применение ими специальных налоговых режимов, принятого в одном законе с поддержкой покупателя золотых слитков путем освобождения их от уплаты НДС.</b></p> <p>Федеральным законом № 47-ФЗ с 1 января 2023 года при осуществлении видов деятельности, входящих в группу «Производство ювелирных изделий и аналогичных изделий» и в подгруппу «Торговля розничная ювелирными изделиями в специализированных магазинах», была отменена возможность применения УСН и ПСН. Более 90 процентов занятых в данной отрасли составляют субъекты МСП, отмена возможности применения для них ПСН и УСН приведут к существенному росту их налоговой нагрузки, создадут риски прекращения деятельности. В связи с обращениями предпринимателей, бизнес-омбудсменов и уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации Заместителем Председателя комитета по экономической политике М.Г. Делягиным был разработан законопроект, которым предлагалось установить переходный период для отмены возможности применять УСН и ПСН в ювелирной отрасли. Законопроект в июле 2022 года концептуально поддержан Минэкономразвития Российской Федерации, соответствующее письмо направлено в Минфин России (от 01.07.2022 № 24422-Т/И/ Д13и). Решение не принято.</p> <p><b>Год, когда была выявлена проблема: 2022.</b></p>	<p>Инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 9 марта 2022 года № 47-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в части сохранения возможности применять специальные налоговые режимы для субъектов МСП ювелирной отрасли, либо переноса сроков вступления в силу соответствующего запрета, как минимум, на 2025 год.</p>
8.	<p><b>Риски малых предприятий из-за неактуальных ограничений по объему выручки до 200 млн рублей по УСН.</b></p> <p>Еще в 2016 году критерии по объему доходов для отнесения предприятий к малым был установлен существенно больше и составляет 800 млн. рублей, в связи с этим, многие субъекты МСП из-за действующих ограничений по УСН не могут ею воспользоваться.</p> <p>Кроме того, в силу положений НК РФ, если годовой доход плательщика УСН составляет более 150 млн. рублей, то он платит налог по повышенной ставке: 20 процентов при применении УСН («доходы–расходы») или 8 процентов при применении УСН («доходы»).</p> <p>В рамках мер поддержки необходимость увеличения данного параметра, как минимум до 400 млн. рублей, обсуждалась Государственным Советом Российской Федерации, поддержана регионами. В апреле 2022 года Законодательным Собранием Владимирской области был внесен на рассмотрение в Государственную Думу проект федерального закона № 109949-8 «О внесении изменений в главу 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», которым было предложено увеличить величины доходов в целях применения УСН до 350 млн рублей в год. Предлагаемые изменения не приняты.</p> <p><b>Год, когда была выявлена проблема: 2022.</b></p>	<p>Поддержать необходимость рассмотрения и принятия проекта федерального закона № 109949-8 «О внесении изменений в главу 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», внесенный Законодательным Собранием Владимирской области.</p>
9.	<p><b>Риски необоснованных издержек субъектов МСП, освобожденных от обязанности применять контрольно-кассовую технику (далее – ККТ), из-за действующего в отношении этого освобождения исключения в случае реализации маркированных товаров.</b></p> <p>В пункте 2 статьи 2 Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 54-ФЗ) приведены категории хозяйствующих субъектов, которые с учетом специфики своей деятельности или особенностей своего местонахождения могут производить расчеты без применения ККТ. В частности, осуществляющие виды деятельности, приведенные в абзаце втором, шестом и седьмом пункта 2 статьи 2 Федерального закона № 54-ФЗ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– продажа газет и журналов на бумажном носителе, а также продажа в газетно-журнальных киосках сопутствующих товаров при условии, что доля продажи газет и журналов в их товарообороте составляет не менее 50 процентов товарооборота;</li> <li>– торговля на розничных рынках, ярмарках, в выставочных комплексах, а также на других территориях, отведенных для осуществления торговли;</li> <li>– осуществляемая вне стационарной торговой сети разносная торговля продовольственными и непродовольственными товарами с рук, из ручных тележек, корзин и иных специальных приспособлений для демонстрации, удобства переноски и продажи товаров, в том числе в пассажирских вагонах поездов и на борту воздушных судов.</li> </ul> <p>Указанные категории освобождены от обязанности применять ККТ в качестве меры их поддержки и исключения административных рисков, необоснованных издержек в ситуациях, когда применять ККТ они не могут по не зависящим от них причинам (например, отсутствие технической возможности обеспечить бесперебойную работу ККТ в силу особенностей торговых объектов, места реализации и т.п.).</p> <p>В 2018 году, несмотря на возражения предпринимательского сообщества, статья 2 Федерального закона № 54-ФЗ была дополнена пунктом 8.1, согласно которому приведенные выше категории хозяйствующих субъектов могут не применять ККТ только, если они не реализуют маркируемые товары.</p> <p>После истечения отсрочки по маркировке освобожденные от применения ККТ предприниматели вынуждены будут нести существенные затраты, связанные с применением ККТ. Риски возникают также у производителей и поставщиков маркируемых товаров, поскольку приведенные категории предпринимателей с целью минимизации своих рисков могут отказаться от реализации этих товаров.</p> <p><b>Год, когда была выявлена проблема: 2022.</b></p>	<p>Инициировать внесение изменений в Федеральный закон № 54-ФЗ в части исключения пункта 8.1 статьи 2.</p>
10.	<p><b>Риски малых ремесленных предприятий, использующих лом цветных металлов, из-за обязанности уплачивать НДС даже при условии применения специальных режимов налогообложения.</b></p> <p>Согласно пункту 2 статьи 346.11 НК РФ организации, применяющие УСН, не признаются налогоплательщиками НДС, за исключением уплаты взимаемого в соответствии со статьями 161 и 174.1 НК РФ.</p> <p>В силу статьи 143 и пункта 1 статьи 146 НК РФ операции по реализации (передаче) лома и отходов черных и цветных металлов, осуществляемые налогоплательщиками НДС, признаются объектами налогообложения.</p> <p>Согласно пункту 8 статьи 161 НК РФ при реализации на территории Российской Федерации налогоплательщиками сырых шкур животных, лома и отходов черных и цветных металлов, алюминия вторичного и его сплавов, а также макулатуры налоговая база определяется исходя из стоимости реализуемых товаров, определяемой в соответствии со статьей 105.3 НК РФ, с учетом налога. При этом установлено, что налоговая база определяется налоговыми агентами – покупателями (получателями) данных товаров, за исключением физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями. Налоговые агенты обязаны исчислить расчетным методом и уплатить НДС вне зависимости от того, являются ли они сами плательщиками НДС.</p> <p>Таким образом, хозяйствующие субъекты, применяющие УСН, при осуществлении операций по приобретению (получению) лома и отходов черных и цветных металлов, признаются налоговыми агентами по НДС, обязаны его исчислить и уплатить, исходя из стоимости товаров, определяемой в соответствии со статьей 105.2 НК РФ, с учетом НДС.</p>	<p>Инициировать внесение изменений в НК РФ в части освобождения от уплаты НДС субъектов малого и среднего предпринимательства, применяющих специальные режимы налогообложения и осуществляющих деятельность по производству изделий народных художественных промыслов (ОКВЭД 32.99.8), при условии, что у них доход от указанного вида деятельности составляет не менее 70 процентов.</p>

11.	<p>Согласно сведениям, представленным одним из ключевых ремесленных предприятий Свердловской области, относящихся к субъектам МСП, использующим лом цветных металлов как сырье для производства колоколов, по итогам 2021 года им было уплачено более 6,7 млн рублей по НДС, что составляет более 58 процентов в общем объеме его налоговой нагрузки, в 2 раза превышает размер уплачиваемого налога по УСН и в 13 раз – по НДСФП.</p> <p>Ремесленные предприятия достаточно часто являются уникальными, системообразующими для отдельных муниципальных образований, имеют огромное значение для поддержки занятости в них населения, обеспечения преемственности традиций, развития туристической отрасли в них и в целом в регионах. Обязанность по уплате НДС появилась у них с 2018 года и привела к росту налоговой нагрузки минимум в 3 раза, что является критичным для таких предприятий.</p> <p><b>Год, когда была выявлена проблема: 2022.</b></p>	
11.	<p><b>Нарушение налоговыми органами установленных законодательством сроков проведения налоговых проверок и существенное затягивание сроков оформления актов по результатам их проведения.</b></p> <p>Налоговые органы в нарушение положений пункта 1 статьи 101 НК РФ многократно продлевают сроки рассмотрения материалов налоговых проверок, зачастую необоснованно запрашивают дополнительные документы в ходе проверки, не относящиеся к их предмету, неоправданно долго выносят решения по результатам налоговых проверок. Подобный подход приводит к возникновению дополнительных издержек и административных рисков для налогоплательщиков.</p> <p>При этом нарушение сроков налоговой проверки, оформления ее результатов и рассмотрения материалов налоговой проверки не относится к налоговым правонарушениям к существенным, не является безусловным основанием для отмены вышестоящим налоговым органом или судом решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Негативные последствия для налоговых органов за нарушение сроков отсутствуют.</p> <p><b>Год, когда была выявлена проблема: 2022.</b></p>	<p>1. Инициировать внесение изменений в НК РФ:</p> <p>1.1 По нормативному регулированию мероприятий и процедур налогового контроля:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– установить правовой статус предпроверочного анализа;</li> <li>– определить правовые последствия для налогоплательщиков и налоговых органов результатов предпроверочного анализа;</li> <li>– закрепить право налогоплательщика на ознакомление с результатами предпроверочного анализа, а также обязанность налогового органа направлять налогоплательщику заключение по его результатам по аналогии с налоговым мониторингом (статья 105.30 НК РФ).</li> </ul> <p>1.2. По совершенствованию налогового контроля:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– предусмотреть в статьях 88 и 89 НК РФ, что нарушение сроков проведения налоговой проверки является грубым нарушением требований к организации и осуществлению налогового контроля, решение, принятое по его итогам, подлежит отмене, результаты налоговой проверки признаются недействительными;</li> </ul> <p><i>альтернативный вариант:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– пункт 3 статьи 75 НК РФ дополнить положением, что при нарушении налоговыми органами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ, с момента истечения нормативного срока проверки пеня не начисляется;</li> <li>– абзац второй пункта 4 статьи 101 НК РФ дополнить положением, что не допускается использование доказательств, полученных за пределами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ;</li> <li>– абзац третий пункта 7 статьи 101.4 НК РФ дополнить положением, что не допускается использование доказательств, полученных за пределами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ;</li> <li>– пункт 3 статьи 114 НК РФ дополнить положением, что при нарушении налоговыми органами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ, размер штрафа подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза по сравнению с размером, установленным соответствующей статьей НК РФ, а при наличии хотя бы одного смягчающего ответственность обстоятельства полученный размер штрафа также подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза;</li> <li>– пункт 4 статьи 114 НК РФ дополнить положением, что при нарушении налоговыми органами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ, норма об увеличении размера штрафа на 100 процентов при наличии обстоятельства, предусмотренного пунктом 2 статьи 112 НК РФ, не применяется.</li> </ul> <p>2. Управлению ФНС России по Свердловской области (нижестоящим налоговым органам):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– принять исчерпывающие меры для исключения фактов нарушения процессуальных сроков проведения выездных и камеральных налоговых проверок и оформления решений по их результатам;</li> <li>– ввести в практику принятие решений о возмещении НДС, если нормативный срок камеральной налоговой проверки налоговой декларации по НДС истек, но контрольные мероприятия по ней еще продолжаются;</li> <li>– в случае оспаривания в суде решений, действий (бездействия) налоговых органов и принятия судом решения об удовлетворении требований налогоплательщиков, обеспечить оперативное исполнение таких судебных решений, в том числе принимать меры к их добровольному исполнению до вступления в законную силу судебного акта, а также незамедлительно принимать исчерпывающие меры к прекращению соответствующих исполнительных производств о взыскании налоговых платежей;</li> <li>– расширить практику замены обеспечительных мер в виде приостановления расходных операций по счетам в банке и запрета на отчуждение (передачу в залог) имущества налогоплательщика без согласия налогового органа иными обеспечительными мерами, такими как банковская гарантия, залог имущества и поручительство третьего лица;</li> <li>– не допускать факты избыточного истребования документов у налогоплательщиков;</li> <li>– обеспечить контроль за неукоснительным соблюдением нижестоящими налоговыми органами процессуальных сроков проведения выездных и камеральных налоговых проверок и оформления решений по их результатам;</li> </ul> <p>4. Прокуратуре Свердловской области (нижестоящим прокуратурам):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в каждом случае несоблюдения налоговыми органами при осуществлении в отношении налогоплательщика мероприятий налогового контроля законодательства о налогах и сборах принимать меры прокурорского реагирования, направленные на фактическое устранение нарушений прав и законных интересов такого налогоплательщика.</li> </ul> <p>3. Главному управлению ФССП России по Свердловской области (подчиненным подразделениям): незамедлительно прекращать исполнительное производство о взыскании налоговых платежей (вносить информацию об изменении такой задолженности) согласно судебному решению, предоставленному налогоплательщиком-должником, либо на основании информации налогового органа-взыскателя.</p>
12.	<p><b>Необоснованно ограничен круг потенциальных получателей меры государственной поддержки инвесторов – инвестиционного налогового вычета на территории Свердловской области.</b></p> <p>В 2020 году в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации была поставлена задача главам субъектов Российской Федерации по расширению применения инвестиционного налогового вычета (далее – ИНВ) как меры поддержки инвесторов. Во исполнение поручения главы государства предусмотрен механизм ежегодной компенсации из федерального бюджета субъектам Российской Федерации, предоставившим налогоплательщикам ИНВ по налогу на прибыль организаций, в размере до 67 процентов суммы недополученных доходов в связи с предоставлением такого вычета.</p> <p>Показатель «Темп роста (индекс роста) физического объема инвестиций в основной капитал» включен в Перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 6.</p> <p>В декабре 2019 года в нашем регионе была введена возможность применения ИНВ, но только в отношении участников национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» и при соблюдении ими целого ряда условий. По мнению Уполномоченного и крупнейших бизнес-объединений Свердловской области подобный подход существенно сужает круг потенциальных получателей ИНВ и не позволяет в полной мере реализовать потенциал данной меры государственной поддержки инвесторов.</p>	<p>1. Провести анализ причин низкой востребованности ИНВ у бизнеса при существующих параметрах его применения.</p> <p>2. Увеличить размер ИНВ до 90 процентов суммы расходов текущего периода, внес изменения в Закон Свердловской области от 12 декабря 2019 № 124-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О применении на территории Свердловской области инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций» и Закон Свердловской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Свердловской области «О применении на территории Свердловской области инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций».</p> <p>3. Рассмотреть возможность применения отраслевого принципа при расчете уровня заработной платы на предприятиях, претендующих на получение ИНВ. Сейчас расчет данного показателя осуществляется в сравнении со средней заработной платой в целом по Свердловской области.</p>

(Продолжение на 15-й стр.).