(Продолжение. Начало на 1–12-й стр.).

Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области;

Уральского управления Федеральной службы по экологическому,технологическому и атомному надзору по Свердловской области (далее – Уральское управление Ростехнадзора);

Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области (далее – Управление Росреестра по Свердловской области);

Управления Росгвардии по Свердловской области;

Мининвестразвития Свердловской области;

Минздрава Свердловской области;

Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области;

Минагроторга Свердловской области;

Министерства промышленности и науки Свердловской области;

МинЖКХ Свердловской области;

Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области;

РЭК Свердловской области;

Министерства общественной безопасности Свердловской области;

Администрации Березовского городского округа;

Администрации города Екатеринбурга;

Администрации города Нижний Тагил;

Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства;

АНО «Агентство по привлечению инвестиций Свердловской области» (далее также – АНО АПИ);

ГКУ СО «Управление автомобильных дорог Свердловской области»;

ПАО «Т-Плюс»;

ЕМУП «Спецавтобаза»;

ООО «ТБО Экосервис»;

МБУ «Зеленстрой».

Отказ от внесудебного урегулирования существующего или потенциального конфликта, приводящий к судебным разбирательствам с финансовыми, временными, организационными издержками и репутационными рисками, не способствует улучшению делового климата. И наоборот, эффективное разрешение спора без обращения в суд сохраняет ресурсы частной и публичной стороны, доверие и готовность к дальнейшему конструктивному взаимодействию. А значит, может рассматриваться в качестве меры поддержки предпринимателей вообще и инвесторов в частности.

Несколько примеров проведенных Уполномоченным мероприятий по внесудебному урегулированию конфликтов *с сохранением дальнейшей предпринимательской деятельности заявителей:*

– по жалобе **ИП Родионовой Т.А.** о расторжении Администрацией Ленинского района г. Екатеринбурга в одностороннем порядке договоров на размещение нестационарных торговых конструкций по сезонной продаже мороженого. По предложению Уполномоченного и при содействии Заместителя Главы Екатеринбурга Д.Ю. Ноженко удалось оперативно отменить необоснованное решение об одностороннем расторжении договоров в отношении 2-х торговых мест, права на размещение которых были приобретены предпринимателем по результатам торгов;

– по жалобе **ООО ОП «Рыцарь»** об урегулировании проблемной ситуации с продлением лицензии на осуществление частной охранной деятельности в рамках обсуждения позиций по существу имеющихся разногласий Уполномоченным был предложен ряд вариантов ее разрешения. Управление Росгвардии по Свердловской области обозначило готовность предпринять необходимые действия по продлению лицензии, стороны договорились взаимодействовать в рабочем порядке по разрешению возникающих вопросов. В результате лицензия была выдана в желаемый для общества срок, что позволило исполнять договоры по охране ряда социальных объектов;

– по жалобе **ИП Жилякова В.К.** относительно конфликта с Департаментом по управлению муниципальным имуществом Администрации города Екатеринбурга по вопросам использования и потенциального выкупа арендованного нежилого помещения. По результатам участия представителя Уполномоченного в осмотре арендуемого помещения, обсуждения предложенных вариантов сохранения арендных отношений стороны договорились о конструктивном взаимодействии для изменения назначения использования помещения под фитнес-зал, об урегулировании ряда технических вопросов. Впоследствии было заключено соответствующее дополнительное соглашение к договору аренды, деятельность в помещении продолжена, предприниматель готовится к выкупу арендуемого муниципального имущества;

– по жалобе **ООО «Титул»** о содействии в разрешении ситуации с Администрацией города Екатеринбурга по вопросу взыскания долга и неустойки по договору аренды земельного участка. В результате содействия бизнес-омбудсмена между заявителем и Земельным комитетом Администрации города Екатеринбурга достигнуто соглашение о рассрочке выплаты задолженности на сумму более 300 тыс. рублей по договору аренды земельного участка;

– по жалобам **ООО «Аптечная сеть «Радуга»** и **ООО «Фармакон»** на отказ в заключении с ними на новый срок договоров аренды ГАУЗ СО «Центральная клиническая больница № 24» (г. Екатеринбург) и «Артинская центральная районная больница» для размещения аптечных пунктов в связи с неполучением согласия на продление договоров от Минздрава Свердловской области. В результате предпринятых мер были достигнуты договоренности о сохранении размещения 4-х аптечных пунктов в названных медицинских организациях до конца 2022 года;

– по жалобе **ЗАО «Нерудсервис»** о затруднениях во взаимодействии с сотрудниками Уральского Управления Ростехнадзора в ходе утверждения плана развития горных работ на 3 и 4 кварталы 2022 года, приведших к остановке предприятия по разработке Курманского каменно-щебеночного карьера, выведению персонала (более 200 человек) в вынужденный простой с оплатой 2/3 среднемесячной заработной платы, что негативно отразилось на финансовом положении одного из старейших горнодобывающих предприятий Свердловской области и фактически градообразующем для населенных пунктов д. Курманка и д. Мезенка (муниципальное образование «Городской округ Заречный»). На инициированном Уполномоченным совместном приеме[77] с Уральским Управлением Ростехнадзора были обсуждены вопросы оперативного взаимодействия недропользователя и контролирующего органа, сняты спорные вопросы по соблюдению обществом требований законодательства. В дальнейшем, следуя предложению бизнес-омбудсмена, Уральское Управление Ростехнадзора оперативно извещало недропользователя о замечаниях, выявленных в ходе контрольно-надзорных мероприятий, с целью их скорейшего устранения, не дожидаясь окончания сроков проверочных мероприятий и выдачи отрицательных заключений по их результатам, а также консультировало по возникающим вопросам. В результате недропользователь получил согласование плана развития горных работ. Деятельность возобновлена;

– по обращению **ООО «Новоуральская типография»** о содействии согласования с СОФПП рассрочки при погашении кредиторской задолженности, возникшей в связи с тяжелой финансовой ситуацией в типографии, обусловленной запретами и ограничениями из-за новой коронавирусной инфекции. В ходе инициированного Уполномоченным рабочего совещания был проработан приемлемый для сторон вариант погашения задолженности путем уступки третьему лицу права требования долга с типографии, подготовлены необходимые юридические документы. В результате конструктивного взаимодействия долг урегулирован;

– по жалобе **ООО Компания «Вимакс»** о демонтаже и вывозе сотрудниками МБУ «Зеленстрой» нестационарного торгового объекта (блока-модуля временного пункта проката инвентаря). В результате направленного Уполномоченным предложения о досудебном урегулировании конфликта, обсуждения ситуации с заместителем Главы Екатеринбурга А.Э. Бубновым и руководителем МБУ «Зеленстрой», пункт проката оперативно возвращен заявителю;

– примеры содействия Уполномоченного внесудебному урегулированию конфликтов предпринимателей с налоговыми органами приведены в подразделе 1.4. доклада. В частности, разблокированы банковские счета **ООО «ЗАВОД УРАЛПРОКАТ»** и **ООО «ТЭОС Архив»**, отменены необоснованные требования к **ООО «СпецЭнергоСервис»** о предоставлении документов и информации, **ООО «МИТАКОМ»** выдана квалифицированная электронная подпись.

В развитие предложения Уполномоченного о дальнейшем внедрении внесудебных способов урегулирования конфликтов в экономической сфере[78], 20 мая решением Инвестиционного комитета Свердловской области[79] создана рабочая группа по досудебному урегулированию споров субъектов инвестиционной деятельности с контрольными и надзорными органами (далее – рабочая группа по досудебному урегулированию споров), которую возглавила Артюх Елена Николаевна. Группа создана в соответствии с федеральными рекомендациями по внедрению регионального инвестиционного стандарта[80].

Предметом рассмотрения рабочей группой по досудебному урегулированию споров являются обращения субъектов инвестиционной деятельности, реализующих проекты в нашей области, по проблемам, связанным с решениями, действиями или бездействием контрольных и надзорных органов, их должностных лиц, не урегулированные в рамках мероприятий по сопровождению инвестиционных проектов АНО АПИ. Информация о работе группы размещается на Инвестиционном портале Свердловской области в разделе «Законодательство и официальные документы» в категории «Инвестиционный комитет Свердловской области»[81]. Обратиться за рассмотрением спорных ситуаций в досудебном порядке инвесторы могут, направив обращение Уполномоченному, в Мининвестразвития Свердловской области или АНО АПИ. В 2022 году состоялись 4 заседания и 2 рабочих встречи в рамках рабочей группы по досудебному урегулированию споров.

Первое рассмотренное дело было посвящено выработке решений по спорной ситуации, возникшей *по инвестиционному проекту в сфере сельскохозяйственного производства* АО «Внеземное». Конфликт урегулирован, проект продолжает реализовываться, сформулированы предложения по коррекции федерального регулирования оборота сельскохозяйственных угодий. Подробнее в подразделе 1.2. доклада.

Второе дело касалось проработки *обращения группы компаний металлургической отрасли* – ООО «Каменская катанка», ООО «Уральский завод цветного металла», ООО «Промышленно-Сырьевая Компания», ООО «Кабели и металлы» – о спорных ситуациях по доначислению налогов, пени и штрафов, аресту счетов, привлечению руководителей к ответственности по результатам выездных налоговых проверок. В ходе рабочей встречи представители обществ проинформировали об актуальном состоянии рассмотрения налоговыми органами поданных жалоб, получили консультации о направлениях защиты и возможного взаимодействия. Предприятия были приглашены Уполномоченным на совместный прием с представителями ГУ МВД России по Свердловской области по вопросам его компетенции. Заявителям было рекомендовано направить в Мининвестразвития Свердловской области характеристику производственной и технологической деятельности для подготовки обращения от регионального Правительства в Федеральную налоговую службу для учета при принятии решения по спорным вопросам, связанным с деятельностью налогоплательщиков.

Третье дело – по вопросам, вызванным ограничением доступа к производственным помещениям ИП Елькина А.А., где ООО Научно-производственное предприятие «Уральский полимерный завод» осуществляет изготовление полипропиленовых труб, через земельный участок смежно расположенного застройщика, для погрузки и разгрузки сырья, готовой продукции. Работа по ситуации не завершена и будет продолжена в 2023 году.

Четвертое дело – о конфликте ИП Кацмана О.И., являющегося собственником коммерческой недвижимости в городе Нижнем Тагиле, ООО «Водоканал-НТ» и городской администрацией относительно участка сетей водоснабжения. Предприниматель подписал «ошибочно» акт разграничения эксплуатационной ответственности, теперь второй год пытается избавиться, по его мнению, от необоснованно закрепленных за ним участков трубопровода. История давняя, достаточно много технических нюансов, но опыт членов рабочей группы позволяет надеяться на конструктивное разрешение спора. Работа по обращению ИП Кацмана О.И. продолжается.

[77]С использованием формата профилактического консультирования.

[78]Письмо Уполномоченного Губернатору Свердловской области от 18.02.2022 № 01-06/239.

[79]Протокол от 02.06.2022 № 36. [80]Приказ Минэкономразвития России от 30.09.2021 г. № 591 «О системе поддержки инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации («Региональный инвестиционный стандарт»)».

[81]https://invest-in-ural.ru/legislation.

3.6. Предложения об общем совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности по выявленным системным проблемам

№ п/п	Проблематика	Предложения о возможных решениях
	Сфера регулирования: поддержка бизнеса в условиях действия санкций	
1.	***Отсутствие адресных мер поддержки отрасли кинопоказа при снижении выручки из-за приостановки деятельности в Российской Федерации крупнейших международных организаций кинопроката.*** На конец 2021 года доля фильмов российского производства в выручке российских кинотеатров составила 22,8 процента, около 3 процентов приходилось на фильмы производства других стран (Евросоюз, Южная Корея, Индия и т.п.), более чем 70 процентов выручки приходилось на фильмы производства Голливуда. Отсутствие последних привело к снижению выручки кинотеатров в Екатеринбурге за период с 1 по 21 марта 2022 года на 57 процентов по отношению к сопоставимому периоду 2021 года, в июле 2022 года снижение выручки кинотеатров составило более 60 процентов в сравнении с аналогичным периодом 2021 года. Адресных мер поддержки отрасли, которыми могло бы воспользоваться большинство предприятий, осуществляющих деятельность в сфере кинопоказа, минимум. С июля 2022 года в Федеральном Собрании Российской Федерации обсуждается вопрос о необходимости внесения поправок в действующее законодательство, которые в условиях санкций разрешают показ в Российской Федерации зарубежных фильмов без разрешения правообладателя, но такого решения до сих пор не принято. ***Год, когда была выявлена проблема: 2022.***	1. На федеральном уровне принять решение об обеспечении возможности бездоговорной (без прокатного удостоверения) демонстрации фильмов, права на показ которых принадлежат международным организациям, приостановившим свою деятельность на территории Российской Федерации. 2. На региональном уровне рассмотреть возможность предоставления субсидий организациям кинопоказа на оплату коммунальных услуг на время существенного снижения выручки (решения о выплате таких субсидий приняты в городе Москва, Нижегородской области, Приморском крае).
2.	***Отсутствие возможности реструктуризации и снижения ставки по кредитам, взятым в рамках мер государственной поддержки.*** В связи с повышением в конце февраля ключевой ставки до 20 процентов Банком России во взаимодействии с Правительством Российской Федерации были разработаны антикризисные программы льготного кредитования субъектов МСП: оборотные кредиты сроком до одного года, а также инвестиционные кредиты на срок до трех лет по ставке для малых предприятий не выше 15 процентов годовых, а средних – не выше 13,5 процента. Данная мера поддержки стала одной из самых востребованных у бизнеса. По данным Уральского главного управления Банка России, в рамках указанных программ с марта по июль было выдано более 470 кредитов на общую сумму более 4 млрд рублей. С 15 июля 2022 года в рамках основной Программы стимулирования кредитования субъектов МСП Банк России начал предоставлять банкам кредиты по ключевой ставке, уменьшенной на 1,5 процента. Предельная ставка для конечных заемщиков в рамках указанной Программы установлена на уровне ключевой ставки, увеличенной на 3 процента. Сняты ограничения на предоставление кредитов на пополнение оборотных средств, которые были введены в связи с запуском временной программы поддержки оборотного кредитования. Однако приведенное правило распространяется только в отношении вновь выдаваемых кредитов. Ранее выданные кредиты в рамках меры поддержки субъектов МСП реструктуризировать нельзя, несмотря на снижение ключевой ставки. ***Год, когда была выявлена проблема: 2022.***	Принять изменения в федеральное законодательство о возможности реструктуризации оборотных и инвестиционных кредитов, ранее выданных субъектам МСП в рамках государственной поддержки, под 15 и 13 процентов годовых соответственно.
3.	***Риски роста издержек предпринимателей после прекращения действия отсрочек по обязательной маркировке.*** В рамках мер поддержки постановлением Правительства Российской Федерации от 26.03.2022 № 477 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части поддержки участников оборота товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации»: – на 1 сентября 2022 года перенесены сроки начала передачи данных о розничной продаже молочной продукции с коротким и длительным сроком хранения, мороженого; – на 1 марта 2023 года – начало передачи в систему маркировки данных о розничной продаже упакованной воды. Эти требования затронут всю продовольственную розницу, включая нестационарные объекты. Стоимость решения для бизнеса, не считая затраты на ежегодное обслуживание необходимой техники (услуги оператора фискальных данных, замена фискального накопителя и т.п.): если кассовые аппараты позволяют установить соответствующее программное обеспечение, то около 5 тыс. рублей на одну кассу; если нет, то от 27–28 тыс. рублей на одну кассу. У значительной части предпринимателей кассы приобретались до введения требования о маркировке, целый ряд микропредприятий, например, осуществляющих розничную продажу мороженого с тележек, в силу законодательства о контрольно-кассовой технике были освобождены от обязанности применять ее, если не реализуют товары, подлежащие маркировке. Эти предприниматели должны оборудовать в среднем 3–5 рабочих мест, единовременно потратив около 100 тыс. рублей. ***Год, когда была выявлена проблема: 2022.***	Предусмотреть меры государственной поддержки субъектам МСП на компенсацию расходов по приобретению необходимого оборудования, программного обеспечения, аналогично действовавшим налоговыми вычетами на приобретение контрольно-кассовой техники, передающей фискальные данные в онлайн режиме.
	Сфера регулирования: налоги, налоговая политика в отношении предпринимателей	
4.	***Неравные конкурентные условия для индивидуальных предпринимателей, реализующих маркируемые товары – обувь, изделия из натурального меха, лекарственные средства), в связи с закреплением в НК РФ прямого ограничения для них применять патентную систему налогообложения.*** Патент – один из наиболее удобных режимов налогообложения для ИП. В ноябре 2020 года в федеральное законодательство были внесены изменения для расширения возможности применения ПСН в сфере розничной торговли, увеличив допустимую площадь торговых залов для целей применения данного специального режима до 150 кв. м. Однако указанная возможность фактически нивелирована для торговли непродовольственными товарами закрепленным в подпункте 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ прямым ограничением применять ПСН для розничной торговли обувью, изделиями из натурального меха и лекарственными средствами. Особенно остро данная проблема касается розничной торговли товарами легкой промышленности, принадлежащих к одной товарной группе (одежда и обувь) и универсальных магазинов в муниципальных образованиях в сельской местности, вынужденных переходить на упрощенную систему налогообложения, нести риски роста налоговой нагрузки и дополнительные затраты на бухгалтерское обслуживание из-за более сложного администрирования упрощенной системы налогообложения. ***Год, когда была выявлена проблема: 2020.***	1. Внести изменения в статью 1-3 Закона Свердловской области от 15 июня 2009 года № 31-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения для отдельных категорий налогоплательщиков», распространив возможность применения пониженной ставки не более 4 процентов по УСН с объектом налогообложения «доходы» (далее – УСН (доходы) для всех предпринимателей, реализующих в розницу маркируемые товары, для которых в силу положений подпункта 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ нельзя применять ПСН, а не только для тех, кто впервые перешел с ЕНВД на УСН (доходы), как это закреплено сейчас. 2. Инициировать внесение изменений в подпункт 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ в части введения возможности применять ПСН в отношении розничной торговли всеми видами маркируемых товаров, не исключая обувь, изделия из натурального меха и лекарственных средств.
5.	***Ограничения в возможности применять ПСН из-за неактуальности и экономической необоснованности установленных налоговым законодательством объемов выручки и численности занятых сотрудников.*** Сейчас нельзя применять ПСН, если по всем видам деятельности, по которым ИП оформил патент: – численность занятых превысит 15 человек; – доходы – 60 млн рублей. Указанные ограничения установлены пунктом 5 статьи 346.43 и подпунктом 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ. Эти параметры определены еще на момент введения ПСН в 2012 году и с тех пор не пересматривались. В то время как критерии по выручке: – для субъектов малого и среднего предпринимательства в 2015 году были увеличены вдвое для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»; – для целей применения УСН в 2020 году со 150 млн рублей до 200 млн рублей. В рамках обсуждения мер поддержки в условиях действия санкций вопрос о необходимости актуализации параметров по применению ПСН обсуждался, но решения не принято. ***Год, когда была выявлена проблема: 2021.***	Инициировать внесение изменений в пункт 5 статьи 346.43 и подпункт 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ, увеличив вдвое предельные показатели по занятым и объему выручки для ПСН: – численность занятых до 30 человек; – объем выручки до 120 млн рублей.

(Продолжение на 14-й стр.).