

(Продолжение. Начало на 1–10-й стр.).

По приглашению полномочного представителя Президент- та Российской Федерации в Уральском федеральном округе В.В. Якушева в июне Е.Н. Артюхов вошла в состав *Общественного совета федерального партийного проекта «Предпринимательство»*, утвержденного Решением Президиума Генерального совета Всероссийской политической партии «Единая Россия» от 02.03.2022 (далее – федеральный проект). В рамках данной работы, например, бизнес-омбудсмен информировал В.В. Якушева для возможного учета при реализации федерального проекта о предложениях участников пленарного заседания X Межрегионального совещания уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации и территориальных отделений Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (далее – межрегиональное совещание), которое прошло 23 июня в г. Ярославле. По итогам обсуждения представленных докладов и вопросов бизнеса на межрегиональном совещании сформулированы предложения о внесении изменений в действующее законодательство, принципы регулирования предпринимательской деятельности в отдельных отраслях экономики и сферах⁶⁵.

Уполномоченный продолжал работу в качестве заместителя председателя *Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Свердловской области*, приняв участие в трех заседаниях. По результатам обсуждения докладов бизнес-омбудсмена протокольно закреплялись важные для предпринимательства решения.

Продолжалась работа в составе *Координационного совета по оценке регулирующего воздействия и рабочей группе по внесению изменений в нормативные правовые акты Свердловской области*, регулирующие проведение оценки регулирующего воздействия проектов и экспертизы действующих нормативных правовых актов Свердловской области и установления оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Свердловской области. На основании совместно разработанных предложений для целей ОРВ используется единый портал, упрощены сопроводительные документы для ряда проектов нормативных правовых актов, велась методическая работа с разработчиками проектов и представителями бизнеса. Также мы продолжали выработать предложения, обеспечивающие более активное включение в публичные обсуждения представителем предпринимательского сообщества, экспертов.

Участие Уполномоченного в составе совещательных и координационных органов позволяет получать и использовать в работе информацию о текущем состоянии экономики в регионе, а также содействовать поддержанию баланса частных и публичных интересов, представляет возможности для более эффективного и оперативного решения проблем предпринимателей с целью улучшения бизнес-климата в регионе.

3.2. Взаимодействие с органами прокуратуры

Главной отличительной чертой взаимодействия Уполномоченного с органами прокуратуры в 2022 году стало систематическое проведение совместных приемов с личным участием прокурора Свердловской области Б.А. Крылова и его заместителей. Таких приемов состоялось **восемь**: 21 февраля, 24 мая, 22 июля, 30 августа, 29 сентября, 12 октября, 14 и 18 ноября⁶⁷. Всего же с участием прокуроров проведено **двадцать** совместных приемов субъектов предпринимательской деятельности, в ходе которых рассмотрено 98 обращений от 130 предпринимателей.

Традиционным стало проведение совместных приемов территориальными прокурорами и главами муниципалитетов. В 2022 году такие приемы проведены:

2 марта – с прокурором города Первоуральска и Главой городского округа Первоуральск;

18 марта – с Режевским городским прокурором и Главой Режевского городского округа;

31 марта – с исполняющим обязанности прокурора города Верхняя Пышма и Главой городского округа Верхняя Пышма;

13 апреля – с прокуратурой ЗАТО г. Новоуральска и Главой Новоуральского городского округа;

19 апреля – с Ирбитским межрайонным прокурором и Главой городского округа «город Ирбит»;

25 мая – с прокурором г. Каменска-Уральского и Главой Каменск-Уральского городского округа;

6 июля – с прокурором г. Качканара и Главой Качканарского городского округа;

22 августа – с прокурором г. Кировграда и Главой Кировградского городского округа;

7 декабря – с Красноофимским межрайонным прокурором и Главой городского округа Красноофимск.

В городе Екатеринбурге такой практики пока не сложилось. Из районных только прокурор Железнодорожного района г. Екатеринбург 6 апреля инициировал и провел совместный прием с Уполномоченным.

В рамках мероприятий XIV Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале» Уполномоченным проведен прием совместно с исполняющим обязанности прокурора Свердловской области В.А. Чукреевым и директором АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей» Э.Л. Сидоренко. Особенностью данного приема стало присутствие на нем уполномоченных по защите прав предпринимателей и сотрудников аппаратов из других регионов России в целях обмена опытом по взаимодействию с органами прокуратуры, а также информирования об особенностях работы АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей».

22 декабря состоялся прием предпринимателей Уполномоченным совместно с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации С.П. Зайцевым. В рамках данного приема отмечена волокита органов полиции по уголовному делу, возбужденному более года назад после аналогичного приема по факту фальсификации цифровой подписи.

Взаимодействие с органами прокуратуры осуществлялось и в ходе рассмотрения обращений предпринимателей. Так, органам прокуратуры Свердловской области предложено провести проверку фактов, изложенных в 44 жалобах и 13 обращениях. В результате прокурорских проверок, проведенных по предложениям бизнес-омбудсмена:

возбуждено 4 уголовных дела;
одно ранее возбужденное уголовное дело перекалифицировано с части 2 статьи 158 УК РФ на часть 4 статьи 158 УК РФ;

отменено 6 постановлений о приостановлении предварительного расследования по различным уголовным делам;
отменено 4 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и 1 постановление о возбуждении уголовного дела;

вынесено 4 постановления о возбуждении дела об административных правонарушениях;

внесено 26 предостережений, 11 требований;
5 виновных должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности;

отозвано 1 ранее необоснованно внесенное требование прокурора;
объявлено 1 предостережение.

Примеры взаимодействия с органами прокуратуры по конкретным жалобам описаны в разделе 1 доклада.

Уполномоченный продолжал работать в составе совещательных и координационных органов, образованных при органах прокуратуры.

Так, 27 января на заседании Общественного совета при прокуратуре области по защите субъектов малого и среднего бизнеса Уполномоченный проинформировал участников совета об основных результатах правозащитной деятельности в 2021 году, о типичных нарушениях уголовного-процессуального законодательства и прав предпринимателей при проведении следственных проверок и расследовании уголовных дел, о проблемах в сфере малоформатной торговли, о затруднениях при получении мер финансовой (банковской) поддержки, о проблемах в сфере обращения ТКО.

1 июня и 15 ноября Уполномоченный и сотрудники Аппарата приняли участие в заседании Совета по защите прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности Уральского транспортного прокуратуры, где обозначили проблемы ухудшения положения предпринимателей Уральского транспортного региона отменой ввозных таможенных пошлин для отдельных категорий импортных товаров, невозможности вывоза участниками внешнеэкономической деятельности пилотматериалов через пограничные пункты пропуска, распложенные на границе с Республикой Казахстан. По результатам заседаний Уральским транспортным прокурором в первом случае направлена Губернатору Свердловской области информация о рассмотрении вопроса по принятию дополнительных мер поддержки предприятий региона, а во втором случае соответствующая информация направлена в Генеральную прокуратуру Российской Федерации для принятия мер на федеральном уровне. Следует отметить, что уже 24 ноября Правительство Российской Федерации внесло поправки в нормативный акт, регулирующий убытие товаров через Государственную границу Российской Федерации⁶⁸.

31 мая Уполномоченный принял участие в работе межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей при прокуратуре области, в ходе которой обсуждались проблемные объекты капитального строительства, возводимые с привлечением денежных средств предпринимателей, и проблемы правоприменительной практики при осуществлении контроля за транспортировкой древесины.

29 июня представитель Уполномоченного принял участие в заседании межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Управлении Генеральной прокуратуры по Уральскому федеральному округу, на котором обсуждалось состояние законности в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности и проблемах при взаимодействии малого и среднего бизнеса с органами власти, в том числе в условиях санкционных ограничений.

22 декабря Уполномоченный участвовал в заседании межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Управлении Генеральной прокуратуры по Уральскому федеральному округу, в ходе которого обратил внимание заместителя Генерального прокурора Российской Федерации С.П. Зайцева на проблемы предпринимателей при осуществлении налогового контроля, а также в сфере кинопроката в условиях введенных санкций со стороны недружественных стран. Отдельно Уполномоченным отмечена необходимость усиления прокурорского надзора за расследованием органами полиции уголовных дел в экономической сфере.

3.3. Направление предложений Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и органам публичной власти

Для решения многих системных затруднений предпринимателя требуется корректировка федерального законодательства или правоприменительной практики федеральных органов государственной власти. Для решения этих вопросов мы взаимодействуем с федеральным бизнес-омбудсменом Б.Ю. Титовым и его Аппаратом. Традиционно нами подготавливаются предложения в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации (далее – Доклад Президенту).

На основе работы с обращениями предпринимателей и бизнес-объединений Уполномоченный направил 16 предложений по разрешению системных проблем, выявленных в 2022 году или уже обозначенных в предыдущие годы, но пока не решенных, для включения в Доклад Президенту. Доклад был представлен в мае. В него включены следующие из наших предложений:

1. Необходимость актуализации и увеличение порогов для применения специальных режимов налогообложения: – минимум до 300 млн рублей порога по доходам для целей применения упрощенной системы налогообложения (УСН);

– увеличение вдвое критериев по числу занятых (до 30 человек) и объему выручки (до 120 млн рублей) для сохранения возможности применять патентную систему налогообложения (ПСН);

2. Снижение ставки по страховым взносам для субъектов МСП до 15 процентов в отношении всех выплат с первого рубля, а не только превышающих минимальный размер оплаты труда (далее – МПОТ);

3. Снятие запрета на применение ПСН при торговле обувью, изделиями из меха и лекарствами;

4. Избыточное, зачастую необоснованное, продление сроков проведения налоговых проверок;

5. Комплекс объективных затруднений и проблем, связанных с обязательной маркировкой товаров, особенно молочной продукции;

6. Необходимость совершенствования подходов к регулированию сферы обращения ТКО: упрощение порядка перехода на их фактический учет; большая детализация расчетных единиц и нормативов, позволяющих учитывать специфику хозяйственной деятельности и процесса образования отходов;

7. Риски предпринимателей из-за увеличения совокупной платы за водоотведение сразукратно⁶⁹. С новым регулированием предприниматели стали нести существенные дополнительные расходы фактически не за реальное, а за предполагаемое наличие в сточных водах загрязняющих веществ;

⁶⁸Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 521 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации для убытия с территории Российской Федерации отдельных видов товаров».

⁶⁹С 1 июля 2020 года в связи с внесением изменений в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

8. Риски роста издержек пассажирских перевозчиков из-за необходимости оснащения тахографами транспортных средств категории М2 и М3, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров в городском сообщении;

9. Затруднения предпринимателей при оспаривании кадастровой стоимости объектов недвижимости, их риски из-за введения с 2023 года обязательного досудебного порядка оспаривания в государственные бюджетные учреждения, проводящих государственную кадастровую оценку.

Из проблематики, связанной с экономическими санкциями, в Доклад Президенту включены следующие предложения:

1. Затруднения предпринимателей при вывозе товаров в страны ЕАЭС из-за введения разрешительного порядка на вывоз продукции и одновременно отсутствия надлежащей для этого инфраструктуры оформления документов;

2. Затруднения предпринимателей при оформлении сертификатов происхождения товаров (СТ-1) из-за необходимого для экспертизы значительного объема документов, в том числе требующих расходов на их подготовку;

3. Отказы со стороны государственных и муниципальных заказчиков в корректировке существенных условий контрактов в части увеличения цены.

Итогом рассмотрения Доклада Президенту стало принятие следующих важных решений:

– о переносе на март 2024 года сроков обязательного оснащения тахографами транспортных средств категории М2 и М3, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров в городском сообщении;

– об автоматическом продлении на год большинства лицензий или разрешений, если их срок истекает в период с 14 марта по 31 декабря 2022 года;

– о переносе сроков маркировки при розничной продаже молочной продукции на 1 сентября 2022 года, упакованной воды – на 1 марта 2023 года;

– об упрощении порядка выдачи специальных разрешений на вывоз товаров: более 1 тыс. 400 товаров были выведены из-под действия данного требования, процедура выдачи этих разрешений цифровизована.

Относительно снижения до 15 процентов ставок по страховым взносам для всех категорий плательщиков по итогам состоявшегося еще 16 марта совещания о мерах социальной экономической поддержки регионов Президентом Российской Федерации даны поручения Правительству Российской Федерации в срок до 15 июля 2022 года проработать вопрос. Ожидаемые решения не приняты.

По вопросам обращения ТКО в июле федеральным правительством подготовлен проект постановления, который определял новые подходы к расчету нормативов их накопления. Планировалось, что будет применяться методика сравнительного анализа, а не только результаты проведения процедур замеров; утвержден обязательный минимальный перечень категорий и расчетных единиц по объектам накопления твердых коммунальных отходов. Но в проекте акта были урегулированы далеко не все спорные вопросы. Например, относительно принимаемой к расчету объемов накопления ТКО площади объектов была указана общая, а не используемая фактически для реализации хозяйственной деятельности. Возможность дополнительного категорирования объектов накопления отнесена на усмотрение регионов. Не было установлено обязательности привлечения к участию в процедурах замеров представителей общественных и бизнес-объединений, потребителей. По итогам рассмотрения проекта в рамках процедур ОРВ в сентябре подготовлено отрицательное заключение, проект направлен на доработку.

По вопросу сохранения после 2022 года возможности оспаривания кадастровой стоимости через соответствующие комиссии в декабре принят федеральный закон. Подробнее информация представлена в подразделе 4.2. доклада.

В течение года Б.Ю. Титову направлялись предложения о внесении изменений в федеральное законодательство или об изменении правоприменительной практики:

– о недопущении принятия законопроекта о предварительных обеспечительных мерах в сфере налогового администрирования (законопроект № 47595-8) как создающего дополнительные административные и финансовые риски для налогоплательщиков;

– об избыточных требованиях в отношении мини-гостиниц и hostелов в части обеспечения антитеррористической безопасности (оборудование кнопками экстренного вызова полиции);

– о рисках необоснованных издержек субъектов МСП, освобожденных от обязанности применять контрольно-кассовую технику, из-за обязанности ее применять в случае реализации маркированных товаров и истечения в сентябре отсрочки по маркировке молочной продукции при розничной продаже;

– о необходимости отказа со стороны налоговых органов от практики ретропективного доначисления налога на добычу полезных ископаемых (далее – НДПИ) в отношении недропользователей, осуществляющих добычу строительного камня, как за щебень, за периоды, когда ежемесячные налоговые декларации по НДПИ уже проверялись налоговыми органами и требований о доначислении по ним не предъявлялось;

– об отмене рентного коэффициента по НДПИ, либо его установлении на уровне единицы для предприятий, осуществляющих добычу жильного кварца, либо включения кварца в перечень общераспространенных полезных ископаемых, для которых этот коэффициент в силу подпункта 2 пункта 3 статьи 342.8 НК РФ составляет единицу;

– о необходимости проведения со стороны Минфина России мониторинга реализации государственной меры поддержки в части возможности изменения существенных условий государственных (муниципальных) контрактов, исполнение которых оказалось затруднено в связи с введением санкций;

– о недопущении принятия законопроекта, вводящего фактическое монополии Единого оператора на рынке цифровой рекламы (законопроект № 160605-8);

– о рисках предпринимателей, являющихся правообладателями нежилых помещений в жилых домах, в связи с отсутствием в законодательстве прямого указания на отсутствие необходимости согласования размещения вывесок с общим собранием собственников.

В рамках совещаний федерального бизнес-омбудсмена и региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей нами обозначались предложения о мерах поддержки в условиях введения экономических санкций, частичной мобилизации и о необходимости сохранения специальных режимов налогообложения для субъектов МСП ювелирной отрасли. По большинству из перечисленных предложений федеральным Уполномоченным направлены обращения в Правительство Российской Федерации.

С целью поддержки указанных предложений и повышения шансов их реализации Уполномоченный направлял обращения депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума), сенаторам Совета Федерации и в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти. В частности, депутатам профильных комитетов Государственной Думы, сенаторам Совета Федерации от Свердловской области направлены в феврале предложения о недопустимости принятия законопроекта № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» в предлагаемой федеральным правительством редакции. Отрицательное мнение по законопроекту было выражено и крупной

шими бизнес-объединениями. Законопроектом предлагалось наделять налоговые органы правом применять предварительные обеспечительные меры в виде запрета на отчуждение или передачу в залог имущества налогоплательщика, в том числе имущества, «не участвующего в производстве продукции (работ, услуг)», без оформления акта выездной налоговой проверки. Мы указали, что подобный подход противоречит положениям статьи 35 Конституции Российской Федерации, создает необоснованные административные и финансовые риски для предпринимателей, возможность широкого усмотрения со стороны налоговых органов при принятии ими решения о таких мерах, не гарантируют защиты прав и законных интересов налогоплательщиков. Законопроект оставлен без движения и не представлен к рассмотрению в первом чтении.

Серьезным поводом для беспокойства предпринимателей в сфере рекламы стало внесение в июле на рассмотрение Государственной Думы законопроекта № 160605-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе», который предлагал введение особого режима распространения цифровой наружной рекламы и установок цифровых рекламных конструкций, создание Единого оператора цифровых рекламных конструкций и объявлений, наделенного исключительными полномочиями. Уполномоченный направлял отрицательное мнение по законопроекту депутатам Государственной Думы, указав в нем, что предложенный подход к регулированию рынка цифровой рекламы:

– являлся противоречит положениям антимонопольного законодательства и создает риски необоснованного ограничения конкуренции на рынке наружной рекламы, демпинга цен со стороны Единого оператора по договорам на размещение рекламы, роста нерентабельности действующих договоров с операторами наружной рекламы, увеличения издержек последних и, как следствие, их экономической несостоятельности;

– мог привести к росту выпадающих доходов региональных и местных бюджетов, потому что предлагаемая в законопроекте возможность для Единого оператора не получать разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций не позволит получать доход в бюджеты от оплаты государственной пошлины, сборов и платы за размещение рекламных конструкций.

Помимо бизнес-омбудсменов, отрицательное мнение по данному законопроекту направлено в Государственную Думу Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации. Законодательным Собранием Свердловской области и Мингосимуществом Свердловской области отрицательная позиция направлена Председателю Комитета по экономической политике Государственной Думы о недопустимости принятия законопроекта в рассмотренной в первом чтении редакции. В результате совместных усилий в ноябре законопроект отклонен.

Уполномоченным направлялись предложения депутатам Государственной Думы и сенаторам Совета Федерации от Свердловской области о необходимости сохранения после 2022 года действующего порядка оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости. Соответствующее положительное решение в декабре принято.

В связи с обращениями субъектов МСП из ювелирной отрасли с марта Уполномоченным велась системная работа по обоснованию необходимости сохранения специальных режимов налогообложения для малого ювелирного бизнеса. Федеральным законом от 9 марта 2022 № 47-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 47-ФЗ) внесены изменения в налоговое законодательство, целью которых являются урегулирование вопроса использования драгоценных металлов в слитках в инвестиционных целях физическими лицами. При этом наравне с отменой НДС на покупку золота для физических лиц⁷⁰ в ювелирной отрасли (как при закупке металла, так и при реализации ювелирных изделий) отменена с 1 января 2023 года возможность применения специальных режимов налогообложения. Около 90 процентов предприятий ювелирной отрасли – это субъекты МСП и рост налоговой нагрузки для них в 2023 году составит 40–50 процентов, что приведет к закрытию значительной части данных предприятий. Прогнозируемый экспертами оборот отрасли уменьшится на 80–120 млрд рублей, при этом уплата НДС будет составлять всего 4–6 млрд рублей. В результате, объем теневого сектора на рынке ювелирных изделий вероятнее всего увеличится.

Письма Уполномоченного с обоснованием необходимости сохранения возможности применения специальных режимов налогообложения в апреле были направлены руководителем профильных комитетов Государственной Думы. Вопрос о рисках субъектов МСП, а также бюджетов субъектов Российской Федерации из-за отмены возможности применять специальные режимы налогообложения по предложению Уполномоченного обсуждался в июне на заседании рабочей группы по развитию МСП под председательством Заместителя Губернатора Свердловской области Д.А. Ионина. По итогам обсуждения в июле Минэкономки и территориального развития Свердловской области подготовлено обращение в Минфин России о необходимости сохранения возможности применять специальные режимы налогообложения в ювелирной отрасли или установить переходный период их действия как минимум до 2025 года. В связи с многочисленными обращениями предпринимателей, бизнес-омбудсменов и органов публичной власти субъектов Российской Федерации, Минэкономразвития России направлено обращение в Минфин России⁷¹, в котором поддерживалась целесообразность сохранения возможности применять специальные налоговые режимы в ювелирной отрасли или установления переходного периода для ее отмены. В ноябре Уполномоченным повторно направлены обращения депутатам и сенаторам, в Минфин России о необходимости поддержки указанных предложений. С учетом мнения предпринимательского и экспертного сообщества (Гильдия ювелиров Урала) предложено рассмотреть возможность сохранения специальных режимов налогообложения для малых и средних ювелирных предприятий с одновременным введением НДС на весь поступающий в ювелирную отрасль драгоценный металл. Несмотря на активное обсуждение данных предложений с участием сенаторов, Минфина России, их поддержку предпринимательским и экспертным сообществом, рядом глав субъектов Российской Федерации, решений об их реализации не принято.

3.4. Подготовка предложений, в том числе коллективных позиций бизнес-объединений и Уполномоченного, по изменению областного законодательства

При подготовке предложений, касающихся разрешения системных затруднений бизнеса, зачастую необходим сбор сведений от широкого круга заинтересованных лиц, согласование предлагаемых изменений в законодательство, направленных на совершенство-

⁷⁰В силу пунктов 2 и 3 статьи 1 Федерального закона № 47-ФЗ.

⁷¹Письмо от 01.07.2022 № 24422-ТИ / Д13и.