

проект постановления Правительства Свердловской области «Об определении случаев установления в 2022 году льготной арендной платы по договорам аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности Свердловской области, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории Свердловской области, и размера такой платы». Учтены предложения об определении срока предоставления данной льготы и неприменении коэффициента увеличения к льготной арендной плате; отклонено предложение о распространении на правоотношения, возникшие до вступления в силу Федерального закона от 14 марта 2022 года № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

проекты приказов «О внесении изменений в приказ Мингосимущества Свердловской области от 16.12.2020 № 4165 «Об утверждении понижающих коэффициентов для отдельных категорий лиц, подлежащих применению для определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Свердловской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории Свердловской области, и предоставленные в аренду без торгов» и «О внесении изменений в приказ Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 29.12.2020 № 4406 «Об утверждении коэффициента развития, подлежащего применению для определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Свердловской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории Свердловской области, и предоставленные в аренду без торгов». Все предложения Уполномоченного учтены. В частности, в первом проекте коды видов разрешенного использования для целей применения понижающих коэффициентов приведены в соответствие с действующим Классификатором видов разрешенного использования земельных участков, во втором – конкретизировано, когда вновь вводимый коэффициент развития применяется для расчета арендной платы;

по проекту Указа Губернатора Свердловской области «О мерах поддержки лиц, являющихся арендаторами по договорам аренды государственного имущества Свердловской области, в связи с частичной мобилизацией» Уполномоченный предложил дополнительно снизить финансовую нагрузку по отсроченным платежам, чтобы сделать исполнение демобилизованными арендаторами обязательств более реалистичными; для исключения спорных ситуаций и учитывая, что с учетом данного регулирования будут приниматься акты органов местного самоуправления, государственных унитарных предприятий, для исключения правовой неопределенности предусмотреть норму о необходимости разработки и утверждения порядка осуществления контроля за отсутствием использования арендуемого по договору имущества. Мингосимущество Свердловской области сообщило о поддержке предложения о снижении размера платежа после окончания периода отсрочки с 50 процентов до 25 процентов, а также о дополнении проекта положениями об осуществлении контроля и о включении в уведомление арендатора обязательства не использовать имущество.

В 2022 году по предложению Уполномоченного: муниципальные образования Ачитский городской округ и Артемовский городской округ установили более льготные условия по арендной плате за муниципальное имущество на 20 процентов ежегодно, предусмотрели в качестве возможных получателей имущественной поддержки самозанятых; Серовский городской округ расширил круг получателей имущественной поддержки, пострадавших в условиях ухудшения экономической ситуации в результате введения в отношении Российской Федерации санкций.

Предложения Уполномоченного на проект решения «О внесении изменений в решение Думы Сысертского городского округа от 27.05.2021 № 323 «Об утверждении Порядка определения цены земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Сысертского городского округа, при заключении договоров купли-продажи таких земельных участков без проведения торгов, а также размера платы в случае заключения соглашения о перераспределении земельных участков, находящихся в частной собственности и земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Сысертского городского округа», направленные на исключение произвольного толкования ряда положений проекта и предоставления правоприменительно необоснованно широких пределов усмотрения в виде дискреционных полномочий, что является коррупционными факторами, а также о необходимости установления переходного периода, к сожалению, при значительном увеличении процентов выкупной цены земельных участков, восприняты не были. В принятом муниципальном правовом акте учтены только замечания технико-юридического характера.

Направлялось заключение на проект постановления Администрации города Екатеринбурга «О внесении изменений в Постановление Администрации города Екатеринбурга от 22.12.2011 № 5501 «Об утверждении ставок арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности муниципального образования «город Екатеринбург». Уполномоченный предлагал установить на 2023 год переходный период: если сумма арендной платы, подлежащая уплате в 2023 году по ставкам арендной платы за земельные участки, превышает сумму арендной платы, исчисленной по прежним ставкам, – то арендная плата подлежит уплате исходя из ее размера за 2022 год. Предложение разработчиком отклонено.

В отношении проектов актов **в сфере торговли**, в том числе нестационарной, можно утверждать, что качество проведенных публичных консультаций и комплексный подход к регулированию является условием для нормализации и легализации правоотношений в этой сфере, для пополнения бюджета от размещения торговых объектов и избавляет участников отношений от нецелевых судебных расходов, снимает напряженность.

В муниципальных образованиях области, как правило, удается определить взвешенные подходы к регулированию сферы нестационарной торговли. Так достигнут компромисс в установлении платы за размещение НТО в Асбестовском городском округе. В Шалинском городском округе³⁶ разработчик отказался от утверждения порядка, нарушающего основополагающий конституционный принцип «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда»³⁷, выявления и демонтажа незаконно размещенных нестационарных торговых объектов. В Североуральском городском округе сохранены условия размещения нестационарных торговых объектов и учтено изложенное в заключении мнение Уполномоченного о несвоевременности изменения методики расчета платы за размещение НТО таким образом, что ее годовой раз-

мер повышается в 5 – 7 раз по сравнению с существующим³⁸.

Сложнее складывается диалог по совершенствованию регулирования в сфере НТО в Екатеринбурге. Так, направлялось заключение на проект решения Екатеринбургской городской Думы «Об утверждении порядка выявления, выноса, демонтажа хранения и возврата законным владельцам нестационарных торговых объектов, незаконно размещенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург». Не ставя под сомнение право муниципалитета в случае незаконного размещения НТО осуществлять самозащиту нарушенного права при отсутствии спора с законным владельцем движимого имущества³⁹. Уполномоченный указывал, что способы такой самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не приводить без исключительных оснований к причинению материального ущерба собственникам НТО при их перемещении и хранении. В заключении предлагалось уточнить понятийный аппарат, предусмотреть защиту путем обращения в суд с иском об обязанности собственников НТО освободить земельные участки (статья 304 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статья 60 и пункт 2 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации). Учитывая имеющийся судебный опыт, Уполномоченный предлагал учесть, что не исключены ошибки при принятии решений уполномоченными органами и должностными лицами о незаконности размещения НТО. Во избежание нарушения прав и законных интересов добросовестных владельцев НТО предлагалось, например, предусмотреть в проекте установление моратория на действия по организации освобождения земельных участков при наличии спора с владельцем НТО относительно законности его размещения. Также сформулированы и другие «балансирующие» поправки, в том числе об увеличении срока для добровольного перемещения НТО с 5 до 30 дней. Не принимая во внимание, что в городе Екатеринбурге уже имеются проигранные судебные дела по выносу НТО с обязательностью возместить убытки владельцам торговых объектов, предложения Уполномоченного не учтены. Из проекта были исключены лишь положения, регулирующие НТО, размещенные на «неразграниченных» землях.

Проектом решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в отдельные решения Екатеринбургской городской Думы» предлагалось применять с 01.09.2023 года к вопросам размещения НТО положения Правил благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург», запрещающие «размещение нестационарных торговых объектов»:

1) в 25-метровой зоне от периметра технических сооружений и наземных вестибулей станций метрополитена, за исключением торговых автоматов на станциях метрополитена и киосков со специализацией: продажа периодической печатной продукции, театральных билетов, билетов на городской пассажирский транспорт, аптечных товаров;

2) в арках зданий, на газонах, цветниках, площадках (детских, отдыха, спортивных) на расстоянии менее 5 м от окон зданий и витрин стационарных торговых объектов;

3) в охранный зоне сетей инженерно-технического обеспечения, под железнодорожными путепроводами и автомобильными эстакадами, а также в 5-метровой охранный зоне от входов (выходов) в подземные пешеходные переходы;

4) на основанных пунктах городского транспорта общего пользования;

5) на тротуарах, если свободная ширина прохода от крайних элементов нестационарного торгового объекта до края проезжей части, а также границ парковочной разметки автотранспорта, опор конструкций, стволос деревьев, других отдельно стоящих выступающих элементов, включая здания, строения, сооружения, не позволяет обеспечить беспрепятственное пешеходное движение в соответствии с установленными требованиями⁴⁰.

Уполномоченный указывал, что при принятии проекта в предложенной редакции меры государственной поддержки предпринимателей в виде продления срока действия договоров на размещение НТО в соответствии с требованиями федерального законодательства могут быть нивелированы тем, что после 1 сентября 2023 года и до окончания сроков действия договоров многие места размещения НТО перестанут соответствовать требованиям пункта 231 Правил благоустройства. Например, места размещения НТО в составе автономных комплексов, что явится основанием для исключения такого места из схемы размещения и снова НТО. При этом в сопроводительных документах к проекту отсутствовала информация о том, какое количество мест, включенных в настоящую схему, перестанут соответствовать указанным выше требованиям Правил благоустройства. Всего в схеме размещения НТО в Екатеринбурге 2 147 мест, и не ясно реальное количество предпринимателей, на которых будут возложены ранее не предусмотренные правовыми актами обязанности, запреты и ограничения. Не проработан вопрос о предоставлении в муниципальном образовании «город Екатеринбург» достаточного количества компенсационных мест тем владельцам НТО, чьи места перестанут соответствовать требованиям законодательства⁴¹. Учитывая изложенное, Уполномоченный полагал, что в рассматриваемой части проект противоречит государственной политике в сфере нестационарной торговли, устанавливает ничем не обоснованные и ранее не предусмотренные запреты и ограничения для добросовестных владельцев НТО, в связи с чем предложил внести в проект изменения. Как следует из сводки предложений по проекту, разработчик учел предложение и исключил из проекта положение о возможности применения к действующим договорам дополнительных требований с 1 сентября 2023 года.

На областном уровне вопросы регулирования размещения НТО решаются непросто, при этом активность бизнеса в процедурах ОРВ в этой сфере очень высокая.

Уполномоченный направлял разработчикам⁴² свое заключение на проект постановления Правительства Свердловской области «Об особенностях разрешительных режимов в сфере торговли на территории Свердловской области». Отмечена важность поддержки субъектов предпринимательской деятельности в текущих условиях регулирования без торгов договоров на размещение НТО на 7 лет. Вместе с тем мы предложили ряд положений проекта откорректировать в целях обеспечения правовой определенности и единообразного их применения, а также увеличить срок подачи хозяйствующими субъектами заявлений на продление сроков действия договоров на размещение нестационарных торговых объектов с 30 до 60 дней. Боль-

шинство участников публичных обсуждений согласились с предложенным проектом, все замечания были обсуждены и по ним найдены решения на согласительном совещании 22 июля у Заместителя Министра агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области. Не согласилась с проектом Администрация города Екатеринбурга, которая предложила *дополнить его положениями* об условиях соответствия НТО определенным требованиям для получения возможности продления договоров. Указанное предложение вызвало критику со стороны других участников публичных обсуждений, поскольку нормами базового федерального нормативного правового акта возможность каких-либо условий для продления договоров не предусмотрено. По сути, замечания Администрации города Екатеринбурга представляли собой новые предложения, внесенные за пределы срока для ОРВ. Минагроторг Свердловской области вынес разногласия для дальнейшего рассмотрения на согласительном совещании у Первого заместителя Губернатора Свердловской области А.В. Шмыкова.

В указанном согласительном совещании 17 августа Уполномоченный принял участие и предложил включить в протокол рекомендацию органам местного самоуправления не осуществлять никакие действия по выносу нестационарных торговых объектов, договоры на размещение которых закончились в период с 12 марта 2022 года по дату вступления в силу соответствующего нормативного правового акта Свердловской области, который еще обсуждался. Подписанный протокол согласительного совещания от 30.08.2022 № 56 указанное предложение не содержит. По результатам согласительного совещания решено снять с разработки указанный проект и подготовить новый.

Рассмотрев повторно разработанный проект постановления Правительства Свердловской области «Об особенностях разрешительных режимов в сфере торговой деятельности на территории Свердловской области в 2022 и 2023 годах», Уполномоченный направили по нему заключение. Второй проект уменьшил срок продления договоров на размещение НТО без торгов с 7 лет до 1 года. Примечательно, что в сопроводительных документах к двум столь разнящимся по срокам продления договоров проектам указаны одни и те же основания их разработки – необходимость среднесрочного планирования для бизнеса. Мы считали, что крайне важно для обеспечения гарантий защиты прав и законных интересов добросовестного предпринимательства предложить откорректировать проект в части срока продления договора на размещение НТО с 1 года на больший. Воля федерального законодателя, выраженная в постановлении Правительства Российской Федерации № 353, направлена на сохранение стабильности при ведении предпринимательской деятельности, в первую очередь субъектов МСП. Стабильность в сфере малоформатной торговли в динамично изменяющихся внешних условиях, не зависящих ни от воли самих владельцев НТО, ни от решений органов государственной власти субъекта или органов местного самоуправления, предполагает создание таких базовых факторов, которые не подвержены изменяющимся внешним условиям. Одним из таких базовых факторов является гарантированный период осуществления предпринимательской деятельности в конкретной локации со сформированным покупательским спросом. На решение этой задачи должно быть направлено определение необходимого и достаточного срока продления договоров на размещение НТО, предусмотренное постановлением Правительства Российской Федерации № 353. Поэтому Уполномоченный поддерживал цели разработки проекта регионального постановления. В сопроводительных документах к проекту было указано, что он подготовлен для обеспечения *среднесрочного* планирования через механизм продления договоров на размещение НТО для субъектов предпринимательской деятельности. Однако среднесрочное планирование по федеральному и региональному законодательству предполагает срок от трех лет. Проектируемый годичный срок продления договоров явно противоречит заявленной разработчиком цели регулирования. И это важнейшая нестыковка цели и избранного способа регулирования⁴³.

Еще ряд проблем, которые могли быть сгенерированы проектом, если его не изменить. По окончании предлагаемого проектом короткого годичного срока действия продленных договоров на размещение НТО органы местного самоуправления столкнутся с необходимостью корректировки местных правовых актов, регулирующих организацию нестационарной торговли – разработка, широкое обсуждение и принятие стратегии малоформатной торговли, внесения изменений в действующие схемы размещения НТО. Учитывая, что большинство договоров на размещение НТО заканчивается примерно в одни сроки, возникнут существенные расходы муниципалитетов на организацию аукционов в целях заключения новых договоров на их размещение. Уполномоченным отмечено, что обозначенные на федеральном и региональном уровне цели регулирования в торговой сфере качественно и безболезненно для муниципальных бюджетов, для бизнеса, для делового климата нашей области в целом могут быть решены при продлении сроков договоров на размещение НТО как минимум на 3 года. Этот срок и было предложено закрепить в проекте.

Проведение согласительного совещания в уполномоченном Минагроторге Свердловской области, на наш взгляд, было лишь формальной реализацией закрепленных процедур ОРВ: сразу заявлено, что имеются разногласия, которые не устранены, в связи с чем эти разногласия должны разрешаться на следующем этапе их урегулирования – у Заместителя Губернатора Свердловской области А.В. Шмыкова. Согласительное совещание у А.В. Шмыкова состоялось 28 ноября в режиме ВКС для Уполномоченного и участников публичного обсуждения проекта от бизнеса⁴⁴. Бизнес-омбудсмен изложил приведенную выше позицию, слово дано еще 2 предпринимателям из множества желающих выразить мнение. Позднее в протоколе кратко отражено, что мнения «приняты к сведению». По итогам согласительного совещания никакого «согласия» достигнуто не было, изменения в проект относительно срока продления договоров размещения НТО не внесены. Уполномоченный вынужден был обратиться за поддержкой к Губернатору Свердловской области⁴⁵. По итогам было принято постановление Правительства Свердловской области от 27.12.2022 № 934-ПП «Об особенностях разрешительных режимов в сфере торговли на территории Свердловской области в 2022 и 2023 годах», которым предусмотрено продление договоров на размещение НТО без торгов на 2 года. Вынуждены констатировать, что в Свердловской области существенно сокращен срок действия меры поддержки малоформатного торгового предпринимательства.

Еще одна сфера правоотношений была в зоне нашего внимания – **предоставление субсидий** из бюджетов субъектам предпринимательства. По данному виду проектов чаще всего выявлялись следующие замечания: наличие положений, содержащих неопределенные, трудновполнимые или обременительные требования к потенциальным получателям субсидий; отсутствие таблицы критериев оценки заявок и их балльного выражения, что является

и коррупционным фактором⁴⁶; не соответствие содержания проектов базовым постановлениям Правительства Российской Федерации по субсидиям⁴⁷.

Благодарим разработчиков проектов актов, которые сочли возможным учесть предложения Уполномоченного. Так, город Каменск-Уральский по нашему предложению расширил в 2022 году круг возможных получателей финансовой поддержки; Мининвестразвития Свердловской области откорректировало сводные показатели и ожидаемые результаты деятельности получателей субсидий, что позволит избежать в дальнейшем возникновения спорных ситуаций об их достижении по итогам реализации получателем мер государственной поддержки.

Уполномоченный готовил заключение на проект акта в значимой сфере для большого числа предпринимателей сферы **закупок**. На проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка подготовки изменений существенных условий контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд Свердловской области, заключенных до 1 января 2023 года». Разработчик – Департамент государственных закупок Свердловской области – полностью учел все предложения Уполномоченного, направленные на исключение произвольного толкования положений нормативного правового акта, предоставления правоприменительно необоснованно широких пределов усмотрения в виде дискреционных полномочий, на устранение отсутствия и неполноты административных процедур, внутренних нормативных коллизий, на исключение обременительных требований, предъявляемых к лицу для реализации его права, что является коррупционными факторами.

С содержанием заключений и мнений по законопроектам, направленных в течение года, можно ознакомиться на сайте Уполномоченного в разделе «Оценка регулирующего воздействия» <https://uzpp.midural.ru/article/show/id/205> или Интернет-портале «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области» <http://regulation.midural.ru/> (далее – портал), где предложения обязательно включаются в сводку поступивших предложений по проекту, а также размещаются на портале⁴⁸.

Важным шагом в деле повышения эффективности участия заинтересованных лиц в публичных обсуждениях проектов нормативных правовых актов стало проведение ОРВ всех областных и муниципальных проектов актов на едином портале, а также упрощение форм сопроводительных документов для проектов в зависимости от степени регулирующего воздействия и сферы регулирования. Однако, по нашему мнению, требуют дальнейшего совершенствования согласительные процедуры.

Одной из тем обсуждения в рамках ежегодного форума «Юридическая неделя на Урале» стала тема роли участия бизнес-омбудсменов в процедурах ОРВ, в консолидации позиций предпринимательского сообщества. В рамках специального мастер-класса с участием региональных уполномоченных и представителей их аппаратов из 21 региона страны разработаны рекомендации:

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации:

- занимать активную позицию, участвовать сообразно имеющимся ресурсам, в процедурах ОРВ, привлекая к этой работе экспертов из числа субъектов предпринимательской деятельности, проводя необходимую просветительскую работу;
- расширять практику подготовки заключений и мотивированных предложений о внесении изменений в нормативные правовые акты;
- при подготовке мотивированных предложений, затрагивающих интересы широкого круга субъектов предпринимательской деятельности, использовать практику подготовки коллективных позиций уполномоченного по защите прав предпринимателей и бизнес-объединений;

Рекомендовать экспертам бизнес-объединений, профильных союзов, субъектам предпринимательской деятельности активнее участвовать в публичных обсуждениях проектов принимаемых нормативных правовых актов для устранения предположек для массовых споров, а также проводить обмен опытом по организации эффективного участия в публичных консультациях и обеспечения интересов предпринимательского сообщества;

Исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления в целях содействия улучшению условий ведения предпринимательской деятельности и инвестиционного климата:

- активнее разъяснять субъектам предпринимательской деятельности возможность и порядок участия в процедурах ОРВ, освещать в прессе позитивные практики совершенствования регулирования по итогам процедур;
- вести системную работу с экспертами и целевой группой субъектов предпринимательской деятельности для обеспечения повышения качества правового регулирования;
- обеспечивать внимательное рассмотрение всех поступающих в ходе ОРВ мнений и предложений субъектов предпринимательской деятельности, заключений уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, аргументировать неучет поступивших мнений и предложений;

4. Министерству экономического развития Российской Федерации:

- рекомендовать практику обсуждения профильными органами власти с ключевыми экспертами соответствующей сферы (отрасли), правозащитными институтами и предпринимательским сообществом проектов актов, разрабатываемых во исполнение нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу, в том числе модельных актов (федеральным органам – модельных актов, рекомендуемых для субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, органам субъектов Российской Федерации – модельных актов, рекомендуемых для органов местного самоуправления);
- совершенствовать систему контроля качества проведения процедур ОРВ в субъектах Российской Федерации с точки зрения аргументированности учета или неучета поступивших мнений участников публичных обсуждений,

³⁶Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

³⁷Постановление Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 1492) и от 05.04.2022 № 590 «О внесении изменений в общие требования к нормативным правовым, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг и об особенностях предоставления указанных субсидий и субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2022 году».

³⁸Постановление Правительства Свердловской области от 26.11.2014 № 1051-ПП «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области и экспертиз нормативных правовых актов Свердловской области», в пункт 14 Порядка, включена норма, что предложения, изложенные в заключении Уполномоченного, подлежат включению в сводку предложений, составленную по итогам публичных консультаций, а также заключение Уполномоченного прилагается к заключению об оценке регулирующего воздействия, размещаемом на официальном сайте вместе со сводкой предложений.

³⁶В этом заключении отмечено, что самозащита нарушенного права муниципальной образования – права на свободные от незаконно размещенных НТО земельные участки – не должна приводить к причинению материального ущерба собственникам таких НТО при их выносе, перемещении и хранении. В случаях, когда перемещение НТО невозможно без его разбора (по проекту – демонтаж, в результате которого утрачивается непосредственно сам объект), муниципальное образование обязано выбрать иной способ защиты своего нарушенного права – путем обращения в суд с иском об обязанности собственников НТО освободить земельные участки (статья 304 Гражданского кодекса Российской Федерации), статья 60 и пункт 2 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации.

³⁷Пункт 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации.

³⁸В заключении приведена позиция высших судебных инстанций Российской Федерации о том, что размещение НТО без предоставления земельных участков схоже по своему экономическому содержанию с арендой земельных участков, в связи с чем определение платы за размещение НТО поднимается тем же принципом, что и определение платы за арендованные земельные участки, закрепленным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации».

³⁹Статья 14 ГК РФ.

⁴⁰СП 42.13330.2016 «Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89».

⁴¹Пункты 16, 33, 34 постановления Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области».

⁴²Минагроторг Свердловской области и Мингосимущество Свердловской области.

⁴³Из 34 регионов, принявших нормативные правовые акты во исполнение постановления Правительства Российской Федерации № 353, в 31 регионе установлен 7-летний срок продления договоров на размещение НТО, минимальный срок продления 2 года установлен в одном субъекте.

⁴⁴Редкий случай, когда в процедурах ОРВ по проекту участвовало более 70 человек.

⁴⁵Письмо от 12.12.2022 № 01-06/2043.