

(Продолжение. Начало на 1–11-й стр.).

Вопросы защиты прав ребенка на жизнь и воспитание в семье составили 12,3% (в 2020 году – 12,7%) и чуть меньше – 10,7% (в 2020 году 12,2%), вопросы защиты прав детей на общение с родителями и другими родственниками.

И наконец, меньше всего нарушений было зафиксировано в сфере прав несовершеннолетних на охрану здоровья – 4,1% (в 2020 году – 3,6%).

В целом тематика обращений в зависимости от их количества указана на рис. 6 в табл. 15. Данная ситуация вызывает глубокую озабоченность Уполномоченного, так как обозначенная сфера является приоритетной в вопросах детства.

Табл. 15. Тематика обращений

Тематика обращений	2020 г.	2021 г.
Вопросы защиты прав несовершеннолетних в сфере образования	339	376
Устройство детей в образовательные учреждения	158	170
Конфликты в образовательных учреждениях	86	92
Проблемы организации летнего оздоровления и отдыха детей	9	10
Вопросы обеспечения безопасности детей в ОУ	17	25
Взымание денежных средств	5	1
Иные вопросы образования	64	78
Вопросы защиты прав детей в сфере социальной поддержки и социального обслуживания	267	306
Нахождение семьи с несовершеннолетними детьми в ТЖС	45	18
Назначение социальных пособий	132	152
Иные вопросы социальной защиты	90	136
Вопросы защиты имущественных и жилищных прав детей	220	275
Жилищные проблемы семей с несовершеннолетними детьми	60	53
Жилищные и имущественные проблемы детей-сирот	21	20
Жилищные и земельные проблемы многодетных семей	10	17
Жилищные проблемы семей с детьми-инвалидами	8	8
Вопросы ипотеки и выселения из жилья семей с малолетними детьми	21	19
Невыплата алиментов родителями	53	82
Иные жилищные и имущественные вопросы	47	76
Вопросы обеспечения безопасности несовершеннолетних	112	227
Преступления в отношении детей насильственного характера	19	38
Преступления и правонарушения в отношении детей ненасильственного характера	9	27
Нарушения процессуальных прав ребенка	14	26
Безопасность детей на дворовых детских и спортивных площадках	7	19
Информационная безопасность	58	107
Иные вопросы безопасности	179	208
Вопросы защиты прав ребенка на жизнь и воспитание в семье	179	208
Вопросы опеки и попечительства	73	91
Нахождение ребенка в СОП	106	117
Вопросы защиты прав детей на общение с родителями и другими родственниками	171	181
Внутрисемейные конфликты	42	22
Споры между родителями по порядку общения и месту жительства ребенка	69	102
Внутрисемейные конфликты между родственниками	17	22
Проблемы получения ребенком гражданства, выезда за границу и возвращения в РФ	20	11
Иные вопросы	23	24
Вопросы охраны здоровья несовершеннолетних	79	70
Вопросы качества и своевременности получения медицинской помощи	26	22
Медицинское обслуживание в детских учреждениях	1	0
Проблемы детского питания	3	7
Вопросы иммунопрофилактики и карантин	21	14
Иные вопросы здравоохранения	28	27
Иные вопросы обеспечения прав и наилучших интересов детей	109	50
ИТОГО	1476	1693

Значительное количество нарушений прав несовершеннолетних, о которых свидетельствуют поступившие в адрес Уполномоченного обращения, подтверждаются официальной статистикой, оценками экспертов и результатами проведенных Уполномоченным мониторингов.

По каждому обращению были даны мотивированные ответы и разъяснения действующего законодательства, проведены телефонные консультации и, при необходимости, инициированы инспекционные поездки, сформированы и направлены в федеральные и региональные органы государственной власти соответствующие запросы и рекомендации. При этом не остались без внимания обращения, поступившие через мессенджеры в сети Интернет, социальные группы и средства массовой информации. Выявленные при анализе обращений нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних стали основой для выработки Уполномоченным системных решений.

По результатам проверки готовились заключения или обращения Уполномоченного по правам ребенка. Кроме того, тесное взаимодействие осуществлялось с правоохранительными органами Свердловской области, ГУ МЧС России по Свердловской области, Управлением ОСП России по Свердловской области, Управлением Роскомнадзора по УрФО.

Также в рамках выработки предложений по решению проблемных вопросов их обсуждение осуществлялось на межведомственных рабочих группах при Уполномоченном по правам ребенка, которые созданы по всем основным направлениям обеспечения прав и законных интересов ребенка. В состав этих групп входят представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области и территориальных федеральных органов государственной власти.

Подвляющее большинство положительно разрешенных дел в 2021 году касалось сферы образования, социального обеспечения, вопросов, связанных с правонарушениями и их профилактикой, охраной здоровья, а также обращениями, затрагивавших миграционные вопросы и семейные правоотношения с иностранным элементом.

Активная работа по всем проблемным направлениям велась в рамках деятельности областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В том числе в виде выездов комплексных проверочных групп и участия в подготовке решений комиссии.

Несмотря на ужесточение ограничительных мер, в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции на территории Свердловской области, в 2021 г. Уполномоченный и сотрудники его Аппарата приняли участие и провели более 244 мероприятий с участием профильных экспертов, специалистов органов государственной власти, представителей общественных организаций (в 2020 году – 164).

Количество выездных проверок Уполномоченного и сотрудников его Аппарата составило в 2021 году – 49, что больше, чем в 2020 году, на 58% (31 в 2020 году). Количество посетителей на прием к Уполномоченному незначительно уменьшилось и составило 202 (прием осуществлялся в режиме онлайн по сети Интернет).

Результаты проведенных проверок и предложения по устранению выявленных нарушений прав детей доведены до руководителей муниципалитетов, исполнительных органов государственной власти Свердловской области, а также правоохранительных органов.

Результаты реагирования правоохранительных органов и вышестоящих организаций по обращениям Уполномоченного по правам ребенка в связи с фактами выявленных нарушений прав детей в 2020 году приведены ниже.

В 2021 году по результатам обращений Уполномоченного по правам ребенка принимались следующие меры:

- органами прокуратуры было внесено 57 актов реагирования (2020 г. – 44), в том числе:
 - 3 протеста (2020 г. – 3);
 - 40 представлений (2020 г. – 21);
 - 0 предостережений (2020 г. – 1);
 - 7 отмен процессуальных решений (2020 г. – 12);
 - 7 исков в суд (2020 г. – 7);
- Привлечено 21 должностное и иное лицо к различным формам ответственности (2020 г. – 21), в т.ч.:
 - 0 – к административной ответственности (2020 г. – 7);
 - 16 – к дисциплинарной и (или) материальной ответственности (2020 г. – 13);
 - 1 – к уголовной ответственности (2020 г. – 1).

2.2. О содействии в восстановлении нарушенных прав детей в сфере образования

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило 376 обращений по вопросам обеспечения прав несовершеннолетних на получение образования.

Как и в прошедшие годы, тематика обращений остается прежней: получение путевки для ребенка в детский сад или замена детского сада на более близкий к месту проживания; зачисление (перевод) в ОУ, запись ребенка в первый класс общеобразовательного учреждения; конфликты в ОУ между учениками, педагогами и родителями; проблемы в организации образовательного процесса; безопасное пребывание детей в ОУ; приобретение путевок в детские

загородные оздоровительные лагеря и условия пребывания в них детей; деятельность учреждений дополнительного образования и пр. (см. рис.8)

По количеству обращений тематика проблем распределялась следующим образом. На первом месте – жалобы на организацию приема в ОУ – 170.

Из них 131 касалась проблем устройства детей в детский сад: получение места в ДОУ ребенку в возрасте до 3-х лет; зачисление в детский сад братьев-сестер (на основании изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), когда дети, проживающие в одной семье и имеющие общее место жительства, имеют право преимущественного зачисления на обучение в дошкольные учреждения, в которых уже обучаются их братья и (или) сестры; перевод детей в ДОУ, находящиеся в шаговой доступности от места проживания семьи.

По отказу от приема в первый класс поступило 12 обращений, что значительно меньше в сравнении с предыдущими годами.

По приему в десятый класс – 3 коллективных обращения. Их немного, но они получили широкий резонанс в СМИ.

На втором – обращение по конфликтным ситуациям в образовательных учреждениях – 92. Из них в общеобразовательных учреждениях – 64, в ДОУ – 23, в иных (учреждения дополнительного образования и СПО) – 5.

На третьем – обращения об обеспечении безопасности в образовательной организации – 25. Из них: внешние угрозы – 13, нарушение СанПин – 9, обеспечение охраны – 3.

Рассмотрим подробно каждый из блоков.

1. Конфликты в образовательных организациях

Не всегда администрация ОУ для разрешения конфликта подключается служба медиации и примирения, зачастую руководство школы просто самоустраняется от урегулирования конфликтных ситуаций.

Например, в 2021 году в СОШ № 11 г. Березовского возник конфликт между участниками образовательных отношений. Мать несовершеннолетней И. обратилась с жалобой на длительную бездействие администрации в разрешении конфликтной ситуации, мешающей нормальному образовательному процессу ее дочери У, учащейся 4 класса.

Заявитель пояснил, что «на протяжении двух лет в данной общеобразовательной организации У. терпит психологическое и физическое давление со стороны ученика С. При этом ни классный руководитель, ни администрация школы не могут помочь в решении данной проблемы, обвиняя У. во лжи».

Уполномоченным была инициирована работа ТКДНЗП по проведению комплексной проверки организации воспитательного процесса и обеспечения безопасного нахождения в ней учащихся. По результатам были разработаны мероприятия, направленные на обучение учащихся приемам бесконфликтного общения. При этом служба школьной медиации была подключена в целях урегулирования конфликтной ситуации только после обращения Уполномоченного. Ситуация была нормализована.

Аналогичный случай произошел с одной из учащихся 5 класса Гимназии № 70. По словам матери несовершеннолетней, «в классе происходят непрекращающиеся длительное время конфликтные ситуации, одноклассники травят ее дочь, а администрация гимназии действенных мер к урегулированию ситуации не принимает, а, наоборот, ограждает себя встречными заявлениями других родителей класса в защиту своих детей и нападая на семью. Ребенок испытывает постоянный стресс, в результате чего не желает ходить в школу».

Уполномоченным была организована комплексная проверка в части организации профилактической работы с участниками образовательных отношений. В адрес директора школы направлены рекомендации по проведению регулярного административного контроля за организацией учебно-воспитательного процесса, надлежащим исполнением должностных обязанностей педагогов, и в частности классного руководителя. В дополнение к этому были даны рекомендации по урегулированию сложившейся ситуации и налаживанию конструктивного взаимодействия конфликтующих сторон.

Отсутствие навыков и знаний по поиску правильного выхода из конфликтной ситуации приводит к ее усложнению. Даже имея необходимые знания по бесконфликтным взаимоотношениям, педагоги не умеют ими пользоваться. А методики, психологи (если таковые есть в ДОУ) просто не подключаются к разрешению конфликта до момента его острой фазы, когда родители от безразличия администрации и безысходности вынуждены обращаться в вышестоящие инстанции. И только после очередной проверки в ОУ начинали разбираться в ситуации.

В адрес Уполномоченного области обратилась гражданка Ц., проживающая в поселке Белярский, с просьбой о содействии в разрешении конфликта с администрацией МБДОУ «Детский сад № 2». В своем обращении заявитель пояснила, что «ее дочь имеет статус ребенка-инвалида и в соответствии с заключением ПМПК посещает коррекционную группу и нуждается в социализации и коррекционных занятиях. Чего на практике ребенок не получает. А воспитатель группы делает все возможное, чтобы ребенок как можно меньше времени проводил в ДОУ, в связи с чем предложила родителям оставить ребенка в ДОУ на 2-3 часа, мотивируя это тем, что ребенок не имеет навыков самообслуживания и плохо адаптируется к режиму детского сада. А на самом деле просто не желала работать с таким ребенком. Заведующая дошкольным учреждением, не разобравшись в ситуации, обвинила родителей в том, что они не привили ребенку указанные навыки и вообще не занимают им».

Уполномоченным была инициирована комплексная проверка в части организации образовательного процесса для ребенка-инвалида и организации социально-адаптивной работы по предупреждению и урегулированию конфликтов. По результату право ребенка на получение полноценного образования было восстановлено путем организации индивидуального подхода к оптимизации индивидуальной программы пребывания ребенка в ДОУ. Заведующая была привлечена к дисциплинарной ответственности и уволена, также к дисциплинарной ответственности был привлечен воспитатель группы.

Следующая группа конфликтных ситуаций относится к межличностным взаимоотношениям малолетних. Зачастую эта проблема касается присутствия агрессивных (проще сказать – плохо воспитанных) детей в группе. Одной из причин такого поведения является дефицит общения родителей с детьми. От этого у малышей растет агрессия, они становятся непослушными, не могут ни с кем найти общий язык. В садике с ними сложно совладать. Их поведение – причина ежедневных ссор и драк. В этом случае особую роль в недопущении конфликтов играют руководство и сотрудники ОУ, которое посещает ребенок.

Так, в адрес Уполномоченного обратился гражданин П. из Екатеринбурга с жалобой на бездействие администрации детского сада № 34 в урегулировании конфликтных ситуаций и обеспечении безопасного нахождения несовершеннолетних в дошкольном учреждении в период образовательного процесса. Заявитель пожаловался на неадекватное поведение несовершеннолетнего З., который регулярно конфликтует как с воспитанниками группы, родителями воспитанников, так и с педагогами детского сада, что в свою очередь негативно отражается на психике детей. Как было отмечено в обращении, «Ребенок зачастую без причины проявляет агрессию и избивает одноклассников. Грубит воспитателям. Все усилия по организации работы с ребенком и родителями результатов не приносит».

Уполномоченным было организовано необходимое взаимодействие с администрацией детского сада, даны рекомендации по разработке ИПР с привлечением служб системы профилактики. По итогу с родителями З. ведется работа, пройдено ПМПК, и ребенок переведен в группу компенсирующей направленности. В отношении воспитателя группы проведена служебная проверка, по результатам которой ему объявлено дисциплинарное взыскание, он переведен на нижестоящую должность. Руководителю было рекомендовано провести обучение

сотрудников детского сада по вопросу организации работы с участниками образовательных отношений, направленной на исключение конфликтов в ОУ посредством психолого-педагогических консультаций с привлечением квалифицированных специалистов Екатеринбургского Центра психолого-педагогической поддержки несовершеннолетних «Диалог».

Приведенные примеры свидетельствуют о важности поддержания благоприятной психологической среды в ОУ, необходимости формирования навыков конструктивного диалога не только между обучающимися, но и между всеми участниками образовательных отношений.

2. По вопросу занижения оценок учащимися

В апреле 2021 года в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило обращение гражданки Ш. с жалобой на нарушения прав ее сына, учащегося 9-го класса МАОУ СОШ № 17, при выставлении текущих и четвертных оценок по предмету биология. Со слов заявителя, «ребенок в течение года очень часто болел и не посещал школу. Обучение проходило в формате дистанционного обучения. Получал задания, выполнял их и направлял педагогу для проверки». По мнению заявителя, «педагогом работы проверялись некорректно, либо совсем не проверялись, оценки выставлялись несвоевременно и сильно заниженные, в связи с чем по окончании полугодия были выставлены неправомерно низкие оценки».

Была инициирована проверка, по результатам которой указанные заявителем факты подтвердились. После вмешательства Уполномоченного право ребенка было восстановлено, и он аттестован по предмету «Биология» за 1, 2 и 3 четверти. Кроме того, для урегулирования сложившейся ситуации достигнута договоренность с администрацией школы для организации дополнительных индивидуальных занятий и консультации по восполнению пропущенного учебного материала в целях успешного прохождения ребенком итоговой аттестации. За неисполнение своих должностных обязанностей педагог был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Другой пример, когда в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило обращение К. о том, что ее ребенок не был допущен к сдаче ОГЭ по причине неуспеваемости. Ситуация складывалась таким образом, что для получения допуска к экзамену ему нужно было сдать все задолженности до 30 июня текущего года, однако ребенок до указанного срока их сдать не смог по причине заболевания. А его заявление о предоставлении возможности воспользоваться дополнительными днями в школе не приняли. С администрацией школы была проведена работа в части получения допуска и достигнута договоренность с Министерством образования и молодежной политики о включении несовершеннолетнего А. в список выпускников для сдачи экзаменов в дополнительные дни.

Также родители обозначили проблему выставления оценок с учетом разных показателей в разных ОУ. Так, в адрес Уполномоченного обратилась гр. Ч. с жалобой на необоснованное занижение оценок учащимися школы № 8 г. Асбеста, что впоследствии негативно отражается на результатах при поступлении выпускников в средние профессиональные и высшие учебные заведения.

В рамках рассмотрения обращения специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в целях изучения сложившейся ситуации был осуществлен выезд в городской округ и проведена рабочая встреча всех заинтересованных лиц. По ее результатам и анализу представленных документов о периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ОУ Асбестовского городского округа выяснилось, что локальные правовые акты МАОУ СОШ № 8 им. А.Г. Махнева, как и других ОУ г. Асбеста, разработаны в соответствии с законодательством об образовании.

Так, в соответствии с пп.3. ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, а также разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с законодательством об образовании и уставом ОУ.

Министерством просвещения Российской Федерации для ОУ разработаны методические рекомендации и примерные модели образовательных программ, а также алгоритм осуществления текущего контроля в соответствии с ФГОС каждого образовательного уровня.

На основании указанных рекомендаций в ОУ приняты соответствующие положения оценки качества знаний. Так, внутри четвертей оценки выставляются по средневзвешенному баллу с учетом оценок за контрольные и домашние работы, годовые – по правилам математического округления в пользу обучающегося.

Казалось бы, все в рамках правового поля, однако все это не в интересах детей, так как каждое ОУ вправе само разрабатывать шкалу оценивания по каждому предмету. Один учитель ставит 5 за то или иное сочинение, за такое же сочинение в другой школе ставят 4.

Уполномоченный считает, что в соответствии с принятыми новыми ФГОС должны быть внесены изменения, а вернее, должен быть разработан единый оценочный ценз.

3. По вопросу устройства несовершеннолетних в ОУ

Прием в дошкольные образовательные учреждения

Как и в предыдущие годы, не уменьшается количество обращений к Уполномоченному по вопросам получения и обмена путевок в ДОУ. Сохраняется одна и та же закономерность: место в детском саду предоставляется, однако детский сад находится в нескольких километрах от дома, а иногда и дальше, поэтому родителям с детьми приходится добираться до детского учреждения по несколько часов. Обменять же предложенное место в садике на другой, находящийся в шаговой доступности, достаточно сложно.

Наиболее актуальна эта проблема для новых микрорайонов города – Академического, Солнечного и Широкой Речки. Большую роль здесь играет дисбаланс между растущим ускоренными темпами жилищным строительством, особо привлекательным для молодых семей с детьми, и весьма медленным развитием социальной инфраструктуры.

Чаше всего такие обращения разрешались при содействии Уполномоченного в пользу заявителей. Для этого находились оптимальные пути разрешения, в том числе в части подбора вариантов обмена. В каждой отдельной ситуации находился свой индивидуальный подход. Например, когда не получалось по ряду обстоятельств зачислить, а затем перевести младшего ребенка в ДОУ, который уже посещает старший брат (сестра), в индивидуальном порядке разрешалась ситуация с обратным переводом, когда старшего ребенка переводили в ДОУ к младшему.

Беспокоит сегодня родителей и ситуация с закрытием детских садов в малых городах и отдаленных поселках. По ряду таких обращений Уполномоченный оперативно подключался к решению проблемного вопроса. Например, по обращению гр. К. с жалобой на закрытие детского сада в г. Новоуральске, Управлению образования было рекомендовано предложить родителям рассмотреть варианты устройства детей в близлежащих дошкольных учреждениях, имеющих лицензию. И кроме того, создать консультационные центры для родителей в целях получения методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи. По итогу детский сад продолжил свою работу, реформировав группы.

Прием в общеобразовательные учреждения

На протяжении последних нескольких лет у родительской общественности Екатеринбургa вызывает глубокую озабоченность ситуация с приемом детей в ОУ по территориальному закреплению, и не только в первый класс. И хотя в связи с принятием решения Департаментом образования Екатеринбургa об объединенных территориях эта ситуация значительно улучшилась, теперь родители могут подать заявления в несколько школ, закрепленных за адресом проживания, однако это не решило проблему в целом. Вопрос продолжает оставаться актуальным в микрорайонах «Академический», «Краснолесье», «Солнечный», «Светлый» и «Широкая

Изменения структуры тематики обращений по образовательным вопросам в 2017-2021 гг.

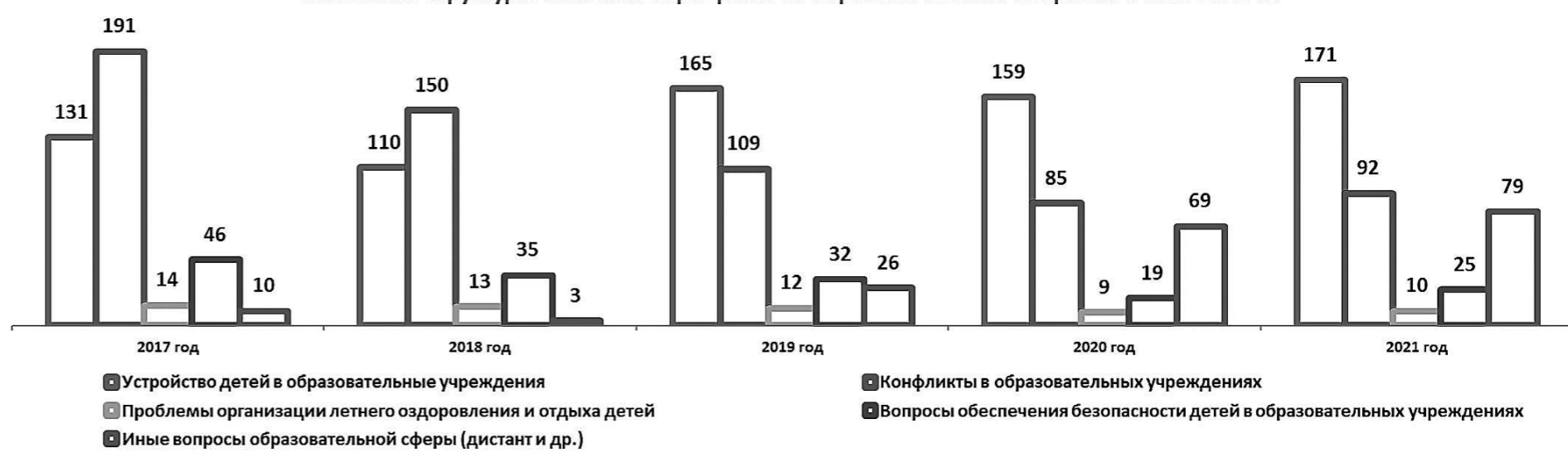


Рис.8. Тематика обращений по вопросам образования

(Продолжение на 13-й стр.).