

(Продолжение. Начало на 1—13-й стр.).

<p>— уже имеющегося опыта негативного опыта в Свердловской области в 2016 году проведения экспертиз по таким делам только государственными судебно-экспертными организациями, когда существенно увеличались сроки рассмотрения указанной категории дел (до одного года);</p> <p>— существующей нагрузки на суды по данным делам: правообладатели объектов недвижимости достаточно часто оспаривают их кадастровую стоимость в суде. Например, по Свердловской области в 2020 году было рассмотрено 554 дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости субъектами предпринимательской деятельности (в 70 процентах из них была назначена судебная экспертиза), 93 процента таких дел были решены в пользу истца;</p> <p>— предстоящего осложнения процедуры оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости во внесудебном порядке: с 2023 года обязательным становится досудебный порядок оспаривания. При этом не через обращение в соответствующую комиссию, в состав которой входят в том числе уполномоченные по защите прав предпринимателей и представители бизнес-сообщества, а путем подачи заявления правообладателя об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной в бюджетное учреждение, проводившим государственную кадастровую оценку.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2021-й.</p>		<p>Внесенный в декабре 2018 года и направленный на решение указанных проблем законопроект № 601732-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли)» так до сих пор и не принят.</p> <p>Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.01.2021 № 208-р органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения НТО и объектов для осуществления развозной торговли, торговых мест на ярмарках и розничных рынках; продлевать договоры на размещение НТО и объектов для осуществления развозной торговли без проведения торгов, реализовывать другие меры, направленные на поддержку хозяйствующих субъектов в сфере НТО и повышение доступности товаров для населения. До 30 марта 2021 года органы публичной власти должны были принять нормативные правовые акты, направленные на урегулирование приведенных выше вопросов.</p> <p>Для урегулирования приведенных выше вопросов необходимо комплексное изменение региональных нормативных правовых актов с целью реализации указанного распоряжения. Уполномоченный предлагал проработать данные вопросы в рамках специальной рабочей группы с привлечением Уполномоченного, заинтересованных предпринимателей и представителей бизнес-объединений. В марте 2021 года указанная рабочая группа была создана, но представители предпринимательского сообщества в ее состав включены не были, необходимые комплексные изменения в региональные и муниципальные нормативные правовые акты не внесены.</p> <p>Структура обращений из сферы размещения НТО свидетельствует, что затруднения у предпринимательства чаще всего возникают в городе Екатеринбурге.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2015-й, работа по ней продолжилась в 2021 году.</p>	<p>2. С целью реализации положений распоряжения Правительства Российской Федерации от 30.01.2021 № 208-р синхронно внести изменения в Закон Свердловской области от 21 марта 2012 года № 24-ОЗ «О торговой деятельности на территории Свердловской области, постановление Правительства Свердловской области от 14.03.2019 № 164-ПП «Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области», постановление Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области».</p> <p>3. Возобновить деятельность созданной в марте 2021 года рабочей группы по решению вопросов, связанных с размещением НТО на территории муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, с привлечением представителей предпринимательского сообщества для проработки предложений по изменению указанных в пункте 2 актов.</p>
<p>Сфера регулирования жилищно-коммунального хозяйства и тарифов</p> <p>13. Необоснованные риски и рост издержек предпринимателей, являющихся собственниками ТКО, в связи с переходом с 1 января 2019 года на новый порядок их обращения.</p> <p>У предпринимателей сохраняются проблемы из-за:</p> <p>— необоснованно высоких нормативов накопления ТКО, существенно превышающих фактическое накопление;</p> <p>— существенных организационных затруднений при попытках перехода на расчет объемов накопления ТКО по фактическим, а не нормативным показателям;</p> <p>— действующих для применения нормативов накопления ТКО, объектов и расчетных единиц, не учитывающих специфику хозяйственной деятельности предпринимателей, технологию образования отходов.</p> <p>По предложению Уполномоченного и предпринимательского сообщества в 2020 году при Региональной энергетической комиссии Свердловской области (далее — РЭК Свердловской области) была создана рабочая группа по вопросам определения и установления нормативов накопления ТКО на территории Свердловской области. От бизнеса поступило более 100 предложений по дополнению и уточнению категорий объектов и расчетных единиц для установления нормативов накопления ТКО. Многие из указанных предложений совпадали с предложениями органов местного самоуправления и представителями региональных операторов по обращению ТКО. Однако РЭК Свердловской области были учтены только 3 предложения.</p> <p>По итогам 2021 года нормативы накопления ТКО актуализированы не были.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2018-й, работа по ней продолжилась в 2021 году.</p>	<p>1. Принять меры к расширению практики оплаты образуемых ТКО по фактическим объемам, в том числе оказания максимально-го содействия предпринимателям при решении вопросов по организации контейнеров и оборудованию контейнерных площадок.</p> <p>2. Возобновить работу рабочей группы при РЭК Свердловской области.</p> <p>3. Установления разумные нормативы накопления ТКО с учетом замеров данных о массе и объеме отходов с привлечением заинтересованных лиц из числа предпринимателей.</p> <p>4. С целью исключения излишней детализации категорий объектов и для расчета объема накопления ТКО максимально приблизить данные показатели к фактическим, установить расчетную единицу «1 сотрудник» для всех предприятий торговли, исключая только «рынки (продовольственные, промтоварные, универсальные) и «торговля с машин, лоток».</p>	<p>Сфера регулирования: деятельность частных медицинских организаций</p> <p>16. Риски работодателей и частных медицинских организаций из-за предлагаемого Правительством Российской Федерации фактического запрета на проведение частными медицинскими организациями психиатрического освидетельствования работников, осуществляющим отдельные виды деятельности или отдельные виды работ.</p> <p>С 1 февраля 2021 года на рассмотрении Государственной Думы Российской Федерации находится проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 23 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в части совершенствования психиатрического освидетельствования», внесенный Правительством Российской Федерации. На сегодняшний день законопроект находится на стадии рассмотрения во втором чтении. Правительство предлагает внести дополнения в статью 23 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», а именно:</p> <p>(8) В случаях, установленных законодательством Российской Федерации, в целях выполнения отдельных видов работ, в том числе связанных с источниками повышенной опасности, вредными и (или) опасными условиями труда, а также осуществления отдельных видов деятельности граждане проходят психиатрическое освидетельствование.</p> <p>(11) Психиатрическое освидетельствование в случаях, указанных в части восьмой настоящей статьи, проводится по месту жительства или по месту пребывания гражданина оказывающей психиатрическую помощь специализированной медицинской организацией государственной или муниципальной систем здравоохранения.</p> <p>Вносимые изменения ставят возможность проведения психиатрического освидетельствования указанным категориям работников в зависимости от формы собственности медицинской организации — фактически устанавливается запрет на проведение психиатрического освидетельствования частными медицинскими организациями.</p> <p>Подобный подход создает дискриминационные условия для доступа на рынок медицинских услуг, а также создаст затруднения для работодателей, где сотрудники обязаны проходить обязательные медицинские осмотры.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2021-й.</p>	<p>1. Не допустить принятия указанных изменений на федеральном уровне. Предложить придерживаться иного подхода для упорядочивания проведения обязательного психиатрического освидетельствования на территории Российской Федерации, а именно:</p> <p>— определить перечень видов деятельности, при занятии которых работники обязаны проходить психиатрическое освидетельствование только в государственных или муниципальных медицинских учреждениях (например, лица, имеющие доступ к наркотическим веществам, оружию, летный состав и др.);</p> <p>— инициировать подготовку единого нормативного правового акта, регламентирующего порядок прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющих отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающих в условиях повышенной опасности. Несмотря на неоднократные обращения медицинского сообщества по данному вопросу, до настоящего времени Министерством здравоохранения Российской Федерации указанной акт так и не принят. Документ должен содержать критерии для предоставления полномочий врачам комиссиям медицинских организаций любой формы собственности, осуществляющим данный вид деятельности, а также единые требования к работе таких врачебных комиссий.</p> <p>2. На региональном уровне внести изменения в приказ Министерства здравоохранения Свердловской области от 23.05.2019 № 1003-п «О создании врачебных комиссий для проведения обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющих отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности, а также работающими в условиях повышенной опасности, и граждан, осуществляющих деятельность, связанную с источниками повышенной опасности, не являющуюся профессиональной», определяющие порядок предоставления полномочий медицинским организациям частной системы здравоохранения для проведения обязательного психиатрического освидетельствования работников на территории Свердловской области.</p>
<p>14. Существенный рост издержек предпринимателей на оплату коммунальных услуг из-за увеличения платежей за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод.</p> <p>С июля 2020 года вступили в силу изменения в федеральное законодательство, изменившие порядок определения размера платежей за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод.</p> <p>Фактически платеж увеличился в 2–2,5 раза, при этом механизм его формирования, как и эффект с точки зрения обеспечения экологической безопасности, не очевидны.</p> <p>Особенно сильно данная проблема касается транзитных абонентов, поскольку в указанной дате из значений предельно допустимых концентраций вредных веществ (далее — ПДК) в сбрасываемых в канализацию водах для них не подлежит вычитанию значение таких же ПДК, определенных замерами на контрольных колодцах иных абонентов, которые сбрасывают свои воды в систему канализации транзитного абонента, как это было ранее. Теперь установлено, что сам по себе транзитный характер системы канализации является основанием для применения повышающих коэффициентов при расчете платы за превышение ПДК для транзитного абонента. Фактически, он вынужден платить и за себя, и за иных лиц, присоединенных к его системе канализации. То есть, по сути, происходит двойное взимание платы за превышение ПДК, а также создаются неравные условия для транзитных абонентов и конечных абонентов при ее установлении.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2021-й.</p>	<p>1. Внести изменения в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644, предоставив возможность транзитным абонентам вычитать из значений ПДК, определенных по пробам контрольного колодца транзитного абонента не подлежит вычитанию значение таких же ПДК, определенных замерами на контрольных колодцах иных абонентов, которые сбрасывают свои воды в систему канализации транзитного абонента, как это было до 01.07.2020.</p> <p>2. Со стороны Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, РЭК Свердловской области провести мониторинг причин роста указанных платежей.</p>	<p>Сфера регулирования: таможенное регулирование</p> <p>17. Расходы субъектов внешнеэкономической деятельности, импортирующих медицинские изделия и принадлежностей к ним, в связи с необоснованными требованиями таможенных органов об оформлении дополнительного регистрационного удостоверения на принадлежности к зарегистрированному в установленном порядке медицинскому изделию.</p> <p>Учитывая сложившуюся судебную практику, инициировать приведение позиции Министерства финансов Российской Федерации в соответствии с позицией Росздравнадзора с целью исключения издержек и административных рисков для субъектов ВЭД, импортирующих медицинские изделия и принадлежности к ним.</p>	<p>15. Несовершенный механизм оформления прав собственников НТО на их непосредственное размещение в местах, определенных схемой размещения, что создает препятствия законной предпринимательской деятельности, дестабилизирует работу НТО, порождает коррупционные риски.</p> <p>Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не содержит механизма непосредственно оформления прав собственников НТО на их размещение в местах, определенных схемой размещения, не регулирует порядок определения требований к внешнему виду НТО, а также вопросы мобильной торговли (например, через «фудтраки»).</p>

(Продолжение на 15-й стр.).