

(Продолжение. Начало на 1—10-й стр.).

3.1. Итоги опроса субъектов предпринимательской деятельности

Для оценки «самочувствия» бизнеса мы и аппарат федерального бизнес-омбудсмена проводили опросы хозяйствующих субъектов по итогам 9 месяцев (октябрь) и по итогам года (конец декабря 2021 года — начало января 2022 года).

Благодарим предпринимателей Свердловской области за активное участие!

В **октябрьском** опросе участвовали 365 предпринимателей. Итоги его представлены в Приложении № 3 к настоящему докладу.

По итогам года анкетирование прошли 305 хозяйствующих субъектов. Далее анализ результатов.

Какой основной вид деятельности осуществляют опрошенные предприниматели?

Виды деятельности	Проценты от числа опрошенных
торговля непродуктовыми группами товаров	27,2
бытовые услуги населению (кроме сферы туризма)	16,8
торговля продуктовыми группами товаров	9,8
общественное питание (столовые, кафе, рестораны и т.п.)	8,5
обрабатывающие производства	3,6
строительство и строительные материалы	3,0
образовательная деятельность	3,0
перевозка грузов	2,0
медицинские услуги населению	2,3
гостиничный и туристический бизнес	2,0
культура и искусство	1,3
пассажирские перевозки	1,0
(другое)	19,5
Общий итог	100% (305 ед.)

1. При оценке **результатов деятельности** своих компаний по итогам 9 месяцев 2021 года **65,5** процента опрошенных свердловских предпринимателей указывали, что обороты так и **не восстановились** к «допандемийному» уровню, **23,6** процента сообщили, что **восстановились** по сравнению с кризисным 2020 годом и только **4,7** процента говорили о **росте оборота**.

Экономику своего бизнеса **за год в целом** предприниматели оценили так:

улучшилась — 10,2 %
ухудшилась — 72,4 %
не изменилась — 17,4 %.

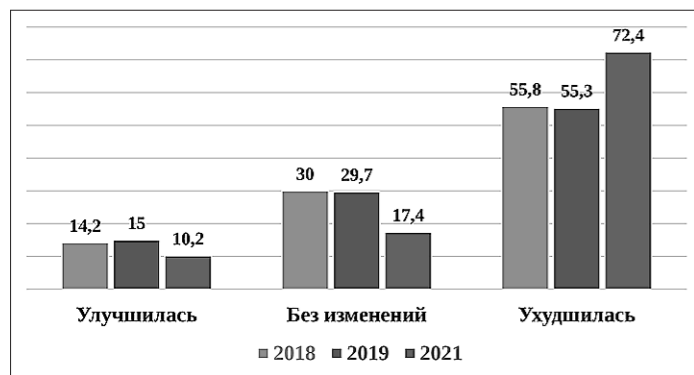


Рисунок 4. Оценка опрошенными экономикой их бизнеса (%)

Комментарии в анкетах относительно причин ухудшения результатов деятельности (приводятся с учетом частоты упоминания):

— оборот и прибыль упали до минимума, рентабельность снизилась.

Многие опрошенные связывают это, в том числе, со **снижением платежеспособного спроса** и у организаций, и у физических лиц — «цены на все выросли, а мы поднять цены на товары и услуги не можем, урезая собственную прибыль», а также с **введением QR-кодов**;

— «выручка осталась примерно на одном уровне, но **увеличились затраты**: честный знак, Меркурий, ЕГАИС, лицензия, кассы, дополнительные расходы по программному обеспечению, покупка электронной подписи и сертификатов, увеличилась стоимость услуг операторов фискальных данных, очень дорого стоит вывоз мусора, электроэнергия; **не пересматриваются налоговые ставки НДС/ФЛ и другие**»;

— «**рост цен** на комплектующие, материалы, строительные материалы, инфляция; **нехватка рабочей силы**, как следствие, все производство **подорожало**»;

— «увеличился **дефицит** инвестиционных и свободных оборотных **денежных средств**»;

— «нет понимания, что будет дальше. Нет четкой позиции власти, нет сроков действия ограничений, нет понятной логики в решениях, **нет возможности прогнозировать и планировать**»;

— **высокая конкуренция** (в том числе с интернет-торговлей, с сетевыми магазинами, гипермаркетами, «плюс маркетплейсы буквально обрушивают рынок, так что офлайн- и онлайн-магазинам с ними нереально тягаться»);

— **невозможность получить господдержку**.

Из малочисленных оптимистичных комментариев отметим:

— «доходы и расходы остались на уровне предыдущего года, но **сделан хороший задел на следующий год**»;

— «сделана разработка, получен патент на изобретение»;

— «рост 40%, возможно было больше, но **недостаточно сотрудников, кадровый дефицит**»;

— «рост объемов производства на 30 % за счет импортозамещения».

2. По итогам года о **сохранении всех рабочих мест и объема заработной платы** сообщили **61,8** процента опрошенных предпринимателей, а **38,2** процента — не смогли этого сделать.

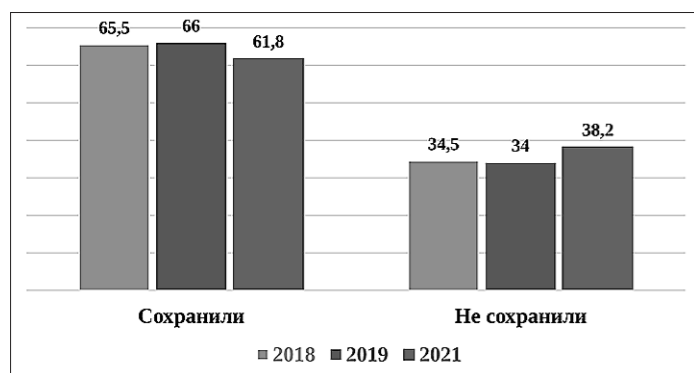


Рисунок 5. Ответы опрошенных о сохранении ими рабочих мест (%)

Наиболее часто указываемые причины:

— **снижение объемов прибыли** (потока клиентов, выручки); **последовавшая оптимизация** (закрытие «точек», сокращение графика работы и количества персонала, отказ от исполнения ряда контрактов);

— «**средств на зарплату и начисления на нее не хватает**» («Нет оборотных средств, персонал очень многого ожидает от работодателя сверх гарантий, предусмотренных трудовым правом и договором. Людям трудно очень сейчас жить. А работодатель может обеспечить только минимум социальных гарантий, так как он сам еле выживает»);

— **рабочие места сохранены, а заработная плата уменьшилась** («меньше работы и заказов, высокая инфляция привела к реальному падению доходов»);

— **уход специалистов в самозанятые**;

— **объявление нерабочих дней, введение QR-кодов**;

— «**налоги!!!!!!!**»;

— **увольнение в связи с отказом от вакцинации** (единичные ответы);

— **жесткая конкуренция на рынке**.

3. **Основные трудности, на которые по итогам года** указали предприниматели, в целом сопоставимы с данными мониторинга за 9 месяцев:

30,95 процента — **рост цен**

30,7 процента — **запреты и ограничения**

18,85 процента — **падение спроса**

8,8 процента — **иное**

7,3 процента — **рост налогов**

3,4 процента — **рост аренды**

В комментариях в качестве трудностей наиболее часто упоминают **падение платежеспособного спроса, введение запретов и ограничений, рост налогов, задержки оплат от клиентов** в связи с ухудшением их экономической ситуации; **непрерывное изменение законодательства; кадровые проблемы**.

Рост цен волнует предпринимателей и как бизнесменов, и как граждан:

«Зарабатывать стал больше, но это не чувствуешь, так как цены на дизельное топливо значительно выросли и цены на продукты тоже, в том числе молоко, мясо. Существенный рост цен съедает все ощущение, что стал зарабатывать больше»; «Чудовищный рост цен на сырье. Металл почти в 4 раза, МДФ в 3 раза, стекло на 40%»; «Стройматериалы выросли в цене в 2,5—3 раза! Но сметы никто не желает пересматривать!»; «За текущий год поставщики подняли цены на расходные материалы от 15 до 30%»; «Закупочные цены выросли в два, а то и в три раза, т.к. все импортное, российской продукции практически нет. Налоговое бремя с каждым годом увеличивается и для развития предпосылок нет».

4. Что касается **контрольно-надзорной нагрузки** — подавляющее большинство опрошенных — **47,3** процента — сообщили о **полном отсутствии проверок**.

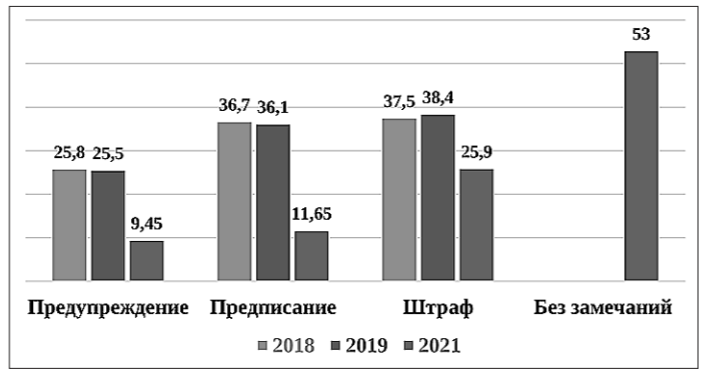


Рисунок 6. Итоги проверочных мероприятий для опрошенных хозяйствующих субъектов (%)

Проверенные предприниматели указывают, что в отношении них проводились **преимущественно внеплановые контрольно-надзорные мероприятия**.

В качестве **предмета или основания проверок** предприниматели указывают:

— **проведение проверочных мероприятий соблюдения масочного режима, иных «антиковидных» мер — 40,8** процента;

— в **26,7** процента основаниями для **налоговых проверок** стали встречные проверки контрагентов, проверка начислений по социальным платежам, камеральные проверки деклараций, проверка «самозанятых»;

— в **23,9** процента указанных опрошенными предпринимателями причин стали **жалобы потребителей** (в том числе анонимные);

— «**по плану**» — указали 2,8 процента опрошенных;

— «**по Постановлению Правительства РФ**» — 2,8 процента.

Итогами контрольно-надзорных мероприятий стали:

в **53** процентах случаев — **отсутствие замечаний**,

в **25,9** процента — **штраф**,

в **11,65** процента проверок они завершились **предписанием**;

в **9,45** процента — **предупреждением**.

Отсутствие замечаний в таком объеме осторожно соотнесено знаковым фактом как подтверждения добросовестности предпринимателей, так и действительной реализации риск-ориентированного подхода, изменения «карательного» вектора контрольно-надзорной деятельности на профилактический.

5. **Пользовались ли свердловские предприниматели мерами государственной поддержки?**

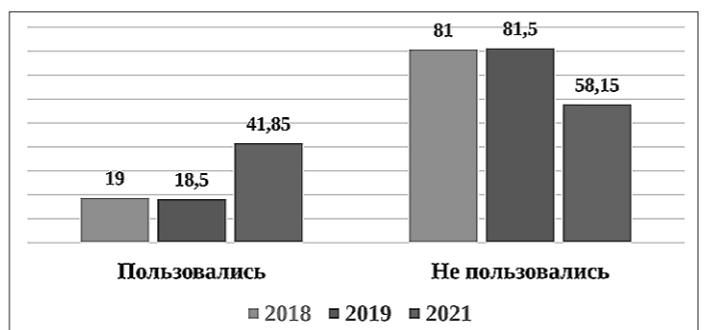


Рисунок 7. Использование респондентами различных мер государственной поддержки (%)

41,85 процента опрошенных хозяйствующих субъектов сообщили, что **воспользовались мерами государственной поддержки**, среди наиболее часто называемых:

«субсидии пострадавшим отраслям (единовременная выплата в размере МРОТ на каждого сотрудника),

невозвратные льготные кредиты при сохранении занятости, субсидии в связи с нерабочими днями, субсидии от центров занятости при трудоустройстве безработных граждан, субсидии на СИЗы, налоговый вычет, снижение ставки по страховым взносам, возврат за онлайн-кассу, субсидия за участие в выставке, «по муниципальной программе», микрозаймы и поручительства СОФПП, обучение в СОФПП, выплаты самозанятым, участие в вебинарах Уполномоченного, защита Уполномоченным (в т.ч. в суде)».

58,15 процента опрошенных не воспользовались мерами государственной поддержки по следующим основным причинам:

не предусмотрены для нашей сферы (**60,3** процента от отрицательных ответов);

сложные условия, большой объем документов; не было подходящих;

не смог получить;

имелись задолженности.

Также опрошенные указывали в комментариях: «в Свердловской области постановлений о закрытии торговых точек не было, то и выплаты из бюджета не предусмотрены, а вот в 2020 году получала. Для меня выгодней получить поддержку при закрытых торговых точках, чем работать с ограничениями. Кредиты не беру»; «Ими невозможно воспользоваться, для торговли никаких мер поддержки нет»; «Известные меры поддержки не закрывают проблему, откладывают ее».

6. **На вопрос есть ли препятствия для развития** Вашего бизнеса?

80,4 процента опрошенных ответили утвердительно, **19,6** процента — сообщили, что нет. Основными препятствиями предприниматели обозначают:

Наименование проблемы	Доля упоминаний, %
Введение запретов и ограничений, введение QR-кодов	21,7
Рост цен и рост тарифов	17,9
Снижение платежеспособного спроса	11,2
Конкуренция, в том числе недобросовестная	8,1
Отсутствие реальных мер поддержки, реальной заинтересованности государства в развитии МСП	7,0
Отсутствие доступных кредитов и нехватка оборотных средств	6,6
Высокие налоги	5,4
Кадровые проблемы	4,6
Отсутствие должного регулирования НТО (преимущественно в Екатеринбурге)	4,2
Проверки надзорных и правоохранительных органов	3,8
Административные барьеры	3,1
Наличие самозанятых в нашей сфере деятельности	2,3
Обилие нелегалов, рейдерский захват, ожидание взяток чиновниками, суды со Спецавтобазой	2,0
Неплатежи, закрытие границ, иные	2,1
	100

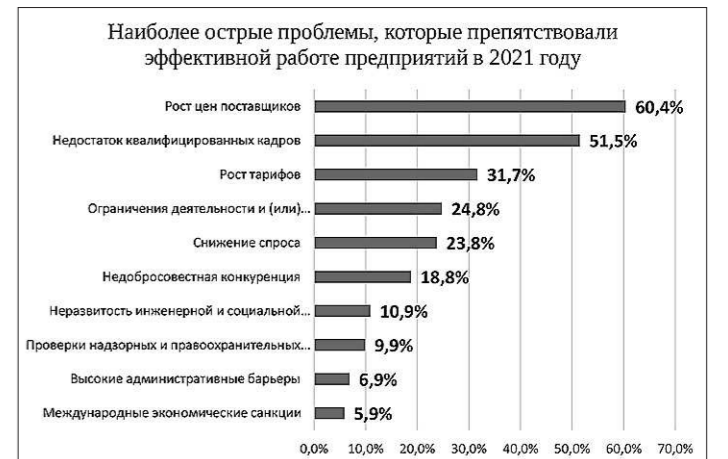
Свердловский областной союз промышленников и предпринимателей также ежегодно анализирует условия и факторы, влияющие на экономическую деятельность бизнеса в нашей области, анкетирова руководителей предприятий.

По итогам ежегодного соцопроса сформирован перечень наиболее острых проблем, которые препятствовали эффективной работе предприятий в 2021 году:

3.2. Предложения об общем совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности по выявленным системным проблемам

№ п/п	Проблематика	Необходимые решения и предложения по дальнейшему решению проблемы
Сфера регулирования: поддержка предпринимателей в условиях продолжающих действовать ограничений, вызванных пандемией, с целью создания условий для восстановления экономики		
1.	Существенные издержки предпринимателей из-за ограничений в отдельных сферах предпринимательской деятельности и отсутствия мер поддержки С 2021 года большинство мер государственной поддержки субъектов МСП перестали действовать. С 30 октября 2021 года в Свердловской области были введены ограничения по допуску посетителей на значительное количество объектов и мероприятий только при наличии QR-кода или медицинского документа. Постановлением Главного санитарного врача Свердловской области от 14.10.2021 № 05-24/2 «О проведении профилактических прививок против новой коронавирусной инфекции (COVID-19) отдельным категориям (группам) граждан в Свердловской области в 2021 г. по эпидемиологическим показаниям» в Свердловской области было введено требование об обязательной вакцинации для граждан, занятых в большинстве отраслей (розничная торговля, все виды услуг, организация досуга и развлечений, деятельность образовательных организаций и т.д.). У предпринимателей возникают затруднения при реализации новых требований, в том числе из-за неопределенности и отдельных противоречий в названных нормативных правовых актах. С деловым сообществом не обсуждаются вводимые ограничения с точки зрения наилучшей технологии их исполнения с учетом отраслевых особенностей бизнеса.	1. Отменить дополнительные ограничения для сфер деятельности, где действуют ограничения по доступу на объекты и мероприятия только при наличии специального QR-кода или медицинского документа, обязательная вакцинация сотрудников. 2. Обсуждать с предпринимательским сообществом, Уполномоченным и исполнительными органами государственной власти, курирующими соответствующие отрасли, планируемые к введению новые требования и ограничения для предпринимательской деятельности, чтобы обеспечить надлежащее исполнение принимаемых мер для противодействия новой коронавирусной инфекции и предупредить административные риски предпринимателей. 3. Учитывая положения пункта 6 Указа Президента Российской Федерации от 20.10.2021 № 595 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре — ноябре 2021 г.», проработать на региональном и муниципальном уровне меры поддержки для предпринимателей, осуществляющих деятельность в сферах, в отношении которых действуют ограничения, возможно с учетом обращения Уполномоченного (письмо от 17.11.2021 № 01-06/1793) о предложениях, составленных после консультаций с деловыми объединениями и общественными помощниками.

(Продолжение на 12-й стр.).



Общая сумма больше 100%, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

Полный текст отчета по итогам соцопроса СОСПП будет размещен в подразделе «Аналитические материалы» раздела «Деятельность» на официальном сайте <http://sospp.ru/analitika/>.

7. **Какие видят перспективы** для своего бизнеса свердловские предприниматели?

40,6 процента — **сохранение**

18,1 процента — **развитие**

10,2 процента — **закрытие**, кроме того,

18,35 процента — **сокращение бизнеса**

7,95 процента — **изменение сферы**

2,9 процента — **иное**

1,9 процента — **миграция бизнеса в другой регион**

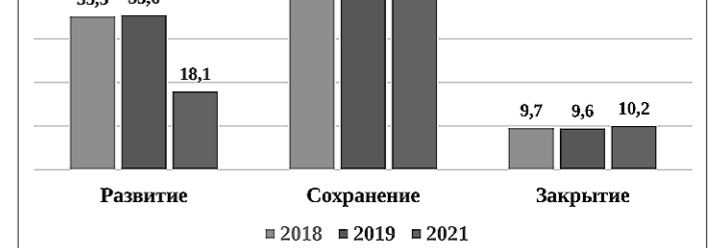


Рисунок 8. Оценка перспектив бизнеса опрошенными (%)

Приведенные результаты опроса свидетельствуют, что малый бизнес явно не восстановил докризисные обороты. Количество субъектов МСП, прекративших деятельность или сокративших ее, больше, чем в предшествующие годы. Часть предпринимателей изменили статус на «самозанятых».

Опрошенные делятся мнениями «Сама ситуация с пандемией очень подкосила и спрос клиентов, и нас самих. Хочется верить, что мы выйдем из этой ямы и залатаем дыры»; «Часто болеют сотрудники нашей компании и клиентов, также у многих клиентов пессимистический настрой, поэтому они неохотно начинают новые проекты».

Вместе с тем, **66,6** процента опрошенных в целом находятся в работоспособном состоянии на территории нашего региона (сохранение, развитие, изменение сферы деятельности), но **12,1** процента опрошенных мы можем потерять (закрытие, миграция).

В завершение анализа итогов опроса отметим, что независимо от целого ряда факторов, внезапно возникающих и негативно влияющих на бизнес, предприниматели стараются сохранять рабочие места, ответственно относиться к рабочим коллективам. Жизнестойкость, гибкость и креативность свердловских предпринимателей позволяет большей их части видеть позитивную перспективу.

Вдвое больше субъектов МСП, чем в докризисном году, получили меры государственной поддержки. Однако большинство фактически пострадавших хозяйствующих субъектов не были поддержаны, поскольку сфера их деятельности не была отнесена к таковым.

Некоторые острые проблемы и препятствия являются общими для всех категорий бизнеса — от микро- до крупного. Полагаем, все это должно быть принято во внимание при принятии управленческих решений о дальнейших векторах развития и поддержки предпринимательства в регионе.