



ЦИТАТА ДНЯ

Там есть определённые позитивные сдвиги, как мне доложили переговорщики с нашей стороны.

Владимир ПУТИН, Президент России, – вчера, на встрече в Кремле с Президентом Республики Беларусь Александром Лукашенко о ходе российско-украинских переговоров

Подробности читайте на сайте oblgazeta.ru

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ (ИНДЕКСЫ ПЗ110, П2846)

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Суббота, 12 марта 2022 года

№ 42 (9315). oblgazeta.ru

Санкциям – санация

Александр ЛАКЕДЕМОНСКИЙ, Екатерина ХОЖАТЕЛЕВА

Государственная дума вчера одобрила в первом чтении новый перечень мер в поддержку граждан и бизнеса. Интерес, в частности, представляют предложенные правительством поправки в Налоговый кодекс. Россияне освободят от уплаты налога на проценты по вкладам за 2021–2022 годы. Предусмотрены и другие фискальные послабления.

Проект закона «О внесении изменений в пункт 4 статьи 75 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» был внесён в Госдуму Правительством России. Ответственный за документ комитет по бюджету и налогам одобрил его позавчера. Ряд положений закона направлен на поддержку граждан. Так, россияне освободят от уплаты подоходного налога с полученных в 2021–2022 годах процентов по банковским вкладам, которые превышают 1 миллион рублей.



Продолжение на стр. II Санациями в медицине и экономике называются меры, направленные на улучшение сложившегося положения

Путёвки за полцены

Дети едут на море

Диана ХРАМЦОВА

Президент России Владимир ПУТИН поручил повторить в 2022 году программу по компенсации детского отдыха. Запустить её планируется в мае. Условия получения детского туристического кешбэка останутся прежними. Подробности, кто и на какую сумму компенсации может рассчитывать, в нашем материале.

Программа возврата до 50 процентов стоимости путёвок в детские оздоровительные лагеря была запущена в прошлом году. По правилам, оплатить поездку надо было до 25 мая, отдохнуть можно в период с 10 мая по 20 сентября. Кешбэк составлял до половины стоимости путёвки, но не более 20 тысяч рублей. Оформить такой возврат средств могли только граждане России на своих детей младше 18 лет.

Жительница Екатеринбург Надежда Смирнова прошлым летом купила путёвку на море для своей дочери. Полная стоимость такой поездки на 21 день составляла 60 тысяч рублей. Оплатив покупку картой «МИР», через несколько дней Надежда получила обратно порядка 12 тысяч рублей.

«Сэкономленные деньги мы потратили на дорогу, так как билет на самолёт не входит в стоимость путёвки, но нам хватило ещё и собрать ребёнка в лагерь, и с собой дать на карманные расходы небольшую сумму. В этом году жду, когда запустят снова эту программу, с местом от-

КСТАТИ

С 15 марта возобновляются продажи поездок по стране с туристическим кешбэком. Россияне снова смогут возвращать 20 процентов от стоимости путёвок.

Программа заработала вновь по поручению Правительства РФ. Отмечается, что это позволит сделать отдых внутри страны доступнее, поддержит бизнес и сохранит рабочие места в отрасли. «Купить готовый тур или проживание в отеле с кешбэком можно будет начиная с 15 марта и до 1 мая. Отправляться в поездки можно с момента старта продаж и до 1 июля этого года, то есть до начала пика летнего сезона. В программе также участвуют круизы», – сообщили в Ростуризме.

Отмечается, что условия программы остаются прежними: участвуют все регионы и поездки от 2 ночей. Оплачиваются путёвки картами «МИР» – на них автоматически в течение пяти дней возвращается 20 процентов от стоимости поездки, но не более 20 тысяч рублей. Количество поездок на одного человека не ограничено.

Напомним, что новый этап программы туристического кешбэка стартовал в этом году 18 января и был досрочно завершён, так как все предусмотренные и выделенные на проект средства были израсходованы.

дыха ребёнка уже определились», – говорит Надежда.

В основном свердловчане покупают по программе компенсации детского отдыха путёвки в оздоровительные лагеря, расположенные на Черноморском побережье: в Анапе, Геленджике, Сочи и Крыму. В учреждения, которые находятся на Среднем Урале, можно попасть по региональной программе субсидирования, для некоторых категорий (многодетные семьи, малоимущие) путёвки предоставляются бесплатно, для других, у кого нет никаких льгот, загорodный отдых также будет дешевле рыночной стоимости, главное – успеть подать заявку на портале «Госуслуги». Подробно о том, как это сделать, «ОГ» уже писала (статья «Путёвка в лето» опубликована в № 35 от 01.03.2022).

– Отдых на море стоит

ния программы кешбэка», – продолжает Евгения.

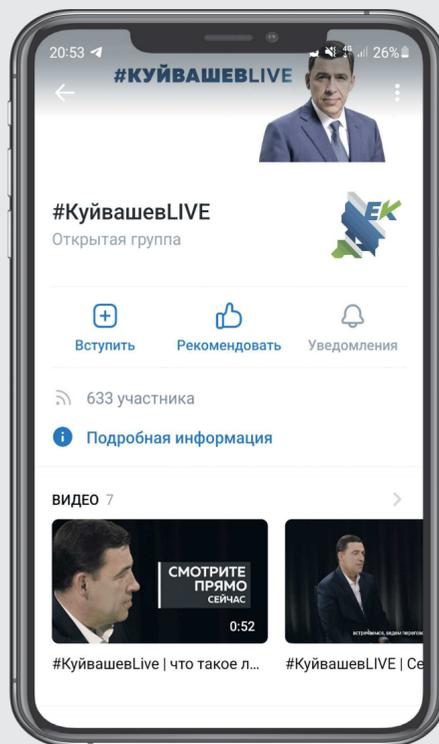
В турфирмах говорят, что мест для всех желающих в южных лагерях хватит. Они забронированы операторами ещё в сентябре 2021 года, подготовлены и железнодорожные составы, в них на отдых и обратно домой поедут только дети.

Важный момент, который нельзя упускать при покупке путёвки, – это условия платы. Кешбэк вернётся только в том случае, если отдых оплачен картой платёжной системы «МИР», которая предварительно зарегистрирована на сайте privetmir.ru. Это бонусная система, через которую вернётся часть (до 50 процентов, но не более 20 тысяч рублей) потраченных на детский отдых денег.

«Иногда люди говорят: да у меня есть карта «МИР», и она зарегистрирована. Но они при этом путают её с приложением, с любыми онлайн-банками, не понимают, что надо обязательно зайти на privetmir.ru и ввести номер своей карты. А там уже отслеживаются все начисления, они на самом деле не только по лагерям, это и другие путешествия по России, и покупки какие-то, компании часто устраивают коллаборации с картой «МИР». Это была самая распространённая причина неначисления кешбэка», – рассказала Евгения Белецкая.

«Это очень востребованная услуга, не секрет, что качественные детские лагеря стоят безумно дорого, цена доходит до 100 тысяч рублей, и возврат части стоимости – это возможность существенно сэкономить. У нас родители записываются в лист ожидания с января, никто пока не оплачивает путёвки, все ждут отмашки о старте этой акции, то есть возобновле-

Евгений Куйвашев выбрал в качестве онлайн-площадки для диалога с жителями «ВКонтакте»



Ранее губернатор использовал в качестве инструмента обратной связи со свердловчанами личную страницу в Instagram.

«С сегодняшнего дня я перехожу в соцсеть «ВКонтакте». Как и в этом Instagramе, буду публиковать там свое мнение о событиях и важную информацию о жизни Свердловской области. Кто хочет оставаться на связи – подписывайтесь прямо сейчас», – написал глава региона на странице в соцсети, оставив в описании профиля ссылку на новую страницу.

oblgazeta.ru

Дни рождения



14 марта свой юбилей отмечает Наина Иосифовна ЕЛЬЦИНА

Поздравительную телеграмму ей направил губернатор Свердловской области Евгений КУЙВАШЕВ:

«Уважаемая Наина Иосифовна! Примите самые сердечные, тёплые поздравления с юбилеем!

Искренне рад личному знакомству с Вами – мудрым, открытым, человеком, обаятельной и элегантной женщиной. Вас отличает безупречное служение нравственным идеалам не напоказ, а по глубокому внутреннему убеждению. Об этом свидетельствуют присуждённые Вам премии российского и международного уровня в номинациях «Честь и достоинство», «За гуманизм сердца». И конечно, орден Святой великомученицы Екатерины, которым отмечено Ваше участие в работе попечительского совета Президентского центра Бориса Николаевича Ельцина.

Всегда рад видеть Вас в Свердловской области. Желаю Вам здоровья, оптимизма, благополучия, любви и заботы близких людей».

Мэр Алапаевска готов участвовать в спецоперации на Украине

Глава Алапаевска Сайгид БИЛАЛОВ уже написал заявление в военкомат, тем самым заявив о готовности принять участие в спецоперации на территории ДНР и ЛНР.

Сайгид Билалов отметил, что к участию в спецоперации России также готовы его сыновья Евгений и Шамиль. «В условиях проведения спецоперации на Украине я и мои сыновья готовы принять участие в спецоперации на территории ДНР и ЛНР добровольцами за освобождение братского народа. Сегодня настало время, когда каждый из нас должен не словом, а делом проявить свой гражданский и патриотический долг», – видео с таким заявлением к главе военного комиссариата опубликовал Сайгид Билалов на личной странице в соцсети «ВКонтакте». «Наша страна была вынуждена подняться, чтобы прекратить геноцид русских и войну, посеянную неонацистами на Украине ещё в 2014 году. Для меня и для моих братьев и сыновей служить Родине является честью, долгом и великим достоинством», – заявил глава Алапаевска.

«Я люблю свою Родину. И если в такой момент мы испугаемся, тогда грош нам цена. Сыновья меня тоже поддержали. Один у меня уже служил в специальном десантном батальоне, а младший – призывник. Им 30 и 18 лет соответственно. Матери, женщины сильно беспокоятся. Некоторые не пускают в армию детей. Материнское сердце можно понять, но нужно принимать решение, чтобы не было стыдно после», – сообщил «Областной газете» мэр Алапаевска.

Стоит отметить, вчера Президент РФ Владимир Путин поддержал предложение привлечь добровольцев на Украину. Об этом глава государства заявил в ходе совещания с постоянными членами Совета Безопасности РФ.

«Если вы видите, что есть люди, которые хотят на добровольной основе, тем более не за деньги, приехать и оказать помощь людям, проживающим на Донбассе, – ну, что же, надо пойти им на встречу и помочь им переехать в зону боевых действий», – цитирует Владимира Путина РИА Новости.

Юлия ПАСТУХ

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

РОССИЯ СНЯЛА ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПОЛЁТЫ В ВОСЕМЬ СТРАН

Сняты ограничения на нерегулярные и регулярные полёты в Азербайджан, Армению, Казахстан, Киргизию, Таджикистан, Туркмению, Узбекистан и Иран на взаимном основании. Они действовали из-за пандемии COVID-19.

Решение принято Правительством РФ, сообщили в Росавиации. Полёты в эти восемь стран теперь могут быть ограничены только положениями межправсоглашений о воздушном сообщении и отдельными договорённостями авиакомпаний. Добавим, что ранее ковидные ограничения также были сняты на перелёты в Белоруссию, Доминикану, Египет (кроме Каира), ОАЭ, Турцию, Финляндию, Чехию, Швейцарию, Южную Корею и на Кубу. Сейчас многие из этих стран закрыли своё воздушное пространство для российских самолётов из-за спецоперации на Украине.

При этом режим временного ограничения полётов в аэропорты на юге и в центральной части России продлили до 20 марта. Речь идёт об аэропортах в Анапе, Белгороде, Брянске, Воронеже, Геленджике, Краснодаре, Курске, Липецке, Ростове-на-Дону, Симферополе и Элисте.

РЕЗИДЕНТ «ТИТАНОВОЙ ДОЛИНЫ» ГОТОВ ВЫПУСКАТЬ БОЛЕЕ 40 МИЛЛИОНОВ МЕДИЦИНСКИХ МАСОК В ГОД

На площадке «Уктус» ОЗЗ «Титановая долина» запущена производственная линия по выпуску трёхслойных медицинских масок. Ежегодно компания «РУСМЕД» планирует выпускать более 40 миллионов штук средств индивидуальной защиты.

Выпущенные на территории ОЗЗ маски будут использоваться при проведении хирургических операций, процедурных осмотров и других медицинских манипуляций. Резидент также намерен заниматься изготовлением одноразовых трёхкомпонентных шприцев. Оба проекта должны выйти на полную мощность к 2024 году. По данным департамента информполитики Свердловской области, при запуске всех производственных линий объём инвестиций составит 426 миллионов рублей. Будет создано 132 рабочих места.

oblgazeta.ru

ISSN 2225-1529



9 477225 152000 1 5 0 4 2



Пуп земли

Кто даёт названия геодезическим пунктам, и для чего они нужны

Татьяна БУРОВА

13 марта в России отмечается День работников геодезии и картографии, которые определяют координаты и высоты точек земной поверхности, устанавливают геодезические пункты, необходимые для создания карт, работы GPS-навигатора, межевания. Часть этих пунктов находится на частных землях, но трогать их нельзя.

За последние годы в Свердловской области было уничтожено немало геодезических пунктов. Без них трудно, а иногда и невозможно, провести кадастровые работы, точно определить границы и местоположение земельного участка и его площадь. Невыгодно в этой ситуации всем – и землеустроителям (на проведение измерений уходит много времени), и землеладельцам (они не могут получить точных данных о своём участке), – а это может привести к конфликтам с соседями и убыткам при продаже.

Важные вышки

Разрушают геодезические пункты отчасти по злому умыслу, отчасти по незнанию, – говорит начальник отдела геодезии и картографии управления Росреестра Свердловской области **Владимир Мазур**. – Но в том и в другом случае люди просто не понимают важности этих объектов, не догадываются, для чего предназначены эти столбики, металлические пирамидки, стоящие на их земле, или вышки посреди поля.

Сеть геодезических пунктов обширна. Она позволяет определять координаты больших сельскохозяйственных и небольших населённых пунктов, улиц... Каждый геодезический пункт закрепляет точку земной поверхности с определёнными координатами, основываясь на кото-



На геопункте указывают координаты и название

рых можно установить координаты любого нужного объекта – как уже существующего, так и планируемого.

– В Свердловской области насчитывается 3 756 пунктов государственной геодезической сети, – рассказывает Владимир Мазур. – На территории России таких пунктов порядка 270 тысяч. По степени точности пункты делятся на классы. Первого класса – самые точные, но они располагаются на большом расстоянии друг от друга, свыше 25 километров. Между ними на меньшем расстоянии располагаются пункты второго класса. Ещё более близко друг к другу расположены пункты третьего и четвёртого классов.

Геодезический пункт – достаточно сложное инженерное сооружение. Его подземная часть представляет собой трубу с центром, который находится на глубине от 60 сантиметров до трёх метров, обязательно ниже уровня замёрзания грунта. Снизу его закрепляют так называемым якорем – обычно бетонной плитой, чтобы избежать колебаний, сверху привари-

вают или сажают на цемент чугунную марку. На поверхности земли, над центром, устанавливают пирамиду или сигнал-вышку – раньше их сооружали из дерева, потом перешли на металл или бетон.

– Раньше вышку возводили такой высоты, чтобы с неё был виден другой геодезический пункт, – говорит Владимир Мазур. – Или ставили сигнал в пять-семь метров, в лесах – обязательно выше уровня деревьев, то есть 30 метров и более. Но с появлением спутников и современных приборов ситуация изменилась. Необходимость зрительно фиксировать два геодеза отпала.

Выкорчёвывают с корнем

В последние годы устанавливают пункты спутниковой геодезической сети. Их подземная часть ничем не отличается от старых пунктов, но на поверхности ставится

Чугунная марка, которой опечатан центр геодезического пункта

лишь небольшой бетонный столбик. Геодезист с помощью оборудования может провести нужные измерения. Правда, проблема в том, что такие пункты нередко ломают.

– Фермеру кажется, что пирамидка мешает полевым работам, он сносит её, а центр запакивает, – говорит Владимир Мазур. – Или садоводу нужно выкопать клубнику, а место геодезическое занято. Его сдают в металлолом, трубу выкорчёвывают и выбрасывают. Конечно, когда обнаруживается, что геопункт уничтожен, мы заставляем его восстановить. Вопиющий случай произошёл неподалёку от Верхней Пышмы и посёлка Красный Аудуй. Там, в районе военного полигона, стоял сигнал высотой 30 метров, артиллеристы использовали его для привязки и ориентирования орудий. Однажды его украли. Вора так и не нашли, но новую вышку поставили. Через некоторое время её опять украли. А вора снова не нашли. Хотя уронить такую машину, разре-

**Владимир МАЗУР**, начальник отдела геодезии и картографии Управления Росреестра по Свердловской области.

● Родился в 1963 году в Винницкой области Украинской ССР. В 1984 году окончил Ленинградское высшее военное топографическое училище, факультет геодезии, а в 1996 году – Московскую военно-инженерную академию имени В. Куйбышева.

● С 1997 года работал сначала преподавателем, затем начальником кафедры топографии и артиллерийской разведки Екатеринбургского высшего военного-артиллерийского училища.

● С 2017 года работает в Управлении Росреестра по Свердловской области.

Перенос возможен

Иногда геодезические пункты оказываются на пути прокладки автомобильных или железных дорог, на месте строительства нового микрорайона, коттеджного посёлка, частных наделов для ведения подсобного хозяйства.

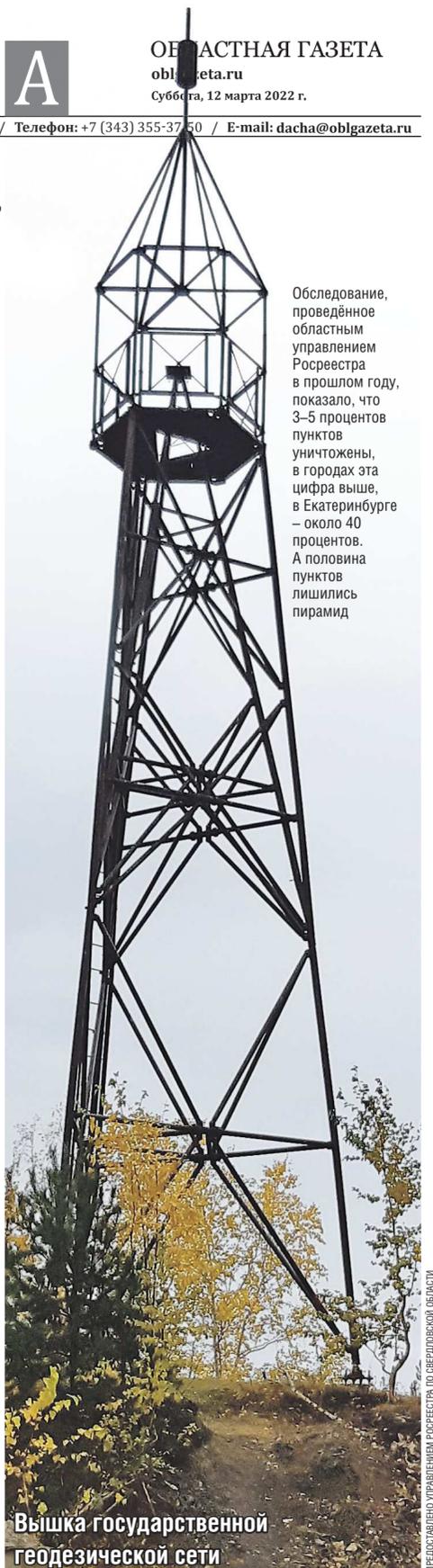
– Если геодезический пункт действительно мешает, можно обратиться в Росреестр с просьбой о его переносе, – объясняет Владимир Мазур. – Мы решим, можно или нельзя это сделать, куда следует перенести знак, проследим, чтобы новый имел тот же класс. Все работы выполняет лицензированное предприятие, а оплачивает их владелец участка.

Этим тоже объясняется желание некоторых тайно избавиться от геодезических пунктов. Садоводам и фермерам не хочется тратить на легальный перенос пункта. Но это не избавляет от ответственности, которая установлена за порчу или уничтожение геодезических знаков.

Имя собственное

Многие государственные геодезические пункты имеют не только номера, но и имена собственные. В окрестностях Екатеринбурга, возле Чистого болота, расположен геопункт Пуп – этаким пуп земли. Разбросаны по региону пункты Гамаюн, Елизаветинский, Заводские горы, Каменные палатки...

– В 2019 году мы вместе со следователем побывали на месте гибели группы **Дятлова**, обследовали находящийся в тех местах геодезический пункт Памятник, – вспоминает Владимир Мазур. – Все пункты с первого по четвёртый класс имеют собственные имена. Придумывают их геодезисты при установке. Чаще всего используют названия близлежащих населённых пунктов или природных объектов. В Екатеринбурге когда-то были пункты Байнауковская пожарная каланча на углу улиц Белинского и Фрунзе и Вознесение – на Вознесенском кафедральном соборе. Считался утраченным Ивановский пункт на одноимённом кладбище, но недавно выяснилось, что его центр сохранился.



Вышка государственной геодезической сети

Обследование, проведённое областным управлением Росреестра в прошлом году, показало, что 3–5 процентов пунктов уничтожены, в городах эта цифра выше, в Екатеринбурге – около 40 процентов. А половина пунктов пропали пирамид

Статьёй 42 Земельного кодекса РФ на собственников и арендаторов земельных участков возложена обязанность сохранять установленные на них межевые, геодезические и другие специальные знаки.

Согласно пункту 3 статьи 7.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ, уничтожение, повреждение или снос пунктов геодезической сети влечёт наложение административного штрафа:

● на граждан – в размере от 5 до 10 тысяч рублей;

● на юридических лиц – от 50 тысяч до 200 тысяч рублей.

За то, что собственник или пользователь земельного участка не сообщил о повреждении или о сносе государственных геодезических пунктов или отказался предоставить возможность подъезда (подхода) к ним для проведения наблюдений и иных работ, пунктом 4 статьи 7.2 КоАП РФ также установлена административная ответственность: предупреждение или штраф в размере от 1 до 5 тысяч рублей.

ЛУННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

Список дел для садоводов и цветоводов Среднего Урала на ближайшую неделю марта.

Дата	Лунный фазы	Работы
12 марта	РАСТУЩАЯ ЛУНА	Луна находится в плодородном знаке зодиака. Сейчас самое время для посева любых культур на рассаду, можно провести пикировку растений, если они уже в этом нуждаются.
13 марта	ПЛОДОРОДНОЕ ВРЕМЯ	Точно так же, как и накануне, в этот день рекомендуется работать с растениями: пересаживать, сеять, пикировать. Эти работы принесут хороший результат.
14 марта	ЛУНА ВО ЛЬВЕ	Лев – неплодородный знак зодиака, поэтому в этот день серьёзных работ с растениями планировать не стоит, рекомендуется только ухаживать за уже посаженными – поливать и рыхлить землю.
15 марта	ВРЕМЯ СОЗИДАНИЯ	Влияние неплодородного знака снижается, но от активной пересадки или посева семян всё же пока лучше воздержаться, урожай может не порадовать.
16 марта	УЛИЧНЫЕ РАБОТЫ	Луна все ещё в знаке Льва, и в этот день лучше всего запланировать работы на улице, можно занести снег в теплицы, тогда он с приходом тепла хорошо увлажнит почву, то же самое можно сделать и с грядками – туда можно убрать снег с дорожек.
17 марта	ПОЛНОЛУНИЕ	Этот день – благоприятный для работы со всеми цветами, включая комнатные. Можно посеять на рассаду для летней грядки, тем более что «ОГ» опубликовало подсказку, какие цветы хорошо растут в уральском климате.
18 марта	ЛУНА В ДЕВЕ	Дева считается среднеплодородным знаком зодиака, это время ещё называют «дни корня». Все работы, связанные с пересадкой или пикировкой, пойдут на пользу растениям.

Подготовила Диана ХРАМЦОВА

Лунный календарь можно вырезать и прикрепить магнитом на холодильник, так он всегда будет перед глазами

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ на предстоящую неделю

Хотя календарная весна уже наступила, до появления плюсовых температур ещё далеко. Зима на Среднем Урале задержится на ближайшую неделю. Подробный прогноз погоды дала «Облгазета» главный синоптик Уральского управления по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Галина ШЕПОРЕНКО:

– До 14 марта резких изменений не произойдёт. В эти дни будет достаточно морозно. Температуры останутся на уровне 23–28 градусов в ночные часы. Днём нас ожидают 5–10 градусов ниже нуля. В дальнейшем холод пойдёт на убыль. Но пока существенной оттепели не ожидается. Больших осадков тоже не предвидится. Хотя в начале следующей недели должен пойти небольшой снег. Ветер будет слабым. Синоптик отмечает: сейчас атмосферное давление выше нормы. Понижаться оно начнёт постепенно, без скачков.



Погода выходных дней в регионе	Сб 12		Вс 13	
	ночь	день	ночь	день
Екатеринбург	-23 ю-в, 3 м/с	-13 ю-в, 3 м/с	-23 ю-в, 3 м/с	-10 ю-в, 3 м/с
Ирбит	-24 ю-в, 2 м/с	-13 ю-в, 2 м/с	-24 ю-в, 2 м/с	-11 ю-в, 2 м/с
К.-Уральский	-24 в, 2 м/с	-14 в, 2 м/с	-25 ю-в, 2-3 м/с	-12 ю-в, 2-3 м/с
Красноурфимск	-20 в, 3-4 м/с	-11 ю-в, 3 м/с	-21 ю-в, 2-3 м/с	-11 ю-в, 2-3 м/с
Нижний Тагил	-24 ю-в, 3 м/с	-10 ю-в, 3 м/с	-21 ю, 3 м/с	-8 ю, 3 м/с
Серов	-21 ю, 4 м/с	-9 ю, 4 м/с	-16 ю, 4 м/с	-8 ю, 4 м/с

Атмосферная клумба

Дарья ПОПОВИЧ

Сейчас самое время подумать о будущей клумбе. Многие садоводы мечтают сделать у себя на участке что-то красивое и необычное, но зона рискованного земледелия диктует свои условия. Корреспондент «Облгазеты» Дарья ПОПОВИЧ составила топ-5 цветов, которые летом создадут настроение и выдержат уральские климатические передряжки. Сеять на рассаду их надо уже сейчас.

ДЕКОРАТИВНАЯ КАПУСТА ИЛИ БРАССИКА. Она неприхотлива, садоводы называют её находкой для новичка. Выращивают рассаду декоративной капусты так же, как и белокочанной: в прохладном месте, с обильным поливом. Она хорошо переносит пересадку и может расти в затенённом месте. Красивые кочаны, большие похожие на огромные розы, завязываются сразу и стоят до глубокой осени, пока снегопады не скроют листья. Брассика будет украшением сада: крупные сорта подходят для центра клумбы, мелкие можно высадить у края, создав таким образом разноцветный бордюр.

АГЕРАТУМ. Чаще всего встречается голубоватой или сиреневой расцветки, редко бывает белым или розовым. Недаром этот цветок любят



Топ-5 цветов, которые легко вырастить на Среднем Урале

лето и до первых заморозков. Любит лёгкие, но не кислые почвы.

БАРХАТЦЫ – не просто яркие жёлто-оранжевые цветы. Это культовый цветок Мексики. По легендам, именно он служит связующим звеном между миром живых и умерших.

Уральские садоводы оценили бархатцы за их неприхотливость. Ещё одно достоинство этого растения – способность отпугивать вредителей своим запахом. Причём не только от себя, но и от всего, что

растёт рядом. Почву для рассады бархатцев нужно выбрать плодородную и рыхлую. Подойдёт смесь торфа, компоста и промытого песка.

ЯРКИЕ ПЕТУНИИ придадут праздничный вид и клумбе, и стене в саду, и самому простому балкону. Расцветки у них самые разные: белые, красные, синие, чёрные, в полосу, крапинку. По легенде, цветок назвали в честь неунывающей девушки, которой удалось вырваться из логова дракона благодаря своему творчеству. Для выращивания петунии почва должна быть рыхлой и влажной. Перед посевом семян можно присыпать ёмкость слоем снега. Когда он растает, семена сами втянутся в почву. Углублять их специально не нужно.

ЛОБЕЛИЯ напоминает своего близкого родственника – колокольчика. Она бывает синяя, белая и розовая. Ковёр из этих растений вызывает ассоциацию с феями, делает цветочки словно порхают над клумбой. Садоводы ценят этот цветок за обильное и продолжительное цветение, которое радует всё лето, до первых заморозков. Чтобы сделать атмосферную клумбу из лобелии, нужно посадить растения на солнечной стороне, не забывая хорошо рыхлить для них почву. Для выращивания этого цветка нужен качественный, питательный грунт.

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2021 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Свердловской области и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности



«...талант предпринимателя — это в первую очередь талант создателя, стремление менять жизнь к лучшему вокруг себя, создавать новые рабочие места. Такой настрой государство обязательно будет поддерживать.»

(из Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию, 21 апреля 2021 года)¹



«Радуется, что власти и в целом в стране, и в регионах весьма гибко подходят к вопросу санитарных ограничений, не стремясь к новым локдаунам. Для предпринимателей главное — это отсутствие карантина. Постепенно из кризиса выбираемся. Поддержка оказала позитивное воздействие на сохранение МСП, но проблемы остаются. Опросы предпринимателей показывают меньший оптимизм, чем официальная статистика.»



«Мы отслеживаем влияние мер господдержки на рынок. Главное, чтобы не произошло уменьшение числа субъектов МСП. Потому что некоторое их количество все же меняет профиль или уходит с рынка.»

Рабочая встреча Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова и полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе В.В. Якушева (7 декабря 2021 года, г. Екатеринбург)²

Раздел 1. Результаты деятельности Уполномоченного по решению законных задач

Правозащитная деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Законом Свердловской области от 19 декабря 2013 года № 132-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Свердловской области» и другими нормативными правовыми актами.

В 2021 году произошло принципиальное изменение правового регулирования деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области и Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области. Основные задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области (далее — Уполномоченный, бизнес-омбудсмен, региональный бизнес-омбудсмен, Е.Н. Артюх³) остались прежними:

- защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности;
- осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами;
- содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- взаимодействие с предпринимательским сообществом;
- участие в реализации государственной политики и определении приоритетов в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

7) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;

8) участие в региональном и международном сотрудничестве в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Деятельность Уполномоченного обеспечивается сформированной государственной и общественной инфраструктурой (Приложение № 1).

1.1. Результаты работы по рассмотрению жалоб и иных обращений, реализации отдельных полномочий

В 2021 году мы адресно помогли 1898 субъектам предпринимательской деятельности.

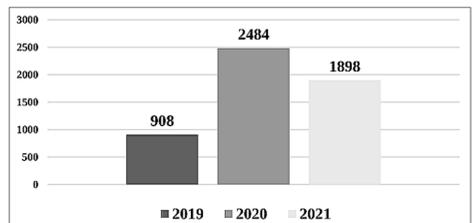


Рисунок 1. Динамика количества обращений за 2019—2021 годы (ед.)

Непосредственно Уполномоченным и Аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области (далее — Аппарат Уполномоченного) велась работа по 798⁴ письменным, устным жалобам и иным обращениям (в 2020 году — по 1294⁴, в 2019 году — по 800⁴), в том числе по: Общественными помощниками Уполномоченного⁵ по различным вопросам ведения бизнеса были проконсультированы еще 1100 субъектов предпринимательской деятельности при поддержке Уполномоченного и его Аппарата.

Важнейшее направление нашей деятельности по обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов — это рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

В порядке, установленном Законом Свердловской области от 19 декабря 2013 года № 132-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Свердловской области» (далее — Закон Свердловской области об уполномоченном), осуществлялось рассмотрение 205 письменных жалоб, в том числе:

160 жалоб, поступивших в 2021 году;
45 — работа по которым продолжалась с 2019—2020 годов.

В 2021 году структура жалоб по уровню органов публичной власти осталась принципиально прежней:

- на федеральные органы — 54,4 процента жалоб;
- на органы государственной власти Свердловской области — 7,5 процента жалоб;
- на органы местного самоуправления — 29,4 процента жалоб;
- на иные организации — 8,7 процента жалоб.

Отмечаем некоторое увеличение количества жалоб на органы местного самоуправления:



Рисунок 2. Количество жалоб в 2019—2021 годах по органам власти и организациям (%)

В ходе рассмотрения жалоб в 2021 году подготовлено и направлено:

602 уведомления субъектам предпринимательской деятельности и принятия жалоб к рассмотрению, о результатах реализации мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, о результатах рассмотрения жалоб;

109 запросов органам государственной власти и местного самоуправления о получении сведений, документов и материалов;

76 обращений в органы прокуратуры о проведении проверки или оценке законности действий органов публичной власти;

10 писем о переадресации 8 жалоб субъектов предпринимательской деятельности по компетенции в органы государственной власти;

6 предложений о привлечении виновных должностных лиц органов публичной власти к дисциплинарной ответственности⁶;

8 заключений с предложениями о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в орган публичной власти в действитель, бездействии или решениях которого Уполномоченный усматривает нарушение;

1 материал о возможном нарушении антимонопольного законодательства в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее — Управление ФАС по Свердловской области) на основании пункта 1 части 4 статьи 25.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» велась работа со 138 письменными обращениями (в 2020 году — 407, в 2019 году — 108) граждан и организаций, из которых 134 обращения поступили в отчетном периоде. Отметим, что почти 30 процентов из них — это предложения о совершенствовании правового регулирования предпринимательской деятельности, изменении нормативных правовых актов Российской Федерации и Свердловской области.

⁴Без учета консультаций, предоставленных предпринимателям общественными помощниками Уполномоченного.

⁵Уполномоченного 26 общественными помощниками в муниципальных образованиях и по сферам деятельности.

⁶В ГУ МВД России по Свердловской области (3 предложения), Управление ФАС России по Свердловской области, ГУ Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (2 предложения).

На конец 2021 года завершено рассмотрение 135 письменных обращений (97,8 процента). В ходе их рассмотрения подготовлено и направлено:

135 ответов на обращения,
23 запроса органам государственной власти и органам местного самоуправления о получении сведений, документов и материалов,

26 писем о переадресации обращений по компетенции в органы государственной власти.

В 2021 году нами проводились консультации и приемы субъектов предпринимательской деятельности, в ходе которых рассмотрено 455 устных обращений, оказана бесплатная юридическая помощь по вопросам защиты прав и законных интересов.

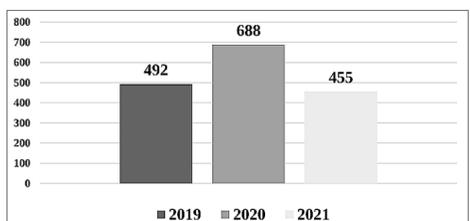


Рисунок 3. Динамика устных обращений за 2019—2021 годы (ед.)

25 совместных приемов организовано и проведено с представителями федеральных органов, государственных органов Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее — муниципальные образования, муниципалитеты). В ходе этих приемов рассмотрено 93 устных обращения от 127 предпринимателей.

Продолжилась практика организации и проведения приемов предпринимателей при содействии Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства (микрокредитная компания) на площадке центра «Мой бизнес» в г. Екатеринбурге, в ходе которых рассмотрено 9 обращений от 20 предпринимателей.

Тематика жалоб и иных обращений, поступивших к Уполномоченному в 2021 году (%)

№ п/п	Сфера правоотношений	2021 год	2020 год
1.	земельные и имущественные отношения	↑15,1	4,7
2.	деятельность правоохранительных, следственных, судебных органов, органов прокуратуры, войск национальной гвардии и федеральной службы безопасности, в том числе уголовное преследование	↑14,2	8,3
3.	налоговый контроль и иные функции налоговых органов, налоги и налогообложение	↑13,9	6,9
4.	нестационарная торговля	↑11,7	6,3
5.	обращения в условиях ограничений и запретов, установленных для защиты от новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в том числе: о предоставлении мер государственной поддержки	6,6	33,3
	о возможности осуществления деятельности, снятия ограничений и запретов	4,1	12,4
	о проверках контрольно-надзорными органами	-	3,0
6.	государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, таможенный контроль	↑9,5	4,7
7.	претензии к другим субъектам предпринимательской деятельности	4,7	4,1
8.	обращение твердых коммунальных отходов	↑4,2	0,9
9.	закупки товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд	3,0	2,3
10.	градостроительная, дорожная деятельность, благоустройство	2,7	1,9
11.	исполнительное производство	2,0	1,5
12.	государственная поддержка	1,9	0,7
13.	иные сферы	6,4	9,0

Из 159 жалоб, работа по которым завершена в отчетном периоде:

по 58 жалобам (36,5 процента) права субъектов предпринимательской деятельности защищены или восстановлены непосредственно Уполномоченным, оказано содействие в защите или созданы условия для восстановления прав и законных интересов;

по 1 жалобе (0,6 процента) права восстановлены самим публичным органом;

по 82 жалобам (51,6 процента) нарушения прав не установлено;

8 жалоб (5 процентов) переадресованы по компетенции для рассмотрения в другие органы, в том числе в органы прокуратуры;

по 7 жалобам (4,4 процента) утрачен интерес заявителя к защите его прав и законных интересов Уполномоченным;

1 жалоба (0,6 процента) вне компетенции Уполномоченного;

по 2 жалобам (1,3 процента) нарушения прав установлено, однако восстановить нарушенные права предпринимателями мерами не представилось возможным.

При рассмотрении жалоб осуществлялась защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в судах:

— по 19 жалобам подготовлено 70 процессуальных документов (отзывов, возражений, ходатайств и других) в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в том числе:

— по 1 жалобе Уполномоченным подано заявление о признании недействительным ненормативного правового акта, которое удовлетворено судом;

— по 18 жалобам — 51 участие в судебных заседаниях в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

По 19 жалобам подготовлены правовые позиции Уполномоченного для самостоятельной защиты предпринимателем в суде.

Отдельные сведения о субъектах предпринимательской деятельности, права которых защищены Уполномоченным⁷:

на этих предприятиях работает 561 человек;
годовой оборот (выручка) от осуществления предпринимательской деятельности составляет более 24 107 млн. рублей;

защищенными хозяйствующими субъектами в год уплачиваются налоги и иные обязательные платежи на сумму более 58,8 млн. рублей.

Некоторые социально-экономические эффекты для экономики предприятий и Свердловской области в результате правозащитных действий Уполномоченного⁸:

— шести субъектам предпринимательской деятельности оказано содействие в заключении договоров на размещение 20 нестационарных торговых объектов, в редакции, отвечающей интересам предпринимателей;

— пяти субъектам предпринимательской деятельности оказано содействие в получении оплаты по государственным или муниципальным контрактам на сумму 24,071 млн. рублей от заказчиков, расположенных на территории Свердловской области и в городе Североморске;

— в отношении пяти индивидуальных предпринимателей оперативно «разблокированы» во внесудебном порядке счета в банках, ими продолжена предпринимательская деятельность;

— прекращены четыре административных дела в отношении предпринимателей в связи с отсутствием в их действиях событий административного правонарушения; предпринимателю оказано содействие в замене административного наказания с денежного штрафа на предупреждение;

— четырем юридическим лицам оказано содействие в государственной регистрации в Свердловской области (одно из предприятий изменило место регистрации из Пермского края в связи с планами по развитию на территории Свердловской области, выручка предприятия составляет более 23 млрд. рублей в год);

— с трех субъектов предпринимательской деятельности не взыскано около 820 тыс. рублей необоснованно начисленной арендной платы за муниципальные земельные участки;

— трем предпринимателям оказано содействие в заключении договоров на право размещения нестационарных торговых объектов (далее — НТО) в г. Нижнем Тагиле и г. Екатеринбург во внесудебном порядке, это позволило сохранить 50 рабочих мест и создать 3 новых рабочих места;

— двоим предпринимателям оказано содействие в отмене незаконного постановления о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу, по которому они являлись потерпевшими от экономических преступлений;

— двоим предпринимателям — потерпевшим оказано содействие в возбуждении уголовного дела по фактам мошенничества в отношении них по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ); и двум предпринимателям — по части 5 статьи 327 УК РФ по фактам фальсификации электронной цифровой подписи (далее — ЭЦП);

— двум субъектам предпринимательской деятельности оказано содействие по возврату имущества, изъятого правоохранительными органами;

— юридическому лицу и индивидуальному предпринимателю оказано содействие в исключении из публичных реестров недостоверных сведений о них (в том числе о дисквалификации);

— предпринимателю оказано содействие в получении акта налоговой проверки (выдача задерживалась налоговым органом в течение десяти месяцев после истечения законного срока), чем обеспечена возможность дальнейшей защиты в рамках налогового администрирования;

— частному охранному предприятию оказано содействие в отмене пяти из шести требований налогового органа о предоставлении информации как необоснованных;

— образовательной организации оказано содействие в возврате более 270 тыс. рублей, списанных банком со счетов из-за незаконного перевода кредитного договора по программе ФОТ 2.0 в период погашения;

— юридическому лицу оказано содействие в урегулировании во внесудебном порядке разногласий с муниципальной администрацией относительно размера платежей за аренду земельного участка; в результате с предприятия незаконно не взыскано 479,47 тыс. рублей;

— недрозпользователю оказано содействие в признании действующим договора аренды лесного участка, сохранено не менее 10 сезонных рабочих мест;

— торговому центру оказано содействие в снижении размера арендной платы на 50 процентов по договору за период, в который он был закрыт вследствие «ковидных» ограничений;

— юридическому лицу удалось избежать изъятия муниципальной администрации земельных участков, необходимых для содержания и эксплуатации объекта недвижимости;

— юридическому лицу оказано содействие в заключении дополнительного соглашения к договору приватизации недвижимого имущества и нового графика выкупных платежей с рассрочкой на 10 лет;

— восстановлены права юридического лица на участие в аукционе на право аренды земельного участка;

— юридическому лицу оказано содействие в выдаче разрешения на строительство;

— юридическому лицу оказано содействие в заключении договора на вывоз твердых коммунальных отходов (далее — ТКО) по фактическому накоплению, экономия в год составила около 200 тыс. рублей;

— предпринимателю оказано содействие в возобновлении тепло- и водоснабжения помещений;

— предпринимателю снижен размер штрафа за нарушение договора аренды муниципального имущества с 157,9 тыс. рублей до 7,89 тыс. рублей;

— предприниматель освобожден из-под стражи с изменением меры пресечения на подписку о невыезде;

— в отношении предпринимателя прекращено уголовное дело и незаконное уголовное преследование по статьям 158, 330 и 165 УК РФ;

⁷Сведения представлены только некоторыми из защищенных субъектов предпринимательства.

⁸Сведения представлены отдельными защищенными субъектами предпринимательства.

(Продолжение. Начало на 1—11-й стр.).

<p>По представленным предпринимателями данным, снижение выручки в период с 30 октября по 10 ноября 2021 года составило в среднем 50 процентов. У бизнеса сохраняются дополнительные издержки из-за необходимости оплачивать как текущие обязательные платежи, так и отсрочки по ним, кредиты (в том числе льготные, реализуемые как мера поддержки).</p> <p>Принятые на федеральном уровне решения о новых мерах поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих свою деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (единовременная выплата в размере МРОТ на каждого занятого для предприятий, осуществляющих деятельность в отраслях российской экономики, возобновление программы кредитной поддержки бизнеса ФОТ 3.0) являются важными для бизнеса, но не позволяют в полной мере компенсировать потери в текущей ситуации и охватывают далеко не все сферы, где действуют ограничения.</p> <p>Годы, когда была выявлена проблема: 2020 – 2021.</p>		<p>При этом для ситуаций, когда предприниматель совмещает ПСН другими режимами налогообложения (например, с УСН) применяется прямо противоположный подход со ссылкой на письмо Министерства финансов Российской Федерации от 25.02.2021 № 03-11-11/13087, в котором говорится, что если предприниматель совмещает УСН с ПСН и наемные работники у него только по УСН, он может уменьшить размер налога по ПСН на всю сумму уплаченных им страховых взносов.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2021-й.</p>	
<p>Сфера регулирования: налоги, налоговая политика в отношении предпринимателей</p>			
<p>2. Неравные конкурентные условия для индивидуальных предпринимателей, реализующих маркируемые виды товаров, из-за закрепления в НК РФ прямого ограничения по ПСН только в отношении розничной продажи трех видов маркируемых товаров: обувь, изделия из натурального меха и лекарственные средства.</p> <p>ПСН является одним из наиболее удобных режимов налогообложения для ИП. В связи с истечением срока действия ЕНВД в ноябре 2020 года в федеральное законодательство были внесены изменения для расширения возможности применения ПСН в сфере розничной торговли, увеличив допустимую площадь торговых залов для целей применения данного специального режима до 150 кв. м. Однако указанная возможность фактически нивелирована для торговли непродовольственными товарами закрепленным в подпункте 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ прямым ограничением применять ПСН для розничной торговли обувью, изделиями из натурального меха и лекарственными средствами.</p> <p>Особенно остро данная проблема касается розничной торговли товарами легкой промышленности, принадлежащих к одной товарной группе (одежда и обувь) и универсальных магазинов в муниципальных образованиях с небольшой численностью, вынужденных переходить на упрощенную систему налогообложения, нести риски роста налоговой нагрузки и дополнительные существенные затраты на бухгалтерское обслуживание из-за более сложного администрирования УСН.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2020, работа продолжилась в 2021 году.</p>	<p>1. Внести изменения в статью 1-3 Закона Свердловской области от 15 июня 2009 года № 31-03 «Об установлении на территории Свердловской области налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения для отдельных категорий налогоплательщиков», распространив возможность применения пониженной ставки 4 процента по УСН с объектом налогообложения «доходы» для всех предпринимателей, реализующих в розницу маркируемые товары, для которых в силу положений подпункта 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ нельзя применять ПСН, а не только для тех, кто впервые переходит с ЕНВД на УСН (доходы), как это закреплено сейчас.</p> <p>2. Инициировать изменения в подпункт 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ для возможности применять ПСН в отношении розничной торговли всеми видами маркируемых товаров, не исключая обувь, изделия из натурального меха и лекарственных средств.</p> <p>(по информации, озвученной Минпромторгом Российской Федерации на состоявшемся с бизнес-омбудсменами в ноябре вебинаре, ведомство поддерживает данное предложение и полагает, что оно отвечает задачам «бесшовного» перехода с ЕНВД на ПСН).</p>	<p>5. Ограничения в возможности применять ПСН из-за не актуальных, экономически необоснованных параметров по объемам выручки и численности занятых сотрудников, установленных для патента в налоговом законодательстве.</p> <p>Сейчас нельзя применять ПСН, если по всем видам деятельности, где у индивидуального предпринимателя оформлен патент:</p> <ul style="list-style-type: none"> – численность занятых превышает 15 человек; – доходы – 60 млн. рублей. <p>Указанные ограничения установлены пунктом 5 статьи 346.43 и подпунктом 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ. Эти параметры были определены еще на момент введения ПСН в 2012 году и с тех пор не менялись.</p> <p>В то время как критерии по выручке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для субъектов малого и среднего предпринимательства в 2015 году были увеличены вдвое (постановление Правительства Российской Федерации от 13.07.2015 № 702 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»); – для целей применения УСН в 2020 году со 150 млн. до 200 млн. (Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 266-ФЗ «О внесении изменений в главу 26.2 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»). <p>При внесении изменений в НК РФ по ПСН осенью прошлого года по инициативе бизнес-сообщества вопрос об увеличении лимитов по численности и выручке по нему обсуждался. Предложение о кратном увеличении лимитов по численности сотрудников для целей ПСН было в письме федерального бизнес-омбудсмена Председателю Правительства Российской Федерации (от 25.09.2020 № УПП/05433). Решения по проблеме пока нет.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2021-й.</p>	<p>Инициировать изменения в пункт 5 статьи 346.43 и подпункт 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ, увеличив вдвое предельные показатели по занятым и объему выручки для патента.</p> <p>Закрепить, что патентную систему налогообложения можно применять с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – численностью занятых до 30 человек; – объемом выручки до 120 млн. рублей.
<p>3. Необходимость дополнительной территориальной дифференциации ПВД при применении ПСН не только по муниципальным образованиям, но и внутри муниципальных территорий.</p> <p>В НК РФ предусмотрена возможность дифференциации ПВД по муниципальным образованиям (группам муниципальных образований) внутри субъекта Российской Федерации (подпункт 1.1 пункта 8 статьи 346.43 НК РФ). Но экономические условия предпринимательской деятельности могут существенно различаться не только между муниципалитетами, но и внутри них. Особенно, когда в состав крупных муниципальных образований входит и город, и сельские территории. Сейчас в НК РФ территориальной дифференциации ПВД внутри муниципалитета не предусмотрено.</p> <p>В силу действующего порядка администрирования ПСН при осуществлении предпринимателем деятельности в разных муниципальных образованиях необходимо приобретать несколько патентов (пункт 1 статьи 346.45 НК РФ). Подобный подход существенно осложняет и администрирование, и не позволяет при расчете ПВД корректно учитывать социально-экономические условия осуществления предпринимательской деятельности в разных территориях.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2021-й.</p>	<p>Инициировать изменения в подпункт 1.1 пункта 8 статьи 346.43 и пункт 1 статьи 346.45 НК РФ с целью обеспечения возможности дополнительной дифференциации ПВД не только по муниципальным образованиям, но и внутри-муниципальным территориям. Закрепить при этом право оформлять один патент.</p>	<p>6. Крайне ограниченный круг потенциальных получателей важной меры государственной поддержки инвестора – инвестиционного налогового вычета (далее – ИНВ) на территории Свердловской области.</p> <p>В 2020 году в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации была поставлена задача главам регионов по расширению применения ИНВ как меры поддержки инвесторов. Во исполнение поручения Президента Российской Федерации предусмотрен механизм ежегодной компенсации из федерального бюджета субъектам Российской Федерации, предоставившим налогоплательщикам инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль организаций, в размере до 67 процентов суммы недополученных доходов в связи с предоставлением такого вычета.</p> <p>Показатель «Темп роста (индекс роста) физического объема инвестиций в основной капитал» включен в Перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 6.</p> <p>В декабре 2019 года в нашем регионе была введена возможность применения ИНВ, но только в отношении участников национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» и при соблюдении ими целого ряда условий.</p> <p>По мнению Уполномоченного и крупнейших бизнес-объединений Свердловской области, закрепленный набор условий существенно сокращает круг потенциальных получателей ИНВ и не позволяет в полной мере реализовать потенциал данной меры государственной поддержки инвесторов.</p> <p>Исходя из информации Минэкономики и территориальных органов налоговой инспекции, в 2021 году только восемь предприятий высказали заинтересованность в этой мере поддержки, что составляет чуть более 10 процентов участников национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».</p> <p>К вопросу расширения возможностей по применению ИНВ важно вернуться в том числе потому, что именно эту меру государственной поддержки с 2023 года в нашем регионе планируется предлагать участникам приоритетных инвестиционных проектов.</p> <p>Год выявления проблемы: 2019-й.</p>	<p>1. Провести анализ причин низкой востребованности ИНВ у бизнеса при существующих параметрах его применения.</p> <p>2. Увеличить размер ИНВ до 90 процентов суммы расходов текущего периода.</p> <p>3. Рассмотреть возможность применения отраслевого принципа при расчете уровня заработной платы на предприятиях, претендующих на получение ИНВ (сейчас расчет данного показателя осуществляется в сравнении со средней заработной платой в целом по Свердловской области).</p>
<p>4. Риски и издержки предпринимателей, применяющих ПСН, из-за отсутствия единства подходов налоговых органов к порядку расчета и уплаты суммы вычетов по уплаченным страховым взносам в ситуациях, когда ИП приобретают несколько патентов и совмещают ПСН с другими режимами налогообложения и по одному из видов деятельности у них нет наемных работников.</p> <p>С 2021 года плательщикам ПСН была предоставлена возможность уменьшать сумму налога на уплаченные ими страховые взносы.</p> <p>При этом, если у налогоплательщика есть наемные работники, то он может уменьшить сумму налога не более чем на 50 процентов, а если нет – то на всю сумму уплаченных страховых взносов «за себя».</p> <p>При применении ПСН сумма налога рассчитывается отдельно для каждого вида деятельности, в отношении которого она применяется. Поэтому при реализации нескольких видов деятельности (например, розничная торговля и доставка) предприниматель приобретает несколько патентов. По мнению налоговых органов, если хотя бы по одному виду деятельности у предпринимателя есть наемные работники, то в отношении другого вида деятельности, где у предпринимателя наемных работников нет, он не может уменьшить сумму налога на всю величину уплаченных страховых взносов.</p>	<p>Для обеспечения недискриминационного налогового администрирования необходимы однозначные разъяснения Министерства финансов Российской Федерации, что если предприниматель применяет ПСН в отношении нескольких видов деятельности и по одному из них у него нет наемных работников, то в отношении последнего налогоплательщик может уменьшить размер подлежащего уплате налога на всю сумму уплаченных им страховых взносов «за себя» (то есть применять, фактически, такой же подход как для ситуаций, когда налогоплательщик совмещает ПСН с другими режимами налогообложения).</p>	<p>7. Рост налоговой нагрузки на продовольственные магазины и предприятия общественного питания в отдаленных и малочисленных территориях Свердловской области из-за вынужденного перехода с ЕНВД на УСН (доходы).</p> <p>Частью 1 статьи 346.20 НК РФ за регионами закреплена возможность по снижению налоговой ставки для УСН (доходы) с 6 до 1 процента.</p> <p>В Свердловской области при применении УСН (доходы) пониженная ставка 4 процента установлена только в отношении налогоплательщиков, реализующих обувь и лекарственные средства.</p> <p>В 2021 году на УСН были вынуждены перейти с ЕНВД многие организации, реализующие алкогольную продукцию. Значительная часть таких организаций – это продовольственные магазины и предприятия общественного питания в отдаленных и малочисленных территориях. С точки зрения организации учета, отчетности и администрирования наиболее удобной является УСН (доходы).</p>	<p>Ввести на территории Свердловской области ставку 2 процента для УСН (доходы) для налогоплательщиков:</p> <ul style="list-style-type: none"> – являющихся социальными предприятиями; – осуществляющих свою деятельность в населенных пунктах с численностью населения до 5 тысяч человек.

(Продолжение на 13-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—12-й стр.).

<p>При действующей в Свердловской области максимальной ставке 6 процентов по УСН (доходы) у предпринимателей произошел существенный рост налоговой нагрузки. По данным, представленным Свердловским областным союзом потребителей обществ, в состав которого входит 60 юридических лиц, большая часть из которых ранее применяла ЕНВД, налоговая нагрузка в связи с вынужденным переходом на УСН возросла для них до 4 раз. Указанные юридические лица, в основном, осуществляют деятельность в отдаленных и малочисленных территориях, в них занято около 3700 человек. По итогам 2021 года из-за роста налоговой нагрузки и увеличения затрат на оплату коммунальных услуг, транспортное обслуживание, закупку товаров Свердловский областной союз потребителей обществ вынужден был закрыть 174 торговых объекта в более чем 140 населенных пунктах.</p> <p>В ряде регионов ставка налога УСН (доходы) была понижена для отдельных категорий налогоплательщиков. Например, в июле 2021 года в Самарской области установлена ставка 2% и применяется она с 1 января 2021 года для:</p> <ul style="list-style-type: none"> — отраслей экономики, признанных наиболее пострадавшими в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции; — налогоплательщиков, осуществляющих свою деятельность в территориях с численностью жителей до 5 тыс. человек; — социальных предприятий с ежегодным доходом до 50 млн. рублей. <p>Годы выявления проблемы: 2020—2021.</p>		<p>В 2019—2020 годах в большинстве регионов прошла государственная кадастровая оценка объектов недвижимости, по итогам которой была определена их новая кадастровая стоимость. Анализ результатов государственной кадастровой оценки показывает, что кадастровая стоимость объектов недвижимости выросла, что привело к росту налоговой нагрузки предпринимателей по имущественным налогам. НК РФ предоставлена возможность регионам устанавливать в пределах максимальной ставки 2 процента иные ставки и налоговые льготы в отношении налога на имущество организаций, а представителям органов муниципальных образований — в отношении налога на имущество физических лиц (под данную категорию налогоплательщиков подпадают ИП). Анализ региональных практик показывает, что ограниченное число регионов и муниципалитетов пользуется указанной возможностью.</p> <p>В большинстве регионов не синхронизированы подходы по применению пониженных ставок по имущественным налогам в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что создает риски неравных конкурентных условий для налогоплательщиков, являющихся собственниками аналогичных объектов недвижимости (помещений в них).</p> <p>В Свердловской области в 2022 году предстоит новая государственная кадастровая оценка земельных участков, в 2023 году — объектов капитального строительства.</p> <p>По итогам предыдущей государственной кадастровой оценки объектов недвижимости в конце 2019 года в Свердловской области были приняты очень важные изменения в региональное законодательство в отношении налога на имущество организаций для объектов, включенных в Перечень объектов, для которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее — Перечень): на 2020 — 2022 годы были установлены специальные дифференцированные пониженные налоговые ставки от 0 до 1 процента в зависимости от категории налогоплательщиков и сроков введения объектов недвижимости в эксплуатацию. При этом был установлен минимальный объем условий для применения пониженных ставок — только выполнение требований по уровню заработной платы.</p> <p>Действие указанных пониженных ставок истекает в 2022 году.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2019-й, работа по ней продолжилась в 2021 году.</p>	<p>1.1. В зависимости от площади и кадастровой стоимости объекта недвижимости, используемого для предпринимательских целей, видится целесообразным закрепить следующие подходы к применению пониженных ставок по налогу на имущество организаций и физических лиц, исчисляемых исходя из кадастровой стоимости:</p> <ul style="list-style-type: none"> — ставка 0 процентов в отношении объектов недвижимости площадью от 0 до 150 кв. м и кадастровой стоимостью до 3 млн. руб. (при условии одновременного соблюдения этих двух критериев); — ставка не более 0,5 процента в отношении объектов недвижимости площадью от 150 до 500 кв. м и кадастровой стоимостью до 10 млн. руб. (при условии одновременного соблюдения этих двух критериев); — ставка не более 1 процента в отношении объектов недвижимости площадью от 500 до 1000 кв. м и кадастровой стоимостью до 20 млн. руб. (при условии одновременного соблюдения этих двух критериев). <p>1.2. В зависимости от срока эксплуатации объекта недвижимости с целью поддержки инвесторов, стимулирования строительства новых объектов недвижимости и ввода в эксплуатацию строящихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> — закрепить ставку 0 процентов для всех вновь вводимых объектов недвижимого имущества (помещений в них). При этом срок действия указанной ставки установить два года с даты ввода объекта в эксплуатацию; — закрепить ставку не более 0,5 процента в отношении объектов недвижимого имущества (помещений в них), срок эксплуатации которых составляет от 2 до 4 лет; — закрепить ставку не более 1,0 процента в отношении объектов недвижимого имущества (помещений в них), срок эксплуатации которых составляет от 4 до 7 лет. <p>1.3. В зависимости от применяемого режима налогообложения с целью поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:</p> <ul style="list-style-type: none"> — закрепить ставку не более 0,3 процента в отношении налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы (ПСН, УСН, ЕСХН). <p>1.4. В зависимости от места нахождения объектов недвижимости с целью поддержки предпринимателей, осуществляющих деятельность в отдаленных и малочисленных территориях:</p> <ul style="list-style-type: none"> закрепить ставку не более 0,3 процента в отношении объектов недвижимости, собственниками которых являются организации и индивидуальные предприниматели, в том числе, организации потребительской кооперации, если данные объекты недвижимого имущества находятся в сельских населенных пунктах, не являющихся административными центрами муниципальных районов и округов. <p>2. Внести изменения в Закон Свердловской области № 146-ОЗ в части снятия ограничений по сроку действия указанных пониженных дифференцированных ставок по налогу на имущество организаций, налоговая база по которому исчисляется исходя из кадастровой стоимости.</p>
<p>8. Налогоплательщики испытывают затруднения и несут административные риски при внесении изменений в ЕГРЮЛ из-за необоснованных отказов налоговых органов в регистрации изменений.</p> <p>В первом полугодии 2021 года к Уполномоченному стали поступать многочисленные жалобы от предпринимателей, в которых сообщалось об отказе налоговых органов в регистрации изменений в ЕГРЮЛ в части данных об адресе и сведений в учредительных документах.</p> <p>Свои отказы налоговые органы чаще всего мотивируют несоответствием представленных для внесения изменений в ЕГРЮЛ документов требованиям, установленным в законодательстве о регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом анализ документов показывает, что со стороны налоговых органов предъявляются излишние требования по документам, либо налоговые органы руководствуются сведениями, которые не соответствуют действительности.</p> <p>Год выявления проблемы: 2021-й.</p>	<p>Исключить практику необоснованных отказов со стороны налоговых органов во внесении изменений в ЕГРЮЛ.</p>	<p>1. Инициировать изменения в федеральное законодательство:</p> <p>1.1. Пункт 1 статьи 337 НК РФ дополнить абзацем следующего содержания:</p> <p>«Полезным ископаемым при разработке карьеров признается минеральное сырье — твердое полезное ископаемое, определяемое согласно Общероссийскому классификатору полезных ископаемых и подземных вод, на добычу которого пользователю недр выдана лицензия на право пользования недрами.»;</p> <p>1.2. Подпункт 10 пункта 2 статьи 337 НК РФ дополнить предложением следующего содержания:</p> <p>«Щебень и его производные, полученные в процессе дробления горной породы, не признаются добытым полезным ископаемым.».</p> <p>2. Следственным органам Следственного комитета Российской Федерации предложить не возбуждать в отношении недропользователей уголовные дела за уклонение от уплаты налогов в ситуациях, когда ранее налоговые декларации по НДС были проверены налоговыми органами в рамках камеральных проверок и требований о доначислении НДС таким налогоплательщикам не предъявлялось.</p>	<p>2. Внести изменения в Закон Свердловской области № 146-ОЗ в части снятия ограничений по сроку действия указанных пониженных дифференцированных ставок по налогу на имущество организаций, налоговая база по которому исчисляется исходя из кадастровой стоимости.</p>
<p>9. Риски недропользователей, осуществляющих добычу строительного камня, в связи с доначислением налоговыми органами НДС как за щебень.</p> <p>Ранее сложившаяся судебная практика допускала возможность квалификации в качестве добытого полезного ископаемого, подлежащего обложению НДС горных пород, направляемых в дальнейшем на переработку и производство щебня, в зависимости от обстоятельств конкретного дела, а в иных случаях сам щебень, непосредственно добываемый путем измельчения, дробления горных пород. Судебная практика последнего времени идет по пути признания законными таких доначислений, причем ретроспективно. Таким образом, произошло кардинальное изменение правоприменения при неизменности налогового законодательства и нормативного регулирования.</p> <p>Год выявления проблемы: 2021-й.</p>	<p>1. Со стороны налоговых органов обеспечить надлежащий контроль действия сертификатов ЭЦП на стадии приема налоговых деклараций и других документов, а в случае выявления несоответствия не принимать их и направлять материалы в правоохранительные органы;</p> <p>2. Правоохранительным органам тщательно проводить проверки по заявлениям о подобных фактах и принимать все необходимые меры для оперативного пресечения «цифровых» противоправных деяний в предпринимательской сфере;</p> <p>3. Поддержать направленные федеральным Уполномоченным предложения начальнику Следственного департамента МВД России С.Н. Лебедеву о необходимости создания рабочей группы по борьбе с фальсификацией ЭЦП с участием представителей налоговых, правоохранительных органов и органов прокуратуры.</p>	<p>12. Риски правообладателей объектов недвижимости при оспаривании результатов определения кадастровой стоимости из-за включения судебных экспертиз по таким судебным делам в число проводимых только государственными судебно-экспертными организациями.</p> <p>В ноябре 2021 года было принято распоряжения Правительства Российской Федерации от 16.11.2021 № 3214-р «Об утверждении перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями» (далее — Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.11.2021 № 3214-р), в котором к числу судебных экспертиз, которые могут проводить исключительно государственные судебно-экспертные организации по делам, связанным с оспариванием кадастровой стоимости строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, а также объектов землеустройства отнесены «судебная строительно-техническая экспертиза», «судебная землеустроительная экспертиза».</p> <p>Проанализировав Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.11.2021 № 3214-р и практику оспаривания в суде результатов определения кадастровой стоимости, Уполномоченный, крупнейшие бизнес-объединения Свердловской области, оценщики пришли к выводу, что его исполнение приведет к существенному увеличению сроков оспаривания результатов определения кадастровой стоимости в суде, росту расходов бюджета на обеспечение судебной экспертизы по данной категории дел. Как следствие, у правообладателей объектов недвижимости возникнут существенные затруднения при реализации их права на оспаривание результатов определения кадастровой стоимости и установление экономически обоснованной кадастровой стоимости объектов недвижимости. Также мы исходим из:</p>	<p>Инициировать исключение из Распоряжения Правительства Российской Федерации от 16.11.2021 № 3214-р по делам, связанным с оспариванием результатов определения кадастровой стоимости строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, а также объектов землеустройства (в том числе судебная строительно-техническая экспертиза и судебная землеустроительная экспертиза).</p>
<p>10. Риски предпринимателей из-за принятия налоговыми органами отчетности по НДС, представленной не уполномоченным лицом с использованием поддельной ЭЦП и бездействия правоохранительных органов по заявлениям юридических лиц о подобных фактах «цифровых» противоправных действий.</p> <p>В 2021 году сразу несколько субъектов предпринимательской деятельности обратились к Уполномоченному с жалобами на то, что от имени реально действующих предприятий направляется фальсифицированная налоговая отчетность, подписанная ЭЦП, оформленной на неуполномоченное налогоплательщиком лицо. Налоговыми органами не разработан действенный механизм проверки ЭЦП при сдаче налоговой отчетности, исключающий подобные случаи, отсутствует регламент действий, отвечающий интересам добросовестных налогоплательщиков, которые вынуждены сдавать уточненную налоговую отчетность и совершать ряд мероприятий по самостоятельному устранению проблемы.</p> <p>Правоохранительные органы, в свою очередь, оперативно не пресекают подобные противоправные действия, не реагируют на заявления пострадавших от них налогоплательщиков.</p> <p>Год выявления проблемы: 2020 — 2021 годы.</p>	<p>1. Инициировать изменения в НК РФ с целью обеспечения единообразных подходов к определению пониженных ставок в отношении имущественных налогов, исчисляемых исходя из кадастровой стоимости:</p>	<p>(Продолжение на 14-й стр.).</p>	
<p>11. Существенные риски и издержки предпринимателей из-за неприменения большинством регионов возможности по снижению ставки для имущественных налогов, исчисляемых исходя из кадастровой стоимости, а также из-за отсутствия единых подходов к определению указанных ставок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся собственниками аналогичных объектов недвижимости (помещений в них).</p>			

(Продолжение на 14-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—13-й стр.)

<p>— уже имеющегося опыта негативного опыта в Свердловской области в 2016 году проведения экспертиз по таким делам только государственными судебно-экспертными организациями, когда существенно увеличались сроки рассмотрения указанной категории дел (до одного года);</p> <p>— существующей нагрузки на суды по данным делам: правообладатели объектов недвижимости достаточно часто оспаривают их кадастровую стоимость в суде. Например, по Свердловской области в 2020 году было рассмотрено 554 дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости субъектами предпринимательской деятельности (в 70 процентах из них была назначена судебная экспертиза), 93 процента таких дел были решены в пользу истца;</p> <p>— предстоящего осложнения процедуры оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости во внесудебном порядке: с 2023 года обязательным становится досудебный порядок оспаривания. При этом не через обращение в соответствующую комиссию, в состав которой входят в том числе уполномоченные по защите прав предпринимателей и представители бизнес-сообщества, а путем подачи заявления правообладателя об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной в бюджетное учреждение, проводившим государственную кадастровую оценку.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2021-й.</p>		<p>Внесенный в декабре 2018 года и направленный на решение указанных проблем законопроект № 601732-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли)» так до сих пор и не принят.</p> <p>Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.01.2021 № 208-р органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения НТО и объектов для осуществления развозной торговли, торговых мест на ярмарках и розничных рынках; продлевать договоры на размещение НТО и объектов для осуществления развозной торговли без проведения торгов, реализовывать другие меры, направленные на поддержку хозяйствующих субъектов в сфере НТО и повышение доступности товаров для населения. До 30 марта 2021 года органы публичной власти должны были принять нормативные правовые акты, направленные на урегулирование приведенных выше вопросов.</p> <p>Для урегулирования приведенных выше вопросов необходимо комплексное изменение региональных нормативных правовых актов с целью реализации указанного распоряжения. Уполномоченный предлагал проработать данные вопросы в рамках специальной рабочей группы с привлечением Уполномоченного, заинтересованных предпринимателей и представителей бизнес-объединений. В марте 2021 года указанная рабочая группа была создана, но представители предпринимательского сообщества в ее состав включены не были, необходимые комплексные изменения в региональные и муниципальные нормативные правовые акты не внесены.</p> <p>Структура обращений из сферы размещения НТО свидетельствует, что затруднения у предпринимательства чаще всего возникают в городе Екатеринбурге.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2015-й, работа по ней продолжилась в 2021 году.</p>	<p>2. С целью реализации положений распоряжения Правительства Российской Федерации от 30.01.2021 № 208-р синхронно внести изменения в Закон Свердловской области от 21 марта 2012 года № 24-ОЗ «О торговой деятельности на территории Свердловской области, постановление Правительства Свердловской области от 14.03.2019 № 164-ПП «Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области», постановление Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области».</p> <p>3. Возобновить деятельность созданной в марте 2021 года рабочей группы по решению вопросов, связанных с размещением НТО на территории муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, с привлечением представителей предпринимательского сообщества для проработки предложений по изменению указанных в пункте 2 актов.</p>
<p>Сфера регулирования жилищно-коммунального хозяйства и тарифов</p> <p>13. Необоснованные риски и рост издержек предпринимателей, являющихся собственниками ТКО, в связи с переходом с 1 января 2019 года на новый порядок их обращения.</p> <p>У предпринимателей сохраняются проблемы из-за:</p> <p>— необоснованно высоких нормативов накопления ТКО, существенно превышающих фактическое накопление;</p> <p>— существенных организационных затруднений при попытках перехода на расчет объемов накопления ТКО по фактическим, а не нормативным показателям;</p> <p>— действующих для применения нормативов накопления ТКО, объектов и расчетных единиц, не учитывающих специфику хозяйственной деятельности предпринимателей, технологию образования отходов.</p> <p>По предложению Уполномоченного и предпринимательского сообщества в 2020 году при Региональной энергетической комиссии Свердловской области (далее — РЭК Свердловской области) была создана рабочая группа по вопросам определения и установления нормативов накопления ТКО на территории Свердловской области. От бизнеса поступило более 100 предложений по дополнению и уточнению категорий объектов и расчетных единиц для установления нормативов накопления ТКО. Многие из указанных предложений совпадали с предложениями органов местного самоуправления и представителями региональных операторов по обращению ТКО. Однако РЭК Свердловской области были учтены только 3 предложения.</p> <p>По итогам 2021 года нормативы накопления ТКО актуализированы не были.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2018-й, работа по ней продолжилась в 2021 году.</p>	<p>1. Принять меры к расширению практики оплаты образуемых ТКО по фактическим объемам, в том числе оказания максимально-го содействия предпринимателям при решении вопросов по организации контейнеров и оборудованию контейнерных площадок.</p> <p>2. Возобновить работу рабочей группы при РЭК Свердловской области.</p> <p>3. Установления разумные нормативы накопления ТКО с учетом замеров данных о массе и объеме отходов с привлечением заинтересованных лиц из числа предпринимателей.</p> <p>4. С целью исключения излишней детализации категорий объектов и для расчета объема накопления ТКО максимально приблизить данные показатели к фактическим, установить расчетную единицу «1 сотрудник» для всех предприятий торговли, исключая только «рынки (продовольственные, промтоварные, универсальные) и «торговля с машин, лоток».</p>	<p>Сфера регулирования: деятельность частных медицинских организаций</p> <p>16. Риски работодателей и частных медицинских организаций из-за предлагаемого Правительством Российской Федерации фактического запрета на проведение частными медицинскими организациями психиатрического освидетельствования работников, осуществляющим отдельные виды деятельности или отдельные виды работ.</p> <p>С 1 февраля 2021 года на рассмотрении Государственной Думы Российской Федерации находится проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 23 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в части совершенствования психиатрического освидетельствования», внесенный Правительством Российской Федерации. На сегодняшний день законопроект находится на стадии рассмотрения во втором чтении. Правительство предлагает внести дополнения в статью 23 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», а именно:</p> <p>(8) В случаях, установленных законодательством Российской Федерации, в целях выполнения отдельных видов работ, в том числе связанных с источниками повышенной опасности, вредными и (или) опасными условиями труда, а также осуществления отдельных видов деятельности граждане проходят психиатрическое освидетельствование.</p> <p>(11) Психиатрическое освидетельствование в случаях, указанных в части восьмой настоящей статьи, проводится по месту жительства или по месту пребывания гражданина оказывающей психиатрическую помощь специализированной медицинской организацией государственной или муниципальной систем здравоохранения.</p> <p>Вносимые изменения ставят возможность проведения психиатрического освидетельствования указанным категориям работников в зависимости от формы собственности медицинской организации — фактически устанавливается запрет на проведение психиатрического освидетельствования частными медицинскими организациями.</p> <p>Подобный подход создает дискриминационные условия для доступа на рынок медицинских услуг, а также создаст затруднения для работодателей, где сотрудники обязаны проходить обязательные медицинские осмотры.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2021-й.</p>	<p>1. Не допустить принятия указанных изменений на федеральном уровне. Предложить придерживаться иного подхода для упорядочивания проведения обязательного психиатрического освидетельствования на территории Российской Федерации, а именно:</p> <p>— определить перечень видов деятельности, при занятии которых работники обязаны проходить психиатрическое освидетельствование только в государственных или муниципальных медицинских учреждениях (например, лица, имеющие доступ к наркотическим веществам, оружию, летный состав и др.);</p> <p>— инициировать подготовку единого нормативного правового акта, регламентирующего порядок прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющих отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающих в условиях повышенной опасности. Несмотря на неоднократные обращения медицинского сообщества по данному вопросу, до настоящего времени Министерством здравоохранения Российской Федерации указанной акт так и не принят. Документ должен содержать критерии для предоставления полномочий врачам комиссиям медицинских организаций любой формы собственности, осуществляющим данный вид деятельности, а также единые требования к работе таких врачебных комиссий.</p> <p>2. На региональном уровне внести изменения в приказ Министерства здравоохранения Свердловской области от 23.05.2019 № 1003-п «О создании врачебных комиссий для проведения обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющих отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности, а также работающими в условиях повышенной опасности, и граждан, осуществляющих деятельность, связанную с источниками повышенной опасности, не являющуюся профессиональной», определяющие порядок предоставления полномочий медицинским организациям частной системы здравоохранения для проведения обязательного психиатрического освидетельствования работников на территории Свердловской области.</p>
<p>14. Существенный рост издержек предпринимателей на оплату коммунальных услуг из-за увеличения платежей за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод.</p> <p>С июля 2020 года вступили в силу изменения в федеральное законодательство, изменившие порядок определения размера платежей за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод.</p> <p>Фактически платеж увеличился в 2–2,5 раза, при этом механизм его формирования, как и эффект с точки зрения обеспечения экологической безопасности, не очевидны.</p> <p>Особенно сильно данная проблема касается транзитных абонентов, поскольку в указанной дате из значений предельно допустимых концентраций вредных веществ (далее — ПДК) в сбрасываемых в канализацию водах для них не подлежит вычитанию значение таких же ПДК, определенных замерами на контрольных колодцах иных абонентов, которые сбрасывают свои воды в систему канализации транзитного абонента, как это было ранее. Теперь установлено, что сам по себе транзитный характер системы канализации является основанием для применения повышающих коэффициентов при расчете платы за превышение ПДК для транзитного абонента. Фактически, он вынужден платить и за себя, и за иных лиц, присоединенных к его системе канализации. То есть, по сути, происходит двойное взимание платы за превышение ПДК, а также создаются неравные условия для транзитных абонентов и конечных абонентов при ее установлении.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2021-й.</p>	<p>1. Внести изменения в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644, предоставив возможность транзитным абонентам вычитать из значений ПДК, определенных по пробам контрольного колодца транзитного абонента не подлежит вычитанию значение таких же ПДК, определенных замерами на контрольных колодцах иных абонентов, которые сбрасывают свои воды в систему канализации транзитного абонента, как это было до 01.07.2020.</p> <p>2. Со стороны Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, РЭК Свердловской области провести мониторинг причин роста указанных платежей.</p>	<p>Сфера регулирования: таможенное регулирование</p> <p>17. Расходы субъектов внешнеэкономической деятельности, импортирующих медицинские изделия и принадлежностей к ним, в связи с необоснованными требованиями таможенных органов об оформлении дополнительного регистрационного удостоверения на принадлежности к зарегистрированному в установленном порядке медицинскому изделию.</p> <p>Учитывая сложившуюся судебную практику, инициировать приведение позиции Министерства финансов Российской Федерации в соответствии с позицией Росздравнадзора с целью исключения издержек и административных рисков для субъектов ВЭД, импортирующих медицинские изделия и принадлежности к ним.</p>	
<p>Сфера регулирования: розничная торговля</p> <p>15. Несовершенный механизм оформления прав собственников НТО на их непосредственное размещение в местах, определенных схемой размещения, что создает препятствия законной предпринимательской деятельности, дестабилизирует работу НТО, порождает коррупционные риски.</p> <p>Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не содержит механизма непосредственно оформления прав собственников НТО на их размещение в местах, определенных схемой размещения, не регулирует порядок определения требований к внешнему виду НТО, а также вопросы мобильной торговли (например, через «фудтраки»).</p>	<p>1. Инициировать принятие в кратчайшие сроки законопроекта № 601732-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».</p>		

(Продолжение на 15-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—14-й стр.).

Сфера регулирования: контрольно-надзорная деятельность	
<p>В письме Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 28.12.2016 № 01-63680/16 (далее — Росздравнадзор), разъясняется, что действие регистрационного удостоверения распространяется как на медицинское изделие, так и на его принадлежности. Судебная практика основывается на позиции, изложенной в указанном письме. Но таможенные органы, осознавая незаконность своих действий, зная сформировавшуюся судебную практику, продолжают выносить требования, влекущие необоснованное изъятие денежных средств участников внешне-экономической деятельности (далее — ВЭД) из оборота, чем систематически нарушают их права и законные интересы.</p> <p>Свою позицию таможенные органы обосновывают разъяснениями Министерства финансов Российской Федерации, данными в письмах от 14.01.2016 № 03-07-07/540, от 28.05.2013 № 03-07-07/19195, от 13.05.2014 № 03-07-14/22439, от 11.05.2017 № 03-07-07/28435, от 07.09.2018 № 03-07-07/64096, от 13.07.2020 № 04-07-07/60427. В соответствии с данными письмами освобождение от уплаты налога на НДС в отношении принадлежностей к медицинским изделиям, ввозимых в Российскую Федерацию отдельно от этих изделий, применяется при наличии регистрационных удостоверений на данные принадлежности, а также включении таких принадлежностей в перечень, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1042 «Об утверждении перечня медицинских товаров, реализация которых на территории Российской Федерации и ввоз которых на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, не подлежат обложению (освобождаются от обложения) налогом на добавленную стоимость».</p> <p>Годы, когда была выявлена проблема: 2020–2021.</p>	<p>19. Существует неопределенность относительно оснований выбора субъекта ответственности за выявленные нарушения у организаций: юридическое лицо (организацию) или физическое лицо (руководитель).</p> <p>Согласно положениям КоАП РФ практически по всем составам административных правонарушений в предпринимательской сфере в качестве возможных субъектов административной ответственности поименованы физические, должностные и юридические лица. При этом ИП отвечают как должностные лица.</p> <p>Применительно к организациям административную ответственность могут нести как должностные лица (руководители и работники организаций, осуществляющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции), так и юридические лица. Основания, порядок, в соответствии с которыми осуществляется выбор между этими двумя субъектами при привлечении к административной ответственности и наказанию не разграничены. По сути, происходит двойное наказание за единое правонарушение. При этом размеры штрафа для юридических лиц кратно превышают размеры штрафов за аналогичные правонарушения для должностных лиц. Фактически выбор отвечающего лица отдан на усмотрение проверяющего, что, по сути, является коррупциогенным фактором, создает риски применения ответственности, не соответствующей тяжести совершенного правонарушения.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2018-й, работа по ней продолжилась в 2021 году.</p>
Сфера регулирования: деятельность частных детских садов	
<p>18. ИП, осуществляющие деятельность по оказанию образовательных услуг и имеющие соответствующие лицензии, находятся в дискриминационных условиях из-за отказов территориальных органов Пенсионного Фонда РФ в перечислении им средств материнского капитала в счет оплаты указанных услуг.</p> <p>Согласно статье 32 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ИП могут осуществлять образовательную деятельность непосредственно или с привлечением педагогических работников. В случае осуществления деятельности с привлечением педагогических работников ИП получает лицензию на осуществление образовательной деятельности. ИП, осуществляющие образовательную деятельность, приравниваются к организациям, осуществляющим образовательную деятельность.</p> <p>Согласно положениям части 1 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее — Федеральный закон № 256-ФЗ) средства материнского капитала направляются на получение образования ребенком (детьми) в любой организации на территории Российской Федерации, имеющей право на оказание соответствующих образовательных услуг. Аналогичные положения содержатся в постановлении Правительства Российской Федерации от 24.12.2007 № 926 «Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов» (далее — постановление Правительства РФ № 926).</p> <p>Ввиду отсутствия в Федеральном законе № 256-ФЗ и постановлении Правительства РФ № 926 прямого указания, что для целей их применения под образовательными организациями понимаются и ИП, имеющие образовательные лицензии, территориальные органы Пенсионного Фонда РФ отказывают им в перечислении средств материнского капитала за оплату образовательных услуг.</p> <p>В Свердловской области актуальная судебная практика по данному вопросу складывается в пользу ИП и родителей, которые хотят оплатить лицензированные образовательные услуги ИП за счет средств материнского капитала. Но решение вопроса только через суд связано с существенными рисками и издержками для предпринимателей и родителей.</p> <p>С 2019 года на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее — Государственной Думы) находится, но так и не приняты два законопроекта, направленные на урегулирование данного вопроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> — 839769-7, внесенный депутатами Государственной Думы в составе более 70 человек и членом Совета Федерации Т.А. Кусайко, которым предложено прямо поименовать в Федеральном законе № 256-ФЗ ИП, реализующих услуги дошкольного образования, в числе получателей маткапитала; — 855978-7, внесенный Законодательным Собранием Забайкальского края, в котором предложено включить в число получателей маткапитала вообще всех ИП, реализующих образовательные услуги с лицензией, не только дошкольного образования (на стадии проекта законодательной инициативы был поддержан большинством субъектов Российской Федерации, включая Свердловскую область). <p>Год, когда была выявлена проблема: 2019-й, работа над ней продолжилась в 2021 году.</p>	<p>1. Инициировать принятие в кратчайшие сроки изменения, предложенные в законопроекте 855978-7, инициированном Законодательным Собранием Забайкальского края и поддержанном большинством субъектов Российской Федерации,</p> <p>либо</p> <p>2. Инициировать внесение изменений в постановление Правительства РФ № 926, что для целей его применения под образовательными организациями понимаются и ИП, реализующие образовательные программы и имеющие соответствующие лицензии.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2015-й, работа по ней продолжилась в 2021 году.</p>
<p>21. Неурегулированность вопросов государственного контроля на предмет соблюдения обязательных требований плательщиками НПД («самозанятыми»), не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.</p> <p>Свердловская область с 2020 года участвует в эксперименте по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (введение статуса так называемых «самозанятых»). «Самозанятыми» могут быть как ИП без наемных работников, так и физические лица без статуса ИП.</p> <p>В отношении целого ряда видов деятельности, которыми могут заниматься «самозанятые» действуют специальные санитарно-эпидемиологические требования и правила, требования о безопасности и иные, касающиеся жизни и здоровья граждан, которые не распространяют свое действие на физических лиц (например, санитарно-эпидемиологические требования для сферы парикмахерских и косметологических услуг); их деятельность, осуществляемая в жилых помещениях, по сути не контролируется. Это создает не равные конкурентные условия для физических лиц, являющихся плательщиками НПД и не имеющих статуса ИП и предпринимателей, оказывающих аналогичные услуги, а также риски для потребителей с точки зрения обеспечения их безопасности при получении данных услуг.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2020-й, работа над ней продолжилась в 2021 году.</p>	<p>1. Инициировать изменения в Федеральный закон № 422-ФЗ в части ограничения возможности реализации деятельности в качестве «самозанятых» без статуса ИП для тех видов экономической деятельности, в отношении которых действуют специальные санитарно-эпидемиологические требования и правила, требования о безопасности и иные, касающиеся жизни и здоровья граждан.</p>
<p>22. С июля 2021 вступил в силу Федеральный закон № 248-ФЗ, ставший важнейшим этапом реализации реформы контрольно-надзорной деятельности. Закон закрепил важнейшие принципы, позволяющие обеспечить баланс интересов бизнеса, государства и общества при контрольно-надзорных мероприятиях. На практике фиксируем затруднения для реализации указанных принципов:</p> <ul style="list-style-type: none"> — имеется правовая неопределенность понятия «охраняемые законом ценности» ввиду отсутствия его законодательного определения и четких критериев отнесения конкретных правоотношений к «охраняемым законом ценностям»; — действие принципов государственного контроля (надзора) не распространяется на 42 его вида, введенных из-под действия Федерального закона 248-ФЗ (в том числе наиболее важных для бизнеса налогового контроля, таможенного контроля, государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, финансового контроля); 	<p>Инициировать следующие изменения в федеральном законодательстве:</p> <p>1. В Федеральном законе № 248-ФЗ закрепить:</p> <ul style="list-style-type: none"> — содержание понятия «охраняемые законом ценности»; — принципы, приведенные в Федеральном законе № 248-ФЗ, распространяются на все виды государственного контроля (надзора), независимо от того, подпадают они под действие данного Федерального закона или нет; — возможность контролируемого лица инициировать профилактический визит;

(Продолжение на 16-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—15-й стр.).

Приложение № 1

<p>— сохраняется проблема подмены контрольных (надзорных) мероприятий административными расследованиями, несмотря на закрепленный в части 4 статьи 56 Федерального закона № 248-ФЗ подход, что оценка соблюдения контролирующими лицами обязательных требований контрольными (надзорными) органами не может проводиться иными способами, кроме как посредством контрольных (надзорных) мероприятий, указанных в данном Федеральном законе;</p> <p>— в КоАП РФ отсутствуют положения о неприменении мер административной ответственности, если ранее выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований надлежащим образом исполнено контролируемым лицом; в КоАП РФ исполнение ранее выданного предписания является только обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в то время как в Федеральном законе № 248-ФЗ закреплено, что это исполнение может рассматриваться как обстоятельство, исключающее привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности;</p> <p>— ограничены возможности контролируемого лица инициировать профилактические мероприятия (им может быть инициировано только одно профилактическое мероприятие — консультирование);</p> <p>— в Едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий отсутствуют сведения о контрольных (надзорных) мероприятиях, проводимых без взаимодействия с контролирующими лицами, а также об административных расследованиях;</p> <p>— не проработан механизм реализации государственного контроля (надзора), муниципального контроля в отношении плательщиков налога на профессиональный доход (так называемых «самозанятых»), не имеющих статуса индивидуального предпринимателя;</p> <p>— отсутствует возможность у контролируемого лица направить жалобу на решения контрольного (надзорного) органа, действия (бездействия) его должностных лиц в досудебном порядке на бумажном носителе;</p> <p>— положения Федерального закона № 78-ФЗ, касающиеся оснований и порядка участия уполномоченных по защите прав предпринимателей в проводимых в отношении предпринимателей контрольных (надзорных) мероприятий, не синхронизированы с соответствующими положениями Федерального закона № 248-ФЗ.</p>	<p>— внеплановое контрольное (надзорное) мероприятие по итогам профилактического визита может быть проведено только, если в рамках него был установлен факт причинения вреда (ущерба);</p> <p>— право контролируемого лица направить жалобу в досудебном порядке не только в электронном виде, но и на бумажном носителе;</p> <p>— обязательность учета в Едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий сведений о контрольных (надзорных) мероприятиях, проводимых без взаимодействия с контролирующими лицами, а также об административных расследованиях;</p> <p>— обязательность применения проверочных листов для всех видов государственного контроля (надзора).</p> <p>2. В Федеральном законе № 78-ФЗ уточнить, что уполномоченные по защите прав предпринимателей в рамках рассмотрения жалоб имеют право с письменного согласия заявителя принимать участие в проводимых в отношении них контрольных (надзорных) мероприятиях, предполагающих взаимодействие с контролируемым лицом.</p> <p>3. В проекте Процессуального Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закрепить, что:</p> <p>— административное расследование возможно только после контрольных (надзорных) мероприятий в рамках Федерального закона № 248-ФЗ;</p> <p>— административное приостановление деятельности как обеспечительная мера может быть назначено только судьей;</p> <p>— включить в число обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, исполнение контролируемым лицом надлежащим образом ранее выданного предписания об устранении нарушений обязательных требований.</p> <p>4. В Правила формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2021 № 604, внести уточнения, что в Едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий размещаются решения контрольных (надзорных) органов об их проведении.</p> <p>5. В типовых формах решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 31.03.2021 № 151 «О типовых формах документов, используемых контрольным (надзорным) органом», закрепить положение о разъяснении контролируемому лицу его прав, в том числе права привлечь уполномоченных по защите прав предпринимателей к участию в контрольных (надзорных) мероприятиях, проводимых со взаимодействием с контролируемым лицом.</p> <p>6. В число показателей результативности и эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) включить количество (или долю) нарушений, выявленных при контрольных (надзорных) мероприятиях и устраненных до их завершения при методической поддержке проверяющего инспектора.</p>
--	---

«Мы понимаем, какой удар нанесли пандемия, эпидемия по благосостоянию людей, знаем это по цифрам, насколько сильно она обострила проблемы социального неравенства, бедности. Это вызов для всех стран мира, для всех, имейте в виду, не только у нас это происходит, везде одно и то же, но и для России тоже. Нас, конечно, прежде всего должна интересовать ситуация в нашей стране...»
(из Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию, 21 апреля 2021 года)⁶¹

Прошедший 2021 год можно назвать временем адаптации предпринимательства к суровым экономическим и психологическим вызовам, обусловленным пандемией коронавируса. Малая предсказуемость «волн» заболеваемости и принимаемых вследствие этого решений властей по дополнительным ограничениям в условиях сужения круга получателей прямой финансовой господдержки сорганизовали бизнес на поиск собственных ресурсов. На сохранение самого ценного — людей, трудовых коллективов. В основном это сделать удалось.

Признавая, что формирование коллективного иммунитета — наша общая задача, добросовестные субъекты предпринимательства, отраслевые деловые объединения готовы активно участвовать в обсуждении планируемых ограничительных решений для повышения эффективности их реализации. Представляется, что в этой части взаимодействие между бизнесом и публичными органами в будущем году требует более тонкой настройки.

Говоря о господдержке, наиболее пострадавший бизнес все активнее выражает готовность быть нагруженным работой через закупки (требуется здоровый

региональный протекционизм!), включаясь в реализацию госпрограмм (например, по оздоровлению уральцев), культурных проектов (например, «Пушкинская карта»). Полагаем, по этим вопросам также необходима активизация взаимодействия с профильными региональными ведомствами.

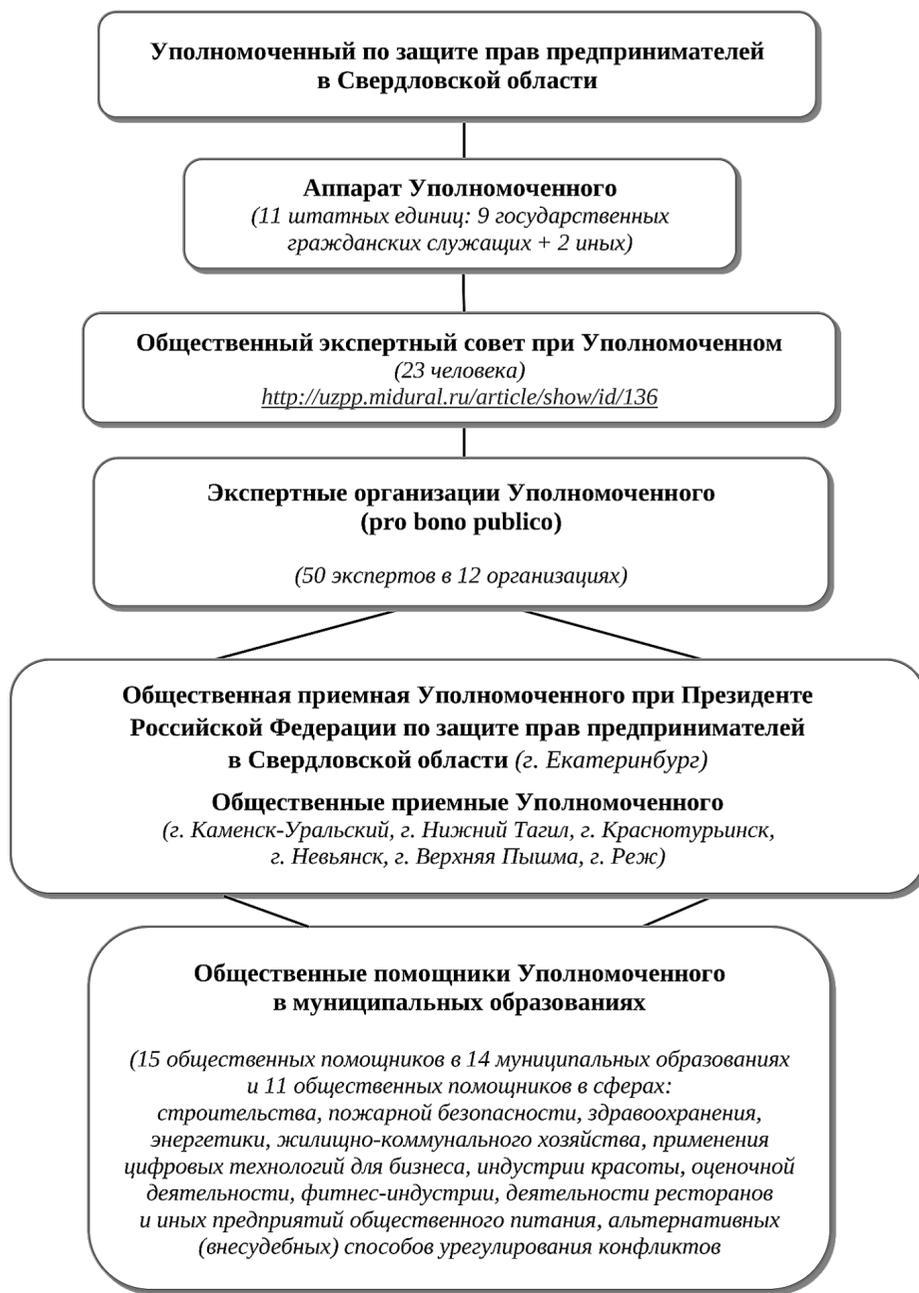
К сожалению, многие системные затруднения предпринимательства, приведенные в докладе, таковыми являются далеко не первый год. Решений по предложениям об их урегулировании или убедительных аргументов об отклонении практически нет. В 2021 году в Свердловской области многие вопросы, влияющие на качество жизни уральцев, попадали в поле зрения Центра управления регионом и оперативно разрешались уполномоченными органами. Предлагаем в 2022-м этими отработанными механизмами анализировать также предпринимательскую проблематику для обеспечения принимаемых управленческих решений.

«...Но нам, безусловно, нужно идти вперед. Мы обозначили национальные цели развития. Понятно, что вызов эпидемии внес в нашу работу объективные коррективы. Сегодня в Послании даны поручения в сфере демографии, по поддержке семьи, по борьбе с бедностью и повышению доходов граждан, по созданию рабочих мест и улучшению предпринимательской среды, по новому качеству государственного управления...»

(из Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию, 21 апреля 2021 года)⁶²

Е.Н. Артюх
27 января 2022 года

Инфраструктура правозащитного института



ПРЕДЛОЖЕНИЯ по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

Уполномоченным предлагаются следующие изменения в законодательство Российской Федерации.
Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

1. Пункт 1 части 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:
«1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц, а также от организаций, с участием которых реализуются меры государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, необходимые сведения, документы и материалы»;

2. Пункт 2 части 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:
«2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признанию незаконными решений и действий (бездействия) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области, органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативные правовые акты, решения и действия (бездействия) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности»;

3. Часть 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) с его письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности»; пункт 6 считать соответственно пунктом 7.

4. Часть 5 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«Руководители и иные должностные лица органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также организаций, с участием которых реализуются меры государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, обязаны обеспечить прием уполномоченного в субъекте Российской Федерации, а также предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение уполномоченного в субъекте Российской Федерации направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.»

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны рассматривать заключения Уполномоченного в субъекте Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, и направлять информацию о результатах их рассмотрения уполномоченному в субъекте Российской Федерации в срок, не превышающий тридцати дней с момента получения заключения.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и их должностные лица, получившие заключение уполномоченного в субъекте Российской Федерации с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов субъектов предпринимательской деятельности либо обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной или административной ответственности, обязаны их рассмотреть и направить уполномоченному в субъекте Российской Федерации информацию о принятых мерах в течение месяца со дня получения заключения или обращения.»

5. Часть 6 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«6. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (ежегодный доклад).»

Ежегодный доклад одновременно направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации.

Законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в пределах своей компетенции решениях в отношении указанных предложений.»

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Часть 1 статьи 40 «Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц» после слов «уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами «, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

(Продолжение на 17-й стр.).

⁶¹<http://kremlin.ru/events/president/news/65418>

⁶²<http://kremlin.ru/events/president/news/65418>

(Продолжение. Начало на 1—17-й стр.).

После прививки не проверяют антитела и не показывают, что она реально защищает. Необходимо ввести обязательный тест на антитела и доказать эффективность вакцинации, тогда сами привитые будут рекламировать вакцинацию своим друзьям и знакомым	1
Провал агитационной компании. Распространение заблуждений о вакцине крайне широкое	1
Простая человеческая глупость и поток негативной информации в соцсетях.	1
Работники требуют какой-то материальной стимуляции, чтобы вакцинироваться	1
Сомневаются в эффективности прививки.	1
У каждого свои аргументы, в основном вакцинируются те, кто переболел, поскольку понимают с чем им придется столкнуться во время болезни, в интернете куча противоречивой информации о прививках. Мы организовывали вакцинацию на предприятии, выплачивали денежные премии. Любопытным со стороны руководства приводит либо к увольнению, либо к «липовым» справкам для меня как руководителя необходим четкий алгоритм, прописанный государством. Сейчас получается вообще замечательно, люди сидят дома как контактные, больничные им никто не дает, тесты не берут, прививки они ставить отказываются, работа не делается, но работодатель вынужден все это оплачивать из своего кармана. Какой-то абсурд.	1
Я работаю без сотрудников	1
(пусто)	16
Итого	365

Приложение № 4
Фотоматериалы с отдельных мероприятий Уполномоченного (в хронологическом порядке)



Расширенное заседание общественного экспертного совета при Уполномоченном (2 марта, г. Екатеринбург)



Совещание-семинар с общественными помощниками и экспертами Уполномоченного (2 марта, г. Екатеринбург)



Прием субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с Главой города Нижний Тагил (3 марта, г. Нижний Тагил)



Доклад Уполномоченного на заседании Комитета Законодательного Собрания Свердловской области по промышленной, инновационной политике и предпринимательству (10 марта, г. Екатеринбург)



Вебинар, посвященный вопросам перехода с ЕНВД на ПСН (11 марта, г. Екатеринбург)



Доклад Уполномоченного на заседании Законодательного Собрания Свердловской области (16 марта, г. Екатеринбург)



Всероссийская конференция для предпринимателей «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Свердловская область» (26 марта, г. Екатеринбург)



Прием предпринимателей по итогам Всероссийской конференции для предпринимателей «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Свердловская область» (26 марта, г. Екатеринбург)



Прием субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с прокурором Железнодорожного района города Екатеринбург (31 марта, г. Екатеринбург)



Заседание Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости на территории Свердловской области (19 апреля, г. Екатеринбург)



Пресс-конференция организаторов Недели предпринимательства (18 мая, г. Екатеринбург)



Прием субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с Главой Сысертского городского округа и Сысертским межрайонным прокурором (19 мая, г. Сысерть)



Выступление Уполномоченного на XV Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей (25 мая, г. Москва)



Вручение Уполномоченному федеральным бизнес-омбудсменом награды «За успешную координацию рабочей группы по вопросам кадастровой стоимости и налогообложения» на XV Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей (25 мая, г. Москва)



Встреча Губернатора Свердловской области с собственниками и руководителями субъектов МСП (26 мая, г. Нижний Тагил)



Встреча Губернатора Свердловской области с собственниками и руководителями субъектов МСП (26 мая, г. Нижний Тагил)



Встреча Губернатора Свердловской области с собственниками и руководителями субъектов МСП (26 мая, г. Нижний Тагил)



Прием субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с прокурором города Каменска-Уральского и Главой Каменска-Уральского городского округа (27 мая, г. Каменск-Уральский)

(Продолжение на 19-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—18-й стр.)



Прием субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с прокуратурой Свердловской области (28 мая, г. Екатеринбург)



Вебинар для предпринимателей «Защита бизнеса от семейных рисков» (13 июля, г. Екатеринбург)



Методический день по вопросам ОРВ для специалистов исполнительных органов государственной власти Свердловской области – разработчиков проектов НПА (29 сентября, г. Екатеринбург)



Прямой эфир на тему «Об исполнении Постановления Главного санитарного врача по Свердловской области об обязательной вакцинации против COVID-19» (8 октября, г. Екатеринбург)



Подписание соглашения с прокурором Свердловской области (22 июня, г. Екатеринбург)



Рабочее совещание с предпринимателями г. Тавды и г. Ирбита по вопросам размещения ТКО (4 августа, г. Екатеринбург)



Прием субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с Главным управлением МВД по Свердловской области (30 сентября, г. Екатеринбург)



Открывающая пресс-конференция, посвященная проведению XIII Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале» (18 октября, г. Екатеринбург)



Выступление на форуме «Региональный рост – поиск эффективных решений» (25 июня, г. Казань)



Заседание Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Пышминском городском округе (6 августа, п.г.т. Пышма)



Вебинар «Кадастровая стоимость объектов недвижимости: влияние на бизнес и возможные механизмы ее снижения» (1 октября, г. Екатеринбург)



Торжественное открытие XIII Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале» (18 октября, г. Екатеринбург)



Вебинар «Федеральный закон № 248-ФЗ: новые положения государственного надзора. Что изменится для предпринимателей?» (1 июля, г. Екатеринбург)



Совместное заседание рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области и общественного экспертного совета при Уполномоченном (20 августа, г. Екатеринбург)



Уральский форум конституционалистов (7 октября, г. Екатеринбург)



Вебинар «Защита прав добросовестных подрядчиков в государственных и муниципальных закупках» (19 октября, г. Екатеринбург)



Панельная дискуссия «Женское предпринимательство. Программы Структуры «ООН-Женщины» по поощрению и развитию гендерноориентированного предпринимательства в рамках выставки «ИННОПРОМ» (6 июля, г. Екатеринбург)



Совместное заседание рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области и общественного экспертного совета при Уполномоченном (20 августа, г. Екатеринбург)



Прием субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с прокурором города Первоуральска и Главой городского округа Первоуральск (7 октября, г. Екатеринбург)



Вебинар «Роль нотариата в сфере реализации корпоративных прав в обществах с ограниченной ответственностью» (20 октября, г. Екатеринбург)



Заседание Комитета Законодательного Собрания Свердловской области по бюджету, финансам и налогам (8 июля, г. Екатеринбург)



Налоговый конгресс (29 сентября, г. Екатеринбург)



Запись телепрограммы «Здравый смысл» на телеканале «Первоуральск ТВ» (7 октября, г. Екатеринбург)

(Окончание на 20-й стр.)

(Окончание. Начало на 1—19-й стр.)



Дискуссионная площадка «Альтернативные способы урегулирования конфликтов в предпринимательской сфере. Роль бизнес-омбудсменов» (21 октября, г. Екатеринбург)



Дискуссионная площадка «Альтернативные способы урегулирования конфликтов в предпринимательской сфере. Роль бизнес-омбудсменов» (21 октября, г. Екатеринбург)



Семинар федерального бизнес-омбудсмена «Перспективы и проблемы реализации полномочий бизнес-омбудсменов на участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности» (21 октября, г. Екатеринбург)



Семинар федерального бизнес-омбудсмена по защите прав предпринимателей «Перспективы и проблемы реализации полномочий бизнес-омбудсменов на участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности» (21 октября, г. Екатеринбург)



Семинар федерального бизнес-омбудсмена по защите прав предпринимателей «Перспективы и проблемы реализации полномочий бизнес-омбудсменов на участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности» (21 октября, г. Екатеринбург)



Семинар федерального бизнес-омбудсмена «Перспективы и проблемы реализации полномочий бизнес-омбудсменов на участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности» (21 октября, г. Екатеринбург)



Дискуссионная площадка «Первые итоги и затруднения правоприменительной практики по новому закону о госконтроле» (22 октября, г. Екатеринбург)



Круглый стол Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей «НДПИ для щебеночных карьеров — где справедливость?» (22 октября, г. Екатеринбург)



Прием субъектов предпринимательской деятельности прокурором Свердловской области совместно с Уполномоченным (10 ноября, г. Екатеринбург)



Прием субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с прокуратурой Свердловской области (18 ноября, г. Екатеринбург)



Шестой Налоговый форум Свердловской области «Налоги в цифровой экономике» (25 ноября, г. Екатеринбург)



Общественные слушания Общественной палаты Свердловской области на тему: «Внесение изменений в федеральное законодательство в части введения системы QR-кодов» (29 ноября, г. Екатеринбург)



Прием субъектов предпринимательской деятельности по жалобам Уполномоченным совместно с прокуратурой Свердловской области (29 ноября, г. Екатеринбург)



Встреча Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с предпринимательским сообществом в Свердловской области (7 декабря, г. Екатеринбург)



Встреча Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с предпринимательским сообществом в Свердловской области (7 декабря, г. Екатеринбург)



Прием субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с Главным Управлением Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (9 декабря, г. Екатеринбург)



Первый Международный Форум уполномоченных по защите прав предпринимателей «Укрепление межрегионального сотрудничества и добросовестности в сфере бизнеса» (14 декабря, г. Ташкент, Республика Узбекистан)



Первый Международный Форум уполномоченных по защите прав предпринимателей «Укрепление межрегионального сотрудничества и добросовестности в сфере бизнеса» (14 декабря, г. Ташкент, Республика Узбекистан)



Советание Уральского главного управления Банка России (21 декабря, г. Екатеринбург)

Уполномоченный ведет прием субъектов предпринимательской деятельности

по адресам: город Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101, каб. 213 каждую среду по предварительной записи по телефону 8(343) 223-62-74; ул. Восточная, д. 7д, центр «Мой бизнес» по вторникам согласно графику по предварительной записи по ссылке <https://66msp.ru/up>

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Бориса Юрьевича Титова

город Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101, каб. 213 совместный прием Уполномоченного с руководителями органов публичной власти осуществляется согласно графику <http://uzpp.midural.ru/article/show/id/181> по предварительной записи по телефону 8(343) 223-62-74

Общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области:

город Верхняя Пышма, ул. Мамина Сибиряка, д. 2, помещение Верхнепышминского фонда предпринимательства прием осуществляется по предварительной записи по телефону +79126024252

город Каменск-Уральский, ул. Карла Маркса, д. 2а, филиал Уральской торгово-промышленной палаты в городе Каменске-Уральском прием осуществляется в первую и третью среды с 15.00 до 18.00 часов по предварительной записи по телефонам: +79126616514, 8(3439) 37-09-66

город Краснотурьинск, ул. Молодёжная, д. 3 прием осуществляется по предварительной записи по телефону +79557388667

город Невьянск, ул. Энгельса, д. 29, помещение Невьянского бизнес-инкубатора прием осуществляется по предварительной записи по телефону +79122600401

город Нижний Тагил, ул. Мира, д. 2а, центр «Мой бизнес» прием осуществляется каждый четверг по предварительной записи по телефону 8(3435) 42-18-09 или по ссылке <https://66msp.ru/up>

город Новоуральск, ул. Льва Толстого, д. 2а, каб. 109, Новоуральский бизнес-инкубатор прием осуществляется во время выездов Уполномоченного по предварительной записи по телефону 8(343) 223-62-74

город Реж, ул. Энгельса, д. 6А, Режевской фонд поддержки малого предпринимательства, 1-й этаж, каб. № 4 (конференц-зал) прием осуществляется еженедельно по понедельникам с 14.00 до 16.00 часов по предварительной записи по тел. +79022699505