

(Продолжение. Начало на 1—17-й стр.).

осталась. Уже связались с администратором сайта Госуслуг и направили ему всю техническую информацию, поскольку, видимо, произошёл сбой.

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность заместителю начальника отдела по работе с обращениями граждан и организаций Главного управления ФССП России по Свердловской области Ю. Ю. Смирновой, которая лично курировала этот вопрос и организовывала все проверочные мероприятия, за понимание и чуткость к проблемам граждан.

В любом случае на своей территории проще разобраться и помочь человеку в решении его проблемы. Другое дело, когда жалоба касается действий судебных приставов-исполнителей из других регионов, а таких жалоб большинство. Так, в 2021 году меры принудительного исполнения применялись к жителям Свердловской области по ошибке (опять однофамильцы-должники) органами принудительного исполнения Республики Алтай, Тюменской области, г. Москвы. Конечно, запросы по жалобам направлены руководителям соответствующих управлений ФССП России, а также уполномоченным по правам человека в этих регионах, но, к сожалению, проблема решается не всегда оперативно.

Следует добавить, что проблема полных тёзок в исполнительном производстве известна давно. Неоднократно она поднималась в ежегодных докладах Уполномоченного. Обсуждалась на различных уровнях. Принимались соответствующие меры для её решения, в том числе на федеральном уровне. В частности, принят Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», обязывающий суды в исполнительных документах для идентификации личности указывать ИНН и другие идентифицирующие гражданина данные. Со временем, надеемся, проблема будет решена, но, к сожалению, пока не всё идёт так быстро и гладко, как хотелось бы.

Ещё одна системная проблема, о которой нередко пишут заявители в своих обращениях, это непосильная долговая нагрузка. Как правило, она касается социально незащищённых и малообеспеченных категорий населения — пенсионеров, инвалидов. Заявители пишут, что из их и без того небольшой пенсии половина удерживается судебными приставами-исполнителями, значительная часть оставшейся суммы идёт на оплату ЖКХ. На текущие расходы остаётся в лучшем случае 2—3 тысячи рублей на месяц. На одежду и пропитание приходится экономить, так как средств не хватает даже на самые необходимые лекарства. Конечно, данная проблема уже не стоит так остро, как когда-то. Во всяком случае, за последние два года её актуальность существенно снизилась. Теперь для разрешения жалобы на непосильную долговую нагрузку заявители реже обращаются к Уполномоченному, чаще — к судебному приставу-исполнителю.

Так, к Уполномоченному обратился К., пенсионер, инвалид II группы (№ 21-13/2028). Заявитель написал, что судебным приставом-исполнителем Орджоникидзевского РОСП г. Екатеринбурга в рамках возбуждённого исполнительного производства арестован открытый на имя К. пенсионный счёт. К. направил в Орджоникидзевский РОСП документы, подтверждающие, что счёт пенсионный, так как приближается выплата пенсии, но пока ответ ещё не получил. Пенсия для него является единственным источником дохода, поэтому он опасается, что будет удержана вся сумма.

По информации начальника Орджоникидзевского РОСП М. В. Гуслицера, документы от заявителя в отдел поступили, о чём ему дан ответ, и разъяснено, что удержано будет 50 % от суммы пенсии. Более того, заявителю разъяснено право написать заявление о снижении процента удержаний, на основании которого будет принято положительное решение.

О том, что для снижения процента удержаний, с учётом сложного материального положения, достаточно обратиться к судебному приставу-исполнителю, нередко пишут и сами заявители. Так, З. (обращение № 21-13/1644) сообщила Уполномоченному, что проживает в аварийном двухквартирном доме, другого жилья не имеет. Соседи в нём давно не проживают. Вынуждена была брать кредиты на ремонт, надеясь выплатить их. Но в дальнейшем, в связи с заболеванием ног, работать больше не смогла, поэтому образовалась задолженность.

В настоящее время З. получает пенсию по старости в размере около 10 тысяч рублей, других доходов не имеет. Намерена выплачивать задолженность, но просит снизить процент удержаний. По её заявлению судебным приставом-исполнителем Алапаевского РОСП уже снижен процент удержаний с 50 % до 30 %, однако оставшаяся сумма всё равно значительно ниже величины прожиточного минимума, её не хватает на оплату жилья, необходимые лекарства и продукты.

По ходатайству Уполномоченного, с учётом трудной жизненной ситуации и тяжёлого материального положения заявителя, удержания ей снижены до 20 %.

Вмешательство Уполномоченного бывает необходимым в случае, если исполнительное производство о взыскании задолженности с заявителя, находящегося в тяжёлом материальном положении, находится на исполнении в территориальном подразделении службы судебных приставов другого региона. Например, в адрес Уполномоченного с жалобой на непосильную долговую нагрузку обратилась проживающая одиноко 70-летняя вдова Ш. (№ 20-13/2343). Единственным её доходом является пенсия по старости, половина которой удерживается в счёт погашения задолженности по исполнительным документам.

В ходе предварительной проверки установлено, что в отношении Ш. возбуждено несколько исполнительных производств территориальными подразделениями УФССП России по Пермскому краю. По данным исполнительным производством удерживается 50 % её пенсии, на руки Ш. получает чуть больше 7 500 рублей. Из этой суммы 4 500—5 000 рублей уходит на оплату коммунальных услуг. На еду экономит, но даже при ограничении расходов на питание средств не хватает на приобретение жизненно необходимых лекарств, которые должна принимать ежедневно.

Ш. пишет, что понимает свою обязанность выплачивать задолженность и настроена на это, но просила снизить процент удержаний хотя бы до 25 %, чтобы иметь возможность обеспечивать себя самым необходимым.

Сложность ситуации ещё и в том, что до обращения к Уполномоченному с аналогичным ходатайством заявительница обращалась по месту нахождения взыскателя в Мещанский районный суд г. Москвы, который отказал ей в удовлетворении ходатайства. А Московский городской суд по её апелляционной жалобе признал данное решение законным.

Тем не менее после обращения Уполномоченного к руководителю УФССП России по Пермскому краю и Уполномоченному по права человека в Пермском крае проблема заявителя решена положительно, удержания ей снижены до 25 %.

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области выражает благодарность за неравнодушное отношение к людям и помощь в защите прав и законных интересов наших сограждан Уполномочен-

ному по правам человека в Пермском крае П. В. Микovou и руководителю УФССП России по Пермскому краю С. А. Неведомскому.

Проблема непосильной долговой нагрузки тоже давно известна и неоднократно обсуждалась на различных уровнях власти, в том числе и законодательной. В результате Президентом Российской Федерации подписан долгожданный закон об установлении исполнительского иммунитета на доход гражданина в размере величины прожиточного минимума — Федеральный закон от 29.06.2021. № 234-ФЗ «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве». Федеральный закон вступил в силу 1 февраля 2022 года.

Уполномоченный обращает внимание всех заинтересованных лиц на п. 3 ст. 2 указанного Федерального закона, в соответствии с которым сумма удержания не будет пересчитываться по всем исполнительным производствам автоматически. Для того чтобы оставшаяся после вычета из пенсии сумма была не ниже величины прожиточного минимума, необходимо обратиться с соответствующим заявлением в территориальное подразделение Федеральной службы судебных приставов, в котором находится на исполнении исполнительное производство. Как пишется заявление и что должно быть в нём отражено — подробно изложено в законе.

Необходимо учесть, что не все получают право на установленные данным законом ограничения удержаний. Исполнительский иммунитет на доход в сумме величины прожиточного минимума не будет применяться по исполнительным документам, содержащим требования о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причинённого здоровью, о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, о возмещении ущерба, причинённого преступлением.

Следует обратить внимание на ещё один актуальный вопрос, затрагиваемый гражданами в жалобах, — обращение взыскания на заработную плату и иные доходы.

Так, в адрес Уполномоченного обратился П. (№ 21-13/1864), который сообщил, что судебным приставом-исполнителем Краснотурьинского РОСП арестован открытый на его имя счёт, на который поступает заработная плата. С данного счёта удержаны денежные средства в полном объёме, в связи с чем П. остался без средств к существованию. Происхождение денежных средств он подтвердил по электронной почте, но удержанные денежные средства не возвращены. Также на данный счёт должна поступить социальная выплата, на которую не может быть обращено взыскание. Опасается, что выплата также будет удержана в полном объёме.

Всем заинтересованным лицам, попавшим в подобную ситуацию, Уполномоченный считает необходимым разъяснить следующие.

Если в рамках исполнительного производства арестован счёт денежных средств — накопления и иные суммы, не относящиеся к периодическим платежам, а также суммы, оставшиеся от предыдущих периодических платежей, могут быть удержаны в полном объёме в размере, не превышающем сумму долга.

Из вновь поступающих на счета денежных средств, являющихся периодическими платежами — заработная плата, пенсия и т. п., может быть удержано не более 50 % от суммы поступления, исключение составляют задолженность по алиментам на несовершеннолетних детей, а также задолженность по платежам в счёт возмещения вреда, причинённого здоровью, возмещения вреда в связи со смертью кормильца и возмещения ущерба, причинённого преступлением. В этих случаях размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не может превышать 70 %.

Федеральным законом от 21.02.2019 № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» внесены изменения, согласно которым с 01.06.2020 организация, выплачивающая периодические платежи, в частности, заработную плату, обязана указывать в расчётных документах соответствующий код вида дохода.

Банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, обеспечивают соблюдение требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве» о размере удержания из заработной платы и иных доходов должника и видах доходов, на которые не может быть обращено взыскание, на основании сведений, указанных организацией, выплачивающей должнику заработную плату и (или) иные доходы, в расчётных документах.

Другими словами, с 01.06.2020, с какого дохода и в каком размере должна быть удержана денежная сумма, определяет кредитная организация, в которой открыт счёт гражданина-должника, на основании кода вида дохода, указанного органом, выплачивающим доход.

Таким образом, в подобной ситуации в первую очередь необходимо сразу сообщить об этом судебному приставу-исполнителю, поскольку на депозитном счёте подразделения ФССП денежные средства могут находиться не более пяти суток со дня зачисления их банком — в течение этого времени они должны быть перечислены взыскателю. Если сообщить об этом поздно, то удержанные денежные средства будут перечислены взыскателю и вернуть их можно будет, скорее всего, только в судебном порядке.

Затем следует уточнить у своего работодателя или органа, выплачивающего доход, соблюдены ли им вышеуказанные требования и указывался ли им код вида дохода при перечислении денежных средств на счёт. Также необходимо уточнить в банке, обслуживающем счёт, если доход был кодирован, почему произведено удержание в полном объёме.

В данном случае удержание дохода в полном объёме может быть только следствием ошибки, допущенной органом, выплачивающим доход, либо кредитной организацией (банком), обслуживающей счёт.

В завершение данной темы хотелось бы ещё отразить два обращения несистемного характера и **выразить благодарность за содействие в защите прав и законных интересов жителей Свердловской области, нестандартный и инициативный подход к решению волнующих их проблем Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области О. А. Кислицыной и сотруднику ее аппарата Е. В. Буренковой**, оказавшим неоценимую помощь в разрешении жалобы П. (обращение № 21-13/1271) на необоснованное удержание денежных средств с её пенсионного счёта в ПАО «Сбербанк России».

Как было установлено, денежные средства удержаны на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 4 Арзамасского судебного района Нижегородской области. Взыскателем является АО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород».

Заявитель утверждала, что никогда в каких-либо правоотношениях со взыскателем не состояла, постоянно зарегистрирована и проживает в Екатеринбурге, и сначала у неё было подозрение, что речь опять идёт о двойниках в исполнительном производстве. Документов и уведомлений от мирового судьи судебного участка № 4 Арзамасского судебного района Нижегородской области в её адрес не поступало.

Впоследствии выяснилось, что вопрос гораздо сложнее — данные заявителя неправомерно использованы посторонними лицами в договоре о подключении газа. По запросу Уполномоченного нижегородскими коллегами проведена большая работа, запрошены необходимые документы в государственные и акционерные организации на территории Нижегородской области, которые направлены заявителю и существенно помогли в решении её вопроса.

В этом деле помогла начальник Железнодорожного РОСП г. Екатеринбург старший судебный пристав Н. В. Гевондян, по собственной инициативе запросившая необходимую информацию в ОАО «Сбербанк России», в Железнодорожном районном суде г. Екатеринбург и представившая исчерпывающие ответы на вопросы В. (обращение № 21-13/1541), а также оперативно, полно, с документальным подтверждением помогавшая разобраться с другим обращениями, поступившими в адрес Уполномоченного по правам человека.

Уполномоченный выражает благодарность всем должностным лицам ГУ ФССП России по Свердловской области, с кем пришлось работать в 2021 году, за понимание, помощь и содействие в разрешении проблем жителей Свердловской области, защите их прав и законных интересов, и надеется на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

Медиация в системе судопроизводства

Уполномоченный по правам человека очень внимательно следит за развитием внедрения медиации и восстановительных технологий в нашей области. Более десяти лет назад, когда эта тема только начиналась, наблюдалось большое противодействие со стороны ведомств. Сейчас, когда институт медиации закреплён в законодательстве, наоборот, многие начали отчитываться о проделанной работе и в большом объёме. Это тоже тревожит: нам нужны качество, результат, социальное согласие, а не только статистика. Безусловно, за истекшие годы много удалось добиться.

В 2021 году значительно выросло количество процедур медиации, большая часть которых была по направлению судей. Согласно положениям статьи 150 ГПК РФ, судье надлежит содействовать примирению сторон, принимать меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации.

Росту числа обращений к медиаторам способствовало и то, что всё большее количество судов заключают договоры взаимовыгодного сотрудничества с медиаторами. Начало было положено при открытии первых комнат примирения в Арбитражном суде Свердловской области и в городских судах городов Каменск-Уральского и Берёзовского. Комнаты внесудебного урегулирования споров работают уже в федеральных судах Ленинского, Орджоникидзевского, Октябрьского, Железнодорожного районов города Екатеринбург.

Наибольшую эффективность медиация как технологический процесс показывает в тех спорах, где на первом месте стоят не правовые претензии, связанные с прошлым, а будущие интересы конфликтующих сторон и, соответственно, возможность сохранения нормальных отношений в перспективе.

Перед открытием Комнаты внесудебного разрешения споров в Железнодорожном районном суде в ноябре 2021 года директор АНО ОСУГ «Уральский центр медиации», профессиональный медиатор с 12-летним стажем, общественный помощник Уполномоченного по правам человека Ольга Махнёва провела с судьями обучающий семинар, где представила обширную практику успешных медиаций, прошедших за последние пять лет в судах области.

Наибольшее количество споров, которые во внесудебном порядке разрешают медиаторы, относятся к семейным, возникающим после развода, — раздел имущества, определение места жительства несовершеннолетних детей, порядок общения детей с отдельно проживающим родителем, бабушками и дедушками, алиментные обязательства. И в этих конфликтах задача медиатора существенно отличается от задачи, стоящей перед судьёй. Суд выносит решение, руководствуясь объективными данными, которые предоставляют участники процесса, а медиатор помогает выстроить новую систему взаимодействия между родителями в интересах несовершеннолетних детей.

Вот лишь один пример из практики работы Уральского центра медиации по внесудебному урегулированию семейных споров.

В суд обратился отец ребёнка с иском об установлении порядка общения с сыном. После развода истец проживает в другом городе, не может постоянно общаться с сыном, не принимает активного участия в его воспитании, как это было раньше. Мама, имея свое видение собственного будущего и будущего своего сына, стала препятствовать общению отца с сыном в те дни, когда отец вывал в городе их проживания. Кроме этого, она ещё и не давала родителям бывшего мужа общаться с сыном из-за того, что они обидели её в распадае семьи.

Отец ребёнка в ответ на эти ограничительные меры со стороны матери наложил запрет на выезд ребёнка на отдых за границу. Сын очень сильно на папу обиделся и уже сам хотел с ним общаться. Только благодаря работе медиатора удалось выработать новые правила участия отца и его пожилых родителей в жизни ребёнка. Был добровольно снят запрет на выезд ребёнка за границу, выработана совместная стратегия родителей, чтобы вернуть отцу доверие сына. В настоящее время сын с удовольствием общается с ним, ездит к нему в гости, проводит выходные дни у бабушки с дедушкой.

Высокую эффективность показала медиация и по наследственным делам. В этой категории, как правило, очень много запутанных жизненных коллизий и взаимных обид. Работа медиатора с личной историей каждого наследника порой оказывается важнее самого судебного решения, так как судебным решением можно поделить имущество, а вот примирить людей удаётся не всегда.

Межведомственное взаимодействие в интересах детей

В 2021 году благодаря работе медиаторов и при их активном участии была выстроена система межведомственного взаимодействия в интересах детей. Наиболее чёткую организацию работы этой системы можно отметить в Ленинском районе Екатеринбург и в Берёзовском. Здесь «Уральский центр медиации» на постоянной основе в рамках соглашения, заключённых с территориальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, судом, центрами помощи семье и детям, помогает семьям, в том числе имеющим детей, совершивших правонарушения и преступления и оказавшихся в социально опасном положении, восстановить детско-родительские отношения.

Медиаторы из «Уральского центра медиации» в город Берёзовский впервые пригласила Уполномоченный по правам человека. Это произошло после трагической истории, когда там подростки до смерти запылили инвалида, просто так, ради забавы, снимая всё это зверство на телефон. Была серьёзная необходимость разобраться в корнях

произшедшего, глубоко проработать эту ситуацию в образовательных учреждениях города, с администрацией, с представителями общественности. Ситуация действительно требовала такого вмешательства, поскольку в социальных сетях уже звучали призывы к самосуду и началась травля родственников фигурантов дела. Сейчас в этом городе медиаторы участвуют во многих процессах, где затронуты интересы несовершеннолетних.

В 2021 году два профессиональных медиатора, как представители общественных организаций, впервые официально, на основании Постановления Правительства Свердловской области, были включены в состав территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Октябрьском и Кировском районах города Екатеринбург. Данное решение позволило использовать восстановительный подход в работе с семьёй, оказавшейся в социально опасном положении, начиная с самых первых этапов попадания этой семьи в поле зрения системы профилактики. Особенно важным это оказалось для замещающих семей, где есть дети, взятые под опеку.

ПРАВА ОСУЖДЁННЫХ

Не доводить до пыток дело

Тема защиты прав осуждённых в 2021 году особенно остро звучала по всей стране в двух направлениях. В связи с представлением Доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой Президенту Российской Федерации В. В. Путину дано поручение Правительству РФ, Представителю Президента РФ в федеральных округах, руководителям субъектов Федерации усилить работу по адаптации и ресоциализации освобождёвшихся из мест лишения свободы.

Федеральный Уполномоченный подняла эту тему неслучайно: сегодня нет единой системы адаптации вернувшихся из мест лишения свободы, от этого страдают не только они, но и общество. Больше половины отбывших срок наказания не находят себе место на свободе и возвращаются в колонию. Но от их криминальной деятельности пострадали обычные люди. Региональные уполномоченные по правам человека побывали в Красноярском крае, посмотрели опыт сибиряков во огромной, системной, неформальной работе с освобождёвшимися из мест лишения свободы. Здесь добились реального результата — резкого снижения рецидивной преступности. Очень важно, что краевое Министерство социальной защиты открывает новые учреждения адаптации.

У нас нет ни единого специализированного учреждения. И, судя по всему, не будет. В планах Министерства социальной политики его нет. И потому тревога Уполномоченного остаётся прежней: освобождёвшиеся из мест лишения свободы до конца не защищены от безработицы, бездомности. Не защищены и люди от их агрессии.

Вторая тема — вскрытие пыток в некоторых колониях страны. Об этом говорили члены Совета по развитию гражданского общества и правам человека на встрече с Президентом России. По мнению члена Совета Евы Меркачевой, у пыток есть три основания — пытать людей с целью получения признательных показаний по уголовным делам против других, второе — пытать, чтобы вымогать деньги, третье — с целью ломки, утраченного и наказания за жалобы.

Ева Меркачева предложила ввести статью в Уголовный кодекс РФ — пытки. Президент согласился, что нужно усилить и прокурорский надзор, и общественный контроль. В течение нескольких дней такой закон принят. Конечно, очень болезненная тема. Уполномоченный считает, что здесь роль общественности велика. В своё время удалось довести уголовное дело по пыткам в Серовском ИВС только после того, как ролик попал на местное телевидение. То, что произошло несколько лет назад в исправительной колонии № 54 в Новой Ляле, тоже стало достоянием СМИ по просьбе осуждённого Л., который на видеокамеру рассказал Уполномоченному по правам человека всю правду. Да, не ангелы отбывают наказание, но нельзя терять человеческое лицо в работе с ними сотрудникам администрации исправительных учреждений.

В Свердловской области две болевые точки в течение года были резонансными. Первая — это медицинская помощь осуждённым. Если удалось справиться с инфекцией ковида без тяжёлых потерь, то в целом медицинская помощь остаётся проблемой острой. Вторая — перелимит следственных изоляторов. Причин несколько, в том числе изоляция при положительных тестах ПЦР. Контактных арестованных тоже изолируют, поэтому требуются дополнительные места.

Но решение этого вопроса, по мнению Уполномоченного, было неверным. Чтобы одолеть нехватку мест в соответствии со стандартами, решено было осуждённых по первой инстанции направлять в Красноярск до суда второй инстанции. Понимая, что этапирование — это дополнительное наказание, что этап до Красноярска в период пандемии зимой — это дополнительная опасность, Уполномоченный направил письмо Прокурору Свердловской области Б. А. Крылову. Он мог занять формальную точку зрения — перелимит требует разгрузки следственных изоляторов (СИЗО). Но прокурор отнёсся неформально: проведено межведомственное координационное совещание, выявлены резервы в нашей области. С февраля идёт бесконечный ремонт 10 камер в СИЗО-1. А это 77 мест. Нашли места в СИЗО-3 Нижнего Тагила — сразу 68. И конечно, суды стали принимать больше мер, не связанных с изоляцией. Сегодня нет перелимитов и нет необходимости направлять наших земляков в Сибирь.

Тема защиты прав в пенитенциарной системе звучала бы острее, если бы не наши беспокойные члены Общественной наблюдательной комиссии (ОНК). Они ведут большую работу по превентивным мерам. Неравнодушие, оперативность, системность — их стиль работы. Уполномоченный надеется на дальнейшее сотрудничество с ними. Наши члены ОНК стараются не столько звонить во все колокола, сколько помочь наладить взаимопонимание в колониях.

Проекты, которые ведёт психолог О. Н. Селькова, заслуживают особого внимания. Став членом ОНК, она освоила эту тему и получает результаты. Такую помощь ждут во всех колониях, да и в области в целом.

Уполномоченный благодарна прокурору Свердловской области, который поддержал просьбу о проверке затянувшегося строительства СИЗО-7 в Камышловое, но беспокоит, что ГУФСИН России по Свердловской области по-прежнему не отказывается от намерения закрыть три исправительные колонии в области. Только поддержка Уполномоченного по правам человека в РФ Т. Н. Москальковой, личная встреча депутата Государственной Думы А. В. Шипулина с начальником ФСИН России приостановили закрытие этих колоний. Судя по заполненности СИЗО, эти колонии ещё могут понадобиться.

Пытки уходят в историю..?

В 2021 году правозащитный проект Gulagu.net на своём YouTube-канале опубликовал новые видеоролики с кадрами пыток и издевательства над осуждёнными в различных

(Продолжение на 19-й стр.).