

(Продолжение. Начало на 1—14-й стр.).

но осуществляет мониторинг ситуации в нашем регионе: резервирование источников питьевого водоснабжения на случай возникновения чрезвычайных ситуаций, эксплуатация в муниципалитетах источников питьевого водоснабжения, для которых до настоящего времени не установлены зоны санитарной охраны, использование водных объектов, которые могут представлять опасность для здоровья населения.

Уполномоченный по правам человека является членом Координационного совета по реализации мероприятий по обустройству источников нецентрализованного водоснабжения («Родники») при Министерстве природных ресурсов и экологии Свердловской области. Обстоенных родников каждый год становится больше, растёт число людей, которые включаются в программу и восстанавливают водные объекты.

В программе «Родники» принимают участие управленческие округа, муниципальные образования, Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, Министерство образования и молодёжной политики Свердловской области. Несколько лет назад индивидуальные предприниматели включились в обустройство источников нецентрализованного водоснабжения, и они вкладывают немалые средства и силы в это важное дело.

Свалки и опасные отходы

Тема несанкционированных мусорных свалок и размещения на территории Свердловской области опасных отходов, которой Уполномоченный по правам человека занимаемся уже 9 лет, продолжает оставаться очень острой.

Уполномоченный проводила международную конференцию по вопросам урегулирования экологических конфликтов, где проблему свалок обсуждали международные эксперты, работала с природоохранной прокуратурой и Законодательным Собранием Свердловской области, вносила предложения по изменению федерального законодательства. Затем возникла новая тема — реформа обращения с коммунальными отходами, и уже в ежегодных докладах Уполномоченного двух последних лет эта тема поднимается.

Люди жалуются на органы власти в связи с их решением о размещении полигонов ТКО, и даже в тех случаях, когда, казалось бы, ситуация прояснилась. Например, из Красноуфимского района всё ещё задают вопросы о концессии (хотя концессионного договора с «Экосервисом» уже нет). Вроде бы прояснялась ситуация по полигону в Берёзовском городском округе — по Экотехнопарку: директора Управляющей компании «Гор Свет» даже к уголовной ответственности привлекали, а люди всё равно обеспокоены. Поэтому для прояснения ситуации Уполномоченный пригласила представителей экологических объединений и Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области. В офисе Уполномоченного состоялся разговор, в ходе которого экологи-общественники задали вопросы о том, как обстоят дела с полигоном в Красноуфимске — действующим и планируемым, каковы перспективы появления нового полигона по соседству с посёлком Красногвардейским, что происходит с выставлением счетов населению за вывоз мусора...

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность заместителю министра экономики и ЖКХ Свердловской области Е. А. Свалову, человеку, имеющему не только огромный опыт и авторитет, но и, что очень важно, — доверие общественных экологических объединений, за сотрудничество с гражданскими активистами, за проводимую им разяснительную работу.

Надзорными мероприятиями, проводимыми органами прокуратуры для достижения целей национального проекта «Экология», выявляются десятки несанкционированных свалок с отходами. Особую обеспокоенность вызывают свалки вблизи аэродромов. Размещение отходов производства и потребления способствует привлечению птиц, которые негативно влияют на безопасность полётов и окружающую среду.

По факту размещения на территории Белоярского городского округа четырёх свалок вблизи аэропорта Кольцово прокуратурой внесены руководителям органов местного самоуправления представления с требованием скорейшей ликвидации этих свалок. Остаётся неразрешённой ситуация функционирования полигона по утилизации и захоронению отходов в районе Арамилского тракта.

Уполномоченный по правам человека благодарит прокуратуру Свердловской области за активную работу по защите экологических прав граждан, принципиальный подход к вопросам юридической ответственности должностных лиц и органов публичной власти, нарушающих природоохранное законодательство.

В обращениях граждан и экологических общественных организаций, поднималась проблема захоронения и использования отходов производства, образуемых предприятиями горнодобывающей отрасли.

Наиболее крупные предприятия находятся под контролем Росприроднадзора, что делает их работу достаточно прозрачной и контролируемой. В тени остаётся работа предприятий малого и среднего бизнеса (щебёночных карьеров), контроль деятельности которых связан с определёнными сложностями. В частности, такие организации попадают в поле зрения только местных органов власти, а отсутствие значительного количества основных средств производства позволяет осуществлять передачу активов от одной организации другой. Наконец, очень сложно найти, а ещё сложнее доказать вину конкретного собственника, поэтому такие организации часто уходят как от административной, так и уголовной ответственности. Они не учитывают отходы производства, продолжают размещать их в неподготовленных местах, причиняя вред окружающей среде и создавая угрозу безопасности жизни людей.

При рассмотрении рабочей группой по подготовке совместного заседания Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Свердловской области и Совета общественной безопасности Свердловской области по принимаемым природоохранным мерам профилактики негативного воздействия на окружающую среду от деятельности предприятий горнодобывающей промышленности Уполномоченный внесла свои предложения.

В частности, рекомендовала надзорным органам в целях повышения эффективности проводимых ими мероприятий по выявлению нарушений при захоронении и утилизации отходов производства горнодобывающих предприятий, относящихся к сфере малого и среднего бизнеса, организовывать взаимодействие с институтами гражданского общества — экологическими общественными организациями. Наши НКО экологической направленности располагают достаточной информацией на местах, могут оперативно отслеживать места несанкционированных свалок, а также случаи использования предприятиями малого бизнеса опасных отходов производства, образуемых предприятиями горнодобывающей отрасли.

Наша опора — экологические общественные объединения

Проводимый Уполномоченным по правам человека мониторинг соблюдения экологических прав граждан, медиационные процедуры, применяемые в урегулировании экологических конфликтов, переговорные площадки, оценка взаимодействия власти и бизнеса с гражданским обществом в зонах экологической напряжённости — всё это трудно реализовать без наших общественных объединений экологической направленности.

Действующие в регионе экологи-общественники помогают увидеть общую картину состояния экологических прав, проводят собственные расследования правонарушений в сфере охраны окружающей среды, занимаются экологическим просвещением и экологическим воспитанием населения.

Рабочие встречи с экологическими НКО в аппарате Уполномоченного стали привычными, хотя в условиях санитарных ограничений мы чаще общаемся в режиме видеоконференцсвязи экологическую политику в регионе, проблемы реализации областных целевых программ, тревожные сообщения о нарушениях в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Уполномоченный по правам человека выражает искреннюю благодарность за сотрудничество Региональному экологическому общественному движению Свердловской области «Зелёный фронт» (председатель С. В. Лоскутов), НКО «Окружная гильдия экологов» (председатель Е. Н. Тюльканов), Межрегиональной общественной организации «Экология городов» (председатель В. Н. Рыбаков), Региональной общественной организации Свердловской области «ЭКОПРАВО» (председатель Правления А. Н. Волегов), Благотворительному фонду «Зелёный мир» (председатель И. И. Мерзлякова).

РЭОД СО «Зелёный фронт» осуществляет свою деятельность на основании собственных программ «Чистая Россия. Свердловская область. 2021» и «Восстановление лесного хозяйства», организует общественный контроль размещения отходов производства субъектов малого и среднего бизнеса, не относящихся к юрисдикции Росприроднадзора. Проводит контрольные мероприятия в части размещения отходов производства на землях сельскохозяйственного назначения. В зоне особого внимания — состояние и инвентаризация скотомогильников, несанкционированные свалки на землях лесного фонда.

Конфедерация общественных объединений занимается мониторингом реформы в сфере обращения с отходами — от установки реператорами контейнеров для ТКО до создания муниципалитетами мест накопления отходов, а также санитарного состояния площадок в Нижнем Тагиле, Невьянске, Североуральске. Общественники проводят проверки вновь созданных площадок там, где их не было, — в сельских населённых пунктах.

Конфедерация общественных объединений и «Зелёный фронт» серьёзно занимается экологическим просвещением, организуют конкурсы на лучшую контейнерную площадку, экологические праздники во дворах, онлайн-экоуроки для детей и волонтеров, акцию «Сохраним лес» с высадкой деревьев.

Нельзя не отметить и «Экоправо» в Нижнем Тагиле, которое активно осуществляет общественный контроль в сфере обращения с ТКО с самого начала «мусорной реформы».

СРОЭД «Зелёный мир» (г. Каменск-Уральский) уже более десяти лет занимается вопросами защиты прав лиц, оказавшихся в зонах радиоактивного загрязнения. В 2021 году, в дату трагического юбилея Чернобыльской аварии, руководителем общественного экологического движения С. Г. Пакулов участвовал в мероприятиях экологов, обсуждавших проблемы радиационной безопасности. На совещаниях, прошедшем в режиме онлайн, представители 17 некоммерческих организаций обсуждали его доклад, посвящённый социальным последствиям техногенной катастрофы на Урале 1957 года — аварии на производственном объединении «Маяк».

С нашими общественниками на протяжении нескольких лет мы традиционно встречались на секции «Гражданское общество и экологические права человека» ежегодного Всероссийского конгресса «Промышленная экология регионов России». В 2021 году организатор и постоянная ведущая дискуссионных площадок «УРАЛРОСПРОМЭКО», эксперт Комитета Совета Федерации по агропромышленной политике и природопользованию Ю. В. Корнева проводила яркие, запоминающиеся межконгрессные мероприятия — онлайн-диалог «За повышение качества жизни россиян», «Линейные объекты и объекты недропользования в аспекте лесного фонда», «Россия будет прирастает Арктикой через Урал». На одной из последних дискуссионных площадок «Экологическое страхование — инструмент управления «экологической погодой» состоялось обсуждение концепции проекта федерального закона, призванного урегулировать вопросы экологического страхования в России.

В условиях достаточно тяжёлой экологической ситуации в нашем регионе произошла активизация общественных объединений и движений, осуществляющих контроль состояния экологических прав человека, и не считаться с этим нельзя. Общественники-экологи эффективно взаимодействуют не только друг с другом, но и с органами публичной власти. Уполномоченный по правам человека и институты гражданского общества установили прочные связи, которые позволяют успешно объединять усилия в деле защиты экологических прав наших граждан.

ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Спасти защитников

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. И обязанность государства — обеспечить действенные механизмы для их беспрепятственной реализации», — сказал Президент Российской Федерации Владимир Путин на конференции руководителей прокуратур европейских государств «Роль прокуратуры в защите индивидуальных прав и публичного интереса в свете требований Европейской Конвенции по правам человека», которая состоялась в Санкт-Петербурге 6—9 июля 2021 года. Он подчеркнул, что защита прав граждан должна осуществляться в соответствии с принципами Европейской конвенции по правам человека.

Статья 2 Конвенции провозглашает, что право на жизнь является одним из наиболее значимых положений Конвенции. Совместно со статьёй 3 Конвенции она воплощает одну из базовых ценностей демократических обществ. Первое предложение статьи 2 Конвенции предписывает государствам — участникам не только воздерживаться от лишения жизни «умышленно» или в результате «применения силы», не соответствующего законным целям подпунктов «а» и «с» пункта 2 этой статьи, но и совершать необходимые действия, чтобы защищать право на жизнь тех, кто относится к сфере их юрисдикции. «Позитивное» обязательство государств — оpeakать лиц, находящихся в зависимости от властей. Это касается и заключённых, и военнослужащих, и пациентов ряда медучреждений.

Лица, проходящие обязательную военную службу, находятся под исключительным контролем властей государства. Обязательство защищать жизни также распространяется в соответствующих обстоятельствах на позитивное обязательство властей принимать превентивные оперативные меры для защиты человека, чья жизнь находится под угрозой от преступных действий другого лица или, в определённых конкретных обстоятельствах, против него самого.

«Особую категорию случаев составляют ситуации, в которых речь идёт о суициде. Обязанность предотвратить гибель человека возникает у властей, если те знали (или должны были знать) о предрасположенности лица к суициду. Подобное знание формируется разного рода информацией: это может быть и история болезни, и сведения о предыдущих попытках самоубийства, и угрозы или словесные намерения человека наложить на себя руки. Если говорить о самоубийствах в армии, то Европейский Суд по правам человека выработал практику, согласно которой по Конвенции суицид из-за «дедовщины», насилия или унижений вменяется в вину всему государству», — сказал эксперт по работе с Европейским судом по правам человека Антон Рыжков.

На территории Свердловской области в сентябре за два дня погибли два военнослужащих срочной службы в/ч 93401. Ранее из этой части жалоб и обращений в адрес Уполномоченного по правам человека не поступало. Информация о гибели военнослужащих, ставшая известной из СМИ, вызвала широкий общественный резонанс во многом потому, что сразу была весьма противоречива. Руководствуясь Приказом Генпрокуратуры России от 17.05.2018 № 296 «О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации и общественностью», Уполномоченный по правам человека обратился к А. В. Попову, Военному прокурору РВСН, с просьбой поручить обеспечить объективное и оперативное освещение в средствах массовой информации деятельности следствия и органов прокуратуры по факту гибели военнослужащих в/ч 93401, а также хода расследования обстоятельств и причин произошедшего. Расследование продолжается, но уголовные дела имеют гриф «секретно».

Если разумные меры по защите жизни лиц, находящихся в вооружённых силах, от предсказуемой опасности своевременно не принимаются командирами, которые могли бы повлиять на ситуацию, защитить находящегося в подчинении военнослужащего от необдуманного поступка — членовредительства, суицида, самовольного оставления части, то восстановить нарушенные права удаётся во взаимодействии с Союзом комитетов солдатских матерей Свердловской области. Эта организация своей работой на протяжении более 20 лет заслужила доверие военнослужащих и членов их семей, проживающих в Свердловской области, а также жителей других регионов.

С просьбой помочь получить удостоверение члена семьи погибшего при исполнении обязанностей военной службы к солдатским матерям Свердловской области обратилась жительница Республики Башкортостан А. (№ 21-13/2009). По просьбе свердловского Уполномоченного Омбудсмен Республики Башкортостан М. И. Закомандин обратился в Военный комиссариат Республики, оказывая содействие А. в данном вопросе.

В конце 2020 года Председатель Союза Комитетов солдатских матерей Свердловской области М. М. Лебедева получила сообщение от контрактников Восточного военного округа, которых солдатские матери несколько лет назад, когда те были ещё новобранцами, сопровождали в шезелоне на срочную службу на Дальний Восток. Военнослужащие сообщили о нарушениях в войсковых частях. Уполномоченный по правам человека в Свердловской области обратилась за содействием к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой и заместителю Генерального прокурора Российской Федерации — Главному военному прокурору В. Г. Петрову.

После их вмешательства органами военной прокуратуры во взаимодействии с прокуратурой Приморского края и органами безопасности была проведена проверка, подтвердившая факты вымогательства денег у военнослужащих. Военной прокуратурой Уссурийского гарнизона командирку вышестоящей войсковой части внесено представление о нарушении законодательства, обусловленном бездействием в вопросах организации индивидуально-воспитательной работы, и своевременном выявлении фактов, негативно влияющих на морально-психологическое состояние военнослужащих. Военной прокуратурой Восточного военного округа о данных нарушениях был проинформирован заместитель командующего войсками округа по военно-политической работе.

Зная от сослуживцев, что солдатские матери Свердловской области посещают войсковые части на Дальнем Востоке, мамы военнослужащих из Республики Татарстан обратились к М. М. Лебедевой (обращение № 21-13/2380) с просьбой защитить от произвола своих сыновей, проходящих службу в в/ч 46102. В обращении сообщается о неуставных методах воздействия, вымогательстве, которое происходит при попустительстве командиров, военнослужащих жалуются на некачественное вещевое обеспечение и случаи воровства — вплоть до нижнего белья.

В мае 2021 года члены координационного совета Союзов солдатских матерей Свердловской области и матери военнослужащих, погибших в Восточном военном округе, на средства субсидии, выделенные РОО «Союз Комитетов солдатских матерей Свердловской области» Министерством социальной политики Свердловской области, посетили войсковые части № 16871, 24776, 25573, 30943, 75234, 44980.

В этой поездке солдатским матерям стало известно, что В., мать умершего при исполнении обязанностей военной службы А., пыталась получить от командира в/ч 44980 справку, чтобы подтвердить свой статус родителя умершего военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы (обращение № 21-12/653).

В 2018 году В. обращалась в Управление социальной политики № 10 г. Асбеста с просьбой о выдаче удостоверения члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы по призыву. В выдаче удостоверения женщине отказали, при этом не дали разъяснений о праве на меры социальной поддержки, которые ей полагаются по достижении 50-летнего возраста, и порядке их получения матери, потерявшей сына. С обидой в сердце мать жила три года, получив соответствующие разъяснения на личном приёме в Управлении соцполитики № 10 в октябре 2021 года. **После обращения Уполномоченного по правам человека сотруднику Управления пояснили, что ранее В. обращалась только за выдачей удостоверения, а за разъяснениями права на льготы она не обращалась.**

17 лет не может оформить страховую выплату за полученную в период прохождения срочной службы травму С. (обращение № 21-13/819).

До 2019 года С. действительно не обращалась за назначением соответствующих выплат, но в 2019 году должностные лица в/ч 3469 указали С. надлежало страховую компанию, обязанную выплатить ему страховую сумму. По обращению Уполномоченного 58-й военной прокуратурой была проведена проверка с целью устранения нарушений закона

и решения вопроса о выплате С. страховой суммы. В адрес командира войсковой части № 3469 внесено представление об устранении нарушений закона, в котором прокурор потребовал организовать мероприятия по направлению документов С. в страховую компанию, а также рассмотреть вопрос об ответственности виновных должностных лиц.

П., ветеран боевых действий, в настоящее время находящийся в местах лишения свободы, был поставлен в 2007 году на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий в Администрации Слободо-Туринского муниципального района.

Распоряжением Администрации Слободо-Туринского муниципального района учётное дело П. было передано в Администрацию Слободо-Туринского сельского поселения, и на сегодняшний день на учёте малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в Администрации Слободо-Туринского сельского поселения, данный гражданин не состоит. «На протяжении тринадцати лет мне никто не предоставляет никакой информации на мои письменные обращения в Администрацию села Туринская Слобода, также не было письменных ответов о принятии меня снова на учёт на очередь для предоставления жилья» (обращение № 21-13/545). Жилищный кодекс РФ не предусматривает таких оснований для снятия граждан с учёта нуждающихся в улучшении жилищных условий, как «непрохождение перерегистрации» или «неподача заявления при передаче личного дела» из муниципального района в администрацию сельского поселения. П. находится местах лишения свободы, но факта изменения его жилищных условий не было, поэтому Уполномоченный по правам человека обратилась в прокуратуру с просьбой принять меры прокурорского реагирования, направленные на восстановление П. в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий с даты его поступления на учёт.

По результатам прокурорской проверки Главе Слободо-Туринского сельского поселения внесено представление об устранении нарушений закона.

«Прошу помочь в решении вопроса улучшения жилищных условий. В очереди уже стоим почти 37 лет. В 1984 году были поставлены в общую очередь, в 2004 году перевели в первоочередной список нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов боевых действий. Я служил в ОМОНе, неоднократно был в горячих точках, с боя слас 13 человек, после чего был награждён «Орденом мужества». Кроме этого имею много наград за период службы в МВД. Теперь мне предлаают денежную сумму в размере 927 702 рубля на приобретение жилья. Какой дом или квартиру можно купить на эти деньги? Сами рассудите! Столько лет живём, мечтали пожить в нормальных условиях, надеясь на помощь нашего государства и правительства» (обращение № 21-13/2368).

Что мы делаем?

Если максимальный объём мер установлен военнослужащим, принимавшим непосредственное участие в боевых действиях, исходя из степени и уровня важности выполненных ими задач в ходе ведения боевых действий на отдельной взятной территории, почему финансирование на обеспечение их жильными помещениями по договорам социального найма осуществляется крайне медленно и недостаточно? Почему продолжается деление ветеранов на тех, кто встал на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий до 2005 года и после 2005 года? Почему баланс социальных гарантий для различных категорий ветеранов в зависимости от их заслуг перед обществом законодатель оправдывает нищенское существование вольнонаёмных (большинство из которых женщины), работавших в Афганистане и сегодня не имеющих надлежащих мер государственной поддержки.

Хоть сколько-то надённые властью структуры не гуманны по отношению к человеку: тактика общения с собственным населением уполномоченных на то государственных органов ухудшается.

Человек стал лишним просителем, что недопустимо в социальном государстве.

ПРАВА ИНОСТРАНЦЕВ И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

Защита прав иностранных граждан. Проблемы частные и общие

Иностранные граждане, проживающие на территории Свердловской области, и их родственники часто обращаются к Уполномоченному с вопросами, которые не могут разрешить самостоятельно. Обозначенные в их письмах и устных рассказах ситуации порой законодательно не урегулированы, а строгое следование инструкциям и регламентам ставит человека в положение, из которого нет выхода.

Жительница Нижнесергинского района Н. рассказала, что её гражданский муж — гражданин Республики Казахстан — стал нелегалом поневоле, не может получить новый паспорт, а срок действия удостоверения личности истёк (обращение № 2113/1672). Мужчина пытался выехать из России в Казахстан, однако не был пропущен через границу. Заявительница опасалась, что отец троих её детей может быть выдворен с территории Российской Федерации, поскольку не сумел выполнить предъявленные требования. Один раз за нарушение режима пребывания он уже привлекался к административной ответственности, и, с учётом семейного положения, наказание было назначено в виде штрафа.

Проведённая проверка показала, что, действительно, в Нижнесергинском районном отделении судебных приставов на исполнении находилось исполнительное производство по взысканию алиментов, которое было возбуждено по ходатайству Павлодарского городского суда Республики Казахстан. Вынос постановления об ограничении выезда должника с территории России в соответствии со ст. 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве», пристав не учёл, что лишает возможность покинуть территорию иностранного гражданина, который не имеет права постоянно проживать без оформления разрешительных документов и обязан иметь действительный паспорт. Сделав должника нелегалом поневоле, пристав лишил его легального дохода, на который можно было бы наложить взыскание.

По информации руководителя Федеральной службы судебных приставов А. Х. Сухоруковой, запреты и ограничения, вынесенные в адрес должника в рамках исполнительного производства, отменены. Однако данная ситуация показала необходимость изменения практики работы приставов, назначение которых — взыскание долга, а не создание непреодолимых препятствий должникам.

Учитывая, что срок действия паспорта супруга Н. истёк, для возвращения в Казахстан ему теперь потребуется оформить свидетельство на возвращение в консульском учреждении, которое находится в Казани. Уполномоченный по правам человека обратилась к Генеральному консулу с просьбой рассмотреть возможность выдачи свидетельства на возвращение в день обращения при наличии всех необходимых документов. Генеральное консульство выразило своё согласие, учитывая сложившиеся обстоятельства.

(Продолжение на 16-й стр.).