

(Продолжение. Начало на 1—13-й стр.).

И эта работа должна быть продолжена.
С целью недопущения ситуаций несвоевременного признания домов аварийными, соблюдения жилищных прав граждан Уполномоченный рекомендует:
● **Органам местного самоуправления признавать дома аварийными в короткие сроки, при этом устанавливать разумный срок для расселения таких домов.**
● **Министерству строительства и инфраструктуры Свердловской области расширять список территорий, где может быть реализован проект по комплексному развитию территорий, с целью оперативного решения проблемы расселения старого жилфонда в Свердловской области.**

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

Мы — за честный диалог

Право на благоприятную окружающую среду — одно из конституционных прав человека. В обращениях граждан к Уполномоченному тема защиты благоприятной среды обитания, открытости экологической информации, ответственности бизнеса и власти за отрицательное воздействие на окружающую среду тоже стала постоянной. Именно экологические правонарушения могут не только спровоцировать взаимодействие людей с правоохранительными структурами с достаточно жёсткими последствиями, но и сплотить людей. В таких ситуациях, безусловно, важны юридические вопросы выхода из конфликта, но также важен механизм поиска баланса интересов участников правоотношений.

Тема компромиссов в разрешении экологических конфликтов неоднократно поднималась в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека, выступлениях на форумах Промэкология, Уралпромоко, других дискуссионных платформах. Используемые возможности переговорных площадок с участием представителей бизнеса, органов публичной власти, институтов гражданского общества, процедуры медиационного характера, применяемые Уполномоченным, — всё это приносило свои положительные результаты, снижало остроту противостояния.

В День эколога, который традиционно отмечается в России 5 июня, Уполномоченный по правам человека принял участие в работе экологического форума «Река Исеть», открыв дискуссию по предупреждению общественных конфликтов.

Собравшиеся в Ельцин-центре эксперты, общественники, чиновники и представители бизнеса обсудили состояние и перспективы развития главной водной артерии города Екатеринбурга, а также экологические и иные проблемы, возникающие на берегах Исети.

Было уделено внимание проблемам промышленной разработки шибёночных карьеров в верховьях реки, где общественники-экологи борются за создание историко-природного парка «Истоки Исеты», перспективам застройки берега городского пруда возле стадиона «Динамо», засыпке берегов в районе Уктуса, где ранее располагался частный сектор.

Особое внимание выступающие обращали на проблему промышленных разработок в верховьях Исеты, беспокоящих местных жителей взрывами и движением большегрузного транспорта, угрозам снижения поверхностного стока в реку Исеть.

Выступая на форуме, Уполномоченный отметила, что остаются неразрешёнными вопросы установления диалога с населением. Информирование граждан ведётся не в полной мере, оно должно быть расширено. В конфликтных ситуациях, в которых приходилось участвовать в качестве посредника между властью и гражданским обществом, зачастую сложность разрешения противостояния сторон заключалась в том, что граждане тоже были разделены — одни выступали за строительство объекта, а другие были против. И выход может быть найден только в предоставлении людям полной и честной информации о планируемых разработках полезных ископаемых или строительстве объекта, который может повлиять на состояние окружающей среды. А для этого надо доработать институты общественных обсуждений и публичных слушаний, которые часто не отражают объективно мнение людей. Уполномоченный неоднократно обращала на это внимание органов власти. На дискуссионной площадке Уполномоченный по правам человека ещё раз напомнила о своей позиции, которую неоднократно доводила до власти и бизнеса. Суть её в том, что тех, кто выражает своё мнение и несогласие с принимаемыми решениями, часто выставляют людьми, разрушающими экономику. Но конституционная свобода мысли и слова означает возможность беспрепятственно выражать свои мысли и убеждения, своё мнение. А вот неадекватное отношение должностных лиц к тем, кто не согласен с властью и критикует её, чаще всего усиливает дестабилизацию экономики и общества в целом.

Решаем вместе с людьми

В мае 2021 года к Уполномоченному по правам человека обратились за содействием в защите права на благоприятную окружающую среду жители Мишуринского квартала в г. Екатеринбурге. Люди выступили против вырубки леса и строительства рекреационной зоны (гэмпинг-парка) в непосредственной близости от жилых домов (обращение № 21-13/1378).

Уполномоченный встретилась с инициативной группой, которая собрала около 1500 подписей граждан, проживающих в микрорайоне. Активисты сообщили, что при разгрузке железных контейнеров, которые по замыслу заказчика работ должны стать беседками для отдыха, были повреждены деревья, в лесу ведутся пожароопасные работы по распиливанию этих контейнеров, и в любой момент там может вспыхнуть пожар. Поскольку речь шла о безопасности жизни и здоровья людей, необходимо было выехать в Мишуринский квартал, чтобы на месте изучить обстановку.

Действительно, зона для весёлого отдыха с шашлыками и алгоголем должна была подойти к жилым домам. Бизнес строил планы, сулившие немалую прибыль, а что касается леса, то ничего страшного — он ведь не принадлежит тем, кто рядом живёт, отдыхает в нём, проводит детские праздники. Растительность можно и вырубить.

Во всей этой истории больше всего беспокоило не то, насколько правомерно действует организация, строящая гэмпинг-парк, сколько нравственная составляющая принимаемых решений — с людьми никто не советовался, никто не подумал о последствиях создания рекреационной зоны о том, как это отразится на спокойствии и безопасности местных жителей.

Вырубку леса вблизи жилых домов удалось предотвратить, но люди по-прежнему были встревожены продолжающимися работами по обустройству рекреационной зоны: железные контейнеры распиливали, от разлетающихся искр в условиях установившейся 30-градусной жары в любой момент мог вспыхнуть лес.

Незамедлительно Уполномоченный обратился к Начальнику ГУ МЧС России по Свердловской области В. В.

Теряеву, который распорядился о проведении проверки. Были направлены запросы прокурору города Екатеринбурга С. В. Кузнецовой и Главе Екатеринбурга А. В. Орлову. В Администрации города Екатеринбурга проведены рабочие встречи для прояснения сложившейся ситуации и перспектив решения городскими властями вопроса в пользу жителей Мишуринского квартала.

Позиция Уполномоченного по данной ситуации была доведена до сведения городской власти: принимая решение, власть должна думать о последствиях создания рекреационной зоны, которая станет угрозой спокойствию и безопасности местных жителей.

К жителю Мишуринского выезжал Глава Администрации Верх-Исетского района Андрей Морозов: выслушал предложения людей о сохранении леса, изменении целевого назначения земельного участка, возможных вариантах решения проблемы.

По просьбе Уполномоченного по правам человека Глава Екатеринбурга Алексей Орлов взял под личный контроль проработку администрацией города возможных вариантов сохранения лесного массива в интересах жителей домов Мишуринского квартала.

Администрация Екатеринбурга встала на сторону жителей Мишуринского. Бизнесмен Роман Сурин, планировавший обустройство зоны отдыха в непосредственной близости от жилых домов, отказался от своих планов.

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность городской власти, лично Главе Екатеринбурга Алексею Орлову: в сложной, конфликтной ситуации вопрос был решён в пользу жителей домов Мишуринского квартала.

Позиция Уполномоченного в разрешении подобных конфликтов остаётся неизменной: **в случаях проведения протестных акций важно выяснять не только правомерность действий организации, которая ведёт строительство, но и условия для коммерческого использования тот или иной земельный участок, но и не менее важно учитывать нравственную составляющую коммерческого проекта и советоваться с людьми.**

26 мая 2021 года жители посёлка Калиновский провели флешмоб «Минута молчания» на месте, где планируется строительство транспортно-логистического центра «Уральский». Возложенные на камни цветы стали знаком прощания с землёй, которая вскоре станет промзоной.

Строительные работы в посёлке начались ещё в марте, с той поры конфликт между застройщиками и жителями не был урегулирован. Обида на власть объединила людей: «Власти не хотят нас услышать. Строительство началось без утверждения плана. С местными жителями они никак не хотят считаться».

К Уполномоченному по правам человека жители Калиновского обратились за содействием в защите своих прав почти через месяц после проведения публичной акции (№ 21-13/1375). По просьбе Уполномоченного 22 июня инициативная группа собрала жителей посёлка для открытого разговора и возможности урегулирования возникшей конфликтной ситуации.

После разговора с людьми стала ясна не только суть возникшего конфликта, в котором люди хотели сохранить благоприятную окружающую среду, зелёные насаждения, тишину и спокойствие в посёлке, но и то, что в преддверии выборов в Государственную Думу представители одного из кандидатов пытались политизировать ситуацию. Выступая перед собравшимися, Уполномоченный призвала не допускать в таком важном вопросе политических спекуляций. Предложила свою помощь в качестве посредника между властью, бизнесом и гражданским обществом в урегулировании ситуации. Была достигнута договорённость о том, что калиновцы будут держаться вместе, выберут координаторов, которые обобщат претензии, накопившиеся ещё со времен советского периода, когда район только начал застраиваться, а также поступившие предложения, необходимые для проведения Уполномоченным переговоров с Администрацией Екатеринбурга. Уполномоченный запросил правоохранительных и надзорных органов необходимую документацию. Компания, реализующая проект ТЛЦ (ООО «Екатеринбургский транспортный терминал»), в конце июня 2021 года открывает горячую линию, куда любой житель посёлка сможет направить свой вопрос.

Специалисты из Администрации города, представители компании ответили на несколько десятков острых вопросов от людей, чьи дома находятся в непосредственной близости от логистического, — о мощности будущего объекта, его влиянии на экологическую обстановку, возможных отрицательных последствиях засыпки водоёма и вырубки зелёных насаждений.

Обеспокоенность жителей была понятна: по градостроительным документам Екатеринбурга в этом месте должен появиться благоустроенный жилой «итальянский квартал». Прошло несколько лет, но территория так и не была освоена, поскольку она не обеспечена инженерными сетями, улично-дорожной сетью, на части территории находятся торфяники.

По ситуации в Калиновском Уполномоченным по правам человека было направлено несколько запросов должностным лицам. В ответе на запрос Прокурор города Екатеринбурга С. В. Кузнецова сообщила, что реализация проекта по строительству ТЛЦ «Уральский» осуществляется в формате «Зелёная логистика», предусматривающем продвижение экологически чистого железнодорожного вида транспорта, а также современных логистических технологий, исключающих риски неблагоприятного влияния на жителей прилегающих территорий.

Прокуратура подтвердила, что общественное обсуждение проекта проводилось, и от участников обсуждений поступило 1 648 предложений, 1 475 участников поддержали строительство ТЛЦ. Вместе с тем отмечалось, что Главе Екатеринбурга было указано на необходимость соблюдения законодательства в сфере градостроительства, в частности, следования принципу первичности генерального плана городского округа, учёта интересов владельцев земельного участка, на котором предполагается построить ТЛЦ, и интересов жителей близлежащих домов в посёлке Калиновский.

Уральское межрегиональное управление Росприроднадзора сообщило Уполномоченному о результатах проверки соблюдения природоохранного законодательства на территории Калиновского поля, вдоль ул. Мурзинской. Управлением «не выявлены обстоятельства для привлечения собственника земельного участка к ответственности, так как все работы ведутся в соответствии с действующим законодательством».

Глава Екатеринбурга направил Уполномоченному подробную информацию о запрошенной нагрузке на участке дороги ул. Проезжая — ул. Губахинская. В связи с увеличением потока грузовых автомобилей возникло опасение, что этот участок не выдержит дополнительной нагрузки в 300 грузовых машин в день. Выяснилось, что Администрация города планирует расширить данную улицу, а в перспективе — провести реконструкцию и других улиц.

Все ответы должностных лиц были доведены Уполномоченным до сведения участников инициативной группы. Однако жители Калиновского со строительством ТЛЦ реши-

тельно не согласны, настаивают на его переносе за ЕКАД. Уполномоченный по правам человека считает необходимым отметить следующее. В настоящее время в генплане Екатеринбурга вносятся корректировки. Поскольку процедура внесения изменений в генплан предполагает в обязательном порядке проведение общественного обсуждения, каждый житель Екатеринбурга вправе высказать своё мнение относительно функционального зонирования, и все предложения участников обсуждения должны быть рассмотрены.

К Уполномоченному по правам человека обратились за содействием в защите нарушенных экологических прав общественной некоммерческой организации за защите окружающей среды «Зелёный щит» и инициативная группа жителей посёлка Садовый из Екатеринбурга (обращение № 21-12/80).

По посёлку Садовый проходит дорога, построенная более десяти лет назад как временный подъезд к строящемуся Логопарку в Верхней Пышме. Дорога находится вблизи улицы Валимхаматова, относящейся к г. Екатеринбургу, и двух улиц — Лунная и Первоцветная в г. Верхней Пышме. Логопарк давно построен, но дорогу, строительство которой проходило без разрешительных документов, продолжают эксплуатировать, и круглые сутки по ней движется большегрузный транспорт. Жители посёлка страдают от шума и загрязнения воздуха.

Чтобы ознакомиться с ситуацией на месте, Уполномоченный вместе с представителями Администрации города Екатеринбурга и ГО Верхняя Пышма, Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области и Министерства транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области выехали в п. Садовый.

На выездном совещании в Садовом, которое прошло в тёплом автобусе, когда за окном двадцатиградусный мороз, без спешки и обстоятельно обсуждались замечания противников строительства дороги и планы областной власти по обустройству дорожной сети, предложения Уполномоченного по урегулированию возникшего конфликта. Автобус предоставило Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области. И это было очень правильное решение министра В. В. Старкова, говорившее об уважительном отношении к людям, желанием обстоятельно разобраться в возникшей проблеме и донести своё видение возможного её решения.

Участники совещания вместе осмотрели территорию, по которой движется грузовой автотранспорт в направлении складского комплекса «Уральский» и полигона «Северный», ознакомились с представленными Министром картами и другими материалами. Особый интерес у собравшихся вызвало сообщение о принятом Министерством решения перенести автодорогу на 200 метров в сторону поля от жилых домов по Индустриальному проезду и улице Валимхаматова, а также установке шумопоглощающего ограждения и лесопосадках на улице Козловской, о перспективах обустройства на территории посёлка автодороги регионального значения.

По инициативе Уполномоченного по правам человека была создана рабочая группа из числа представителей ведомств и жителей посёлка Садовый для подготовки предложений, связанных с прохождением и обустройством дороги, учёта общественного мнения по значимому для людей вопросу.

По итогам совещания был проведён инициативный «Зелёным щитом» (координатор А. В. Аникин) опрос населения относительно вариантов строительства дороги, в ходе которого выяснилось, что 90 процентов опрошенных выступают за строительство дороги в обход посёлка. Была подсчитана нагрузка на автодорогу — более 2 тысяч условных единиц автомобилей в сутки. Поступили новые предложения от жителей п. Садовый.

Варианты и поступившие предложения Уполномоченный снова обсуждала с инициативной группой и координатором «Зелёного щита», проводила консультации в Министерстве, с Председателем Екатеринбургской городской Думы И. В. Володиным, Администрацией города Екатеринбурга. К сожалению, пока вопрос не решён в пользу жителей Садового. Вопрос остаётся на контроле Уполномоченного по правам человека.

Чистая вода — для всех

В феврале 2021 года Счётная палата России назвала регионы страны с самой загрязнённой питьевой водой. Наибольшее среди субъектов РФ количество случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения на протяжении последних десяти лет приходится на Свердловскую область. По данным Счётной палаты, экологическая реабилитация водных объектов (ЗРВО) в регионе не проводилась.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в Свердловской области реализуется региональная программа «Чистая вода». Следует отметить, что органы государственной власти Свердловской области уделяют большое внимание анализу состояния водной проблемы, которая стала предметом специального обсуждения на заседании Совета безопасности Свердловской области в ноябре 2021 года.

В отчётном году обращения к Уполномоченному о содействии в защите права на чистую питьевую воду не были многочисленными, что ещё не говорит о благополучном состоянии дел в данной сфере. Просто граждане чаще стали прибегать к судебному способу защиты своих прав. В большинстве случаев в суды с исками в защиту прав граждан выходили прокурор или Управление Роспотребнадзора по Свердловской области. Ответчиками преимущественно были органы местного самоуправления, осуществляющие деятельность по снабжению водой населения, муниципальные образования или муниципальные унитарные предприятия.

В адрес Уполномоченного по правам человека в 2021 году жалобы на качество питьевой воды поступали лишь от жителей города Ревды. В личных и коллективных обращениях (№ 21-13/1069, 21-13/1459, 2113/1554) граждане сообщали о бездействии местной администрации, которая не принимает мер по обеспечению жителей города чистой питьевой водой. Уполномоченным по правам человека были проведены консультации по вопросу питьевого водоснабжения жителей Ревды. Выяснилось, что УМП «Водоканал» ГО Ревды в постоянном режиме контролирует состояние питьевой воды и лабораторные исследования, подтверждающие её надлежащее качество. Забор воды для исследований проводится на очистных сооружениях, но доставляется питьевая вода по изношенным трубам, и за состояние труб «Водоканал» не отвечает. Всё, что касается труб, проложенных в 1960-1970 годах, — предмет ведения местной Администрации и управляющей компании. Именно поэтому УМП «Водоканал» ГО Ревды, получая предостережение прокуратуры об устранении нарушений федерального законодательства, показывает надзорному ведомству результаты исследований качества воды, которые соответствуют установленным нормативам.

Территориальный отдел Роспотребнадзора направлял в Администрацию городского округа Ревды свои пред-

ложения по улучшению санитарно-эпидемиологической обстановки и выполнению требований санитарного законодательства в организации водоснабжения. Теперь дело за администрацией муниципального образования.

В конце 2020 года в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей посёлка Нейво-Шайтанский, входящего в МО г. Алапаевск (№ 20-13/407): люди жаловались на то, что в школу и детский сад поступает питьевая вода ненадлежащего качества — техническая вода из колонок, признанная по решению суда на основании иска Роспотребнадзора непригодной для употребления. Судебное решение об обеспечении населения питьевой водой надлежащего качества было вынесено 17 октября 2016 года.

По запросу Уполномоченного по правам человека Глава муниципального образования пояснил, какие меры принимаются для обеспечения жителей посёлка чистой водой (подвоз питьевой воды, определены точки и график её раздачи, заключены договоры с предпринимателями о поставках бутилированной воды). Была разработана «дорожная карта» реализации инвестиционной программы МУП «Алапаевский горводоканал». На реализацию комплекса работ необходимо время и большие финансовые затраты, поэтому Алапаевский городской суд в январе 2020 года вынес определение о предоставлении отсрочки исполнения решения до конца 2020 года. К сожалению, и в 2021 году проблема обеспечения жителей посёлка Нейво-Шайтанский питьевой водой надлежащего качества не решена.

В связи с загрязнением северных рек Ивдель, Сосьва, Шергультай, Тамшер, Ольховка и других, о чём сообщали СМИ в октябре 2021 года, возникла вопрос об обеспечении жителей Ивдельского городского округа чистой питьевой водой. Обращения к Уполномоченному поступали из северных территорий в 2018—2019 годах. Тогда, в связи с проводимыми протестными акциями в отношении ОАО «Святогор», Уполномоченный подключался к решению водных проблем, в том числе скорейшему вводу очистных сооружений в Ивдельском районе, привлекла экспертов из РосНИИВХ, создала рабочую группу из местных активистов, представителей Администрации городского округа, общественной палаты, экологических НКО, и неоднократно выезжала в Ивдельский городской округ. Проблема была решена, очистные сооружения введены в эксплуатацию. Сегодня ситуация обострилась, и необходимо принимать решения на уровне областной власти.

Уполномоченный по правам человека сотрудничает с экологическими общественными объединениями, анализирующими итоги реализации регионального плана мероприятий «Чистая вода». Так, РЭОД СО «Зелёный фронт» и Конфедерация общественных объединений дают высокую оценку работе, проводимой Министерством энергетики и ЖКХ Свердловской области в части введения в строй новых очистных сооружений. Вместе с тем отмечают, что если промышленные предприятия имеют очистные сооружения, то далеко не все коммунальные объекты обеспечены очистными сооружениями, а там, где они есть, степень износа очень высокая (до 95 %).

Уполномоченный по правам человека согласна с экспертами в том, что проблеме обеспечения населения чистой питьевой водой нельзя рассматривать в отрыве от водоподготовки и состояния водных источников. И в этом плане необходимо обратить внимание на выведенные из эксплуатации объекты, на которых не осуществляются природоохранные мероприятия (затопленные шахты, отвалы промышленных отходов и пр.).

Экологические НКО обращают внимание на определённые сложности в обновлении системы водоподготовки и систем очистки сточных вод, имея в виду процедуры, предусмотренные законодательством Российской Федерации. По их мнению, очень сложно соблюсти требования поэтапной реализации: проект — строительство капитальных объектов. Для муниципальных заказчиков сложно резервировать денежные средства на проект, а потенциальные подрядчики, инвестируя в проект, рискуют проиграть во время проведения конкурсных процедур на строительные работы. Поэтому одно из их предложений состоит в том, чтобы рассмотреть возможность определения подрядчика от разработки проекта до сдачи готового объекта в целом, при этом допустить проведение данных работ с привлечением средств инвесторов.

В течение 2021 года экологи-общественники («Зелёный фронт» и Конфедерация общественных объединений) работали по сообщениям, связанным с 12 объектами, не обеспечивающими очистку сточных вод от коммунальных объектов. Выявили нарушение режима забора жидких бытовых отходов, ошибки при проектировании и строительстве, а также перегрузку очистных сооружений. И как результат — переполнение или прямой сброс жидких бытовых отходов без очистки.

Остро стоит вопрос об ответственности предприятий, скомбинивших на проектах и экологической экспертизе, и частных домовладений, сливающих жидкие отходы на грунт или в водный объект. В области работают общественные инспекторы. Выполняя свои функции, они лишь фиксируют факты правонарушений в рассматриваемой сфере. Проблема же состоит в том, чтобы те, кто инициировал нарушение, заинтересован в нём или получил выгоду, не ушли от ответственности.

Поскольку проблему обеспечения населения чистой питьевой водой нельзя рассматривать в отрыве от водоподготовки и общего состояния водных источников, **Уполномоченный по правам человека считает, что необходимо обратить внимание на выведенные из эксплуатации объекты, на которых не осуществляются природоохранные мероприятия (затопленные шахты, отвалы промышленных отходов и пр.). Объекты, выведенные из эксплуатации, требуют обслуживания.** Необходимо не только предусматривать планы рекультивации на стадии выделения земельных участков для разработки полезных ископаемых и других работ, но и финансовое обеспечение этих планов.

Должна быть создана система полного учёта всех субъектов, осуществляющих сбросы в водные источники. Необходимо также проработать комплекс мероприятий по выявлению несанкционированного сброса загрязнённой воды и загрязнения водных объектов субъектами малого предпринимательства и коммунальными объектами (частными и многоквартирными домами).

Уполномоченный предлагает провести совещание по вопросам правоприменительной практики, сложившейся в Свердловской области, в части привлечения к юридической ответственности, в том числе имущественной ответственности, за нарушение правовых требований к водоподготовке, транспортировке воды, сбросу сточных вод.

Проблема питьевого водоснабжения населения относится к числу социально значимых, поскольку она непосредственно влияет на здоровье, определяет степень экологической и эпидемиологической безопасности. Поэтому Уполномоченный по правам человека постоянно

(Продолжение на 15-й стр.).