

(Продолжение. Начало на 1—4-й стр.)

избирательном участке № 1407 смогли реализовать свои избирательные права 44 человека без определённого места жительства или попавшие в трудную жизненную ситуацию.

Во второй день голосования на горячую линию Центра общественного наблюдения поступило 57 звонков, еще более десяти на «горячий телефон», действующий в аппарате Уполномоченного по правам человека. Сообщений о серьёзных нарушениях избирательного законодательства не было. Основные вопросы: как подать заявку для голосования на дому, как действовать, если избиратель пришёл голосовать по месту регистрации, но в списках избирательного участка своей фамилии не обнаружил, как проголосовать по временной регистрации и т.д. Подсказывали и как найти свой избирательный участок, если информация об этом человек не обнаружил на стенде объявления у подъезда своего дома.

Подтвердился факт, имевший место в Каменске-Уральском, где двух граждан без регистрации по месту пребывания, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, не пустили на избирательный участок, так как одежда на них была грязной. Волонтеры правозащитного крыла Центра общественного наблюдения быстро организовали для этих избирателей возможность помыться, сменить одежду. Так что желающий проголосовать такую возможность предоставили при поддержке общественников.

Наблюдатели также занимались мониторингом сообщений о возможных нарушениях в социальных сетях, публикациях информационных агентств.

Уже в конце дня, в 20 часов, Уполномоченный по правам человека вместе с наблюдателем ЦОН выехала в г. Берёзовский на избирательный участок № 1148 для наблюдения за процедурой пересыпания бюллетеней в сейф-пакеты и дальнейшее их помещения в металлический сейф.

Дело в том, что днём ранее на горячую линию Уполномоченного поступила жалоба на то, что по завершении голосования на этом избирательном участке бюллетеней оказалось значительно больше, чем могло быть помещено в металлический сейф, предназначенный для обеспечения сохранности бюллетеней в ночное время. Сейф-пакеты просто не вошли в металлический сейф. Члены избирательной комиссии и наблюдатели, присутствовавшие при помещении бюллетеней в прозрачный ящик для голосования вместо металлического сейфа, приняли необходимые меры для сохранности бюллетеней. Ящик был опечатан надлежащим образом, исключающим нарушение его целостности.

Участники выезда и требовательные наблюдатели от «Справедливой России», «Единой России», «Яблока» и «Зеленой альтернативы» убедились, что сохранность бюллетеней в установленном порядке обеспечена.

**19 сентября.** У одного из наблюдателей на избирательном участке № 1323 (г. Екатеринбург, ул. Готвальда, 15а) возникли сомнения в обеспечении безопасности комплекса обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) в ночное время и возможном постороннем вмешательстве в подсчёт голосов. Мобильная группа ЦОН при участии сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека выехала для проверки сообщения. Председатель УИК Пузакова М. Ю. ознакомила наблюдателей от политических партий «Яблоко» и «Справедливая Россия», наблюдателей ЦОН с системой видеонаблюдения на избирательном участке. Мобильная группа удостоверилась, что за КОИБ ведётся круглосуточное видеонаблюдение, все видеозаписи на избирательном участке сохраняются, техническая возможность вмешательства, в том числе дистанционного, в работу флэш-накопителей и КОИБ отсутствует.

Уполномоченный по правам человека вместе с представителями международной делегации и общественными наблюдателями ЦОН выехали в Сысертский городской округ, чтобы ознакомиться с условиями голосования, созданными для избирателей. В пос. Первомайский на участке № 866 (ул. Садовая, 34б) у иностранных гостей состоялась беседа с членами участковой избирательной комиссии и её председателем.

Также иностранные делегаты посетили избирательный участок № 843 (Сысерт, ул. Ленина, 32), побеседовали с председателем УИК Натальей Варовиной и Главой Сысертского городского округа Дмитрием Нисковских, наблюдателями от политических партий.

Участники мониторинга выборов отметили хорошо организованную работу участковой избирательной комиссии.

До завершения голосования оставались считанные минуты, когда мобильной группе ЦОН пришлось выехать для проверки сообщения, поступившего от наблюдателя, о том, что избирательный участок № 1252 (г. Екатеринбург, ул. Крауля, 82а) утром 19 сентября оказался неопечатанным, в связи с чем возникли сомнения в сохранности бюллетеней и возможном постороннем вмешательстве.

Мобильная группа наблюдателей опросила председателя избирательного участка Наталию Клевакину, а также наблюдателей от политических партий «Яблоко», «Справедливая Россия» и «Единая Россия». В ходе проверки установлено, что избирательный участок на ночь не опечатывается в связи с технической невозможностью и обеспечением безопасности образовательного учреждения. Вместе с тем на участке ведётся круглосуточное видеонаблюдение. Наблюдатели отметили, что замечаний по опечатыванию избирательных бюллетеней в сейф-шкафах нет, высказали пожелания по опечатыванию абсолютно всех избирательных участков к следующим выборам.

## Выборы — не картонные игры...

Наибольшее количество поступивших в дни выборов обращений не было связано с нарушением избирательных прав. В основном поступали жалобы пенсионеров на то, что им либо не хватило обещанных подарочных карточек, либо полученные карточки не сработали при попытке оплатить покупки в магазине.

По мнению Уполномоченного по правам человека, организацию вручения подарочных карт нельзя назвать хорошо продуманной. Их нехватка огорчила и пенсионеров, и членов избирательных комиссий, которым пришлось объяснять ситуацию. А ведь перед пенсионерами за то, что им не хватило подарочных карточек, так никто из организаторов акции и не извинился.

Ошибок в проведении акции было немало. Прежде всего, выпущено недостаточное количество карт. Согласно официальным данным — 700 тысяч. Между тем только пенсионеров по возрасту в области насчитывается 900 тысяч человек. А вместе с иными категориями пенсионеров (инвалидами, военными пенсионерами) их у нас, по состоянию на 1 января 2021 года, было 1 331 928 человек. Распределены подарочные карты были непропорционально, поэтому на некоторых избирательных участках карты закончились уже к концу первого дня голосования.

Надо сказать, что подключение к проведению акции членов участковых избирательных комиссий является существенным просчётом организаторов. Выполнение задач, не связанных с процессом голосования, — это, мягко говоря, не функционал избиркомов. Конечно, эту работу они выполнили добросовестно, хотя выдача карт отвлекала

сотрудников от исполнения их прямых обязанностей. Недовольство от того, что кому-то не достались карты, превращалось в недовольство членами избирательных комиссий, властью, что в свою очередь приводило к возникновению конфликтных ситуаций на избирательных участках. У людей старшего возраста вызывало недоумение, почему члены избирательных комиссий предлагали написать заявление для получения карты, информировали о завершении акции. Возникло подозрение, что их обманули, поступили несправедливо — на соседних участках подарочные карты ещё выдавали, а на их участке акция уже закончилась.

Отсутствие строгой отчётности о выдаче карт (выдача документально не фиксировалась, получатели за них не расписывались) привело к неразберихе: сколько карт дошло до целевой аудитории, какая часть пенсионеров осталась неохраняемой — неизвестно. Также неясно, куда обращаться пенсионерам со своими претензиями, ведь у оператора проекта (Свердловского областного благотворительного фонда) нет ни сайта, ни номеров телефонов в открытом доступе.

## Итоги мониторинга на выборах

Устных обращений в дни голосования 17—19 сентября на горячий телефон Уполномоченного и Центра общественного наблюдения за выборами поступило 448. Людей волновали следующие вопросы: выдвижение и регистрация кандидатов; организация и осуществление голосования; регистрация, составление списка избирателей; формирование избирательных округов; реализация активного избирательного права; организация деятельности избирательных комиссий. Наибольшее число обращений касалось организации и осуществления голосования, а также составления списка избирателей.

В преддверии выборов в целях мониторинга соблюдения избирательных прав граждан Уполномоченным по правам человека было проведено 19 выездов в медицинские учреждения, а в дни голосования — 5 выездов в следственные изоляторы. Сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека совместно с Союзом комитетов солдатских матерей совершил 5 выездов в воинские части.

В связи с поступающими сообщениями в дни голосования было проведено 45 выездных проверок, направлено 2 обращения Уполномоченного в правоохранительные органы. Для доступа к видеонаблюдению на выборах Уполномоченным использовалось 6 представленных аккаунтов. Уполномоченный по правам человека отметила слаженную работу наблюдателей от политических партий и кандидатов в депутаты с участковыми избирательными комиссиями. Вместе с тем имели место 2 случая агрессивного поведения наблюдателей от кандидата политической партии «Справедливая Россия — За Правду» по отношению к членам участковой избирательной комиссии в связи с подозрением во вбросе бюллетеней. Информация была проверена в ходе выездной проверки, подозрения не подтвердились.

На избирательном участке в г. Нижнем Тагиле был зафиксирован факт нарушения целостности сейф-пакета, в связи с чем результаты голосования на данном участке признаны недействительными. Аналогичный случай имел место на избирательном участке в Железнодорожном районе г. Екатеринбурга, где результаты также признаны недействительными.

Что касается соблюдения на избирательных участках санитарно-эпидемиологических мер для обеспечения безопасности граждан при осуществлении голосования, то все избирательные участки в Свердловской области были обеспечены средствами индивидуальной защиты для избирателей и членов избирательных комиссий.

Результаты мониторинга соблюдения избирательных прав граждан позволяют утверждать, что практика трёхдневного голосования в условиях санитарных ограничений себя оправдала. При осуществлении мониторинга соблюдения избирательных прав граждан наблюдатели не сталкивались с какими-либо проблемами, поскольку в Свердловской области власть и гражданское общество привлекли к наблюдателям во время избирательных кампаний прошлых лет.

В октябре Уполномоченный по правам человека в Свердловской области приняла участие в качестве международного наблюдателя на выборах Президента Республики Узбекистан. Это не первое участие Уполномоченного в наблюдениях на выборах за рубежом. Всегда это воспринимается не только с большой ответственностью перед теми, кто доверил такое участие, но и как возможность изучения опыта коллег.

На этот раз были заметны результаты изменения законодательства — выборы Президента республики проходили без неприятного давления со стороны административного ресурса. Так, запрет на фото в кабинках для голосования сразу убил «на корню» мечту многих политтехнологов — показать, как проголосовали работники бюджетной сферы. Но самое главное, что это исключает подкуп избирателей, который пока не преодолён в нашей стране. Известно, что у нас некоторые кандидаты платили за одно фото от 500 до 1 000 рублей предлагавшему его избирателю. К тому же исключаются любые сговоры, когда в день голосования устраиваются в социальных сетях флэшмобы в пользу кандидатов на основе фото из кабинок.

Кроме того, по Узбекистану заметно, что голосует много молодых людей. И для нас очень важно у себя поддерживать и стимулировать голосование молодёжи.

## «Чёрные» технологии проиграли выборы

В период предвыборной борьбы в адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение от жителей Дегтярска, Ревды, Первоуральска, Новоуральска, Полевского, которые сообщили о том, что на улицах городов были расклеены листовки, содержащие ненормативную лексику, агитирующие за бывшего первого заместителя командующего Уральским федеральным округом войск национальной гвардии генерал-лейтенанта запаса Исакова Тараса Мамаджановича, кандидата в депутаты Законодательного Собрания Свердловской области от политической партии «КПРФ». Эти листовки вызвали большой резонанс и в социальных сетях.

В свердловском отделении КПРФ Уполномоченного по правам человека заверили, что не имеют отношения к этой агитации. Выходных данных на листовках нет. Возможно, авторы этой оскорбительной провокации — конкуренты Тараса Исакова на выборах.

Уполномоченный по правам человека обратилась к прокурорам городов, где были размещены анти-ЛГБТ листовки, с просьбой оказать содействие в установлении лиц, причастных к оскорбительной провокации, заказу и размещению печатной продукции, а в случае установления нарушений действующего законодательства — принять соответствующие меры прокурорского реагирования.

Как сообщила 1 сентября Прокуратура ЗАТО г. Новоуральска (№ 21-12/611), «для проведения проверки о возможных нарушениях избирательного законодательства, связанных с проведением агитации на территории Ново-

уральского городского округа, обращение было направлено в МУ МВД России по Новоуральскому городскому округу и МО «п. Уральский». Ход и результаты проверочных мероприятий находятся на контроле прокуратуры.

Результатах проверки и принятых мерах реагирования Вам будет сообщено дополнительно МУ МВД России по Новоуральскому городскому округу и МО «п. Уральский».

Ответ из Новоуральска пока не поступил. О результатах рассмотрения обращения 3 сентября пообещал сообщить Уполномоченному и начальник МО МВД России «Ревдинский».

А из Прокуратуры города Первоуральска 21 сентября пришло письмо, в котором сказано, что «обращение на размещении на территории города листовок, содержащих не соответствующие действительности сведения, направлено с контролем в ОМВД России по г. Первоуральску для проведения мероприятий, направленных на установление лиц, причастных к заказу и размещению данной печатной продукции».

В результате проведённых мероприятий доводы обращения не нашли своего подтверждения.

Глава свердловского отделения КПРФ Александр Ивачев назвал эту агитацию креативной. Если её сделали политические конкуренты, они получили обратный результат — рейтинг кандидата в депутаты, по всей видимости, только вырос. Бывшего первого заместителя командующего Уральским федеральным округом войск национальной гвардии генерал-лейтенанта запаса Тараса Исакова избрала в Законодательное Собрание региона. Уполномоченный по правам человека считает, что участие новичка в свердловской политике в работе регионального Заксобрания будет полезным для нашего региона.

Остаётся без наказания дело о появлении надгробной плиты в Богдановиче. В этом городе прошла одна из самых «чёрных» избирательных кампаний. Никто за грязь не ответил. Похоже, и не пытались искать виновных в грязных технологиях. Жаль жителей этого рабочего города, которые терпели чёрные технологии несколько месяцев. Насколько же непросо было не замечать направленную против кандидата от «Единой России» откровенную грязь. Но Людмила Валентиновна Бабушкина победила. Грыз не пристаёт.

Такие действия, какие происходили во время предвыборной борьбы в Богдановиче, необходимо пресекать, жестоко наказывать. А правоохранительные структуры сделали вид, что их это не касается. Выборы в Законодательное Собрание Свердловской области прошли без нарушений. Но агитация год от года чище не становится. И она должна быть в зоне внимания избирательной и правоохранительной систем.

## Не время вешать ярлыки

В течение года Уполномоченному по правам человека помогал журналист Иван Абатуров. Он внимательно отслеживал практику применения в отношении журналистов новых положений статьи 13.15 КоАП РФ, вступивших в законную силу в 2021 году.

Когда появились в данной статье новые части 2.1—2.4 (о злоупотреблении в сфере СМИ, карающих журналистов и СМИ за упоминание в публикациях «иностранцев агентов» без указания, что это иностранные агенты), многие средства массовой информации этого не учли. Среди пострадавших оказалась даже «Областная газета».

По сути, по мнению Ивана Абатурова, это была такая облава на интернет-сайты. Протоколы были переданы в суды, которые наказали штрафами Дмитрия Шлыкова, главного редактора портала 66.RU, даже два раза, Евгения Катыхина, руководителя портала JustMedia, Ивана Некрасова, главного редактора URA.RU, тоже дважды, Ольгу Чернокоз, главного редактора журнала «Регионы России», Марию Плюснину, редактора Znak.com, аж 7 раз, Полину Субботину — Its My city, «Областную газету», заместителя главного редактора «Областной газеты» Владимира Васильева.

Всего было вынесено 16 решений о назначении штрафов. Прекращены судом первой инстанции (Кировским районным судом города Екатеринбурга) два дела против Вячеслава Постникова, главного редактора «Вечерних новостей».

В областном суде отменено решение о наказании «Областной газеты» и заместителя главного редактора этой газеты.

По мнению большинства журналистов, подобная незаконная (как установлено Областным судом в отношении «Областной газеты») охота Управления Роскомнадзора по Уральскому федеральному округу сильно задела свободу слова в Екатеринбурге.

Уполномоченный согласна с Иваном Абатуровым, что количество иноагентов сейчас такое, что журналистам сложно отслеживать это явление.

И это случилось в год, когда Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин дал поручение по обеспечению прав журналистов. Несмотря на то что председатель Совета по правам человека и развитию гражданского общества Валерий Фадеев побывал в нескольких федеральных округах, где были рассмотрены дополнительные меры по обеспечению прав журналистов, особых результатов это не принесло. Такое впечатление, что силовой блок действовал и далее в силу своих предвзятостей о свободе слова.

Уполномоченной тревожит в этих процессах отсутствие подлинно демократических вариантов снятия конфликтов. Сложилась негативная тенденция: у нас работают только уголовный и административный кодексы. Применяются репрессивные меры к журналистам, которые, в свою очередь, становятся поводом для протеста со стороны общества. Должны быть механизмы урегулирования в рамках корпоративного сообщества, либо должен быть посредник в конфликте СМИ — полиция.

Но этого не происходит. Зато в случае нападения на журналиста, в котором явно прослеживается связь нападения с активной профессиональной деятельностью, дело не возбуждается, проверка проводится формально. Уполномоченной считает, что нападение на журналистов, угрозы в адрес журналистов должны находиться на особом контроле у следственных органов.

Уполномоченной делала всё возможно, чтобы журналисты в Свердловской области знали о тех границах, которые нельзя переступать.

## По поручению Президента

В рамках поручения Президента Российской Федерации Владимира Путина Советник Президента, глава Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Валерий Фадеев вместе с коллегами провёл в 2021 году во всех федеральных округах страны серию совещаний о дополнительных мерах по обеспечению прав журналистов, рассмотренных законодательством о СМИ, по итогам которых подготовил доклад главе государства.

Такое совещание под председательством Полномочного представителя Президента России в Уральском федеральном округе Владимира Якушева прошло 9 апреля в Екате-

ринбурге, на нём обсудили и вопросы работы журналистов на несанкционированных акциях. В совещании приняли участие Заместитель Генерального прокурора РФ Сергей Зайцев, уполномоченные по правам человека в субъектах Уральского федерального округа, члены Совета по правам человека, журналист Марина Ахмедова, председатели региональных отделений Союза журналистов России, главы общественных палат и руководители ведущих СМИ региона.

«Наша задача — выработать приемлемые технологические решения, чтобы права журналистов не ущемлялись, а правоохранителям было бы легче работать. Чтобы было меньше инцидентов и претензий», — сказал глава Совета Валерий Фадеев, открывая совещание.

Он подробно остановился на работе журналистов при освещении массовых мероприятий. Чтобы полиция могла идентифицировать прессу, предложил иметь при себе удостоверение и бейдж прессы, а также зелёный жилет.

Но эти опознавательные знаки легко подделать: журналистское удостоверение, например, открыто продаётся в Интернете. В подтверждение своих слов Валерий Фадеев продемонстрировал удостоверение информационного агентства «Главные новости», зарегистрированного как СМИ, купленного в Интернете в качестве эксперимента за три тысячи рублей.

Федеральный закон «О средствах массовой информации» закрепляет право журналиста присутствовать на митингах и демонстрациях без регистрации. Требования к журналистам, освещающим митинги, были ужесточены в декабре 2020 года. Им запретили использовать «средства публичного выражения коллективного или индивидуального мнения» и скрывать «признак представителя СМИ». В январе 2021 года, после несанкционированных акций, Союз журналистов России предложил Роскомнадзору единую форму бейджа и жилетов для журналистов. В апреле их параметры утвердил Роскомнадзор.

Выступая на совещании, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, председатель комиссии по личным правам Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека подробно рассказала об актуальных вопросах в медиасреде, о существующих у СМИ региона проблемах — таких, как затягивание расследования резонансных нападений на журналистов, административные и экономические барьеры, препятствующие работе журналистов. Отметила, что на комиссиях Совета по правам человека и в Союзе журналистов уже выработан ряд предложений о недопустимости задержания журналистов, находящихся на мероприятиях по заданию редакции.

От журналистского сообщества в ходе совещания поступило предложение правоохранительным органам: провести для журналистов инструктаж о том, «как не попасть под горячую руку» в ходе массового мероприятия.

Валерий Фадеев поддержал идею создания памятки для силовиков по взаимодействию с журналистами. Говоря о необходимости диалога, взаимного уважения между журналистами и сотрудниками правоохранительных органов, привёл в пример высказывание известного военного корреспондента «Комсомольской правды» Александра Коца, опытного профессионала, работавшего в самых разных ситуациях, который написал Валерию Фадееву в «Фейсбуке» после зливых несанкционированных акций в Москве, где досталось и ему, но он не стал раздувать из этого истерию, а отнёсся с пониманием: «Просто я не считаю необходимым возмущенно кричать об этом и бегать в поликлинику снимать побои. Потому что, когда ты лезешь в самую гущу, когда находишься между строем ОМОНа и цепью протестующих в момент жестких столкновений, будь готов, что тебе прилетит. Это должно быть осознанный выбор, понимание, что это издержки профессии, а не атака на свободу СМИ».

Также, в рамках рабочего визита в Свердловскую область, глава Совета по правам человека Валерий Фадеев вместе с Уполномоченным по правам человека в Свердловской области ответили на вопросы журналистов и представителей общественных организаций во время встречи в мультимедийном историческом парке «Россия — моя история» в формате «Прямая линия».

На встрече особое внимание было уделено вопросам о нападениях на представителей СМИ, возможном создании реестра журналистов и приказе Роскомнадзора, утверждающем вид и описание знаков представителя прессы. Обсудили и будущее печатных СМИ. По мнению Валерия Фадеева, электронные СМИ не смогут занять место газет и журналов, они будут жить.

## Журналист в наручниках

Около пятидесяти журналистов Свердловской области подписали обращение в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, начальника ГУ МВД по Свердловской области Александра Мешкова, начальника Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Свердловской области Константина Шурушина, прокурора города Екатеринбурга Светланы Кузнецовой с просьбой обратить внимание на ситуацию задержания внештатного фотографа-корреспондента средства массовой информации Сетевое издание «Современный портал Екатеринбург» — «66.ги» Алексея Школы на несанкционированном массовом мероприятии в Екатеринбурге 23 января 2021 года.

В частности, журналисты просили провести служебную проверку правомерности действий сотрудников ОМОНа, необоснованно применивших силу к журналисту Алексею Школе, который их не провоцировал, участия в протестном марше не принимал, задержан не сопротивлялся, а также провести проверку действий сотрудников полиции, забравших у фотокорреспондента телефон и лишивших его связи с редакцией и родными.

Как отмечено в обращении, «сотрудники ОМОНа ударили фотокорреспондента 66.RU Алексея Школу дубинкой, заковали в наручники и доставили в отдел полиции № 9, где продержали несколько часов, отняв у него телефон. В отношении Алексея составили протокол об административном правонарушении. Его обвинили в том, что он принимал участие в несанкционированном массовом мероприятии, хотя он лишь исполнял свои профессиональные обязанности».

Полицейские знали, что Алексей — журналист. Копию редакционного задания, подписанного главным редактором 66.RU, они приложили к протоколу. Этот документ присутствует и в материалах судебного процесса.

Верх-Исетский районный суд Екатеринбурга 5 февраля рассмотрел административное дело против фотографа 66.RU Алексея Школы. Его обвинили по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ («Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования») и приговорили к 30 часам обязательных работ.

Редакция 66.RU и подписавшиеся под обращением журналисты Свердловской области посчитали это решение неоправданным и восприняли действия сотрудников Росгвардии, полицейских и судьи как нарушение свободы слова и прав журналистов.

(Продолжение на 6-й стр.)