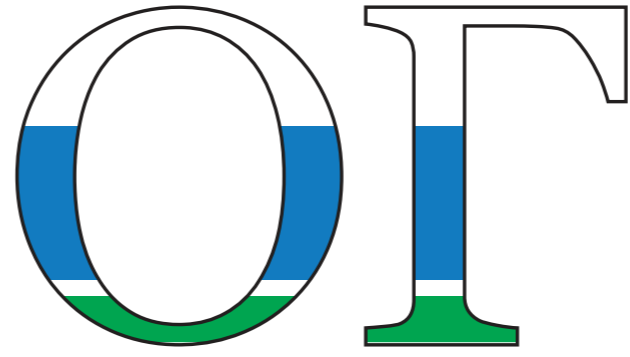


Уважаемые подписчики!
Если вам не доставили «Областную газету»,
 позвоните, пожалуйста,
 на бесплатный номер
8-800-30-20-455



Завтра путепровод
на улице Блюхера в Екатеринбурге
закроют на четыре месяца.
Какие варианты объезда
предлагают уральцам?



ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ (ИНДЕКСЫ П3110, П2846)

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Пятница, 30 апреля 2021 года

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

№ 77 (9107). www.oblgazeta.ru

ЛЮДИ НОМЕРА

Аркадий Чернецкий



Сенатор Российской Федерации от Свердловской области сообщил о готовности продолжить работу в верхней палате российского парламента после выборов в сентябре 2021 года.

Динь Ван Донг



Новый генеральный консул Социалистической Республики Вьетнам в Екатеринбурге официально приступил к исполнению своих обязанностей.

Филипп Разенков



Лауреат «Золотой маски» накануне своей премьеры «Боксаччо» в Свердловской музкомедии поделился с «ОГ» размышлениями о создателе «Декамерона», его роли в Средневековье и в наши дни, а также о причинах пандемий.

#ВместеМысила

Благодаря профсоюзам на уральских предприятиях металлургам индексируют зарплату



В 2021 году на Среднем Урале отменены все Первомайские демонстрации и шествия. Отсутствие пышных торжеств – ещё один повод вспомнить, что 1 Мая это не только Праздник Весны и Труда, но и День солидарности трудящихся в борьбе за свои права. На фото: акция «Вместе мы – сила!» на одном из уральских предприятий

С ПРАЗДНИКОМ ВЕСНЫ И ТРУДА!

Уважаемые жители Свердловской области!

От всей души поздравляю вас с Праздником Весны и Труда! Этот праздник символизирует единство всех людей, чей труд, интеллект, творческая энергия служат прорывному социально-экономическому развитию страны, укреплению доброго имени и славы нашей великой державы. Как подчеркнул Президент России Владимир Владимирович Путин в ходе Послания Федеральному Собранию, «на протяжении всей истории наш народ побеждал, преодолевал испытания благодаря своему единству. И сейчас для нас на первый план вышли семья, дружба, взаимовыручка, милосердие, сплочённость». Сегодня отчётливо видно, насколько важно каждому сохранять созидательный настрой, мобилизоваться на борьбу с любыми вызовами и добиваться новых побед для процветания Отечества.



Свердловская область всегда была краем настоящих труженников, упорных, сильных духом людей, которые добросовестно работают и стремятся общими усилиями улучшить качество жизни в регионе. Несмотря на все трудности прошедшего года, нам удалось сохранить стабильную экономическую ситуацию, а по ряду макроэкономических показателей добиться положительной динамики. Так, в 2020 году индекс промышленного производства Свердловской области превысил среднероссийский показатель и вырос на 2,3 процента к уровню 2019 года, а в обрабатывающих производствах – на 2,5 процента. Объём отгруженной промышленной продукции региона в 2020 году составил 2 448 миллиарда рублей, что на 1,8 процента больше уровня предыдущего года.

Сегодня мы уделяем особое внимание стабилизации ситуации на рынке труда, восстановлению занятости, обеспечению трудовых прав уральцев. Мы продолжаем реализацию национальных проектов, программ развития региона, важнейшей задачей которых является повышение качества жизни людей. Большое значение в этой работе имеет деятельность Федерации профсоюзов Свердловской области. Свою мощную созидательную энергию профсоюзные организации региона направляют на дальнейшее развитие социального партнёрства, обеспечение достойных условий труда, участвуют в противодействии распространению коронавирусной инфекции.

Дорогие уральцы! Желаю всем вам крепкого здоровья, бодрости и оптимизма, успехов во всех созидательных начинаниях.

С праздником, земляки! С 1 Мая!

Губернатор Свердловской области Евгений КУЙВАШЕВ

Уважаемые жители Свердловской области!

Дорогие уральцы!

От имени депутатов Законодательного Собрания Свердловской области и от себя лично поздравляю вас с Праздником Весны и Труда! Первомай, объединяя людей, продолжает сохранять социальную и гуманитарную направленность. Стремление к справедливому обществу, обеспечение прав трудящихся на достойную жизнь, уважение к таким непреходящим человеческим ценностям, как труд и мир, сохраняет свою актуальность в наши дни. В этот весенний день мы чувствуем тех, кто прославляет Свердловскую область своим трудом, талантом, профессиональным мастерством. Уральцев издавна отличают именно эти качества. Недаром на гербе области начертан девиз, напоминающий об особом статусе нашего региона, – «Опорный край державы».



Свердловская область – один из крупнейших промышленных центров России. Наши предприятия уверенно развиваются, совершенствуют производственные и технологические процессы. Благодаря этому Средний Урал по основным социально-экономическим показателям уже много лет входит в первую десятку российских регионов.

Перед нами стоят новые задачи. Прежде всего необходимо эффективно преодолеть последствия пандемии коронавирусной инфекции, продолжить стабильное развитие экономики и социальной сферы региона. Добиться этого поможет нам дух созидательной энергии, стойкости и единения, который традиционно символизирует Первомай.

1 Мая мы от всей души благодарим ветеранов, многие годы трудившихся во имя процветания нашего региона. Уважение к созидательному труду, к человеку-труженику объединяет людей разных поколений и взглядов. Такие понятия, как Мир и Труд, являются вечными символами созидания, развития любого общества, укрепления экономики, повышения благосостояния народа, достижения всех намеченных планов.

Желаю жителям Свердловской области счастья, благополучия и удачи, чтобы ваш труд всегда был востребован и оценен по достоинству, чтобы майские праздничные дни были для каждого из вас светлыми и радостными. Крепкого вам здоровья, счастья и благополучия!

С Праздником Весны и Труда, дорогие уральцы!

Председатель Законодательного Собрания Свердловской области Людмила БАБУШКИНА

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

Митрополита Екатеринбургского и Верхотурского ЕВГЕНИЯ

всечестному духоу, преподобному монашеству и боголюбивой пастве Екатеринбургской Митрополии

Возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры!

От сердца, исполненного радостью о Воскресшем Спасителе, обращаю к Вам ликующе:

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Восстину Воскресший Господь, Своим домостроительством ведущий нас к вечной жизни, даровал мятущемуся человечеству ещё одну Пасху, опять озарил нас её светом, снова возродил её совершенствами. Мы же «Христову воскресению кланяющиеся не престаем: Той бо спасл есть нас от беззаконий наших, святыи Господь Иисус, явлей воскресение» (стихира на хвалитех 7 гласа).

Ещё вчера у нас не было слов описать величие божественного покоя почишего Христа. Ветхозаветная заповедь о субботе тысячелетиями подготавливала человечество к одной-единственной Великой Субботе, в которую Бог поистине почи-

ет от Своих трудов по спасению гибнущего от греха творения. Мы призвались удивительным песнопением Великой Субботы: «Да молчит всякая плоть человека и да стоит со страхом и трепетом и ничтоже земное в себе да помышляет». В предрасветной тишине пасхальной ночи замерший мир не мог знать, что принесёт собой утро. Царь и Бог «плотно уснув, яко мертв» мог ведь и разочароваться в человеке.

Он мог превратить этот мир опять в ничто, как хуная дождик стереть свой неудачный набросок. Его молчание могло стать нашим исчезновением. Но Бог не бездействовал. Он в аду был с человеком. И предельная богооставленность ада вдруг наполнилась полнотой Божественного бытия. Христос взрывает этот ад Собой. Преславным Своим Воскресением освобождают томлящиеся души, дарует нам надежду

на вечную жизнь, возвращает Адама в рай, неся его туда на Своих израненных руках. Святитель Григорий Богослов восклицает: «В сей день Великий Христос возван от мертвых, к которым приложился. В сей день отразил Он жало смерти, сокрушил мрачные затворы унылого ада, даровал свободу душам. В сей день, воспрянув из гроба, явился Он людям, для которых родился, умер и возбудил из мёртвых, чтобы мы, возрождённые и избавившие смерти, восхитены были с Тобой восходящим. В сей день светозарный и великий – ангельский лик исполнился радости, воспевая победную песнь».

Мы помним, как Христос пророчествовал о Своем Воскресении словами: «Разрушится храм сей, и Я в три дня воздвигну его... Он говорил о храме тела Своего» (Ин. 2: 19, 21). Храм Его Тела – это не только Он один, иначе от Его Воскресения не было бы больше ни-
 никой пользы. Храм Его Тела – это Его Церковь, куда Он зовёт нас и где мы становимся причастны Ему Воскрешему, вкушая со страхом Божиим и верою Дары Евхаристии.

Прошедший год принёс нашей любви к Богу и Его Дому множество испытаний. Многие были лишены привычного уклада духовной жизни, не имели возможности «созерцать красоту Господню и посещать храм Его» (Псалом 26:4). Но подлинная любовь от этого не превращается в равнодушие или тем более в раздражение, а лишь крепнет в ожидании встречи. Хорошо, если мы будем видеть Бога даже сквозь постигшие нас трудности, и несмотря ни на что, всё равно возрастать в Его любви. Воскресение Христово побеждает любую скорбь и даже самую смерть – и что может быть радостнее, чем вести об этой

победе. Будем же с ликованием встречать умертвление смерти, будем с радостными песнопениями торжествовать нашу твёрдую веру в вечную, нескончаемую жизнь, которую сегодня даровал нам Воскресший Христос. После Распятия Христа апостолы разошлись по домам и спрятались там от страха. Но Воскресение вывело их из потаённых комнат обратно в апостольскую общину, соединило у Чаши, вдохновило на дерзновенную проповедь. Так и мы, некоторое время страха ради не иудейская, но тоже человеческого, прятаясь по домам от вируса, скорбю о нашем вынужденном разделении. От вируса мы защищались научились, теперь настала пора защитить себя от инфекции страха и разделения. Чудо Пасхи пусть опять соберёт нас в наших храмах в крепкие и живые общины, объятые и соединённые радостью Воскресения Христова.

Будем искать Христа как жёны-мироносицы, неся с собою сосуды, полные добрых дел, и находить Его там, где и всегда – где отвален камень от Его гроба, где Ангелы возвещают о Его воскресении и где нашла Его Мария Магдалина, бросившись к стопам Божественного Учителя. Престол в каждом святом храме – это тот гробный камень, на котором лежат погребальные пелены Христа. Они пусты, потому что Он Жив, и мы видим это и восклицаем с веселием:

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!
 ВОИСТИНУ
 ВОСКРЕСЕ ХРИСТОС!**

Божией милостью,
 смиренный ЕВГЕНИЙ,
 Митрополит
 Екатеринбургский
 и Верхотурский
 г. Екатеринбург
 Пасха Христова
 2021 год

ПРИНИМАЕМ СБЕРЕЖЕНИЯ

Сумма от 50 тыс. до 5 млн. руб.
Срок от 4 до 24 мес.

Акция до 15 мая 2021 г.

10%

ГODOVЫХ

| Сумма сбережений | Срок, мес | Ставка, % годовых | Ваш доход |
|------------------|-----------|-------------------|------------------|
| 50 000 | 12 | 6,0% - 10,0% | 3 000 - 5 000 |
| 500 000 | 12 | 7,5% - 10,0% | 37 500 - 50 000 |
| 1 000 000 | 12 | 8,5% - 10,0% | 85 000 - 100 000 |
| 2 000 000 | 24 | 10,0% | 400 000 |

8 (343) 363-83-08

Адрес: г.Екатеринбург, ул. Фрезеровщиков, 27
Режим работы Пн-Пт: 9:00 - 19:00, Сб: 10:00-16:00, ВС - выходной

Кредитный потребительский кооператив «МедФарм», ОГРН 120500094441. Член Ассоциации СРО «НСК» «Содействие» (регистрационный номер № ЮФ-0134 от 25.11.2020г.). Сбережения застрахованы в НКО «ВОС». Предложение действительно только для членов КПК. Единовременный поступительный взнос 50 рублей. *Подробности условий договора, страхования и информацию об организаторе акции, о правилах ее проведения, количестве призов или выигрышей по результатам акции, сроках, месте и порядке их получения уточняйте на сайте, либо по тел. 8 (343) 363-83-08. Денежные средства предоставляются на основании договора передачи личных сбережений от 50 000 рублей. Сбережения принимаются у граждан РФ с 18 лет без верхнего возрастного предела. Срок сбережения 4-24 мес., доход 10%. При досрочном расторжении договора проценты выплачиваются по ставке 0,1%. Реклама.

ВНИМАНИЕ!

СТРОИТЕЛЬНАЯ БРИГАДА

ВЫПОЛНЯЕМ ВСЕ ВИДЫ РАБОТ

Со своим строительным материалом:

- Дома, бани
- Печи, колодцы
- Теплицы
- Крыши, сайдинг
- Хозблоки, веранды
- Заборы, ворота, калитки
- Фундаменты-отмостки, внутренняя отделка

РАБОТАЕМ БЕЗ ВЫХОДНЫХ!

8-922-298-56-22, Михаил
8-922-298-56-21, Роман

ПЕНСИОНЕРАМ СКИДКИ до 23%!

Следующий номер «ОГ» выйдет в среду, 5 мая

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ НА ЗАВТРА

| | | | | | |
|---------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|
| Екатеринбург | Ирбит | К.-Уральский | Красноуральский | Нижний Тагил | Серов |
| +1 +16 Ю-З, 7-8 м/с | +1 +17 Ю, 7-8 м/с | +3 +17 Ю-З, 8-10 м/с | +3 +17 Ю-З, 8-10 м/с | +1 +16 Ю-З, 8-9 м/с | 0 +14 Ю, 6-8 м/с |



#ВместеМыСила

Благодаря профсоюзу рабочим Серовского завода ферросплавов проиндексировали зарплату

Валентин ТЕТЕРИН

Завтра – главный праздник в году для всего профсоюзного движения – Международный день солидарности трудящихся. Это отличный повод вспомнить о том, как уральские профсоюзы защищают права трудящихся. Наглядный пример – успешная борьба за индексацию зарплат на Серовском заводе ферросплавов.

Благодаря вмешательству профсоюза работодатель (администрация АО «СЗФ») пошёл на уступки и предложил профсоюзу заключить соглашение, в котором обязуется проиндексировать заработную плату работников предприятия за 2019 год. Прозвучало это буквально через два дня после публикации решения президиума Свердловской областной организации Горно-металлургического профсоюза России (ГМПР) о солидарной поддержке действий профсоюзного комитета АО «СЗФ» с требованием проведения индексации заработной платы. Свою ленту внесла и вовремя подключившаяся прокуратура.

Как рассказал в беседе с «ОГ» председатель областной организации горно-металлургического профсоюза России Валерий Кусков, впервые спор об индексации зарплат на предприятии зашёл ещё в 2018 году. На тот момент работодатель не проводил социальную политику по индексации на протяжении пяти лет. Тогда областной комитет ГМПР по просьбе первичной профсоюзной организации предприятия обратился с заявлением в прокуратуру Свердловской области. Проверка подтвердила факт нарушений со стороны работодателя.

Надежды профсоюзов оправдались – в октябре 2019 года завод провёл индексацию заработной платы за пять лет на 5–15 процентов. Как рассказал «Областгет» председатель первичной профсоюзной организации предприятия Юрий Лазарев, за 2014–2019 годы (после индексации)

СОЮЗ ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

За последние несколько десятков лет профсоюзы выстроили эффективную систему взаимодействия с предприятиями и органами власти, которая позволяет решать многие непростые вопросы.

Одним из последних подписанных документов, который закрепляет такое сотрудничество, стало очередное трёхстороннее соглашение между правительством Свердловской области, Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей и областной Федерацией профсоюзов, подписанное в марте этого года. Впервые двухстороннее соглашение между Федерацией профсоюзов области и региональным правительством было заключено 30 лет назад – в 1991 году, спустя год было подписано первое трёхстороннее соглашение – третьей стороной стало созданное объединение работодателей. С тех пор соглашение переподписывается раз в три года. Главная цель документа – регулирование социально-трудовых отношений в регионе на 2021–2023 годы и повышение благосостояния уральцев.

Традиционно важнейшая составляющая трёхстороннего соглашения – вопросы зарплат и охраны труда и занятости, – рассказал «ОГ» председатель областной Федерации профсоюзов Андрей Ветлужских. – Также проводится работа с кадрами, молодёжью, оздоровление, обеспечиваются социальные гарантии. Индексация на каждом предприятии находит-

ся под пристальным контролем профсоюзной организации. Эти вопросы прописаны в Трудовом кодексе.

Как пояснил «ОГ» первый вице-президент СОСПП Михаил Черепанов, моменту подписания соглашения предшествует длительный процесс переговоров, который может длиться более полугода.

Заключение первого трёхстороннего соглашения в 1993 году стало важным шагом к стабильности. Такие документы позволяют развивать человеческий капитал, поднимать уровень жизни, улучшать охрану труда на предприятиях. Что характерно, за основу при подготовке очередного документа мы взяли предыдущее трёхстороннее соглашение, внося некоторые корректировки, – отметил он.

Контролирует ход выполнения таких соглашений специально созданная Свердловская областная трёхсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений – она осуществляет свою деятельность с 2005 года. – Первое апреля состоялось очередное заседание комиссии, в ходе которого участники подвели итоги выполнения в 2020 году трёхстороннего соглашения, утвердили план работы комиссии на 2021 год. Документ о социальном партнёрстве является базовым для регулирования социально-трудовых отношений, закрепляет курс на достойную оплату труда, мотивирует всех работодателей на регулярную индексацию заработной платы, – рассказал Михаил Черепанов.

Отраслевое соглашение

На предприятиях горно-металлургического комплекса (ГМК) Свердловской области действуют 56 первичных профсоюзных организаций ГМПР, в которых состоят 120 тысяч человек, в их числе порядка 40 тысяч – представители ветеранских организаций, 30 тысяч студентов и 75,8 тысячи работников предприятий ГМК. При этом Свердловская область – единственный в России регион, где наряду с общим трёхсторонним соглашением действует региональное отраслевое соглашение между областной организацией ГМПР, союзом работодателей и областным министерством промышленности и науки.

Как рассказал «ОГ» председатель Федерации профсоюзов Свердловской области Андрей Ветлужских, на Среднем Урале профсоюзы ведут борьбу за повышение заработной платы во всех территориях и организациях. На всех предприятиях региона индексация ведётся в соответствии с договором, подписанным профсоюзом и работодателем. Борьба за индексацию зарплат металлургов будет продолжена и на других предприятиях региона.

К слову, как рассказал «ОГ» главный специалист департамента социально-трудовых отношений Федерации профсоюзов Свердловской области Валерий Капустин, индексация полагается всем работникам предприятий в соответствии с Трудовым кодексом. Порядок её выплаты должен быть прописан в коллективном договоре.

В итоге действий профсоюза средняя заработная плата на предприятии (с учётом индексации):

- 2018 – 34 236
- 2019 – 37 312
- 2020 – 40 669*

*без учёта будущей индексации

Между тем на предприятии уже близится время переговоров об индексации заработной платы за 2020 год, которая по закону должна быть проведена в 2021 году. В этот раз профсоюз надеется, что дело до открытого противостояния с работодателем не дойдёт.

По словам Валерия Кускова, ситуация на «СЗФ» носит скорее единичный характер – в целом на горно-металлургических предприятиях региона обстановка с индексацией заработной платы стабильная – все возникающие вопросы удаётся разрешить в рамках переговоров в рабочем режиме.

ВЫБОРЫ-2021

Аркадий Чернецкий планирует остаться сенатором

Сенатор Российской Федерации от Свердловской области Аркадий Чернецкий объявил о готовности продолжить работу в верхней палате российского парламента после выборов в сентябре 2021 года. Об этом бывший мэр Екатеринбурга рассказал в ходе встречи с жителями города 28 апреля.

По словам действующего сенатора, такое решение он принял после встречи с губернатором Свердловской области Евгением Куйвашевым.

– Я пришёл к губернатору и сказал: я понимаю, что у меня – возраст. Я два срока в Совете Федерации, но если я нужен – готов работать. Мне ответили: да, нужен, – сообщил горожанам Аркадий Чернецкий, отвечая на вопрос, принял ли он решение баллотироваться на выборах в Законодательное собрание Свердловской области, чтобы получить право вновь выдвигаться в сенаторы.

Однако при этом экс-мэр Екатеринбурга добавил, что скорее всего не станет участвовать в праймериз «Единой России», поскольку у него есть возможность оказаться в партийном списке кандидатов на выборах в Заксобрание в обход предварительного голосования. Такое решение может быть принято в ходе конференции реготделения партии этим летом.

Как сообщила «Областная газета», в этом году в регионе отмечается высокий интерес к праймериз «Единой России». О своём решении принять участие в процедуре уже сообщили первый заместитель губернатора Свердловской области Александр Высокинский, глава региона Евгений Куйвашев, вице-губернатор Сергей Бидонько, а также заместители губернатора Азат Салихов и Алексей Шмыков и многие другие свердловские политики.

Напомним, что 28 апреля «Единая Россия» продлила срок подачи заявок на участие в праймериз до 14 мая включительно. Решение принято в связи с большим количеством желающих принять участие в предварительных выборах. Ранее завершение регистрации кандидатов для участия в предварительном голосовании было намечено на 29 апреля.

Валентин ТЕТЕРИН



Аркадий Чернецкий представляет законодательную власть Свердловской области в Совете Федерации с октября 2010 года

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия уполномоченного осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

В Екатеринбург прибыл генконсул Вьетнама

В уральскую столицу прибыл новый Генконсул Социалистической Республики Вьетнам Динь Ван Донг. В среду, 28 апреля, он официально приступил к исполнению своих обязанностей.

Об этом сообщили в официальной группе представительства МИД РФ в Екатеринбурге во «ВКонтакте».

«В Екатеринбурге официально приступил к исполнению своих обязанностей вновь назначенный Генеральный консул Социалистической Республики Вьетнам г-н Динь Ван Донг», – говорится в сообщении.

Юрий ПЕТУХОВ

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия уполномоченного осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

В соответствии с постановлением Правительства РФ №24 от 21.01.2004 г. «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии» АО «Уралэлектромедь» раскрыло годовую финансовую (бухгалтерскую) отчётность за 2020 год, а также аудиторское заключение на сайте по адресу: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=2003&type=3>.

ПЕРВОМАЙ НА СРЕДНЕМ УРАЛЕ

В этом году губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев объявил об отмене массовых шествий в честь 1 Мая в связи с эпидемиологией.

Тем не менее совсем отказываться от праздника профсоюзы не планируют. Как и в прошлом году, торжества решено перенести в онлайн.

– Мы Первомай и в прошлом году, и в этом году проводим в Интернете: публикуем тысячи роликов, поздравлений, рассказы о людях труда, первомайских трюках. На сайте Федерации профсоюзов России будет опубликована Первомайская резолюция. Также в регионе пройдёт флешмоб «Первомай

на балконе», а рамках которого профсоюзные активисты и простые горожане украшают окна и лоджии шариками и лозунгами, – рассказал Андрей Ветлужских.

По словам Валерия Кускова, Свердловская областная организация Горно-металлургического профсоюза России приняла решение провести в этом году интернет-акцию с общим хештегом «Вместе мы – сила».

Предлагаем всем, кто любит 1 Мая, сделать своё фото, держа в руках – лист бумаги со словами «Вместе мы – сила» и разместить его на своих страницах в соцсетях с одноимённым хештегом.

индексация зарплат по заводу составила немногим более 6 процентов. В 2020 году администрация завода вновь «забыла» о положенной по закону индексации за прошедший 2019 год. Юрий Лазарев дважды письменно обращался к руководству завода, но внятного ответа так и не дождался. При этом, по данным откры-

того финансового отчёта, в 2019 году завод получил прибыль более 1 миллиарда рублей. В результате профком вновь был вынужден обратиться за помощью в областную отраслевую профсоюзную организацию, которая развернула информационную кампанию в поддержку требований профкома, и через два дня после начала информационного пресинга от региональных СМИ работодатель сам вышел к профсоюзу с предложением проиндексировать заработную плату за 2019 год на 3 процента с 1 марта. Параллельно с информационным воздействием юридическая служба ГМПР подготовила и направила очередной запрос в областную прокуратуру. И несмотря на то что работодатель и профсоюзная сторона пришли к согласию по вопросу индексации, городская прокуратура (по заданию областной) провела тщательную проверку законности действий работодателя и выявила ряд нарушений, которые работодатель обязан устранить.

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия уполномоченного осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

ДОКУМЕНТЫ

Сегодня в полной версии «Областной газеты» и на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликованы

Указы Губернатора Свердловской области

- от 23.04.2021 № 228-УГ «О внесении изменений в Положение о Региональной энергетической комиссии Свердловской области, утвержденное Указом Губернатора Свердловской области от 13.11.2010 № 1067-УГ»;
- от 23.04.2021 № 233-УГ «О внесении изменений в состав межведомственной комиссии по профилактике экстремизма в Свердловской области, утвержденный Указом Губернатора Свердловской области от 14.11.2008 № 1184-УГ».

Распоряжение Губернатора Свердловской области

- от 29.04.2021 № 67-РГ «О проведении открытого отбора кадров».

Постановления Правительства Свердловской области

- от 29.04.2021 № 257-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1033-ПП «Об утверждении Порядка (методики) и перечня показателей оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области»;
- от 29.04.2021 № 262-ПП «О внесении изменений в государственную программу Свердловской области «Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1272-ПП».

Решения Свердловского областного суда

- от 28.01.2021 по делу № 3а-78/2021;
- от 30.10.2020 по делу № 3а-302/2020.

Объявление

- «О проведении открытого отбора кадров для замещения управленческой должности в Свердловской области».

23 апреля на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликованы

Приказ Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области

- от 20.04.2021 № 1210 «О внесении изменений в Результаты определения кадастровой стоимости объектов недвижимости, расположенных на территории Свердловской области: зданий, сооружений, помещений, машин-мест, объектов незавершенного строительства, единых недвижимых комплексов, утвержденные приказом Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 27.09.2019 № 2500» (номер опубликования 30091).

26 апреля на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликованы

Указы Губернатора Свердловской области

- от 23.04.2021 № 226-УГ «О присвоении звания «Ветеран труда» (номер опубликования 30134);
- от 23.04.2021 № 227-УГ «О присвоении звания «Ветеран труда Свердловской области» (номер опубликования 30135);
- от 23.04.2021 № 229-УГ «О внесении изменения в Указ Губернатора Свердловской области от 16.02.2021 № 68-УГ «О некоторых вопросах представления уведомлений о цифровых финансовых активах, цифровых правах, включающих одновременно цифровые финансовые активы и иные цифровые права, утилитарных цифровых правах и цифровой валюте и внесении изменений в отдельные правовые акты Губернатора Свердловской области» (номер опубликования 30136).

QR-код позволит вам с помощью сканирующего оборудования (в том числе и фотокамеры мобильного телефона) найти документы, опубликованные на сайте <http://www.pravo.gov66.ru>

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия уполномоченного осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

ИНГОССТРАХ

Нет времени ждать, когда сработают талисманы?

Получайте направление на ремонт за 1 час* по полису КАСКО

Через мобильное приложение IngoMobile

8 800 302 55 70 | ingos.ru

Звонок бесплатный

* Рабочий час по МСК, возможно увеличение срока рассмотрения по техническим причинам. Применимо к договорам, заключенным после 01.12.2020. ОГРН 102779362474. 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2. СПАО «Ингосстрах». Лицензия ЦБ РФ от 23.09.2015. Реклама.

Только в объезд

В Екатеринбурге на четыре месяца закроют движение по Блюхеровскому мосту

Ирина ПОРОЗОВА

С 1 мая движение транспорта по Блюхеровскому мосту станет временно недоступно. Ремонт путепровода создаст сложности не только для екатеринбуржцев, но и для жителей некоторых соседних городов, в особенности Берёзовского. По каким дорогам можно будет объехать перекрытый участок и как изменятся маршруты общественного транспорта?

Обходные пути

Движение по путепроводу на улице Блюхера начала ограничивать ещё в начале весны. Сначала там запретили проезд по одной из четырёх полос (в сторону центра), а затем ещё по одной (в противоположном направлении). Уже тогда на въезде в город стали возникать серьёзные заторы. Что будет после полного закрытия моста с 1 мая, страшно представить, ведь ежедневно по нему проезжают десятки тысяч машин. Основной поток транспорта идёт из соседнего Берёзовского, часть жителей которого работает в Екатеринбурге. Таким путём до областного центра добираются жители и других свердловских городов, в частности, Режа, Алапаевска, Ирбита.

Всех их тревожит вопрос объезда закрытого участка. В мэрии уральской столицы предложили автомобилистам двигаться по Егоршинскому подходу и улице Малышева либо по улицам Норильской и Фронтонской Бригад. Это самые короткие пути объезда: их протяжённость составляет десять и восемь километров (вместо 6,5 километра, которые приходилось преодолевать до закрытия моста). Именно на этих дорогах ожидаются самые длинные пробки.

Можно воспользоваться другими маршрутами. Например, пролегающими через ЕКАД (или дублирующую его дорогу на Новосвердловскую ТЭЦ) и улицу Высоцкого либо



Возможные варианты объезда моста



По путепроводу на улице Блюхера ежедневно из дома на работу ездят тысячи жителей Берёзовского и соседних населённых пунктов

через ЕКАД и дублёр Сибирского тракта. Но тогда протяжённость пути возрастёт ещё больше – до 16–20 километров. Да и об отсутствии пробок на этих дорогах мечтать не приходится: данные магистрали и без того часто загружены.

Маршруты общественного транспорта

Поскольку по Блюхеровскому мосту ездят ещё и общественный транспорт, причём в основном муниципальный, его маршруты тоже будут скорректированы. В управлении автомобильных дорог Свердловской области рассказали, что междугородние автобусы, следующие на Северный автовокзал, будут курсировать по одной из трёх схем. Основным обходным путём будет Егоршинский подход и улица Малышева. Два других варианта:

- Режевской тракт – Екатеринбургская кольцевая автодорога – проспект Космонавтов – Челюскинцев – Стрелочников – переулок Невьянский – Вокзальная;
- Проезжая – Шефская – Фронтонской Бригад – проспект Космонавтов – Челюскинцев – Стрелочников – переулок Невьянский – Вокзальная.

Разъяснения по движению общественного транспорта дали и в пресс-службе администрации Берёзовского ГО. Там уточнили, что после закрытия моста автобусы поедут по улице Мира и проспекту Ленина, а далее – по своим привычным маршрутам. В расписании автотранспорта также произойдут изменения, подробнее об этом – на сайте мэрии. А у автобусов №0150 и №166 могут отменить часть рейсов «в связи с ограничительными мерами, связанными с недопущением распространения

новой коронавирусной инфекции, и снижением пассажиропотока».

Что касается городского транспорта, то корректировки ждёт и его. Автобусы №5 и №10 тоже будут курсировать по Егоршинскому подходу. Далее они поедут по улицам Малышева и Мира. На время действия ограничений для пассажиров будут введены остановки «Егоршинский подход», «Дом отдыха Шарташ», «Комсомольская» и «Профсоюзская».

Обоснованно долго?

Понимая, что закрытие Блюхеровского моста может привести к транспортному коллапсу на въездах в город, уральцы негативно отзывались о принятом городскими властями решении. Особенно обеспокоены предостережениями жители микрорайонов ЖБИ и Втуз-

городок. Но в мэрии уверяют: ремонт путепровода необходим, так как этот объект является одним из самых проблемных в городе. Комплекс предстоящих работ, как отмечал ранее заместитель главы Екатеринбургской мэрии Алексей Бубнов, обеспечит надёжность, долговечность и устойчивость сооружения.

Дорожники произведут замену деформационных швов выравнивающего покрытия, гидроизоляции, защитных слоёв, асфальтобетона и ограждений. Работы будут проходить на нечётной стороне путепровода: чётную обновили в 2017 году. Необходимость закрытия всего моста в мэрии обосновывают тем, что для качественного обновления деформационных швов требуется полное отсутствие нагрузки от транспорта на всём путепровode.

Недовольство у свердловчан вызывают и намеченные сроки. Уральцы боятся, что работы затянутся, как в случае с Макаровским

мостом, который реконструируется уже несколько лет, и горько шутят, что ремонт продлится не четыре месяца, а четыре года.

В обоснованности столь длительного периода закрытия усомнились и в Федерации автолюбителей России. Представитель ФАР в Свердловской области Олег Тарпухин поделился с «ОГ» мнением о том, что при проведении дорожных работ власти часто отодвигают заботу о водителях в второй план. Автопровазачник отметил, что сократить сроки ремонта такой важной транспортной артерии, как Блюхеровский мост, можно было бы за счёт удлинения смен рабочих и увеличения их штата. Тогда движение транспорта по путепроводу можно было бы возобновить значительно раньше. Алексей Бубнов, правда, не исключает, что закончить ремонт удастся раньше установленной даты – 30 августа. Но, вспоминая другой печальный опыт, верится в это слабо.



Рудольф Грашин и Ирина Клепикова трудятся в «Областной газете» не один десяток лет, одни из самых опытных сотрудников редакции
Евгений Куйвашев вручил награды двум сотрудникам «Областной газеты»

Глава региона наградил представителей медиаобщества за вклад в развитие СМИ в Свердловской области. Среди награждённых два сотрудника «Областной газеты» – первый заместитель главного редактора Ирина Клепикова и обозреватель отдела «Общественные проблемы» Рудольф Грашин.

Торжественное вручение наград состоялось на XI Уральском медиафоруме. Евгений Куйвашев, обращаясь к участникам мероприятия, напомнил, что предыдущий год был непростым из-за карантинных ограничений. Он поблагодарил журналистское сообщество за то, что СМИ помогли уральцам с наименьшими потерями пережить пик пандемии.

«Как сводки с фронта, вы передавали актуальные сведения, информировали обо всех ключевых проектах, вы рассказывали о героях «красной зоны» и волонтерах, укрепляли веру людей в то, что все трудности преодолимы», – сказал губернатор.

Отметим, что Ирина Клепикова в журналистике уже 40 лет, специализируется на культурной тематике. Рудольф Грашин – старожил редакции, в «Областной газете» работает с 1990 года. Пишет в основном о сельском хозяйстве.

Ирина КОСТЕРИНА
Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия уполномоченного уполномоченного Департамента информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

Почётному гражданину Свердловской области
А.А. Деметьеву

Уважаемый Александр Алексеевич!

Примите сердечные поздравления с 65-летием и пожелания крепкого здоровья, бодрости духа, энергии, оптимизма, счастья и благополучия!

С большим уважением отношусь к Вам как к мудрому, ответственному, принципиальному человеку, который внёс большой вклад в развитие судебной системы Свердловской области. Коллеги и подчинённые неизменно отмечают Ваши выдающиеся личные и профессиональные качества, готовность решать самые сложные задачи, умение эффективно работать в команде.

Благодарю Вас за многолетнюю добросовестную службу на благо уральцев и регионов, что Ваш опыт и авторитет всегда будут достойным примером для нового поколения служителей правосудия.

Всего наилучшего Вам и Вашим близким!
С уважением,

**Губернатор Свердловской области
Евгений КУЙВАШЕВ**

Уголовное дело Владимира Таушанкова показало: судить можно даже покойника

Татьяна БУРОВА

В среду в Свердловском областном суде поставили точку в резонансном уголовном деле Владимира Таушанкова. Поскольку подсудимый почти 11 месяцев покоится на кладбище, вместо приговора было оглашено постановление.

Без публики

Этот процесс шёл за закрытыми дверями, в зале 5А, расположенном по соседству с тем, где с участием присяжных судили поджигателя Александра Понкратова, погубившего восемь человек в пожаре. Возле последнего в коридоре было много, помимо множества потерпевших присутствовали журналисты. Возле же «пятерочки» обычно стояли два-три человека: родные Владимира Таушанкова, их адвокат, представители потерпевших. Вел они себя тихо, ни с кем не общались: таково требование закрытых процессов.

Свое решение проводить разбирательство в закрытом режиме судья Андрей Минеев обосновал необходимостью соблюсти охраняемую законом медицинскую тайну. Действительно, в ходе расследования восторженно изучалось состояние здоровья Владимира Таушанкова как до, так и в момент совершения им противоправных действий. А они имели место – это факт бесспорный. Негативную реакцию общественности вызвала операция по задержанию подозреваемого, в ходе которой он был застрелен.

События, которые разыгрались в районе ЖБИ в Екатеринбурге почти год назад, напоминали сцену из боевика. Вечером 31 мая молодой мужчина зашёл в магазин «Лео», стал

рассматривать обои. Внезапно он схватил четыре рулона и бросился к выходу. Наперерез ему устремились продавец, но мужчина толкнул её, а охранника, кинувшегося на помощь, пригрозил ножом и убежал. За беглецом организовали погоню, из магазина позвонили в полицию. Там установили адрес и имя подозреваемого, отправили наряд. На требование открыть двери хозяин квартиры не отвечал. Через несколько часов прибыл отец Владимира Таушанкова. Когда сын впустил его, полицейские тоже попытались войти, но Владимир брызнул им в лицо из баллончика. В результате сотрудник уголовного розыска получил химический ожог глаз. Прошло ещё несколько часов. Владимир Таушанков на уговоры не поддавался, что происходило в квартире и жил ли отец, было неизвестно. Вызвали подразделение СОБРа, дали команду. Боицы прострелили замок, ворвались внутрь. Владимир Таушанков бросился навстречу, чем-то размахивая, соборцы открыли огонь.

Тайное осталось тайным

Следствие, как и суд, проводилось в закрытом режиме. Действия силовиков признали законными. Что касается Владимира Таушанкова, то его действия в ту ночь квалифицировали по трём статьям Уголовного кодекса РФ – разбой, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов и применение насилия в отношении представителя власти. Это дело и рассматривал областной суд.

Многие недоумевают, как можно судить покойника?

– Уголовное дело в отношении Владимира Таушанко-

ва можно было прекратить на стадии предварительного расследования, – говорит старший прокурор отдела государственных обвинителей Свердловской областной прокуратуры Илья Соколов, поддержавший в процессе обвинения. – Обычно так и происходит. Однако родители Таушанкова возражали против этого. Они хотели, чтобы дело было доведено до суда.

На судебном разбирательстве мать и отец Владимира Таушанкова настаивали, так как рассчитывали, что будет дана оценка действиям силовиков. Но их ожидания не оправдались. Поскольку вина в действиях сотрудников правоохранительных органов следствию не нашло, они проходили по делу в качестве потерпевших или свидетелей. Имена бойцов СОБРа были скрыты за псевдонимами:

– Деявство шесть девять тысяч пять, девять тысяч шесть девять тысяч двенадцать... – перечисляет судья Андрей Минеев.

Тайное так и не стало явным. Почему же мать и отец Владимира Таушанкова, его адвокат согласились всё-таки на то, чтобы дело в суде было прекращено?

– Давления на них никто не оказывал, – подтверждает Илья Соколов. – Судья и адвокат объяснили им, что возможны два варианта завершения процесса. Дело в отношении их сына прекращается с согласия сторон. Или суд удаляется в судебную комнату, исследует все представленные доказательства, показания участников процесса, мнения сторон и выносит опять же постановление об прекращении дела. Осудить умершего человека, назначить ему меры медицинского воздействия, как вы понимаете, нельзя.

Закон предписывает все решения, даже принятые в ходе закрытых судебных разбирательств, выносить открыто. Поэтому во время оглашения постановления перед широкой публикой была приоткрыта завеса над тайной, ради которой процесс сделали закрытым.

– Комиссии экспертов установили, что Владимир Таушанков страдал временным психическим расстройством, – зачитывает строки из постановления судья Андрей Минеев. – Он не мог осознавать фактическую опасность своих противоправных действий, руководить ими... Уголовное дело в отношении Владимира Таушанкова прекращено в связи с его смертью и с согласием на это его представителей.

Адвокат Алексей Бушмаков, который представлял интересы Владимира Таушанкова и его родителей, комментировать итоги необычного суда отказался.

– Если бы процесс был открытым, мне бы было что сказать, а так не могу, – заявил он журналисту «Областной».

Остаётся добавить, что постановление суда, как пояснил судья Андрей Минеев, в течение десяти дней может быть обжаловано во Второй апелляционный в Санкт-Петербурге. Сделают ли это мать и отец Владимира Таушанкова, будут ли обращаться в Европейский суд по правам человека, как обещали ранее, – пока неизвестно. «Областная» будет следить за дальнейшим развитием событий.

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия уполномоченного уполномоченного Департамента информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

От клещей в первую очередь обработают парки и кладбища

Рудольф ГРАШИН

В Свердловской области начались акарицидные обработки парковых зон, кладбищ, а также других мест в черте населённых пунктов, где люди могут потенциально пострадать от укусов клещей. В этом году активность лесных кровососов, судя по данным, несколько ниже, чем в прошлом. Но это не повод, чтобы игнорировать эту опасность.

В 2021 году в Свердловской области запланировано обработать от клещей 10 200 гектаров, из них обработано уже более 46 гектаров. По словам пресс-секретаря главы Екатеринбургской Валерии Чернопятовой, в областном центре борьбу с клещами начали 27 апреля.

– Обработку от клещей уже провели в парке между улицами Чкалова и Громова, в ближайших дни будут обработаны парки Вайнера, Турбомоторного и Компрессорного заводов, – сказал Вадим Чернопятов. – На следующей неделе акарицидная обработка парков Екатеринбургской продолжится, но всё будет зависеть от погодных условий: для её проведения необходима сухая тёплая погода.

В это воскресенье у православных будет Пасха, а вслед за ней через девять дней – Радоница, день особого поминовения усопших, когда народ потянется на кладбища. В службе городских кладбищ Екатеринбургской корреспонденту «Областной» сказали, что на этой неделе все кладбища города будут обработаны от клещей.

Многие уральцы проводят акарицидную обработку и своих дачных участков. Но всё же для этого лучше обратиться к профессионалам, аккредитованным организациям, поскольку применяемые в этом случае препараты довольно токсичны. Как напомнила руководитель пресс-службы Управления Феде-



Тёплая и сухая погода уже позволила обработать в области более 46 гектаров парковых зон

В ТЕМУ

По данным Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, на начало этой недели на Среднем Урале от укусов клещей пострадали уже 1 588 человек. Это в 1,4 раза меньше, чем было на аналогичный период в прошлом году, однако тревожит то, что почти каждый четвёртый из укушенных – ребёнок до 17 лет. Случаи присасывания клещей зарегистрированы в 58 муниципальных образованиях Свердловской области. Больше всего в Екатеринбургской – 724 таких случая или 48 процентов от всех пострадавших. Превышение среднеобластного показателя по укусам клещей в два раза и более зарегистрировано в Таборинском и Слободо-Туринском муниципальных районах, в Асбестовском, Рефтинском, Пышминском и Тулымском городских округах, а также в Каменске-Уральском.

По данным на начало этой недели, в больницы области с предварительным диагнозом «клещевой иксодовый боррелиоз» поступило пять свердловчан. С предварительным диагнозом «клещевой вирусный энцефалит» госпитализировали два человека, один из них – ребёнок. Среди исследованных в лабораториях Центра гигиены и эпидемиологии в Свердловской области клещей, снятых в этом году с людей, в 42,3 процента случаев обнаружилось возбудитель боррелиоза и лишь в 1,7 процента проб – антиген вируса клещевого энцефалита. Кроме этого, по одному случаю приходится на возбудителей моноцитарного эрлихиоза и гранулоцитарного анаплазмоза.

Время, когда можно безопасно выйти на обработанный участок, вам должен подсказать специалист, который проводил обработку, поскольку это зависит от состава применяемого препарата, – дополнила Наталья Лукьянцева.

КСТАТИ

В свердловском Управлении Роспотребнадзора ещё раз напомнили, что вакцинация от клещевого энцефалита проводится круглогодично. Начать её можно в любое время, но лучше сделать это до сезона активного отдыха на природе или работ в саду.

Правда, пока свердловчане не торопятся с прививками: вакцину от клещевого энцефалита поставили в этом году около 38 тысяч человек, более 100 тысяч ревакцинировались. Вероятно, это связано с идущей вакцинацией от коронавируса: промежуток между прививками от COVID-19 и от клещевого энцефалита должен быть не менее месяца (см. «ОГ» №050 от 24.03.2021). В министерстве здравоохранения Свердловской области журналисту «ОГ» сказали, что многие поликлиники сейчас больше ориентированы на вакцинацию населения от коронавируса, поэтому где-то может быть более длительное время ожидания на прививку от клещевого энцефалита, чем раньше.

Время, когда можно безопасно выйти на обработанный участок, вам должен подсказать специалист, который проводил обработку, поскольку это зависит от состава применяемого препарата, – дополнила Наталья Лукьянцева.

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия уполномоченного уполномоченного Департамента информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

«Боккаччо стал «наживкой». И я клюнул»

Золотомасочный Филипп Разенков погрузился в Средневековье и мечтает о труппе, где работали бы... испривившиеся грешники

Ирина КЛЕПИКОВА

Только что на «Золотой маске» мюзикл «Фома» в режиссуре Филиппа Разенкова стал сенсацией. «Фома» построен на песнях Юрия Шевчука, сюжетная канва — путь к славе нонконформиста из провинции, совпавший с перестройкой в нашей стране. На церемонию награждения режиссёр вырвался с последних репетиций «Боккаччо» в Свердловской оперетте. Тут, в оперетте Франца фон Зуппе, у него другое время, но не менее «ядерный» герой и тоже — реальная личность. Премьера — сегодня. Как удалось и во имя чего стоило «оборотиться в прошлое»?

— Для меня это был вызов. Даже не один, — рассказал «ОГ» Филипп РАЗЕНКОВ. — «Боккаччо» — малоизвестное произведение Зуппе. Я сам его не знал! Зуппе, конечно, из классиков жанра, но у него больше знают «Прекрасную Галатею». И потом, это не Штраус, не Легар, не Кальман, не Обербах. Более «экзотичный» композитор. С другой стороны, когда зритель не знает произведение, можно позволить себе многое. Когда послушал музыку, понял — нравится. К тому же по опыту знаю: не нужно бояться произведения, даже если не полюбил музыку с первого взгляда. Часто «любовь» приходит в процессе работы.

Первый по значимости вызов — сам жанр. Как ставить сегодня классическую оперетту? На момент, когда обсуждалось название, это не ставил ни одной оперетты. Мюзиклы — да, ставил, с ними понятно. Но мюзиклы — это другое... Решающую роль сыграло само название. Боккаччо стал «наживкой», на которую я клюнул. Главный герой — великий писатель эпохи Возрождения, один из реформаторов литературы. Как совместить лёгкий жанр, предполага-



Проплавленный и ославленный «Декамерон» появится только в эпизодах, зато его герои и образы — пышным букетом. Кто ж знал, что Боккаччо взбунтуется и финал станет непредсказуем...

ющий комедийные ситуации, и серьёзную личность? Если, учитывая персонажа, говорить о высоком — тогда о чём? Вот это и стало главной приманкой. Надо было искать «ключ».

«Декамерон» написан во время чумы. В пандемию!

— Знаю, что в 2020-м у вас было несколько премьер подряд. И «Боккаччо» планировался на декабрь. Пандемия, видимо, «помогла» — дала время подумать, вздохнуть... — «Да» пандемии рассуждал так: не буду обращаться в Средневековье, перенесу сюжет в красивое итальянское время эпохи Фелиппи, в середине XX века. Сделаю стильный спектакль, с эротическим флёром, по-опереточному. Но! Музыка Зуппе не «звучала» для меня в этой эпохе. К тому же встал вопрос: а кто тогда Боккаччо? Условный Фелиппи? Или кто?

Когда началась пандемия,

усилились ассоциации: «Декамерон» ведь написан Боккаччо во время чумы, которая стала сюжетообразующим событием книги, и это так переключается с нашим «сегодня». Подумал: я же молодой режиссёр, надо удивлять, провоцировать. Тем более — «Декамерон»! Всё, перенёс сюжет в наши дни. Возможно, тогда и музыка звучит свежо, интересно. Но камнем преткновения оставался всё тот же вопрос: кто такой Боккаччо? В сегодняшней литературе фигуры такого масштаба нет.

Решил вернуться к... Зуппе. В каждом произведении, написанном талантливым автором, есть какие-то ключи. Какие? Сам «Декамерон» писали как глоток позитива. Герои рассказывают друг другу новеллы, чтобы эмоционально пережить чуму. Посмеяться и... пережить. Но в оперетте у Зуппе «Декамерон» как такового нет, он представлен только в некоторых ситуациях. У Зуппе нет глубины и масштаба «Декамерона». А как поставить яркий,

захватывающий спектакль, если там нет мысли. Должна быть идея, которая тебя самого беспокоит.

— И — родился?

— Да! «Декамерон» сильно опережал своё время. В чём-то опережает до сих пор. В таком положении, каждый в своё время и своей стране, оказывались и Моцарт, и Чайковский, и великие писатели. Генины, увь, не находят понимания у современников. Произведение Боккаччо многие воспринимали как сборник фриловских, пошловатых историй. «Декамерон» же — новое произведение по жанру. Да, некоторые новеллы тогда для того, чтобы посмеяться. Но посмеяться над чем? Над своими пороками? И это мне очень близко, потому что убеждён, и чума, и нынешняя пандемия — следствие нашего поведения на Земле. Имеем то, что заслуживаем. У «Декамерона» шутливая форма, но содержание глубокое. Средневековый

успех и порок сливаются в одно. При таком раскладе Боккаччо должен оказаться вне действия, со стороны. Напрямую, в зале... — Не буду открывать всё, но — пространство зала у нас тоже задействовано. Раз автор «Декамерона» бунтует, то и автор оперетты тоже бунтует. В противостоянии Боккаччо и Зуппе у нас, надеюсь, получится поставить вопрос: кому и зачем нужна сегодня (и нужна ли вообще) классическая литература, музыка? — Кому и зачем, ставите вы вопрос, нужны создания предшествующих времён? Но от Боккаччо остался на века фолклор «Декамерона», от Шевчука останутся песни, а от большинства из нас — эссэсы! — Все очень ускоряется. Идёт на упрощение. Всё направлено на получение удовольствия. Понятие успеха и порочности стали сливаться в одно. Человечество движется с бешеной скоро-

учебник психоанализа! Не потерявший актуальности.

Родилось решение спектакля: Боккаччо начинает протестовать — не для «посмеяться» и только писал на свой «Декамерон». А чтобы мы увидели в этих ситуациях себя. И задумались... С драматургом Константином Рубинским мы поняли: нужно писать новую пьесу. У нас Боккаччо — персонаж, который протестует против того, чтобы быть персонажем. Он бунтует, вырывается из действия, пытается влиять на него.

— Посидела на репетиции, услышала абсолютно современные пассажи, местами — в жанре памфлета. «Сегодня я делаю не очень нужное, но важное. Не для людей, но для государства». Вы полностью переписали либретто? — Сюжет, который завлечен Зуппе, не меняли. Что касается современной лексики, оставил ровно столько, сколько соли нужно. Старались её минимизировать. Чувство меры, вкус не должны подводить. Некоторые диалоги звучат нарочито, в «Декамероне» их не было. Но так современному зрителю понятнее типаж.

Работая над спектаклем, перечитал биографию Боккаччо. Поразили! Во время чумы он потерял отца и дочь, то есть пережил большую личную трагедию. Одну из... В оперетте есть Финамтта. Персонаж не случайный! У Боккаччо была возлюбленная с таким именем, которая отвергла его. А к концу жизни он вообще пришёл к глобальному разозрению, в том числе в своём «Декамероне». Стал затворником, ушёл в монастырь. И вот задача: совместить «спиритус» и лёгкость жанра. Чтобы музыка Зуппе звучала ярко и убедительно. Чтобы сам Зуппе, если бы увидел наш спектакль, одобрил бы его. И Боккаччо тоже одобрил бы. Самонадеянно, быть может, — но я стараюсь в каждом спектакле

КОЕ-ЧТО О ЛИЧНОМ



— Филипп, что связывает с Екатеринбургом, кроме рождения? — Город, важный для моей мамы. Приехала сюда ребёнком. Потом Свердловское музыкальное училище. Уральская консерватория. До 40 лет, до моего рождения, жила здесь. Работала со многими хорошими коллективами. И папа учился у Павермана. Так как я обязан родителю приходом в профессию — это и мой город. В Екатеринбурге я чувствую себя в своей тарелке. Москва, даже когда я там учился, родным городом не стала. Екатеринбург — близкое из детства, индустриально-провинциальное, но, с другой стороны, в нём есть и что-то столичное. Я люблю города с историей, а он именно такой.

— Ваша первая рок-группа называлась «Арматура», и до сих пор вы пишете песни для собственной группы, играющей в задорном стиле диско-франк-рок... — По молодости играл в разных группах. Да, семья была интеллигентная, но я всегда себя вёл интеллигентно. Впрочем, и папа любил рок. Поэтому я с детства слушал Стива Уандера, «Битлз»... Сегодня слушаю много и другой музыки. Поэтому называю себя просто меломаном. Жизнь рок-музыканта не в прошлом. Да, сегодня есть и свой музыкальный проект. Что привлекает в этом? Свобода. Рок-музыкант по сравнению с режиссёром — счастливый человек... Мечтаю поставить однажды на сцене рок-мюзикл «Мёртвые души» дедушки уральского рока, основателя группы «Урфин Джюс» Александра Пантыкина.

— Успех и порок сливаются в одно.

— При таком раскладе Боккаччо должен оказаться вне действия, со стороны. Напрямую, в зале...

— Не буду открывать всё, но — пространство зала у нас тоже задействовано. Раз автор «Декамерона» бунтует, то и автор оперетты тоже бунтует. В противостоянии Боккаччо и Зуппе у нас, надеюсь, получится поставить вопрос: кому и зачем нужна сегодня (и нужна ли вообще) классическая литература, музыка?

— Кому и зачем, ставите вы вопрос, нужны создания предшествующих времён? Но от Боккаччо остался на века фолклор «Декамерона», от Шевчука останутся песни, а от большинства из нас — эссэсы! — Все очень ускоряется. Идёт на упрощение. Всё направлено на получение удовольствия. Понятие успеха и порочности стали сливаться в одно. Человечество движется с бешеной скоро-

стью к саморазрушению. Что будет классикой? Что из неё останется? Не на книжной полке, а — что будет востребовано? Мысли и идеи нисколько не потеряли своей силы, актуальности. У человечества тот же комплекс психологических проблем, на которые классика и обращает внимание. Но человек же не любит, никогда не любил смотреть в зеркало.

При этом я настроен оптимистично. XXI век — поворотный. Знаете, у меня есть надежда, что мы стоим на пороге нового культурного витка. Это как и эпоха Возрождения, которая явилась следствием сложной жизни. Верю в неовозрождение XXI века. Кажется даже, что оно уже началось. И даже кажется, что Россия будет центром этого. Поживём — увидим...

— Театр становится всё более режиссёрским, концептуальным. Вот и в «Боккаччо» всё ориентировано не на судьбу яркого поэта эпохи Возрождения, а на некую идею. При этом в молодом поколении режиссёров вы, Филипп, выделяете тем, что для вас актер — не просто «средство», «инструмент»...

Подготовлено в соответствии с критериями, утвержденными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

В биатлоне определились с календарём на сезон 2021/2022

Данил ПАЛИВОДА

Международный союз биатлонистов (IBU) опубликовал предварительный календарь на олимпийский сезон 2021/2022. Кубок мира возьмёт старт 27 ноября в финском Контиолахти.

(Эстония, 7–13 марта) и Холменколлене (Норвегия, 14–20 марта). На этом олимпийский сезон для биатлонистов будет завершён.

Тренерский штаб сборной России определился с составом биатлонистов, которые будут готовиться к сезону в основной группе. Интересно, что и у мужчин, и у женщин для подготовки будут созданы две тренировочные группы. У мужчин под руководством наставника команды Юрия Каминского будут тренироваться Эдуард Латыпов, Матвей Елисеев, Карим Халили, Кирилл Стрельцов, Антон Бабиков, Никита Поршнев, Даниил Серохвостов, Михаил Перевушин. В группе Сергея Башкирова готовятся к сезону будут Александр Логинов, Евгений Гараничев, Василий Томшин и Максим Цветков. У женщин основную группу тренировать будет свердловчанка Михаил Шашулов: в его списке Светлана Миронова, Ирина Казакевич, Анастасия Шевченко (все представляют Свердловскую область), Ульяна Кайшева, Лариса Куклина, Анастасия Гореева, Валерия Васнецова, Виктория Сливко. А вот Евгения Павлова и Татьяна Акимова будут готовиться к сезону под руководством Евгения Куйшева.

Прошлый сезон также начинался в Финляндии, но на день позже. Биатлонистам традиционно предстоит выступить на десяти этапах Кубка мира в сезоне 2021/2022. Пока организаторы планируют проводить каждый этап в отдельной стране, после Контиолахти спортсмены должны будут переместиться в Эстерсунд (Швеция, 29 ноября – 5 декабря), далее — Хоффилцен (Австрия, 6–12 декабря), Анси (Франция, 13–19 декабря), Оберхоф (Германия, 3–9 января), Рупольдинг (Германия, 10–16 января), Антхольц (Италия, 17–23 января). После этого Кубок мира уходит на паузу, а биатлонистам предстоит подготовка к главному старту четырёхлетия — Олимпиаде в Пекине. Биатлонные соревнования в Китае начнутся 5 февраля, программой откроет эстафета синглмикст, а завершит её женский масс-старт 19 февраля. Всего на Играх состоится одиннадцать биатлонных гонок. В год проведения Олимпиады в биатлоне не проводится чемпионат мира, что вполне логично. Поэтому после Пекина спортсменам предстоит выступить на оставшихся трёх этапах Кубка мира: в Раубичах (Белоруссия, 28 февраля – 6 марта), Отепе



В третьей финальной битве лучшим на площадке был форвард «Самары» Артём Бутянкос (в центре)

«Уралмаш» уступает в золотой серии

Евгений ЯЧМЕНЁВ

В третьем матче финала Первого дивизиона баскетбольной Суперлиги екатеринбургский «Уралмаш» дома уступил действующему чемпиону «Самаре» (67:72).

Игра началась с сокрушительного (11:0) натиска гостей из Самары. «Уралмаш» быстро переорганизовался и выдал с учётом начала второй четверти ответный рывок 16:3. В дальнейшем первая половина прошла на «качелях», а после большого перерыва оказалась опытным перепином — в то время как уралмашевцы не реализовали несколько своих атак, игроки «Самары» хладнокровно набирали очки и создавали отрыв. Несмотря на отрыв в десять очков, в четвёртой четверти «Уралмаш» смог возродить интригу и за 22 секунды до конца четвёртой четверти хозяева были в одном точном трёхочковом броске от овертайма. Но попытка Джастина Роберсона оказалась неудачной, а в ответной атаке «Самара» установила итоговый счёт 72:67.

В целом получился очень зрелищный и напряжённый матч, достойный финала. Самыми результативными у «Са-

Разгадать Десятникова как код да Винчи

Евгений ЯЧМЕНЁВ

Вчера, в Международный день танца, в Екатеринбурге представили проект «L.A.D.» театра «Урал Опера Балет». Осенью уральцы ждёт мировая премьера балетов композитора Леонида Десятникова. Директор театра Андрей Шишкин объявил, что уже сегодня билеты на событие должны поступить в продажу.

Вчера, в Международный день танца, в Екатеринбурге представили проект «L.A.D.» театра «Урал Опера Балет». Осенью уральцы ждёт мировая премьера балетов композитора Леонида Десятникова. Директор театра Андрей Шишкин объявил, что уже сегодня билеты на событие должны поступить в продажу.

Вчера, в Международный день танца, в Екатеринбурге представили проект «L.A.D.» театра «Урал Опера Балет». Осенью уральцы ждёт мировая премьера балетов композитора Леонида Десятникова. Директор театра Андрей Шишкин объявил, что уже сегодня билеты на событие должны поступить в продажу.

Постановку на музыку Леонида Десятникова должны были презентовать зрители ещё в 2020-м, к его юбилею (16 октября маэстро исполнило 65 лет). Но именно для балетной труппы театра прошлый сезон выдался непростым, и именно из-за коронавируса — одновре-

менно ковидом заболело 20 артистов. Поэтому создание спектакля переносилось на год. В проекте «L.A.D.» (инициалы — Леонид Аркадьевич Десятников) будет задействована вся балетная труппа — 65 человек, камерный состав оркестра, хор Уральской консерватории и четыре балетмейстера.

Зрители ждёт три акта, — рассказывает музыкальный руководитель постановки пианист Алексей Гориболь. — Хореограф Максим Петров работает с тремя произведениями Десятникова. Это титры из фильма Валерия Тодоровского «Подмошковые вечера», фортепианный вальс «В честь Дюкенса» и «Вариации на обречение жилища». Вторую часть первого акта поставит Максим

гистике, и по заданному событию, — поясняет Вячеслав. — Я рад, что наконец-то возник шанс поработать с музыкой Леонида Десятникова. Для меня любое его произведение как код да Винчи: его нужно разгадать, чтобы понять, в чём же секрет.

Премьера балета — 2 и 3 октября. Событие посетит сам композитор, а 1 октября в Ельцин Центре состоится творческая встреча маэстро и концерт, где Алексей Гориболь исполнит его произведения. Осталось только дожидаться.

Подготовлено в соответствии с критериями, утвержденными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

УЧРЕДИТЕЛИ: Губернатор Свердловской области, Законодательное собрание Свердловской области. Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октября, 1


Адрес редакции и издателя: ГБУ СО «Редакция газеты "Областная газета"», 620004, Екатеринбург, ул. Малышева, 101, 3-й этаж.

Адреса электронной почты: Общая почта «ОГ» — oblgazeta.ru; Газетные полосы: «Регион» — region@oblgazeta.ru; «Общество» — society@oblgazeta.ru; «Земства» — zemstva@oblgazeta.ru; «Культура» — culture@oblgazeta.ru; «Спорт» — sport@oblgazeta.ru; Служба новостей: news@oblgazeta.ru

Телефоны: Приемная — 355-26-67; Бюлетень — 375-91-48; Телефоны отделов указаны вверху каждой страницы. Корр. пункт в Нижнем Тагиле — (343) 43-13-00. По вопросам рекламы и объявлений звоните: 262-70-00. По вопросам подписки и распространения звоните: 375-79-90, 375-78-67

В соответствии со статьёй 42 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не перисылать их в инстанции. За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель. Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации. Цена действительна на момент публикации. © материалы, помеченные этим знаком, публикуются на коммерческой основе

Тираж: Полный версией: 1 716; Расширенная социальная версия: 8 240; Социальная версия: 69 279; Всего: 79 235


УКАЗ
ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ


23.04.2021 № 233-УГ
г. Екатеринбург

О внесении изменений в состав межведомственной комиссии по профилактике экстремизма в Свердловской области, утвержденный Указом Губернатора Свердловской области от 14.11.2008 № 1184-УГ

В соответствии со статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области»
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести в состав межведомственной комиссии по профилактике экстремизма в Свердловской области, утвержденный Указом Губернатора Свердловской области от 14.11.2008 № 1184-УГ «О межведомственной комиссии по профилактике экстремизма в Свердловской области» («Областная газета», 2008, 21 ноября, № 364) с изменениями, внесенными указами Губернатора Свердловской области от 15.05.2009 № 464-УГ, от 20.07.2010 № 676-УГ, от 01.11.2011 № 973-УГ, от 16.10.2012 № 790-УГ, от 11.03.2014 № 131-УГ, от 04.07.2016 № 391-УГ, от 25.08.2016 № 488-УГ, от 19.05.2017 № 279-УГ, от 11.03.2019 № 127-УГ и от 08.09.2020 № 492-УГ, изменения, изложив его в новой редакции (приложение).

2. Настоящий указ опубликовать в «Областной газете».

Губернатор Свердловской области  Е.В. Куйвашев

2
Приложение
к Указу Губернатора
Свердловской области
от 23.04.2021 № 233-УГ

СОСТАВ
межведомственной комиссии по профилактике экстремизма в Свердловской области

- Бидонько Сергей Юрьевич – Вице-губернатор Свердловской области, председатель межведомственной комиссии
- Третьяков Антон Валерьевич – Директор Департамента внутренней политики Свердловской области, заместитель председателя межведомственной комиссии
- Падерин Иван Юрьевич – начальник отдела этноконфессиональных отношений и организации работы по профилактике экстремизма Департамента внутренней политики Свердловской области, секретарь межведомственной комиссии

Члены межведомственной комиссии:


- Александрин Олег Сергеевич – директор департамента внешнеэкономического и гуманитарного сотрудничества Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области
- Арапганов Сергей Федорович – Заместитель управляющего администрацией Восточного управленческого округа Свердловской области
- Бабушкина Людмила Валентиновна – председатель Законодательного Собрания Свердловской области (по согласованию)
- Бовт Сергей Михайлович – исполняющий обязанности Управляющего администрацией Южного управленческого округа Свердловской области
- Бордогова Наталья Александровна – Заместитель директора Департамента по труду и занятости населения Свердловской области

3

- Бутаков Александр Васильевич – заместитель начальника полиции по оперативной работе Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области (по согласованию)
- Веберов Марк Михайлович – Заместитель управляющего администрацией Западного управленческого округа Свердловской области
- Головина Галина Юрьевна – Первый заместитель Министра культуры Свердловской области
- Душин Алексей Владимирович – ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» (по согласованию)
- Егоров Дмитрий Петрович – Заместитель управляющего администрацией Северного управленческого округа Свердловской области
- Зеленов Юрий Николаевич – Заместитель Министра образования и молодежной политики Свердловской области
- Зяблицев Андрей Вячеславович – Заместитель Министра физической культуры и спорта Свердловской области
- Каюмов Евгений Тимургалеевич – Управляющий администрацией Горнозаводского управленческого округа Свердловской области
- Колбасин Алексей Иванович – заместитель руководителя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области (по согласованию)
- Олейников Виталий Валерьевич – заместитель начальника Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области (по согласованию)

4

- Павин Дмитрий Владимирович – начальник Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (по согласованию)
- Павленко Сергей Александрович – член Общественной палаты Свердловской области (по согласованию)
- Плахотин Сергей Игоревич – Заместитель главы Екатеринбурга по связям с общественностью (по согласованию)
- Соколова Наталья Викторовна – Заместитель директора Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области
- Спиридонов Александр Викторович – временно исполняющий обязанности первого заместителя начальника Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области (по согласованию)
- Торгашев Олег Юрьевич – Заместитель Министра общественной безопасности Свердловской области
- Хусаинова Юлия Фидарисовна – Директор Департамента информационной политики Свердловской области
- Шершень Дмитрий Владимирович – начальник отдела контроля (надзора) в сфере массовых коммуникаций Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Уральскому федеральному округу (по согласованию)
- Щенников Сергей Иванович – заместитель начальника Управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по Уральскому федеральному округу – начальник полиции (по согласованию)


ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

29.04.2021 № 257-ПП
г. Екатеринбург

О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1033-ПП «Об утверждении Порядка (методики) и перечня показателей оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области»

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.10.2019 № 2324-р, статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» Правительство Свердловской области **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Внести в Порядок (методику) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1033-ПП «Об утверждении Порядка (методики) и перечня показателей оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области» («Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru), 2017, 29 декабря, № 6600201712290040) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 17.10.2018 № 684-ПП, от 06.12.2018 № 881-ПП, от 05.02.2019 № 69-ПП, от 23.01.2020 № 26-ПП и от 21.05.2020 № 322-ПП (далее – постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1033-ПП), следующие изменения:

1) пункты 12 и 13 изложить в следующей редакции:

«12. Министерство экономики и территориального развития Свердловской области на основе полученной информации формирует итоговую оценку результативности и эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти Свердловской области по видам регионального государственного контроля (надзора) и составляет рейтинг результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

13. Балльная оценка ключевых показателей определяется исходя из степени их достижения:

1) балльная оценка ключевых показателей, по которым установлены целевые значения в абсолютных значениях, определяется исходя из степени их достижения по 5-балльной шкале:

| Значение ключевого показателя | Отклонение фактического значения от целевого значения | Балльная оценка |
|---|---|-----------------|
| Предельное значение ключевого показателя, характеризующееся | ниже целевого значения более чем на 30% | 1 |

2.

| | | |
|--|---|---|
| достижением максимально возможного состояния | ниже целевого значения более чем на 20%, но не менее чем на 30% | 2 |
| | ниже целевого значения более чем на 10%, но не менее чем на 20% | 3 |
| | ниже целевого значения более чем на 2%, но не менее чем на 10% | 4 |
| | ниже целевого значения не более чем на 2%, равно или выше целевого значения не более чем на 5% | 5 |
| | Предельное значение ключевого показателя, характеризующееся достижением минимально возможного состояния | выше целевого значения более чем на 30% |
| выше целевого значения более чем на 20%, но не менее чем на 30% | | 2 |
| выше целевого значения более чем на 10%, но не менее чем на 20% | | 3 |
| выше целевого значения более чем на 2%, но не менее чем на 10% | | 4 |
| выше целевого значения не более чем на 2%, равно или ниже целевого значения не более чем на 5% | | 5 |

2) балльная оценка ключевых показателей, по которым установлены целевые значения в процентах, определяется исходя из степени их достижения по 5-балльной шкале:

| Значение ключевого показателя | Отклонение фактического значения от целевого значения | Балльная оценка |
|---|--|-----------------|
| Значение ключевого показателя, характеризующееся достижением максимально возможного состояния | ниже целевого значения более чем на 10 процентных пунктов | 1 |
| | ниже целевого значения более чем на 5, но не менее чем на 10 процентных пунктов включительно | 2 |
| | ниже целевого значения более чем на 2, но не менее чем на 5 процентных пунктов включительно | 3 |
| | ниже целевого значения не более чем на 2 процентных пункта включительно | 4 |
| | ниже целевого значения не более чем на 0,5 процентных пункта включительно, равно или выше целевого значения не более чем на 1 процентный пункт | 5 |

3

| | | |
|--|---|---|
| Значение ключевого показателя, характеризующееся достижением минимально возможного состояния | выше целевого значения более чем на 10 процентных пунктов | 1 |
| | выше целевого значения более чем на 5, но не менее чем на 10 процентных пунктов включительно | 2 |
| | выше целевого значения более чем на 2, но не менее чем на 5 процентных пунктов включительно | 3 |
| | выше целевого значения не более чем на 2 процентных пункта включительно | 4 |
| | выше целевого значения не более чем на 0,5 процентных пункта, равно или ниже целевого значения не более чем на 1 процентный пункт | 5 |

3) в случае когда фактическое значение превышает целевое значение более чем на 5% (для показателей, по которым установлены целевые значения в абсолютных значениях) 0,5 процентных пункта (для показателей, по которым установлены целевые значения в процентах), балльная оценка определяется исходя из их динамики по отношению к уровню предыдущего года по 3-балльной шкале:

| Динамика показателя (по сравнению с предыдущим годом) | | Балльная оценка |
|--|--|-----------------|
| Значение показателя выражено в процентах (доля, отношение, иное) | значение показателя выражено в иных единицах измерения | |
| Улучшение значения более чем на одну десятую | улучшение значения более чем на 10% | 3 |
| Улучшение значения в пределах одной десятой | улучшение значения в пределах 10% | 2 |
| На уровне предыдущего года | на уровне предыдущего года | 1 |
| Ухудшение значения | ухудшение значения | 0 |

4) в случае если целевое значение показателя результативности и (или) эффективности равно нулю, а его фактическое значение больше нуля, то в отношении такого показателя применяется подпункт 3 настоящего пункта. Если при этом значение показателя за предыдущий год также равно нулю, то такому показателю присваивается балльная оценка, равная нулю;

5) итоговые оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности по видам регионального государственного контроля (надзора) характеризуют достижение целевых значений ключевых показателей и рассчитываются как среднее арифметическое значение балльных оценок таких показателей.»;

2) пункты 13-1 и 13-2 признать утратившими силу;

3) пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14. В зависимости от итоговых оценок органы контроля (надзора) делятся на следующие группы:

4

1) группа с высокой результативностью и эффективностью – более 4 баллов включительно;

2) группа со средней результативностью и эффективностью – от 2 до 4 баллов;

3) группа с низкой результативностью и эффективностью – до 2 баллов включительно.».

2. Внести в перечень показателей оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1033-ПП, следующие изменения:

1) таблицу 1 изложить в новой редакции (приложение № 1);

2) в таблице 2 в строке 3 в графе 3 абзаца второй и четвертый после слов «технического осмотра» дополнить словами «, либо аттракциона, зарегистрированного в установленном порядке.»;

3) в таблице 2 строку 10 признать утратившей силу;


4) таблицу 2 дополнить строкой 22 следующего содержания:

| | | |
|--|--|----|
| « 22. Государственный надзор в сфере обращения с животными на территории Свердловской области (Департамент ветеринарии Свердловской области) | показатель рассчитывается по формуле $Dп = \Pi / \text{По} \times 100\%$, где: $Dп$ – доля исполненных предписаний, выданных по результатам проверок, проведенных в рамках государственного надзора в сфере обращения с животными; Π – количество предписаний, исполненных в отчетном периоде, единиц; По – общее количество выданных предписаний, срок исполнения которых приходится на отчетный период, единиц. Для расчета показателя используются данные результатов проверок, проведенных в рамках государственного надзора в сфере обращения с животными, из отчетов по форме федерального статистического наблюдения № 1-контроль, утвержденной приказом Росстата от 21.12.2011 № 503 | »; |
|--|--|----|

5) раздел 3 изложить в новой редакции (приложение № 2).

3. Настоящее постановление вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.

4. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Губернатор Свердловской области  Е.В. Куйвашев

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

5

Приложение № 1
к постановлению Правительства
Свердловской области
от 29.04.2021 № 257-ПП

Таблица 1

| Номер строки | Номер (индекс) показателя | Наименование ключевого показателя | Методика расчета/источник информации | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год | 2023 год | 2024 год | 2025 год |
|--------------|--|--|--|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Региональный государственный экологический надзор (Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 2. | A.3.1. | Загрязненность химическими веществами атмосферного воздуха на территории Свердловской области от исследованных объектов за отчетный период (З _{р.атм.в.}), процентов | $Z_{р.атм.в.} = I_{нар}/I_{н} \times 100\%$, где: I _{нар} – количество исследований, результаты которых не отвечают требованиям законодательства Российской Федерации в сфере охраны атмосферного воздуха; I _н – общее количество исследований, выполненных в рамках мониторинга атмосферного воздуха | не более 74,48% | не более 72,96% | не более 71,44% | не более 70% | не более 68% | не более 67% | не более 65% | не более 64% |

7

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 5. | Региональный государственный контроль (надзор) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции (Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 6. | A.1. | Число погибших в результате отравления алкогольной продукцией, приобретенной у организаций, имеющих лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, на 100 000 населения Свердловской области, человек | данные Министерства здравоохранения Свердловской области | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Региональный государственный надзор в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов на территории Свердловской области (Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 8. | A.1.1. | Количество погибших в результате технической неисправности трактора, самоходной машины или прицепа к ним с действующим | $\Pi = \frac{П_{обц}}{Ч_{н.обц}} \times 100\ 000$, где: П _{обц} – количество погибших в результате технической неисправности трактора, самоходной машины или прицепа к ним с действующим | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

9

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-----|---|--|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | | неисправности аттракционов, зарегистрированных в установленном порядке, на 100 000 населения Свердловской области (А), человек | неисправности аттракционов, зарегистрированных в установленном порядке, по данным Государственной инспекции труда в Свердловской области; Ч _{н.обц} – численность населения Свердловской области в отчетном периоде, по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, человек | | | | | | | | |
| 10. | Государственный надзор в области племенного животноводства на территории Свердловской области (Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 11. | A.1. | Сохранность племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных в Свердловской области (С), процентов | $C = \frac{Ч_{п1}/Ч_{п2}}{Ч_{п1}} \times 100$, где: Ч _{п1} – численность племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных в текущем году; Ч _{п2} – численность племенного поголовья сельскохозяйственных животных в прошлом году. В случае достижения | 100% к предыдущему периоду | 100% к предыдущему периоду | 100% к предыдущему периоду | 100% к предыдущему периоду | 100% к предыдущему периоду | 100% к предыдущему периоду | 100% к предыдущему периоду | 100% к предыдущему периоду |

6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|--------|---|---|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 3. | A.3.2. | Загрязненность химическими веществами при осуществлении сброса сточных вод в водные объекты, находящиеся на территории Свердловской области, от исследованных объектов за отчетный период (З _{р.водн.об.}), процентов | $Z_{р.водн.об.} = I_{нар}/I_{н} \times 100\%$, где: I _{нар} – количество исследований, результаты которых не отвечают требованиям водного законодательства Российской Федерации; I _н – общее количество исследований, выполненных в рамках надзора за использованием и охраной водных объектов | не более 87,22% | не более 85,44% | не более 83,66% | не более 82% | не более 80% | не более 78% | не более 76% | не более 75% |
| 4. | A.3.3. | Загрязненность почвы на территории Свердловской области нефтепродуктами от исследованных объектов за отчетный период (З _{нефт.}), процентов | $Z_{нефт.} = I_{нар}/I_{н} \times 100\%$, где: I _{нар} – количество исследований, результаты которых не отвечают требованиям законодательства Российской Федерации в сфере обращения с отходами производства и потребления; I _н – общее количество исследований, выполненных в рамках надзора в сфере обращения с отходами производства и потребления | не более 42,14% | не более 41,28% | не более 40,42% | не более 39,6% | не более 38,7% | не более 38% | не более 37% | не более 36% |

8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|--------|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | | действующим свидетельством о прохождении технического осмотра на 100 000 населения Свердловской области (П), человек | свидетельством о прохождении технического осмотра, по данным Государственной инспекции труда в Свердловской области и Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области (далее – УТИВД ГУ МВД России по Свердловской области); Ч _{н.обц} – численность населения Свердловской области в отчетном периоде, по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, человек | | | | | | | | |
| 9. | A.1.2. | Количество погибших в результате технической | $A = \frac{П_{обц}}{Ч_{н.обц}} \times 100\ 000$, где: П _{обц} – число погибших в результате технической | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

10

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | | | фактического показателя выше индикативного значения для расчета фактического показателя будет равен целевому значению. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», и данные племенных организаций в соответствии с формами федерального статистического наблюдения | | | | | | | | |

(Продолжение на 3-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.).

| 11 | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--|---|--|--|--|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 12. Региональный государственный строительный надзор (Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области) | | | | | | | | | | | |
| 13. | A.3.1. | Доля объектов капитального строительства, получивших деформации или обрушение строительной конструкции всего здания или сооружения в целом по причине осуществления принадлежащего регионального государственного строительного надзора, от общего количества объектов, находящихся в строительном надзоре, на конец отчетного периода (Д), процентов ¹ | $D = \frac{O_d}{O_{\text{ост}}} \times 100\%$, где: O_d – количество объектов капитального строительства, получивших деформации или обрушение строительной конструкции всего здания или сооружения в целом по причине осуществления принадлежащего регионального государственного строительного надзора, единиц; $O_{\text{ост}}$ – общее количество объектов, находящихся в надзоре, единиц (данные Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, полученные при осуществлении контрольно-надзорных полномочий) | не более 99% от показателя по итогам 2017 года | не более 98% от показателя по итогам 2017 года | не более 97% от показателя по итогам 2017 года | – | – | – | – | – |
| *Ключевой показатель, рассчитанный для 2018–2020 годов. | | | | | | | | | | | |

| 12 | | | | | | | | | | | |
|---|--------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 14. | A.3.2. | Количество объектов капитального строительства, получивших деформации или обрушение строительной конструкции всего здания или сооружения в целом по причине осуществления принадлежащего регионального государственного строительного надзора, которые подтверждены вступившим в законную силу решением суда, единиц ² | $D = \frac{O_d}{O_{\text{ост}}} \times 100$, где: O_d – количество объектов капитального строительства, получивших деформации или обрушение строительной конструкции всего здания или сооружения в целом по причине осуществления принадлежащего регионального государственного строительного надзора, которые подтверждены вступившим в законную силу решением суда, единиц (данные Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, полученные при осуществлении контрольно-надзорных полномочий) | – | – | – | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Ключевой показатель, рассчитанный для 2021–2025 годов. | | | | | | | | | | | |

| 13 | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--|---|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 15. Региональный государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области) | | | | | | | | | | | |
| 16. | A.3.1. | Доля объектов, при строительстве которых установлены факты нецелевого использования денежных средств участников долевого строительства (Д), процентов ³ | $D = \frac{O_n}{O_{\text{одол}}} \times 100\%$, где: O_n – количество объектов, при строительстве которых установлены факты нецелевого использования денежных средств участников долевого строительства, единиц; $O_{\text{одол}}$ – общее количество объектов, находящихся в надзоре, единиц (статистические данные Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, полученные при осуществлении контрольно-надзорных полномочий) | не более 99% от показателя по итогам 2017 года | не более 98% от показателя по итогам 2017 года | не более 1,9% | – | – | – | – | – |
| 17. | A.3.2. | Доля объектов, при строительстве которых в ходе проведения внеплановых проверок | $D = \frac{O_n}{O_{\text{одол}}} \times 100\%$, где: O_n – количество объектов, при строительстве которых в ходе проведения внеплановых проверок | – | – | – | не более 1,8% | не более 1,7% | не более 1,5% | не более 1,2% | не более 1% |
| *Ключевой показатель, рассчитанный для 2018–2020 годов. | | | | | | | | | | | |

| 14 | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--------------|--------------|--------------|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 18. | Лицензионный контроль предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 19. | A.3.1. | Доля неустраненных нарушений лицензионных требований в сфере управления многоквартирными домами, единиц | $N = \frac{V_n}{V_{\text{л}}} \times 100\%$, где: V_n – количество неустраненных нарушений лицензионных требований в сфере управления многоквартирными домами, единиц; $V_{\text{л}}$ – общее количество лицензионных требований в сфере управления многоквартирными домами, единиц | не более 14% | не более 13% | не более 12% | – | – | – | – | – |
| *Ключевой показатель, рассчитанный для 2021–2025 годов. | | | | | | | | | | | |

| 15 | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 20. | A.3.2. | Количество погибших в результате происшествий, произошедших вследствие нарушений | $P_c = \frac{K_n}{C} \times 100\ 000$, где: K_n – количество погибших в результате происшествий, произошедших вследствие нарушений управляющими организациями/лицензиатами | – | – | – | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Ключевой показатель, рассчитанный для 2018–2020 годов. | | | | | | | | | | | |

| 16 | | | | | | | | | | | |
|---|--------|---|--|--------------|--------------|--------------|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 19. | A.3.1. | Доля неустраненных нарушений лицензионных требований в сфере управления многоквартирными домами, единиц | $N = \frac{V_n}{V_{\text{л}}} \times 100\%$, где: V_n – количество неустраненных нарушений лицензионных требований в сфере управления многоквартирными домами, единиц; $V_{\text{л}}$ – общее количество лицензионных требований в сфере управления многоквартирными домами, единиц | не более 14% | не более 13% | не более 12% | – | – | – | – | – |
| *Ключевой показатель, рассчитанный для 2021–2025 годов. | | | | | | | | | | | |

(Продолжение на 4-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1–3-й стр.).

| 17 | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|--------------|--------------|--------------|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 21. | Региональный государственный жилищный надзор (Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 22. | A.3.1. | Доля неустраненных нарушений обязательных требований жилищного законодательства (N), процентов | $N = V_n/V_n \times 100\%$, где: V_n – количество неустраненных нарушений обязательных требований жилищного законодательства, единиц; V_n – количество выявленных нарушений обязательных требований жилищного законодательства в сфере управления многоквартирными домами, единиц (статистические данные Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, полученные при осуществлении лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами) | не более 14% | не более 13% | не более 12% | – | – | – | – | – |

*Ключевые показатели, рассчитанные для 2018–2020 годов.

| 18 | | | | | | | | | | | |
|-----|--------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 23. | A.3.2. | Количество погибших в результате происшествий, произошедших вследствие нарушений требований жилищного законодательства Российской Федерации, которые подтверждены вступившим в законную силу решением суда, на 100 000 населения Свердловской области, человек ^а | $P_n = K_n/Ч \times 100\ 000$, где: K_n – количество погибших в результате происшествий, произошедших вследствие нарушений требований жилищного законодательства, которые подтверждены вступившим в законную силу решением суда, человек; $Ч$ – численность населения Свердловской области, человек (статистические данные Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, полученные при осуществлении лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области) | – | – | – | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

*Ключевые показатели, рассчитанные для 2021–2025 годов.

| 19 | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 24. | Региональный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности на территории Свердловской области (Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 25. | A.3. | Доля подконтрольных субъектов, нарушивших требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в общем количестве проверенных подконтрольных субъектов за отчетный период (O _{тп.пр.эл.}), процентов | $O_{тп.пр.эл.} = K_{пр.эл.}/K_{суб.пр.} \times 100\%$, где: $K_{пр.эл.}$ – общее количество не принятых программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности у субъектов проверки за отчетный период (данные Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, полученные при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности на территории Свердловской области за отчетный период); $K_{суб.пр.}$ – общее количество субъектов проверки за отчетный период (данные Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, полученные при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности на территории Свердловской области за отчетный период) | не более 30% | не более 25% | не более 20% | не более 18% | не более 16% | не более 14% | не более 12% | не более 10% |

| 20 | | | | | | | | | | | |
|-----|---|--|--|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 26. | Региональный государственный контроль в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси (Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 27. | A.1. | Доля случаев (на 100 000 населения Свердловской области), при которых нанесен вред здоровью граждан по причине нарушения требований пунктов 2 и 3 части 16 | $X = A/B \times 100\ 000$, где: A – количество случаев, при которых нанесен вред здоровью граждан по причине нарушения требований пунктов 2 и 3 части 16 | не более 0,5% | не более 0,5% | не более 0,25% | не более 0,25% | не более 0,25% | не более 0,25% | не более 0,25% | не более 0,25% |

| 21 | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|--------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 28. | Региональный государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Свердловской области (Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 29. | A.3. | Доля примыканий объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам | $K = N/R \times 100$, где: N – количество примыканий объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам | не менее 12% | не менее 16% | не менее 16,6% | не менее 17% | не менее 17,5% | не менее 18% | не менее 18,5% | не менее 19% |

| 22 | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|--------------|--------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 30. | Региональный государственный контроль (надзор) в сфере социального обслуживания в Свердловской области (Министерство социальной политики Свердловской области) | | | | | | | | | | |
| 31. | A.3. | Доля неустраненных нарушений обязательных требований в сфере социального обслуживания | $K = K_n/K_n \times 100\%$, где: K_n – количество неустраненных нарушений обязательных требований в сфере социального обслуживания граждан, | не более 24% | не более 23% | не более 5% | не более 4,4% | не более 3,8% | не более 3,2% | не более 2,6% | не более 2% |

(Продолжение на 5-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—4-й стр.)

| 23 | | | | | | | | | | | |
|--|--------|---|--|------------|--------------|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | граждан (К), процентов | единиц; К _к – количество выявленных нарушений обязательных требований в сфере социального обслуживания граждан, единиц (статистические данные Министерства социальной политики Свердловской области, полученные при осуществлении контроля (надзора) в сфере социального обслуживания граждан) | | | | | | | | |
| 32. Региональный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций регионального, межмуниципального и муниципального характера (Министерство общественной безопасности Свердловской области) | | | | | | | | | | | |
| 33. | A.1.1. | Количество людей, погибших при чрезвычайных ситуациях техногенного характера на субъектах надзора, на 1 000 000 населения Свердловской области, человек | данные Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Свердловской области | не более 2 | не более 1,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 24 | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--|--|----------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 34. | A.1.2. | Количество людей, травмированных при чрезвычайных ситуациях техногенного характера на субъектах надзора, на 1 000 000 населения Свердловской области, человек | данные Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Свердловской области | не более 4 | не более 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35. Государственный контроль за соблюдением условий доступа к документам, входящим в библиотечные фонды областных государственных библиотек, состоянием, условиями хранения и использования этих документов (Министерство культуры Свердловской области) | | | | | | | | | | | |
| 36. | A.3.1. | Доля библиографических записей, внесенных в электронные каталоги областных государственных библиотек, по отношению к количеству документов, входящих в состав их библиотечных фондов | процентное соотношение от общего количества документов, входящих в библиотечные фонды областных государственных библиотек, по годовому формату федерального статистического наблюдения № 6-НК «Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке» | не менее 72,8% | не менее 78% | не менее 79% | не менее 79,6% | не менее 80,2% | не менее 80,8% | не менее 81,4% | не менее 82% |
| 37. | A.3.2. | Доля областных государственных | процентное соотношение от общего количества | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

| 25 | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--|--|--------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | библиотек, оснащенных современными комплексными системами и средствами обеспечения сохранности и безопасности фондов, людей и зданий, от их общего количества | областных государственных библиотек (годовая форма федерального статистического наблюдения № 6-НК «Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке») | | | | | | | | |
| 38. Государственный контроль за состоянием государственной части Музейного фонда Российской Федерации на территории Свердловской области (Министерство культуры Свердловской области) | | | | | | | | | | | |
| 39. | A.3.1. | Доля областных государственных музеев (с филиалами), оснащенных современными системами и средствами обеспечения сохранности и безопасности фондов, людей и зданий, от их общего количества | процентное соотношение от общего количества объектов (сетевых единиц) областных государственных музеев (годовая форма федерального статистического наблюдения № 8-НК «Сведения о деятельности музеев») | не менее 85% | не менее 95% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 40. | A.3.2. | Доля музейных | процентное соотношение | не менее | не менее | не менее | не менее | не менее | не менее | не менее | не менее |

| 26 | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|---|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | предметов, хранящихся в областных государственных музеях, сведения о которых внесены в Государственный музейный фонд Российской Федерации | от общего количества музейных предметов, хранящихся в областных государственных музеях (годовая форма федерального статистического наблюдения № 8-НК «Сведения о деятельности музеев») | 3,9% | 12% | 15% | 30% | 45% | 60% | 75% | 90% |
| 41. Надзор и контроль за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составления протоколов (Департамент по труду и занятости населения Свердловской области) | | | | | | | | | | | |
| 42. | A.3. | Доля несозданных (невыведенных) рабочих мест для приема на работу инвалидов в расчетном количестве рабочих мест для приема на работу инвалидов в пределах установленной квоты (У _н), процентов | У _н = N _н /N _р × 100%, где: N _н – количество несозданных (невыведенных) рабочих мест для приема на работу инвалидов; N _р – расчетное количество рабочих мест для приема на работу инвалидов в пределах установленной квоты | не более 3,3% | не более 2,5% | не более 1% | не более 1% | не более 1% | не более 0,9% | не более 0,9% | не более 0,9% |
| 43. Государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия, расположенных на территории Свердловской области (Управление государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области) | | | | | | | | | | | |

| 27 | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 44. | A.3. | Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия федерального значения, регионального значения и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Свердловской области (ОКН _{обл}), процентов | ОКН _{зд} = (ОКН _{зд})/ОКН _{обл} × 100%, где: ОКН _{зд} – значение целевого показателя; ОКН _{обл} – количество объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, находящихся на территории Свердловской области; ОКН _{обл} – общее количество объектов культурного наследия, находящихся на территории Свердловской области | не менее 77,8% | не менее 78,3% | не менее 78,8% | не менее 79,3% | не менее 79,8% | не менее 80,3% | не менее 80,8% | не менее 81,3% |
| 45. Контроль за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Свердловской области об архивном деле (Управление архивами Свердловской области) | | | | | | | | | | | |
| 46. | A.3.1. | Доля не оборудованных под архив помещений у организаций, проверенных за год, от общего количества организаций, | D = K _{не об.} /K _{орг.} × 100%, где: K _{не об.} – общее количество не оборудованных под архив помещений у организаций, проверенных за год; K _{орг.} – общее количество | не более 40% | не более 38% | не более 26% | не более 25% | не более 24% | не более 23% | не более 22% | не более 22% |

| 28 | | | | | | | | | | | |
|-----|--------|--|---|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | проверенных за год (Д), процентов | проверенных организаций за год | | | | | | | | |
| 47. | A.3.2. | Доля организаций, в которых соблюдаются нормативные условия и режимы хранения (пожарный, охранный, температурно-влажностный, световой, санитарно-гигиенический) архивных документов, от общего количества организаций, проверенных за год (Д), процентов | D = K _{соб.рек.} /K _{орг.} × 100%, где: K _{соб.рек.} – общее количество организаций, проверенных за год, в которых соблюдаются режимы хранения архивных документов; K _{орг.} – общее количество организаций, проверенных за год | не менее 48% | не менее 50% | не менее 52% | не менее 52,5% | не менее 53% | не менее 53,5% | не менее 54% | не менее 54% |
| 48. | A.3.3. | Доля архивных документов, которым причинен ущерб, выявленный за год, от общего количества архивных документов, хранящихся в организациях, | D = K _{ущ.докум.} /K _{ущ.докум.} × 100%, где: K _{ущ.докум.} – количество единиц хранения архивных документов, которым причинен ущерб, выявленный за год; K _{ущ.докум.} – общее количество единиц хранения архивных | не более 40% | не более 38% | не более 26% | не более 25% | не более 24% | не более 23% | не более 22% | не более 22% |

(Продолжение на 6-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1–5-й стр.)

| 29 | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|--|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|---------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | проверенных за год (Д), процентов | документов в организациях, проверенных за год | | | | | | | | |
| 49. Региональный государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов) (Региональная энергетическая комиссия Свердловской области) | | | | | | | | | | | |
| 50. | А.3. | Доля исполненных предписаний в общем количестве выданных предписаний по результатам проверок за отчетный период (Д), процентов | Д = П _н /П _в x 100%, где: П _н – количество исполненных предписаний, единиц; П _в – количество выданных предписаний, единиц | не менее 82% | не менее 83% | не менее 84% | не менее 85% | не менее 86% | не менее 87% | не менее 88% | не менее 90% |
| 51. Государственный надзор в сфере обращения с животными (Департамент ветеринарии Свердловской области) | | | | | | | | | | | |
| 52. | А.3. | Доля правонарушений, повлекших причинение вреда животным в результате жестокого обращения с животными, из числа правонарушений в области | А.3 = П _н /П _в x 100%, где: П _н – общее количество выявленных правонарушений, повлекших причинение вреда животным в результате жестокого обращения с животными, единиц; П _в – общее количество выявленных правонарушений в сфере обращения | – | – | не более 12% | не более 11,4% | не более 10,8% | не более 10,2% | не более 9,6% | не более 9% |

| 30 | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | обращения с животными за отчетный период (А.3), процентов | с животными по результатам контрольно-надзорной деятельности, единиц | | | | | | | | |

| 31 | | |
|---|---------------------------|---|
| <p>Приложение № 2 к постановлению Правительства Свердловской области от 29.04.2021 № 257-ПП</p> <p>Раздел 3. Индикативные показатели эффективности группы «В», характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности*</p> | | |
| Таблица 3 | | |
| Номер строки | Номер (индекс) показателя | Наименование показателя (группы показателей)** |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | | В.1. Индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность |
| 2. | В.1.1. | Общий объем причиненного ущерба (особенности расчетов по отдельным видам контроля приведены в приложении к таблице 3, по остальным видам контроля значение показателя рекомендуется рассчитывать по формуле в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р (приложение № 1, показатель В.1.1)) |
| 3. | В.1.2. | Общий объем предотвращенного ущерба (особенности расчетов по отдельным видам контроля приведены в приложении к таблице 3, по остальным видам контроля значение показателя рекомендуется рассчитывать на основании соответствующих утвержденных отраслевых методов в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р (приложение № 1, показатель В.1.2)) |
| 4. | В.1.3. | Объем издержек хозяйствующих субъектов, возникающих в связи с проведением в отношении них контрольных мероприятий |
| 5. | В.1.4. | Сумма возмещенного материального ущерба, причиненного субъектами хозяйственной деятельности |
| 6. | | В.2. Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям |

| 32 | | |
|-----|----------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 7. | В.2.1. | Количество проведенных мероприятий |
| 8. | В.2.2. | Количество субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий |
| 9. | В.2.3. | Доля субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий |
| 10. | В.2.4. | Количество субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий |
| 11. | В.2.5. | Доля субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий |
| 12. | В.2.6. | Доля субъектов, допустивших повторные нарушения, ставшие фактором причинения вреда (ущерба), представляющие непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) или являющиеся грубыми нарушениями |
| 13. | В.2.7. | Доля заявлений (обращений) с указанием фактов нарушений, поступивших от физических и юридических лиц, сообщений органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации с указанием фактов нарушений |
| 14. | В.2.8. | Общее количество заявлений (обращений), по результатам рассмотрения которых органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены |
| 15. | В.2.9. | Количество штатных единиц, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации |
| 16. | В.2.10. | Доля инспекторов, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации |
| 17. | В.2.11. | Доля нарушений, выявленных в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий, устраненных предпринимателем при методической помощи инспектора до завершения проверки |
| 18. | | В.3. Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий |
| 19. | В.3.1. | Проверка |
| 20. | В.3.1.1. | Общее количество проверок |

| 33 | | |
|-----|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 21. | В.3.1.2. | Общее количество плановых проверок |
| 22. | В.3.1.3. | Общее количество внеплановых проверок по основаниям |
| 23. | В.3.1.4. | Количество субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности) |
| 24. | В.3.1.5. | Количество плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности) |
| 25. | В.3.1.6. | Количество внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности) |
| 26. | В.3.1.7. | Количество проверенных субъектов из каждой категории риска, допустивших нарушения |
| 27. | В.3.1.8. | Количество проверенных субъектов, у которых были устранены нарушения, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности) |
| 28. | В.3.1.9. | Доля субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности) |
| 29. | В.3.1.10. | Доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности) |
| 30. | В.3.1.11. | Доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности) |
| 31. | В.3.1.12. | Доля плановых и внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) двух наименее опасных категорий риска (классов опасности) |
| 32. | В.3.1.13. | Доля документальных проверок в отношении объектов (субъектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности) |
| 33. | В.3.1.14. | Доля плановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда (ущерба) и ликвидации последствий таких нарушений |
| 34. | В.3.1.15. | Доля плановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям |

| 34 | | |
|-----|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 35. | В.3.1.16. | Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (ущерба) |
| 36. | В.3.1.17. | Доля внеплановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям |
| 37. | В.3.1.18. | Доля проверок, на результаты которых поданы жалобы |
| 38. | В.3.1.19. | Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного гражданина или организации |
| 39. | В.3.1.20. | Общее количество проверок, проведенных совместно с другими органами |
| 40. | В.3.1.21. | Количество проверок, проведенных с привлечением экспертных организаций и экспертов |
| 41. | В.3.1.22. | Количество внеплановых проверок, проведенных в отношении лиц, получивших разрешения, лицензий |
| 42. | В.3.1.23. | Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано |
| 43. | В.3.1.24. | Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными |
| 44. | В.3.1.25. | Количество проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания |
| 45. | В.3.1.26. | Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания |
| 46. | В.3.1.27. | Доля проверок, по результатам которых выявлены нарушения лицензионных требований |

(Продолжение на 7-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—6-й стр.).

| 35 | | |
|-----|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 47. | В.3.1.28. | Количество случаев нарушения требований, выявленных по результатам проверок в рамках лицензионного контроля (всего) и из них случаев грубых нарушений |
| 48. | В.3.1.29. | Доля плановых и внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах, в связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица, в связи с изменением статуса проверяемого лица, в связи со сменой собственника производственного объекта, в связи с прекращением осуществления проверяемой сферы деятельности |
| 49. | В.3.1.30. | Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний |
| 50. | В.3.1.31. | Количество случаев приостановления действия разрешений, лицензий за нарушение требований после проведения проверок |
| 51. | В.3.1.32. | Доля решений суда об удовлетворении заявлений органа государственного контроля (надзора) или муниципального контроля об административном приостановлении деятельности лица, получившего разрешение, лицензия |
| 52. | В.3.1.33. | Доля решений суда об удовлетворении заявлений органа государственного контроля (надзора) или муниципального контроля об аннулировании разрешения, лицензии |
| 53. | В.3.1.34. | Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел |
| 54. | В.3.1.35. | Общая сумма наложенных по итогам проверок административных штрафов |
| 55. | В.3.1.36. | Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам проверок |
| 56. | В.3.1.37. | Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов |
| 57. | В.3.1.38. | Средний размер наложенного административного штрафа |
| 58. | В.3.1.39. | Предотвращенный вред (ущерб) в расчете на одно мероприятие |
| 59. | В.3.1.40. | Среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одной проверки |
| 60. | В.3.1.41. | Средняя продолжительность одной проверки |

| 36 | | |
|-----|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 61. | В.3.1.42. | Наименования показателей определяются органами исполнительной власти, осуществляющими вид контрольно-надзорной деятельности |
| 62. | | В.3.2. Плановые (рейдовые) осмотры |
| 63. | В.3.2.1. | Общее количество плановых (рейдовых) осмотров |
| 64. | В.3.2.2. | Общее количество плановых (рейдовых) осмотров, проведенных совместно с другими органами |
| 65. | В.3.2.3. | Количество плановых (рейдовых) осмотров, проводимых с привлечением экспертных организаций и экспертов |
| 66. | В.3.2.4. | Доля плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых выявлены нарушения, в общем числе проведенных рейдовых осмотров |
| 67. | В.3.2.5. | Доля плановых (рейдовых) осмотров, на результаты которых поданы жалобы |
| 68. | В.3.2.6. | Доля плановых (рейдовых) осмотров, результаты которых признаны недействительными |
| 69. | В.3.2.7. | Доля плановых (рейдовых) осмотров, по результатам которых были назначены внеплановые проверки в отношении субъектов (объектов) контрольно-надзорной деятельности |
| 70. | В.3.2.8. | Доля плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых после проведения внеплановых проверок были возбуждены дела об административных правонарушениях |
| 71. | В.3.2.9. | Доля плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых после проведения внеплановых проверок были наложены административные наказания |
| 72. | В.3.2.10. | Доля плановых (рейдовых) осмотров, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел |
| 73. | В.3.2.11. | Количество выявленных правонарушений при проведении плановых (рейдовых) осмотров |
| 74. | В.3.2.12. | Количество субъектов, в отношении которых проведены плановые (рейдовые) осмотры субъектов из каждой категории риска, допустивших нарушения |

| 37 | | |
|-----|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 75. | В.3.2.13. | Количество субъектов из каждой категории риска, в отношении которых проведены плановые (рейдовые) осмотры, которые устранили в своей деятельности нарушения |
| 76. | В.3.2.14. | Доля плановых рейдовых осмотров, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности) |
| 77. | В.3.2.15. | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров |
| 78. | В.3.2.16. | Общая сумма наложенных административных штрафов по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров |
| 79. | В.3.2.17. | Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам проведенных внеплановых проверок, назначенных по результатам проведения плановых (рейдовых) осмотров |
| 80. | В.3.2.18. | Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров |
| 81. | В.3.2.19. | Средний размер наложенного административного штрафа по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров |
| 82. | В.3.2.20. | Стоимостная оценка одного планового (рейдового) осмотра |
| 83. | В.3.2.21. | Наименования показателей определяются органами исполнительной власти, осуществляющими вид контрольно-надзорной деятельности |
| 84. | В.3.2.22. | Средняя продолжительность одного планового (рейдового) осмотра |
| 85. | В.3.2.23. | Среднее число должностных лиц, задействованных для проведения одного планового (рейдового) осмотра |
| 86. | | В.3.3. Мониторинговые мероприятия, осуществляемые в рамках контрольно-надзорной деятельности |
| 87. | В.3.3.1. | Общее количество подконтрольных субъектов (объектов), в отношении которых осуществляются мониторинговые мероприятия |

| 38 | | |
|------|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 88. | В.3.3.2. | Доля субъектов (объектов), регулярная отчетность которых была проверена или проанализирована на предмет нарушений обязательных требований |
| 89. | В.3.3.3. | Общее количество подконтрольных субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности), предоставивших регулярную отчетность |
| 90. | | В.3.4. Административные расследования |
| 91. | В.3.4.1. | Количество вынесенных определений о проведении административного расследования |
| 92. | В.3.4.2. | Количество административных наказаний, наложенных в результате совершения административных правонарушений, по которым были проведены административные расследования |
| 93. | В.3.4.3. | Общая сумма наложенных штрафов в результате совершения административных правонарушений, по которым были проведены административные расследования |
| 94. | В.3.4.4. | Доля штрафов, наложенных в результате совершения административных правонарушений, по которым были проведены административные расследования |
| 95. | В.3.4.5. | Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов |
| 96. | В.3.4.6. | Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов |
| 97. | В.3.4.7. | Средний размер наложенного административного штрафа в результате проведения административного расследования |
| 98. | В.3.4.8. | Стоимостная оценка (себестоимость) одного административного расследования, проводимого в рамках производства по делам об административных правонарушениях |
| 99. | В.3.4.9. | Наименования показателей определяются органами исполнительной власти, осуществляющими вид контрольно-надзорной деятельности |
| 100. | В.3.4.10. | Средняя продолжительность одного административного расследования |

| 39 | | |
|------|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 101. | | В.3.5. Производство по делам об административных правонарушениях |
| 102. | В.3.5.1. | Количество протоколов об административных правонарушениях |
| 103. | В.3.5.2. | Количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении |
| 104. | В.3.5.3. | Количество постановлений о назначении административных наказаний |
| 105. | В.3.5.4. | Количество административных наказаний, по которым административный штраф был заменен предупреждением |
| 106. | В.3.5.5. | Общая сумма наложенных штрафов по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях |
| 107. | В.3.5.6. | Доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях |
| 108. | В.3.5.7. | Общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов |
| 109. | В.3.5.8. | Отношение суммы взысканных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов |
| 110. | В.3.5.9. | Средний размер наложенного штрафа |
| 111. | В.3.5.10. | Стоимостная оценка (себестоимость) рассмотрения одного дела об административном правонарушении |
| 112. | В.3.5.11. | Наименования показателей определяются органами исполнительной власти, осуществляющими вид контрольно-надзорной деятельности |
| 113. | В.3.5.12. | Средняя продолжительность производства по одному делу об административном правонарушении |
| 114. | В.3.5.13. | Среднее число должностных лиц, задействованных в производстве по одному делу об административном правонарушении |
| 115. | | В.3.6. Деятельность по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий), рассмотрение заявлений (обращений) |
| 116. | В.3.6.1. | Количество рассмотренных заявлений о предоставлении разрешения, лицензии |
| 117. | В.3.6.2. | Количество рассмотренных заявлений о предоставлении разрешения, лицензии, по которым приняты решения об отказе в предоставлении разрешений, лицензий |

| 40 | | |
|------|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 118. | В.3.6.3. | Количество проведенных выездных проверок соискателей разрешений, лицензий |
| 119. | В.3.6.4. | Количество проведенных выездных проверок соискателей разрешений, лицензий, по результатам которых в отношении соискателей разрешения, лицензии выявлено несоответствие требованиям |
| 120. | В.3.6.5. | Доля лиц, получивших разрешения, лицензий, в отношении которых органом государственного контроля (надзора) или муниципального контроля были проведены проверки |
| 121. | В.3.6.6. | Количество рассмотренных заявлений о продлении срока действия разрешений, лицензий в случае, если законами установлен ограниченный срок действия разрешений, лицензий |
| 122. | В.3.6.7. | Количество рассмотренных заявлений о продлении срока действия разрешений, лицензий в случае, если законами установлен ограниченный срок действия разрешений, лицензий, по которым приняты решения об отказе в продлении срока действия разрешения, лицензии |
| 123. | В.3.6.8. | Количество выездных проверок в отношении лиц, получивших разрешения, лицензий, проведенных в связи с рассмотрением заявлений о продлении срока действия разрешений, лицензий в случае, если законами установлен ограниченный срок действия разрешения, лицензии |
| 124. | В.3.6.9. | Количество выездных проверок в отношении лиц, получивших разрешения, лицензий, проведенных в связи с рассмотрением заявлений о продлении срока действия разрешений, лицензий в случае, если законами установлен ограниченный срок действия разрешения, лицензии, по результатам которых выявлено несоответствие лица, получившего разрешение, лицензия требованиям |
| 125. | В.3.6.10. | Количество рассмотренных заявлений о переоформлении разрешений, лицензий |
| 126. | В.3.6.11. | Количество выездных проверок в отношении лиц, получивших разрешения, лицензий, проведенных в связи с рассмотрением заявлений о переоформлении разрешений, лицензий |
| 127. | В.3.6.12. | Количество выездных проверок в отношении лиц, получивших разрешения, лицензий, проведенных в связи с рассмотрением заявлений о переоформлении разрешений, лицензий, по результатам которых в отношении лица, получившего разрешение, лицензия, выявлено несоответствие требованиям |
| 128. | В.3.6.13. | Количество проверок в отношении лиц, получивших разрешения, лицензий, проведенных с привлечением экспертных организаций и экспертов |

(Окончание на 8-й стр.).

(Окончание. Начало на 1—7-й стр.).

| 1 | 2 | 3 |
|------|--|---|
| 129. | В.3.6.14. | Количество разрешений, лицензий, по которым принято решение о прекращении действия разрешений, лицензий |
| 130. | В.3.6.15. | Количество решений об отказе в предоставлении, продлении срока действия, переоформлении, о прекращении действия разрешения, лицензии, отмененных судом |
| 131. | В.3.6.16. | Доля обращений и (или) заявлений о предоставлении, переоформлении, продлении срока действия разрешения, лицензии (в случае, если продление срока действия разрешения, лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), прекращении действия разрешения, лицензии, о выдаче дубликата, копии разрешения, лицензии, полученных органом государственного контроля (надзора) или муниципального контроля в электронной форме |
| 132. | В.3.6.17. | Количество обращений органа государственного контроля (надзора) или муниципального контроля в суд с заявлениями об аннулировании разрешений, лицензий |
| 133. | В.3.6.18. | Доля обращений органа государственного контроля (надзора) или муниципального контроля в суд с заявлениями об аннулировании разрешений, лицензий, по которым судом принято решение об удовлетворении указанных заявлений |
| 134. | В.3.6.19. | Средний срок рассмотрения заявления о предоставлении разрешения, лицензии |
| 135. | В.3.6.20. | Стоимостная оценка одного мероприятия (себестоимость) по выдаче разрешения (лицензии) |
| 136. | В.3.6.21. | Средняя продолжительность одного мероприятия по выдаче разрешения, лицензии |
| 137. | В.3.6.22. | Среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одного мероприятия по выдаче разрешения, лицензии |
| 138. | В.3.7. Мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований, включая предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований | |
| 139. | В.3.7.1. | Количество проведенных профилактических мероприятий |
| 140. | В.3.7.2. | Количество субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия |
| 141. | В.3.7.3. | Доля субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия |
| 142. | В.3.7.4. | Предотвращенный ущерб в результате проведения профилактических мероприятий |

| 1 | 2 | 3 |
|------|--|--|
| 158. | В.3.9. Мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | |
| 159. | В.3.9.1. | Стоимостная оценка (себестоимость) проведения одного мероприятия, осуществляемого без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями |
| 160. | В.3.9.2. | Среднее число должностных лиц, задействованных в одном мероприятии, осуществляемом без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями |
| 161. | В.3.10. Контрольная закупка | |
| 162. | В.3.10.1. | Стоимостная оценка (себестоимость) проведения одного мероприятия по контрольной закупке |
| 163. | В.3.10.2. | Среднее число должностных лиц, задействованных в одном мероприятии по контрольной закупке |
| 164. | В.4. Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов | |
| 165. | В.4.1. | Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору) и на осуществление деятельности по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий), в том числе на фонд оплаты труда, с учетом начислений, командировочных расходов, расходов на проведение лабораторных анализов (исследований), накладных расходов, прочих расходов |
| 166. | В.4.2. | Количество штатных единиц, всего |
| 167. | В.4.3. | Количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций и осуществление деятельности по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий) |

*Применение показателей группы «В» в действующей редакции осуществляется начиная с мониторинга сведений за 2021 год.
**Показатели, выраженные в долях, рекомендуется рассчитывать в соответствии с комментариями к порядку установления показателей, установленных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р (приложение № 1).

3

Приложение № 1
к постановлению Правительства
Свердловской области
от 29.04.2021 № 262-ПП

| № строки | № цели, задачи, целевого показателя | Наименование цели (целей) и задач, целевых показателей* | Единица измерения | Значение целевого показателя реализации государственной программы | | | | | | | | | | Источник значений показателей | |
|----------|-------------------------------------|--|-------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------------|--|
| | | | | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год | 2023 год | | 2024 год |
| 43. | 2.2.1.7. | Численность женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, приступивших к профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию | человек | 820 | 1100 | 825 | 855 | 828 | 978 | X | 350 | 350 | 350 | 350 | Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 |

| 1 | 2 | 3 |
|------|--|---|
| 143. | В.3.7.5. | Количество профилактических мероприятий, проведенных с привлечением экспертных организаций и экспертов |
| 144. | В.3.7.6. | Наименования показателей определяются органами исполнительной власти, осуществляющими вид контрольно-надзорной деятельности |
| 145. | В.3.7.7. | Наименования показателей определяются органами исполнительной власти, осуществляющими вид контрольно-надзорной деятельности |
| 146. | В.3.7.8. | Стоимостная оценка (себестоимость) одного профилактического мероприятия |
| 147. | В.3.7.9. | Наименования показателей определяются органами исполнительной власти, осуществляющими вид контрольно-надзорной деятельности |
| 148. | В.3.7.10. | Средняя продолжительность одного профилактического мероприятия |
| 149. | В.3.7.11. | Среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одного профилактического мероприятия |
| 150. | В.3.8. Расследование причин несчастных случаев | |
| 151. | В.3.8.1. | Количество расследований, проведенных с целью выявления причин несчастных случаев |
| 152. | В.3.8.2. | Количество выявленных при проведении расследования причин несчастных случаев |
| 153. | В.3.8.3. | Количество административных наказаний, наложенных по результатам проведения расследований причин несчастных случаев |
| 154. | В.3.8.4. | Общая сумма наложенных штрафов в результате проведения расследований причин несчастных случаев |
| 155. | В.3.8.5. | Средний размер наложенного административного штрафа в результате проведения расследований причин несчастных случаев |
| 156. | В.3.8.6. | Стоимостная оценка (себестоимость) проведения одного расследования причин несчастного случая |
| 157. | В.3.8.7. | Среднее число должностных лиц, задействованных в одном расследовании причин несчастных случаев |

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

29.04.2021 № 262-ПП
г. Екатеринбург

О внесении изменений в государственную программу Свердловской области «Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1272-ПП

В соответствии со статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области», постановлением Правительства Свердловской области от 17.09.2014 № 790-ПП «Об утверждении Порядка формирования и реализации государственных программ Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- Внести в государственную программу Свердловской области «Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1272-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года» (Областная газета, 2013, 29 октября, № 489-490) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 26.03.2014 № 237-ПП, от 07.05.2014 № 390-ПП, от 18.12.2014 № 1161-ПП, от 30.12.2014 № 1247-ПП, от 08.04.2015 № 240-ПП, от 22.07.2015 № 638-ПП, от 17.12.2015 № 1143-ПП, от 22.03.2016 № 186-ПП, от 16.08.2016 № 576-ПП, от 29.12.2016 № 983-ПП, от 14.03.2017 № 147-ПП, от 05.07.2017 № 500-ПП, от 12.10.2017 № 765-ПП, от 07.12.2017 № 924-ПП, от 07.03.2018 № 115-ПП, от 31.05.2018 № 348-ПП, от 10.08.2018 № 493-ПП, от 29.11.2018 № 859-ПП, от 26.12.2018 № 982-ПП, от 05.02.2019 № 86-ПП, от 21.03.2019 № 186-ПП, от 03.10.2019 № 666-ПП, от 19.12.2019 № 922-ПП, от 12.03.2020 № 142-ПП, от 25.06.2020 № 433-ПП, от 06.08.2020 № 531-ПП, от 19.11.2020 № 849-ПП, от 24.12.2020 № 993-ПП и от 18.03.2021 № 132-ПП, следующие изменения:

- абзац пятый пункта 2 главы 2 изложить в следующей редакции:

«Реализация мероприятия осуществляется в рамках предоставления государственной услуги по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в соответствии с административным регламентом, утверждаемым приказом Департамента, и постановлением Правительства Свердловской области от 15.02.2012 № 122-ПП «О реализации

4

Приложение № 2
к постановлению Правительства
Свердловской области
от 29.04.2021 № 262-ПП

| Номер строки | Наименование мероприятия/источник расходов на финансирование | Код федерального проекта | Объем расходов за счет всех источников ресурсного обеспечения (тыс. рублей) | | | | | Номера целевых показателей, на достижение которых направлены мероприятия |
|--------------|---|--------------------------|---|----------|----------|----------|----------|--|
| | | | всего | 2021 год | 2022 год | 2023 год | 2024 год | |
| 100. | Мероприятие 2.1. Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, всего | | 300 534,3 | 71 394,0 | 76 836,7 | 76 151,8 | 76 151,8 | 2.2.1.1—2.2.1.6 |
| 101. | областной бюджет | | 300 534,3 | 71 394,0 | 76 836,7 | 76 151,8 | 76 151,8 | |
| 102. | Мероприятие 2.2. Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, всего | | 18 000,0 | 4500,0 | 4500,0 | 4500,0 | 4500,0 | 2.2.1.7—2.2.1.9 |
| 103. | областной бюджет | | 18 000,0 | 4500,0 | 4500,0 | 4500,0 | 4500,0 | |

(Окончание на 9-й стр.).

(Окончание. Начало на 8-й стр.)

5

Приложение № 3
к постановлению Правительства
Свердловской области
от 29.04.2021 № 262-ПП

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
к государственной программе Свердловской области
«Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года»

Региональный проект «Содействие занятости на территории Свердловской области»
(далее – региональный проект)

Таблица 1

Показатели регионального проекта

| Но- мер стро- ки | Наименование показателя | Единица измерения (по ОКЕИ) | Базовое значение значение дата расчета | Период | | | | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| | | | | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год | 2023 год | 2024 год | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | Дети в возрасте от полутора до трех лет имеют возможность получать дошкольное образование | | | | | | | | | |
| 2. | Среднее время ожидания места для получения дошкольного образования детьми в возрасте от полутора до трех лет | месяцев | 3,7 | 01.01.2020 | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 0,0 |
| 3. | Количество дополнительно созданных мест с целью обеспечения дошкольным образованием детей в возрасте от полутора до трех лет в текущем календарном году | тыс. мест | 0,4050 | 01.01.2020 | 0,0000 | 0,0000 | 3,0020 | 3,1220 | 3,6800 | 0,0000 |

6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|--|-----------|-------|------------|------|------|-------|-------|-------|------|
| 4. | Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от полутора до трех лет | процентов | 80,47 | 01.01.2018 | 0,00 | 0,00 | 98,03 | 99,67 | 99,87 | 0,00 |

Таблица 2

Результаты регионального проекта

| Но- мер стро- ки | Наименование задачи, результата | Единица измерения (по ОКЕИ) | Период | | | | | | | Характеристика результата | Тип результата |
|---------------------------|---|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----|---|---|
| | | | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год | 2023 год | 2024 год | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| 1. | Дети в возрасте от полутора до трех лет имеют возможность получать дошкольное образование | | | | | | | | | | |
| 2. | Создано не менее 90 тыс. дополнительных мест, в том числе с обеспечением необходимых условий пребывания детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и детей-инвалидов, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, для детей в возрасте до трех лет за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов с учетом приоритетности региональных программ субъектов Российской Федерации | тыс. мест | 0,405 | - | - | - | - | - | - | создано не менее 405 дополнительных мест, в том числе с обеспечением необходимых условий пребывания детей с ОВЗ и детей-инвалидов, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, для детей в возрасте до трех лет за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов | строительство (реконструкция, техническое перевооружение, приобретение) объекта недвижимого имущества |

7

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|---|-----------|---|-------|-------|-------|-------|---|--|---|
| | Федерации, в том числе входящих в состав Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов | | | | | | | | | |
| 3. | Созданы дополнительные места, в том числе с обеспечением необходимых условий пребывания детей с ОВЗ и детей-инвалидов, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, для детей в возрасте от полутора до трех лет за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов с учетом приоритетности региональных программ субъектов Российской Федерации, в том числе входящих в состав Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов | тыс. мест | - | 1,685 | 2,345 | 2,345 | 2,615 | - | создано не менее 2230 дополнительных мест, в том числе с обеспечением необходимых условий пребывания детей с ОВЗ и детей-инвалидов, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, для детей в возрасте от полутора до трех лет за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов | строительство (реконструкция, техническое перевооружение, приобретение) объекта недвижимого имущества |
| 4. | Созданы дополнительные места в субъектах Российской Федерации для детей в возрасте от полутора до трех лет любой направленности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (за исключением государственных и муниципальных), | мест | - | 120 | 132 | 120 | 288 | - | создание дополнительных мест для детей в возрасте от полутора до трех лет любой направленности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (за исключением государственных | обеспечение реализации федерального проекта (результата федерального проекта) |

8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|----|
| | и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в том числе адаптированным, и присмотр и уход за детьми | | | | | | | | | |
| | и муниципальных), и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в том числе адаптированным, присмотр и уход за детьми позволит: | | | | | | | | 1) повысить доступность дошкольного образования; | |
| | | | | | | | | | 2) удовлетворить актуальный спрос населения в дошкольном образовании и присмотре и уходе за детьми; | |
| | | | | | | | | | 3) создать потенциальную возможность для выхода на работу экономически активных родителей (законных представителей), имеющих детей дошкольного возраста; | |
| | | | | | | | | | 4) сохранить позитивные тенденции роста рождаемости за счет повышения социальной стабильности путем гарантированного доступного дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за детьми от полутора до трех лет, а также повышения материально-финансовой состоятельности семей | |

9

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|---|-----------|------|------|---|---|---|---|--|---|
| 5. | Созданы дополнительные места в дошкольных организациях для детей в возрасте от полутора до трех лет за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов (без финансирования из федерального бюджета и за исключением дополнительных мест, создание которых предусматривается в рамках исполнения подпункта «б» пункта 9 Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на создание дополнительных мест для детей в возрасте от двух месяцев до трех лет и подпункта «б» пункта 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета на создание дополнительных мест для детей в возрасте от полутора до трех лет), нарастающим итогом | тыс. мест | 1,22 | 1,22 | - | - | - | - | | строительство (реконструкция, техническое перевооружение, приобретение) объекта недвижимого имущества |
| 6. | Развитие инфраструктуры занятости и внедрение организационных и технологических инноваций с использованием цифровых и платформенных решений в целях поддержки уровня занятости населения | | | | | | | | | |
| 7. | Количество центров занятости населения в субъектах Российской Федерации, в которых реализуются или реализованы проекты по модернизации | единиц | - | - | 2 | 3 | 4 | 5 | количество центров занятости населения в субъектах Российской Федерации, в которых реализуются или реализованы проекты | обеспечение реализации федерального проекта (результата) |

10

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|-----------------------|
| | | | | | | | | | по модернизации – не менее 320 к концу 2024 года | федерального проекта) |

УИД 66050000-01-2020-000550-89
3а-78/2021 (ранее 3а-486/2020)
Мотивированное решение изготовлено 28 января 2021 года

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 января 2021 года город Екатеринбург

Свердловский областной суд в составе: председательствующего судьи Жейновой С.И., при ведении протокола помощником судьи Колмыревой Ю.А., с участием прокурора Васильевой М.А., представителя административного ответчика Правительства Свердловской области Григорьева В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Бобровского Сергея Александровича о признании не действующим в части постановления Правительства Свердловской области от 07 ноября 2019 года № 780-ПП «О некоторых вопросах, связанных с организацией работы Екатеринбургского метрополитена», постановил:

постановление Правительства Свердловской области от 07 ноября 2019 года № 780-ПП «О некоторых вопросах, связанных с организацией работы Екатеринбургского метрополитена» утвержденных Правил пользования Екатеринбургского метрополитена (далее – Правила) (д.л. 38-55).
Текст названного постановления опубликован 8 ноября 2019 года на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), № 23202, 11 ноября 2019 года на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru), № 660201911110032 (д.л. 86).
Изменения в нормативный правовой акт не вносились.

Подпункт 11 пункта 31 Правил определен, что пассажирам запрещается: проносить оружие и боеприпасы, легковоспламеняющиеся, взрывчатые, ядовитые, едкие вещества или другие устройства, предметы и вещества, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлен запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности, а также коррозионные и другие опасные вещества и бытовые газовые баллоны.

Бобровский С.А. обратился в Свердловский областной суд с административным искомвым заявлением, в котором просит признать не действующим подпункт 11 пункта 31 Правил в части запрета пассажирам проносить оружие и боеприпасы. Полагает, что оспариваемые положения нормативного правового акта ограничивают его право на передвижение по городу в случае приобретения патрона, а также при перемещении с оружием, противоречат положениям Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии»,

ПРАВЫ И ИНТЕРЕСЫ не нарушаются, выбирать место пребывания и жительства.

26.04.2021
Вх. № 17725

функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта (часть 2).

Федеральным органом исполнительной власти в области транспорта, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, в том числе в сфере воздушного транспорта, обеспечения транспортной безопасности, является Министерство транспорта Российской Федерации (далее также - Минтранс России) (пункт 1 Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 395).

Типовые правила пользования метрополитеном утверждены приказом Минтранса России от 26 октября 2018 № 836 (далее – Типовые правила) определяют, в том числе, условия перевозки пассажиров и провоза ручной клади метрополитеном.

В пункте 2 Типовых правил с учетом положений части 1 статьи 10 Федерального закона № 442-ФЗ, указано, что в соответствии с этими Типовыми правилами высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации разрабатываются и утверждаются правила пользования метрополитеном (далее – Правила), которые могут учитывать региональные особенности функционирования метрополитена. То есть, под «Правилами» в тексте Типовых правил понимается соответствующий акт, устанавливающий правила пользования метрополитеном, принятый высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Согласно подпункту 11 пункта 30 Типовых правил пассажирам запрещается проносить оружие и боеприпасы (за исключением случаев, установленных Правилами в соответствии с законодательством Российской Федерации), взрывчатые вещества или другие устройства, предметы и вещества, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлен запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности, а также коррозионные и другие опасные вещества и бытовые газовые баллоны.

Из буквального толкования указанной нормы Типовых правил следует, что Правилами пользования метрополитена, принятыми высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, могут быть установлены исключения из общего установленного указанными Типовыми правилами запрета пассажирам метрополитена проносить оружие и боеприпасы, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлен запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности, а также коррозионных и других опасных веществ и бытовых газовых баллонов, также Правила пользования метрополитеном должны соответствовать Типовым правилам, устанавливающим запрет их проноса в Свердловском метрополитене.

При этом в силу части 5 статьи 27 Федерального закона № 442-ФЗ, указанные Типовые правила применяются до вступления в силу таких актов, как оспариваемые Правила.

Отношения, связанные с транспортной безопасностью, как составом защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства, урегулированы Федеральным законом от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (далее – Федеральный закон «О транспортной безопасности»).

В силу подпункта «б» пункта 5 статьи 1 указанного Федерального закона и постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2018 года № 1636 «Об утверждении перечня объектов инфраструктуры воздушного транспорта (в части метрополитена), являющихся объектами транспортной инфраструктуры» к объектам транспортной инфраструктуры в части метрополитена отнесены, в том числе, станции, включающие в себя подземный, наземный или надземный остановочный пункт, предназначенный для посадки и высадки пассажиров, в том числе лестницы, эскалаторы или лестницы, пандусы и средние залы, помещения для обслуживания пассажиров, размещения эксплуатационного персонала и производственного оборудования, персидочные сооружения и другие сооружения, оборудование и устройства, обеспечивающие функционирование метрополитена, участки главных путей линии станции, примыкающие туннели, станционные пути и соединительные пути с электродорогой и (или) другой линией, примыкающие соединительные туннели и (или) открытые участки, а также подземные, наземные и надземные переходы, туннели, включающие в себя участки главных путей линии между смежными станциями, в том числе примыкающие примыкающие соединительные туннели и (или) открытые участки, прилегающие сооружения, зоны коллективной защиты пассажиров, а также другие сооружения, оборудование и устройства, обеспечивающие функционирование метрополитена.

На основании части 4 статьи 8 Федерального закона «О транспортной безопасности» Правительства Российской Федерации устанавливаются требования по соблюдению транспортной безопасности для физических лиц, следующих либо находящихся на объектах транспортной инфраструктуры или транспортных средствах, по видам транспорта. Указанные требования являются обязательными для исполнения физическими лицами, прибывающими на объекты транспортной инфраструктуры или транспорта средства либо находящимися на них.

Также требования утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2014 года № 1208, подпунктом «а» пункта 2 которых установлено, что физические лица, следующие либо находящиеся на объекте транспортной инфраструктуры или транспортного средства, обязаны соблюдать требования к зоне транспортной безопасности в соответствии с правилами проведения досмотра, дополнительного досмотра и повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности, устанавливаемыми Министерством транспорта Российской Федерации по согласованию с Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

Под зоной транспортной безопасности в соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1 Федерального закона «О транспортной безопасности» понимается объект транспортной инфраструктуры, его часть (наземная, подземная, воздушная, мидловая), транспортное средство, для которых в соответствии с требованиями по

безопасности или ее часть в нарушение правил (порядка, условий) перевозки, установленных нормативными правовыми актами, действующими на воздушном, морском, речном, железнодорожном, автомобильном транспорте и дорожном хозяйстве, городском наземном электрическом транспорте, метрополитене, а также правила перевозки, установленных субъектами транспортной инфраструктуры (перевозчиков).

Поскольку, как было отмечено ранее, Типовыми правилами, утвержденными приказом Минтранса России от 26 октября 2018 года № 386, определяющими условия перевозки пассажиров и провоза ручной клади метрополитеном, установлен общий запрет на провоз пассажирами в метрополитене указанных в подпункте 11 пункта 30 Типовых правил предметов, то в силу приведенного пункта 15 Правил проведения досмотра, основания для пересечения такими предметами границ периферийного сектора зоны транспортной безопасности метрополитена и нахождения на этой территории, отсутствуют.

По этим же основаниям являются необоснованными доводы административного исца о противоречии оспариваемого акта пункту 38 Правил проведения досмотра, в соответствии с которым перемещение в зону транспортной безопасности и на критические элементы объектов транспортной инфраструктуры или транспортные средства с целью дальнейшей перевозки предметов и веществ, включенных в вышеуказанные Перечни, допускается в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими правила, порядок и условия их перевозки по видам транспорта, а также правилами перевозки, установленными субъектами транспортной инфраструктуры, перевозчиками.

При этом то обстоятельство, что порядок организации перевозок пассажиров и провоза ручной клади Екатеринбургским метрополитеном установлены высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (Правительством Свердловской области), а не указанными в пункте 38 Правил проведения досмотра перевозчиком или субъектами транспортной инфраструктуры, правового значения не имеет, поскольку вышеприведенными нормами федерального законодательства установлены полномочия органа на принятие таких правил.

Суд также не может согласиться с позицией административного исца о том, что административный ответчик вышел за пределы предоставленных полномочий и урегулировал отношения в области оборота оружия в нарушение требований статьи 25 Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» (далее – Федеральный закон «Об оружии») и пункта 77 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации».

Федеральным законом «Об оружии» регулируются правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холостого оружия на территории Российской Федерации, которым является производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации (применяably, абзац 12 статьи 1).

Статьей 24 Федерального закона «Об оружии» установлены правила применения оружия гражданами Российской Федерации, в том числе установлены случаи запрета ношения оружия лицами, владеющим им на законном основании.

Согласно статье 25 Федерального закона «Об оружии» правила учета, ношения, перевозки, транспортирования и уничтожения оружия определяются Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 77 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 года № 814, граждане Российской Федерации осуществляют транспортирование оружия по территории Российской Федерации в количестве не более 5 единиц и патронов не более 1000 штук на основании разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов на хранение, хранение и ношение, хранение и использование, на ввоз в Российскую Федерацию соответствующих видов, типов и моделей оружия либо лицензий на их приобретение, коллекционирование или экспонирование оружия; транспортирование принадлежностей гражданского оружия осуществляется в чехлах, коробах или специальных футлярах, а также в специальной упаковке производится оружие; оружие при транспортировании должно находиться в разряженном состоянии отдельно от патронов.

Действительно, указанными положениями не установлен запрет на ношение и транспортирование оружия в общественном транспорте.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что согласно преамбуле Федерального закона «Об оружии» направлена на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия и не регулирует вопросы обеспечения транспортной безопасности, которые урегулированы отдельным Федеральным законом от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», положениями частей 7 и 14 статьи 12.2 которого допускается запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ.

Сам факт несоблюдения административного исца с закрепленными в оспариваемой норме закона положениями не свидетельствует об их противоречии нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Позиция Бобровского С.А. о нарушении оспариваемой нормы его прав на реализацию публичного договора перевозки транспортом общего пользования не может быть принята судом, поскольку оспариваемым положением не ограничиваются права каких-либо лиц на заключение договора перевозки, устанавливается запрет на транспортирование любыми лицами определенных предметов в соответствии с установленными федеральным законодательством правилами исходя из баланса личных и общественных интересов.

Обращаясь в суд с настоящим административным иском, Бобровский С.А. указал, что является владельцем разрешений на хранение и ношение охотничьего оружия и патронов к нему (д.л. 22-23), в материалы дела представил чек о приобретении им ячона для проезда в Екатеринбургском метрополитене (д.л. 87), в связи с чем, суд приходит к выводу, что административный истре может выступать одним из субъектов отношений, регулируемых оспариваемыми Правилами, поэтому заявленные требования подлежат рассмотрению по существу.

При разрешении заявленных требований по существу применительно к положениям пункта 2 части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых акты, организации, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила вступления нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Правовые условия функционирования воздушного транспорта, одним из видов которого является воздушный, и основы организации транспортного обслуживания населения воздушным транспортом в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 29 декабря 2017 № 442-ФЗ «О воздушном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 442-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона № 442-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области организации транспортного обслуживания населения при перевозках воздушным транспортом относится утверждение правил пользования воздушным транспортом, которые в силу части 1 статьи 10 этого же Федерального закона утверждаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации для каждого вида воздушного транспорта отдельно и могут учитывать региональные особенности функционирования воздушного транспорта.

Правительство Свердловской области является высшим постоянно действующим исполнительным органом государственной власти Свердловской области; свои полномочия Правительство Свердловской области реализует, в том числе посредством издания нормативных правовых актов в форме постановлений (статьи 9, 49, 52 Устава Свердловской области от 23 декабря 2010 года № 105-03 (принят Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области 30 ноября 2010 года)).

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Областного закона от 04 ноября 1995 года № 31-03 «О Правительстве Свердловской области» постановления и распоряжения Правительства Свердловской области принимаются в порядке, предусмотренном Уставом Свердловской области, законами Свердловской области,

обеспечению транспортной безопасности устанавливается особый режим допуска физических лиц, транспортных средств и перемещения грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, иных материальных объектов, а также животных.

На основании частей 13 и 14 статьи 12.2 Федерального закона «О транспортной безопасности», в правила проведения досмотра, дополнительного досмотра и повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности, устанавливаемых федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, включаются перечни оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ, в отношении которых установлены запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть.

Правила проведения досмотра, дополнительного досмотра, повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности утверждены Приказом Минтранса России от 23 июля 2015 № 227 (далее – Правила проведения досмотра). В главе X Правила проведения досмотра устанавливаются Перечни оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ, в отношении которых установлен запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть. При этом в перечень оружия включены боевое оружие и его основные части, а также боеприпасы к такому оружию, оружие гражданское и его основные части, оружие служебное и его основные части, холодное оружие.

Из указанных положений федерального законодательства следует, что к оружию, боеприпасам, взрывчатым веществам и другим устройствам, предметам и веществам, запрещенным к провозу пассажирами метрополитена Типовыми правилами, утвержденными приказом Минтранса России от 26 октября 2018 года № 386, относятся соответствующие предметы, указанные в Перечнях, содержащихся в главе X Правила проведения досмотра, утвержденных Приказом Минтранса России от 23 июля 2015 № 227.

В связи с тем, что запрет на провоз пассажирами таких предметов в Екатеринбургском метрополитене, введенный оспариваемым актом, соответствует федеральному законодательству, регулирующему вопросы организации транспортного обслуживания населения и транспортной безопасности.

Отменяя доводы административного исца о противоречии оспариваемой нормы положениям Правил проведения досмотра, утвержденных Приказом Минтранса России от 23 июля 2015 года № 227, суд исходит из следующего.

Оспариваемой нормой введен запрет на провоз соответствующих предметов, в том числе, оружие и боеприпасы, пассажирами метрополитена.

Руководствуясь статьями 175-180, 213, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Бобровского Сергея Александровича о признании не действующим подпункта 11 пункта 31 Правил пользования Екатеринбургского метрополитена, утвержденных постановлением Правительства Свердловской области от 07 ноября 2019 года № 780-ПП «О некоторых вопросах, связанных с организацией работы Екатеринбургского метрополитена» в части запрета проносить оружие и боеприпасы – оставить без удовлетворения.

Содержание о принятом судом решении в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию в официальном печатном издании Правительства Свердловской области.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме через Свердловский областной суд.

В силу пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отмене или удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признан соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

С учетом приведенных правовых норм и установленных обстоятельств дела, суд исходит из оснований для признания нормативного правового акта не действующим в оспариваемой части, следовательно, и для удовлетворения административного иска Бобровского С.А.

Руководствуясь статьями 175-180, 213, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Бобровского Сергея Александровича о признании не действующим подпункта 11 пункта 31 Правил пользования Екатеринбургского метрополитена, утвержденных постановлением Правительства Свердловской области от 07 ноября 2019 года № 780-ПП «О некоторых вопросах, связанных с организацией работы Екатеринбургского метрополитена» в части запрета проносить оружие и боеприпасы – оставить без удовлетворения.

Содержание о принятом судом решении в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию в официальном печатном издании Правительства Свердловской области.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме через Свердловский областной суд.

23.04.2021 № 228-УТ

г. Екатеринбург


УКАЗ
ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
23.04.2021 № 228-УТ
г. Екатеринбург

О внесении изменений в Положение о Региональной энергетической комиссии Свердловской области, утвержденное Указом Губернатора Свердловской области от 13.11.2010 № 1067-УТ

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 1 июля 2011 года № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статьи 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-03 «О правовых актах в Свердловской области»

ПОСТАВЛЯЮ:

- Внести в Положение о Региональной энергетической комиссии Свердловской области, утвержденное Указом Губернатора Свердловской области от 13.11.2010 № 1067-УТ «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области» («Областная газета», 2010, 19 ноября, № 412-413) с изменениями, внесенными указами Губернатора Свердловской области от 20.01.2011 № 31-УТ, от 15.09.2011 № 819-УТ, от 06.09.2012 № 669-УТ, от 22.07.2013 № 388-УТ, от 17.02.2014 № 85-УТ, от 24.11.2014 № 562-УТ, от 12.05.2015 № 206-УТ, от 10.02.2016 № 50-УТ, от 06.12.2016 № 740-УТ, от 02.10.2017 № 464-УТ, от 25.07.2018 № 355-УТ, от 01.04.2019 № 168-УТ, от 11.09.2019 № 475-УТ, от 18.03.2020 № 108-УТ и от 23.06.2020 № 330-УТ, следующие изменения:
- пункт 12 дополнить подпунктом 10 следующего содержания:
«10) контроль за соблюдением установленного предельного размера платы за проведение технического осмотра транспортных средств и установленного размера платы за выдачу дубликата диагностической карты на бумажном носителе на территории Свердловской области»;
- подпункт 11 пункта 14 признать утратившим силу.
- Настоящий указ вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.
- Настоящий указ опубликовать в «Областной газете».

Губернатор Свердловской области  Е.В. Куйвашев

(Окончание. Начало на 11-й стр.)

инженерных систем газоснабжения, ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машиных и блочных помещений.

Судом установлено, что постановлением Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП утверждена Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 - 2044 года, в которую был включен многоквартирный дом по адресу: город Екатеринбург, ул. Ленина, д. 5, плановый период проведения капитального ремонта (ремонт фасада, ремонт фундамента, ремонт внутридомовых инженерных систем, ремонт подвальных помещений) установлен 2015 - 2017 годы, ремонт крыши установлен 2036 - 2038 года (статья 6).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 20 мая 2014 года по делу № А60-9822/2014 заявленные требования ТСЖ «Ленина 5» удовлетворены. Справки департамента от 24 декабря 2013 года № 879, 880 признаны недействительными.

На департамент возложена обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов товарищества.

Фактически адресами корпусов Б и Д объявлены адреса: от. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 5, к. 5а и г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 5, к. 4а.

Постановлением Правительства Свердловской области от 19 августа 2015 года № 756-ПП «О внесении изменений в Региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 - 2044 года, утвержденную Постановлением Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП» плановый период проведения капитального ремонта домов, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 5 корпус 3 и г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 5 корпус 4 установлен 2015 - 2017 годами (статья 67-68).

Постановлением Правительства Свердловской области от 22 декабря 2016 года № 905-ПП, Постановлением Правительства Свердловской области от 05 июля 2017 года № 493-ПП, Постановлением Правительства Свердловской области от 21 декабря 2017 года № 1007-ПП «О внесении изменений в Постановление Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП» «Об утверждении Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 - 2044 года», плановый период проведения капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5, корпус 3, г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5, корпус 4 установлен 2018 - 2020 годами (статья 21458-21459, статьи 21173-21174; статьи 21139-21140).

Постановлением Правительства Свердловской области от 10 августа 2018 года № 598-ПП «О внесении изменений в Региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 - 2044 года, утвержденную Постановлением Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП» изменен срок планового проведения капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5, корпус 3, г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5, корпус 4 установлен на 2039 - 2041 года (статья 25521 - 25522).

Этот же период проведения капитального ремонта указанного общего имущества многоквартирных домов по адресу: город Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5 корпус 3, 4 предусмотрен Постановлением Правительства Свердловской области от 27 сентября 2019 года № 632-ПП (статья 25583, 25584) и от 27 августа 2020 года № 578-ПП (статья 25826-25827).

Алгоритм по внесению в Региональную программу изменений, предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта на более поздний период, четко регламентирован частью 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации и данной приказом административным ответчиком не соблюден, поскольку решение о переносе периода проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов по адресу: город Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5

корпуса 3, 4 на более поздний срок общим собранием собственников помещений дома не принималось.

Довод представителей административного ответчика и заинтересованных лиц о том, что в 2017 году многоквартирный дом по адресу: город Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5 корпус 3, 4 был отнесен к объекту культурного наследия регионального значения, в связи с чем, ремонт объекта культурного наследия необходимо осуществлять с учетом требований Федерального закона № 73-ФЗ при продолжительных сроках проведения ремонтных работ и при критично уязвимости стоимости капитального ремонта, подлежит отклонению на основании следующего.

Действительно, в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - Реестр) содержится сведения об объекте культурного наследия регионального значения «Комплекс жилых зданий (конструктивизм), 1920 - 1930 гг., 1959 г. (вид объекта - ансамбль), расположенном по адресу: г. Екатеринбург, просп. Ленина, д. 5, и объектах, входящих в его состав.

Данный объект принят на государственную охрану решением исполнительного комитета Свердловского областного Совета народных депутатов от 18 февраля 1991 года № 75 «О взятии под государственную охрану памятников истории и культуры Свердловской области» и зарегистрирован в Реестре приказом Минкультуры России от 13 октября 2017 года № 2183-р с присвоением ему регистрационного номера 661711004760005.

Сведения об объектах, входящих в состав указанного ансамбля, содержатся в Реестре, соответственно, местонахождение объекта культурного наследия: Екатеринбург, просп. Ленина, д. 5: «Корпус Б (3 секции), 1920-1930 гг., вид объекта культурного наследия - памятник; акт о регистрации и регистрационный номер объекта в Реестре: 661711004760025 (приказ Минкультуры России от 03 октября 2017 года № 109460-р); «Корпус Д», 1920-1930 гг., вид объекта культурного наследия - памятник; акт о регистрации и регистрационный номер объекта в Реестре: 661711004760015 (приказ Минкультуры России от 03 октября 2017 года № 109560-р).

Общие положения Жилищного кодекса Российской Федерации о порядке содержания общего имущества многоквартирных домов, являющегося объектами культурного наследия, применяются с учетом особенностей, установленных Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Однако, если содержание и сохранение многоквартирного дома, признанного объектом культурного наследия, различны, поскольку целью сохранения общего имущества в многоквартирном доме, включенного в себя, в том числе, капитальный ремонт, обеспечивается безопасные и благоприятные условия проживания граждан, в то время как целью сохранения является неизменность особенностей объекта, являющегося предметом охраны.

Между тем, признание многоквартирных домов по адресу: город Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5 корпус 3, 4 объектами культурного наследия не является тем обстоятельством, с которым вышнее законодательство в отсутствие решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома позволяет вносить в региональную программу капитального ремонта при ее актуализации изменения, предусматривающие перенос установленного срока капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более поздний период.

Предусмотренная частью 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации обязанность, которые могли послужить основанием для принятия такого постановления, в отсутствие решения общего собрания собственников помещений многоквартирных домов, по адресу: город Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5 корпус 3, 4, по административному делу не установлено.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что оспариваемые административным истцом положения нормативного правового акта противоречат части 4

статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации и как следствие, нарушают права административного истца на проведение капитального ремонта в сроки, предусмотренные актуализацией Региональной программы оспариваемым нормативным правовым актом, в связи с чем, заявленные требования подлежат удовлетворению.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается, в том числе, решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признан не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Определение момент, с которого оспариваемое положение нормативного правового акта признается не действующим, суд учитывает, что оно применяется лишь к собственным помещениям многоквартирных домов, расположенных по адресу: город Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5 корпус 3, 4, порождавая для них прямые последствия, следовательно, оспариваемое положение Перечня в Региональной программе подлежит признанию не действующим со дня принятия.

Судом установлено, что последняя актуализация Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области имела свое отражение в постановлении Правительства Свердловской области от 27 августа 2020 года № 578-ПП.

Административные иски о возложении обязанности на административного ответчика организовать обеспечение проведения капитального ремонта в многоквартирных домах, расположенных по адресу: город Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 5 корпус 3, 4, в течение 10 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу удовлетворению не подлежат, поскольку согласно части 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд вправе возложить на органы государственной власти, принявшей оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий оспариваемый, если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Вместе с тем таких оснований по делу не имеется.

Согласно части 1 статьи 163 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

По настоящему делу судебные расходы состоят из государственной пошлины оплаченной административным истцом при обращении в суд с административным иском, что подтверждается платежным поручением № 55 от 08 апреля 2020 года.

Поскольку решение суда состоит в пользу административного истца, в соответствии со статьей 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и Постановлением Свердловской области подлежат взысканию в его пользу расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 500 (четыре тысячи пятьсот) руб.

Руководствуясь статьями 111, 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

Признать не действующим со дня принятия строки 25826, 25827 Перечня многоквартирных домов, расположенных на территории Свердловской области, 13

подлежащих капитальному ремонту в 2015 - 2044 годах, с указанием перечня услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в плановом году проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах по видам услуг и работ - Приложение к Региональной программе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 - 2044 года, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП в редакции с изменениями от 27 августа 2020 года № 578-ПП, в части переноса планового периода проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 5, корпус 3 и г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 5, корпус 4 на 2039 - 2041 года.

Решение суда или сообщение о его принятии подлежит официальному опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Правительства Свердловской области в пользу Товарищества собственников жилья «Ленина 5» (ИНН 6658364569) расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 500 (четыре тысячи пятьсот) руб.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме во Второй апелляционный суд общей юрисдикции через Свердловскую областную суд.

Минутное решение оглашено 12 ноября 2020 года.

(подпись) С.Н. Полежаикова



РАСПОРЯЖЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ 29.04.2021 № 67-РГ г. Екатеринбург

О проведении открытого отбора кадров

В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 17.10.2017 № 535-УГ «Об открытом отборе кадров для замещения управленческих должностей в Свердловской области»:

- 1. Провести открытый отбор кадров для замещения должности - Министр цифрового развития и связи Свердловской области.
2. Создать экспертную комиссию по проведению открытого отбора кадров для замещения должности - Министр цифрового развития и связи Свердловской области.
3. Утвердить состав экспертной комиссии по проведению открытого отбора кадров для замещения должности - Министр цифрового развития и связи Свердловской области (прилагается).
4. Аппарату Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области обеспечить организацию и проведение открытого отбора кадров для замещения должности, указанной в пункте 1 настоящего распоряжения.
5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области - Руководителя Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области В.А. Чайникова.
6. Настоящее распоряжение опубликовать в «Областной газете».

Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев

УТВЕРЖДЕН распоряжением Губернатора Свердловской области от 29.04.2021 № 67-РГ «О проведении открытого отбора кадров»

СОСТАВ экспертной комиссии по проведению открытого отбора кадров для замещения должности - Министр цифрового развития и связи Свердловской области

- 1. Чemezov Олег Леонидович - Заместитель Губернатора Свердловской области, председатель экспертной комиссии
2. Обрубова Марина Николаевна - Заместитель Руководителя Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области - Директор Департамента государственной службы, кадров и наград Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской, заместитель председателя экспертной комиссии
3. Данилова Татьяна Владимировна - Заместитель директора Департамента государственной службы, кадров и наград Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, секретарь экспертной комиссии
Члены экспертной комиссии:
4. Беседин Андрей Адольфович - Президент Уральской торгово-промышленной палаты (по согласованию)
5. Кокшаров Виктор Анатольевич - ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (по согласованию)
6. Лаврикова Юлия Георгиевна - Директор федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук (по согласованию)

- 7. Пичугин Иван Владимирович - директор Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» (по согласованию)
8. Ромшин Игорь Александрович - Заместитель Руководителя Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области - Директор Государственно-правового департамента Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области

- 9. Силян Яков Петрович - ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет» (по согласованию)
10. Шонов Евгений Викторович - руководитель направления продуктовая группа «Локальные программные решения для автоматизации учета» акционерного общества «Производственная Фирма «СКБ Контур» (по согласованию)

Объявление о проведении открытого отбора кадров для замещения управленческой должности в Свердловской области

Объявить открытый отбор кадров для замещения управленческой должности в Свердловской области: - Министр цифрового развития и связи Свердловской области

Общие требования к кандидатам для замещения управленческой должности в Свердловской области - Министр цифрового развития и связи Свердловской области:

- 1. Образование: Обязательные: наличие высшего образования Рекомендательные: наличие дополнительного профессионального образования в сфере экономики и (или) управления
2. Опыт профессиональной деятельности: Обязательные: опыт управленческой деятельности (руководство организацией численностью от 5 человек и (или) структурным подразделением организации численностью от 10 человек) - от 3 лет.
3. Рекомендуемые: 1) опыт работы в органах государственной власти и (или) органах местного самоуправления; 2) опыт реализации проектов в сфере информационных технологий и связи для государственных органов в статусе не ниже руководителя проекта.
4. Отсутствие не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости.
5. Отсутствие медицинских противопоказаний для работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну (перечень медицинских противопоказаний для работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну, утверждён приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2011 № 989н).

Профессиональный профиль управленческой должности - Министр цифрового развития и связи Свердловской области размещен на сайте midural.ru в разделе Правительство Свердловской области - государственная служба Свердловской области - конкурсы на замещение вакантных должностей.

Для участия в открытом отборе кадров для замещения управленческих должностей в Свердловской области необходимо подать следующие документы:

- 1) личное заявление (по установленной форме);
2) собственноручно заполненная анкета (по установленной форме);
3) фотография размером 3 x 4 сантиметра;
4) копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации (заверенная кадровой службой по месту работы, нотариально либо с представлением оригинала документа);
5) копия документа о профессиональном образовании кандидата (заверенная кадровой службой по месту работы, нотариально либо с представлением оригинала документа);
6) копия документа, подтверждающего трудовую деятельность кандидата (заверенная кадровой службой по месту работы, нотариально либо с представлением оригинала документа);
7) письменное согласие на обработку персональных данных (по установленной форме);
8) справка о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования (оформляется в соответствии с Административным регламентом Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, утверждён приказом МВД России от 07.11.2011 № 1121 (далее - Административный регламент), либо распiska (уведомление) о приёме заявления о выдаче справки, выданная в соответствии с указанным Административным регламентом;
9) справка об отсутствии медицинских противопоказаний для работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну, по форме,

утверждённой приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2011 № 989н.

Электронные формы документов размещены на сайте midural.ru в разделе Правительство Свердловской области - государственная служба Свердловской области - конкурсы на замещение вакантных должностей.

Документы для участия в открытом отборе представляются в течение 21 дня со дня размещения объявления об их приеме.

Последний день приема документов - 20 мая 2021 года. Документы для участия в открытом отборе принимаются по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Горького 21/23, каб. 420. Прием документов осуществляется в рабочие дни с понедельника по пятницу с 10.00 часов до 12.00 часов и с 15.00 часов до 17.00 часов по предварительной записи (накануне).

В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области № 100-УГ «О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» при подаче документов гражданам обязательно использовать индивидуальные средства защиты дыхательных путей (санитарно-гигиенические маски, респираторы).

Получить дополнительную информацию об открытом отборе и предварительной записи можно по телефонам: (343) 354-01-35, (343) 354-01-51, (343) 354-01-08.

В качестве оценочных процедур для проведения открытого отбора предусмотрены: тестирование на знание законодательства, тестирование с целью определения управленческого профиля, презентация и защита концепции цифрового развития Свердловской области.

Предполагаемые даты проведения оценочных процедур: тестирование на знание законодательства, тестирование с целью определения управленческого профиля - 24-25 мая 2021 года, презентация и защита концепции цифрового развития Свердловской области - 27-28 мая 2021 года.

Место проведения оценочных процедур - здание Резиденции Губернатора Свердловской области, г. Екатеринбург, ул. Горького 21/23.