

Свердловская область

Дело № За-293/2021

**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации

город Екатеринбург

20 июля 2021 года

Свердловский областной суд в составе:

председательствующего судьи Старкова М.В.,

при секретаре Икрянниковой М.О.,

с участием представителей:

административного истца – Гордеева Николая Вадимовича, административного ответчика – Тertyшного Алексея Николаевича, заинтересованных лиц – Романовой Татьяны Игоревны (Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области) и Шелопугиной Анны Алексеевны (региональный Фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области), прокурора Васильевой Марии Александровны, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Елисеева Артёма Сергеевича о признании нормативного правового акта недействующим в части,

**УСТАНОВИЛ:**

22 апреля 2014 года правительство Свердловской области постановлением № 306-ПП утвердило Региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015-2044 годы (далее – Региональная программа капитального ремонта), приложением к которой является перечень многоквартирных домов, расположенных на территории Свердловской области и подлежащих капитальному ремонту в 2015-2044 годах (далее – Перечень). Нормативный правовой акт опубликован в установленном порядке 29 апреля 2014 года на официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области.

Впоследствии в указанный нормативный правовой акт неоднократно вносились изменения. Постановлением правительства Свердловской области от 29 апреля 2021 года № 259-ПП, опубликованным в этот же день на официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области, Перечень в очередной раз актуализирован и изложен в новой редакции.

Ранее вступившими в законную силу судебными актами было установлено, что Региональная программа капитального ремонта с приложением в виде Перечня принята и утверждена уполномоченным органом в пределах компетенции правительства Свердловской области. Требования законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия,

Свердловская область

2

опубликования и введения его в действие соблюдены (апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 сентября 2019 года № 45-АПА19-22; определения Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 31 марта 2021 года № 66а-329/2021; от 01 июня 2021 года № 66а-562/2021).

Перечень с момента своего утверждения включает в себя многоквартирный жилой дом, 1933 года постройки, являющийся объектом культурного наследия, расположенный по адресу: город Екатеринбург, проспект Ленина, дом 52, корпус 3 (строка 22621 в действующей редакции).

Изначально плановый период проведения капитального ремонта общего имущества в названном многоквартирном жилом доме был установлен на 2018 – 2020 годы (строка 21156); в дальнейшем, в результате принятия правительством Свердловской области постановления от 10 августа 2018 года № 508-ПП в Перечень внесены изменения, начавшие своё действие с 23 августа 2018 года. В соответствии с внесёнными изменениями, плановый период проведения капитального ремонта общего имущества в этом многоквартирном жилом доме изменён региональным законодателем с 2018 – 2020 года на 2039 – 2041 годы (строка 25534).

Действующая редакция Перечня (строка 22621), дифференцируя капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме по видам услуг и (или) работ, отдельно выделяет ремонтные работы, связанные и касающиеся лифтового оборудования, проведение которых запланировано на 2021 – 2023 годы; в отношении же всех иных видов работ (услуг) плановым периодом проведения капитального ремонта общего имущества в обозначенном многоквартирном жилом доме по адресу: город Екатеринбург, проспект Ленина, дом 52, корпус 3 являются 2039 – 2041 годы.

Елисеев А.С. на праве общей долевой собственности является собственником одного из жилых помещений (квартиры) находящейся в многоквартирном жилом доме по адресу город Екатеринбург, проспект Ленина, дом 52, корпус 3. Настаивая на нарушении своих прав вышеизложенным нормативным правовым регулированием, Елисеев Артём Сергеевич обратился 01 марта 2021 года в суд с административным исковым заявлением в порядке главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Уточнив и поддержав в судебном заседании свои требования, административный истец просит признать недействующей строку 22621 Перечня (в действующей редакции постановления Правительства Свердловской области от 29 апреля 2021 года № 259-ПП) в части переноса и установления планового периода проведения капитального ремонта общего имущества в названном многоквартирном доме на 2039 – 2041 годы.

Правительство Свердловской области (административный ответчик), возражая против обоснованности суждений административного истца, за-

Свердловская область

3

явленные требования не признало по доводам, которые изложены в представленных письменных возражениях. Представитель административного ответчика, ссылаясь в судебном заседании на законность действующего Перечня, также просил отказать в удовлетворении заявленных требований.

Представители заинтересованных лиц – министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области и регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в судебном заседании поддержали позицию и возражения административного ответчика; считали, что требования административного истца не подлежат удовлетворению.

Заинтересованные лица – департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, администрация города Екатеринбурга в судебном заседании своих представителей не направили; отношение к рассматриваемым требованиям не сообщили. О месте и времени судебного заседания заинтересованные лица извещены. Исходя из положений части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, учитывая надлежащее извещение, а также отсутствие возражений от лиц, участвующих в судебном заседании, суд рассматривает административное дело при имеющейся явке.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в судебном заседании, а также заключение прокурора Васильевой М.А., полагавшей, что требования административного иска подлежат удовлетворению, исследовав и оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов осуществляется на основании главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Последствием признания судом нормативного правового акта недействующим является его исключение из системы правового регулирования полностью или в части. При рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. Исходя из предписаний части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, и применительно к рассматриваемому административному делу, суд должен выяснить:

- 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца;
- 2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:
  - а) полномочия органа на принятие нормативного правового акта;
  - б) форма и вид, в которых орган вправе принимать нормативные правовые акты;
  - в) процедура принятия оспариваемого нормативного правового акта;

Свердловская область

4

г) правила введения нормативного правового акта в действие, в том числе порядок опубликования и вступления в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применён этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Елисеев А.С. является долевым собственником жилого помещения (квартиры) в обозначенном многоквартирном доме. Полагая, что действующие Региональная программа капитального ремонта и Перечень, без каких-либо оснований изменившие и установившие плановый период проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на 2039 – 2041 годы, нарушают тем самым его права, свободы и законные интересы, он вправе обратиться в суд с подобным административным иском.

Согласно пункту «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации жилищное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом 61 пункта 2 статьи 26<sup>3</sup> Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов регулирования отношений в сфере обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Отношения по поводу формирования и использования фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме регулирует жилищное законодательство. Определение порядка установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме отнесено к числу полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации (пункт 11<sup>1</sup> части 1 статьи 4 и пункт 8<sup>3</sup> статьи 13 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Положениями части 1 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в целях, которые перечислены в обозначенной норме, высшим исполнительным органом государственной вла-