Редактор страницы: Наталья Дюрягина
Тел: +7 (343) 355-37-50
E-mail: society@oblgazeta.ru

«Впечатление, что кто-то заказал...». Кто?

Разбираемся в детективной истории блокировки сайта www.OBLGAZETA.ru

Команда «ОГ»

С вечера 10 сентября до 14:41 11 сентября все, кто пользуется интернет-версией «Областной газеты», не смогли зайти на её сайт. Он оказался заблокирован по распоряжению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) за... публикацию четырёхлетней давности – от 9 ноября 2017 года. Что особенно возмутительно – та публикация давным-давно была реабилитирована судом. И что особенно смешно – она была юмористической.

В уже далёком 2017 году прокурор города Хвалынска Саратовской области увидел на сайте «Облгазеты» публикацию **«Как брать и давать взятки, чтобы за это потом не взяли»**. Текст прокурор либо не читал, либо с чувством юмора у служителя Фемиды явно совсем плохо: шутливые формулировки сатириков из журнала «Красная Бурда», который является партнёром «ОГ», прокурор воспринял как инструкцию для взяткодателей и взяткополучателей. И 13 ноября 2017 года обратился в Вольский районный суд Саратовской области с требованием признать информацию, размещённую на сайте «Областной газеты», запрещённой к распространению на территории Российской Федерации. Судьи, видимо, тоже текст не читали и 8 декабря они удовлетворили требование прокурора.

«Я понял, в чём ваша беда.
Вы слишком серьёзны. Умное лицо –
это ещё не признак ума, господа.
Все глупости на земле делаются
именно с этим выражением лица.
Улыбайтесь, господа. Улыбайтесь»
(Г.Горин. «Тот самый Мюнхгаузен»)

Кировский районный суд Екатеринбурга после двух лет разбирательств признал сатиру сатирой и отказал прокурору Хвалынска в удовлетворении его требований к «Областной газете».

Нас читают и в космосе, и... в Хвалынске

Все это было бы смешно (тем более что громы и молнии беспристрастная богиня Фемида метала в связи с публикацией в совместном юмористическом проекте «ОГ» и журнала «Красная бурда», хотя бы не было так... Нет, даже не грустно, а абсолютно непонятно – как на ровном месте случился юридический казус, на ликвидацию последствий которого был потрачен около времени, сил, нервов, не говоря уже о расходах на командировки. **На помощь «Областной газете» пришли лучшие юристы России из Центра защиты прав СМИ и «Российской газеты», специализирующиеся на защите средств массовой информации.**

У «Областной газеты» есть много поводов для гордости. Но одно из самых главных – это география наших читателей. Более того, с каждым из десятков тысяч наших подписчиков мы, можно сказать, знакомы лично. Что же касается сайта, то с его проблемы, о которых должна болеть душа прокурора. В том числе и сама коррупция, разумеется, истреблена подчистую, не говоря уже о менее тяжких правонарушениях. Чем иначе можно объяснить, что прокурор решил почитать в Интернете, что же пишут в «Областной газете» на далёком Урале, что за тысячу с лишним километров от Хвалынска.

13 ноября 2017 года прокурор обратился в Вольский районный суд Саратовской области с заявлением о признании информации, размещённой на сайте «Областной газеты», запрещённой к распространению на территории Российской Федерации. 8 декабря заявление прокурора судом было удовлетворено.

Это хорошо, что прокурор города Хвалынска предпочитает Интернет, а не традиционные бумажные носители. Хотя и в Сети ему могут попасться на глаза произведения, например, *Салтыкова-Щедрина* – а там сплошь и рядом оскорбление властей. Можно и *Достоевского* – на улице имени которого находится здание городской прокуратуры Хвалынска – прилечь к ответственности. У нас, между прочим, азартные игры запрещены, так что какой ещё «Игрок». А в «Бесах» вообще полно мутных личностей, замышляющих чёрт знает что.

Как брать и давать взятки, чтобы за это потом не взяли (9.11.2017)

Реабилитация «Красной бурды» (9.10.2019)

Калининского районного суда Краснодарского края. Пришлось редакции «Облгазеты» оспаривать и это решение.

В минувшую субботу состоялась новая атака на сайт «ОГ» по тому же поводу.

Ложь во спасение?

«Сайт OBLGAZETA.RU заблокирован по уведомлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и внесён в «Единый реестр доменных имен [...] содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», – написал в субботу в 9:44 в своём фейсбуке главный редактор «Областной газеты» ***Дмитрий Полянин***. – Причиной является материал, по которому состоялось пять судебных процессов и принято окончательное решение в пользу «ОГ» и «Красной бурды». **Сетевое СМИ с аудиторией 1 млн читателей в месяц на период завершения избирательной кампании в Госдуму РФ и Законодательное собрание Свердловской области лишено возможности информирования граждан.** Роскомнадзор должен быть ликвидирован. Орган, причиняющий вред Российской Федерации, средствам массовой информации и гражданам. Орган дури и произвола. Считайте, что это мой наказ кандидатам в депутаты Госдумы».

Европа и Евразия обменялись рецептами свободы (12.11.2019)

В Москве состоялась конференция ОБСЕ, посвящённая эволюции СМИ в Европе и на постсоветском пространстве. Общая картина мира была выразительно проиллюстрирована событиями из Свердловской области

В 2019 году в ситуации с «ОГ» пришлось лично разбираться тогдашнему главе Роскомнадзора Александру Жарову

Отклики посыпались мгновенно.

«Да сколько ж можно?! – возмутилась руководитель воронежского Центра защиты прав СМИ ***Галина Арапова*** *(признаны иноагентами)*, которая активно помогала «ОГ» в ходе предыдущих судебных баталий. – Уже есть вступившее в силу решение суда о том, что текст «Красной бурды» – обычный фельетон и не надо его блокировать. Но, видимо, очередной прокурор не дружит с чувством юмора и здравым смыслом».

Уполномоченный по правам человека в области ***Татьяна Мерзлякова***, обсуждая множественность исков по одной публикации, отметила, что «прокуроры-то не свердловские. Такое впечатление, что кто- то заказал...».

«Это ж как надо народа бояться, чтоб за анекдоты сайты закрывать?!» – задала риторический вопрос пользователь соцсети ***Наталия Гурова.***

Справедливости ради отметим, что на этот раз борьба «ОГ» за свои права оказалась короткой. В ситуацию вмешался председатель Общественной палаты Свердловской области ***Александр Левин***, и в 14:41, как сообщил Дмитрий Полянин, сайт OBLGAZETA.RU был разблокирован и исключён из реестра запрещённых.

Когда мы поинтересовались у Александра Левина, как ему удалось так быстро привести в чувство чиновников, его ответ удивил.

«Я позвонил руководителю управления Роскомнадзора в Уральском федеральном округе ***Александру Ермакову***, тот пообещал разобраться, – ответил Александр Левин. – Через какое-то время он набрал меня и сообщил, что Роскомнадзор сайт «Облгазеты» не блокировал. Сказал, что сайт просто «лежит», посоветовал руководству газеты обратиться к своему провайдеру».

Эту спасительную для своего ведомства версию Александр Ермаков озвучил на многих информационных интернет-порталах. Трудно сказать, ввели ли его в заблуждение подчинённые или он намерен любыми способами сберечь честь мундира, но факты опровергают слова руководителя.

– Мы получили уведомление Роскомнадзора о том, что на вашем сайте размещена запрещённая к распространению информация, – объяснил журналисту «ОГ» сотрудник отдела техподдержки провайдера NetAngels по имени ***Евгений*** (*отказался назвать свою фамилию.* ***– Прим. ред.***) – Игнорировать его ни один провайдер не рискнёт, так как может нарваться на миллионные штрафы.

Вопреки устным заверениям Александра Ермакова, уведомления – как о внесении сайта «ОГ» со стародавней юмореской в «чёрный список» страниц, сайтов, содержащих запрещённую к распространению в нашей стране информацию, так и об исключении из него, – существуют. Они отправлены с электронного адреса zapret-info-out@rkn.gov.ru: первый – 09.09.2021 в 16:02, второй – 10.09.2021 в 19:31.

«Роскомнадзор врёт в СМИ, что не имеет отношения к блокировке сайта OBLGAZETA.RU, – публично сообщил Дмитрий Полянин. – Редакцией «Облгазеты» собраны документы, подтверждающие прямые распоряжения ведомства».

Виновных в студию!

Ещё в период первых баталий вокруг сатирической инструкции «Красной бурды» об искусстве дачи и получения взяток выяснилось странное обстоятельство. Решение о том, вредный это материал или нет, суды, прокуроры и Роскомнадзор принимали келейно, не считая нужным пригласить и выслушать ответчика, то есть «ОГ». Анонимной, по сути, является и рассылка уведомлений о внесении в Единый реестр нарушающих закон сайтов. А вот если бы за это отвечал конкретный имярек, а не абстрактный Роскомнадзор, ответственность была бы другой. И сотрудник, отправляющий уведомление, скреплённое своей подписью, вник бы в содержание. Увидел бы, что претензия старая, в судах опротестованная.

Так что выявить тех, кто 11 сентября 2021 года оставил миллионы пользователей без доступа к сайту «Облгазеты», дело чести и Роскомнадзора, и Генеральной прокуратуры. Лишать людей доступа к информации – это не смешно. Это – преступление.

КОММЕНТАРИИ

Александр МАЛЬКЕВИЧ, первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций:

– Я слышал и читал об этой истории с «ОГ» – для меня она выглядит очень загадочно. К самому Роскомнадзору, его центральному аппарату вопросов нет: мы отмечаем, насколько оперативно и чётко работает ведомство в плане отстаивания интересов российских пользователей Интернета. Здесь, судя по всему, мы имеем дело с каким-то ляпом, региональной особенностью на уровне федерального округа либо на уровне региона.

В Общественной палате России мы давно выступаем за то, чтобы реестр запрещённых материалов был понятен средствам массовой информации и в каком-то смысле слова доступен. Журналист, как любой обычный пользователь Интернета, не может и не должен следить и знать все публикации, которые внесены в реестр информации, распространение которой запрещено. Получается, что все мы невольно являемся правонарушителями и заложниками этой ситуации, а это не совсем верно.

У нас есть целый комплекс предложений к новому составу Государственной думы в части реформирования и редактирования законодательства и, видимо, что-то менять придётся и по этому направлению. Также у нас много предложений по избирательному законодательству в части СМИ, потому что всё очень сложно, запутанно и двусмысленно. Сейчас мы фиксируем, что осуществляется дискриминация в отношении традиционных качественных СМИ. И этот дисбаланс нужно ликвидировать.

Елена ОВЧИННИКОВА, заместитель директора филиала «Российской газеты» в Екатеринбурге:

– Сатирическая публикация «Как брать и давать взятки, чтобы за это потом не взяли» вызвала в своё время целую волну исков, и опять используется как повод включить сайт «Облгазеты» в Единый реестр сайтов, распространяющих запрещённую информацию. И хотя Роскомнадзор отрицает свою причастность к блокировке сайта 11 сентября нынешнего года, косвенным доказательством, что он приложил к этому руку, является уведомление об исключении сайта из Единого реестра по решению от 10 сентября 2021 года. Откуда-то оно же взялось? Считаю, что в этом надо разобраться.

Уведомление
о внесении информации в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»

В соответствии с частью 7 статьи 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» уведомляем, что на основании решения суда/уполномоченного федерального органа исполнительной власти (Вольский районный суд - Саратовская область) от 08.12.2017 № 2-2-547/2017 указатель (указатели) страницы (страниц) сайта в сети "Интернет" https://www.oblgazeta.ru/society/35768/ включен(ы) в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», номер реестровой записи 409523-РИ в связи с тем, что данный указатель (указатели) страницы (страниц) сайта в сети "Интернет" содержит сведения, распространения которых в Российской Федерации запрещено решением суда.

С момента получения настоящего уведомления Вам необходимо незамедлительно проинформировать об этом владельца сайта в сети «Интернет» и уведомить его о необходимости удалить информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

С момента получения от провайдера хостинга уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «Интернет» в Единый реестр, владелец сайта в сети «Интернет» обязан незамедлительно принять меры по удалению информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В случае отказа или бездействия владельца сайта в сети «Интернет» провайдер хостинга обязан ограничить доступ к такому сайту в сети «Интернет» в течение суток с момента получения настоящего уведомления.

В случае непринятия провайдером хостинга и (или) владельцем сайта указанных мер будет принято решение о включении сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети "Интернет", содержащий информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено в реестр, а доступ к нему операторами связи будет ограничен.

Неуклюжая ложь

Вот два документа, показывающие, что Роскомнадзор врёт, причем крайне неуклюже.

Слева – уведомление (которого якобы не было), направленное компании-провайдеру NetAngels о блокировке сайта «ОГ».

Справа – второе уведомление компании-провайдеру.

В документе говорится о том, что сайт «ОГ» разблокируется «на основании выявленного факта удаления запрещённой информации». **Это прямая ложь:** материал, написанный авторами «Красной Бурды», из-за которого и разгорелась вся эта история, с нашего сайта **НЕ УДАЛЁН.** Любой читатель может убедиться в этом лично.

Но самое пикантное в этом документе – это **чудовищный прокол с датой:** в тексте говорится, что решение о разблокировании сайта было принято 10 сентября. Но именно 10 сентября сайт был ЗАблокирован, а РАЗблокировали его 11-го. Каким образом Роскомнадзор мог принять документ о разблокировке, одновременно с началом блокировки?!

Уведомление
об исключении информации из Единого реестра доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено

В соответствии с пунктом 14 Правил создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено", утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. № 1101 Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций уведомляет, что на основании выявленного факта удаления запрещенной информации принято решение от 10.09.2021 № 786692-URL-off об исключении указателя (указателей) страницы (страниц) сайта в сети "Интернет" https://www.oblgazeta.ru/society/35768/ из Единого реестра доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено", номер реестровой записи 409523-РИ.

Сведения о наличии указателей страниц сайтов, доменных имен сети «Интернет» и сетевых адресов в Едином реестре доступны круглосуточно в сети «Интернет» по адресу http://eais.rkn.gov.ru/.

Настоящее Уведомление подписано квалифицированной электронной подписью Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Роскомнадзор не знает, является ли изображение советского разведчика в фашистской форме пропагандой нацистской символики

В конце июля этого года в центре Екатеринбурга (улица Московская, 39) появилось граффити с портретом легендарного уральского разведчика *Николая Кузнецова*, приуроченное к его 110-летнему юбилею. Герой Советского Союза изображён в форме фашистского офицера, на его фуражке частично видна немецкая кокарда. Мы хотели опубликовать снимок этой работы, но засомневались: не будет ли это признано демонстрацией и пропагандой фашистской символики в общественных местах, которая запрещена российским законодательством?

4 августа 2021 года мы обратились с официальным запросом к руководителю Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Уральскому федеральному округу ***Александру Ермакову***. Но вместо чёткого ответа 6 августа нам пришло письмо, в котором говорится, что наш запрос перенаправили в другое ведомство – начальнику Главного управления МВД России по Свердловской области ***Александру Мешкову***. И при этом, конечно, напомнили, что согласно Закону РФ от 27.12.1991 №2124–1 «О средствах массовой информации», не допускается использование СМИ для распространения экстремистских материалов.

Получается, сотрудники Роскомнадзора сами не знают, является ли граффити с Николаем Кузнецовым нарушением российского законодательства, и переложили с себя ответственность на другое ведомство? Формально Роскомнадзор вроде как дал ответ на наш запрос, но на самом деле мы так и не поняли: можно ли публиковать снимок художественной работы или нет?

P.S. Граффити Николая Кузнецова на ул. Московской по-прежнему на своём месте. Опубликовать изображение мы, разумеется, не можем: одной блокировки сайта достаточно.

Как «Областную газету» пытаются наказать за чужие ошибки

Ещё один случай, когда Роскомнадзор проявил предвзятость к «ОГ», случился этой весной. 21 мая 2021 года на сайте «ОГ» появилась заметка о том, что в Екатеринбурге почтили память академика ***Андрея Сахарова***. В день столетия со дня его рождения состоялось возложение цветов к памятной доске, установленной на стене Дворца молодёжи, где в сентябре 1989 года Сахаров выступил на заседании межрегионального депутатской группы. В тексте упоминались участники этой акции, в том числе и представители екатеринбургского общества «Мемориал» (признанного иноагентом на территории РФ). В нашем тексте этой приписки не было, но имелась ссылка: «как сообщили в пресс-службе администрации Екатеринбурга». И в информации пресс-службы, размещённой на сайте екатеринбург.рф также отсутствовали указания, что екатеринбургское общество «Мемориал» – некоммерческая организация, выполняющая функции иноагента.

В Роскомнадзоре по УрФО в этом усмотрели признаки нарушения требований части 9 статьи 4 Закона РФ «О СМИ», речь в которой идёт о недопустимости злоупотребления свободой массовой информации. В итоге в июле Кировский районный суд Екатеринбурга вынес постановление об административном правонарушении: редакция газеты и должностное лицо, исполнявшее обязанности редактора газеты, были оштрафованы.

Сейчас «Облгазета» пытается оспорить это постановление в областном суде. И на то у редакции есть весомые аргументы: тот же закон «О средствах массовой информации», где в статье 57 сказано о том, что «редакция, главный редактор, журналист не несут ответственности за распространение сведений… представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации и (или) правами журналиста если… они содержатся в материалах пресс-служб государственных органов».

Кстати, к городскому порталу, откуда и была взята информация журналистом «Облгазеты», Роскомнадзором никаких претензий выдвинуто не было. К пресс-центру Уполномоченного по правам человека в Свердловской области также никаких замечаний не высказано, хотя на сайте ведомства данное НКО было указано также без приписки об иноагенте.

Избирательность Роскомнадзора заставляет задуматься об особом отношении надзирающих за соблюдением законодательства в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций именно к «ОГ». От этого и нарушения нам притягивают за уши.

КСТАТИ. Проблема СМИ-иноагентов остро встала весной-летом 2021 года, когда в него начали массово вносить издания и журналистов. Сейчас реестр содержит уже 47 средств массовой информации и постоянно пополняется.

В начале сентября главные редакторы и издатели ряда независимых российских СМИ обратились с открытым письмом к Президенту России ***Владимиру Путину*** и главе Министерства юстиции Российской Федерации ***Константину Чуйченко***, в котором предложили внести 12 поправок в закон об иноагентах.

Тогда же глава Союза журналистов России ***Владимир Соловьёв*** сообщил о том, что Союз готовит поправки в закон об иностранных агентах и намерен обсудить их с новым составом комитета Государственной думы по информационной политике. Пресс-секретарь российского президента ***Дмитрий Песков*** сказал, что эти поправки рассмотрят: «это уже (…) конструктивное предложение».

Может ли ранить детей указ губернатора?

Блокировке 11 сентября сайта oblgazeta.ru предшествовало составление 10 сентября протокола об административном правонарушении. Поводом явились претензии к Официальному интернет-порталу правовой информации Свердловской области – pravo.gov66.ru, учредителем которого является «ОГ». По мнению надзорного ведомства, выходные данные на портале не соответствуют в полном объёме требованиям закона, «так как не содержат знак информационной продукции». Имеется в виду возрастная маркировка, которой должны снабжаться публикации, типа: 0+, 2+, 16+, 18+.

Закавыка состоит в том, что согласно части 4 статьи 8 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», не может быть ограничен доступ к нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления. А на портале pravo.gov66.ru такие нормативные правовые акты и размещаются. Это указы губернатора, постановления областного правительства, решения министерств… Вряд ли знакомство с ними способно навредить кому бы то ни было. Тем не менее учредитель Официального интернет-портала правовой информации Свердловской области поставил знак 0+.

Кстати, на Официальном интернет-портале правовой информации Российской Федерации pravo.gov.ru, где публикуются указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и документы других ведомств, «знак информационной продукции» тоже отсутствует. Но административным правонарушением, судя по всему, Роскомнадзор это не считает.

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации»

ЗОЛОТОЙ ФОНД ПРЕССЫ 2021

ГБУ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ "ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА"» • ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

УЧРЕДИТЕЛИ:
Губернатор Свердловской области, Законодательное собрание Свердловской области.
Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1

Газета зарегистрирована в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и массовой информации Комитета Российской Федерации по печати 30.01.1996 г. № Е—0966

Главный редактор: Д.П. ПОЛЯНИН

Дежурный редактор: И.В. ГИЛЬФАНОВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ:
ГБУ СО «Редакция газеты «Областная газета»,
620004, Екатеринбург, ул. Малышева, 101, 3-й этаж.
ПОДПИСКА (индексы):
- расширенная социальная версия на 12 месяцев (09857)
- расширенная социальная версия на 6 месяцев (09856)
- полная версия на 12 месяцев (П2846)
- полная версия на 6 месяцев (П3110)
- социальная версия на 12 месяцев (59856)

для предприятий Екатеринбурга — интернет-магазин http://uralpress.ur.ru
Подписное агентство Почты России https://podpiska.pochta.ru

АДРЕСА ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:
Общая почта «ОГ» og@oblgazeta.ru
Отдел подписки podpiska@oblgazeta.ru
Отдел рекламы reklama@oblgazeta.ru
Отдел кадров job@oblgazeta.ru
Газетные полосы:
«Регион» – region@oblgazeta.ru
«Общество» – society@oblgazeta.ru
«Земства» – zemstva@oblgazeta.ru
«Культура» – culture@oblgazeta.ru
«Спорт» – sport@oblgazeta.ru
Служба новостей news@oblgazeta.ru

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная – 355-26-67,
Бухгалтерия – 375-81-48
Телефоны отделов указаны вверху каждой страницы
Корр. пункт в Нижнем Тагиле — (3435) 43-13-00.

По вопросам рекламы и объявлений звонить: 262-70-00

По вопросам подписки и распространения звонить: 375-79-90, 375-78-67

В соответствии со статьёй 42 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции.
За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель.
Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации, цена действительна на момент публикации.
₽ — материалы, помеченные этим значком, публикуются на коммерческой основе

Тираж
Полная версия: **1 683**
Расширенная социальная версия: **8 086**
Всего – **9 769**

Тираж за месяц (август 2021 года), *экземпляры* **492.602**
Недельный тираж *(7–11 сентября)* **120.957**
В том числе:
- полная версия 8.415
- расширенная социальная версия 43.246
- социальная версия 69.296

• *Номер отпечатан в АО «Прайм Принт Екатеринбург»: 620027, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пер. Красный, д. 7, оф. 201. Заказ 3282* • ***Сдача номера в печать:*** *по графику — 20.00, фактически — 19.30* • ***При перепечатке материалов ссылка на «ОГ» обязательна*** • *Цена свободная* •