Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете»

или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

(Продолжение. Начало на 1—8-й стр.).

кредитно-потребительских кооперативов, Уполномоченный довела сведения об этой ситуации до Президента Российской Федерации.

По итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, на котором Уполномоченным по правам человека в Свердловской области была озвучена данная проблема, Президент России утвердил 11 поручений. В основу одного из них легло предложение Уполномоченного о контроле за кредитными потребительскими кооперативами.

Правительству Российской Федерации совместно с Банком России при участии МВД было поручено до 1 истовить и представить предложения по совершенствованию механизмов контредставить представить представить по совершенствованию механизмов контредставить представить представ

троля за деятельностью кредитных потребительских кооперативов. Ответственными за исполнение назначены Премьер-министр РФ Михаил Мишустин, Председатель Центрального банка России Эльвира Набиуллина и Министр внутренних дел России Владимир Колокольцев.

А 13 июля 2020 года принят Федеральный закон от № 196-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым установлены дополнительные требования к деятельности кредитных потребительских кооперативов, микрофинансовых организаций и ломбардов. Установлены дополнительные требования к деятельности КПК, направленные на предотвращение возможности создания финансовых пирамид, расширены надзорные и регуляторные функции Банка России: в отношении кредитных кооперативов Банк России, в числе прочего, устанавливает формы, сроки и порядок составления и представления отчётности, а также иных документов и информации, необходимых для осуществления контроля и надзора за их деятельностью. Введены дополнительные правила ведения реестра членов КПК, расширен перечень обязательных условий договора передачи личных сбережений.

Законодательством определено, что в состав правления кредитного кооператива, наблюдательного совета кредитного кооператива, на должности председателя кредитного кооператива, исполнительного директора не могут избираться или назначаться лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за преступления в сфере экономики или преступления против государственной власти. Изменения вступили в силу 12 октября 2020 года.

Как проинформировала нас Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова, поручение Президента Российской Федерации остаётся под контролем Администрации Президента Российской Федерации.

### Произвол коллекторов

Совместно с Управлением по контролю за деятельностью юридических лиц, осуществляющих функции по возврату просроченной задолженности, Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области Уполномоченный по правам человека разбиралась в ситуации, созданной действиями сотрудника коллекторского агентства.

К Уполномоченному по правам человека обратился житель Екатеринбурга С. (№ 20-13/1261), который имел более десяти неисполненных обязательств перед микрофинансовыми организациями. Просрочки возникли в связи с инсультом заявителя. Со многими организациями ему удалось договориться об отсрочке, с кем-то выясняли отношения через суд.

Понятно, что ситуация достаточно конфликтная, но заявитель старался рассчитаться по долгам. В такой ситуации Уполномоченный не ожидала, что найдутся организации, которые будут в буквальном смысле слова «выбивать» долги из гражданина, используя при этом бандитские методы.

Речь идёт об ООО МКК «ФинансЦентр Югра». Организация не пыталась урегулировать отношения с заёмщиком и не обратилась в суд. Руководство поручило работу по возврату долга некому «Беслану», который в течение трёх месяцев преследовал заёмщика и его семью. И это при том, что должник после первого же звонка оплатил часть задолженности по микрокредиту. Бесконечные звонки на телефон заёмщика и его дочери, СМС-сообщения с матом и угрозами — с этим заявители ещё как-то могли справиться, не отвечая на звонки с неизвестных номеров.

«Беслан» пошёл дальше: он узнал, где работает дочь заёмщика, и на долгое время парализовал работу офиса — безостановочно обзванивал всех коллег, не стесняясь в выражениях.

Уполномоченный рекомендовала заявителю обратиться в службу судебных приставов. Управлением совместно с коллегами из Республики Дагестан было проведено административное расследование, по итогам которого составлен протокол об административном правонарушении, дело передано в суд, и в судебном порядке организация привлечена к административной ответственности.

К счастью, ситуация в целом закончилась для нашего заявителя хорошо: в конце года он рассчитался по всем долгам, поправилось здоровье. По итогам многомесячной работы Уполномоченный получила отклик от заявителя: «Благодарю Вас за помощь, оказанную мне в трудной финансовой ситуации, в которой я оказался после перенесённого инсульта.

С Вашей помощью мне удалось урегулировать многие вопросы с моими кредиторами — микрофинансовыми организациям — до того момента, как у меня улучшилось состояние здоровья и появилась финансовая возможность рассчитаться по всем долгам. Вы помогли мне договориться об отсрочке платежей, с Вашей помощью мне удалось отстоять свои интересы в судебных процессах, наказать зарвавшихся коллекторов-беспредельщиков, защитить права моей семьи во взаимоотношениях с представителями кредиторов.

Отдельное спасибо хочу сказать за поддержку в трудной ситуации в период пандемии коронавируса — признателен за продуктовые и хозяйственные наборы, которые Вы направили мне во время тяжелой финансовой ситуации».

# Сложный выбор многодетных семей

В Ежегодном докладе за 2019 год Уполномоченный обозначила проблему, с которой столкнулись многодетные семьи: в случае получения социальной выплаты в размере 200 000 рублей взамен земельного участка семья утрачивает право находиться в списке участников Подпрограммы 1 Государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года».

Действительно, в 2018 году областное земельное законодательство предусмотрело возможность выплаты многодетным семьям взамен предоставления земельного участка единовременной социальной выплаты. Принятым на основе Закона Свердловской области «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области» Постановлением Правительства Свердловской области от 10 августа 2018 года № 492-ПП такая выплата предусматривалась только для тех многодетных семей, которые состоят на учёте на предоставление в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной собственности Свердловской области. В дальнейшем и муниципальные образования такую норму тоже установили.

Радость людей от такой меры социальной поддержки была омрачена: многодетные семьи, согласившиеся на получение социальной выплаты, утрачивали возможность решить свою жилищную проблему, а ведь для этого они и вставали в очередь на получение земельного участка под индивидуальное жилищное строительство, а также в Подпрограмму 1 областной государственной программы «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года».

Когда в августе 2018 года Правительство Свердловской области своим Постановлением от 13.09.2018 № 603-ПП внесло изменения в Подпрограмму 1 в части ограничений в предоставлении многодетным семьям социальных выплат для обеспечения жильём (абзац третий пункта 16 Раздела 2), возникло предположение, что из списков граждан - получателей социальных выплат для обеспечения жильём могут быть исключены многодетные граждане, получившие социальную выплату взамен земельного участка. К сожалению, сложившаяся практика это подтвердила: из реестра многодетных семей. нуждающихся в улучшении жилишных условий. стали исключать семьи, получившие указанную социальную выплату. В 2019 году на почту Уполномоченного прислали первые такие жалобы, продолжали они поступать и в 2020 году (№ 20-13 / 2050 и дригие ). В отчаянии люди спрашивали, почему им не разъяснили, что с получением социальной выплаты они перестают быть участниками Подпрограммы 1.

На запрос, направленный Уполномоченным по правам человека в ГКУ СО «Фонд жилищного строительства», о количестве исключённых из указанной подпрограммы многодетных семей в 2019 и 2020 годах директор фонда О. А. Вохминцева ответила, что из списка многодетных семей — участников Подпрограммы 16ыло

исключено 125 семей, получивших социальную выплату взамен

Уполномоченный по правам человека занимает в данном вопросе принципиальную позицию: социальная выплата для обеспечения жильем не может быть связана с социальной выплатой, предусмотренной Законом «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области».

Согласно пункту 9 Подпрограммы 1 «Стимулирование развития жилищного строительства» государственной программы Свердловской области, «социальная выплата для обеспечения жильём может использоваться гражданами для строительства (приобретения на первичном рынке жилья) одного или нескольких жилых помещений либо реконструкции индивидуальных жилых домов с целью увеличения жилой площади этих домов, расположенных на территории Свердловской области, в том числе для уплаты первоначального взноса при получении ипотечного жилищного кредита (займа) на строительство (приобретение на первичном рынке жилья) жилого помещения, реконструкцию индивидуального жилого дома».

Вот и получается, что многодетная семья, согласившаяся на социальную выплату в размере 200 000 рублей, не решит свою жилищную проблему. От земельного участка для ИЖС семья уже отказалась, жильё на первичном рынке не приобретёт, деньги на проведение реконструкции дома или на уплату первоначального взноса ипотечного

жилищного кредита тоже не получит.

А статистическая отчётность при этом будет неплохой: список многодетных семей, состоящих в очереди на субсидии по Государственной программе Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года», сократился на 125 позиций. Только означает ли это, что многодетные семьи успешно решают свою жилищную проблему? Очевидно, нет.

Уполномоченный по правам человека предлагает разобраться в сложившейся ситуации, проанализировать законность нормы, позволяющей исключать из списка многодетных семей — участников Подпрограммы 1 — семьи, получившие социальную выплату взамен земельного участка.

#### Некабинетные решения

По отдельным обращениям, связанным с земельными правоотношениями, Уполномоченному по правам человека приходилось выезжать в муниципальные образования и с представителями местной власти обсуждать возможные варианты восстановления нарушенных прав граждан.

Жительница поселка Верхняя Сысерть А. (обращение № 20-13/1659) просила Уполномоченного о содействии в разрешении конфликтной ситуации, возникшей в связи с требованием местной администрации демонтировать возведенное ею ограждение на землях общего пользования. Поясняя возникшую ситуацию, заявительница утверждала, что её действия не являются самовольным захватом муниципальной земли, она лишь установила ограждение для защиты муниципального земельного участка от разрушений, наносимых большегрузным автотранспортом соседа, который занимается предпринимательской деятельностью.

Выехав с Главой Сысертского городского округа Д. А. Нисковских в посёлок, Уполномоченный на месте убедилась, что А. действовала не в личных целях, стремилась сохранить муниципальный земельный участок и обустроить его, решетку установила в том месте, где это было необходимо для защиты муниципальной земли.

Глава муниципального образования согласился с тем, что в данной ситуации нет оснований для привлечения А. к ответственности за самовольный захват земельного участка, поэтому принял решение о сохранении установленной решётки и постройке на месте огороженного участка детской площадки. Конфликт с Администрацией был исчерпан, а сосед А. лишён возможности проезжать на лесовозе по муниципальной территории, обустроенной силами заявительницы.

Владельцы земельных участков и домов в коттеджном посёлке «Зодиак», расположенном на территории городского округа Заречный, на границе с Белоярским городским округом, сообщали Уполномоченному по правам человека о нарушении права на передвижение (№ 20-13 / 1430, 20-13 / 1432, 20-13 / 1449, 20-13 / 1451 и другие). История о том, как жители деревни Гусево, недовольные проездом по деревне многочисленных автомобилей обитателей «Зодиака», периодически воздвигали баррикады на пути к коттеджному

посёлку, обошла телевизионные каналы осенью 2020 года. Разбираясь в причинах возникшего противостояния, Уполномоченный выяснила, что к земельным участкам в посёлке отсутствует подъезд. В своё время был установлен публичный сервитут на части земельных участков, однако постановление Главы Белоярского городского округа в судебном порядке признано недействующим. Полиция же по поступающим сигналам об очередной баррикаде выезжала на место, фиксируя факты самоуправства, Белоярская межрайонная прокуратура занималась данной проблемой, принимая меры по законному выходу из возникшего конфликта.

Уполномоченный, приняв решение о выезде на место для ознакомления с ситуацией, в которой оказались заявители, пригласила принять участие в осмотре места проезда к коттеджному посёлку первого заместителя Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области Е. П. Николаеву и исполняющего обязанности Белоярского межрайонного прокурора М. Л. Кознова.

После беседы с жителями посёлка, обследования мест возможного подъезда к нему, ознакомления с картами местности и всесторонней обстоятельной консультации по данному вопросу, полученной от первого заместителя Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области, стало ясно, что проблема может быть решена только пробиванием дороги на Тюменский тракт. Но это — в перспективе. А что делать жителям Гусево сейчас, когда через деревню ежедневно движется тяжёлый транспорт, доставляющий грузы и технику в «Зодиак» и ещё на два земельных участка, на каждом из которых запланировано построить по 370 домов? Идёт интенсивное строительство жилых домов, а к посёлкам, окружённым землями, находящимися в частной собственности, в том числе землями сельскохозяйственного назначения, новую дорогу проложить не представляется возможным.

Уполномоченный по правам человека обращалась в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области, к Главе городского округа Заречный для поиска возможных путей доступа к посёлку.

Белоярская межрайонная прокуратура активно способствует решению проблемы в законном русле — установлению сервитута, держит под контролем ситуацию, связанную с реализацией нового муниципального акта об установлении сервитута в целях проезда по деревне Гусево к поселку «Зодиак».

деревне тусево к поселку «Зодиак».

В коллективном обращении к Уполномоченному по правам человека члены садоводческого некоммерческого товарищества (СНТ) «Текстильщик» Сысертского городского округа просили оказать содействие в защите нарушенных прав — сохранить подъезд к территории садоводческого товарищества (№ 20-13 / 2086).

Подключившись к урегулированию возникшей проблемы, Уполномоченный выяснила, что подъезд к СНТ «Текстильщик» пока не перекрыт, однако люди опасаются, что угроза реальна: дорога попадает на территорию, относящуюся к особой экономической зоне «Титановая долина». А территория, имеющая такой правовой режим,

безусловно, должна быть огорожена, и проезд к СНТ будет закрыт. Администрация Сысертского городского округа пыталась решать данную проблему и один из возможных вариантов видела в установлении сервитута на землях общего пользования другого садоводческого товарищества (СНТ «Уралец») в целях обеспечения

садоводам из «Текстильщика» доступа к их земельным участкам. Но теперь уже садоводы «Уральца» обратились к Уполномоченному с просьбой о защите своих прав, поскольку проезд по землям общего пользования СНТ не сулил ничего хорошего. Дорога через «Уралец» была бы разбита, экологическая обстановка резко ухудшилась, работать и отдыхать в таком саду желающих не нашлось.

Администрация городского округа прорабатывала и такой вариант, как согласование с ФКУ «Уралавтодор» решения о строительстве проезда (съезда с автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 «Урал»). Руководство ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» было в курсе возникшей проблемы и тоже

озадачено поиском решений. И всё-таки решение о доступе садоводов к территории СНТ «Текстильщик» необходимо было форсировать. Поэтому Уполномоченный направила обращения Главе Сысертского городского округа Д. А. Нисковских и Генеральному директору ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» А. И. Антипову, просила обеспечить гражданам доступ к их земельным участкам.

На совещании об организации подъезда к садоводческому товариществу, которое провела 5 ноября Министр инвестиций и развития Свердловской области В. В. Казакова, принято решение о проработке возможности возведения ограждения площадки «Уктус» особой экономической зоны «Титановая долина» за границей прохождения автомобильной дороги до СНТ «Текстильщик». ФКУ «Управтодор»

было рекомендовано предоставить необходимую документацию

«Титановой долине» по обустройству автомобильной дороги до СНТ. Как сообщил Уполномоченному Глава Сысертского городского округа Д. А. Нисковских, принято решение в качестве приоритетного варианта организации проезда к СНТ «Текстильщик» сохранить существующую дорогу и исключить часть земельного участка с кадастровым номером 66:25:0201019:24 под дорогой из границ особой экономической зоны «Титановая долина».

Уполномоченный по правам человека выражает искреннюю благодарность Министерству инвестиций и развития Свердловской области, руководству ОАО «ОЭЗ «Титановая долина», Администрации Сысертского городского округа за решение данного вопроса во благо жителей нашей области.

Весной в адрес Уполномоченного поступила жалоба жителей г. Камышлова, дома которых расположены на ул. Красных Орлов (№ 20-13 / 721). Заявители сообщали о ненадлежащем состоянии дороги, подтапливаемых домах и бездействии местной администрации, которая не обустраивает канавы для осушения земельных участков.

Необходимо было ознакомиться с ситуацией на месте, однако в условиях ограничений, введённых в период пандемии, выезд для встреч с людьми не представлялся возможным. За содействием в защите прав камышловцев Уполномоченный по правам человека обратилась в Департамент внутренней политики Свердловской области, который привлёк местных активистов для осмотра дорожного полотна и встреч с собственниками подтапливаемых участков и жилых домов.

Департамент также обратился к Атаману Станичного казачьего общества «Станица Камышловская» С. А. Кремлеву. Казаки провели своими силами ремонт дорожного полотна на ул. Красных Орлов.

Уполномоченный по правам человека выразила искреннюю благодарность казакам «Станицы Камышловской» за активную гражданскую позицию, важную и своевременную помощь камышловцам.

### ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

#### Уроки на расстоянии

В конце прошлого учебного года в результате усиления и развития пандемии коронавирусной инфекции система образования впервые столкнулась с необходимостью закрытия образовательных учреждений и массового перехода на дистанционное обучение.

По итогам первых опытов дистанционного обучения остаётся очень много вопросов, и даже не столько к организации, сколько к качеству образования. Хорошо известно, что лишь небольшой процент учащихся и их родителей устраивает этот способ приобретения знаний. Повторный переход на дистанционное обучение даже части школьного контингента, в связи с осложнением эпидемиологической обстановки в ноябре 2020 года, вызвал резко отрицательную реакцию со стороны родителей, которые в социальных сетях развернули протестные кампании.

Неизбежно обнажились очевидные проблемы, обусловленные главным образом недостаточным техническим оснащением, неготовностью инфраструктуры массового дистанционного образования, отсутствием или слабой подготовкой педагогов к работе в новых условиях.

Со стороны обучающихся сложности были связаны с проблемами надёжного подключения к Интернету и доступом к цифровым устройствам. Но что делать, когда в семье сразу несколько детей школьного возраста и все они находятся «на дистанте», а компьютер — один. Смартфоны в этом случае не всегда выручают.

Для сельской местности приемлемая скорость Интернета — большая проблема. Были случаи, когда школьникам для получения задания приходилось буквально «ловить» мобильный Интернет, иногда даже за пределами населённых пунктов.

Тем не менее в короткий период в целом всё же удалось обеспечить ребят надёжной связью, компьютерами, программами. Но проблем оказалось куда больше.

Сама система дистанционного образования разрабатывалась задолго до сегодняшней ситуации. Пандемия COVID-19 стала лишь толчком для её массового применения. Но именно сейчас, когда вдруг вышли на поверхность все проблемы, связанные с применением этой формы обучения, становится совершенно ясно, что она может выполнять только лишь вспомогательную функцию. Полная замена традиционного образования на дистанционное может повлечь за собой серьёзные процессы, неизбежно разрушающие российское образование, которое и так настрадалось за годы бесконечных реформ. Никакие чудеса техники не заменят живого общения учителя с учениками, особенно в начальной школе, да и функцию воспитания никто не отменял.

Ситуация, которая складывается в общем образовании, не является характерной только для него. В высших и средних профессиональных учебных заведениях ситуация ровно та же. Различия могут быть лишь в мотивированности получения качественного образования со стороны студентов, что, к сожалению, далеко не всегда присутствует.

По словам Сергея Кравцова, Министра просвещения Российской Федерации, массовых вспышек заболеваемости коронавирусом в российских школах нет, ситуация в основном контролируемая. В таком случае хочется понять: если этих массовых вспышек нет, то почему у нас повсеместно, хотя и в усеченном варианте, продолжается полномасштабное дистанционное обучение.

Новый 2020/2021 учебный год начался в очном режиме с соблюдением всех необходимых предосторожностей, тем не менее пришлось отказаться от традиционных общих линеек с букетами цветов и первоклассницами на плечах выпускников, заливистого колокольчика.

Уполномоченный, следуя многолетней традиции, первого сентября поздравила учащихся и педагогов с праздником — с Днём знаний. В 2020 году побывала в средней общеобразовательной школе № 23 г. Екатеринбурга. Выбор пал на эту школу не случайно — это одна из самых больших по количеству обучающихся школ Свердловской области, которая стала победителем Всероссийского конкурса в номинации «Лучшая **инклюзивная школа».** С 2018 года является базовой организацией городской сетевой инновационной площадки по направлению «Практика психолого-педагогического сопровождения обучающихся при реализации образовательных программ в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования для детей с OB3». Уполномоченный по правам человека на протяжении многих лет неизменно уделяет большое внимание работе, направленной на успешную адаптацию и интеграцию в общество детей-инвалидов и детей с ограниченн возможностями здоровья (ОВЗ).

К сожалению, пандемия внесла ограничения и в этот радостный праздник: ребята и педагоги слушали поздравления Уполномоченного онлайн, находясь в классных комнатах. Видеотрансляция велась из актового зала школы, где была организована праздничная студия.

# Поиск приемлемых решений

К теме поддержки и инклюзии людей с ограниченными возможностями здоровья Уполномоченный по правам человека обращается постоянно. В ежегодном докладе за 2019 год уже сообщала об открытии в Уральском радиотехническом колледже им. А. С. Попова Молодёжного проектного центра «Инклюзивная многофункциональная образовательная площадка». В условиях распространения коронавирусной инфекции пришлось внести коррективы и в этот проект.

На Инклюзивную многофункциональную образовательную площадку был приглашён промышленный партнёр проекта — компанияпроизводитель станочного оборудования «Униматик».

На инклюзивной образовательной площадке вместе с ребятами из специализированных (коррекционных) образовательных учреждений и центра «Развитие» занимались дети с ОВЗ, которых привозили родители из отдалённых районов Екатеринбурга — Уктуса, Эльмаша.

Помимо инженерных образовательных программ по работе на станках с ЧПУ, полиграфическом и сублимационном оборудовании, на паяльном, контрольном и измерительном оборудовании, для участников проекта были запущены гуманитарные направления, также способствующие социализации людей с инвалидностью и ОВЗ.

Чтобы люди с ОВЗ и инвалидностью в режиме самоизоляции могли осваивать теоретическую часть в домашних условиях, решили следовать общей тенденции перехода в онлайн-формат и создать видеозанятия для теоретической подготовки. Силами участников проекта был отснят видеоматериал о том, как работать на токарнофрезерных станках с ЧПУ, как освоить первичные навыки монтажа и пайки, а также видео по базовым определениям сайтостроения.

Вопреки всем внеплановым трудностям, инклюзивная многофункциональная образовательная площадка, созданная на базе Уральского радиотехнического колледжа, стала первой утверждённой в Екатеринбурге инклюзивной площадкой для проведения регионального этапа конкурса профмастерства

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА www.oblgazeta.ru Пятница, 19 февраля 2021 г.

«Абилимпикс» по направлению «Работа на станках с ЧПУ» для

Руководители и участники проекта в условиях пандемии не только обеспечили детям право на доступность образования, но и наработали опыт, вполне готовы к рискам повторения эпидемиологических угроз.

На интерактивном Дне открытых дверей, который Инклюзивный молодёжный проектный центр провёл 26 ноября в онлайн-формате, Уполномоченный по правам человека приветствовала организаторов и участников мероприятия, отметив огромную поддержку Фонда президентских грантов в рамках социального проекта «Дорога к жизни», направленного на развитие гражданского общества, в частности, на решение проблем, связанных с достижением людьми с инвалидностью и с ОВЗ конкурентоспособности на рынке труда, содействием их материальной независимости, самообеспечению и интеграции в общество.

Также в духе времени состоялось в онлайн-режиме ещё одно не менее важное инклюзивное мероприятие, в котором участвовала Уполномоченный по правам человека. В «Инновационном культурном центре Свердловской области» в г. Первоуральске 21 августа состоялся круглый стол «Инклюзия в современных социокультурных проектах». Мероприятие проходило в рамках реализации проекта Фонда Президентских грантов. Его организаторами выступили давние партнёры Уполномоченного по правам человека: ГАУ СО «Инновационный культурный центр» и АНКО «Благое дело», руководит которым Вера Симакова из посёлка Верх-Нейвинского.

В рамках проекта специалисты социальной и культурной сферы создали арт-объекты, которые смогут полноценно воспринять люди, имеющие проблемы со слухом, зрением, опорно-двигательным аппаратом и с ментальными особенностями. В основе социокультурной адаптации лежит доступность, ведь это неотъемлемая часть инклюзии.

Уполномоченный ознакомилась с инклюзивной выставкой «Артобъекты, доступные для восприятия людьми с любыми формами инвалидности», в основе которой, по словам организаторов, находится прочный фундамент, который связывает абсолютно каждого человека, невзирая на его особенности, и позволяет ощутить внутреннюю свободу с помощью широкой вариативности с материей мира искусств.

Уполномоченный по правам человека отметила, что 20 лет назад, когда видела зарубежные выставки, на которых были представлены изделия людей с различными отклонениями в развитии и особенностями здоровья, трудно было представить подобное в нашем регионе. Теперь мы можем надеяться, что такая выставка станет традиционной. Уполномоченный поблагодарила всех организаторов, особо отметив колоссальную работу «Благого дела».

### Дополнительное, но всё же образование

В конце августа к Уполномоченному от имени предпринимателей Свердловской области, оказывающих услуги в сфере дополнительного образования детей и взрослых, обратился индивидуальный предприниматель С. (№ 20-13/1915): «Я, индивидуальный предприниматель, лично оказываю услуги по обучению детей на следующих курсах: «Скорочтение и развитие интеллекта», «Ментальная арифметика», «Интеллектуальный английский» и «Каллиграфия и грамотное письмо». В настоящее время мы не осуществляем деятельность из-за запрета в соответствии с иказом Гибернатора Свердловской области от 18.03.2020 № 100-УГ. Уже почти всем разрешили работать, даже тем, кого должны были открыть на последнем этапе. Тренировки детей разрешено проводить, репетиторам работать можно, а индивидуальным предпринимателям запрещено учить детей! Дополнительное образование детей (развивающие центры) бидет иничтожено «на корню», и даже после открытия тот, кто останется, ещё долго бидет восстанавливаться.

Мы находимся в тяжелом финансовом положении, отсутствуют средства на зарплату, арендные платежи, налоги... А также средства на существование наших семей! Мы, представители сферы дополнительного образования, просим Вас не дать полностью исчезнуть жизненно важной отрасли для наших детей! Мы просим разрешить нам проводить занятия с ограничениями, в маленьких группах. Мы готовы работать с соблюдением санитарно-эпидемиологических правил. Просим Вас решить данный вопрос максимально срочно».

Это обращение — крик о помощи. Грань выживания, на которой находились индивидуальные предприниматели, работающие в сфере дополнительного образования, очевидно, была уже пройдена. Обстоятельства вынуждали их закрываться и снова уходить в репетиторство, а «нишу», которую они занимали, работая легально и платя налоги, рано или поздно заполнят другие люди. Это будут репетиторы, возможно, те же самые, работавшие в частных образовательных центрах. Но будут ли они работать легально — в этом большие сомнения

Ввиду важности и срочности решения проблемы, Уполномоченный сочла необходимым обратиться к Губернатору Свердловской области Е. В. Куйвашеву. В письме, поступившем в адрес Уполномоченного, сообщалось, что с 28.08.2020 года в Указ Губернатора Свердловской области от 18.03.2020 100-УГ были внесены изменения, предусматривающие снятие ограничений работы организаций дополнительного образования детей. Тем не менее возобновление работы организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих образовательную деятельность по реализации дополнительных образовательных программ, возможно исключительно только при соблюдении санитарно-эпидемиологических правил, утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 № 16.

И очень бы хотелось, чтобы никогда режим запрета не касался образования. В том числе и дополнительного.

# Дошколята в очереди

Традиционные, повторяющиеся из года в год проблемы, связанные с организацией и функционированием системы образования, пока не уходят. По-прежнему актуальны вопросы получения мест в муниципальных дошкольных образовательных организациях (МДОО). Правда, акцент обращений граждан по данной проблематике несколько иной: место предоставляется, но МДОО находится очень далеко от дома, или родителям, имеющим несколько малолетних детей, приходится ежедневно развозить их по разным образовательным организациям (обращения № 20-13/1901, 20-13/1192, 20-13/1212, 20-13/1216, 20-13/1504, 20-13/1565, 20-13/1600 и другие).

Аналогичная ситуация складывается и с предоставлением мест в первых классах общеобразовательных школ (обращения № 20-13/343, 20-13/364, 20-13/393, 20-13/628, 20-13/790, 20-13/844, 20-13/1282, 20-13/1522). Но если раньше она касалась в основном школ, имеющих повышенный статус, так называемых престижных, то теперь «дефицит» мест в первых классах устойчиво переместился в новые районы Академический, Солнечный и территории, где идёт точечная застройка зданиями повышенной этажности.

Уполномоченный в полной мере разделяет беспокойство заявителей, дети которых, ввиду постановки на ремонт или реконструкцию их образовательных организаций, распределены по другим учреждениям, вынуждены заниматься во вторую смену или находиться в уплотнённых группах, в тесных перепрофилированных помещениях (обращения № 20-13/1317, 20-13/2180, 20-13/2518). В таких обстоятельствах они, как правило, оказываются, когда образовательные организации, которые они посещали, признаются непригодными для эксплуатации, а строительство новых помещений по той или иной причине затягивается.

В первом случае речь идёт о детском саде МАОУ СОШ № 11, г. Тавда, микрорайон Спецпосёлок. Родители воспитанников направили Уполномоченному коллективное обращение (155 подписей), в котором выражают свою крайнюю обеспокоенность по поводу судьбы дошкольной организации и её педагогического коллектива в связи с тем, что часть здания детского сада 1936 года постройки была признана аварийной ввиду угрозы обрушения конструкций. Дети трех из шести групп были перераспределены, в том числе и в другие МДОУ. По мнению заявителей, вопрос со строительством нового здания решается очень медленно, и в этом они винят Администрацию городского округа.

По обращению Уполномоченного о возможном нарушении законодательства Администрацией Тавдинского ГО при строительстве дошкольного отделения МАОУ СОШ № 11 коллективное обращение родителей воспитанников было рассмотрено Тавдинской городской прокуратурой. В результате проверки установлено, что публичные слушания о внесении изменений в Правила землепользования и застройки проведены 28.05.2020. Решением Думы Тавдинского городского округа от 25.06.2020 внесены изменения в Правила

(Продолжение на 10-й стр.).