

66OS0000-01-2020-000278-32

9

финансов Свердловской области тождественным образом содержали и устанавливали аналогичное правило. Кроме того, Министерство финансов Свердловской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Свердловской области на осуществление контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 3 статьи 99 Федерального закона.

Разрешая данный административный спор и анализируя вышеприведенные нормы федерального и регионального законодательства, суд приходит к выводу, что оспариваемые прокурором Свердловской области нормы действительно не соответствуют вышеизложенным положениям нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу.

Прежде всего, следует отметить, что одной из целей создания Департамента, а, следовательно, и приоритетной целью деятельности Департамента, является полномочие на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Свердловской области. Далее следует принять во внимание и учесть четкое и вышеизложенное разделение (отделение и разграничение) федеральным законодателем контрольных функций от иных полномочий в данной сфере правоотношений.

Следовательно, само по себе право и полномочие Департамента на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Свердловской области на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Свердловской области не означает, что Департамент вправе осуществлять какие-либо контрольные функции. Право Департамент определять поставщиков не тождественно наличию у Департамента права (под видом функции) проводить проверку и организовывать проведение экспертизы (оспариваемые нормативные положения в абзацах 6 и 7). В рассматриваемом случае, по мнению суда, под видом осуществления проверки (абзац 6) и проведения экспертизы (абзац 7) Департаменту фактически делегировано и предоставлено осуществление неких контрольных функций; однако, федеральным законодателем возможность осуществления контрольных функций определена для иного органа – а именно для органа внутреннего государственного финансового контроля. В свою очередь, региональным законодателем прямо предусмотрено, что таким уполномоченным органом в Свердловской области является Министерство финансов Свердловской области. При таких обстоятельствах, необоснованное и произвольное расширение прав Департамента (а фактически – предоставление Департаменту контрольных функций в виде осуществления проверок в отношении заказчиков и проведения экспертиз) под видом наделения Департамента функциями, которые не соотносятся и не согласуются с правами Департамента и целью деятельности Департамента, не соответствует вышеприве-

66OS0000-01-2020-000278-32

10

денным положениям Федерального закона. Поэтому требования административного истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Исходя из положений статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, по результатам рассмотрения административного дела, судом может быть принято решение об удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Разрешая вопрос о дате, с которой оспариваемые положения нормативного правового акта следует признать недействующими, суд исходит из того, что нормативный правовой акт применялся, поэтому оспариваемые нормы (абзацы 6 и 7 подпункта 2 пункта 4-2 Положения) следует признать недействующими только со дня вступления решения суда в законную силу. Кроме того, в резолютивной части решения суда должно содержаться указание на опубликование в официальном печатном издании сообщения о принятии решения суда, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу (часть 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административный иск прокурора Свердловской области о признании недействующим в части нормативного правового акта удовлетворить.

Признать недействующими с момента вступления в законную силу решения суда абзацы шестой и седьмой подпункта 2 пункта 4-2 Положения о Департаменте государственных закупок Свердловской области, утверждённого постановлением Правительства Свердловской области от 26 апреля 2010 года № 673-ПП (в действующей редакции).

Сообщение о принятии данного решения суда подлежит в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу размещению на официальном интернет портале правовой информации Свердловской области www.pravo.gov66.ru и (или) в «Областной газете».

Решение суда может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия.

Мотивированное решение изготовлено 10 декабря 2020 года.

Судья
Копия верна.

Судья

Помощник судьи

(подпись)

М.В. Старков

М.В. Старков

А.Ф. Евдокимова



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 08.12.2020 № 2867-ПЗС

г. Екатеринбург

О Программе управления государственной собственностью Свердловской области и приватизации государственного имущества Свердловской области на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов

В соответствии с пунктом 2 статьи 50 Областного закона от 10 апреля 1995 года № 9-ОЗ «Об управлении государственной собственностью Свердловской области» Законодательное Собрание Свердловской области **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Одобрить Программу управления государственной собственностью Свердловской области и приватизации государственного имущества Свердловской области на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 29.10.2020 № 787-ПП, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 03.12.2020 № 876-ПП.

Председатель
Законодательного Собрания



Л.В.Бабушкина



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 08.12.2020 № 2904-ПЗС

г. Екатеринбург

О даче согласия на внесение изменений в Территориальную программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Свердловской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов

В соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 8, подпунктом 4 статьи 15 и статьей 17 Закона Свердловской области от 19 февраля 2010 года № 1-ОЗ «О контрольных полномочиях Законодательного Собрания Свердловской области», частью второй пункта 1 статьи 13 Закона Свердловской области от 21 ноября 2012 года № 91-ОЗ «Об охране здоровья граждан в Свердловской области» и на основании обращения Правительства Свердловской области Законодательное Собрание Свердловской области **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Дать согласие на внесение изменений в Территориальную программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Свердловской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 25.12.2019 № 994-ПП.

Председатель
Законодательного Собрания



Л.В.Бабушкина