

# Блогерам и не снилось...

В соцсетях о литературе пишут в формате «Книжки и винишко». Критика в «толстяках» – элитный жанр

Ирина КЛЕПИКОВА

Случилось то, что и должно, видимо, было случиться. Участие в проекте «Читаем с удовольствием» сотрудников федеральных толстых журналов, ведущих литературных критиков России сделало разговор о литературе шире и объемнее, нежели только обзор конкретного номера «Урала». Так произошло и на этот раз, когда апрельский «Урал» вместе с «ОГ» прочла первый заместитель главного редактора журнала «Знамя», автор более 500 фундаментальных работ по русской литературе **Наталья ИВАНОВА**.

– Наталья Борисовна, как только вы дали согласие участвовать в нашем проекте, мелькнула мысль: с вашей помощью ликвидировать, хоть на время, несправедливость, что существует в отношении литературной критики. Для широкого читателя она всегда где-то чуждого, «на полях», скромно. «По остаточноному принципу». Вопрос окончательно не созрел, как в последнем номере «Журналиста» увидела заголовок вашего интервью «Я вижу, как скимается пространство для критики литературы в СМИ. Это диагноз для общества». Стало быть, отношение к критике и впрямь – не частные симптомы, а диагноз?

– Встречный вопрос: откуда читать свежий номер литературного журнала? С самого начала? С прозы? Стихов? Внутри журналов раздел проходит между «художественной» словесностью и всем остальным. В далекие времена, в XIX веке, и пагинация (нумерация страниц) была у журналов двойная. Я предпочитаю открывать журнал с конца, то есть с критики, чтобы понять, с кем и с чем я сегодня имею дело, сверить литературные часы, – а потом идти против течения.

И это не только из профессионального интереса – мол, уж почитаю, что мои коллеги сегодня надумали. Не только. Просто я считаю журналы особой институцией развития литературной мысли. А что такое – литературная мысль? Это и есть – критика.

Проза вполне может выходить сразу книгой. Сегодня так бывает часто. Журнал для публикации романа не обязателен, да и иногда «большая книга» не влезает в ограниченное количество страниц журнала – даже и с продолжением на следующие выпуски.

Позия? Конечно, в формате книги поэт полнее и концептуальнее выражает себя – звучание в апрельском номере «Урала» классической поэзии **Евгения Каминского**, хрупкого поэтического слова **Юлии Кокоско** и ясных, четких стихов **Константина Комарова** существенны для «оркестра», но более важны для самого поэта – будущая книга стихов пишется несколько лет. Поэтому журнал востребован поэтами, как и рассказчиками, как и авторами повестей (уникальный русский жанр, нигде в мире повестей не пишут).

Журнал остаётся территорией для полноценной критики во всех её жанрах: проблемная «чужая» статья, обзор, портрет, рецензия. И непреходящая, пронизывающая жанры полемика, которая образует в журнале (и между журналами) битвы и сражения, литературно-критические сюжеты и завихрения.

Под литературной критикой сегодня имеют в виду три разных формата. Книжная критика – это очень короткие рецензии, скорее даже аннотации. Эмоциональные. Типа – эта книга вышла, берём! Или: гродзямины: пять детективов на карантинные вечера! Или: новые любовные романы с новым героем, не оторвётесь. Всё это славно – но вряд ли можно отнести к настоящей литературной критике. Это скорее отфильтрованная информация о новых книгах плюс реклама, прямая или скрытая.

Блогеры: их сегодня пруд пруди, каждая девушка, себя уважающая, может придумать книжный блог и делиться с книжными впечатлениями. И это хорошо, и даже от-



Наталья Иванова: «Монд» или «Нью-Йорк таймс» каждую неделю отдают литературе по полосу. А у нас? Разговор о литературе всегда давал начало спорам о переменах в обществе...»

лично, если поднимает продажи и способствует в наше не очень читабельное время хотя бы «модному» чтению – но это ведь тоже никак не критика.

Именно критика делает журнал журналом, именно критика является ускорителем литературной мысли. (Или не является, и тогда журнал увядает.) Именно критика, расположенная «на задах» издания, толкает литературу вперед. (Или не толкает – тогда плохо.) В критике видна литературная политика журнала, его литературная позиция – она проявляется в споре, полемике с другими, утверждении и опровержении канонов и авторитетов. Иначе всё затвердевает, мысль иссушается, поезд литературного издания, который должна толкать критика, как локомотив, тормозит.

В 1935 году, когда президентом правления Союза советских писателей обсуждал (1) тезисы (2) к докладу о критике (3), **Борис Пастернак**, выступавший на таких собраниях почти всегда косноязычно и непонятно, произнес абсолютно ясную фразу: «Просто надо иметь мужество не плодить моральную макулатуру». Эта мысль актуальна и сегодня – для нашей современной критики. Которая эту «моральную макулатуру» порой поддерживает. Но это не случай «Урала».

## Кого бы «прикрутить, удушить, вывести в расход»?

– То, что «Урал» идёт вопреки «диагнозу общества», расширяет пространство литературной критики, очевидно и по апрельскому номеру. Он вышел с необычным форматом жанра: писатель и литературовед **Олег Кудрин** предлагает «Непарный коллективный портрет победителей «Большая книга – 2019» и их критиков», рассматривает не только книги, но и отзывы на них. Как вам этот микс названий, героев, сюжетов и... субъективизма?

– Будем парадоксалистами, начнём с вызывающе анти-серьёзного конца номера, авторской рубрики «Критика вне формата». **Василий Ширяев** – лихой критик, гуляющий по литературе от Калининграда до Камчатки, где обитает. Он яростен и весел, он призывает на помощь себе авторитеты, задействует в аргументации тяжёлую артиллерию от **В. Ленина** до **М. Старица**. Увлечательное всего для автора не мысль (не всегда обнаружившись), а атака стилем. Стиль, конечно, увлекает, но не подменяет сути. Вот финал о том, что такое и кто такие настоящие критики, «применяющие высшую меру», умеющие – внимание! – «прикрутить, удушить, укротить, раздроконить, расшатать и вывести в расход». И это для «настоящих критиков» всё, что требуется?

В отличие от гремещего Ширяева статья **Олега Кудрина** по стилю сдержанна, а главное её качество – полезна: те, кто не в курсе литературных событий, получают развёрнутое представление о новых, прошедших экспертный отбор книгах, о современной литературной ситуации в премиальном аспекте; задумаются

вместе с критиком о «пользе или вреде премий, а те, кто эти книги прочитал, получат интеллектуальное удовольствие, сопоставляя своё мнение с субъективным, но доказательным мнением. Кудрин внимательно изучил список финалистов 2019 года, а их целая дюжина, и снабдил каждую из книг ворохом уже появившихся рецензий: «Чтобы было веселее, я усложнил себе задачу». Кудрин не меньше Ширяева острей на язык, только его острота носит необходимый и достаточный характер. Вот он исчерпывающе подводит итог книге **Григория Служителя**: «Забавная, хорошая книга дебютанта. Не менее. Но и не более». Ясно ведь? О книге **Гузели Яхиной** «Дети мои», о «Брисбене» **Водолазкина**, да и о всей дюжине финалистов он пишет порой обидно, но уж точно без надоевшего придыхания. Восторги исключены стилем критика.

Кудрин углубился в качестве премиального года – от книги-лауреата **Лекманова-Свердлова-Симановского** «Венедикт Ерофеев: посторонней» до неожиданных, в автопереводе в белорусского «Собак Европы» **Ольгерда Бахаревича**, в связи с которыми критик подошёл к главному, в общем-то, вопросу существования русскоязычной литературы в мировом контексте: вопрос о её провинциальности (региональности).

Олег Кудрин субъективен – но критик не может быть объективным, тогда он не критик, а академический учёный, чей анализ предназначен тому же академическому кругу. Слово критика направлено к читателю и писателю, к издателю и экспертам премии – и обязательно выражает собственную точку зрения. Индивидуальную, с порой резкими чертами личности.

## «Урал» & «Знамя». Послание читателю «поверх рубрик»

– Итра случая: в апрельском «Урале» в обзор значимых публикаций литературных «толстяков» России попали «записки белугого кинематографиста» **Михаила Кураева** «Ленфильм был...» из журнала «Знамя», где вы работаете. Это действительно то самое-самое, что следовало выбрать для «наиважнейшего широкого читателя»? **Насколько коррелирует главное в «Урале» и «Знамени»?**

– Размышляя об «Урале» и его литературной политике с появлением Интернета провинциальность внутри самой русской литературы кончилась. Мы все печатаемся и читаем одноименно, на всем мировом (и само собой – российском) пространстве всемирной русской литературы. И только от нас зависит, провинциальны мы или нет. «Урал» при всей своей территориальной привязке не ограничен рамками региона. Поэты, прозаики, критики из Москвы и Петербурга тоже здесь свои – наряду с «местными». А «местные» нередко печатаются у нас. Решает не регистрация, а качество. Но ещё – откуда идёт приращение: Екатеринбург за последние годы заявил о себе как ещё об одной столице

русской словесности наряду с Петербургом и Москвой.

Не исключая, что немалую роль сыграла амбициозная идея, воплощённая в жизнь: «Уралом» организован и уже не раз проводился фестиваль «Толстяки на Урале», куда приезжали ведущие издания Москвы и Петербурга – «Новый мир», «Знамя», «Звезда», «Октябрь», «Наш современник», «Вопросы литературы». «Урал» завёл и постоянную рубрику «Толстяки на Урале: журнальная полка». И опять возвращаясь к политике отбора: **Владимир Толстой** читает **В. Шанко** в «Волге», **Елена Сафронова** отмечает нового **Эдуарда Кочергина** в «Звезде», **Станислав Секретов** пишет о доку-прозе **Михаила Кураева** в «Знамени».

Из того же ряда литературной амбициозности: именно в Екатеринбурге в прошлом году была учреждена премия за критику, «Неистовый Виссарион» (придумана областной библиотекой Белинского, «Белинкой»). В премиальном конкурсе участвуют критики России – их оказалось, кстати, немало, больше, чем я осторожно предполагала на фоне воплей, что критика умерла. Стал виден ряд!

О пересечении имен. Раньше было как? Своереброе журнальное лицо определял уникальный авторский состав. Теперь если писатель успешен, и это понимает, как красавица свою красоту, он хочет показаться более широкому кругу, перестаёт быть эксклюзивным автором данного издания.

В журнале «Урал» я встречаю знакомые и «общие» для нас имена. Упрекать писателей вряд ли справедливо: небольшой тираж издания они, авторы, хотят известности, расширяя свой круг. Константин Комаров печатается везде, где может. **Евгений Каминский** приходит в «Урал», не минуя своей «Звезды». **Олег Кудрин** – свой автор в «Вопросах литературы». Вы спросите: а что же насобираю? **Чем вы, дорогие журналы, отличаетесь? Как «Азбука вкуса» от «Пятёрочки» и «Перекрёстка», если набор продуктов в принципе одинаковый? Так скажу: вкусу», а также идеями и посланием читателю «поверх рубрик» и текстов.**

Например, в «Урале» есть свои «жанровые» включения. В каждом номере появляется новая пьеса, и я с грустновесёлым интересом прочла в апрельском выпуске абсурдистскую, но при том наполненную деталями нашей повседневности (а не абсурда ли она?) пьесу петербурженки **Ирины Уманской** «Сердцебиение рака». Да, среди действующих лиц – рак! И они разговаривают белым стихом.

У нас в «Знамени» ни драма, ни поэма появиться не могут – давно приняли такое решение, не печатаем. «Урал» уникальное место для пьес – так было и раньше. «Новый мир» их изредка печатает – например, открыл **Дмитрия Данилова** – драматурга. Но именно «Урал» делает это настойчиво и постоянно, отсюда и слава ваших драматургов и вашего театра.

Кроме того, журналы отличаются идеологией, как бы

## Знакомьтесь: наш собеседник

**Наталья ИВАНОВА** – писатель. Считает критику неотъемлемой и живой частью литературы в целом, как поэзию, как прозу и драматургию. Поэтому себя определяет прежде всего как литературный критик.

Профессор филологического факультета Московского университета имени Ломоносова, доктор наук. Первый заместитель главного редактора журнала «Знамя». Действительный член Литературной академии, член жюри премии «Большая книга».

Ведущая мастер-классов на Форуме молодых писателей Фонда Филатова, автор и ведущая ряда многосерийных телепроектов – «Борис Пастернак и другие», «Пастернак: раскопанный голос», «Бунин/Vouline». В качестве приглашённого профессора вела курсы в университетах США, участвовала во многих международных конференциях, читала лекции в Великобритании, США, Швейцарии, Китае, Японии и других странах. Автор сотен статей, эссе и колонок, двенадцати книг и авторских сборников литературной критики и нон-фикшн прозы, среди них – «Смех против страха, или Фазиль Искандер», «Пастернак и другие», «Борис Пастернак: времена жизни», «Такова литературная жизнь»...

Последняя по времени выхода (2019 год) книга Натальи Ивановой «Литературный парк. Избирательный взгляд на русскую прозу XXI века». На обложке – высказывания не менее именитых коллег об авторе:

«Наталья Иванова – один из апостолов современной критики»

– **Николай Александров**.

«Работы эти, я думаю, достойны войти в хрестоматийный фонд современной критической словесности. Безукоризненная точность и редкая пронизательность» – **Лев Аннинский**.

мы не боялись этого слова. «Знамя» – журнал либеральных ценностей и либеральной мысли. Литературный и общественно-политический, так и заявлено на первой странице. И о своей общественно-политической ответственности мы стараемся не забывать, тем более в наше не очень благополучное для свобод время. Выпускаем (и это ещё из наших «фишек») специальные тематические номера: «Люба дня», или «Неповиновение», «Памяти Оттепели» – такие у них слоганы, вынесенные на обложку. Этого не делает никто из «толстяков».

## Тему поднимал ещё Достоевский...

– В рубрике «Архив» в апрельском «Урале» – записки «Из быта срочных арестантов» члена **УОЛЕ Петра Шилкова**, которые были опубликованы единожды, в 1891-м, и даже в Екатеринбурге их сегодня не найдешь... Приходит на память «Записки из Мёртвого дома» Достоевского. Литературные высоты, конечно, разные. От Достоевского самые сильные воспоминания – невозможность человека в каторжном аду никогда, ни на секунду, остаться одному. Шилков «просто, без выдумки», как краевед, живописует игры-истязания арестантов. Но, кажется, по-человечески они достигают общего впечатления – нельзя только «страдать и молчать»?

– На «Архиве» и я согласна задержаться. Не только потому, что ценю архивные материалы, а я их действительно ценю. Просто у «Знамени» архивный интерес лежит во второй половине XX века. Это, кстати, к вопросу об отличиях – мы ловим то, что исчезает, испаряется из только что бывшей современной действительности. А в «Урале» – история из конца XIX века, из жизни и творчества краеведа Петра Андреевича Шилкова. Сама его судьба, фактурно прописанная в предисловии публикатором, может составить сюжет романа, и какого! А дальше идут собранные Шилковым потрясающие материалы «Из быта срочных арестантов» – «игры» и словарь каторжников того времени. По аналогии я вспомнила, что первая работа **Дмитрия Сергеевича Лихачёва**, написанная им на Соловках, была о картёжных играх уголовников.

Чтение Шилкова, да, вызывает в памяти и Достоевского, его «Записки из Мёртвого дома». Публикация эмоционально задевает, ведёт по аналогии и к мыслям о нашем времени, о судьбах новых отечественных сидельцев. Не секрет, что тюрьмы переполнены. Не секрет и насилье, дурное, мягко говоря, обращение надзирающих и охраняющих, тяжкие телесные повреждения и бунты. Думаешь и о (не) возможной гуманизации нашей пенитенциарной системы. Больше полутора веков Россия и русская словесность решают те же мучительные вопросы. Но чем важны архивные публикации – эти вопросы упрямо пробуждают сознание читающих.

Итак, мои награды. Лучший рассказ номера – **Корион**, лучший критик – **Кудрин**, лучшие стихи – не до конца мне понятная, но такая чудесная **Юлия Кокоско**. А что такое журнал в целом? Это непрерывное производство. Ждём следующий номер.



В непростое время самоизоляции, как известно, все культурные учреждения закрыты для посещения. И если мы не идём на встречу с искусством, то значит, оно придёт к нам. Вместе с Галереей Синара Арт «Областная газета» запускает рубрику «Картина дня». Каждую неделю мы будем знакомить вас с произведениями уральских художников из постоянной экспозиции галереи «Искусство Урала: от материала к материи».

Начнём с одного из самых известных свердловских авторов – **Миши Брусиловского** и его картины «Девочка с аквариумом» (Портрет Г. Хлодовой) 1975 года.

Художник Миша Брусиловский (1931–2016) родился в Киеве. После войны он работал в Москве на ВДНХ художником-оформителем, а с 1953 года учился в Ленинградском институте живописи, ваяния и зодчества им. И.Е. Репина. В Свердловск приехал в 1959 году по распределению.

За долгую жизнь Миша Брусиловский пережил войну, эвакуацию, борьбу с формализмом и фактический запрет на профессию. Это уже потом были персональные выставки в России и за границей, премии; картины, проданные на крупнейших аукционах, попадание в число пятидесяти самых дорогих живущих российских художников. В 2016 году Мише Шавичу было присуждено звание «Почётный гражданин Свердловской области».

Созвучность творчества Брусиловского мировым художественным процессам сделала его одной из ярчайших фигур на артистической сцене. Классические образы мировой культуры стали центральными в его творчестве. Хотя «Девочка с аквариумом» из коллекции Галереи Синара Арт – это, на первый взгляд, сугубо бытовая зарисовка, евангельский прототип – непорочная Дева – легко считывается зрителем. Светлый и умиротворённый образ главной героини – молодой девушки – резко контрастирует с пертурбированным пространством советской комнаты. Слева от неё – цветочный букет в вазе, а справа блюдо, переполненное спелыми фруктами, которые символизируют райские кущи.

Одна из изюбинок Брусиловского как художника – проницательный портретист. Мастер виртуозно владел академическими приёмами моделировки человеческого лица. Персонажи его картин всегда были люди, которых он хорошо знал. Портрет стал для него способом выражения симпатии к друзьям. Вот и на этой картине он позитивизирует свою современницу – в будущем известного уральского искусствоведа, автора многочисленных публикаций, художницу **Галину Сергеевну Холодову**.

Марина КУЗНЕЦОВА, Наталья ШАДРИНА

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации»

## «Войну Анны» покажут на Первом канале

В честь 75-летия Победы на Первом канале выйдет картина «Война Анны» екатеринбургского режиссёра **Алексея Федорченко**. Эта картина-памятник была названа лучшим фильмом 2018 года на премиях «Золотой орёл», «Ника» и «Белый слон».

В картине Федорченко зритель видит войну глазами еврейской девочки. Её семья погибает во время массового расстрела, сама она чудом остаётся в живых. Долгое время Анна прячется в нерабочем камине коммандуры занятого немцами украинского посёлка.

Показ состоится в ночь с 1 на 2 мая – в 00:20 в эфире Первого канала.

Добавим, что премьера фильма «Война Анны» состоялась на Роттердамском кинофестивале в январе 2018 года, в России картину представили на фестивале «Кинотавр» 3 июня 2018 года. Год назад кино выходило в ограниченный прокат – с 9 по 12 мая.

Наталья ШАДРИНА  
Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации»

## «Библионочь»

### тоже уходит в онлайн

Всероссийская акция «Библионочь-2020» пройдёт в субботу, 25 апреля, в онлайн-формате. В этом году «Библионочь» проходит под девизом «Без права на забвение» в рамках Годы памяти и славы, празднуя 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. В Свердловской области в ней примут участие 84 библиотеки, в том числе сельские.

– Это показывает то, что все они технически готовы к работе в новом формате, – рассказала директор Свердловской областной универсальной научной библиотеки имени Белинского **Ольга Опарина**.

Адреса всех участвующих в акции библиотек можно найти на странице «Библионочь-2020» на сайте библиотеки Белинского. С 18 часов прямая трансляция телемоста Библионочи будет идти на портале «Культура Урала» и на официальной странице акции в Свердловской области <http://biblionoch.ru/>. Она продлится до полудня.

В церемонии открытия ожидается участие заместителя губернатора Свердловской области **Павла Крекова**, регионального министра культуры **Светланы Ушакиной**. Что же касается самой программы, то это будут творческие встречи, онлайн-концерты, трансляции спектаклей, олимпиады, викторины, конкурсы. На связь с интернет-аудиторией выйдут писатели **Эдуард Веркин**, **Илья Баюшов**, **Роман Сенчин**, драматург **Николай Коляда** и **Ярослава Пулинович**, композитор **Александр Пантыкин** и другие гости.

Евгений ГИМЕНЕВ  
Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации»