



# Русская революция изменила не только Россию

Сегодня – 150 лет со Дня рождения Владимира Ульянова (Ленина)

Станислав МИЩЕНКО

150-летний юбилей *Владимира Ленина* – повод вновь поднять тему революции в России, тех глобальных перемен, которые произошли в стране под его руководством. «Областная» публикует интервью с академиком, директором Института российской истории Российской академии наук Юрием ПЕТРОВЫМ. Доктор исторических наук считает, что Ленин возглавил исторические процессы, давно назревавшие в нашей стране, а причиной их было естественное развитие общественного устройства.

## Неготовность государства

– Принято возлагать ответственность за революцию в России на Владимира Ленина. Насколько это справедливо?

– Резкая радикализация общественных настроений в годы Первой мировой войны наблюдалась повсеместно в воюющих странах на фоне обнищания населения, кризиса прежних властных институтов и ценностей. Популярными становились идеи социального переустройства мира. Россия оказалась в эпицентре этой эпохи великих потрясений. Здесь наблюдалось особенно сложное переплетение военных и революционных процессов, обусловивших масштаб, глубину и ожесточенность событий. Революция – часть системного кризиса империи, вызванного мировой войной и завершившегося только с окончанием Гражданской войны.

Первая мировая, ставшая и первой тотальной войной в истории человечества, потребовала мобилизации людских, финансовых ресурсов, производственных мощностей и перестройки системы управления народным хозяйством. Она стала громадным испытанием, которое Россия до 1917 года в целом выдерживала. Сокращение внутреннего валового продукта на душу населения за 1914–1917 годы в России составило около 18 процентов, тогда как в Германии – свыше 20 процентов, а в Австро-Венгрии – более 30 процентов. Военные противники испытали больший экономический спад, чем Россия. Уровень жизни населения страны в целом снизился, но не критически. Так что экономический фактор нельзя считать достаточным для объяснения революции.

– Причины революции надо искать в противоречиях, которые появились при модернизации страны из-за трудности перехода от традиционного общества к современному?

– Революция в России произошла из-за неготовности государства адекватно отвечать на вызовы времени, что привело его к столкновению с демократизирующимся обществом. Рост кризисных явлений не вел фатально к революции, но создавал предпосылки поражения на фронте, трудностями военного времени, противостояниями нарождающегося гражданского общества и авторитарной власти.

## Почему неправы конспирологи?

– Были ли события февраля 1917 года результатом стихийного народного выступления или заранее подготовленного заговора верхов?

– Доминирующим у историков остаётся признание стихийного характера начала революции. Февральская революция стала триумфом бунтующей массы под ослабевшей властью, терявшей авторитет и даже веру в себя. События того времени вызвали стихию «красной смуты».

– Но часто слышим, что русская революция – это результат действий внешних злокозненных сил, а Ленин – предатель и иноагент...

– Имеет хождение версия, что у революции якобы не было серьёзных внутренних оснований, а была подготовлена и совершена сначала «безответственными либералами», а затем перехваченными у них властью большевиками на иностранные деньги. Этот конспирологический подход подменяет осмысление глобальных событий поиском тайных заговоров. Большинство исследователей отвергают эту версию, она противоречит массиву накопленных архивных данных.

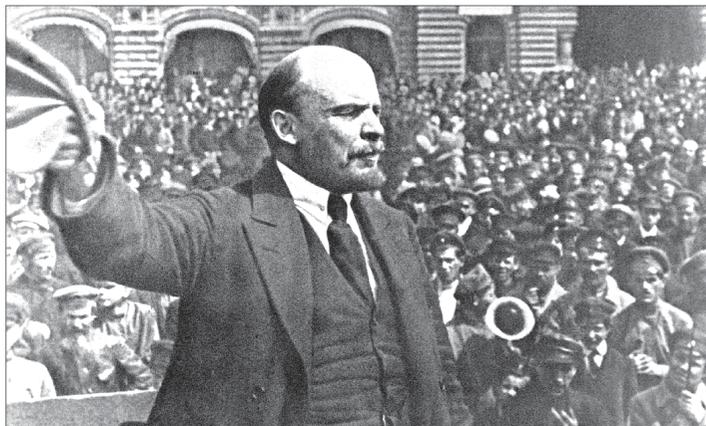
– Вопрос о роли Германии в финансировании политической деятельности Ленина и большевиков, кажется, стал уже общим местом?

– Пораженческая позиция Ленина и его сторонников объективно была выгодна Германии и в условиях продолжающейся войны воспринималась как предательская. Однако Ленин как революционер-интернационалист не был платным агентом Германии, использовал помощь военного противника в собственных целях. Революция в России рассматривалась большевиками как фаталь, от которого должен вспыхнуть пожар мировой революции.

## Разрушение империи

– Что же принесла революция народам России?

– После Февральской революции неуклонным вектором стало падение статуса России



В.И. Ленин выступает с речью на импровизированной трибуне - грузовом автомобиле, во время парада войск Всеобщего в Красной площади в Москве 25 мая 1919 года

как великой державы, завершившееся сепаратным миром и выходом из мировой войны. Правительства держав Антанты всеми способами подталкивали Россию к продолжению активного участия в войне. Главным содержанием внешней политики Временного правительства оставалось сохранение верности союзническим обязательствам и продолжение войны до конца любой ценой. Однако после провала летнего наступления 1917 года российская армия окончательно утратила боеспособность, в глазах как союзников, так и противников Россия перестала восприниматься в качестве самостоятельного политического игрока, её международный авторитет пошатнулся.

«Похабный», по оценке Владимира Ленина, Брестский мир, с одной стороны, позволил укрепить большевистскую власть, с другой – усилил отпадение от России окраинных территорий. Для большевиков сепаратный мир, помимо выхода России из мировой войны, означал затягивание войны на Западе, что содействовало углублению революционного кризиса в Германии и наступлению мировой революции, на чём основывался их главный стратегический расчёт. Россия вышла из войны, как и было обещано большевиками в «Декрете о мире», но это не принесло спокойствия стране.

– Состояние экономики в 1917 году было не лучшим?

– За годы войны Россия сделала рывок в производстве вооружения. Но в гражданских отраслях, и прежде всего в топливно-металлургическом комплексе, наметился кризис. Политика Временного правительства усугубила противоречия в стране. Требования 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы, улучшения условий производства и участия рабочих организаций в управлении предприятиями

создавали конфликтные ситуации, по которым согласия не было. Противостояние труда и капитала приближало экономическую катастрофу. К сентябрю 1917 года в армию мобилизовали 15,8 млн мужчин, в большинстве крестьян – треть сельского трудоспособного мужского населения. Повсеместным стал жилищный кризис. В связи с прекращением хлебного экспорта зерна в стране производилось недостаточно. Посевы 1916 года были лишь на 5 процентов ниже, чем в 1909–1913 годах, а урожайность в сравнении с 1914 годом упала всего на 10 процентов. Проблема заключалась в том, как получить хлеб из деревни в условиях разорванного транспортного сообщения и падения товарооборота между городом и селом, вызванного режимом сокращения выпуска гражданской продукции. Царская власть не решилась применить систему жёсткого нормирования распределения продовольствия (в форме карточек). В итоге продовольственный кризисы 1916–1917 года и привёл к массовым протестным движениям.

## Корпоративное выживание

– Зато Октябрьская революция решила земельный вопрос в пользу крестьян?

– Да, но организационные шаги новой власти носили характер своеобразных поисков методом проб и ошибок. Неудачные попытки организовать эффективное хозяйство в рамках рабочего контроля и реалии разгоравшейся Гражданской войны в конце концов вынудили советских руководителей сделать ставку на широкомащштабную национализацию промышленности. С весны 1918 года экономика начала перестраиваться в соответствии с принципами военного коммунизма. Расширение практики государственных заготовок, переросших в

хлебную диктатуру советского правительства, стало последовательным шагом в этом направлении. В области финансов большевики скорее импровизировали, чем следовали заранее продуманному плану. Большое влияние на это оказали Брест-Литовский мирный договор и российско-германское дополнительное соглашение 27 августа 1918 года. Ради мирной передышки, необходимой большевикам для сохранения власти, страна была вынуждена пойти на огромные финансовые жертвы (контрибуция в размере 6 млрд золотых марок, частично выплаченная до начала Ноябрьской революции 1918 года в Германии).

– В 1917 году гражданское общество в России оказалось неспособно удержать страну от сползания к радикализму и экстремизму?

– Во многом такая логика политического развития обусловлена особенностями эволюции России, традиционной гипертрофией роли государства, слабой укоренённостью в общественном сознании правовых норм. Конституция РСФСР 1918 года противоречила программным документам партии большевиков. Она имела больше агитационное, чем юридическое значение. Государство в привычном понимании отмирало, чтобы воскреснуть уже на новых основаниях. Структурирующей силой политической системы становился иррациональный миф о революции, заменивший на время силу государственной власти тотальным и неконтролируемым насилием.

Революция со всей очевидностью показала, что ни консерватизм, ни либерализм (как идеология и политическая практика) не смогли укорениться на российской почве. В ментальности большинства народа превалировали традиционные лозунги – «Земля и воля», к которым во время ми-

ровой войны был добавлен новый – «Мир без аннексий и контрибуций».

## Ленин изменил мир

– В широких слоях общества крепло представление, что власть всё может, а потому «власть» обязана решить все насущные вопросы – прежде всего вопросы о мире и о земле?

– Такие представления неуклонно дестабилизировали политическую ситуацию. Последующее развитие массовых движений происходило не под знаком демократии, а по принципам корпоративного выживания в условиях нарастающего хаоса.

Разложение армии нарастало из-за нежелания солдат участвовать в наступательных операциях. События в деревне развивались под знаком крестьянской общинной революции, направленной против помещиков. К моменту захвата власти большевиками земельный вопрос в России уже был принципиально решён так, как этого желало крестьянство. Советская власть Декретом о земле и Основным законом о социализации земли от 27 января (9 февраля) 1918 года утвердила итоги этого стихийного движения. Декрет о земле фактически узаконил насильственный захват помещичьей земли.

Традиционное представление о триумфальном шествии советской власти не подтверждается исследованиями. Это был новый виток политической борьбы, которая пока не перешла в фазу масштабного вооружённого противостояния. Власть на местах устанавливали не столько большевизированные Советы, сколько вооружённые солдатские массы.

– Революция изменила не только Россию?

– Великая российская революция 1917 года предопределила развитие всего мира. Идеология социалистического мироустройства, под флагом которой большевики пришли к власти в октябре 1917 года, оказала серьёзное воздействие на страны Западе, где с 1920-х годов начался переход от классической модели капитализма свободной конкуренции к строительству социального государства. На Востоке поднялась мощная волна леворадикальных движений, установивших в ряде стран советскую модель общественного устройства.

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 – «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

## В Екатеринбурге, возможно, до сих пор живут родственники Ленина

Владимир Ильич Ленин на Среднем Урале никогда не был. Но его родственники территориально нынешней Свердловской области посещали, а некоторые даже здесь жили.

В Екатеринбурге бывала старшая сестра Ленина – Анна (в замужестве – Елизарова). Она приезжала в город вместе со своим супругом в августе 1909 года и провела здесь около месяца. В гору столицу страны Елизаровы приехали к своему богатому родственнику, но не просто погостить, а с целью получить от него денег на издание программного философского труда Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Этим богатым родственником был уроженец Перми Александр Ардашев, который ранее работал городским судьей Ирбита, а выйдя в отставку, переехал в Екатеринбург и открыл здесь нотариальный кабинет в одном из лучших домов города на Главном проспекте (ныне – проспект Ленина). Матерью Ардашева была Любовь Александровна Бланк – родная сестра матери Ленина, то есть сам Александр приходился вождем революции кузеном.

У Александра Ардашева были несколько братьев, и некоторые из них тоже жили в Екатеринбурге. Самый младший – Виктор – осел в Верхотурье. Он также был юристом, но ещё занимался политикой: состоял в партии кадетов, а одно время даже возглавлял Верхотурскую городскую думу.

Своё родство с Лениным Ардашевы не афишировали, а его идеи – не разделяли (Анне Ульяновой-Елизаровой дано в книгу (даже не было). Не удивительно, что во время революции Ардашевы оказались под ударом. В январе 1918 года большевики арестовали Виктора и во время депортирования в тюрьму застрелили его – якобы за попытку к бегству. Через четыре месяца был арестован Александр, но про это Ленин узнал и вытаскил кузена из заключения. Александр тут же уехал в Москву. Одно время он работал в Совнарком, в последние годы жизни получал персональную пенсию. Умер в 1933 году от естественных причин.

Дети братьев Ардашевых какое-то время ещё жили в Верхотурье и в Екатеринбурге, но потом их следы затерялись. «ОГ» попытается найти екатеринбургских родственников Ленина – кое-какие ниточки есть...

Владимир ВАСИЛЬЕВ

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 – «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

МЕЖДУ ПРОЧИМ

# ЛЕНИНБУРГ

В 1924 году, когда было принято решение о переименовании Екатеринбурга, среди предложенных вариантов был и такой

«Подарил» завод рабочим

18 декабря 1917 года двое уральских рабочих из Надеждинского (ныне это город Серов) – слесарь Михаил Андреев и каменщик Алексей Курлыгин – пробыли на приёме у председателя правительства РСФСР Владимиру Ленину. Результатом разговора оказался ошеломительным: в течение трёх дней Надеждинский металлургический завод был передан в руки рабочих, а Богословский горный округ – национализирован.



Картина «Надеждинские рабочие на приёме у Ленина» (фрагмент). Слева – Алексей Курлыгин, в центре – Михаил Андреев

ЦИФРА

# 134

памятника Ленину установлено в Свердловской области

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 – «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».

## «Коронавирусный» кризис подтверждает... правоту ленинских идей

Леонид ПОЗДЕЕВ

Полвека назад Владимир Ленин был признан самым издаваемым в мире автором. На юбиле отмечавшегося тогда 100-летнего юбилея первого руководителя Советской России, его труды выходили из печати многотиражными тиражами.

Не менее впечатляет и объём опубликованных в те годы биографических очерков, статей и художественных произведений о самом Ленине, причём не только в СССР и странах советского блока. В знаменитой англоязычной энциклопедии «Британика» о нём сказано: «Активный марксист, основатель Российской коммунистической партии... вдохновитель и лидер большевистской революции, Ленин был архитектором, строителем и первым руководителем советского государства... Не только в учёных кругах СССР, но и даже среди многих учёных, которые не были коммунистами, его считают как величайшим революционным лидером и государственным деятелем, так и величайшим революционным мыслителем со времён Маркса...». А что уж говорить об СССР, где даже в Малой советской энциклопедии Ленину посвящена куда более объёмная и более хвалебная многостраничная статья.

В постсоветской России отношение к Ленину изменилось. Сама его личность в публи-

цистике с начала 1990-х демонизировалась, а его научные труды давно не переиздаются. Но интересно, что борцы за переустройство России по западным лекалам часто обвиняют своих идейных противников в сталинизме как в смертном грехе, а вот оперировать обвинениями в ленинизме даже у них не принято.

Между тем одна из крупнейших оппозиционных партий современной России, КПРФ, считает себя прямой продолжательницей основанной Лениным партией большевиков. Поэтому мы решили обратиться к её лидеру Геннадию Зюганову с просьбой дать оценку актуальности ленинских идей в современных условиях. К сожалению, из-за пандемии связаться с ним по телефону не удалось, а на запрос по указанному на сайте электронному адресу zuyganov@kprf.ru ответил сотрудник его аппарата Дмитрий Новоikov, сообщивший, что письмо наше передано адресату. Ответа же от самого адресата мы не дождался.

Впрочем, свою точку зрения на интересующий нас вопрос Геннадий Зюганов подробно изложил в обращении «Ленин – наша сила, наше знание и знамя!», размещённом 21 апреля на сайте kprf.ru. Документ очень объёмный, но мы постарались выбрать из него лишь те моменты, в которых речь идёт о важности ленинских идей для дня сегодняшнего.

Лидер КПРФ пишет, что Ленин – гениальный

мыслитель, что посвятив свою жизнь борьбе за освобождение трудового народа от нищеты, бедности и угнетения, он не просто руководствовался марксистским учением, а развил его в новых исторических условиях. Именно он разработал теорию перехода от капитализма к социализму и программу модернизации страны.

Теоретически описал Ленин и важнейшие мировые тенденции, доказав, что ещё в начале прошлого века капитализм перешёл в высшую стадию – империализм, при котором хозяйством мира стала финансовая олигархия, захватившая управление экономической и политической жизнью государств. Богатые при этом становятся богаче, а бедные – беднее. Это обостряет старые противоречия и вызывает новые конфликты в современном мире. Вот и нынешний «коронавирусный» кризис подтверждает правильность ленинских выводов, уверен Геннадий Зюганов. Даже богатейшие страны Западе – США, Великобритания, Италия – оказались не готовыми к пандемии, и люди там умирают тысячами, а страны социализма – Китай и Вьетнам – поставили инфекции железный заслон, доказывая правоту Ленина, писавшего, что на пути разума и энергии человека нет неодолимых преград, если они служат людям, а не капиталу.

Правоту учения Ленина об империализме, считает лидер российских коммунистов, подтверждает и то, что США и их сателлиты не от-

казываются от войн, угроз и насилия, усиливают политику санкций, активизируют нападки на Китай, грозят вторжением Ирану и Венесуэле.

Россия же сегодня стоит перед вызовами, схожими с теми, перед которыми оказалась осенью 1917 года, когда гибельный либеральный курс Временного правительства привёл страну к экономической разрухе и массовой безработице. Ленин написал в те дни работу «Грозная катастрофа и как с ней бороться», в которой предложил эффективный рецепт борьбы с всеобщей бедой – контроль, надзор, учёт, регулирование со стороны государства, установление правильного распределения продуктов, сбережение народных сил, а также объединение всех банков в один, государственный контроль над ним и национализация синдикатов. Временное правительство отказалось внимать этим советам, поэтому Октябрьская революция стала неминуемой, заявил Геннадий Зюганов и добавил, что сегодня мир вновь вступает в полосу опасностей, чреватых тяжёлыми последствиями, но ленинский опыт создания альтернативы капиталистическому миропорядку даёт человечеству надежду на спасение.

Подготовлено в соответствии с критериями, утверждёнными приказом Департамента информационной политики Свердловской области от 09.01.2018 №1 – «Об утверждении критериев отнесения информационных материалов, публикуемых государственными учреждениями Свердловской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент информационной политики Свердловской области, к социально значимой информации».