

НОВИНКА! Карты лояльности «Областной газеты» теперь в продаже в супермаркетах торговой сети «Кировский»



Купить карту можно в магазинах по следующим адресам:

Сиреневый бульвар, 2; ул. 8 Марта, 55; ул. Бардина, 42; ул. Билимбаевская, 15; ул. Свердлова, 27;

ул. Восстания, 50; ул. Луначарского, 210; ул. Маршала Жукова, 13; ул. Родонитовая, 4; ул. Соболева, 5.

Карта даёт скидку 2% на все товары в «Кировском».

Подробнее >>> www.oblgazeta.ru



ЦИТАТА ДНЯ

География зарубежных миссий Среднего Урала, уникальные площадки ИННОПРОМА и Российско-Китайского ЭКСПО, активный диалог по продвижению Екатеринбурга как кандидата на ЭКСПО-2025 очень хорошо работают. Василий КОЗЛОВ, министр международных и внешнеэкономических связей области, комментируя рост экспорта региона на 23% в первом квартале 2018 года

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ (ИНДЕКСЫ 53802, 73813, П3110, П2846)

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Вторник, 19 июня 2018 года

№ 104 (8404). www.oblgazeta.ru

ЛЮДИ НОМЕРА

Георгий Каламанов



Заместитель министра промышленности и торговли РФ оценил готовность Екатеринбурга к ИННОПРОМу и Российско-Китайскому ЭКСПО.

Луис Эдуардо Инсаурральде



Редактор уругвайской газеты «El Observador», участник проекта «ОГ», не смог прилететь на Урал, но благодаря счастью случаю всё же получит нашу газету.

Иван Головнёв



Директор фестиваля «Этно-Кино» рассказал о тенденциях в современном национальном кинематографе и о мировой популярности так называемых «коренных» фильмов.

Что известно о новой пенсионной реформе?



В минувшую субботу, 16 июня, Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект об изменении пенсионного законодательства. Документ уже вызвал бурную полемику в обществе, соцсетях, СМИ. «Областная газета» попыталась разобраться, какие изменения ждут пенсионную систему помимо повышения пенсионного возраста

ГЕОГРАФИЯ НОМЕРА



Россия	Планета
Азов (IV)	Австралия (IV)
Казань (IV)	Аргентина (IV)
Кемерово (I)	Армения (III)
Москва (I, II, IV)	Беларусь (IV)
Санкт-Петербург (II, IV)	Бельгия (IV)
Сочи (II)	Бразилия (IV)
Электросталь (IV)	Вьетнам (II)
а также	Германия (IV)
Республика Коми (IV)	Греция (II)
Республика Марий Эл (IV)	Грузия (II)
Республика Саха (Якутия) (IV)	Дания (IV)
	Египет (IV)
	Иран (IV)
	Исландия (IV)
	Испания (IV)
	Италия (II)
	Кипр (II)

Шесть основных проблем, с которыми свердловчане обращаются к Уполномоченному по правам ребёнка

Елена АБРАМОВА

Более 4,5 тысячи обращений поступило в прошлом году в адрес детского омбудсмена в Свердловской области. Это на 2,3 процента меньше, чем годом ранее. Такая информация приводится в ежегодном докладе Игоря Марокова, который опубликован в полной версии сегодняшнего номера «Областной газеты».

Уполномоченный по правам ребёнка отмечает, что тематика обращений весьма разнообразна, но можно выделить шесть основных блоков.

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА И ПОДДЕРЖКА

В общей массе обращений такие вопросы за-

нимают 26,5 процента. Они зачастую затрагивают интересы детей, проживающих в малообеспеченных и маргинальных семьях, где пенсии и пособия порой являются единственным источником дохода. В 2017 году поступали жалобы на бездействие органов соцполитики, сообщения об аресте счетов, куда приходили пособия, об отказах в компенсации средств, затраченных на путёвку в лагерь.

Сферой ОБРАЗОВАНИЯ. С ней связана четверть обращений. Это жалобы на конфликты в школах и денежные поборы, обращения по поводу записи ребёнка в первый класс и культивации социального неравенства, когда в школах и садах за отдельную плату проводятся занятия и развлекательные мероприятия для «избранных».

Волнует свердловчан также качество образования и преподавания. В докладе отмечается, что у 43 процентов старшеклассников есть репетиторы, то есть школа не справляется с подготовкой детей.

80 обращений касались детских садов. В основном жалобы вызваны предоставлением мест в садах, расположенных далеко от места проживания и разделением братьев и сестёр по разным учреждениям. Острее всего эти проблемы в екатеринбургских микрорайонах Ботанический, Академический, Широкая Речка. Непростой остаётся ситуация с яслями: в области 4 тысячи мест, а требуется 18 тысяч.

ЖИЛИЩНЫЕ И ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ. Доля таких обращений бо-

лее 18 процентов. Были письма о принудительном выселении из жилья семей с несовершеннолетними детьми. В прошлом году было 28 таких историй. 33 обращения касались обеспечения жильём тех, кто остался без попечения родителей. Были также вопросы о сохранности жилья, находящегося в собственности несовершеннолетних, об alimentных обязательствах, о получении и использовании материнского капитала.

ПРОБЛЕМЫ В СЕМЬЕ. Доля таких обращений к уполномоченному – 13,7 процента. Сюда относятся вопросы, связанные с изъятием детей из неблагополучных семей. Порядка 80 обращений касались разрешения родительских споров, свя-

занных с воспитанием и содержанием детей. В таких случаях омбудсмен старается помочь, подключая социальных психологов. Оптимальным результатом такой работы становится мировое соглашение сторон.

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ. С ней связано более 11 процентов обращений, где речь идёт прежде всего о фактах физического или сексуального насилия над детьми, нарушении процессуальных прав несовершеннолетних. В докладе отмечается: по сравнению с 2016 годом в области почти в два раза выросло число убийств несовершеннолетних, на 48,6 процента – преступлений против половой неприкосновенности. Опасность исходит и от информа-

ционной среды. Если в 2016 году посредством сети Интернет в Свердловской области было совершено 42 преступления, то в 2017 году – 77.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. Более пяти процентов вопросов касается оперативности и качества получения детьми медицинских услуг, обеспечения лекарствами детей с редкими заболеваниями, проблем детей с ограниченными возможностями здоровья. В докладе отмечается, что количество случаев заболеваний детей снижается по многим позициям за исключением ряда социально значимых болезней. Так, ежегодно в регионе в среднем 140 детей заболевают туберкулёзом.

Дорожный фонд области пополняют нарушители ПДД

Елизавета МУРАШОВА

Штрафы за нарушение правил дорожного движения могут стать дополнительным источником пополнения Дорожного фонда Свердловской области. Соответствующий законопроект рассмотрен вчера на заседании комитета по бюджету, финансам и налогам свердловского Заксобрания.

Председатель Заксобрания Людмила Бабушкина подчеркнула, что сейчас бюджет регионального Дорожного фонда, средства которого используются на проектирование, строительство, реконструкцию и ремонт автомобильных дорог,

превышает 12 миллиардов рублей. После принятия поправки уже в 2018 году в фонд дополнительно поступит около 2 миллиардов рублей.

Необходимость увеличения объёма ремонта и строительства автодорог – вопрос, который часто поднимают жители области. Губернатор уделяет этому большое внимание. Ранее штрафы за нарушение безопасности дорожного движения поступали в областной бюджет и могли быть использованы на иные цели. После принятия законопроекта они будут иметь целевой характер, – пояснила Людмила Бабушкина.

В 2017 году за счёт денежных взысканий за нарушение

правил безопасности дорожного движения в бюджет региона поступило 1,88 миллиарда рублей. Из них более 700 миллионов – за штрафы по постановлениям, вынесенным с помощью средств фотовидеофиксации нарушений.

Средства, полученные за счёт штрафов, будут направлены на мероприятия по обеспечению безопасности дорожного движения. Например, на устройство автобусных остановок, переходно-скоростных полос, переходного освещения, на установку ограждений и другие меры. Новый источник пополнения дорожного фонда позволит нам усилить работу в этом направлении, – пояснил «Областзет»

министр транспорта и дорожного хозяйства области Василий Старков.

Напомним, сейчас Дорожный фонд области формируется в том числе за счёт доходов от акцизов на бензин и дизельное топливо, транспортного налога, платы за оказание услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автодорогам общего пользования. С 2017 года в Дорожный фонд области поступают средства за проезд большегрузных автомобилей по трассам регионального или межмуниципального значения. Кроме того, в фонд поступают межбюджетные трансферты на финансирование дорожной деятельности.

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

В ЯПОНИИ ПРОИЗОШЛО ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ С МАГНИТУДОЙ ТОЛЧКОВ В 6,1 БАЛЛА

Пострадавшими в результате стихийного бедствия признаны свыше 300 человек. Официально подтверждена гибель трёх человек. Последствия землетрясения привели к тому, что без электричества остались примерно 170 тысяч домов и квартир в префектурах Осака и Хёго.

ЗАВТРА СТАНУТ ПРИЁМ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ

Приём документов в вузы России будет идти с 20 июня по 26 июля. Документы в приёмную комиссию можно доставить не только лично, но и по почте.

Ранее Рособрандзор определил минимальные баллы ЕГЭ, необходимые для поступления в вузы. На ЕГЭ по русскому языку необходимо набрать 36 баллов, по математике – 27 баллов, по физике – 36 баллов, по обществознанию – 42 балла.

ПРАВИТЕЛЬСТВО УПРОСТИТ СИСТЕМУ ОТЧЁТНОСТИ КОМПАНИЙ ДО «ОДНОГО ОКНА»

В случае, если законопроект, предложенный Минфином РФ, будет принят, сбор данных будет вести только Федеральная налоговая служба. Сейчас бизнесменам также приходится отправлять данные о своей финансовой деятельности в Росстат.

В Госдуме считают, что поправки в закон «О бухгалтерском учёте» позволят более эффективно контролировать информацию о деятельности организаций, в том числе ситуацию с выплатами зарплаты.

В СУХОМ ЛОГЕ ЗАКРЫЛИ ТЦ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Судебные приставы опечатали входы в ТЦ «Семейный» на ул. Кирова, 78 в Сухом Логе. Магазин будет закрыт до устранения нарушений.

Напомним, масштабные проверки торговых центров по всей стране начались по поручению Генпрокуратуры РФ в связи с трагедией в Кемерово.

oblgazeta.ru

СТРАСТИ ПО БИЛЕТАМ

15 ИЮЛ ВОСКРЕСЕНЬЕ 18:00 Цены в RUB	Матч 64 - Финал - Москва «Лужники» Финал - МЛУ - Стадион Лужники (Показать)
CAT 1 66000	CAT 2 42600
CAT 3 27300	
CAT 4 7040	OV 3520

Билеты на финал ЧМ-2018 ещё можно купить

Стоят они 66 тысяч рублей. Дорого. Но если подумать, сколько денег на перелёт, гостиницы, билеты и проживание потратили гости из далёких стран, то, скажем, для болельщиков из Москвы сумма – подъёмная



ПРОГНОЗ ПОГОДЫ НА ЗАВТРА

Екатеринбург	Ирбит	К.-Уральский	Красноуральский	Нижний Тагил	Серов
+10 +22	+11 +20	+11 +23	+11 +22	+9 +22	+11 +21
3, 4-5 м/с	Ю-З, 1-3 м/с	3, 4-5 м/с	Ю-З, 4-5 м/с	3, 3-5 м/с	3, 1-3 м/с



Средний Урал ускоряет темпы строительства жилья

Татьяна МОРОЗОВА

Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области в мае выдало рекордное в этом году количество разрешений на строительство жилья – 22. Компании планируют начать строительство 32 домов в Екатеринбурге, это более 10 тысяч квартир.

Как сообщает региональный департамент информполитики, всего с начала года министерство выдало 40 документов на возведение многоквартирных – это 64 дома. Общее количество разрешений составило 239.

Так, в мае добро на строительство в Екатеринбурге получил ЖК «Наш Дом». Кооператив построит 18-этажный дом в квартале улиц Татищева – Лощмановых – Крауля – Юрия Исламова.

Напомним, что у двух жилищно-строительных кооперативов «Наш Дом» и «Здоровье» возникли трудности при строительстве домов на ВИЗе из-за того, что выбранные участки слабо разработаны, их инженерные коммуникации не соответствуют современным требованиям. При содействии министерства строительства и развития инфра-

структуры разработана «дорожная карта» мероприятий, которые необходимо предпринять для начала строительства. Ситуация находится под личным контролем губернатора **Евгения Куйвашева**.

ЖСК «Здоровье» получил разрешение на строительство на месяц раньше – в апреле.

Кроме того, за пять месяцев нынешнего года в Свердловской области уже построено почти 624 тысячи квадратных метров жилья. Это в 1,4 раза больше, чем за аналогичный период 2017 года. Из них строительство 78 тысяч «квадратов» завершено в мае.

Среди городов области по объёмам ввода жилья за пять месяцев с большим отрывом лидирует Екатеринбург – почти 201 тысяча квадратных метров. Это в 1,7 раза больше, чем было построено за пять месяцев прошлого года. Далее по объёму введённого жилья следует пятёрка городов-спутников уральской столицы: Сысерть – 48,5 тысячи «квадратов», Верхняя Пышма – 43,4 тысячи (примерно в 2,5 раза больше, чем было построено за январь-май 2017 года), Белоярский городской округ – 33,6 тысячи, Первоуральск – почти 24 тысячи, Берёзовский – 20,5 тысячи квадратных метров.



ВЛАДИМИР МАРТЬЯНОВ

Выставочный дуэт

Минпромторг РФ оценил готовность Екатеринбурга к ИННОПРОМУ и Российско-Китайскому ЭКСПО

Татьяна МОРОЗОВА

Столица Урала завершает подготовку к проведению нынешним летом международной выставки ИННОПРОМ и Российско-Китайского ЭКСПО. Чтобы воочию увидеть проводимые в Екатеринбурге работы, в конце прошлой недели город посетил заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации **Георгий Каламанов**, сообщает департамент информационной политики Свердловской области.

– В 2017 году промышленная выставка ИННОПРОМ прошла в Екатеринбурге на самом высоком уровне, необходимо сохранить такую динамику и в текущем году, – отметил он в ходе совещания, посвящённого подготовке Екатеринбург-

га к двум международным выставкам.

Как сообщил первый вице-губернатор Свердловской области **Алексей Орлов**, регион ведёт подготовку к предстоящим выставкам на площадке МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО». Делается это планомерно, в соответствии с графиком. После окончания технических работ комплекс будет предоставлен для проверки соответствующими службами с проведением учений и тренировок.

– Свердловская область активно готовится к приёму большого количества гостей. Помимо пригласительной кампании, проводимой Минпромторгом России, от имени губернатора региона направлены приглашения к участию главам всех субъектов Российской Федерации, руководителям крупных российских ком-

СПРАВКА «ОГ»

Международная промышленная выставка ИННОПРОМ и V Российско-Китайское ЭКСПО пройдут в МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО» в одно время: 9–12 июля.

Организатором ИННОПРОМА выступает Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. Страной-партнёром в 2018 году станет Республика Корея. Тема выставки: «Цифровое производство». Предполагается, что корейская экспозиция будет включать стенды более 100 компаний и организаций. Всего в международной промышленной выставке примут участие свыше 100 стран.

В свою очередь, организаторами V Российско-Китайского ЭКСПО являются Министерство экономического развития РФ и министерство торговли КНР. В качестве региона-партнёра со стороны РФ определена Свердловская область, со стороны Китая – город центрального подчинения Чунцин. Планируется, что на выставку приедут представители 138 китайских компаний.

паний и организаций, а также официальных представителей иностранных государств, зарубежных ассоциаций и объединений, – уточнил **Алексей Орлов**.

Георгий Каламанов также ознакомился с ходом стро-

В прошлом году посетителями и участниками ИННОПРОМА стали более 50 тысяч человек

КСТАТИ
Средний Урал как принимающая сторона ИННОПРОМА и Российско-Китайского ЭКСПО формирует стенд Свердловской области и экспозиции проектов региона. Для посетителей МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО» традиционно будут организованы бесплатные шаттлы от станции метро «Ботаническая» и аэропорта Кольцово на весь период работы ИННОПРОМА

Свердловские предприятия увеличили экспорт на 23 процента

Внешнеторговый оборот Свердловской области в первом квартале 2018 года увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 38,5 процента – до 3,1 миллиарда долларов, сообщает департамент информполитики региона.

При этом экспорт увеличился на 23 процента – до 1,9 миллиарда долларов. В том числе поставка за границу машиностроительной продукции возросла в 2,2 раза.

– Рост экспорта предприятий Свердловской области происходит в основном за счёт увеличения поставок высокотехнологичной продукции, а именно машиностроения. Экспорт металлургического комплекса также возрос как в стоимостном, так и в физическом выражении. Всё это говорит о том, что география зарубежных деловых миссий Среднего Урала, уникальные площадки выставок ИННОПРОМА, Российско-Китайского ЭКСПО, активный международный диалог по продвижению Екатеринбурга как кандидата на ЭКСПО-2025 очень хорошо работают, – отметил министр международных и внешнеэкономических связей региона **Василий Козлов**.

Самый высокий рост показал торговля Свердловской области с Китайской Народной Республикой – она увеличилась в три раза. Оборот составил 654 миллиона долларов, экспорт достиг суммы в 451 миллион долларов, в два раза превысив китайский импорт.

Татьяна МОРОЗОВА

В учебном центре в Елани пройдут обучение более 2,5 тысячи новобранцев

Более двух с половиной тысяч призывников пройдут подготовку в окружном учебном центре Сухопутных войск, дислоцированном в Камышевском гарнизоне Свердловской области, сообщает пресс-служба Центрального военного округа. До окончания весеннего призыва сюда планируют прибыть 2 656 новобранцев.

Сообщается, что учебный процесс с вновь набранными курсантами начнётся 1 июля, а обучаться они будут в течение трёх месяцев по 16 военно-учётным специальностям. Им предстоит заниматься строевой и физической подготовкой, обучаться вождению боевых машин, выполнять упражнения учебных и контрольных стрельб из танков, боевых машин пехоты, стрелкового оружия, метать боевые гранаты, изучать основы тактики и другие специальные дисциплины. По завершении обучения курсанты центра сдадут выпускные экзамены и испытания на присвоение классной квалификации и будут отправлены в войска.

Леонид ПОЗДЕЕВ



В 2017 году в Свердловской области построено более двух миллионов квадратных метров жилья

ГЛАВЫ О ГЛАВНОМ

Как уральские мэры будут исполнять майский указ президента

Юлия БАБУШКИНА, Галина СОКОЛОВА

Новый майский указ Президента России **Владимира Путина** определил цели развития государства до 2024 года. Перед муниципальными властями поставлены амбициозные задачи. «Облгазета» спросила мэров, с чего они планируют начать и какие пункты указа – в приоритете.

Александр ОСЬКИН, глава Кировградского ГО:

– Начнём исполнять новый майский указ президента со сферы образования, она сегодня для нас в приоритете. Первая задача – решить вопрос с новой школой, проект разработан, мы её строим. Школа даст возможность закрыть проблему с обучением детей в две смены и перевести их в одну смену. Вторая задача – вернуть в образовательную сеть ещё один детский садик, это позволит решить проблему дошкольного образования детей ясельного возраста. Думаю, за ближайшие два года мы обе эти задачи выполним.

Андрей САМОЧЁРНОВ, глава Артёмовского ГО:

– Начнём работу с двух направлений – культуры и здравоохранения. В первых, планируем постро-

ить новый Дом культуры в посёлке Красногвардейском, где проживают более 4000 человек. Это первоочередная задача: своего Дома культуры в посёлке нет, пока арендуем помещения в здании местного предприятия. Место под учреждение культуры найдено, подготовлено, проект в стадии разработки. Что касается здравоохранения, планируем в ближайшее время встретиться с руководством Артёмовской центральной районной больницы и обсудить конкретные мероприятия. Сфера здравоохранения однозначно будет в приоритете.

Валерий ЕРЕМЕЕВ, глава Нижнесергинского МР:

– Главное направление – экология. Будем ликвидировать свалки в районе Михайловска, Атига и рекультивировать земли. Проектная работа идёт, приступаем к сотрудничеству с федеральным оператором по утилизации ТБО. Продолжим реализовывать проект экологического воспитания молодёжи на базе природного парка «Оленья ручьё».

Второе направление – здравоохранение. В этом году должны получить два новых фельдшерско-акушерских пункта, подали заявку ещё на один – передвижной. Третье направление – дошкольное образование. Есть два проекта по стро-

ительству детских садов в Михайловске и Дружинино, они очень востребованы, постараемся реализовать.

Елена МАТВЕЕВА, глава ГО Нижняя Салда:

– В приоритете – здравоохранение. Планируем создать межмуниципальный медицинский центр реабилитации детей-инвалидов и первичной диагностики онкологических заболеваний. У нас есть все возможности для этого – помещения, оборудование, кадры. Стратегию действий проработали, тесно сотрудничаем с областным минздравом и министерством социальной политики, нас поддерживает Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА России). Это будет своего рода кластер медпомощи детям с ограниченными возможностями здоровья и людям, страдающим онкологией.

Александр БЕРЧУК, глава Нижнянского ГО:

– У нас есть два больших проекта, которые будут реализованы на территории округа в соответствии с указом президента. Оба они связаны с образованием. Это проект строительства новой школы на 1000 мест (до конца года планируем завершить все аукционные процедуры на выбор подрядчика) и проект стро-

ительства нового детского сада на 150 мест. Будем работать поэтапно – сначала школа, потом садик. Одновременно не получится – оба проекта финансово очень затратны, и у округа нет таких средств. Если получим дополнительные инвестиции, тогда, конечно, запустим сразу оба проекта.

Владислав ПИНАЕВ, врио главы Нижнего Тагила:

– Согласно майскому указу, Нижний Тагил – в числе крупных промышленных центров, где к 2024 году должны быть реализованы комплексные планы мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В период с 2012 по 2016 год количество этих выбросов в Нижнем Тагиле росло, но в прошлом году наметилась положительная динамика, и их объём несколько уменьшился. Основными источниками вредных веществ в атмосфере остаются Нижнетагильский металлургический комбинат и Высокогорский горно-обогатительный комбинат. После принятия майского указа предприятия должны были разработать комплекс мероприятий на период с 2019 по 2024 год, способствующих снижению количества вредных выбросов как в воздух, так и в водные объекты. На сегодняшний день сводный план отправлен на утверждение в областное правительство.



ГАЛИНА СОКОЛОВА

В Нижнем Тагиле открывают парк советских скульптур

Галина СОКОЛОВА

Тагилчане выбирают адрес, где расположится парк, получивший в народе название «Советский». Посетителей будут встречать лавочки и фонтаны дизайна полувековой давности, скульптуры пионеров и шахтёров и бюсты советских героев и вождей.

Впервые о создании сквера советской скульптуры тагилчане узнали в марте. Сотрудники Нижнетагильского музея изобразительных искусств, продвигая идею, подчёркивали, что главное в проекте – возможность межпоколенческого диалога.

На территории музея началась реставрация скульптур. Фигурки пионеров были найдены в оздоровительных лагерях, скульптуру шахтёра передали его «коллегам» с шахты «Магнитовая». Бюсты **Ленина** и **Сталина** поступили из личных коллекций, правда, в целесообразности размещения последнего местные жители сомневаются.

– В середине прошлого века такие скульптуры выпускались массово. Сегодня эти ра-

боты приобрели статус артефактов и вызывают ностальгию, – уверен скульптор-реставратор **Владимир Бекетов**.

По словам мастера, ему чужда политика: скульптуры он рассматривает как произведения искусства. Пока на площадке восемь фигур, но поиск бетонных изваяний продолжается, также идёт переговоры о «переезде» бюста **Юрия Гагарина** из екатеринбургской школы в Нижний Тагил.

Первоначально планировалось расположить пионерский отряд и вождей в центре города. Для них художники пригласили Пионерский сквер, где сейчас нет ничего, кроме старых лип. Однако мэрия воспротивилась этим замыслам.

– Для тематики сквера больше подходит место, связанное с советской историей. На городской улице с трёхвековой биографией он неуместен, – считает врио главы города **Владислав Пинаев**. С новым местом размещения парка определится в ближайшие дни на совместном заседании градостроительного и художественного советов в мэрии.

Советские скульптуры собирали «с миру по нитке». Большая часть нашла в пионерских лагерях

Кольцово установил рекорд по пассажиропотоку

Аэропорт Кольцово поставил исторический рекорд по пассажиропотоку. За один день 16 июня авиагавань обслужила 23 063 человека.

Как сообщает пресс-служба Кольцово, максимальный показатель был достигнут благодаря большому спросу на популярные туристические направления. В маршруты попали Турция, Греция, Кипр, Чехия, Италия, ОАЭ, Вьетнам, Молдавия и Грузия, а также отечественные курорты на Чёрном море.

Свой вклад внесли и перелёты между городами – организаторами ЧМ-2018 в России. А максимальное количество перелётов было совершено в Москву, Анталию, Сочи, Санкт-Петербург и Даламан.

Евгения СКАЧКОВА

В Екатеринбурге появился Дом добровольцев

В уральской столице появился Дом добровольцев – Дом гражданских инициатив. Соответствующее соглашение подписали ведущие общественные организации области.

Дом добровольцев станет новой площадкой для сотрудничества и объединения общественников Свердловской области.

– Это будет площадка не только виртуальная, но и физическая – дом, офис, лофт, где общественники смогут и проводить определённые мероприятия, и получать ресурсную поддержку. Если раньше мы объединялись для проведения конкретных акций или проектов, то теперь будем работать вместе круглогодично, – рассказал «Областной газете» сопредседатель Союза добровольцев России **Вадим Савин**.

Среди задумок, которые планируется реализовать в Год добровольчества и волонтерства – чемпионат по социальному добровольчеству «ДОБPOSKILLS» и гражданская премия «Малахитовое сердце».

Общественники уже приступили к работе. Так, сразу после подписания соглашения был создан Координационный совет волонтеров фестиваля «Царские дни». Добровольцы будут помогать в городах проведения фестиваля – Алапаевске, Верхотурье и Екатеринбурге.

Валентина ЗАВОЙСКАЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ "ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА"». ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

УЧРЕДИТЕЛИ:
Губернатор Свердловской области, Законодательное собрание Свердловской области.
Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пол. Октябрьская, 1

Газета зарегистрирована в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и массовой информации Комитета Российской Федерации по печати 30.01.1996 г. № Е-0966

Главный редактор: Д.П. ПОЛЯНИН
Депутатский редактор: Е.П. МУРАШОВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
ГБУ СО «Редакция газеты "Областная газета"»
620004, Екатеринбург, ул. Малышева, 101, 3-й этаж.

ПОДПИСКА (индекс):
в редакции
на почте

● основной выпуск (03956)
● полная версия (03902)
● полная версия на 12 месяцев (73813)
● полная версия на 6 месяцев (53802)

для предприятий Екатеринбурга – интернет-магазин <http://uralpress.ru>
Подписное агентство Почты России <https://podписка.pochta.ru>

АДРЕСА ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:
Общая почта «ОГ»
og@oblgazeta.ru
Отдел подписки
podiska@oblgazeta.ru
Отдел рекламы
reklama@oblgazeta.ru
Отдел кадров
job@oblgazeta.ru

Газетные подписки:
«Регион» – region@oblgazeta.ru
«Общество» – society@oblgazeta.ru
«Земства» – zemstva@oblgazeta.ru
«Уралья» – ultra@oblgazeta.ru
«Спорт» – sport@oblgazeta.ru
Служба новостей
news@oblgazeta.ru

ТЕЛЕФОНЫ:
Приймыня – 355-26-67
Бухгалтерия – 375-81-48
Телефоны отделов указаны вверху каждой страницы

Корр. пункт в Нижнем Тагиле (Горнозаводской округ) – (3435) 43-13-00

По вопросам рекламы и объявлений звоните: 262-70-00
По вопросам подписки и распространения звоните: 375-79-90, 375-78-67

В соответствии со статьёй 42 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции.

За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель.

Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации.

Цены действительны на момент публикации.

© – материалы, помеченные этим знаком, публикуются на коммерческой основе

Номер отпечатан в ГУП СО «Монетный шебёночный завод» СТ «Берёзская типография», 623700, Свердловская область, г. Берёзовский, ул. Красных Героев, д. 10. Заказ 1586

Социальная версия – 67 453,
расширенная социальная версия – 13 878,
полная версия – 1 349

Всего – 82 680

Сдача номера в печать:
по графику – 20,00,
фактически – 19,30

При перепечатке материалов ссылка на «ОГ» обязательна.

Цена свободная.

Пенсионный капитал – каждому!

Стартующая в 2019 году пенсионная реформа предполагает не только увеличение возраста выхода на заслуженный отдых

Леонид ПОЗДЕЕВ

16 июня правительство России официально внесло на рассмотрение в Госдуму законопроект об изменении пенсионного законодательства. О содержании этого документа «ОГ» писала 15 июня, так как на прошедшем накануне заседании кабинета о нём вкратце рассказал премьер Дмитрий Медведев.

Впрочем, с информацией об этом поспешили ознакомиться своих читателей, слушателей и зрителей почти все печатные и электронные СМИ России, ведь глава правительства накануне заявил о введении всех наших соотечественников предложении правительства увеличить значительно (на 5 лет для мужчин и на 8 лет для женщин) возраст, дающий россиянам право выхода на пенсию. Нет ничего удивительного в том, что это вызвало бурную полемику и в средствах массовой информации, и в интернете-пространстве.

Между тем речь идёт о том, что правительство страны решилось на очередную попытку проведения непопулярной, но действительно давно назревшей и жизненно необходимой пенсионной реформы.

Почему сорвалась пенсионная реформа 1990-х?

Нынешняя законодательная инициатива правительства подстегнула активность представителей так называемой несистемной оппозиции, откликнувшись на неё гневными разоблачительными статьями в социальных сетях. Возглавивший полтора десятка лет назад правитель-

ство России Михаил Касьянов, например, пустился в рассуждения о том, что при его премьерстве российский кабинет ещё в 2001 году начал проводить просто-таки замечательную пенсионную реформу, предполагавшую подкрепление социальных пенсий индивидуальными накоплениями в негосударственных пенсионных фондах.

Но если вспомнить о том, что добровольно вкладываться в НПФ рисковали немногие из россиян, а в кризисные 2008-й и 2014 годы по полному государственному ПФ России становилось весьма серьёзной проблемой, придётся признать речи экс-премьера популистскими. Напомним, что в начале 2000-х годов трудовые пенсии россиян не превышали 2 000 рублей в месяц, а если бы всё и далее шло по начатой в 1990-е пенсионной реформе, то к 2018 году кто-то из наших соотечественников, выходящих на пенсию, возможно, и получили бы из НПФ «приварок» в несколько тысяч рублей, но социальная пенсия от государства тогда вряд ли смогла бы значительно вырасти, а значит, на самом деле пенсионеры получали бы меньше, чем фактически получают сегодня. Как ни крутите, а за минувшие полтора десятилетия лет трудовые пенсии россиян всё же выросли на порядок.

Правительство обещает дальнейший рост пенсий

Напомним, о необходимости проведения пенсионной реформы говорил в ходе недавней прямой линии с россиянами и Президент РФ Владимир Путин. «Хочу ещё раз подчеркнуть: ключевая зада-



Изменения в пенсионной системе волнуют и пожилых, и молодых людей

ча во всей системе пенсионного обеспечения – это повышение уровня благосостояния и доходов пенсионеров», – сказал глава государства.

Вот и премьер Дмитрий Медведев на заседании Правительства РФ 14 июня заверил, что реформирование пенсионной системы не только предполагает увеличение пенсионного возраста, но и позволит ежегодно повышать ежемесячную выплату каждому неработающему пенсионеру в среднем на 1000 рублей вместо той индексации, которая осуществляется в последние годы – на 400–500 рублей.

Таким образом, среднегодовая прибавка к пенсии для неработающих пенсионеров после повышения пенсионного возраста составит порядка 12 тысяч рублей, – заявила вице-премьер Татьяна Голикова на заседании Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК) в субботу. Значительную прибавку

к пенсиям обещают и тем, кому на заслуженный отдых пока ещё рано. Так, на прошедшем в сентябре 2017 года Втором Московском финансовом форуме представители Правительства России объявили о разработке добровольной программы пенсионных накоплений, которая, по заверению Минфина и Центробанка РФ, будет выгодна прежде всего самим будущим пенсионерам. Причём, как утверждал глава финансового ведомства Антон Силуанов, эта программа отличается от запущенной ранее тем, что в случае острой необходимости будущий пенсионер сможет воспользоваться накопленными деньгами с начисленными на них процентами ещё до выхода на пенсию.

Пенсионный капитал – это вам не просто накопления

Напомним, что по ныне действующему законодательству работодатель уплачи-

КСТАТИ

В воскресенье, 17 июня, заместитель председателя Правительства России Татьяна Голикова в интервью телеканалу «НТВ» заявила, что для пенсионеров накопленных россиянами в ходе реформы будет создана совершенно новая инфраструктура.

«Что-то, что было накоплено гражданами, останется. И сейчас будет некоторым образом, я думаю, доработана идеология того, как нужно работать с пенсионными накоплениями, которые уже переданы в негосударственные пенсионные фонды», – отметила вице-премьер.

Татьяна Голикова также подчеркнула, что правительство будет бороться с работодателями, отказывающимися по возрастному соотношению или пытающимися уволить работника перед выходом на пенсию. «Председатель правительства уже дал поручение Роструду пресекать такие случаи и проводить соответствующие контрольные мероприятия – то, что относится к их непосредственной компетенции», – добавила она.

Татьяна Голикова заявила также, что правительство намерено отказаться от действующей с 2015 года «балльной» системы начисления размера пенсий. При этом, по её словам, в результате начинающейся в 2019 году пенсионной реформы размер пенсии будет составлять не менее 40 процентов от утраченного вышедшим на пенсию работником заработка.

ва в ПФ России 22 процента от фонда заработной платы: 16 процентов – это страховая часть пенсионного взноса, а ещё 6 процентов – накопительная. Накопительную часть каждый будущий пенсионер мог направлять в выбранный им НПФ, а деньгами тех, кто отказывался от выбора, распоряжался Пенсионный фонд России. Правда, с 2014 года накопительная часть ежегодно замораживается, и все 22 процента отчислений идут в ПФ России как страховые взносы.

Теперь же Минфин и Центробанк предложили вообще отменить накопительную часть пенсии и заменить её так называемым «индивидуальным пенсионным капиталом». То есть чтобы работодатель выплачивал Пенсионному фонду страховые взносы на формирование государственных страховых пенсий, которых будет достаточно, чтобы в полном объёме платить сегодняшним пенсионерам.

А чтобы будущие пенсионеры получали достойные выплаты, Минфин и ЦБ РФ предлагают позволить россиянам отчислять на свою пенсию не обязательные ныне 6 процентов, а любой процент от своей зарплаты в рамках от одного до 50.

Тем самым, по словам главы Центробанка Эльвиры Набиуллиной, каждый работающий россиянин получит выбор: участвовать ли ему в создании дополнительных накоплений, либо стать в будущем получателем только страховой государственной пенсии.

Но для получения права на страховую пенсию по старости человеку необходимо будет проработать не менее 15 лет.

Вчера же стало известно, что законопроект правительства по пенсионной реформе разослан в регионы для обсуждения и сбора предложений по внесению в него поправок и дополнений.

ВАЖНО ДЛЯ РЕГИОНА

В ОСАГО вводят новые тарифы

Банк России опубликовал на ведомственном сайте проект своего предстоящего указания, которым будет определен порядок изменений предельных размеров базовых ставок и коэффициентов тарифов по обязательному страхованию автогражданской ответственности (ОСАГО).

Документ предполагает расширение коридора базового тарифа для легковых автомобилей физических лиц на 20 процентов как вверх, так и вниз: максимальная ставка вырастет с 4 118 до 4 942 рублей, минимальная ставка будет понижена с 3 432 до 2 746 рублей. Для мотоциклов полис станет дешевле: максимальная ставка для них уменьшится до 1 407 рублей, минимальная – до 694 рублей. Для транспортных средств категории «В» юридических лиц базовая ставка страхового тарифа будет находиться в диапазоне от 2 058 до 2 911 рублей.

Реформы также коснутся системы скидок и надбавок в случае безаварийной езды, а также коэффициента бонус-малус (КБМ). С 1 января 2019 года, после изменения КБМ, страховая история не будет обнуляться при перерыве в вождении.

Документ ЦБ пока в статусе проекта, его ещё должен утвердить совет директоров Центробанка, но сомнений в том, что что-то изменится, практически нет. Страховщики заявили, что новая система позволит более точно настраивать тариф под конкретного покупателя. Однако практика показывает: большинство страховых компаний так и будут рассчитывать стоимость полиса исходя из максимальных значений базового тарифа, да ещё попутно навязывать другие услуги, например, страхование от клещевого энцефалита.

Станислав БОГОМОЛОВ

Ситуация с демографией улучшается, но медленно

В Екатеринбурге Институт экономики УрО РАН провёл IX Уральский демографический форум «Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития».

Представители органов власти, общественных организаций, учёные-демографы, экономисты, социологи и врачи обсудили, какие меры нужно предпринять для улучшения демографической ситуации в регионе и стране. Место проведения таких форумов неслучайно – демографическая ситуация в Свердловской области полностью совпадает с общероссийскими трендами.

Александр Ковальчук, министр экономики и территориального развития Свердловской области, отметил в своём выступлении, что сейчас в фертильный возраст вступает поколение 90-х, родившееся во время демографической ямы, что влечёт снижение рождаемости по всей стране. Однако благодаря мерам социальной поддержки в регионе почти в два раза выросло количество многодетных семей, сейчас их 53 331.

Учёные-демографы считают, что сейчас в целом рожать больше, но в обществе наблюдается тенденция сознательного родительства, когда молодёжь предпочитает рожать меньше, чтобы обеспечить детям достойную жизнь.

Станислав БОГОМОЛОВ

ВОПРОС ПРОКУРОРУ

Мошенники переместились в Интернет

Лариса ХАЙДАРШИНА

4,7 тысячи жителей Свердловской области оказались обмануты мошенниками в 2017 году, общая сумма ущерба – около полутора миллиардов рублей. Начальник отдела по надзору за процессуальной деятельностью органов следствия и дознания прокуратуры Свердловской области Александр КОСТИН поясняет, что в действительности пострадавших от мошенников людей больше – не все обманутые обращаются в полицию.

– Мошенников называют «ворами в пальто»?

– До суда доходит лишь одна треть от общего числа дел, заведённых после обращения в полицию. Мошенники действуют крайне изощрённо, умело заматывают следы, особенно когда действуют в Интернете, и доказать их вину очень сложно. Тем не менее часто наказание их настигает. Но возместить ущерб пострадавшим не всегда удаётся. Особенно когда мошенничеством занимаются организованные группы. На скамье подсудимых оказываются одни, а деньги аккумулируются у других.

– Как отличить мошенника от честного человека?

– Профессиональные мошенники – отличные психологи, и заподозрить их в нечестности сложно. Лучший совет – проявлять осторожность при любых покупках и никогда не руководствоваться презумпцией порядочности продавца. Сохранность вашего имущества зависит только от вас.

Мошенник действует так, чтобы у человека не было времени на раздумья. А вы должны взять паузу перед тем, как расстаться с собственными деньгами. Посоветоваться с близкими насчёт покупки. Так ли уж вам нужен пылесос за 100 000 рублей или ба-

ночка крема за 70 000? Совершенно точно, честный продавец торопится с покупкой не будет. Можно проверить репутацию продавца в Интернете, почитать отзывы о товаре.

– Но Интернет сегодня – сеть для наивных...

– Так и есть, публикуется множество объявлений от частных лиц, и далеко не все они действуют честно. Покупая товар в Интернете, надёжнее не оплачивать его до получения. А особенно стоит задуматься при дорогостоящих покупках – в частности, при приобретении жилья. Должна насторожить цена квартиры или дома, если она в два раза меньше рыночной.

– А объявления об излечении высоких процентах по вкладам?

– Им тоже нельзя верить. Эксперты утверждают, что никак невозможно обеспечить такую высокую доходность.

– Кто чаще всего попадает на удочку мошенников?

– Самые большие суммы теряют наиболее незащищённые слои населения – пенсионеры. Отдают не задумываясь всё накопленное непосильным трудом добро – от нескольких сот тысяч до миллионов рублей. Причём если раньше им навязывали принсенённую на дом дорогостоящую чудодейственную медицинскую технику и снадобы, то теперь всё чаще обманывают в Интернете.

– Как защитить себя от мошенников в Сети?

– Молодёжь должна объяснять старшему поколению, как много в Интернете обманщиков. На своём компьютере, на гаджетах надо использовать программное обеспечение, защищающее от взлома. Данные своих банковских карт ни в коем случае никому не сообщать. Мошенники могут представлять кем угодно

– и сотрудниками банка, и представителями администрации. Не верьте! Их задача – вынудить вас как можно быстрее передать данные карты или перечислить деньги. Ни в коем случае не делайте этого, скажите, что вам надо подумать: ни банки, ни представители властных структур так не действуют. И не держите под рукой свои накопления – под влиянием момента и молодой человек, и в возрасте будет готов отдать их мошеннику.

– Мошенники могут использовать копию паспорта?

– По копии может быть оформлен кредит в магазине, такие случаи у нас были. Небезопасно даже вводить паспортные данные в Интернет: положим, вы купили в Интернете билет на самолёт, а ваш компьютер не был хорошо защищён от вирусов. Или хакерской атаке подвергся сайт по продаже билетов. Некоторые банки сегодня начали предоставлять кредиты по Интернету – это не запрещено законом. Достаточно только паспортных данных – и кредит будет оформлен без вашего ведома. Доказать, что вы его не брали, можно только через суд. И от такого вида мошенничества не застрахован абсолютно никто.

– Какие виды мошенничества сегодня наиболее распространены?

– Хищения с банковских карт, причём вернуть средства удаётся редко. Часто встречается обман при продаже товаров и услуг, в последнее время – поддельные полисы ОСАГО. Все знают, сколько они стоят, но мошенники предлагают дешевле, и водители покупают подделку. Нередки обманы в интернет-магазинах. За 5 месяцев 2018 года в Свердловской области зарегистрировано уже 1,7 тысячи случаев мошенничества.

«Резиновое» жильё в цене не падает

Станислав МИЩЕНКО

Вчера прокуратура Екатеринбургской области направила в Орджоникидзевский районный суд уголовное дело в отношении хозяйки «резиновой» квартиры, который пропал у себя 9 264 м.г.гранта.

В последнее время таких случаев в Свердловской области становится всё больше. О другом таком происшествии «ОГ» писала в начале июня. Тогда екатеринбурженка «поселила» у себя почти 1,5 тысячи иностранцев. Мы решили разобраться, почему нелегальный бизнес на «резиновом» жильё до сих пор востребован у мигрантов.

Предприниматель Вячеслав Макеев делал гостарбайтерам фиктивную прописку в своей квартире на улице Баумана. За свои услуги он брал от 1500 до 5000 рублей с каждого иностранца, сообщает прокуратура области. Выйти на него помогла внимательность полицейских: во время мониторинга информационной базы сотрудник миграционного отдела заметил массовую прописку иностранцев на один и тот же адрес, но никто из них в этой квартире не проживал.

Услуги таких «предпринимателей» очень популярны среди мигрантов. За отсутствие регистрации по месту пребывания их могут оштрафовать и выдворить из страны, поэтому иностранцы, которые приезжают на заработки в Россию, так стремятся получить местную прописку. По данным МВД РФ, только за три первых месяца этого года в Свердловской области было выявлено на миграционный учёт 69 677 иностранцев, что почти на 6 процентов больше, чем за аналогичный период прошлого года (65 841).

Объявления о временной регистрации можно найти почти на каждом фонарном столбе в любом районе Екатеринбурга, особенно в северной части города, где живёт много мигрантов и больше всего «резиновых» квартир. Интернет тоже пестрит подобными



АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

предложениями. Мы позвонили по одному такому номеру и узнали, сколько будет стоить временная прописка в Екатеринбурге.

– Заполняете анкету на нашем сайте, вводите туда данные своего паспорта, – рассказал нам мужчина по имени Алексей. – Ваше гражданство значения не имеет. Указываете нужный адрес регистрации и доставки готового документа. Доставка бесплатная. Временная регистрация на 1 год будет стоить 5 000 рублей, на полгода – 3 000. Готовность – в течение 5 дней. Всё официально и оформляется через полицейскую базу. С нашей регистрацией вы сможете устроиться на работу, взять кредит или записать ребёнка в престижную школу.

Самостоятельно получить временную прописку мигранту довольно сложно. Для этого надо в семидневный срок после въезда в Россию представить уведомление о своём прибытии и передать его вместе с ксерокопией паспорта и договором найма жилья в районный отдел по вопросам миграции, многофункциональный центр предоставления госуслуг или на почту. Обычно иностранцы впервые приезжают в Россию, плохо знают русский язык и местные законы. Поэтому документы за них подают такие «предприниматели», как Вячеслав Макеев, или представители диаспоры – граждане стран СНГ, получившие российский паспорт.

Причём довольно часто и первые, и вторые строят свой бизнес на личных связях с полицией. По словам человека по имени Самвел, который делает фиктивную прописку мигрантам из Армении, среди сотрудников патрульно-постовой службы и участковых уполномоченных работает много выходцев из стран СНГ с российским гражданством, которые не забывают о своей национальной принадлежности при общении с земляками и помогают им встать на миграционный учёт. Для своих цены ниже – от 1 000 до 3 000 рублей в зависимости от адреса регистрации.

Помощь в прописке таким «бизнесменам» оказывают бывшие или действующие сотрудники миграционной службы. Вспомнить хотя бы случай шестилетней давности, когда прокуратура Свердловской области выявила, что с 2008 по 2012 год сотрудники УФМС России по Верх-Исетскому району Екатеринбурга незаконно поставили на миграционный учёт 287 иностранцев в жилом доме, который сгорел за год до этого. И хотя прокуратура внесла представление о дисциплинарной ответственности провинившихся сотрудников, до сих пор неизвестно, понесли они какое-либо наказание или нет. Но всплеск новых уголовных дел по «резиновым» квартирам говорит сам за себя.

Купить регистрацию, конечно, несложно, но как бы это не кончилось выссылкой из страны

Евгений Куйвашев награждает 15 медработников Среднего Урала

Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев награждает лучших представителей здравоохранения региона в честь Дня медицинского работника. Профессиональный праздник отмечался 17 июня.

В торжественном мероприятии в честь Дня медицинского работника приняли участие более 600 представителей медицинских организаций региона. Федеральных и областных наград были удостоены 15 медработников.

Одну из самых престижных отраслевых наград – нагрудный знак «Отличник здравоохранения» из рук губернатора получили медицинские работники из Алапаевска, Нижнего Тагила и Первоуральска.

Отмечается, что на сегодняшний день в Свердловской области работает свыше 13 тысяч врачей. В общей сложности в сфере здравоохранения трудится около 84 тысяч уральцев.

Татьяна БУРДАКОВА

В соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и постановлением Правительства Свердловской области от 30.01.2009 № 64-ПП «Об утверждении форм отчётов о деятельности государственного автономного учреждения Свердловской области и об использовании закреплённого за ним имущества» ГАУПСО «Редакция газеты «Новое время» публикует отчёт о деятельности государственного автономного учреждения и отчёт об использовании имущества, закреплённого за государственным автономным учреждением, за 2017 г. на портале www.pravo.gov66.ru в разделе: «Официальная информация юридических лиц».

В соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и постановлением Правительства Свердловской области от 30.01.2009 № 64-ПП «Об утверждении форм отчётов о деятельности государственного автономного учреждения Свердловской области и об использовании закреплённого за ним имущества» ГАУПСО «Редакция газеты «Бисерские вести» публикует отчёт о деятельности государственного автономного учреждения и отчёт об использовании имущества, закреплённого за государственным автономным учреждением, за 2017 г. на портале www.pravo.gov66.ru в разделе: «Официальная информация юридических лиц».

В соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и постановлением Правительства Свердловской области от 30.01.2009 № 64-ПП «Об утверждении форм отчётов о деятельности государственного автономного учреждения Свердловской области и об использовании закреплённого за ним имущества» ГАУПСО «Редакция газеты «За большую Дятярку» публикует отчёт о деятельности государственного автономного учреждения и отчёт об использовании имущества, закреплённого за государственным автономным учреждением, за 2017 г. на портале www.pravo.gov66.ru в разделе: «Официальная информация юридических лиц».

«Хочется, чтобы этот чемпионат никогда не кончался»

«Областная газета» подводит итоги первого группового тура на ЧМ-2018

Евгений ЯЧМЕНЁВ,
Пётр КАБАНОВ

Сегодня на футбольных полях нашей страны финиширует первый тур группового раунда чемпионата мира, и матч Россия – Египет сразу стартует второй. В ближайшие дни могут определиться досрочные участники плей-офф и неудачники. А пока мы и наши эксперты суммируем переполняющие нас первые впечатления – как от самого турнира, так и от всего того, что его окружает.

Алексей КУРОШ, председатель Гильдии спортивных журналистов Свердловской области:

Пока у меня главные впечатления не от футбола, не от качества игры, а от той атмосферы праздника, которая есть в Екатеринбурге, не говоря уже о других городах. Я был на игре Уругвай – Египет, встречал болельщиков в городе. Причём ладно я, который был на десятке чемпионатов мира по хоккею, на нескольких чемпионатах мира и Европы по футболу, но моя дочь, которая никогда не видела ничего подобного, сказала: «Хочется, чтобы этот чемпионат никогда не кончался».

Фан-зона в парке Маяковского мне понравилась гораздо больше, чем, к примеру, на чемпионате Европы в Париже: да, там был большой экран, но как-то в целом скромно, а у нас – различные киоски с едой, пивом, сувенирами, можно и по парку погулять.

Блестяще организовано всё на стадионе – быстро, чётко, вежливо, прекрасно работают волонтеры и до, и после матча, никакой толкучки, все быстро разошлись. Я готов снять шляпу, зная, как непросто всё это организовать.

Тем удивительнее то безобразие, которое получилось с билетами, но я не могу себе представить, что в этом виноваты организаторы в Екатеринбург-



Египетские болельщики устроили настоящий праздник. Они тоже хотят, чтобы этот ЧМ никогда не кончался

ПРОТОКОЛ

- 14 июня. Россия – Саудовская Аравия – 5:0.
 - 15 июня. Египет – Уругвай – 0:1, Марокко – Иран – 0:1, Португалия – Испания – 3:3.
 - 16 июня. Франция – Австралия – 2:1, Перу – Дания – 0:1, Аргентина – Исландия – 1:1, Хорватия – Нигерия – 2:0.
 - 17 июня. Коста-Рика – Сербия – 0:1, Бразилия – Швейцария – 1:1, Германия – Мексика – 0:1.
 - 18 июня. Швеция – Корея – 1:0. Матчи Бельгия – Панама и Тунис – Англия завершились после подписания номера.
- СЕГОДНЯ ИГРАЮТ (время уральское)**
- ✓ Колумбия – Япония (Матч! – 10 канал – Губерния, 16.45)
 - ✓ Польша – Сенегал (Матч! – 10 канал – Губерния, 19.45)
 - ✓ Россия – Египет (Россия 1, 22.45)

ге. Тем более, насколько я понимаю, это места спонсоров, друзей ФИФА, и как это можно всё контролировать.

Что касается игры, то на сегодняшний день я бы выделил блестящий матч Португалия – Испания. Может быть, в плей-офф будут игры более значимые, но по красоте футбола, по уровню игры этот вполне может остаться лучшим. Первые матчи подтвердили, что притягательность футбола – в высочайшем уровне конкуренции, в непредсказуемости, это показали игры с участием Германии, Бразилии и Аргентины. Но я также не думаю, что произошла какая-то революция – и Мексика, Швейцария или Исландия в итоге вдруг займут места выше, чем упомянутые фавориты.

Не блеснули пока Месси и Неймар. С одной стороны, в этом нет ничего необычного,

я помню чемпионат мира 2006 года в Германии, где Бразилия была главным фаворитом, а её главной звездой считался Роналдиньо, но он просто тогда разочаровал. А с другой, я считаю, что Месси себя обязательно проявит, всё у него для этого есть, Неймар эпизодами был хорош.

Что касается сборной России, то я давал прогноз на игру с Саудовской Аравией 1:0 в пользу нашей команды, но счёт 5:0 для меня стал сюрпризом. При этом и голы-то все как на подбор, а не какие-то случайности и нелюбости, как иногда бывает. Но в то же время я бы предостерег от эйфории – выход в плей-офф после этой победы стал гораздо ближе, чем мы думали, но я по-прежнему не очень верю в то, что сборная России на глобально удивит, например, вый-

дет в четверть-финал. Но дай Бог, если я ошибаюсь.

Юрий МАТВЕЕВ, в прошлом нападающий, игрок сборной России и свердловского «Уралмаша», ныне тренер футбольного клуба «Урал»:

– Стараясь смотреть все матчи. У чемпионата мира получилось очень яркое открытие. Какое и должно быть. Я думаю, что Россия выиграет 2:0. В матче у команды **Спанислава Черчесова** была хорошая реализация моментов, хорошая самоотдача. Однако ошибки тоже присутствовали. Не понравилась мне, как команда выстраивала позиционную атаку. Но это профессиональные вещи. Из других матчей отметил бы поединок между Испанией и Португалией. И не потому, что было забито шесть голов. Это тренерский матч. Более того, очень ярко показал, насколько важна всё-таки роль одного игрока в команде. **Роналду** спас Португалию от поражения. А Испания одновременно может играть и быстрый, и позиционный футбол.

Меня не удивляет, например, что Германия проиграла Мексике. Когда-то я выходил играть против Мексики. Конечно, это было давно. Но стиль у них остался такой же. Они быстрые, тяготеют к латиноамериканскому футболу. Очень любят играть с мячом, демонстрируют технику. И у этой сборной Мексики интересные исполнители. Например, **Чичарито**, играющий в Европе. Добротная команда. Может быть, они станут открытием этого чемпионата мира.

Но по первому матчу нельзя судить. В нём часто много ошибок. Эти игры обычно эмоциональные. Но в нескольких матчах подряд на первый план выходит уровень мастерства. Думаю, что немцы к следующему поединку совсем иначе будут настроены. На чемпионате мира важно распределить силы на дистанции.

ЧМ-2018 ГЛАЗАМИ ИНОСТРАННЫХ ЖУРНАЛИСТОВ

В преддверии чемпионата мира по футболу «Областная газета» запустила проект – «Навстречу ЧМ-2018». Восемь иностранных журналистов, чьи команды провели и ещё проведут свои матчи в Екатеринбурге – Египет, Уругвай, Франция, Перу, Япония, Сенегал, Мексика, Швеция – рассказывали о шансах футболистов на предстоящем турнире, называли главных фаворитов, а также делились ожиданиями перед приездом в Россию. Чемпионат мира по футболу стартовал. И мы решили узнать у наших коллег, прибывших в Екатеринбург, оправдались ли их ожидания.

К сожалению, не все наши иностранные коллеги смогли добраться до Екатеринбурга и даже до России. Так, спортивный обозреватель, историк футбола, а также главный редактор газеты «El Observador» **Луис Эдуардо Инсаурральде**, который рассказывал нам о команде Уругвая, перенёс операцию на позвоночнике и по медицинским показаниям поехать не смог. Однако в минувшую субботу в Екатеринбурге совершенно случайно в одном из баров мы разговорились с адвокатом из Монтевидео **Матиясом Радригесом**, который... лично знаком с Луисом Инсаурральде. Матияс так удивился, когда мы показали ему газету с нашим проектом, что тут же написал СМС своему другу и сообщил, что привезёт ему выпуск «Областной газеты». Уже вечером сам господин Инсаурральде в электронном письме написал, что такое везение случается раз в жизни, и он счастлив, что его экзотический всё-таки доберётся до него, практически через пол земного шара.



Фелипе Рашид (справа) высоко оценил проект «Областной газеты»

А о своих впечатлениях от города, стадиона и чемпионата нам рассказал корреспондент уругвайского телеканала «SAETA TV Canal 10» **Фелипе Рашид**.

О ЕКАТЕРИНБУРГЕ
Россия – очень разная страна. Мы приехали из небольшого государства, и масштабы нас, конечно, поражают. Екатеринбург – прекрасный город, красивое место и замечательные люди. Приятно, что у вас так много зелени. Я чувствую себя тут комфортно. Погода? Отличная! Вы думаете, что у нас в стране теплее, а у нас сейчас холодно! Холоднее, чем у вас. Не знаю, конечно, как у вас зимой, но в данный момент погода – самое то.

СТРАСТИ ПО БИЛЕТАМ

Зрителям, пришедшим в пятницу на матч Египет-Уругвай, открылась интересная картина: нижний ярус центральной трибуны «Екатеринбург Арены» был пуст.

Оранжевые «островки» попали в объектив телекамеры, и, по сути, все основные действия матча происходили на фоне пустых кресел. По стадиону было объявлено, что на матче присутствует 27 015 зрителей, однако, по официальной информации, на встречу были проданы все билеты, а значит, зритель должно было быть около 32 тысяч. Многие предположили, что билеты достались спекулянтам или не были ими реализованы. Однако позднее Международная федерация футбола (ФИФА) объяснила пустые места неявкой зрителей из всех клиентских групп. Об этом сообщил ТАСС со ссылкой на пресс-службу ФИФА.

«ФИФА проанализировала ситуацию на матче в Екатеринбурге, и мы можем подтвердить, что она главным образом связана с неявкой определённых зрителей из всех клиентских групп. Операционных проблем, которые могли бы помешать болельщикам попасть на стадион, выявлено не было», – сообщили в пресс-службе.

Клиентские группы – это представители и гости ФИФА, члены оргкомитета, маркетинговые партнёры и спонсоры Международной федерации.

Почему «клиентские» группы не пришли на стадион – непонятно. ФИФА продолжает разбирательство, но сам факт остаётся той самой ложкой дёгтя в бочке мёда.

Примечательно, что на чемпионате мира всё ещё можно купить билеты. Так, на момент сдачи номера «ОГ» в печать доступ-

О СТАДИОНЕ

Я слышал, что выносные трибуны называют ушами, но это глупости. Замечательная арена. Знаете, она мне чем-то напомнила стадион «Сентенарио», который был построен в Монтевидео для первого чемпионата мира по футболу в 1930 году. С мест видно хорошо, обзор отличный.

О ТРУДНОСТЯХ

В кафе, транспорте трудно объяснить, что тебе нужно. Люди не говорят на английском. Нет, они, конечно, пытаются помочь, что-то сказать, но всё равно трудно. Пускаем в ход мобильные телефоны, переводчики. Мы слышали, что некоторые люди боятся ехать в Россию из-за фанатов, но это ерунда. Журналисты часто сгущают краски, чтобы сделать интересную новость. Всё не так. Мы здесь, всё замечательно, много охраны и очень дружелюбные люди.

О ПРЕДСТОЯЩЕМ МАТЧЕ С РОССИЕЙ

Про вашу команду мы знаем не очень много. Слышали, что один из ваших лучших игроков – **Александр Кокорин** – получил травму и не сыграет на чемпионате. Спортивные журналисты больше верят в Уругвай. Считают, что эта команда сильнее. Посмотрим. Но Россия имеет одно преимущество – она играет дома. Поддержка может сыграть свою роль. Уругвай нацелен на победу на чемпионате мира. Сейчас эта команда, в которой идеально взаимодействуют очень опытные игроки и молодёжь.



Дмитрий Волков возглавил команду «Динамо-Строитель» в октябре 2016 года

«Динамо-Строитель» ещё надеется на серебро

Евгений ЯЧМЕНЁВ

В чемпионате России по хоккею на траве среди мужских команд завершился первый круг: «Динамо-Строитель» из Екатеринбурга на экваторе занимает третье место, отставая на 16 очков от второй команды – казанского «Динамо» и на 8 очков опережая ближайшего преследователя азовскую «Тану».

Специально для «Областной газеты» промежуточные итоги подводит главный тренер екатеринбургских «летних» хоккеистов **Дмитрий ВОЛКОВ**.

– Мы, к сожалению, на старте потеряли очень важные очки, что в психологическом плане сказалось на нашей игре. А с учётом того, что у нас по сравнению с прошлым сезоном произошли большие изменения в составе, то первый круг мы вынуждены были посвятить налаживанию игровых связей. И на общем туре в Казани, который завершил первый круг, все сыграли в полную силу.

– То есть можно сказать, что новички нашли себя в новой команде?

– Да, хотя были некоторые проблемы даже у **Ильфата Замалудинова** и **Антонии Корнилова**, которые пришли к нам из казанского «Динамо» – команды-чемпиона. Они привыкли к другой игре, где они пас получают в нужный момент, и этих самых моментов длявяза-

тия ворот возникает много. У нас же молодая команда, где им пришлось в большей степени проявлять свои лидерские качества. Но я считаю, что во втором круге будет легче и им, и всей команде.

– В нынешнем чемпионате не будет игр плей-офф, командам осталось сыграть по десять матчей. Реально догнать ушедших в отрыв лидеров?

– Конечно, в каждом матче будем играть на победу. Надеюсь, динамовцы Электростали и Казани потеряют очки не только в играх между собой, но и с другими командами. Мы стартуем во втором круге домашними играми с «Таной», и, если выиграем оба матча, то команда из Азова не достанет нас ни при каком раскладе.

– Второй круг, заключительный, стартует 23 августа. Как команда проведёт почти двухмесячный перерыв?

– 9 июля собираемся и начинаем плодотворно готовиться ко второму кругу. Пока запланировали тренироваться дома, пока не знаю, поедет ли куда-нибудь на спарринг.

Команда из Екатеринбурга с 1992 по 2002 год восемь раз становилась чемпионом России и три раза серебряным призёром, в последние годы динамовцы восемь раз выигрывали бронзу. В прошлом году екатеринбуржцы остались без медалей.

ЭТНО КИНО

Наталья ШАДРИНА

В Свердловской области стартовал интернет-конкурс программы IV Молодёжного фестиваля «ЭтноКино», который продлится до середины июля. В афишу форума вошли 10 короткометражных фильмов этнографической тематики, созданные студентами и молодыми авторами.

Фестиваль «ЭтноКино» проводится раз в два года, и изначально задумывался как интернет-форум. Такой формат не ограничивает участников, а главное – зритель во времени или месте проведения показов, а, напротив, позволяет познакомиться с этнокино очень большую аудиторию.

В этом году на фестиваль поступило порядка 200 работ из разных регионов России, среди них оргкомитетом были выбраны десять наиболее достойных. При отборе комиссия обращала внимание на профессиональные кинематографические и научные критерии, в то же время стараясь представить максимально широкую жанровую панораму, поэтому в



Кадр из игрового фильма «Ииз кут» («Дух Матери»), режиссёр Прокопий Новогвиный

программу включены картины разных направлений и стилей: документальные, постановочные, телевизионные и экспериментальные. А особенностью нынешнего отборочного тура можно назвать активную представленность в нём авторов из национальных республик – Марий Эл, Коми, Саха (Якутия), Удмуртия.

– В этом году, действительно, мы фиксируем волну фильмов от самих носителей культуры, – рассказывает «ОГ» директор фестиваля «ЭтноКино» **Иван Головнев**. – Дело в том, что в связи со стремительным бумом цифровых техноло-

гий, запись и монтаж видео становятся обыденным явлением, перестав быть уделом специалистов. Более того, основным языком общения становится звуко-зрительный – картинка вместо текста в переписке в различных сетях. И сегодня представители этнических сообществ с интересом осваивают этот язык – прежде всего, для самовыражения, для культурной коммуникации. Это тенденция не только российского этнокино – во всём мире крепнет так называемое направление indigenous cinema («коренное кино»). Проект «ЭтноКино» с момента сво-

его основания 10 лет назад делал акцент на поддержку таких инициатив, и сегодня мы приветствуем появление в этнографическом кино столь сильного пласта киноработ, перефразируя старую формулу, национальных по форме и национальных же по содержанию.

Ныне на конкурс подавались заявки и из Свердловской области, но, к сожалению, они не выдержали этнографической либу кинематографической конкуренции для попадания в десятку лучших. Но по сколько проект «ЭтноКино» отмечает 10-летний юбилей, на фестивале будет показана специальная программа «Свердловское этнокино» – фильмы этнографической тематики, созданные в разное время на студиях Свердловска/Екатеринбурга. Кроме того, к 120-летию со дня рождения основателя направления отечественного этнографического кино – **Александра Лутвинова** (1898–1977) в Доме кино планируется организовать показ фильмов из Российского государственного архива кинофотодокументов.

Полная программа фестиваля, а также фильмы можно посмотреть на официальном сайте «ЭтноКино» ethnofilm.ru

Уральское кино не осталось за бортом

Ссения КУЗНЕЦОВА

Экспертным советом Министерства культуры РФ принято решение о поддержке 35 проектов авторского и экспериментального кино «взрослой программой», 25 проектов дебютной секции и 12 игровых фильмов для детей, которые получат финансирование в 2018 году. Не остались без поддержки и работы уральских режиссёров.

В частности, «Большие змеи Улли-Кале» – новый фильм **Алексея Федорченко**. Сценарий к фильму был написан вместе с киноведом и куратором фестиваля «Киношок» **Лидией Канашовой**. С ней же режиссёр работал над большим проектом «Послед-

няя милая Болгария» по повести **Михаила Зоценко** «Перед восходом солнца».

– Это фильм о том, как Россия влияла на Кавказ, а Кавказ на Россию. Это история протяжённостью в сто лет, с начала XIX века до начала XX века, с изъятия и Первой Кавказской войны до того, как всё утряслось, – рассказывает о новом проекте Федорченко.

Получил поддержку и **Глеб Панфилов**, автор таких известных работ, как «Романовы», «Венценосная Семья» или «Мать». Сейчас Глеб Анатолевич экранизирует повесть «Один день Ивана Денисовича» **Александра Солженицына**, которая принесла писателю Нобелевскую премию. Это уже не первое обращение Панфилова к творчеству писателя: в 2006 году он снял сериал

по другому произведению автора – роману «В круге первом». В том же году лента была удостоена премий «Ника» и «Золотой орёл» как лучший телефильм. В съёмках примут участие такие признанные артисты, как **Инна Чурикова**, **Евгений Миронов** и **Филипп Янковский**. Приблизительно фильм выйдет в прокат весной 2019 года.

Получит своё продолжение переведённый на разные языки и популярный документальный проект **Сергея Мирошниченко** (напомним, его карьера начиналась на Свердловской киностудии) «Рождённые в СССР: 35 лет». Этот фильм – звено в цепи многолетних кинонаблюдений за детьми, рождёнными в разных республиках Советского Союза. Их снимали в воз-

расте семи и 14 лет, затем в 21 году. И вот им исполнилось по 35 лет. Автор ставит перед собой задачу сделать и «Рождённые в СССР: 42 года».

Помимо одобренных 35 картин «взрослой программы», поддержку получат 25 фильмов в секции дебютных проектов. Здесь ещё один уральский режиссёр **Евгений Григорьев** (автор недавнего документального фильма «Про рок») получит средства на съёмку картины «Игрок».

Не забыли в Минкульте и про детское кино. Одним из самых ярких проектов может стать фильм «Бармалей», но, скорее, не содержанием, а тем, что в ней могут сыграть **Сергей Шнуров** или **Тарик Сукачев**.

ФОТОФАКТ



Вчера в рамках культурной программы чемпионата мира по футболу в Уральском государственном театре эстрады открылись большие ремесленные мастерские. Здесь можно познакомиться с традиционными уральскими ремёслами и даже попробовать себя в роли гончара. Есть также увлекательные мастер-классы по росписи, обработке бересты, лозоплетению. А ещё здесь можно приобрести уникальные сувениры ручной работы

Доклад Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области по итогам деятельности в 2017 году

Вопрос демографии – важнейший, определяющий развитие страны на десятилетия вперед. Мы должны и будем проводить все активную политику, предусматривая для этого необходимые ресурсы.

В.В. Путин

Введение

Настоящий ежегодный доклад подготовлен в соответствии со статьей 14 Закона Свердловской области от 15.07.2010 г. N 57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области» и содержит факты, оценки, выводы и предложения, основанные на анализе состояния обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних детей, проживающих в Свердловской области, с указанием органов государственной власти Свердловской области, иных государственных органов Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, их должностных лиц, допустивших нарушения прав и законных интересов ребенка и уклоняющихся от принятия мер по их восстановлению и защите.

Отчетный год явился завершающим в сроках реализации комплекса мероприятий, направленных на формирование государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации, которые были определены следующими актами на федеральном уровне – Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 годы (утв. Указом Президента РФ от 01.07.2012 года N 761); на региональном уровне – Стратегией действий в интересах детей на 2013-2017 годы (утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 16.01.2013 года N 3-ПП).

Реализация Национальной стратегии осуществлялась в Свердловской области по следующим основным направлениям: семейная политика детства; доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность детей; здравоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни; равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства; создание системы защиты и обеспечения прав и законных интересов детей и дружественного к ребенку правосудия; дети – участники реализации Стратегии.

В настоящем ежегодном докладе изложена точка зрения Уполномоченного по правам ребенка на изменения, произошедшие в Свердловской области за период реализации региональной Стратегии, которая основана на результатах практической деятельности, анализе различной статистической информации, изучении содержания обращений и жалоб граждан, поступивших в 2017 году в адрес Уполномоченного, а также мнения широкой общественности, в т.ч. и самих детей, проживающих на территории Свердловской области.

Следует отметить, что для объективной оценки реализации Национальной стратегии руководством страны были поставлены задачи создания рабочей системы индикаторов по каждому из направлений и организации постоянного мониторинга эффективности проводимых мероприятий. Именно поэтому важнейшим направлением работы Уполномоченного по правам ребенка стало формирование и совершенствование системы мониторинга и статистического учета широкого ряда показателей для оценки эффективности семейной и социальной политики в сфере охраны материнства и детства. В основу его был положен единый мониторинг состояния ситуации по вопросам защиты прав детей в Свердловской области, проведение которого нормативно закреплено Распоряжением Губернатора Свердловской области от 04.12.2014 г. N 305-РГ «О предоставлении информации по вопросам охраны прав детей в Свердловской области» (далее – Распоряжение N 305-РГ).

Сведения, полученные Уполномоченным по правам ребенка в 2015-2017 годах в рамках исполнения Распоряжения N 305-РГ, а также анализ поступивших обращений от граждан и организаций дают основания полагать, что ситуация с охраной прав детства на территории Свердловской области в целом можно считать удовлетворительной, поскольку очевидны положительные тенденции к минимизации проявления многих негативных явлений и к снижению количества социальных рисков, несущих угрозы жизни и здоровью детей.

Так, наметившиеся негативные явления, связанные с падением рождаемости в регионе, удалось компенсировать повышением эффективности мер в системе здравоохранения и социальной политики. По сравнению с прошлыми годами отмечено существенное снижение количества случаев гибели детей в результате чрезвычайных происшествий практически по всем направлениям жизнедеятельности. Кроме того, отмечается и снижение в детской среде случаев социально значимых заболеваний.

Выстроена и регламентирована организация отдыха и оздоровления детей в системе государственных и муниципальных организаций Свердловской области. Предъявляемые законодательством требования большей частью соблюдаются, контроль и надзор налажен. Можно констатировать, что сегодня риск появления серьезных системных проблем в работе официальных летних оздоровительных лагерей минимизирован.

Стабильны позитивные показатели по уменьшению количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в государственных стационарных учреждениях. Нарушений прав и законных интересов детей указанной категории выявляется с каждым годом все меньше, что свидетельствует о повышении эффективности работы по отбору приемных родителей и сбалансированном подходе органов социальной политики по работе с такими семьями.

В части реализации первичных действий органов государственной власти, заключающихся в постановке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в очередь на получение жилья, обеспечения сохранности закрепленного жилья, сегодня можно говорить о стабилизации ситуации, хотя единичные случаи нарушений пока встречаются.

Ситуация в сфере профилактики преступлений против детей, защиты их прав на неприкосновенность личности, остается также удовлетворительной, но требует принятия дополнительных мер по ряду направлений. При этом стабилизировалась ситуация с подростковой преступностью. Можно даже говорить о продолжающейся тенденции к снижению ее уровня.

Расширяется наиболее актуальные проблемы, на которых было сосредоточено внимание Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области в 2017 году, нужно отметить кратко основные из них.

1) Снижение рождаемости, являющееся следствием объективных демографических процессов, происходивших в Советском Союзе и постсоветской России.

Результатом государственной политики на данном направлении должно стать формирование устойчивого мнения общества, что в полноценной семье должно быть не менее трех детей. Для выполнения этих условий со стороны государства должны концентрироваться не только финансовые, но и организационные ресурсы (СМИ, школа, общество).

2) Увеличение рисков нарушений прав и законных интересов детей в результате роста числа семей, оказавшихся за уровнем бедности из-за рождения первого или очередного ребенка.

Согласно последним статистическим показателям количество семей и детей, состоящих на различных формах социального и иного учета, постепенно снижается, в то же время практика показывает, что в трудной жизненной ситуации оказываются все большее количество многодетных и неполных семей, а это может нивелировать положительные тенденции.

3) Осложнение ситуации по некоторым социально значимым заболеваниям, несмотря на общее снижение уровня заболеваемости несовершеннолетних. Данная проблема вызвана, в частности, безответственным отношением некоторых родителей к проведению диагностики по ряду инфекционных заболеваний (туберкулез, корь) у их детей. Минутность отдельных граждан в этих вопросах, отстаивающих свою субъективную точку зрения, навязанную постами из Интернета о вреде данных здравоохранительных процедур, фактически ведет к массовым нарушениям прав других детей, посещающих вместе с неприятными детьми образовательные и иные учреждения.

4) Общественный резонанс вокруг процедуры отобрания уполномоченными государственными органами детей из социально неблагополучных семей, в связи с угрозами их жизни и здоровью.

Не уменяя значимость для детей этой проблемы, Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области вынужден был в 2017 году выступать в ряде случаев в защиту прав и наилучших интересов детей именно на стороне представителей государственных органов, а не их биологических родителей.

5) Повышение рисков физического насилия в отношении детей. По сравнению с 2016 годом за отчетный период выросло число убийств несовершеннолетних, преступлений против их половой неприкосновенности, случаев жестокого обращения с детьми. Увеличился в процентном отношении и количество преступлений, совершенных родителями в отношении детей.

6) В системе отдыха и оздоровления детей существует ряд проблемных вопросов, связанных с организацией досуга, пристрастия и ухода за детьми в каникулярное время.

Имеющиеся ресурсы государственных и муниципальных детских лагерей не могут сегодня обеспечить пристраст, уход и оздоровление ребенка в течение всего каникулярного периода. Предельно имеющихся возможностей – это одна смена на одного школьника, в остальное каникулярное время родители вынуждены прибегать к услугам различных коммерческих организаций, либо оставлять ребенка без присмотра в период работы.

При этом сами коммерческие организации, по сути, занимающиеся организацией отдыха и оздоровлением детей, зачастую документально позиционируют себя как различные центры детского развития. В этом случае у них нет необходимости получать разрешения, соблюдать требования ряда СанПиНов, что обязательно для стационарных оздоровительных организаций.

7) Проблема организации досуга для детей и подростков существует не только в каникулярное время, просто в этот период она наиболее остра.

В этой связи Уполномоченный по правам ребенка в очередной раз отмечает, что со стороны государства необходим пересмотр своего отношения к организации работы и развитию системы клубов по месту жительства, которые могут стать ключевым звеном в системе социально-педагогического сопровождения детей и подростков.

8) Осложнение ситуации в системе организации занятости подростков. В течение последних трех лет наблюдается снижение количества подростков в возрасте 14-17 лет, обратившихся в каникулярное время в службу занятости по вопросу трудоустройства, и трудоустроенных. Особое беспокойство вызывает тот факт, что указанный фактор в большей степени коснулся несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации.

9) Сохранение ряда проблем в системе общего образования. Продолжает оставаться неразрешенной ситуация с приемом детей в 1-й

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 20.03.2018 № 1115-ПЗС г. Екатеринбург

О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области по итогам деятельности в 2017 году

Заслушав доклад Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области по итогам деятельности в 2017 году, Законодательное Собрание Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- 1. Доклад Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области по итогам деятельности в 2017 году принять к сведению.
2. Опубликовать доклад Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области по итогам деятельности в 2017 году в «Областной газете».

Председатель Законодательного Собрания Л.В.Бабушкина.

класс в общеобразовательные организации по месту жительства. В Екатеринбурге более четверти первокурсников принимаются в школу не по факту места проживания на закрепленной территории, а по регистрации в месте временного пребывания, т.е. значительная часть детей пошла в 2017 году в школу не рядом с домом, а в «элитное», по мнению их родителей, учебное заведение, что удалось в результате неправомерных действий с пропиской.

Нуждаются в пересмотре и подходе к предоставлению льгот при приеме в 1-й класс ряда категорий граждан. Уполномоченный по правам ребенка считает, что требует пересмотра сам принцип льготирования данного процесса: он должен обеспечивать конституционное равенство для всех категорий граждан. В случае же необходимости создания особых условий для нуждающихся в такой услуге подход должен быть иным, а именно – при принятии решений должны в первую очередь учитываться интересы детей, а не взрослых.

Оставался под постоянным контролем Уполномоченного и организация системы школьного питания. Именно по его инициативе данная проблема была вынесена на федеральный уровень и рассмотрена на Координационном Совете при Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка.

Расширяя механизмы по организации защиты прав и законных интересов детей, которые использовались Уполномоченным в 2017 году, можно говорить о дальнейшем развитии следующих форм и методов работы: 1. Выработка методических рекомендаций межведомственными рабочими группами.

Для повышения эффективности межведомственного взаимодействия в решении проблем системного характера в сфере защиты прав детей при Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области действует шесть межведомственных рабочих групп, в состав которых входят представители уполномоченных исполнительных государственных органов областного и федерального уровня, а также региональной общественности. Итогами деятельности таких групп являются конкретные управленческие рекомендации и решения, оформленные протоколами заседаний.

2. Расширение взаимодействия с общественными организациями и СМИ. Активная и открытая позиция Уполномоченного по правам ребенка во взаимоотношениях с гражданскими, общественными организациями и средствами массовой информации в вопросах правового консультирования общества по проблемным моментам обеспечения прав и законных интересов ребенка способствовала формированию в Свердловской области независимой и авторитетной площадки по обсуждению вопросов реализации государственной политики в сфере детства.

2017 год показал высокую медийную активность Уполномоченного по правам ребенка, который дал более 60 интервью по проблемным вопросам детства журналистам региональных и федеральных средств массовой информации, а его высказывания, опубликованные на официальном сайте, неоднократно цитировались в региональных СМИ.

3. Оперативное взаимодействие с исполнительными органами государственной власти.

Признавая ведущую роль в организации работы по защите прав и законных интересов детей территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и органов опеки и попечительства, Уполномоченный и специалисты его Аппарата продолжили последовательную работу по содействию в устранении имеющихся в деятельности этих государственных органов проблем системного характера. При этом осуществлялось оперативное реагирование на действия (бездействие) как указанных органов, так и иных уполномоченных в сфере детства исполнительных государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений и организаций, приведшие к грубым нарушениям прав и законных интересов детей.

Последовательная позиция Уполномоченного по правам ребенка в отношении качества работы органов системы профилактики, которая была основана на активном отстаивании приоритетной роли территориальных комиссий по делам несовершеннолетних, способствовала снижению остроты ряда проблем с наиболее уязвимой категорией несовершеннолетних детей – детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

4. Оперативное взаимодействие с правоохранительными органами и службой судебных приставов. В целях создания эффективных рычагов воздействия на негативные проявления в отношении детей налажено тесное взаимодействие с правоохранительными органами и, в первую очередь, со Следственным управлением СКР по Свердловской области и прокуратурой Свердловской области, что позволило оперативно реагировать на любые факты жестокого обращения с детьми, особенно в случаях непосредственной угрозы жизни и здоровью несовершеннолетних.

Белая активная работа по защите прав детей в рамках судебных процессов, в основу которых легла подготовка мотивированных заключений Уполномоченного, выдаваемых законным представителям ребенка для предоставления в суд при рассмотрении дел, в которых идет речь о правах и законных интересах несовершеннолетнего. Кроме того, Уполномоченный по правам ребенка содействовал развитию медиации, как наиболее мягкой и щадящей формы альтернативного урегулирования и разрешения споров и конфликтов, сейчас являющейся очень востребованной.

5. Организация и проведение самостоятельных выездных проверок по фактам нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних. Подобная практика, внедренная еще в 2011 году, позволяет на месте оперативно и объективно разбираться во многих вопросах и проблемах соблюдения прав и законных интересов детей, обеспечения гарантий их государственной защиты.

6. Учет мнения несовершеннолетних детей о путях решения проблем, затрагивающих их интересы.

Для решения этого вопроса в Свердловской области организована работа Детского совета, которая проходит в формате ежегодного детского Форума «Будущее строим вместе». Данный Форум проводится совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, Российским детским фондом при поддержке Губернатора Свердловской области.

7. Общественно-просветительская деятельность. Как и в прошлые годы, Уполномоченный вел активную общественно-просветительскую работу по укреплению традиционных для народов России духовно-нравственных и семейных ценностей, воспитания патриотизма и гражданской ответственности в молодежной среде, которая приняла формы творческих литературных и музыкальных конкурсов, открытых уроков для детей, межрегиональных и межведомственных конференций, совещаний и круглых столов для специалистов, работающих с детьми.

Активно использовались возможности официального сайта Уполномоченного, на страницах которого велось консультирование и правовое просвещение жителей Свердловской области, осуществлялся информирование общественности о состоянии вопросов соблюдения прав детей и о работе самого Уполномоченного, а также давались советы родителям по вопросам воспитания детей и самим детям – по проблемам в их взаимоотношениях со сверстниками.

Глава 1. Об обращениях граждан и организаций по вопросам нарушений прав и законных интересов детей в Свердловской области в 2017 году

1.1. Об общих тенденциях и количестве обращений граждан и организаций в адрес Уполномоченного по правам ребенка В 2017 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области всего поступило 4 554 обращения (АППГ – 4 641, +2,3%), из них – 3 686 от граждан (АППГ – 3 778, +2,4%) (рис. 1).

Анализ количества и содержания обращений граждан показал, что рост числа нарушений прав и законных интересов детей произошел только по одному учетному блоку – образовательному (рис.2).

При этом следует заметить, что данный рост наблюдается в течение последних нескольких лет, а вызван он, в большей степени, ростом различных конфликтов в дошкольных и общеобразовательных учреждениях.

По второму, наиболее учетному блоку – социальному, рост количества обращений граждан зафиксирован по вопросам взаимоотношений с органами опеки и попечительства – на 62% (94 обращения в 2017 году и 58 обращений в 2016 году). Не снижается острота проблем и по вопросам нахождения ребенка в социально опасном положении (129 обращений в 2017 году и 137 обращений в 2016 году), установления порядка общения и места жительства ребенка (85 обращений в 2017 году и 87 обращений в 2016 году), алиментных обязательствам (84 обращения в 2017 году и 91 обращение в 2016 году).

На основании полученных жалоб и заявлений граждан и обращений сотрудников и руководителей организаций и учреждений было заведено и рассмотрено 1 643 персональных дела (АППГ – 1 854, +11,4%), каждое из которых рассматривалось в индивидуальном порядке на предмет выявления нарушений прав и законных интересов детей, а также выработки решений

или предложений по их устранению. Ежемесячная динамика поступления в 2017 году обращений, формирования и регистрации персональных дел отражена ниже (рис. 3).

По своей форме обращения в адрес Уполномоченного по правам ребенка осуществлялись: письменно – в виде жалоб, заявлений и вопросов; устно – в вопросах во время текущих и выездных приемов или консультирования по телефону; посредством сети Интернет – вопросы и комментариями к статьям, размещенным на сайте Уполномоченного.

Всего за 2017 год поступило 2 196 вопросов обращений (48,2% от общего числа обращений, АППГ – 2 300, +4,5%). Написали на сайт Уполномоченного 417 человек или 9,2% от всех обращений (АППГ – 438, +4,8%). Для рассмотрения по существу поступило 232 переадресованных обращения, направленных гражданам в адреса высших должностных лиц Российской Федерации и Свердловской области, в т.ч. в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, что составило 5,1% от всех обращений (АППГ – 452, +11,3%). Во время текущих и выездных приемов Уполномоченным и сотрудниками Аппарата Уполномоченного было принято 447 посетителей, написавших заявления, что составило 9,8% от общего числа обращений (АППГ – 382, +17%).

Квалифицированную консультативную помощь по телефону получили 1 262 жителя Свердловской области, т.е. 27,7% от всех обратившихся (АППГ – 1 069, +18%). (рис. 4).

Общая картина того, насколько были обоснованы доводы в заявлениях и в жалобах граждан на нарушения прав, поступивших в адрес Уполномоченного, и насколько соблюдались основные гарантии государственной защиты прав и законных интересов ребенка в Свердловской области, ранее представлена на графике (см. рис. 1).

Количество дел с выявленными нарушениями прав детей колебалось в интервале от 16,4% до 54,5% в зависимости от тематики заявлений и жалоб (рис. 5).

Невысокий процент выявленных нарушений, например, в жалобах социальной и жилищно-материальной характера во многом объясняется тем, что часто заявители не имели четкого представления о своих правах, либо имели неверные представления о них, а стало быть, в действиях государственных или муниципальных органов нарушений не усматривалось. Как правило, таким заявителям давались предметные консультации.

В ходе рассмотрения персональных дел, заведенных на основании заявлений и жалоб граждан, специалистами Аппарата Уполномоченного не только рассматривались представленные заявителем копии документов, но и запрашивались в органах государственной власти и органах местного самоуправления Свердловской области дополнительные уточняющая или разъясняющая информация, необходимая для принятия объективного решения по существу поданных гражданами промов. Всего в 2017 году было направлено 1 199 информационных запросов (АППГ – 1 321, +9,2%). По наиболее сложным делам приходилось направлять по несколько запросов в организации различной ведомственной принадлежности либо проводить самостоятельные проверки и расследования.

Анализ итогов деятельности Уполномоченного по правам ребенка в 2017 году показывает, что несмотря на большое количество обращений,

количество заведенных дел уменьшилось, а количество выявленных нарушений вернулось к докризисным показателям 2012-2014 гг. Объясняется это следующими причинами.

Во-первых, в 2017 году усилился государственный надзор социально-экономической обстановки в стране стабилизировалась, что положительно сказалось на психологическом состоянии общества. Кроме того, государством был сделан ряд значимых шагов в сфере семейной политики и особенно в сфере детства. Это в конечном итоге повлияло на снижение социальной напряженности и конфликтности в российском обществе, пошел процесс минимизации социальных рисков и угроз по целому ряду направлений, в т.ч. в сфере обеспечения прав и законных интересов детей.

Во-вторых, – в статистике 2017 года обращает на себя внимание двукратное уменьшение количества обращений граждан в адрес высших должностных лиц страны и региона при сохранении практически на прежнем уровне количества обращений по правам ребенка в Свердловской области, что можно объяснить повышением эффективности деятельности и авторитета регионального государственного института защиты прав и законных интересов детей. Об этом же говорит и увеличение количества посетителей, записавшихся на личный прием к Уполномоченному по правам ребенка.

Кроме того, жители Свердловской области все чаще находят решение своих проблем и у специалистов Аппарата Уполномоченного при обращении к ним за консультациями по телефону или через сайт. Так, по сравнению с 2016 годом количество запросов консультаций граждан посредством коммуникации – телефона или сети Интернет – выросло на 11,5%, а по сравнению с 2013 годом этот рост составил более чем в 2 раза.

1.2. Структура и анализ тем обращений и жалоб по вопросам нарушений прав и законных интересов ребенка

Тематика обращений жителей Свердловской области в адрес Уполномоченного по правам ребенка весьма разнообразна, а поэтому с целью ее систематизации и анализа всех проблем, поднятых в заявлениях и жалобах граждан, обращения сгруппированы по следующим шести основным направлениям:

- вопросы с получением дошкольного и общего образования;
● вопросы социальной поддержки;
● вопросы здравоохранения;
● жилищные и имущественные вопросы;
● вопросы семейных отношений;
● вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности.

В группу проблем в сфере образования включены следующие вопросы: социальная сегрегация; денежные сборы; конфликты в образовательных учреждениях между учениками, педагогами и родителями; проблемы в организации образовательного процесса; запись ребенка в первый класс общеобразовательного учреждения; замена детского сада на другой, более близкий к месту проживания; приобретение путевок в детские загородные оздоровительные лагеря и условия пребывания в них детей и пр.

В группу проблем с получением от государства социальной поддержки входят: предоставление жилья детям-сиротам, выпустившимся из интернатных



Рис. 1. Количество обращений граждан и результаты их рассмотрения в 2012-2017 гг.

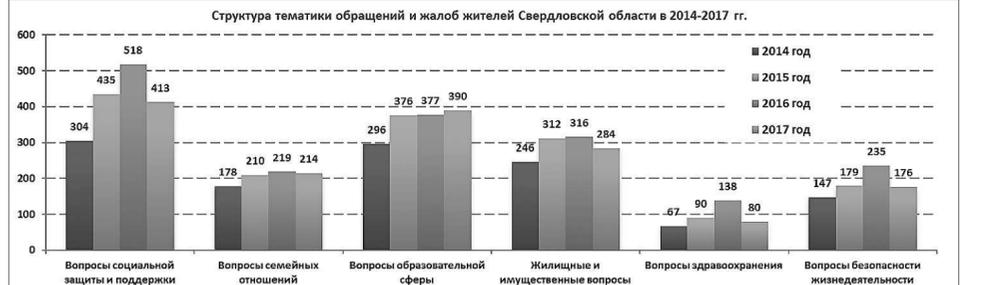


Рис. 2. Количество обращений граждан по учетным блокам вопросов.



Рис. 3. Общая динамика поступления обращений граждан и заведения дел в 2017 году.

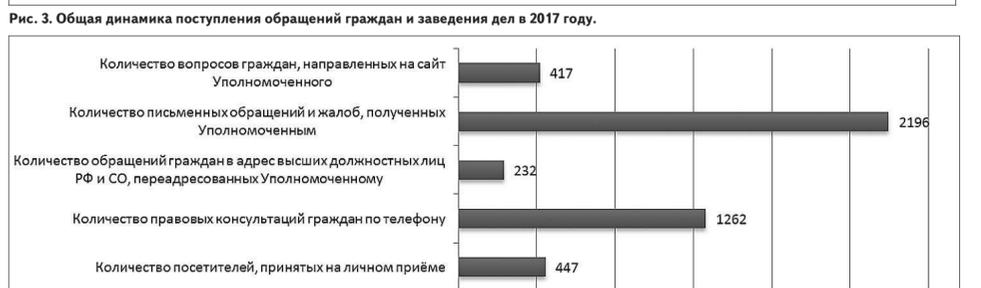


Рис. 4. Структура форм обращений граждан в адрес Уполномоченного в 2017 году



Рис. 5. Основные показатели рассмотрения обращений и жалоб граждан по тематике обращений.

(Продолжение на 2-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

учреждений; получение детьми государственных пенсий, социальных пособий; получение малоимущими семьями с детьми различных форм социальной поддержки и материальной помощи и др.

В группу с проблемами в сфере здравоохранения включены: вопросы по детям с ограниченными возможностями здоровья; оперативность, своевременность и качество получения детьми медицинских услуг.

Вопросы жилищного и имущественного характера объединяют в себя следующие проблемы граждан: принудительное выселение из жилья семей с несовершеннолетними детьми; имущественные обязательства родителей и родственников; сохранность жилья, находящегося в собственности несовершеннолетних; порядок использования и получения материнского капитала и др.

К проблемам в семейных отношениях отнесены: отобрание ребёнка; внутрисемейные конфликты между родителями, детьми и близкими родственниками; вопросы установления места жительства ребёнка и условий его встреч и общения с отдельно проживающими родственниками; алиментные обязательства родителей и др.

Группа проблем по обеспечению безопасности жизнедеятельности детей включает в себя: факты физического или сексуального насилия над детьми; нахождение ребёнка в социально опасном положении; опасность окружающей среды для жизни и здоровья ребёнка; организация безопасного и здорового питания детей в учреждениях; безопасность информационной среды и пр.

Структура тематик обращений граждан и организаций в отчетном году отражена в приведённой ниже диаграмме (рис. 6).

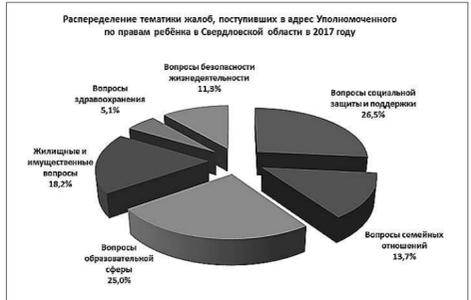


Рис. 6. Структура тематик обращений граждан

Анализируя представленную на диаграмме структуру, можно отметить, что в 2017 году, как и в прошлые годы, на первом месте оказались вопросы получения социальной поддержки – 26,5% (АППГ – 29%). Далее по убывающей следуют: проблемы в сфере образования – 25,0% (АППГ – 21%); жилищные и имущественные вопросы – 18,2% (АППГ – 17%); семейные отношения – 13,7% (АППГ – 12%); безопасность жизнедеятельности – 11,3% (АППГ – 13%), здравоохранение – 5,1% (АППГ – 8%).

1.3. О мерах, принимаемых для восстановления прав и законных интересов ребёнка

По результатам рассмотрения обращений граждан и организаций Уполномоченным по правам ребёнка в течение 2017 года предпринимались следующие меры:

- организация выездных оперативных проверок деятельности учреждений и организаций;
- подготовка заключений Уполномоченного по правам ребёнка по выявленным фактам нарушений прав и законных интересов ребёнка или групп детей;
- подготовка специального доклада Уполномоченного по правам ребёнка по вопросам выявления нарушений прав и законных интересов детей в системе образования;
- направление мотивированных обращений в исполнительные органы государственной власти Свердловской области, в органы местного самоуправления муниципальных образований Свердловской области, а также в предприятия и организации разных форм собственности и ведомственной принадлежности, оказывающие услуги гражданам;
- направление оперативной информации в территориальные правоохранительные и надзорные органы государственной власти или в органы МИД РФ в случаях пребывания несовершеннолетних граждан РФ за рубежом;
- разъяснения гражданам или организациям порядка действий в целях обеспечения (реализации) прав и законных интересов несовершеннолетних.

Наиболее эффективной и оперативной формой реагирования Уполномоченного на нарушения прав несовершеннолетних стали выездные инспекционные проверки, при этом его действия следовали следующим алгоритмам.

Первый – если в адрес Уполномоченного поступала информация о нахождении ребёнка в социально опасном положении, либо об угрозе применения к ребёнку любой из форм насилия, то по его поручению в указанный адрес незамедлительно выезжала оперативная группа специалистов Аппарата Уполномоченного.

Второй – если в адрес Уполномоченного поступала информация о получении детьми травм, групповых заболеваний или гибели ребёнка в результате несчастного случая, а при рассмотрении предварительных материалов происшествия возникали вопросы к его предписаниям и причинам, то на место происшествия выезжал лично Уполномоченный либо группа специалистов Аппарата с целью выяснения всех обстоятельств, предшествовавших и способствовавших возникновению происшествия с ребёнком или группой детей.

Третий – если в адрес Уполномоченного поступали обращения и жалобы жителей Свердловской области на неправомерные действия или бездействие должностных лиц исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Свердловской области, руководителей или сотрудников детских учреждений, то на первом этапе Аппаратом Уполномоченного собиралась дополнительная информация о проблемах сторон конфликта у обладающей необходимой сведениями организации. На основании этой информации делался анализ всех полученных данных на предмет рассмотрения исполнения требований действующего законодательства по соблюдению прав и законных интересов ребёнка, после чего осуществлялся выезд Уполномоченного и специалистов Аппарата Уполномоченного для встреч с заявителями и представителями сторон конфликта, должностными лицами государственных или муниципальных органов и учреждений (рис. 7).

Всего в 2017 году специалистами Аппарата были проведены 110 выездных проверок и обследований (АППГ – 122, ↓ 10%), из них 23 обследования носили плановый характер (АППГ – 69, ↓ 66,7%), целью которых были проверки фактов нарушения, выявленных ранее, а 87 проверок имели внеплановый характер (АППГ – 53, ↑ 64,2%) в связи с произошедшими в учреждениях чрезвычайными происшествиями (рис. 7). Таким образом, в 2017 году сотрудниками Аппарата большее количество времени было уделено не контролю над устранением выявленных ранее нарушений прав и законных интересов детей, а оперативному реагированию на возникающие проблемные ситуации.

При проведении проверок детских учреждений всегда осуществлялась фотосъёмка объектов проверки, а также официальных документов. В дальнейшем, в случаях выявления грубых нарушений прав детей, фотокопии документов направлялись в правоохранительные органы в качестве доказательной базы.

По результатам проверок, в случаях выявления грубых нарушений прав и законных интересов детей, ставших результатом неправомерных действий или бездействия должностных лиц, Уполномоченным по правам ребёнка подготавливались официальные заключения. В них содержался не только информация о выявленных нарушениях, но и рекомендации по их устранению, а в отдельных случаях – по принятию мер дисциплинарного или административного воздействия к виновникам. В 2017 году Уполномоченным по правам ребёнка было подготовлено три заключения (№ № 111-114), которые были направлены в адрес исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Свердловской области для принятия соответствующих мер, а также для сведения – в территориальные подразделения федеральных исполнительных органов государственной власти, действующих на территории в Свердловской области.

В ряде случаев Уполномоченный воспользовался своим правом обращения в исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления с предложениями о привлечении к административной ответственности должностных лиц, в действиях, бездействиях или решениях которых он усмотрел нарушения прав и законных интересов ребёнка. Кроме того, Уполномоченный направлял предложения работодателям или представителям нанимателя по привлечению виновных должностных лиц, допустивших нарушения прав ребёнка, к дисциплинарной ответственности (рис. 8).

В 2017 году по результатам обращений Уполномоченного по правам ребёнка принимались следующие меры:

- органами прокуратуры было внесено 70 актов реагирования (АППГ – 78), в т.ч.:
 - 45 протестов (АППГ – 5);
 - 45 представлений (АППГ – 56);
 - 14 отмен процессуальных решений (АППГ – 12);
 - 5 исков в суд (АППГ – 5);
 - Привлечено 46 должностных и иных лиц к различным формам ответственности (АППГ – 82), в т.ч.:
 - 19 – к административной ответственности (АППГ – 27);
 - 24 – к дисциплинарной и (или) материальной ответственности (АППГ – 52);
 - 3 – к уголовной ответственности (АППГ – 3).

Подведение общих итогов проверок детских учреждений, инициированных в 2017 году Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области, подтвердило его высокую эффективность и результативность, что достигалось, в первую очередь, оперативностью проведения и фактором внезапности для проверяемых, поскольку последние заранее не успевали подготовиться к проверке. Такие действия часто позволяли «по свежим следам» разобраться в ситуации с предполагаемым или свершившимся фактом нарушения прав детей. Кроме того, при посещении учреждений специалистами Аппарата Уполномоченного, как правило, осуществлялась комплексная проверка, знакомая с организацией всех направлений педагогической, социальной, медицинской, административно-хозяйственной и иной деятельности, начиная с обеспечения условий безопасного содержания или пребывания детей в учреждении, заканчивая организацией детского питания и медицинского обслуживания.

Глава 2. О защите личных прав ребёнка

2.1. О праве ребёнка на жизнь и воспитание в семье и на общение с родственниками

2.1.1. О мерах, направленных на формирование безопасного и комфортного семейного окружения для детей

Об изменениях федерального и областного законодательства
За прошедший год на федеральном и областном уровнях был принят ряд нормативных правовых актов, корректирующих семейную, образовательную, культурную и социальную политику страны и региона. Стоит отметить некоторые из них.

Основным событием 2017 года в плане принятия важных нормативных актов по вопросам детства стал указ Президента РФ «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». Документ предполагает принятие Правительством Российской Федерации Плана мероприятий по его реализации, который станет продолжением закончившей свое действие в 2017 году Национальной стратегии в интересах детей.

Целью комплекс изменений коснулись проблемы доведения детей до самоуправления, в т.ч. через информационные системы. Так, Федеральным законом от 07.06.2017 г. № 120-ФЗ внесены следующие изменения в УК РФ и в статью 151 УПК РФ в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению.

Во-первых, предусмотрена повешенная уголовная ответственность за доведение до самоубийства, совершенное в отношении несовершеннолетнего, беременной женщины, нескольких лиц группой лиц, либо в публичном выступлении, в СМИ или Интернете.

Во-вторых, установлена уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие в его совершении.

Также введена уголовная ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение граждан к совершению самоубийства. Речь идёт об ответственности для администраторов т.н. «групп смерти» и организаторов любых неформальных сообществ, деятельность которых направлена на побуждение к совершению самоубийства. Кроме того, предусмотрена отдельная уголовная статья за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни. Примерами такой опасной деятельности являются «зацепинг», «руфинг», игры по типу «Беги или умри».

Одновременно внесены изменения в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и статью 151 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению. В частности, введена процедура, устанавливающая по обязательному информированию Роскомнадзором или привлечённым им оператором органов внутренних дел для оперативного реагирования и проведения необходимых процессуальных проверочных мероприятий по фактам распространения запрещённой информации по признакам уголовно наказуемых деяний. Уточнены положения закона о профилактике в части участия органов и учреждений системы профилактики в работе по выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

Наконец, была законодательно решена проблема социальных пенсий для «подкидышей»: теперь Федеральным законом от 18.07.2017 г. № 162-ФЗ данное право закреплено за детьми, оба родителя которых неизвестны, либо оставлены матерью, не предьявившей удостоверение её личности документа, рождение которых зарегистрировано на основе заявления, поданного соответствующим органом либо организацией.

В развитие Федерального закона от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» Распоряжением Правительства РФ от 22.03.2017 г. № 520-р утверждена Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года и плана мероприятий на 2017-2020 годы по её реализации. Для достижения целей Концепции предлагается принять меры для: снижения количества правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, в т.ч. повторно; реализации права каждого ребёнка жить и воспитываться в семье, укреплении института семьи; создания условий для формирования достойной жизненной перспективы для несовершеннолетних; совершенствования механизмов управления органами и учреждениями системы профилактики, включая повышение эффективности межведомственного взаимодействия; внедрения новых технологий и методов профилактической работы, в т.ч. расширения практики применения технологий восстановительного подхода; повышения уровня профессиональной компетентности специалистов органов и учреждений системы профилактики.

Кроме того, Министерством образования и науки РФ были подготовлены методические рекомендации по совершенствованию межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам организации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении (письмо от 23.08.2017 г. № ТС-702/07). В нём были определены принципы, субъекты и формы межведомственного взаимодействия. В другом письме (от 03.04.2017 г. № ВК-1068/09) приведены методические рекомендации о механизмах привлечения организаций дополнительного образования детей к профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Получила своё развитие и система нормативных актов по вопросам органи-

зации отдыха и оздоровления детей. Так, Распоряжением Правительства РФ от 22.05.2017 г. № 978-р утверждены основы государственного регулирования и государственного контроля организации отдыха и оздоровления детей. В частности, это: порядок организации отдыха и оздоровления детей; перечень сведений, включаемых в реестры организаций отдыха и оздоровления детей и перечень типов организаций отдыха и оздоровления детей и показателей отнесения к тому или иному типу указанных организаций, а также примерная форма договора об отдыхе и оздоровлении ребёнка. При решении задач в сфере отдыха и оздоровления детей орган исполнительной власти субъектов Федерации рекомендовано руководствоваться положениями указанного Распоряжения.

Приказом Минобрнауки РФ от 13.07.2017 г. № 656 утверждены примерные положения об организациях отдыха детей и их оздоровления, урегулирована работа санаторных оздоровительных лагерей круглогодичного действия; лагерей, организованных образовательными организациями, осуществляющими организацию отдыха и оздоровления обучающихся в каникулярное время (с круглогодичным или дневным пребыванием); трудовых, пансионных и специализированных (профильных) лагерей. Уточнено правовое положение детских оздоровительно-образовательных центров.

В Методических рекомендациях по обеспечению организации отдыха и оздоровления детей (применение в работе Минобрнауки РФ от 20 июля 2017 г. № П3-818/09) указаны ведомства по контролю и надзору за организацией отдыха детей и их оздоровления, даны рекомендации по формированию реестров организаций отдыха детей и их оздоровления, разъяснены особенности оказания услуг лицам старше 18 лет, в т.ч. лицам из числа детей-сирот. Перечислены документы, которые необходимо иметь при осуществлении деятельности в данной сфере.

Постановлением Правительства Свердловской области от 5 июля 2017 г. № 480-ПП принята государственная программа Свердловской области «Социальная поддержка и социальное обслуживание населения Свердловской области до 2024 года». Среди целей программы: формирование системы комплексной профилактики социального неблагополучия семей на основе межведомственного взаимодействия; укрепление традиционных семейных ценностей, профилактики и преодоления семейного неблагополучия; повышение эффективности социальной защиты детей, нуждающихся в особой заботе государства; обеспечение приоритета семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

2.1.2. О вопросах укрепления института семьи

О демографии

Что такое страна? Это, прежде всего люди. Демография определяет развитие страны, а потому сохранение народонаселения и поддержка рождаемости – важнейший приоритет, залог того, что страна сохранит потенциал для экономического роста и сможет обеспечить свою безопасность.
По большому счёту, демография отражает, насколько успешно мы справляемся с современными проблемами и вызовами, в том числе с теми проблемами, которые возникают в самих демографических процессах, внутри.

В.В. Путин
Будущее российского государства и российского общества, их дальнейшее развитие напрямую зависят от социально-демографической ситуации в стране. Демография определяет развитие страны, а потому сохранение народонаселения и поддержка рождаемости – важнейший приоритет, залог того, что страна сохранит потенциал для экономического роста и сможет обеспечить свою безопасность.

Благодаря Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг. в последние годы обеспечение благополучия и защищённости детства стало одним из основных национальных приоритетов России. Подтверждает эту аксиому и последний Указ Президента РФ об объявлении следующего десятилетия – Десятилетия детства, и те меры, которые предложены Президентом в отношении стимулирования рождаемости в целом, а также поддержки молодых и многодетных семей, озвученные им на ноябрьском заседании Координационного совета по итогам реализации Национальной стратегии (рис.9).

В этой связи становится совершенно ясным, что сегодня государство делает ставку на стимулирование и поддержку рождаемости – важнейший приоритет в России. Причем «ломомотором» такого развития становится многодетная, не менее трёх детей, семья.

Данные меры крайне своевременны, потому что ситуация в демографической сфере вызывает тревогу. Так, намечившаяся в 2016 году тенденция к снижению рождаемости в Свердловской области в 2017 году получила свое развитие. Количество регистраций о рождении уменьшилось по сравнению с прошлым годом с 59 881 до 54 067, т.е. на 9,8%. Темпы прироста детского населения упали с 2013 года более чем в два раза. Если в 2013 году эта цифра составляла почти 46 тысяч несовершеннолетних, то в 2016-м уже 20 тысяч, а за 2017-й год оценочно около 10 тысяч (табл. 1).¹

Табл. 1. Основные показатели демографического развития.

Показатели демографического	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г. ¹
Количество родившихся, всего (тыс. человек)	62 229	62 875	62 198	59 881	54 067
Численность населения в регионе, всего	4 315 830	4 327 472	4 330 006	4 330 652	4 330 700
Численность детей, всего	810 348	856 171	881 204	902 570	912 000
Количество умерших несовершеннолетних (до 17 лет вкл.)	754	700	642	668	521
Смертность детей от 0 до 17 лет вкл. на 100 тыс.	93	81,8	72,9	74,1	57,1
Количество младенческих смертей (в возрасте до 1 года), всего	476	409	340	349	270
Младенческая смертность (на 1000 родившихся живыми)	6,9	6,25	5,5	5,7	5,0
Число родов у женщин от 14 до 17 лет вкл.	693	697	620	536	432

Тем не менее, Свердловская область в плане демографии отличается в положительную сторону по сравнению с другими субъектами Федерации. Сработали и материнский капитал на третьего ребёнка, и строительство роддомов, детсадов, перинатальных центров, увеличение объёмов высокотехнологичной медицинской помощи и т.д. Например, за 5 лет удалось значительно снизить общее количество умерших несовершеннолетних – на 31,0%. Достигнуто это было в первую очередь за счёт снижения смертности детей в возрасте до 1 года – на 22,9% (с 350 до 270), а также профилактикой смертности несовершеннолетних в результате чрезвычайных ситуаций – снижение на 20%. В рамках проводимой работы, направленной на формирование у женщины сознания необходимости вынашивания беременности, особую роль сыграли центры кризисной беременности (7 в крупных городах) и кабинеты медико-социальной помощи, работающие в службе родовспоможения области (45 в наиболее крупных муниципалитетах). Стабильно снижается ежегодно и число аборт-приводящих в лечебно-профилактических учреждениях Свердловской области. Так, за последние 3 года на территории области снизилось абсолютное число абортов на 15,8%. В итоге, численность детского населения региона пока ещё увеличивается.

Что же можно сделать для снижения намечающегося негативного демографического тренда? В дополнение к тем мерам, которые были предложены руководством страны, на уровне Свердловской области можно ещё раз подумать о возможности возобновления субсидирования покупки (строительства) жилья для многодетных семей, решении вопроса о максимальном сокращении сроков предоставления многодетным семьям бесплатных земельных участков под ИЖС, создании условий для расширения сети сельских групп, дополнительной социальной поддержки семей, имеющих 4-х и более детей. И конечно, нужно продолжать работу по снижению детской смертности.

Предложение Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:
Законодательному Собранию Свердловской области, Правительству Свердловской области рассмотреть возможность разработки концепции демографической безопасности Свердловской области.

2.1.3. О формировании безопасного и комфортного семейного окружения для детей

О проблемах семейного неблагополучия
Приоритетной задачей Уполномоченного по правам ребёнка является защита прав и законных интересов детей, находящихся в социально опасном положении. Анализ ситуации, осуществляемый Уполномоченным в данной сфере, вот уже в течение нескольких лет позволяет говорить о сохранении основных причин социального неблагополучия детей. По-прежнему оно сопряжено с родительским пьянством, алкоголизмом и наркозависимостью. Именно по этим основаниям «горе-родители», в 9 случаях из 10, доводят ситуацию до возникновения социального сиротства своих детей.

¹ По оценке Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка
² Строка 2 и 3 по оценке Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка



Рис. 7. Структура типов проверок учреждений и организаций в 2014-2017 гг.

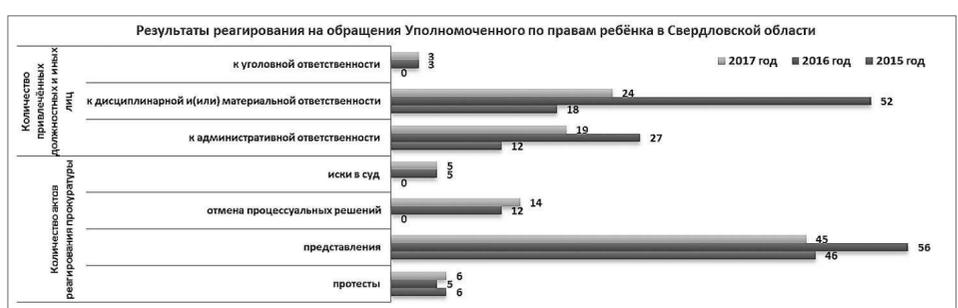


Рис. 8. Результаты реагирования правоохранительных органов и вышестоящих организаций по обращениям Уполномоченного по правам ребёнка в связи с фактами выявленных нарушений прав детей в 2015-2017 гг.

Чаще всего данную категорию пополняют семьи, оказавшиеся в чрезвычайно трудных жизненных обстоятельствах. В этой связи следует отметить, что в Свердловской области в 2017 году довольно большое количество семей продолжает сохранять статус «находящихся в трудной жизненной ситуации» – более 20% от всех домохозяйств Свердловской области. При этом в категории «многодетные» в это число попадает половина всех семей. Фактически из 302 тысяч детей региона почти каждый пятый проживал в семье, находящейся в трудной жизненной ситуации (табл. 2).

Табл. 2. Численность семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации

Количественная характеристика ситуации	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г. ¹
Всего семей в трудной жизненной ситуации	109 512	106 062	100 561	102 000
Количество детей, проживающих в таких семьях	184 542	183 766	177 180	178 000
Сколько из этой категории многодетных семей	22 303	24 849	27 147	27 300
Количество детей, проживающих в таких семьях	69 346	80 448	86 015	86 500

Именно поэтому особое внимание уделялось работе по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий. В целом же число семей, находящихся в социально опасном положении, где родители не исполняют обязанности по воспитанию, обучению, содержанию детей, отрицательно влияют на их поведение, уменьшилось по сравнению с 2016 годом на 3,0% (табл. 3).

Табл. 3. Численность родителей и детей, состоящих на учёте в территориальных комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав Свердловской области

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Состоит на учёте семьи, находящиеся в социально опасном положении	4109	3406	3290	3079	2984
в них детей	7605	6687	6520	6262	6082
Число выявленных правонарушений, связанных с нарушением прав и законных интересов несовершеннолетних, ответственность за которые предусмотрена КоАП РФ, всего, в т.ч. по ст. 5.35, 5.36 КоАП РФ	16387	16727	15069	14115	13448
Выявлено безнадзорных детей	3620	3418	3672	3244	3123

Вместе с тем, в настоящее время государство во всё большем объёме оказывает поддержку тем семьям с детьми, которые испытывают экономические трудности, т.е. находится на уровне «прожиточного минимума». Такая поддержка выражается не только в материальной помощи, но и в возможности оказания ряда социальных услуг, предоставления различных льгот. Поэтому, рассматривая проблемы социального неблагополучия, Уполномоченным по правам ребёнка обращает внимание на повышение доступности и качества социальных услуг для семей с детьми, в т.ч. на основе развития служб социального сопровождения семей, входящих в группу риска, участковых социальных служб, кризисных центров для детей, пострадавших от жестокого обращения, и кризисных центров для матерей с малолетними детьми.

О состоянии работы по семейному устройству детей
В 2017 году ситуация с семейным устройством детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, продолжала улучшаться (табл. 4). Стабильно позитивные показатели по уменьшению количества детей данной категории, находящихся в государственных стационарных учреждениях. По состоянию на 1 января 2018 года их число составило – 1 479* (АППГ – 1 957), при этом абсолютная численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учёте в органах опеки и попечительства без учёта усыновленных, составила 17 337 детей (АППГ – 17 921), из них воспитывалась в замещающих семьях уже почти 89%. В целом, ежегодно под опеку (попечительство) передается порядка 1,1 тысячи детей, в приёмные семьи – более 1,2 тысячи.

На фоне увеличения числа случаев семейного устройства детей снижается и количество случаев возврата ребёнка в государственные учреждения («вторичное сиротство»). Анализ данных показывает, что с 2013 года динамика в данной сфере сравнительно благоприятна: снижается как число детей, по которым отменено решение о передаче в семью, так и их доля в общей численности детей, переданных в семьи. Так, например, если в 2013 году количество отменённых решений органов опеки составило 188, то по итогам 2015 года – 105, за 2016 год – 98, а на 1 января 2018 года – 95.

Табл. 4. Устройство детей на семейные формы воспитания.

Количественная характеристика	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	19 046	18 747	18 451	17 921	17 337	
Общая численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на семейных формах воспитания, без учёта усыновленных детей	15026	15383	15 639	15 546	15 404	
Количество детей, устроенных на семейные формы воспитания, всего	3163	3280	2687	2322	2118	
в том числе	гражданами РФ	усыновлены	249	273	215	225
		иностранными гражданами	29	25	22	15
		под опеку (попечительство)	1220	1214	1168	1031
в том числе	в приёмные семьи	в приёмные семьи	1665	1768	1282	1051
		Количество отменённых решений о передаче ребёнка на воспитание в семью, всего:	188	138	105	99
в том числе	в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию детей	по причине жестокого обращения с детьми	3	1	2	0
		по инициативе усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных родителей	161	108	79	76
в том числе	в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию детей	Численность усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных родителей, привлечённых к уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении детей, принятых на воспитание в семьи	5	5	4	2

Стоит отметить тот факт, что нарушений прав и законных интересов детей указанной категории отмечается с каждым годом всё меньше. Это свидетельствует о повышении эффективности работы по отбору приёмных родителей и сбалансированном подходе органов социальной политики по работе с такими семьями.

О мерах, направленных на формирование безопасного и комфортного семейного окружения для детей

Рассматривая ситуацию с обеспечением безопасности детей в Свердловской области с точки зрения выполнения родителями своих обязанностей, Уполномоченный по правам ребёнка вынужден констатировать, что, к сожалению, количество случаев, когда законные представители не предпринимает мер к сохранению жизни и здоровья своих детей, остаётся пока на прежнем уровне. При этом анализ данных по изъятию детей в Свердловской области свидетельствует, что органы системы профилактики стараются следовать в русле государственной политики по недопущению разлучения ребёнка с кровной семьёй. Такая чрезвычайная мера реализуется только

(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.)

Первый случай. Первоклассница М. несколько дней не было дома, но папа, единственный законный представитель, не предпринял никаких действий по её розыску. Девочку поместили в социальный центр после того, как она не смогла попасть домой даже с полицией. В итоге в родную семью она не вернулась, но это нисколько не затрубило чувств её отца.

Второй случай. Двухлетнюю С. 5 мая обнаружил жильца в подвале дома в переулке Коротком в Екатеринбурге. Малышка была одета не по погоде — в бальных штанах на голое тело и сапогах на босу ногу. Сотрудники полиции оставили повестку матери девочки, чтобы та явилась в территориальный отдел МВД. Однако она объявилась лишь 10 мая вместе с отцом ребёнка. По их словам, у них не было материальной возможности доехать либо позвонить в полицию, чтобы постараться вернуть свою дочь. Причём молодая женщина проживает по соседству с отделом полиции, куда был доставлен ребёнок.

Конечно же, ребёнок может потеряться у любого, самого благополучного и ответственного родителя, но как оценивать действия законных представителей в вышеописанном случае? Ниже (табл. 5) приведены данные о лишениях и ограничениях законных представителей родительских прав. Они в целом коррелируют с количествами изъятых детей и помещённых их в социально-реабилитационные учреждения и учреждения здравоохранения и отобранных детей в порядке ст. 77 Семейного кодекса.

Колличественная характеристика	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Численность детей, родители которых лишены родительских прав	1 604	1 569	1 399	1 620	1 343
Численность детей, у которых лишены родительских прав оба родителя или единственный родитель	996	918	828	934	790
Численность родителей, лишенных родительских прав	1 367	1 357	1 238	1 267	1 105
в т.ч. в связи с жестоким обращением с детьми	н/д	н/д	8	4	4
Численность родителей, восстановленных в родительских правах	87	86	79	49	59
Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах	346	304	375	444	432
Численность детей, у которых ограничены в родительских правах оба родителя или единственный родитель	276	259	311	381	369
Численность родителей, ограниченных в родительских правах	281	240	324	358	334
в т.ч. в следствие их поведения	н/д	н/д	256	294	279
Численность родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав	46	36	13	16	34
Число отобранных детей в порядке ст. 77 СК РФ	45	19	26	41	2

Количество таких случаев от года к году остается примерно на одном уровне. Связано это в первую очередь с проблемами эффективности профилактики асоциального поведения родителей, злоупотребляющих алкоголем или наркотиками. Это подтверждает и тот факт, что процент восстанавливаемых в родительских правах родителей остается стабильно невысоким: 6,4% в 2015 году; 3,2% в 2016 году; 5,3% на 1 января 2018 года.

Нынеший и процент отмены решений по ограничению в родительских правах, хотя в 2017-м году он вырос: в 2015-м году — 4,2%, в 2017-м — 10,2%. При этом в отчетах комиссий, зачастую, есть выделены замечательно — идёт постоянное снижение количества семей, поставленных на учёт в связи с социально опасным положением (табл. 3).

Возникает один закономерный вопрос, почему же тогда остаётся высокой численность социальных сирот и лишенных прав родителей? Учитывая данный фактор, органам системы профилактики, и в первую очередь комиссиям по делам несовершеннолетних, следует тщательно проанализировать свою работу в сфере семейного неблагополучия в целях её коррекции.

О ситуации с отобранием (изъятием) детей из семьи
Семейная политика государства в вопросах вынужденного вмешательства в семью выдерживает в последнее время небывалый натиск со стороны различных общественных организаций. Представители власти обвиняют в использовании «ювенальных технологий», преднамеренном «размытии» традиционных семейных ценностей и ещё множестве иных «грехов». Наиболее непримиримые заявляют, что во настоящее время социальные работники внедряют западные технологии, направленные на ликвидацию института традиционной семьи в России. Некоторые идут дальше, бездоказательно вешая «скрытый отобрание детей из семьи органами внутренних дел».

В конце 2017 года данная проблема принималась Президиумом Российской Федерации. В.В. Путин и им было дано поручение Министерству труда и социальной защиты РФ, Общественной палате РФ, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребёнка проанализировать практику изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточности применяемых мер или непропорционального вмешательства в семью.

В Свердловской области при Уполномоченном по правам ребёнка была создана межведомственная рабочая группа по рассмотрению конфликтов с изъятием ребёнка из семьи, в состав которой вошли представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области, правоохранительных органов, а также эксперты, делегируемые общественными и иными организациями Свердловской области. Уже в феврале 2017 года состоялось первое заседание этой межведомственной рабочей группы.

В ходе первого заседания Министерством социальной политики Свердловской области была предоставлена развёрнутая информация о ситуации с изъятием несовершеннолетних из семьи, с точки зрения избыточности применяемых мер или непропорционального вмешательства в семью. Было отмечено, что во всех случаях отобрания, которые произошли в 2016 году, все семьи, из которых изъяты дети, вели асоциальный образ жизни, а дети находились в условиях реальной угрозы их жизни и здоровью. В свою очередь, председатель судебного состава по гражданским делам Свердловского областного суда Романов В.В. довел до сведения участников рабочей группы, что за 2015—2016 гг. по делам о разрешении споров, по отобранию ребёнка при непосредственной угрозе жизни и здоровью, а также о ограничении или лишении родительских прав, было рассмотрено всего 2 гражданских дела, связанных с обжалованием со стороны родителей решений районных судов по фактам таких отобраний. В обоих случаях исквые требования оставлены без удовлетворения. Получается, что в Свердловской области из 67 случаев отобрания за эти годы только в 2-х из них родители высказались через суд о том, что они хотели бы вернуть детей!

Члены межведомственной рабочей группы предложили разработать методические рекомендации по порядку применения норм ст. 77 Семейного кодекса РФ. Кроме того, представители Совета Общественной палаты Свердловской области высказались о необходимости проведения общественного контроля в форме общественного мониторинга и общественных проверок.

26 июля 2017 года состоялось второе заседание межведомственной рабочей группы, на котором был представлен анализ практики отобрания несовершеннолетних из семьи на территории Свердловской области за 1 полугодие 2017 года. Случаев необоснованного отобрания детей выявлено не было, да и самих отобраний было всего 2 случая. Уполномоченным был представлен анализ случаев изъятия детей из неблагополучных семей с предложениями о необходимости принятия дополнительных мер и управленческих решений. Например, по его мнению, использование процедуры незамедлительного отобрания ребёнка в случаях непосредственной угрозы его жизни и здоровью (ст. 77 Семейного кодекса) должно применяться во всех случаях изъятия детей из семьи и в том числе, когда оно проводится органами полиции при обнаружении признаков детской, которая в течение длительного времени находилась дома один или в присутствии нежелательных в следствии сильного алкогольного или наркотического опьянения родителей.

Кроме того, для обеспечения оперативности реагирования в таких экстренных ситуациях требуется содействие дежурных по территориальным управлениям социальной политики, которые смогли бы организовать оперативное привлечение представителя опеки и детского психолога для выезда на место и участия в процедуре отобрания. Также в целях обеспечения наилучших интересов ребёнка во всех случаях его изъятия из семьи необходимо обязательное оповещение территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Самой же территориальной комиссии следует проверять все такие случаи и при необходимости выносить их на комиссионное обсуждение.

Участники заседания предложили Общественной палате Свердловской области сформировать при своей организации группу общественного контроля для изучения ситуаций с отобранием несовершеннолетних из семьи с точки зрения выявления фактов избыточно применяемых мер или непропорционального вмешательства в семью и направлять в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области всю получаемую от граждан информацию о конкретных случаях непропорционального отобрания детей с указанием контактных данных пострадавших семей.

Председатели территориальных комиссий по делам несовершеннолетних Свердловской области было рекомендовано при разработке индивидуальных программ реабилитации и адаптации семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, указывать в них конкретные виды необходимых семье социальных услуг согласно утвержденным стандартам.

Данная рекомендация требует дополнительного разъяснения, поскольку в своей деятельности Уполномоченный нередко сталкивается с ситуациями, когда данные стандарты не работают.

Уполномоченный по правам ребёнка разъясняет:
В целях реализации федерального и регионального законодательства в Свердловской области разработаны и утверждены Приказом Министерства социальной политики от 11.08.2015 № 482 стандарты социальных услуг. В перечень социальных услуг входят: предоставление временного жилья, горячего питания, обуви и одежды, постельных принадлежностей; содействие в уборке помещений, организация досуга, покупки и доставка продуктов или промышленных товаров, приготовление пищи, доставка топлива и т.д.

Федеральный закон от 28.12.2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Закон Свердловской области от 03.12.2014 года № 108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области», Постановление Правительства РФ от 01.12.2014 № 1285 «О расчёте подушевых нормативов финансирования социальных услуг», Постановление Правительства Свердловской области от 18.12.2014 № 1149-ПП «Об утверждении Порядка предоставления социальных услуг поставщикам социальных услуг в Свердловской области и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Свердловской области».

Существует услуга и по кратковременному присмотру и уходу за детьми (п. 1.17) в тех случаях, когда родители по уважительным причинам не могут самостоятельно осуществлять данную обязанность. Такой присмотр осуществляется социальным работником на основании поданного заявления в соответствии с условиями заключённого договора о предоставлении социальных услуг и индивидуальной программой для семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации.

Какие проблемы мешают получению этой услуги? Проблема одна — органы социальной политики и подведомственные учреждения их на практике не оказывают. Подтверждением тому служат обращения к Уполномоченному. Например, гражданка Д., проживающая в городе Екатеринбурге в Чкаловском районе, родила трёх малышей. Планировала одного, а получилось троих. Учитывая, что проживает она одна, «троеном» счастьем оказалось проблемным. На неё оставили малышей при необходимости стучаться, хотя бы в магазин! Она даже отлучилась на выходные в территориальном управлении письменного заявления на эту услугу, прописанную в областном законодательстве? Уполномоченный тогда по формальной стороне вопроса: проинформировал орган социальной политики, помог гражданке оформить и подать заявление, но сама услуга всё-таки оказана не была. Причина в том, что эта услуга нормативно прописана, но не подкреплена государственным заданием (финансовыми средствами), которое формируется соответствующим исполнительным органом.

О проблемах разрешения споров, связанных с воспитанием детей
Сегодняшний адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области поступает aosым десяткам обращений по вопросам разрешения родительских споров, связанных с воспитанием и содержанием детей. Это количество составляет около 4-5% от всех обращений, в которых излагались доводы о нарушении прав и законных интересов детей. Анализ указанных обращений свидетельствует, что распределение количества обратившихся в начальной стадии конфликта и при наличии судебного акта примерно равно. Основной формой оказания помощи в разрешении спора в начальной стадии со стороны Уполномоченного является подключение социальных психологов для квалифицированной работы со сторонами конфликта. Оптимальным результатом такой работы становится мировое соглашение сторон.

Главная проблема исполнения решений об определении места жительства ребёнка заключается, по нашему мнению, в том, что «проигравшая» сторона не всегда готова признать решение суда. Отсюда затруднения в исполнении некоторых судебных решений, а именно: с отказом законного представителя передать ребёнка другому родителю; с сокращением сведений законным представителем о месте его проживания с ребёнком; с психологическим воздействием на ребёнка, результатом которого становится нежелание несовершеннолетнего жить с родителем, указанным в решении суда.

В числе проблем нормативного характера, на которые следует обратить особое внимание, можно отметить следующие:

1. В исполнительном производстве, в отличие от судебного процесса, мнение несовершеннолетнего не учитывается, поэтому в случае нежелания ребёнка быть переданным другому родителю (законному представителю) ситуация может привести к тяжёлым психологическим травмам. В этих условиях и суд, и судебный пристав-исполнитель должен исходить из интересов ребёнка, как их трактует Конвенция ООН о правах ребёнка. В то же время российский судья, рассматривая иск о взыскании алиментов, Комитета ООН, не содержит на сегодняшний день такой дефиниции, как «наилучшие интересы» ребёнка.

Кроме того, судебный пристав-исполнитель в таких ситуациях обязан в первую очередь привлечь к делу специалистов, обладающих профессиональными знаниями в области психологии, в компетенцию которых входит оценка психологического состояния ребёнка, или обратиться в суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения.

Однако зачастую исполнительные производства такого рода прекращаются на основании отсутствия требования и должнику совершить передачу ребёнка. В противном случае пристав обращается в суд за разъяснением способа и порядка исполнения решения в связи с отсутствием точных формулировок в резолютивной части судебных решений, что не способствует в конечном итоге разрешению конфликтной ситуации.

2. Целесообразно определить обстоятельства, которыми следует руководствоваться при решении вопроса о вызове и опросе ребёнка непосредственно в судебном заседании. Кроме того, должно стать нормой представление в судебное заседание заключения психолога в виде психологической диагностики с указанием особенностей отношений ребёнка с каждым из законных представителей, а также возможных последствий для психического состояния ребёнка в случае его перехода от одного законного представителя к другому.

3. Необходимо эффективный механизм ответственности за неисполнение решения суда по рассматриваемой категории дел. Ст. 113 Федерального закона «Об исполнительном производстве» предусматривает наложение штрафа на должников, не выполняющих установленных в исполнительном документе требований исполнительного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем, а также наложение штрафа за повторное неисполнение требований судебного пристава-исполнителя. Размер этого штрафа составляет 2 500 руб. К сожалению, такой размер ответственности может повлиять на должника в случаях исполнения решения суда об определении места жительства его ребёнка только в случаях многодетного неполного брака будут суммироваться.

Не является достаточно эффективным и другой санкционный механизм — ограничение лицу выезда за пределы Российской Федерации. Он может быть постоянным и регулярным характер, и связаны, например, с осуществлением трудовой функции.

4. Практика реализации исполнительных производств указывает на целесообразность установления требования обязательного участия обоих родителей (законных представителей) при непосредственном исполнении решений суда в делах об определении места жительства ребёнка и его передаче, а также ограничения по месту и текущему времени исполнения.

5. К сожалению, в ряде случаев присутствует формальный подход специалистов при выезде в адрес проживания несовершеннолетнего к составлению акта исследования условий жизни ребёнка, учёта его особенностей развития и воспитания. Кроме того, в последующие после изменения места жительства ребёнка с другим законным представителем контроль за условиями проживания по новому месту жительства вообще отсутствует и законодательством не урегулирован.

О наиболее «скандальных» случаях с изъятием детей из семьи
В 2017 году информационная повестка Свердловской области была «богата» на скандальные случаи с изъятием (официальный термин — отобрание) детей из семьи. Учитывая большой общественный резонанс, суждения и домыслы вокруг таких историй Уполномоченный решил разместить в докладе информацию о двух случаях, которые обсуждались, даже на телевидении. Информация содержит только факты, без суждений, представляющих личную точку зрения участников.

История 1. Осенью 2014 года Олеся М-га и Максим С-ва бежали из-за военных действий из г. Енаклево (Донецк) в Россию. Поселись в Волгоде. У Олеси родился дочка Д., и им дали комнату в общежитии завода, но вскоре семья переехала в деревню в 15 км от города, где Максим сначала работал скотником на ферме, где его потом уволили за пьянство. Семья переехала в Красноуральск. Им помогли другие братья.

Одна из таких семей — Олеся и Павел Ф-ские — стали опекают Максима и Олесю, понимая, как непросто землякам обустраиваться на новом месте. Помогли «выбить» в администрации комнату в общежитии, бросили ключи — и посторонние люди принесли вещи, мебель, холодильник и т.д.

Однако Олеся и Максим тут же ушли в пьяный загул. В результате представители опеки изъяли ребёнка. Последствия, когда родители вышли из загула, ребёнка вернули. За последующие полгода семью трижды рассматривали на комиссии по делам несовершеннолетних: проводились беседы, делались предупреждения. При этом помощь семье по-прежнему оказывалась, знакомые и соотечественники приносили им одежду и продукты.

8 августа 2016 года, во время очередного рейда, опека, обнаружив Олесю и Максима в состоянии сильного алкогольного опьянения, сочла, что жизни девочки угрожает опасность, и забрала ребёнка. В последующие пять дней Олеся так и не объявилась, а поэтому сотрудники опеки предложили Ф-ским взять девочку себе под временную опеку, так как она была у них в отъезде и знала их.

Скорее территориальное Управление социальной политики вышло в суд с иском об ограничении Олеси М-ги в родительских правах, и в октябре такое решение было принято. За несколько дней до суда Олеся родила малышка, который из-за слабого здоровья сразу же попал в реанимацию, а затем — в отделение патологии новорождённых. Мать отказалась лечь с ним в больницу: она и отец ребёнка подписали акт об оставлении малыша без попечения родителей. В ноябре 2016-го малышка отдала под временную опеку бездетной семье из Красноуральска.

В декабре 2016 года управление социальной политики по г. Красноуральску подало иск о лишении родительских прав Олеси и Максима в отношении малыша. В марте 2017 года суд удовлетворил это требование частично: биологических родителей только ограничили в правах. В эти же дни по иску Ф-ских суд ограничил в правах Максима С-ва (по Олеся продолжила действовать также же решение, принятое в октябре).

Весной 2017 году Олеся и Максим закодировались, нашли работу. В июле при содействии юриста общественной организации «Аистенок» (составление иска) Свердловской областной суд снял с Олеси и Максима все ограничения в родительских правах: в результате в трёхмесячный срок их дети должны были быть переданы в родную семью. Для восстановления детско-родительских отношений был составлен график встреч, но не все так встечи состоялся. Приёмные родители восприняли передачу детей биологическим, утверждая, что это решение нанесёт вред детям.

С 2017 года тема передачи детей М-ги от приёмных семей биологическим родителям находится на контроле у Уполномоченного по правам ребёнка.

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области Игорь Морозов: «Когда поднималась тема профессиональных замещающих семей, мы говорили о том, что приёмные родители должны чётко понимать, что рано или поздно им придется вернуть этого ребёнка. Конечно, это очень трудно, жёстко с эмоциональной точки зрения. Но когда «моя кровиночка» — это ещё тяжеле. Тем не менее нужно дождаться окончательного судебного решения (вплоть до Верховного суда), но как только оно будет принято — его надо будет выполнять. Да, обратная передача из приёмной семьи в родную — это трудное дело. Но кто мешает опеке вместе с комиссией по делам несовершеннолетних разработать щадящую программу такой передачи? Чтобы убедить приёмных родителей, настроить родных и создать детям условия для плавного перехода».

28 октября Свердловский областной суд приостановил процедуру изъятия

3-летней Д. и годовалого Б. М-ги из приёмных семей. Данное решение прописано в определении кассационной инстанции Свердловского областного суда в связи с предстоящим рассмотрением дела в областном суде в кассационном порядке. Таким образом, окончательно точку в этой истории поставит в 2018 году Президиум Свердловского областного суда. Тем не менее «градус» проблемы мог быть намного ниже, если бы органы социальной политики подошли к обеспечению выполнения решения суда со всей ответственностью и создали бы все необходимые условия для психологической подготовки всех сторон конфликта к его практической реализации.

История 2. В 2017 году прогелетли на всю Россию проблемы семьи П-ных из Нижнего Тагила. Многодетные фермеры, у которых 8 детей, оказались под угрозой лишения родительских прав. Органы опеки были подготовлены соответствующий иск в суд. Предыстория такова.

В 2014-м их дом в Нижнем Тагиле сгорел, и семья переехала в деревню Черешанка на заброшенный участок. Восстановили здание и начали вести фермерское хозяйство: разводили коров, свиней и коз.

С момента переезда четверо детей П-ных практически перестали посещать школьные занятия. Родители объяснили данную ситуацию проблемами в доставке. До ближайшей школы в селе Петропавловском около 5 километров. Из села ходит школьный автобус, но до остановки от дома П-ных нужно идти около километра, да и у родителей не всегда есть возможность встретить и провожать детей. Хотя они признали, что это халатность с их стороны. Кроме того, проверки показали, что быт детей был крайне неустроен.

Учитывая сложившуюся ситуацию, органы системы профилактики пытались воздействовать на родителей с целью выполнения ими своих обязанностей по созданию условий для обучения детей, а также налаживанию их быта. Однако взаимодействия не получилось, возник конфликт, поскольку представители государства не смогли найти компромиссных подходов к решению этой проблем. В итоге за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей родители неоднократно привлекались к административной ответственности по ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ (5 протоколов). В конце концов, органы опеки были направлены в суд иск на лишение родительских прав.

На данном этапе о проблеме семьи П-ных стало известно Уполномоченному по правам ребёнка в Свердловской области. Изучив ситуацию, он пришел к выводу, что конфликт имеет решение, если сами П-ные будут готовы предпринять усилия для обеспечения нормального быта и права на образование для своих детей, а уполномоченные органы окажут им необходимую помощь. Кроме того, это дело было поставлено на контроль у Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка.

Как итог, сама семья стала по-другому себя чувствовать и вести: дети были обследованы фельдшером, пошли в школу. На строительство нового дома на месте сгоревшего было выделено 3,7 миллиона рублей. В сентябре 2017 года семья вселилась в восстановленный дом. Органы опеки согласились, что надо родителям дать шанс, и отозвали свой иск о лишении родительских прав.

В эти и других аналогичных историях есть один момент, который требует отдельного рассмотрения. Возможно, все судьи не приняли бы такие острые формы протестования, безусловно, являющего и на малолетних детей, если бы в деле не раз фигурировали некие общественные защитники и помощники, которые своими непрофессиональными советами и действиями подталкивали истцов к обострению конфликта с государством.

В этой связи Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области Игорь Морозов обращается к общественным организациям и Общественной палате Свердловской области с предложением: необходимо критично подойти к деятельности некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи». Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматривая ситуацию с изъятием детей из семьи, на основании своего семилетнего опыта работы Уполномоченный по правам ребёнка со всей ответственностью заявляет, что никакого «разгула ювенальной юстиции» в Свердловской области нет и надежда, не будет. Вмешательство государства в дела семьи (за исключением некоторых добровольных помощников, предлагающих свои «услуги» по защите прав семей с детьми, которые своими действиями и публичными заявлениями разыгрывают политическую карту — т.н. «вмешательство государства в дела семьи»). Наше государство правовое, и если кто-то действительно хочет помочь «пострадавшим», то вариант их помощи может быть только один — нанять квалифицированного адвоката, поскольку любое дело во всех случаях завершается только решением суда, а не публичным обсуждением на передаче Андрея Малахова.

Подводя итог вышеизложенному и рассматрив

(Продолжение. Начало на 1—3-й стр.)

отмечена в г. Екатеринбурге на ул. Суходольской и Савкова около нового образовательного центра — школы с детским садом.

Кроме того, результаты обследования сотрудниками ГИБДД во время каникул дорог вблизи школ позволили выявить целый ряд небезопасных для детей мест: пешеходных переходов; необорудованных знаками дорожного движения участков; отсутствующих тротуаров, а также оценить, как были устранены ранее найденные недостатки. Небезопасные для школьников участки нашлись у 55 школ, о чём информировали прокуратуру и районные администрации, а обслуживающим организациям выдали 74 предписания на устранение недостатков.

В последних числах августа 2017 года Управление ГИБДД по Свердловской области направило в Правительство Свердловской области информацию о состоянии улично-дорожной сети вблизи образовательных организаций перед началом учебного года. Своё выступление начальник Управления полковник полиции Юрий Демин сопровождал слайдами с фотографиями, демонстрирующими наиболее явные и грубые нарушения. Нарушения были все те же: где-то отсутствовало освещение, где-то не было пешеходных ограждений и светофоров, а где-то — и тротуара.

Но вот эти фотографии, сделанные сотрудниками ГИБДД в Нижней Туре у средней школы № 1, поразили, на них было всё: и тротуар, и пешеходное ограждение, и дорожные знаки «Осторожно, дети», «Ограничение скорости в 20 км/ч», но абсолютно отсутствовал здравый смысл. Убедитесь сами... (фото 2 и 3).

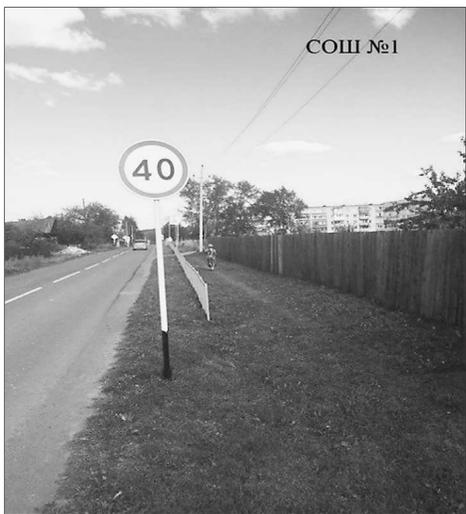


Фото 2-3. Переход у школы № 1 г. Н. Тура.

Кстати, предусмотрительно установлен дорожный знак «Осторожно, дети». Очевидно взрослые устроители поняли, что дети, идя по тротуару, упрются в заграждение, а поэтому его перепрыгнут, выскочив на дорогу. И вот дорожный знак предупреждает водителей, что в этом месте на дорогу может неожиданно выскочить ребёнок. Мол, будь осторожен, водитель! А вот как выглядит этот «тротуар» дальше...

Как видно из этой фотографии, тротуар незатейливо перематерируется в тропинку. А виновниками этого абсурда являются те должностные лица Нижнетуринской администрации, которые обязаны в силу своих полномочий осуществлять перед началом учебного года постоянный контроль за ходом проведения работ по подготовке улично-дорожной сети вблизи образовательных организаций.

В целом необходимо отметить, что уровень детского травматизма на дороге по сравнению с предыдущими несколькими годами значительно снизился. Более того, следует подчеркнуть, что снижается он стабильно, и во многом это заслуга совместных усилий органов государственной власти, местного самоуправления и, конечно же, ГИБДД по Свердловской области.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Управлению ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области направлять в Министерство общего и профессионального образования Свердловской области профилактические видеоролики для экспертизы и дальнейшего распространения в организациях системы образования Свердловской области.

Министерству культуры Свердловской области организовать показ профилактических видеороликов, получивших одобрение Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, в подведомственных учреждениях и согласовать показ данных роликов в муниципальных кинотеатрах области.

Главам муниципальных образований в Свердловской области организовать показ профилактических видеороликов, представленных Министерством общего и профессионального образования Свердловской области в учреждениях общего и дошкольного образования, а также в муниципальных кинотеатрах.

О детском травматизме на железной дороге

По сравнению с 2016 годом в Свердловской области наблюдается рост рисков гибели и травмирования детей на железной дороге. Так, постоянно увеличивается количество случаев нахождения детей на объектах железнодорожного транспорта. Ежегодно фиксируется порядка 130 таких сообщений. Дети без присмотра родителей играют на железнодорожных путях и других опасных объектах железной дороги, подлазывают на рельсы различные предметы.

Например, в начале августа на перегоне «Грзс — Н.Тура» Свердловской области и «Пьяново — Макушино» Курганской области наезда на несовершеннолетних удалось избежать только благодаря экстремному торможению.

15 февраля на 97-м километре железнодорожного перегона «станция Атышка — станция Пельма» СВЖД пассажирским поездом «Приобье — Екатеринбург» был смертельно травмирован подросток 2001 года рождения. Машинист поезда, заметив несовершеннолетнего, подал сигнал и применил экстренное торможение, но избежать трагедии не удалось.

13 апреля в районе остановочного пункта «Палкино» на перегоне «Северка — Сортировочный» грузовой поезд сбил 3-летнего мальчика, который вместе со своей 4-летней сестрой играл на железнодорожных путях. Машинист поезда, заметив детей, подал звуковой сигнал, услышав который, девочка успела отбежать, а мальчик растерялся и побежал навстречу поезду. Родители детей были в этот момент на работе.

11 июля в Красноуфимске на пешеходном переходе через железнодорожные пути грузовой поезд сбил шестилетнего мальчика. Мальчик переходил железную дорогу вместе со своей матерью. Ребёнок госпитализирован в реанимационное отделение с закрытой черепно-мозговой травмой и сотрясением головного мозга.

21 октября 14-летний школьник из посёлка Солдатка, пытаясь перелезть через поезд, получил удар током и лишился обеих ног. Юноша пошел в школу встречать младшую сестру и, пытаясь сбежать по рельсам, перебраться через стоящую на железнодорожных путях электричку. Когда молодой человек забрался на вагон, его ударило разрядом тока в 10 тыс. вольт отбросило на соседние пути, по которым шел поезд. Колесами он проехал прямо по ногам мальчика.

Таким образом, следует констатировать, что меры, принимаемые работниками железной дороги, сотрудниками транспортной полиции и следственных органов на транспорте по предупреждению и недопущению безнадзорного нахождения детей на объектах железной дороги, недостаточны. Чтобы исключить их профилактическое на железной дороге без присмотра взрослых лиц, профилактическая работа с детьми должна начинаться в семьях.

Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области в этой связи было проведено заседание межведомственной рабочей группы по профилактике гибели и травмирования детей в ДТП, на котором присутствовали представители Свердловской железной дороги, СВВД, СУ СК на транспорте.

По результатам обсуждения вариантов решения этой проблемы было предложено использовать уже хорошо зарекомендовавшую себя схему с привлечением территориальных комиссий по делам несовершеннолетних. В результате правоохранители и железнодорожники стали направлять в адрес Уполномоченного материалы о безнадзорном нахождении детей вблизи транспортной инфраструктуры Свердловской железной дороги, которые

впоследствии направлялись в адрес территориальных комиссий для организации работы с родителями.

О гибели детей в пожаре

В течение 2017 года риск гибели травмирования детей в пожарах по сравнению с 2016 годом снизился. Если в 2016 году в огне погибло 15 детей, то в 2017 в 8 пожарах — 12*.

Большая часть трагедий произошла весной и осенью. Весной погибло 3 несовершеннолетних, осенью — 5, и в зимний период — 4. Причем трое детей были из трёх неблагополучных семей. Остальные несовершеннолетние проживали в полных семьях и не попадали в поле зрения органов системы профилактики.

По возрастному составу погибших ситуация остаётся прежней — гибнут в основном малолетние. Так, 9 детей были в возрасте до 7 лет, остальные — старше 11 лет.

Наиболее масштабная трагедия произошла в Серовском районе — погибло трое детей. В результате двух пожаров в Серовском городском округе также погибли трое ребёнка. Это является поводом для органов системы профилактики и руководства муниципалитета задуматься над эффективностью предпринимаемых профилактических мер.

Среди основных причин трагедий:

- неисправность электропроводки и аварийный режим работы электрооборудования — 3 пожара (погибо 6 детей);
- баловство детей с огнём — 2 пожара (погибо 3 ребёнка);
- неосторожное обращение с огнём (сигарета) — 1 пожар (погиб 1 ребёнок);

- лоджог — 1 пожар (погиб 1 ребёнок);
- нарушения правил установки или эксплуатации печного оборудования — 1 пожар (погиб 1 ребёнок).

В отношении нарушения правил установки или эксплуатации печного оборудования необходимо добавить, что за 2017 год было отмечено 2 случая, связанных с эксплуатацией печей, когда погибли в селе Афанасьевском Ачитского района два ребёнка и еще пятеро в посёлке Арти попали в реанимацию. А проблема та же — нарушение правил эксплуатации домашней печи.

Учитывая данное обстоятельство, Уполномоченный по правам ребёнка считает необходимым органам системы профилактики и пожарнадзора уделить данному вопросу особое внимание, особенно при работе с неблагополучными семьями, так как обе трагедии произошли в семьях, находившихся в социально опасном положении.

Со своей стороны, Уполномоченный уделял профилактике пожаров особое внимание. В 2017 году им было посещено несколько муниципалитетов (Режевской, Верхнесалдинской и Верхотурский городские округа), в которых было оценено состояние профилактической работы на данном направлении, а также уровень межведомственного взаимодействия территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав с уполномоченными территориальными федеральными органами и органами местного самоуправления.

Например, 5 апреля Уполномоченный по правам ребёнка посетил муниципальное образование Режевской городской округ. Эта поездка стала продолжением запланированных на 2017 год посещений муниципалитетов всех пяти управленческих округов в рамках проверки реализации рекомендаций межведомственной рабочей группы по вопросам профилактики гибели и травмирования детей в результате пожаров.

В частности, одним из решений межведомственной группы было предложение муниципалитетам изыскать возможность, в рамках действующего законодательства, оказания помощи семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, в устранении нарушений пожарной безопасности. Кроме того, оценивалась работа территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также управления социальной политики по вопросам предотвращения трагедий с детьми, проживающих в таких семьях.

Работа с представленной документацией и беседа с сотрудниками территориальных органов показала, что они владеют ситуацией и предпринимают необходимые меры для профилактики ситуации. Однако, как говорится, «практика является основным истинным критерием». Поэтому Уполномоченный по правам ребёнка посетил две семьи, которые состояли на профилактическом учёте в комиссии по делам несовершеннолетних.

К сожалению, ситуация на месте показала, что предпринимаемые меры недостаточны. Во время посещения второй семьи, которая явно находилась в трудной жизненной ситуации (мама не работает, отец погиб, маленький ребёнок на домашнем обучении и требует постоянного внимания), в глаза сразу бросились висящие с потолка «электросопли», скрутки проводов, нарушения эксплуатации печного оборудования (фото 4 и 5).

По итогам проверки в администрации муниципального образования состоялся конструктивный разговор с представителями тех органов, которые отвечают за профилактику детского неблагополучия, а также правоохранительных органов, пожарного надзора. Министерства общественной безопасности Свердловской области, ВДПО и администрации муниципалитета.

В ходе обмена мнением Уполномоченный по правам ребёнка отметил, что ситуация с гибелью и травмированием детей на пожарах требует сегодня более внимательного отношения к нуждам семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и которые, в силу ряда причин, не обеспечивают своим детям должного уровня безопасности, в том числе пожарной. Он призвал не основываться на формальном отсутствии возможности у муниципалитета использовать средства бюджета для оказания помощи в устранении нарушений пожарной безопасности в частных домовладениях, а выработать иные способы, которые бы позволили снизить «пожарные риски» в неблагополучных семьях.



Фото 4-5. Примеры выявленных нарушений правил соблюдения электробезопасности.

В этой связи были обсуждены такие механизмы, как задействование в рамках профилактических мероприятий бойцов добровольной пожарной охраны, на деятельность которой муниципалитет закладывает в бюджет определённые средства, обсуждался вопрос о выделении финансовой помощи малоимущим семьям.

Отдельно Уполномоченным был отмечен тот факт, что до настоящего времени тесного межведомственного взаимодействия с территориальными комиссиями добиться не удалось. В некоторой степени причина в пассивности председателей комиссий по делам несовершеннолетних, а в ряде случаев это нежелание представителей Пожнадзора откликнуться на призыв о взаимодействии.

В качестве примера можно привести трагедию в Серове. В ночь на 25 октября на улице Сосновинной во время пожара в пятиквартирном одноэтажном деревянном жилом здании, принадлежащем муниципалитету, погибли двое несовершеннолетних, 2006-го и 2015 года рождения, а также их мать.

Уполномоченным по правам ребёнка был направлен запрос в ТКДН города Серова о том, поступала ли информация об имеющихся нарушениях пожарной безопасности в отношении места проживания погибших, если да, то какие меры были приняты по их устранению. В полученном ответе было обозначено, что такие сведения в комиссию не поступали. Не приходили они и в ГУ МЧС по Свердловской области. При этом, как оказалось, детей в Серове погубила проводка и надежда на авось. О её неисправности было известно. Минувшим летом в этой квартире уже был пожар из-за неисправной электропроводки. Тогда хозяйка потушила его самостоятельно, но никаких мер по ремонту или замене электрооборудования не предприняла.

Как объявил мэр Серова, главком СМИ начальник отдела надзорной деятельности г. Серова подполковник внутренней службы М. Еманов: «Невыполнение требований пожарной безопасности привело к необратимым последствиям». Остаётся вопрос, где бы представители уполномоченных ведомств и органов системы профилактики. При этом соответствующие рекомендации о необходимости направления информации органами по-

*Без учёта скончавшихся впоследствии в учреждениях здравоохранения.

надзора в территориальные комиссии в случае обнаружения нарушений правил пожарной безопасности в жилых помещениях, где проживают семьи с детьми, направлялись в ГУ МЧС по Свердловской области. Представители Главка ведомства постоянно присутствуют на заседаниях межведомственной рабочей группы по профилактике гибели и травмирования детей в пожарах. Уполномоченный на всех мероприятиях, посвященных данной тематике, говорит об этом.

Кроме того, стоит спросить и у руководства муниципалитета о том, когда соответствующие должностные лица в последний раз интересовались состоянием данного муниципального имущества с точки зрения его пожарной безопасности.

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области рекомендует органам системы профилактики и органам местного самоуправления совместно с МЧС и полицией организовать работу по взаимноинформированию о фактах нарушения правил пожарной безопасности в домовладениях с семьями с детьми с принятием конкретных решений по минимизации риска по каждому выявленному факту.

В настоящее время немаловажную роль в обеспечении пожарной безопасности, в том числе личного (индивидуального) имущества играет применение современных средств обнаружения и оповещения о возникновении пожара. Одним из эффективных средств раннего обнаружения пожара является автономный пожарный извещатель с GSM-модулем, который в случае задымления передаёт сигнал шести абонентам сотовой связи, включая родственников, единую дежурно-диспетчерскую службу муниципалитета (пожарную часть), что позволяет оперативно принять необходимые и действенные меры по спасению людей, материальных ценностей в случае пожара, а также обеспечить минимальное время реагирования для его тушения. На территории Свердловской области данная работа уже реализуется на территории Сухого Лога и Михайловского муниципального образования.

Уполномоченный по правам ребёнка предлагает расширить реализацию данной практики на другие муниципалитеты с упором на частные домовладения с детьми, и, в первую очередь, многодетными и неблагополучными семьями.

Подводя итог вышесказанному, нужно отметить, что, несмотря на имеющиеся недостатки в работе ряда территориальных уполномоченных органов, уровень риска гибели и травмирования детей в результате пожаров, благодаря предпринимаемым профилактическим мерам, удалось значительно снизить — более чем в 2 раза по сравнению с 2015 годом!

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Территориальным комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав:

1. Продолжить работу по профилактике нарушений правил пожарной безопасности в домохозяйствах с детьми.
2. Направлять информацию о неблагополучных семьях с детьми, где выявлены нарушения правил пожарной безопасности, в органы местного самоуправления с рекомендацией оказать содействие в устранении выявленных нарушений пожарной безопасности.

ГУ МЧС России по Свердловской области продолжить проверки домохозяйств с детьми на предмет нарушений правил пожарной безопасности.

Особое внимание обращать на семьи с детьми, состоящие на профилактическом учёте, а также, находящиеся в трудной жизненной ситуации. В случае выявления нарушения, кроме установленных законодательством мер реагирования, направлять информацию о таких семьях в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также главе муниципалитета с рекомендацией оказать содействие в устранении выявленных нарушений пожарной безопасности.

ГУ МВД России по Свердловской области направлять информацию в территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Свердловской области по вопросам выявления нарушений правил пожарной безопасности в домохозяйствах с детьми и в первую очередь по семьям, находящимся на профилактическом учёте в связи с трудной жизненной ситуацией, социально опасным положением или неблагополучием.

Главам муниципальных образований в Свердловской области:

1. Продолжить взаимодействие с территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав и МЧС по вопросам информирования о выявляемых ими нарушениях правил пожарной безопасности в домохозяйствах с детьми, семьи которых находятся в трудной жизненной ситуации.
2. Принимать меры по содействию таким семьям в устранении выявляемых нарушений противопожарной безопасности.

Безопасный двор

Несмотря на меры, предпринимаемые по обеспечению безопасности детей во время их нахождения на игровых площадках, во дворах домов, где они проживают, продолжают фиксироваться происшествия, в результате которых несовершеннолетние получают травмы. В частности, в 2017 году вновь встал проблема открытых колодцев различного назначения.

Вот череда таких происшествий: 22 января 11-летняя екатеринбурженка провалилась в открытый люк (девочка убежала от стаи бродячих собак); 11 июля на пр. Космонавтов из люка вытаскили 9-летнего мальчика (он по шее стоял в воде); 27 июля на Уралмаше в открытый люк колодца связи упал 8-летний ребёнок, которого спасли прохожие (собственник объекта «Ростелеком»); 2 августа в посёлке Пышма Камышловского района 6-летний мальчик провалился в канализационный люк, из которого его вытаскил сотрудник Росгвардии.

В начале апреля участники «Гражданского патруля» попросили читателей E1.RU отправлять им фотографии и адреса открытых колодцев в Екатеринбурге (фото 6-12).



Фото 6. Открытый люк на территории школы № 28.



Фото 7. Люк за зданием школы № 91.



Фото 8. Улица Шарва.



Фото 9. Переулок Короткий, 8.



Фото 10-12. Люки Юго-Западного микрорайона.



Фото 11. Открытый люк в Парковом районе.

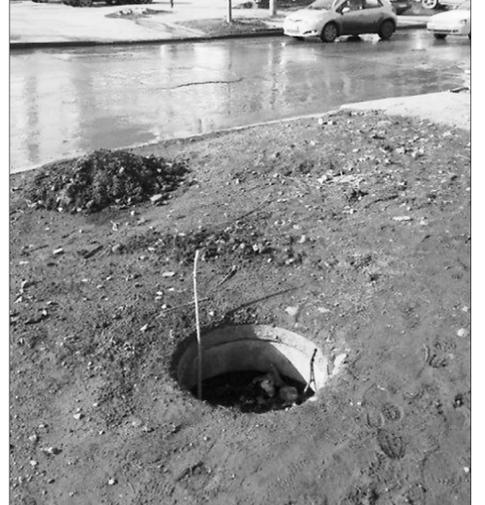


Фото 12. Открытый люк в Парковом районе.

Особенно много незакрытых люков нашли в Парковом районе и вблизи улицы Самолётной. Где-то крышки похитили, а где-то их сдвинули из-за невнимательности самих коммунальщики, когда техника чистила улицы от снега. Открытые или поврежденные люки являются нарушением правил городского благоустройства, и за это к виновникам должны быть применены меры административного воздействия.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Главам муниципальных образований в Свердловской области усилить контроль за деятельностью управляющих компаний в сфере ЖКХ по обеспечению безопасности при проведении различных работ на придомовых территориях, в особенности — на детских игровых и спортивных площадках.

О подростковых суицидах

В 2017 году в российских средствах массовой информации активно обсуждалась проблема подростковых суицидов, «групп смерти», «синих китов». Уполномоченным по правам ребёнка в целях анализа ситуации по данной проблеме были запрошены у правоохранительных органов и Министерства здравоохранения Свердловской области данные о количестве и причинах детских суицидов.

В итоге статистика по Свердловской области показала, что за последние несколько лет количество подростковых суицидов остаётся примерно на одном уровне: 12-15 оконечных суицидов в год. При этом идёт постепенное снижение незавершённых попыток самоубийств. Если в 2011 и 2012 годах их было более 400, то в последующие годы это количество существенно снизилось (табл. 8).

(Продолжение на 5-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—4-й стр.)

Табл. 8. Информация о суицидах детей и подростков

Наименование	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Численность несовершеннолетних, совершивших попытки самоубийства, всего, в том числе:	459	408	275	250	229	242	239
Законченные	17	19	13	11	12	11	11
женского пола, в т.ч. в возрасте:	255	291	196	174	161	180	-
до 14 лет	83	54	38	37	41	46	-
15-17 лет	172	237	158	137	120	134	-
мужского пола, в т.ч. в возрасте:	299	130	95	86	81	75	-
до 14 лет	204	117	79	76	68	62	-
15-17 лет	95	13	16	10	13	13	-

По мнению специалистов, проблему подростковых суицидов обостряет избыточное внимание к данной проблематике в средствах массовой информации. Любая информационная «волна» о подростковых суицидах, несомненно, наносит вред нашим детям и всему нашему обществу, поскольку она волюнтарно и невольно несёт в себе провокационный характер.

Многие, наверное, уже забыли ту лавину подростковых самоубийств, которая прокатилась по стране после того, как многие СМИ в деталях описали прыжок с крыши многоквартирного дома двух девочек-подростков, который случился в 2011 году в Подписково. Подростки были подвержены внешнему влиянию, и, стало быть, подобные публикации оказывают на них более сильное влияние и являются для них как бы «подсказкой» для решения собственной проблемы. Аналогичная ситуация сложилась с так называемыми «группами смерти».

«У нас уже поднялся ажиотаж, мы все уже куда-то побежали, собрались что-то делать, собрались «елчить» общество от чего-то, а причины «болезни» до сих пор полностью не ясны».

Игорь Морозов

Профилактические меры в отношении суицидов несовершеннолетних должны приниматься, исходя из того факта, что большинство всех самоубийств несовершеннолетних связано с семейными конфликтами и неблагополучием, боязнь насилия со стороны взрослых, безадаптивным поведением отдельных педагогов, конфликтами с учителями, одноклассниками, друзьями, черствостью и безразличием окружающих. Поэтому, с точки зрения Уполномоченного, система первоочередных мер по предотвращению подросткового суицида должна включать работу психиатров в системе здравоохранения, а также организацию проведения психологических служб образовательных и социальных учреждений профилактической работы с детьми, родителями и окружением ребенка.

«Если говорить в общем, то причиной детских суицидов можно назвать нарушение взаимодействия ребёнка с окружающими: с родителями, сверстниками, учителями и т.д. От этого, например, случаются конфликты с другими детьми, которые и приводят к трагедии. Кроме того, нельзя исключать медицинский фактор. Вполне вероятно, что у части детей, совершивших самоубийство, присутствовало разного рода заболевания, в том числе психические».

«Это очень редко случается, когда суицид совершает ребёнок-сирота или ребёнок из семьи, которая находится в трудной жизненной ситуации. Поэтому что они знают цену жизни и цепляются за нее зубами».

Игорь Морозов

В отношении «групп смерти» и «синих китов» необходимо заметить следующее. Эти интернет-сообщества являются не причиной, а подталкивающим механизмом, средой, оказывающей влияние на подростка, находящегося в трудной социально-педагогической ситуации.

В этой связи надо понимать, что подростковый суицид — большая социальная проблема, обусловленная множеством факторов, и она существует независимо от игр и мало с ними связана.

«Участие подростков в «группах смерти» и играх суицидальной направленности в социальных сетях на территории Свердловской области распространения не получило».

Начальник ГУ МВД РФ по Свердловской области Михаил Бородин

Что делать? Во-первых, необходимо взвешенно подходить к информированию населения по проблеме детских суицидов. За 9 месяцев 2017 года в подразделении Следственного управления Следственного комитета по Свердловской области поступило 43 сообщения о доведении несовершеннолетних до совершения самоубийств и покушений на самоубийства с помощью сети Интернет (за весь 2016 год таких сообщений было три). По результатам проверок возбуждено 1 уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, то есть о доведении до самоубийства. Из всего вала обращений к следователям подтвердилось только одно, но и оно ещё должно пройти проверку судом.

Во-вторых, в образовательных учреждениях должны работать обученные психологи, которые могут выявлять группы риска среди подростков и работать с ними.

В реальности администрация и педагогический коллектив образовательных учреждений не уделяют достаточного внимания указанным вопросам, что связано, в первую очередь, с дефицитом подготовленных кадров, владеющих технологиями оказания психолого-педагогической помощи обучающимся, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, технологиями профилактики суицидального поведения. Так, в некоторых общеобразовательных учреждениях на ставках педагогов-психологов, социальных педагогов находится по совместительству учителя-предметники.

«Нам необходима и работа психолога в школе, и работа психологов по консультации и просвещению родителей, и создание достаточного числа специальных психологических центров помощи населению. Важна работа не только через лекции, но и более сложные и затратные формы работы, такие как тренинги, создание групп общения по интересам, работа с подростками группы риска».

«Возможно, вместо постоянной системы по профилактике суицидов эффективнее будет направить средства на развитие кружков, секций, оборудование спортзалов. Когда подростки заняты делом — они живут полноценной, интересной жизнью и об уходе из неё не думают».

Игорь Морозов

В-третьих, важны профилактические мероприятия, которые должны быть основаны на достаточной профессиональной подготовке преподавательского состава образовательных организаций, опирающихся на понимание возрастной психологии, психологии семейных отношений, с учётом персонализированного подхода при работе с учащимися образовательного процесса.

«Сегодня не до конца используется ресурс комиссии по делам несовершеннолетних по решению конфликтов в школе, которые должны выявлять проблемы школьников, предотвращать споры и устранять противоречия. Руководители учебных учреждений сухо подходят к этому вопросу и создают комиссии, потому что это от них требуется, но не развивают данное направление работы».

Игорь Морозов

В-четвёртых, в настоящее время проблема суицидов несовершеннолетних является лишь проблемой психиатрии, поскольку эта социальная проблема, и её решение требует межведомственного взаимодействия с учреждениями системы профилактики. Основной упор в предотвращении суицидов среди подростков должен быть сделан на профилактику кризисов в семье, оказание своевременной социальной, психологической и иной поддержке особо уязвимым подросткам и их семьям.

«Сегодня не до конца используется ресурс комиссии по делам несовершеннолетних по решению конфликтов в школе, которые должны выявлять проблемы школьников, предотвращать споры и устранять противоречия. Руководители учебных учреждений сухо подходят к этому вопросу и создают комиссии, потому что это от них требуется, но не развивают данное направление работы».

Игорь Морозов

«Сегодня не до конца используется ресурс комиссии по делам несовершеннолетних по решению конфликтов в школе, которые должны выявлять проблемы школьников, предотвращать споры и устранять противоречия. Руководители учебных учреждений сухо подходят к этому вопросу и создают комиссии, потому что это от них требуется, но не развивают данное направление работы».

Игорь Морозов

«Сегодня не до конца используется ресурс комиссии по делам несовершеннолетних по решению конфликтов в школе, которые должны выявлять проблемы школьников, предотвращать споры и устранять противоречия. Руководители учебных учреждений сухо подходят к этому вопросу и создают комиссии, потому что это от них требуется, но не развивают данное направление работы».

Игорь Морозов

«Сегодня не до конца используется ресурс комиссии по делам несовершеннолетних по решению конфликтов в школе, которые должны выявлять проблемы школьников, предотвращать споры и устранять противоречия. Руководители учебных учреждений сухо подходят к этому вопросу и создают комиссии, потому что это от них требуется, но не развивают данное направление работы».

Игорь Морозов

«Сегодня не до конца используется ресурс комиссии по делам несовершеннолетних по решению конфликтов в школе, которые должны выявлять проблемы школьников, предотвращать споры и устранять противоречия. Руководители учебных учреждений сухо подходят к этому вопросу и создают комиссии, потому что это от них требуется, но не развивают данное направление работы».

Игорь Морозов

«Сегодня не до конца используется ресурс комиссии по делам несовершеннолетних по решению конфликтов в школе, которые должны выявлять проблемы школьников, предотвращать споры и устранять противоречия. Руководители учебных учреждений сухо подходят к этому вопросу и создают комиссии, потому что это от них требуется, но не развивают данное направление работы».

Игорь Морозов

«Сегодня не до конца используется ресурс комиссии по делам несовершеннолетних по решению конфликтов в школе, которые должны выявлять проблемы школьников, предотвращать споры и устранять противоречия. Руководители учебных учреждений сухо подходят к этому вопросу и создают комиссии, потому что это от них требуется, но не развивают данное направление работы».

Игорь Морозов

11 декабря 2017 г. девятилетний мальчик едва не утонул в бассейне в Сухом Логу. ЧП случилось из-за безалаберности двух инструкторов-спасателей. Один из них отошёл из лавальной зоны, другой — отвёлся. Как итог, ребёнок оказался в реанимации.

К трагедии может привести и порою приводит безответственное отношение взрослых к обеспечению безопасности своих малолетних детей. 1 июля родители привели дочку М. на время каникул к бабушке и дедушке в посёлок Уралец, а 29 июля должны были забрать домой. Но за два дня до этого, 27 июля, пока взрослые мылись в бане, девочки 5 и 6 лет отправились к реке Межевой, что протекает возле дома. На школьном подмошке М. поскользнулась и упала в воду. Её младшая подруга тоже не могла плавать и не могла помочь тонущей. Погибшая девочка из полной и благополучной семьи (фото 13).



Фото 13. Жертва халатности взрослых

О нападении собак на детей В 2017 году опять было отмечено несколько случаев немотивированного нападения крупных (бойцовских) собак на детей. Один из них окончился трагически.

7 февраля 7-летнему П. загрызли две собаки в самом центре деревни Пелькино в Таборинском районе. Девочка ждала на детской площадке своих подруг с репетиции, скатилась с горки, и на неё накинулись две собаки. Они растерзали девочку и оставили лежать на площадке. Скорые были установлены владельцы собак — 42-летний Александр Ф. и 54-летний Эдуард К.

Следственным комитетом было возбуждено уголовное дело по статье «Причинение смерти по неосторожности». Как установили следователи, эти две собаки давно терроризировали деревню. Агрессивные псы, натасканные для охоты, нападали на более слабых собак и загрызали их. Хозяева псов жалобы односельчан игнорировали и продолжали отпускать животных гулять без намордников¹⁰.



Фото 14. Горка-спасательница

В конце марта в Тагилстроевском районе Нижнего Тагила по улице Чернышевского стая бродячих псов напала на домашнюю собаку и загрызла её насмерть, после этого побегала на детскую площадку. А потом они напали на мальчика, которому пришлось искать спасения на горке (фото 14). Там же 2 мая на улице Садовой агрессивная собака породы «питбуль» напала на 14-летнего подростка, который выгуливал своего пса. Мальчик попытался защитить питомца, а поэтому пострадал и сам. Нападавшая собака была без намордника и поводка.

2 августа в Тауде хозяин отпустил собаку погулять. Пёс бегал один без поводка и намордника на улице Лесной и набросился на 10-летнюю девочку. В заключение судебно-медицинского освидетельствования сказано, что у ребёнка была «обширная укушенная скальпированная рана затылочной области», равная ране левой ушной раковины, левого плеча.

Особо отметилась в 2017 году в «собачьем» вопросе Ревда. 7 марта женщина, увидев, что стая из 8 собак на улице Чехова окружила ребёнка и кусает его за ноги, бросилась на животных и разогнала их. 11 марта стая собак напала на 9-летнюю девочку во дворе дома на улице П. Зыкина. Ребёнка спасли проезжавшие мимо автомобилисты. 16 августа на улице Мира на 10-летнего ребёнка набросились стая из пяти собак. В итоге мальчик забрался на забор и кричал о помощи. Он смог связаться с родителями с помощью часов с геолокацией и кнопкой SOS.

При этом жители Ревды еще в феврале 2017 года обращались в прокуратуру с просьбой проверить уполномоченный орган города по организации отлова безнадзорных собак на предмет выполнения им своих непосредственных обязанностей. Однако это не изменило ситуацию. Но в октябре прокуратура Ревды пришлось вновь выносить постановление получения травм ребёнком, 2006 г.р., нанесённых собакой. Теперь происшествие произошло возле школы № 28 по улице Чехова. Выше неутешительно — реальный мер предпринято не было. Наверное, руководство муниципалитета ждёт повторения таборинской трагедии.

Стоит отметить, что в 2016 году на отлов и содержание безнадзорных животных в Свердловской области выделено 100 млн рублей, но ни Департамент по ветеринарии, ни Минфин надлежащим образом не занимались проверкой в этой сфере. При этом только в 25 муниципалитетах шла работа по отлову животных. На 2017 год было запланировано только 5 плановых проверок — в Талце, Ирбите, Лесном, Нижнем Тагиле и Каменском-Уральском.

Принимая во внимание повышение риска гибели и травмирования детей в результате нападения собак, Уполномоченный по правам ребёнка констатирует, что реальные механизмы воздействия на владельцев собак явно не хватает. Поэтому для решения проблемы необходимо:

Во-первых, запретить «заводчество» собак в многоквартирных жилых домах.

«Многие, наверное, наблюдали, как собачки заводчики выводят по двести-триста собаки из подвездов домов, проводя свою стаю через места общего пользования. В многоквартирном доме и с одной собакой бывает справиться трудно, когда на выходе из лифта сталкиваешься с другой собакой, возвращающейся с хозяином после прогулки. А что делать, если собак на поводках больше? Так что, если желаеме делать бизнес на щенках, обеспечь безопасность для окружающих».

Игорь Морозов

Во-вторых, владельцы собак крупных пород должны получать специальные лицензии, так же, как и владельцы оружия. И в обязательном порядке проходить те же, что и в случае с оружием, процедуры — освидетельствование у психолога и нарколога.

В-третьих, усилить ответственность владельцев собак за выгул своих питомцев без намордника.

Кроме того, следует отметить, что в 2017 году в Екатеринбурге вступили в силу новые Правила благоустройства, установившие определённые требования в условиях городской среды. Запрещён выгул животных на детских площадках, на спортивных площадках, на территории образовательных учреждений, объектов здравоохранения.

Кто бы следил за выполнением этих правил? Так называемые, кварталы. А кто их будет слушать? Реальных полномочий по пресечению выгула небезопасной бойцовой собаки у них нет. В действительности они только собирают материалы по имеющимся правонарушениям и направляют их в административную комиссию города¹¹.

«Главам муниципальных образований в Свердловской области: усилить контроль за выполнением правил содержания домашних животных с целью обеспечения безопасности окружающих от нападения бойцовских собак; создавать условия для выгула собак путём оборудования спецплощадок».

Об угрозе увлечения селфи

Селфи уже давно считается опасным увлечением. Иногда его приравнивают к таким зависимостям, как наркомания, алкоголизм или страсть к азартным играм. Полицейские даже разработали «памятку» для любителей «себяшек». Кроме того, в МВД привели примеры трагичного селфи: в январе в Челябинской области погибли два парня, которые сфотографировались с найденной гранатой. В Москве в одном из офисов девушка выстрелила себе в голову из пистолета. Она нажала кнопку на телефоне и синхронно, не задумываясь — на спусковой крючок. Под Красноярском молодой человек пытался сделать фото на фоне приближающегося поезда — в итоге состав, под названием «Поезд здоровья», сбил его насмерть — не помогли и врачи, которые ехали в вагоне.

Подобные случаи произошли и в Свердловской области.

¹⁰Законом «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» статья 38 «Нарушение правил содержания домашних животных» за данное деяние предусмотрено предупреждение или наложение административного штрафа.

¹¹Согласно Кодексу РФ об административных правонарушениях правом составлять протоколы обладают только органы местного самоуправления (МСУ) и их должностные лица. Органы МСУ не могут наделить этим полномочиями иные структуры или лица, поэтому МКУ «Служба заказчика», в чьём штате находятся «квартиральные», не является органом местного самоуправления, а, следовательно, «квартиральные» не вправе составлять протоколы.

4 февраля в Алапаевске едва не погиб школьник, упав в заброшенную шахту в попытке сделать оригинальное селфи (фото 15). Подросток развлекался со своими друзьями возле заброшенной шахты и делал фотографии. Прибывшие сотрудники МЧС обнаружили парня, лежащего на полутрапемотровом стуле, засыпанном мусором и снегом. Двигаться пострадавший не решался, так как мог скатиться с уступа в шахту. Подростка подняли наверх по верёвке, а затем мальчик был передан бригаде скорой медицинской помощи.



Фото 15. Заброшенная шахта в Алапаевске

18 мая попытка сделать эффектный снимок трагически закончилась для 14-летнего алапаевского школьника. Мальчик схватился за высоковольтный кабель и упал с 25-метровой опоры ЛЭП. Момент его гибели сняли случайные свидетели. Энергетики филиала МРСК Урала призвали руководителей и педагогов образовательных учреждений, родителей и всех жителей Свердловской области к максимальному вниманию и необходимости соблюдения правил электробезопасности, а также напомнили о недопустимости проникновения в электроустановки.

Надо сказать, что «покорение» опор линий электропередач ради экстремальных ощущений и публикации в социальных сетях необычного селфи довольно распространённая причина получения электротравм. Так, юноша из Каменского-Уральского размещал фотографии и видеоролики в нескольких аккаунтах. В июле специалисты службы безопасности Восточных электрических сетей разыскали его семью и побеседовали об опасности поражения электрическим током в погоне за популярностью и экстремальными влечениями. Сейчас юноша закрыл свои аккаунты, где были размещены опасные материалы, но неприятный осадок оставило равнодушие родителей к такому времяпрепровождению своего чада.

25 сентября сотрудники Росгвардии задержали двух молодых людей, которые устроили фотосессию на телебашне ГТРК «Урал». Подростки пролезли на территорию охраняемого объекта незаконно. По сигналу радарной сигнализации на место прибыли сотрудники ведомства. Увидев, что на башню взобрался двое неизвестных, правоохранители вызвали экипаж медицины катастроф и МЧС. Однако юноша, сделав несколько фотографий, самостоятельно спустился вниз и сдался Росгвардии.

2.2.2. О безопасности жизнедеятельности детей в учреждениях В 2017 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка Свердловской области поступило 45 (АППГ – 54) обращений по вопросу безопасного нахождения детей в учреждениях образования. Основными проблемами, по которым обращаются заявителями, стали обеспечение физической и санитарно-эпидемиологической безопасности.

Обеспечение безопасности несовершеннолетних во время их нахождения в учреждениях различного назначения (образовательные, социальные и т.д.) является неотъемлемым условием минимизации рисков физического и психологического травмирования, создания комфортной среды для детей. Для руководителей органов власти, учреждений для детей в соответствии с действующим законодательством предусмотрена различного уровня ответственность за несоблюдение данного условия. Однако это не останавливает некоторых нерадивых руководителей.

3 октября в школе № 142 посёлка Горный Щит городского округа Екатеринбург частично рухнуло потолочное перекрытие в столовой. Обрушение произошло днём, когда в столовой находились школьники (фото 16).



Фото 16. Потолок в школе № 142

Ранее, в Верхней Пышме, 17 января, обвалилась крыша школы №22. Водой затоплен весь первый этаж учебного заведения. Школьники не пострадали, их отравили на вынужденные каникулы на время ремонта здания.

Возникает вопрос в правомерности приёмки этих школ к учебному году. Более того, сильный износ школ, построенных в начале второй половины прошлого века, является проблемой для многих муниципалитетов Свердловской области. Хотя по состоянию на 1 сентября 2017 года официально продолжали находиться в аварийном состоянии только 3 общеобразовательных учреждения¹².

Например, в марте 2017 года администрация Екатеринбургского городского округа заявила о необходимости капитального ремонта школы № 110 в списке муниципальных школ, предназначенных к капитрному. На аукционе было выбран подрядчик на проектные работы, но о ремонте ничего не было слышно. После начала работ по проектированию выяснилось, что здание нуждается в серьёзной реконструкции. Проверка показала, что городской департамент образования неверно оценил состояние здания, построенного в 1951 году. Проект реконструкции планирует выполнить лишь в 2021 году. Вопрос о безопасности нахождения учеников в здании остаётся открытым.

В целом, по данным городского Департамента образования Екатеринбурга, в капитальном ремонте или реконструкции нуждаются 29 общеобразовательных учреждений. В 2017 году капитальный ремонт был проведён в двух школах города.

В этой связи Уполномоченный по правам ребёнка отмечает, что своевременная и качественная подготовка образовательных учреждений к новому учебному году, обеспечение безопасности детей — задачи, на решении которых должно быть сосредоточено особое внимание органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Продолжая вызывать беспокойство проблема обеспечения охраны школ от возникновения криминальных ситуаций, связанных с проникновением в них посторонних лиц, тем более, вооружённых лиц. За последние пять лет в школах по стране произошло больше десяти инцидентов со стрельбой. Самое громкое из них — в феврале 2014 г., когда в московской школе ученику 10-го класса застрелил учителя географию и сотрудницу полиции, а другого полицейского тяжело ранил. Последнее ЧП произошло совсем недавно, 5 сентября, в подмосковной Ивантеевке.

В Свердловской области 17 февраля в школе № 60 в Каменском-Уральском трое молодых людей, вооружённых пневматическим пистолетом, зашли на территорию школы и устроили разборку из-за учеников старших классов. Ваксру помогла тревожная кнопка. На место прибыли бойцы национальной гвардии и задержали парней.

Кто же сегодня охраняет школы и насколько безопасно нахождение в них детей?

В ходе проверок специалисты Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка проверяют организацию безопасности в общеобразовательных организациях, и, как вышло, не зря. Не было случая, чтобы не нашлась школа, где сотрудник свободно, без вопросов и предъявления служебного удостоверения миновал сидящего на вахте охранника, а это означало, что в здание этой организации мог без проблем пройти и любой злоумышленник. Последний такой случай произошел в октябре при посещении гимназии № 45. Будем надеяться, что после замечания администрации наладит у себя соответствующий контрольно-пропускной режим.

Начальник Департамента образования администрации города Екатеринбурга Екатерина Сибицева: «Есть два варианта решения вопроса с охраной. Первый — в рамках штатного расписания: вахтеры и сторожа. Второй — охрана профессиональными предприятиями».

«Что касается первой категории — вахтеров и сторожей, то на зарплату этих штатных единиц средства выделяются из бюджета города. Это есть их наличие школы в любом случае обеспечит сама. В ряде случаев охраны вполне достаточно, особенно если речь идет об учреждении с не очень большим числом учащихся. А на ЧОПы у города денег для школ нет. Нужно ли нанимать именно такую охрану — вопрос безопасности. Но, по моему мнению, чем качественней будет оказана эта услуга, тем спокойнее будет родителям».

¹²В 2017 году в Свердловской области произведен капитальный ремонт 62 дошкольных и 134 общеобразовательных учреждений, 8 специальных (коррекционных) образовательных учреждений, 7 образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Между тем следует заметить следующее: большинство охранников не готовы работать в школах, так как не имеют специальной подготовки и соответствующего уровня лицензии. Кроме того, они должны иметь навыки работы с подростками, особенно с конфликтными, уметь «гадывать агрессивности» несовершеннолетних и хотя бы немного разбираться в вопросах детской психологии.

Сегодня же в школах работают (если работают) охранники самого низкого квалификации и чаще всего пенсионного возраста.



Сергей Черкасов, генеральный директор охранного предприятия «Сатурн» (г. Екатеринбург): «Если говорить о профессиональных охранных предприятиях, то действующим законодательством выделение бюджетных средств на них не предусмотрено. А те деньги, которые на ЧОПы собирают с родителей, слишком ничтожны. Ни один нормальный охранник, а следовательно — и ни одна крупная компания не будут заниматься охраной учебных заведений за те деньги, которые там предлагают. Работать за такие деньги соглашаются только люди из провинции, которые одевают в форму и отправляют охранять школы. А чтобы всем было удобно и было время пообщаться с семьей, они перекрывают себе расписание и работают по системе неделя через две. Таким образом, в опасный момент они просто могут быть не в состоянии что-либо сделать, так как всю неделю они недосыпали на неудобной кушетке».

По мнению Уполномоченного по правам ребёнка, система охраны образовательных организаций должна быть государственной функцией и осуществляться силами подведомственных учреждений Росгвардии.

«С началом учебного года внимательность родителей ослабевает. Зачастую это связано с тем, что взрослые, отправив ребёнка в школу, «переключаются» ответственность на образовательное учреждение. Безусловно, школа отвечает за то, что происходит с учениками, однако напомним: ответственность за поступки ребёнка несут родители. Очень важно, чтобы взрослые были в связи с детьми, знали, где они находятся. Влияние дурной компании, участие в несогласованных акциях — всё это может привести к печальным последствиям. И, конечно же, никакое наказание за неисполнение родительских обязанностей не сравнится с тем, что ребёнок попал в беду. Нельзя допустить, чтобы из-за невнимательности родителей дети стали жертвой тех, кто сознательно «привлекает» им вредные привычки или вовлекает в незаконную деятельность».

Игорь Морозов

2.2.3. О состоянии здоровья несовершеннолетних в Свердловской области

Количество случаев заболеваний детей в Свердловской области снижается в течение последних трёх лет практически по всем позициям. Исключение составили ряд социально значимых заболеваний. Так, сохраняется высокий уровень заболеваемости активным туберкулезом среди детей (табл. 9).

О массовых и социально значимых заболеваниях

В 2017 году Уполномоченному пришлось опять разбираться с проблемой «диссидентов» туберкулиндиогностики.

Табл. 9. Заболеваемость детей в Свердловской области

Частота социально значимых заболеваний у детей с впервые установленным диагнозом	2014 год		2015 год		2016 год		6 месяцев 2017 год	
	на 100 тыс. населения	абсолютный показатель						
Туберкулез	28	240	19,4	186	18,8	166	-	90
Сифилис	2,1	18	2,3	20	0,3	9	-	7
Гонококковая инфекция	5,7	49	5,4	46	6,3	25	-	21
Трихомоноз	12,3	105	7	60	13,3	120	-	-
ВИЧ-инфекция	13,7	117	14,4	123	9,99	88	-	57

В этой связи Уполномоченный отмечает, что в среднем ежегодно в регионе туберкулезом заболевают 140 детей, ни один ребёнок не заражён, это не зависит от социального статуса семьи, дети в благополучных и обеспеченных семьях, к сожалению, болеют туберкулезом. Тем опаснее современная тенденция, когда родители отказываются от вакцинации ребёнка, от проведения туберкулиндиогностики.

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области в этой связи публично высказал своё мнение, почему мамы, связанные с недопуском детей в образовательные организации, необходимы: «Цифры, полученные из Министерства здравоохранения Свердловской области, не радуют. Случаев заболевания туберкулезом становится всё больше: по 1-му полугодия 2016 года было 83, в 1-е полугодие 2017 года — 90. Наибольший рост количества заболеваний идёт в старшей возрастной категории до 14 лет. Нужно понимать, что ребёнок, который не продиагностирован или которому не поставлена прививка — это потенциальная угроза для остальных детей. Поэтому, когда таких детей не пускают в школы и сады, это делается в интересах всех несовершеннолетних, посещающих учреждения образования».

(Продолжение. Начало на 1—5-й стр.)

областной Счетной палаты, предпринявшей о недопустимости целевого использования бюджетных средств, Минздрав был вынужден заявить, что с 1 января 2018 г. препарат закупается не бюджетом.

Из ответа Министерства здравоохранения Свердловской области В период с 11.05.2016 по 29.05.2017 Счетной палатой Свердловской области были проведены контрольные мероприятия в целях проверки законности и эффективности использования средств областного бюджета (...), в результате которых было установлено, что Министерством здравоохранения СО было допущено нарушение законодательства (...), связанное с приобретением лекарственного препарата для лечения орфанного заболевания, поставленного на основании Разрешения на возмездно зарегистрированного лекарственного препарата. (...) Унифицированное, дальнейшее обеспечение данным препаратом за счет средств областного бюджета противоречит действующему законодательству, но возможно за счет других внебюджетных источников финансирования.

Тем временем 05.12.17 г. прокуратор Свердловской области по результатам проверки по факту отказа Министерства закупить дорогой, но жизненно необходимый препарат для мальчика заявила, что обратиться в суд с иском в интересах мальчика. Возможность такая есть. Существует приказ Минздрава от 9 августа 2005 года № 494 в О порядке применения лекарственных средств у больных по жизненным показаниям. В этом документе сказано, что если лекарственный препарат нужен по жизненным показаниям (без него наступит серьезное ухудшение здоровья или даже летальный исход), то консультацию врачей может его назначить. Правда, в каждом конкретном случае Министерство здравоохранения Российской Федерации даёт добро на возмездно зарегистрированного препарата, главное, чтобы он прошёл все необходимые процедуры за рубежом и в России не было его аналогов.

Следует отметить, что сегодня есть несколько прецедентных решений по России, когда суд обязал региональное министерство закупать не зарегистрированный в стране препарат, входящий в перечень жизненно необходимых (Брянская область, Кировская область, Ульяновская область, Краснодарский край, Крым). Наверное, Свердловская область для спасения жизни ребёнка может пойти и по такому пути.

2.3. Об обеспечении детей качественным и здоровым питанием

Вопросом организации питания детей в детских садах и школах, его качества и доступности Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области традиционно уделяется большое внимание. Анализ поступивших в 2017 году обращений показывает, что количество нарушений законодательства в сфере обеспечения питанием обучающихся снижается, хотя эта тема по-прежнему продолжает оставаться актуальной. При этом продолжают фиксироваться случаи пренебрежения поставщиками данной услуги санитарно-эпидемиологическими правилами и требованиями к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования.

На детское питание выделяются достаточные крупные бюджетные и родительские средства для обеспечения его качества и доступности. При этом в случаях организации коррупционных схем и сговоров до детей доходит просроченная и некачественная продукция. Некоторые комбинаты школьного питания завешают путём различных ухищрений науценку на питание, которая не должна превышать 40%, но порой составляет 60 и более процентов. По этому поводу замечания отсутствуют свежие овощи и фрукты, порции малы, а фактически меню не соответствует утвержденному.

Из года в год Уполномоченным по правам ребёнка говорит об этой проблеме, ставя перед собой задачу, но не всегда удается.

В феврале 2017 года прокуратор Туринского района проверила соблюдение требований законодательства в сфере ценообразования в деятельности муниципального унитарного предприятия Туринского городского округа «Комбинат школьного питания». Просьбу о проведении проверки в надзорные органы направили родители школьников. При исследовании документов выявлен факт завышения с сентября по ноябрь 2016 года Комбинатом предельных размеров науценки на продукты, используемые для приготовления обедов в школьных столовых МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», МАОУ «Объянская средняя общеобразовательная школа». В частности, науценка на яблоки составила — 282% к цене закупки товара, на хлеб — от 60 до 95%, на масло сливочное — от 59 до 108%, на сыр — от 49 до 77%. При этом на территории Свердловской области установлен предельный размер торговой науценки на продукты питания, используемые для приготовления школьных обедов, — не более 20% к цене закупки товара. Например, стоимость 1 кг кураги и спецификации продуктов указаны в размере 500 руб., тогда как реальная цена закупки составляла 156 руб. за 1 кг. Аналогичные недобросовестные сведения о реальной стоимости товара указаны в отношении иных продуктов: яблок, бананов, капусты, чернослива, яич, муки, горохового горошка и т.д.

По результатам проверки прокуратор внесла начальнику Управления образования Туринского городского округа представление с требованием устранения нарушений законодательства в сфере образования и пищевой безопасности, а также представления в органы государственной власти предложения по дошкальному отделению и завозу уволены с занимаемой должности в связи с утратой доверия.

Как продолжают возникать претензии и к рациону питания учеников средних и старших классов. К примеру, в школе № 106 Чкаловского района Екатеринбурга на обед школьников подавали мясную котлету массой 70 граммов вместо положенных 120 граммов и уменьшенную порцию гарнира. Представительница комбината школьного питания, обслуживающего эту школу, заявила, что родители сами просят снизить стоимость обеда, поэтому дети получают меньше еды: «Во многих семьях родители работают на Шинном заводе, кто-то есть безработный. В сентябре родители потропски снизить стоимость обеда со 120 до 80 рублей, мы выполнили их пожелание».

Однако возникает вопрос. Почему, например, в гимназии № 9 Екатеринбурга комбинат питания может обеспечить питание подростка «неурезанными» порциями из расчета 80 рублей, а в школе № 106 нет? Вероятно, администрации учреждения нужно проконтролировать, где закупаются продукты, какую науценку на них делает организация, осуществляющая питание. Или попросить прокуратора осуществить необходимые проверочные мероприятия?

Следующим существенным фактором снижения качества детского питания остается отсутствие единых требований к продукции, закупаемой организациями, осуществляющими питание в школах и детских садах. Разрозненность требований государственной стандартизации и технических условий к различным продуктам и полуфабрикатам позволяет недобросовестным поставщикам и предприятиям общественного питания в тонке за прибыль резко снижать качество поступающих на детский стол блюд, что, безусловно, сказывается на здоровье наших детей.

Видится, что Министерство торговли РФ совместно с Роспотребнадзором имеет возможность установить единые требования не только к набору блюд для организации детского питания, но и возможность установления качественных требований к продовольственным товарам, поставляемым на столы детей.

Одним из наиболее важных вопросов остается комплектование школ и детских садов медицинскими работниками, на которых функционально возложены должностные обязанности по осуществлению надзора за качеством питания и последующего контроля за соблюдением установленных санитарно-эпидемиологических норм и требований.

В 2017 году особую остроту получил вопрос о персональной ответственности директора школы за организацию питания в учреждении. И вроде бы оно не должно быть возникнуто: законодательство однозначно устанавливает полномочия и обязанности руководства образовательной организации и организации, непосредственно осуществляющей питание детей. Но из заявлений ряда директоров школ, да и руководителей органов образования складывается впечатление, что данный вопрос еще требует дополнительных разъяснений. Именно поэтому Уполномоченным по правам ребёнка в качестве примера приводится ситуация по екатеринбургской гимназии № 155.

Осенью 2017 года родители младших классов, воспользовавшись своим правом, осуществили проверку пищеблока учреждения и были шокированы той антисанитарией, которая была в столовой: грязь, пропущенные продукты, тараканы и т.д. (фото 17 и 18).



Фото 17. Тарелка в микроволновке пищеблока



Фото 18. Тараканы на пищеблоке

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области (Статья 61 Устава Свердловской области)

На вопрос, почему так стало возможным, директор гимназии Ю. Марченко заявила: «За проведение ежедневных и генеральных уборок, за наличие сертификатов безопасности на продукты, которые находятся на пищеблоке, за составление меню есть ответственность организатор питания в полном объеме» — в смысле — директор имела ввиду комбинат питания. То есть чисто или грязно в школьной столовой, какое там меню, что за продукты используются при приготовлении пищи — администрация общеобразовательного учреждения это не интересуется и на это это не отвечает!!!

Наверное стоит напомнить этому директору, что согласно ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организация питания обучающихся возлагается на организации, осуществляющие образовательную деятельность. При этом в соответствии с ч. 7 ст. 28 этого же закона образовательная организация несёт ответственность в установленном законодательством РФ порядке за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Таким образом, независимо от условий договора со стороны организацией ответственность за качество питания учащихся в конечном счёте несёт школа. Поэтому одной из основных задач директора является осуществление строгого контроля за организацией питания подопечных. Кроме того, требования к организации питания обучающихся общеобразовательных организаций регламентированы санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами. Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования. СанПиН 2.4.5.2409-08», утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008 № 45 (далее — СанПиН 2.4.5.2409-08).

Справка: согласно нижеприведенным пунктам СанПиН 2.4.5.2409-08:
5.1. Санитарное состояние и содержание производственных помещений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям, предъявляемым к организациям общественного питания.
5.2. Производственные и другие помещения организаций общественного питания должны содержаться в порядке и чистоте. Хранение пищевых продуктов на полу не допускается.
6.5. Примерное меню разрабатывается юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, обеспечивающим питание в образовательном учреждении, и согласовывается руководителем образовательного учреждения и территориального органа исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

6.24. Ежедневно в обеденном зале вывешивают меню, утвержденное руководителем образовательного учреждения, в котором указываются сведения об объемах блюд и названия кулинарных изделий.
14.6. Выдача готовой пищи осуществляется только после снятия пробы. Оценку качества блюд по органолепическим показателям проводит бракеражная комиссия в составе не менее трех человек: медицинского работника, работника пищеблока и представителя администрации образовательного учреждения.

Нужно сказать, что Уполномоченным по правам ребёнка не ставит целью принятие каких-то жестких административных мер к директору именно 155-й гимназии, таких руководителей, к сожалению, хватает и в Екатеринбурге, и других городах области. Суть в другом: если должностные лица не будут осуществлять постоянный контроль за питанием школьников, то эта проблема будет долго оставаться серьёзной угрозой здоровью наших детей, следовательно, эти руководители необходимо понуждать к ответственному выполнению своих обязанностей.

Однако в этой истории есть и положительный момент — это активизация родительской общественности. Отрадно, наконец-то приходит понимание того, что без участия в решении проблем с качеством школьного питания самих родителей, сдвинуть данный вопрос с мёртвой точки трудно. В то же время нужно понимать, что родительский контроль не означает то, что любой родитель имеет право свободно проникать на школьную кухню и проверять содержимое холодильников и кастрюль. Контроль нужно осуществлять только при наличии соответствующих оформленных сообщений между администрацией школы и родительским комитетом и только лицами, уполномоченными на это.

Следует также отметить, что ряд разногласий и разночтений нормативно-правовых актов, касающихся организации контроля пищеблока в образовательных и оздоровительных организациях, о которых неоднократно заявлялось Уполномоченным по правам ребёнка в своих специальных и ежегодных докладах, побудил Министерство здравоохранения Свердловской области и Министерство общего и профессионального образования Свердловской области к созданию совместного приказа от 03.08.2017/05.09.2017 № 1325-п/292-и, регулирующего работу как сотрудников медицинских организаций, так и представителей образовательных учреждений. Данный совместный приказ определяет не только алгоритм контроля работы пищеблока в детских учреждениях, но и порядок межведомственного взаимодействия при выявлении нарушений санитарно-эпидемиологических требований к организации питания. Наряду с этим приказ даёт четкие разъяснения требований нормативных актов к работникам различных сфер, задействованных в организации детского питания.

Осталось только добиться реализации этого документа на практике.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Главам муниципальных образований:

1. Принять меры по устранению выявленных нарушений и обеспечить надлежащее соблюдение действующего законодательства в части обеспечения прав несовершеннолетних на здоровье и сбалансированное питание с учетом предложений Уполномоченного по правам ребёнка, изложенных в данном разделе.
2. Рассмотреть вопросы необходимости и возможности установки видеокамер в столовых и пищеблоках образовательных учреждений.

2.4. Защита прав детей на отдых, оздоровление и организацию досуга
Об итогах оздоровительной кампании

Следует отметить, что в настоящее время организация отдыха и оздоровления детей в системе государственных и муниципальных организаций выстроена и регламентирована¹³. Предъявляемые законодательством требования большей частью соблюдаются, контроль и надзор налажен. Можно констатировать тот факт, что сегодня серьёзные проблемы в работе официальных летних оздоровительных лагерей минимизированы.

Говоря о вопросах обеспечения безопасности, необходимо отметить активную работу специалистов Прокуратуры, Роспотребнадзора, МЧС по выявлению нарушений как при подготовке лагерей, так и в режиме их текущей деятельности. Достаточно большое количество выявленных нарушений говорит о тщательности проводимых проверочных мероприятий. Принципиальный подход надзорных органов позволяет избежать появления рисков, влекущих за собой более серьёзные последствия: приостановку деятельности оздоровительного лагеря, а в худшем случае — его закрытие, и, самое главное, — обеспечить сохранность жизни и здоровья наших детей.

Мониторинг организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков, проводимый Аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, выявил ряд проблем, связанных с обеспечением безопасности в местах пребывания детей в летний период.

Обозначим две, на наш взгляд, наиболее актуальные.

Первое — это вопросы межрегионального сотрудничества в сфере организации отдыха. Так, выявлено несколько случаев организации работы лагерей компаниями из соседних регионов без регистрации в реестре лагерей, как своего субъекта, так и субъекта, на территории которого функционирует лагерь. Работа так называемого лагеря организовывалась на территории различных туристических баз, баз отдыха, домов отдыха и т.д. Схема очень проста: организация заключает договор на питание и проживание, а иногда просто закупает путевки и организует работу лагеря. При этом полагаются на наличие разрешительных документов у «хозяев» базы, а собственные услуги по организации отдыха и оздоровления никак не регламентируются.

Справка: Во второй половине июня прокуратура Каменского района Свердловской области нашла нарушения в организации работы двух палаточных лагерей на реке Исеть, где жили дети из Татарстана и Тюмени. Две организованные группы детей расположились в палаточных городках около деревни Белкенева и села Ревунь реки Исеть. Одна группа, в которой было 12 несовершеннолетних, и два преподавателя и тренер педагога ДЮСШ «Бригантина», прибыла из Зеленовского муниципального района Республики Татарстан. Вторая группа из 39 подростков в сопровождении трёх тренеров специализированной ДЮСШ олимпийского резерва Тюмени приехала в Каменский район для проведения учебно-тренировочного мероприятия по гребному слалому.

В ходе выездной проверки прокуратура вместе со специалистами территориального подразделения регионального Управления Роспотребнадзора нашли многочисленные нарушения. В частности, организаторы не уведомили Роспотребнадзор о приезде организованных групп детей, в штате палаточных лагерей не было медицинского работника. В лагере не было воды, отвечающей требованиям безопасности, не было туалета. Кроме этого, территория в районе деревни Белкенева, у порога «Ревунь» реки Исеть не обрабатывалась от клещей, а информация о наличии у детей прививок от вируса клещевого энцефалита не было.

Прокуратура внесла в адрес руководителей обеих детско-юношеских спортивных школ представления об устранении нарушений. Палаточные лагеря были закрыты.

Более тревожная ситуация складывалась в организации туристических групп. Проверки, проводимые сотрудниками Аппарата Уполномоченного, как в 2016-м, так и в 2017 годах, показали то, что ни одна туристическая группа, даже сформированная на базе ДЮСШ и других организаций дополнительного образования (т.е. сформированная легально, с оформлением приказа, назначением ответственного) не проинформировала органы местного самоуправления, МЧС и Роспотребнадзор о своем прибытии на территорию того или иного муниципального образования Свердловской области.

Второе — если чья-то организация имеет возможность предоставить полный спектр услуг по отдыху и оздоровлению детей, она должна быть «прозрачна» для граждан, которые хотят воспользоваться её услугами. Для этого целесообразно ввести обязательное условие для работы таких организаций в виде включения её в соответствующий Реестр, который должен находиться во всеобщем доступе.

Третье — следует учитывать и такую проблему, как организация массового отдыха и оздоровления детей в рамках школьных коллективов самими родителями.

¹³По данным Минобразования Свердловской области в 2017 году в регионе в летний период работало 1 204 учреждения отдыха и оздоровления детей, в том числе: 72 загородных лагеря, 27 санаторно-оздоровительных, 1 095 лагерей с дневным пребыванием детей на базе школ, 9 палаточных лагерей, 1 туристический лагерь. Отдохнуло в них около 354 430 детей, что на 19,1% больше чем в прошлом году.

лями, с выездом в санатории, базы отдыха, на море и т.д. Как их регламентировать? Ведь фактически это самодельность граждан, и за детей отвечают те родители, которые уполномочены остальными сопроводить детей к месту отдыха. В этом случае у кого проверить разрешительные документы? И нужно ли закрепить нормативно порядок организации такого отдыха?

Четвертое — мониторинг предложений организации детского отдыха в сети Интернет позволил сделать вывод о существовании «параллельного мира» в этой сфере. Спектр предложений наиболее широк в городах. Речь идет о лагерях в условиях города, как правило, организуемых на базе частных досуговых центров, центров развития детей, клубов компьютерной и робототехники, языковых центров и т.д. Эта тенденция свойственна не только городам Свердловской области. Такая ситуация складывается и в других регионах.

В нескольких таких лагерях Уполномоченным побывал лично. По результатам сложилось двойное впечатление: с одной стороны, интереснейшие развлекательные и образовательные программы, с другой — полное или частичное отсутствие разрешающей документации, согласованной с уполномоченными органами и местной властью. И ни о каком реестре там же и не слышали. У организаторов таких площадок есть понимание того, что если они пойдут легальным путем с обеспечением требований СанПиНов по организации лагерей с дневным пребыванием, то разрешение на работу они, скорее всего, не получат. Именно здесь и возникает коллизия, которая заключается в следующем: при всем желании государство не в состоянии обеспечить отдых и занятость всех детей в течение всех трех месяцев и по финансовым, и по организационным, и по кадровым, и по материально-техническим причинам. А потребность в различных видах досуга не оздоровления и отдыха, а просто занятости детей неизмеримо высока. Известный экономический тезис — «спрос определяет предложение» — в некоторой степени оправдывает организаторов таких лагерей и, главное, удовлетворяет потребность родителей в желании оградить своего ребёнка от опасностей безнадзорного нахождения летом в городе.

Таким образом, можно констатировать, что требования и условия организации детских лагерей, которые определены нормативными актами, создают такую ситуацию, когда для организации простейшего примота за ребёнком-школьником и организации его досуга в летний каникулярный период, чётко очерченной нормативной ниши не существует. Поэтому сегодня возникает необходимость думать об организации примота и досуга несовершеннолетних в этот период, когда они остаются дома одни. Вероятно, для этого нужно обеспечить отдельное нормативное регулирование организации отдыха и досуга (примота) детей в каникулярный период, возможно, по аналогии с группами продлённого дня в школах, но в рамках государственно-частного партнёрства. Оно должно носить облегченный, по сравнению со сферой загородного отдыха и оздоровления характер, для того, чтобы частные организации, не имеющие своей стационарной базы, могли предоставлять такие услуги.

Учитывая вышесказанное, нужно ещё раз сказать о таком направлении работы с несовершеннолетними, как деятельность клубов по месту жительства. В рамках рассмотрения проблемы с организацией безопасного городского отдыха и досуга в летний период — это именно та ниша, которая может позволить вовлечь в свою сферу контроль детей, не попавших в загородные и городские детские лагеря, и чьи родители не могут из-за своей занятости обеспечить досуг своим детям. Клубы должны стать ключевым звеном города в системе социально-педагогического сопровождения детей и подростков в каникулярный период. При этом их деятельность по своей сути направлена в первую очередь на организацию свободного времени несовершеннолетних, развитие их интересов и способностей, на проявление активной познавательной, трудовой и культурно-творческой деятельности, на создание условий для духовно-нравственного формирования личности. Однако в Свердловской области в профильных программах речь о развитии системы клубов по месту жительства не идёт.

Об основных проблемах детей-инвалидов при организации отдыха и оздоровления

В 2017 году в первую очередь Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка в Свердловской области был проведён мониторинг подготовки и проведения детской оздоровительной кампании. Одним из основных направлений этого мониторинга стала оценка обеспечения прав детей-инвалидов на отдых. Результаты приведены ниже (табл. 10).

Табл. 10. Оздоровление детей-инвалидов

№	Показатель	2016 год	2017 год
1	Количество оздоровительных организаций в регионе, всего	1 196	1 204
3	Количество оздоровительных организаций, в которых организован отдых детей с ограниченными возможностями здоровья	5	5
4	Количество детей-инвалидов, отдохнувших в загородных оздоровительных лагерях	134	97
5	Количество детей-инвалидов в регионе	15 529	15 781

Более глубокий анализ ситуации с организацией отдыха и оздоровления детей-инвалидов позволяет выделить ряд актуальных проблем.

1. **Инфраструктура обычного стационарного детского лагеря не приспособлена для детей-инвалидов.** Конечно, смены для детей с ДЦП, синдромом Дауна и другими заболеваниями проводятся, но в помещениях лагеря нужны пандусы, низкие раковины для умывания, специализированные гигиенические приспособления и т.д. Для удобства инвалидов-колясочников необходимы широкие дверные проёмы, специальные дорожки, чтобы колеса коляски по ним не скатывались. Слепые нуждаются в подлисах на языке Брайля и т.д.

2. **Отсутствует достаточное количество подготовленных, квалифицированных специалистов для работы с детьми-инвалидами:** медиков, дефектологов по любому виду инвалидности, социальных педагогов, психологов и т.д. Так, в лагере, где будут находиться дети-инвалиды, должна быть медицинская составляющая, отличная от обычного детского лагеря, соответствующая характеру инвалидности детей. Кроме того, необходим подбор специалистов социального патронажа, психологов, причём специалистов-практиков с опытом работы с «особенными» детьми. Непреложным законом смены является наличие такого специалиста (можно работника специализированного учреждения), сопровождающего группу детей. Их отсутствие может привести к созданию конфликтных ситуаций между ребёнком и вожатыми¹⁴.

3. **Далеко не всегда учтены особенности питания.** Для организации питания и проживания в лагере необходимо учитывать не только диагнозы воспитанников, но и их просьбы и пожелания (например, количество приёмов пищи в день, наличие какой-либо диеты, определенная жесткость постели и т.д.). Обязательным условием для организаторов выезда должно быть присутствие в числе персонала диетестры, специально подготовленных поваров.

4. **Не используются эффективные методики, приёмы и способы работы с детьми-инвалидами в лагере в целях организации досуга и процесса оздоровления (реабилитации, абилитации).** Социально-медицинская реабилитация должна включать в себя комплекс оздоровительных мероприятий: массаж, бассейн, ЛФК, лечебные ванны, магнитотерапия, озокеритотерапия, кислородный коктейль, фитозащитки, ингаляции, тренажёрный зал и пр. Хотя проблемой в этой связи является получение соответствующей лицензии.

Работа педагогов должна включать методики, направленные на снятие барьеров в общении, на создание атмосферы доверительного общения и особой режим работы. Но сегодня распространена «медицинская» модель жизни из которой инвалидность рассматривается в основном как болезнь. Такая модель невольно ослабляет социальную позицию ребёнка, обособляет от «нормального», «здорового» детского сообщества, усугубляет его неравный социальный статус.

5. **Не отрегулирована длительность проведения смены,** которая должна быть такой, чтобы не нанести вреда детям-инвалидам, впервые поступающим в условия оздоровительного центра. Психологи доказали достаточность десятидневного пребывания на отдыхе для полного восстановления организма. Поэтому не стоит подвергать нервному состоянию ребёнка, проводящего всё время дома с родителями, испытанию долгой разлукой с ними. Можно назвать смены для детей-инвалидов — «мини-сменами».

6. **Существует потребность в реорганизации системы подготовки и переподготовки специалистов для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования с использованием их научно-практического потенциала.**

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

1. Разработать для Правительства РФ предложения по регламентации деятельности организаций, формально не занимающихся и не подпадающих вследствие этого под юрисдикцию закона, организацией детского отдыха, в части обеспечения безопасности несовершеннолетних, осуществляющих организационные выезды в эти организации.
2. Принять меры по развитию инфраструктуры доступного семейного отдыха и семейного туризма в каникулярное время.
3. Разработать «дорожную карту» мероприятий по повышению доступности отдыха и оздоровления для детей-инвалидов.

Главам муниципальных образований предложить мониторинг предложений по организации оздоровления, отдыха и занятости на подведомственной территории с целью установления легитимности оказания данных услуг и оказания поддержки организаторам в нормативно правовом регулировании их деятельности.

2.5. О праве ребёнка на защиту чести, достоинства и неприкосновенности личности

2.5.1. О состоянии преступности в отношении несовершеннолетних и подростковой преступности

Огромный пласт работы Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области связан с защитой детей от насилия и обеспечением другого жизненно важного правосудия. По данным вопросам в 2017 году в его адрес поступило 127 обращений от граждан (АППГ — 164, АЗД, 2,6%). Тематика их была связана с гибелью детей в результате преступлений, сексуальными насилием, иными преступлениями в отношении детей, а также нарушениями процессуальных прав несовершеннолетних.

По всем случаям, связанным с причинением тяжкого вреда здоровью несовершеннолетним детям, в первую очередь — малолетним, организовывалось оперативное взаимодействие со следственными органами, с прокуратурой и полицией, различными специалистами и экспертами. Эти действия позволяли эффективно содействовать восстановлению прав несовершеннолетних жертв, обеспечивать их необходимой помощью, создавать условия для реабилитации и абилитации.

¹⁴Мировые нормы (в странах Европы и США) таковы: один взрослый несёт персональную ответственность за двух-трех детей-инвалидов.

В целом статистика обращений граждан и информация, получаемая Уполномоченным в рамках исполнения распоряжения Губернатора Свердловской области №305-ПГ и согласенных с правоохранительными органами, свидетельствует, что уровень преступности несовершеннолетних и в отношении них в Свердловской области в последние годы постепенно снижается (табл. 11).

Табл. 11. Основные показатели состояния преступности в отношении несовершеннолетних

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество преступлений в отношении детей, в т.ч.:	3573	3904	4 553	2 854	2 452
убийств (ст.ст. 105-107 УК РФ);	15	23	29	6	11
причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)	24	32	53	36	30
причинение тяжкого вреда (ст. 111 УК РФ / по ч.4)	21/1	16/2	14/2	14/1	7/0
причинение вреда средней тяжести (ст. 112 УК РФ)	30	36	35	32	47
истязания (ст. 117 УК РФ)	28	42	41	42	62
причинение легкого вреда, побоев (ст.ст.115-116 УК РФ)	2 039	2 211	2 348	1 392	160
преступления против половой неприкосновенности, совершенные в отношении детей (ст.ст. 131-135 УК РФ)	472	618	754	463	688
по ч.4 ст. 131 УК РФ	34	62	25	33	27
по ч.4 ст. 132 УК РФ	115	200	215	121	288
Количество преступлений, совершенных родителями, в отношении детей, в т.ч. (% от общего количества убийств (ст.ст.105-107 УК РФ)	541 15,1%	770 19,7%	1 004 30,4%	832 29,2%	754 30,8%
убийств (ст.ст. 105-107 УК РФ)	7	5	3	4	3
причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)	10	13	13	6	6
повлекших смерть в результате умышленного нанесения тяжкого вреда (ч.4 ст. 111 УК РФ)	0	0	1	0	0
преступления против половой неприкосновенности (ст.ст. 131-135 УК РФ)	30	64	37	33	91
в т.ч. по ч.4 ст.ст. 131 и 132 УК РФ	16	20	32	24	57
жестокое обращение (ст. 156 УК РФ)	35	33	47	25	33
уклонение от уплаты алиментов (ч.1 ст. 157 УК РФ)		106	304	168	518

Одной из самых опасных проблем остается насилие над детьми. Практически треть преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности детей совершается в семье, а также лицами, обязанными по закону заботиться о ребёнке.

Следует отметить, что порядка 30%¹⁵ (АППГ — 77,7%) из общего числа преступлений в отношении детей: в 2017 году сопряжены с насильственными действиями, а 13,3% (АППГ — 9%) это тяжкие и особо тяжкие. Так, по сравнению с 2016 годом выросло число убийств несовершеннолетних почти в 2 раза, преступлений против половой неприкосновенности на 48,6%. Причём более чем в два раза выросло число тяжких преступлений, квалифицируемых как насильственные действия сексуального характера по ч.4 ст. 132 УК РФ — мужеложство или lesbianство, иные действия сексуального характера, сопряженные с насилием, со 121 в 2016 году до 288 в 2017-м.

Увеличилось в процентном отношении количество преступлений, совершенных родителями в отношении детей. Например, в июле в Екатеринбурге 40-летняя женщина загнула в судогуд и едва не лишила своего малолетнего сына жизни. Об этом стало известно из сообщения бригады скорой медицинской помощи. Когда они приехали по вызову, то обнаружили в квартире маленького мальчика, который был без сознания. Врачи нашли у ребёнка сильное обезвоживание и многочисленные гематомы. Кроме того, возле мальчика на полу лежала пачка чистящего средства, некоторое количество которого он, по всей видимости, успел проглотить. Оказалось, что горе-мать отсутствовала дома уже четыре дня и все это время ребёнок оставался голодным и постоянно плакал. Мать призналась, что до этого она неоднократно билась сына. Итог: в отношении женщины возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьёй 156 УК РФ.

О роли Интернета в преступлениях против несовершеннолетних

Сообщением о том, что очередной манипулятор заставил ребёнка выполнять его приказы, отдел (КГБ ГУ МВД) по Свердловской области получает «примерно раз в неделю» (табл. 12). Всё начинается с невинной переписки со сверстником. Заканчивается угрозами, шантажом, унижением и попытками суицида. В зоне риска — обычные екатеринбургские школьники и школьницы в возрасте от девяти (!) до четырнадцати лет.

Финал этих историй разный: часто это заявление в полицию от родителей, следствие и арест преступника, а иногда незаметное изменение в поведении ребёнка, затем «везанлий» суицид. Впрочем, пресечь это сами дети, как правило, не могут. Они не видят опасности, пока не оказываются в отчаянном тунике. Вмешаться, прекратить и добиться того, чтобы подоплека схватили, должны родители, которым необходимо знать, как действовать преступнику¹⁶.

Табл. 12. Сведения о преступлениях, совершенных посредством сети Интернет

Показатели	2016 г.	2017 г.
Количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет	42	77
Доверчивость самодовольства (ст. 110 УК РФ)	0	1
Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ)	14	9
Развратные действия (ст. 135 УК РФ)	10	15
Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ)	1	2
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ)	1	0
Кража (ст. 158 УК РФ)	1	0
Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	1	1
Вымогательство (ст. 163 УК РФ)	0	1
Организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ)	1	1
Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ)	1	0
Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ)	9	37
Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов (ст. 242.2 УК РФ)	3	1

(Продолжение. Начало на 1–6-й стр.)
делам несовершеннолетних ежегодно находится порядка 2 100 детей, не подлежащих уголовной ответственности вследствие незначительности возраста привлечения к ней. Кроме того, данный фактор, возможно, послужил причиной роста в 2017 году подростковой преступности по отдельным направлениям: сексуальной направленности почти в 3 раза (табл. 13 и табл. 14).

Вероятно, органам системы профилактики следует усилить свою активность в отношении данной возрастной категории несовершеннолетних, а это в основном мальчики от 10 до 14 лет (табл. 15).

Табл. 15. Количественные показатели профилактической работы ПДН и ТКДН.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017
	г.	г.	г.	г.	г.
Количество детей, состоящих на профилактическом учете в ПДН органов внутренних дел в конце отчетного периода	6584	5692	5745	5540	4549
Количество родителей, состоящих на учете	4568	4809	5121	4698	4234
Получено в КДН и ЭП документов в отношении несовершеннолетних, в т.ч. административных протоколов, представлений	38 733	35 269	35 409	35 743	36 379
постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела или его прекращении	8 594	7 569	7 686	7 632	8 907
3 675	3 674	3 614	3 773	3 442	
Число подростков, совершивших общественно опасные деяния и не подлежащих уголовной ответственности в связи с незначительностью возраста, с которого наступает уголовная ответственность	2 170	2 034	2 029	2 082	1 562
Число подростков, совершивших правонарушения до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность	1 368	1 703	1 699	1 384	1 853

О «подростковых бандах»

В 2017 году жителей Екатеринбурга несколько недель будоражила резонансная тема «подростковых банд», представители которых избирают своих сверстников в центре Екатеринбурга. Горячие обсуждения среди горожан начались после драки 18 марта на улице Вайнера, где группа подростков избивала четырех сверстников. При этом полиция не подтвердила информацию о наличии в Екатеринбурге «банд несовершеннолетних преступников», указав на бытовой конфликт, вылившийся в драку.

По данному вопросу необходимо заметить, что подростковая агрессивность существовала всегда. И в советское время группы подростков отбирали у своих сверстников деньги, устраивали драки с притупленной целью: показать себя перед друзьями, самоутвердиться, выразить неудовлетворенность социальным положением. Данная ситуация обострялась в зависимости от социально-экономической обстановки в стране. Правда, сегодня место престижной «тусовки» для них стали крупные торговые-развлекательные центры, или в данном случае «екатеринбургский Арбат». Интересно, что огромные торговые центры превращаются в целый мир со своим законом, темами и трендами. В свое время молодежь проводила время на улицах, а теперь тусует в торговых центрах. Не удивительно, что здесь появляются свои группы и течения.

Опросы среди школьников свидетельствуют о том, что им нравится проводить свободное время в торговых центрах. Потому что ТЦ — это большое, чистое пространство, это такой показатель успеха. Это культурная среда, в которой ребенок видит образцы того, как жить и к чему стремиться. Если подросток не идет в ТЦ, то, скорее всего, он будет сидеть в интернете. То, что именно торговые центры стали местом притяжения подростков, — это проблема городского пространства. В городе вообще очень мало мест, куда могла бы пойти молодежь. Иногда таким местом становится концертная площадка, но туда, скорее, приходится, чтобы повеселиться, а не чтобы занять каким-то делом и почувствовать себя значимым. Поэтому в отношении полиции в СМИ по вопросу «бандозаволашника в Екатеринбурге подростков банд» Уполномоченный по правам ребенка отметил следующее:

«Проблема «дворовой» работы с детьми есть и её нужно обсуждать, но во всём надо знать меру. Когда мы очень много говорим об этих бандах, мы, в какой-то мере, популяризируем эту тему. Это может стать толчком к их реальному появлению. При этом самое важное — это найти настоящую причину такого поведения подростков. В регионе существует неплохая система профилактики детской преступности в школах, но вот в других местах с детьми никто не работает, особенно в местах их жительства».

Игорь Морозов

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Главному управлению МВД России по Свердловской области в целях оперативного обеспечения условий соблюдения гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей предоставляется возможность Уполномоченному по правам ребёнка в Свердловской области получать в оперативном порядке информацию о фактах совершения в отношении несовершеннолетних, а также несовершеннолетними, тяжких преступлений, гибели и тяжком травмировании детей.

2.5.2. О мерах по профилактике безнадзорности и преступности несовершеннолетних, жестокого обращения в семье

В качестве одной из профилактических мер, применяемых к подросткам, совершившим общественно опасные деяния, является процедура примирения. Она позволяет во многом нивелировать негативный эффект от поступка подростка, оградить его от воздействия криминальной среды, каковой является учреждение для несовершеннолетних преступников.

Ни для кого не секрет, что детальная процедура примирения в УПК РФ не прописана. Роль мирового судьи в процедуре примирения сторон состоит лишь в разъяснении им возможности и последствий примирения. В условиях же составительского уголовного процесса роль судьи в ходе примирения сторон не может быть активной, он не вправе склонять стороны к примирению, поскольку это может вызвать сомнения в беспристрастности мирового судьи. В этой связи возникает необходимость модифицировать институт примирения посредством использования опыта медиации — разрешения конфликта путём его урегулирования между правонарушителями (преступником) и потерпевшим под контролем уполномоченных органов и с их разрешения при посредничестве третьих лиц.

Что и когда должно разъяснить сторонам возможность добровольного примирения до начала судебного разбирательства в уголовном процессе? Учитывая, что если это возможно, уголовное дело лучше до суда не доводить, то наиболее эффективной процедурой примирения может быть достигнуто на стадии досудебного производства. Координатором данного процесса должна стать комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Кроме того, к процессу должны быть подключены учреждения министерства социальной политики в виде центров помощи семье и детям, учреждения образования, ПДН, СУ СК, наиболее известные общественные организации, занимающиеся профилактикой безнадзорности и преступности несовершеннолетних.

Одним из направлений профилактики преступности несовершеннолетних, о котором нельзя не упомянуть, является организация занятости несовершеннолетних. Ситуация в этой сфере в последние годы складывается непростой. Несмотря на то, что в 2017 году по сравнению с 2016-м число трудоустроенных подростков увеличилось на 2%, данные показатели меньше 2013 года почти на 30%.

Особое беспокойство вызывает тот факт, что указанный фактор в большей степени касается несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации. Такая же ситуация складывается и с другой категорией несовершен-

нолетних, априори, нуждающейся в поддержке государства — подростками из многодетных семей (табл. 16).

Табл. 16. Трудоустройство несовершеннолетних.

Количественный показатель	2013	2014	2015	2016	2017
	г.	г.	г.	г.	г.
Число несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, обратившихся в службу занятости по вопросу трудоустройства	32 799	30 996	24 547	22 465	23 056
Трудоустроено несовершеннолетних, всего	30 855	29 676	23 512	21 698	22 146
Трудоустроено на условиях временной занятости	158	155	23 293	20 834	21 727
Трудоустроено несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, всего, в том числе:	9 981	9 778	6 298	6 029	7 107
детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	586	949	611	350	366
детей, находящихся под опекой	603	661	483	368	439
детей из малообеспеченных, многодетных, неполных семей	8 124	7 595	5 507	5 095	6 045
несовершеннолетних, состоящих на учёте в ТКДН	536	452	371	424	448
детей-инвалидов	128	120	78	40	41

Департамент по труду и занятости населения Свердловской области предложил ввести преференции для бизнеса на федеральном уровне, чтобы привлечь предприятия к трудоустройству школьников на летнее время. Уполномоченный по правам ребёнка поддерживает данную инициативу.

2.6. Защита права ребёнка на образование

2.6.1. О вопросах дошкольного образования

В 2017 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило 80 обращений по вопросу предоставления мест в дошкольных учреждениях группы полного дня (АППП — 86). По-прежнему, жалобы родителей вызваны предоставлением мест в детском саду, расположенном далеко от места жительства семьи. Кроме того, часть этих обращений связана с разделением братьев и сестер из одной семьи по разным садам.

Следует констатировать, что проблема шаговой доступности детских садов до сих пор не решена, особенно в Екатеринбурге. Темпы строительства нового жилья опережают темпы строительства инфраструктуры, поэтому не хватает мест в Академическом, на Широкой Речке и на Ботанике. В связи с этим многими родителями продолжают предлагать места в садах далеко от дома. Представители Департамента образования Екатеринбурга дают следующие объяснения: «Вероятно, они были «далёкие» по номеру очереди, и на момент рассмотрения их учётной карточки не было мест в их возрастном диапазоне в садике по месту жительства и в двух других желаемых садах. И система рассматривает по мере удаления от места проживания ребёнка все дошкольные образовательные учреждения, и находит то, где есть место».

Кроме того, на законодательном уровне не решена проблема записи в детские сады родных братьев и сестер. Если дети попадают в разные ДОУ, то родителям приходится решать вопрос в индивидуальном порядке. Депутаты предлагают решить проблему кадрового дефицита в детских садах за счёт предоставления мест в дошкольных образовательных учреждениях детям работников этих организаций (воспитателей, нянечек, поваров и другого персонала) в преимущественном порядке. Однако все упорство в отсутствие соответствующих норм в федеральном законодательстве. Между тем указанная проблема с каждым годом приобретает все большую актуальность, что подтверждается и многочисленными обращениями в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области.

И, к сожалению, очень непростая ситуация продолжает оставаться с яслями. В области 4 000 мест для группы детей раннего возраста, а требуется 18 000. Уполномоченный по правам ребёнка в свое ежегодном докладе за 2016 год рекомендовал обратить более пристальное внимание для решения этой проблемы на развитие частного сектора дошкольных учреждений. Сейчас из существующих в Свердловской области 1 812 муниципальных садов, частных всего 52, а еще в 2016 году их было 58. Почему они не развиваются?

Кроме того, Уполномоченный предлагал для решения «ясельного» вопроса активнее использовать возможности государственно-частного партнерства. Нужно, к концу концов, подсчитать, что дешевле? Построить новые ясли и содержать их, или дать возможность это сделать частнику? И какие могут возникнуть проблемы?

Следует отметить, что в Свердловской области ищут подходы к решению обозначенных выше проблем. Например, в декабре 2017 года Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев предложил главам муниципалитетов нацеливаться на выполнение задачи, поставленной Президентом России, — совершенствование демографической политики. Кроме того, он дал поручение Правительству Свердловской области рассчитать потребности уральских семей в дополнительных местах в дошкольных учреждениях для детей до трех лет, оценить объём работ по улучшению материально-технической базы детских поликлиник, а также размер необходимого финансирования.

2.6.2. О некоторых проблемных вопросах работы образовательной системы

В 2017 году Уполномоченному по правам ребёнка поступило 390 обращений по проблемным вопросам работы системы образования (АППП — 373, ↑4,6%), что составляет 25% от всех обращений в адрес Уполномоченного (рис. 10).

При этом можно выделить основные из них, которые носят системный характер и несут в себе риски обеспечения реализации прав и законных интересов учащихся. Тематика этих обращений представлена в следующей гистограмме (рис. 11).

И как видно из неё, на первом месте среди обращений стоят жалобы на конфликты, затем на устройстве ребёнка в образовательную организацию и на обеспечение безопасности ребёнка в учреждении.

Ещё раз о качестве образования и качестве преподавания

Говоря о качестве образования, необходимо помнить, что это процесс воспитания и обучения, и разделить их невозможно. Процесс освоения программ по различным предметам должен нести в себе воспитательные функции. Выступление российского школьника в бундестаге еще раз заставляет нас обратиться внимание на содержание программ, связанных с историей нашего Отечества.

Современные школьники очень мало знают о героях Первой мировой войны — Второй Отечественной, как её называли наши предки. И только сейчас мы пытаемся восстанавливать память о той тяжёлой войне. Почему-то начали называть Великую Отечественную войну — Второй мировой. Между тем, фактически по аналогии с Украиной, из наших школьников могут получиться именно вот такие «Иваны», не понимающие родства». Так, до недавнего времени наши дети учились по учебнику Данилова образца 2013 года: Первая мировая война — 1 параграф, 10 страниц; Великая Отечественная война — 7 параграфов, 45 страниц, включая советско-финскую войну.

Необходимо рассмотреть и неравномерность изменений в программах изучения истории нашего Отечества, потому что именно эта учебная дисциплина является стержнем патриотического воспитания подрастающего поколения!

Стоит напомнить и о другой стороне качества современного общего образования — о качестве преподавания. Сегодня родители школьников, особенно выпускных классов, всё чаще обращаются к репетиторам. Репетиторы есть у 27% из них, а у учащихся 10–11 классов 43%. Об этом свидетельствуют данные опроса, проведённого исследовательским центром Superjob в период с 18 января по 3 мая 2017 года. Участие в нём приняли 6,4 тыс. респондентов. Учащиеся выпускных классов больше всего занимаются с репетиторами по математике — 51%. На втором месте — английский язык (29%), далее — русский язык (23%), обществознание и химия — 14% и 13%.

Получается, что школа не справляется с подготовкой детей в полной мере. Разве это нормально, когда профильные знания даются ребёнку только с помощью репетитора?

Между тем у нас только в Екатеринбурге более 40% общеобразовательных

организаций осуществляют обучение с углублённым изучением отдельных предметов. Значит, они прошли соответствующую проверку и аттестацию на качество преподавания, и в них должны давать знания никак не хуже, чем дают репетиторы. А если не дают, то зачем нам нужно столько гимназий и лицеев? Безусловно, профильные общеобразовательные организации должны существовать, но при этом их должен быть не менее, чем с 5-го класса и на конкурсной основе, независимо от места жительства ребёнка. И их не должно быть много. Только такая схема позволит отбирать действительно способных ребят и доводить их до выпуска в 11 класса, а не так, как это происходит в некоторых гимназиях сегодня.

Гистограмма, размещённая ниже (рис. 12), наглядно показывает, что закончить 11 классов гимназии № 37 имеют шансы только половина первокурсников, а в гимназии № 39 — только каждый пятый! Спрашивается, стоит ли всеми «правдами и неправдами» стремиться устроить своего ребёнка в гимназии № 39, если его шансы её закончить через 11 лет составляют 1 к 5? Да и итоговые успехи гимназии, получается, обусловлены только тем, что идёт позитивный отсев неуспевающих — после 4-го класса, после 8-го и 9-го. Только этим можно объяснить почти 75,8% «качества знаний» у старшеклассников.

О конфликтах в школах
В адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области в течение последних 4-х лет поступает большое количество обращений со стороны участников образовательного процесса по вопросам конфликтных ситуаций в школах. Их количество в общем объёме жалоб по вопросам системы образования составляет более 30% и не снижается в течение последних нескольких лет. Их типология представлена ниже на схеме (рис. 13). Из неё видно, что в 60% это конфликты учителя с педагогами и административной школы.

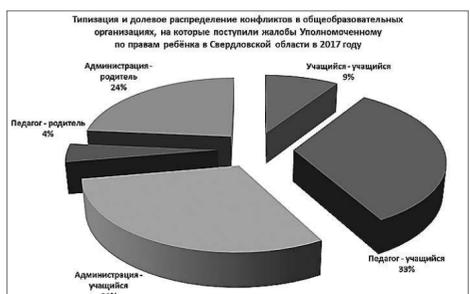


Рис. 13. Типизация школьных конфликтов

Следует отметить, что бесконфликтность среды в школе во многом зависит от социально-педагогической ситуации, складывающейся в конкретной образовательной организации, и целиком зависит от педагогического мастерства преподавателей и той управленческой модели, которая функционирует в организации и носит весьма персонализированный характер.

Очевидно, что в любых коллективах случаются конфликты, и, конечно, в таких сложных, как школьный, где взаимодействуют сразу три участника образовательного процесса — педагоги, учащиеся и родители, но в них сотрудничать можно и нужно. И главное — педагоги (на то они и педагоги) должны уметь проводить профилактическую работу, стараться погасить конфликты «в зародыше», а если это не удалось, то профессионально примирять конфликтующие стороны, находить компромиссы.

Однако если в школе не налажена должная работа по предотвращению конфликтных ситуаций, криминальных проявлений, то результат может получиться такой, как в екатеринбургском лицее № 109. 12 марта 2017 года, в дневное время учащегося 8 класса этого лицея нанесли новенькие ранения своего одноклассника в области шеи и груди. Прокуратура Ленинского района г. Екатеринбурга внесла представление директору лицея в связи с несоблюдением безопасности при нахождении детей в образовательном учреждении. Но в этой школе были и другие случаи насилия.

В феврале учащийся 3 класса школы с уроков по музыке (школа искусств располагается в этом же здании) в садик младшего брата, где и должна была встретиться с родителями. Во дворе школы её остановила компания из 7 человек, учащихся 5-6 классов этой же школы. В наступившей темноте компания начала преследовать девочку, загнала её в гаражи, расположенные рядом. Словесные оскорбления быстро переросли в избиение. 2 февраля в отдел полиции № 4 поступило заявление от отца девочки, который сообщил, что его дочери причинили телесные повреждения учащиеся данной школы. По данному факту сотрудниками службы по делам несовершеннолетних была проведена проверка. Все участники инцидента были установлены и опрошены.

Но в связи с недостижением школьниками возраста привлечения к ответственности в возбуждении уголовного дела было отказано. Материалы были направлены в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних. Что в такой ситуации делать родителям, если субъекты системы профилактики не в полной мере выполнили свои обязанности, например, не провели своевременно абилитационные мероприятия с пострадавшей и её родителями? В результате, отец несовершеннолетней обратился в СМИ: «... и что получается? Все законные методы я опробовал, они не работают. Мне сейчас надо самому идти и их жизни учить?! Или с отцами этих парней разбираться?»

В данном случае слова остались словами, но так происходит не всегда. И порою если школа и сосороганы не могут, то родители идут разбираться сами. Так, жертвой нападения взрослого мужчины стал 13-летний ученик школы № 82 Н. Успешно закончил конфликт с одноклассником И., сыном этого мужчины. Его апофеозом стала «разборка» отца И. с Н. Как результат — заявление в полицию. «В отдел полиции № 2 поступило сообщение о том, возле дома 201 по ул. Сыромолова произошла конфликтная ситуация между несовершеннолетним 2003 года рождения и мужчиной 1969 года рождения — отцом его одноклассника. В ходе конфликта мужчина ударил несовершеннолетнего рукой по голове. По данному факту сотрудниками отдела полиции № 2 возбуждено административное производство по статье 6.1.1 КоАП Российской Федерации (побои)».

Говоря о конфликтах, следует признать, что значительная их часть происходит по вине так называемых «конфликтных» детей, которые есть в большинстве классов — независимо от престижа школы и возраста учеников. Они могут кричать на уроках (о переменах и говорить нечего), быть соседями по парте, обзывать одноклассников, грубить учителям. Могут вытворять вещи и похуже: воровать, распивать алкоголь в школе, употреблять психотропные вещества и склонять к этому одноклассников. Но здесь всё и проше: противоправные поступки находят свои в ведении полиции. И если вина ученика будет доказана, убрать его из класса можно, по решению суда. А как быть тем, кто несколько часов в день находится в одном помещении с неуравновешенным одноклассником, который может и харкнуть, и оскорбить, и заволбить, но при этом никаких правонарушений не совершает?

Подход можно найти к школьникам из любой группы, увлечены и родители, и педагоги со стажем. К сожалению, не каждый учитель будет искать подход к сложным детям. Скапливаясь и нагрузка, которая лежит на преподавателях, и какие-то другие причины, нежелание или неопытность — ведь часто в начальной школе и среднем звене работают только что окончившие вуз или колледж учителя, которые пока не умеют работать с такими детьми.

Родители трудного ребёнка — ещё одна сложность, далеко не всегда они сами отличаясь адекватностью. И речь даже не идет о неблагополучных семьях; работа с учениками из таких семей регламентирована несколькими документными, начиная от Семейного кодекса и Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и заканчивая методическими рекомендациями Минобрнауки РФ. Гораздо труднее общаться с родителями, которые просто не замечают деструктивного поведения своих отпрысков. В разговоры с классным руководителем и с родителями одноклассников они вступают горой на защиту своего ребёнка. С одной стороны, это правильное родительское

поведение: пригодно родителю защищать нужно. Но адекватные родители при этом способны услышать информацию, выявить главное, и дома, наедине с ребёнком, спокойно обсудить ситуацию, выяснить подробности, объяснить, если ребёнок был неправ. Другое дело, когда родители закрывают глаза на проделки своих детей, склонны оправдывать их поведение, обвиняя при этом других школьников или учителей в провоцировании конфликта.

С подобным конфликтом, который произошел в екатеринбургской школе № 76, пришлось разбираться Уполномоченному. Учащегося второго класса этой школы изолировали от других 27 детей. Ребёнок занимался в отдельном кабинете, его отстранили от некоторых занятий, а родители остальных учеников потребовали перевести их детей в другой класс. В свою очередь, родители ребёнка утверждали, что причиной конфликта стало поведение классной руководительницы, которая настроила детей и их родителей против мальчика. Третья сторона — администрация школы настаивала: ребёнок гиперактивный, мешает проведению занятий и часто ссорится с другими детьми.

Игорь Климовских, директор школы: «Жалобы на этого ребёнка были постоянно. Например, в один из дней он истыкал иголкой всех одноклассников. А когда пошел на внеурочную деятельность, толкал детей под автомобиль. Никто не говорит, что он виноват во всём. Ребёнок — это продукт воспитания взрослых». Разрешение ситуации руководитель увидел в том, чтобы начать всё с чистого листа. «Я предложил маме давать ребёнку небольшую нагрузку, всё учиться — и первым мальчиком в параллельный класс — рассказал директор. — Там углублённый английский — ему понравится. Он уже наладил контакты с детьми из того класса».

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области посчитал решение изолировать ребёнка от класса неправильным. «Я не против педагогических приёмов (вспомните Макаренко), но думаю, что такие решения должны согласовываться с психологом, чтобы понимать, какие будут последствия. Эта проблема — многофакторная. Но за всё, что происходит в детском саду или в школе, несут ответственность люди, которые там непосредственно работают, — педагоги. На мой взгляд, тут нарушен один из главных пунктов конвенции прав ребёнка — «наилучшее обеспечение интересов ребёнка». Не созданы условия для благоприятного получения образования. Сегодня подключены специалисты извне, так как в школе нет своего психолога. Мы опять ущемлены в недостаточное психолого-педагогическое сопровождение в образовательных учреждениях».

Кроме того, Уполномоченный констатировал, что во время обсуждения проблемы с педагогическим коллективом пришлось столкнуться с корпоративной солидарностью, т.е. учителя и директор ни в какую не хотели признавать, что в чём-то они совершили ошибку. Хотя за время обучения между ребёнком и одноклассниками неоднократно возникали конфликтные ситуации, о чём в адрес администрации школы и классного руководителя регулярно поступали докладные педагогов о поведении ребёнка, жалобы родителей, которые своевременно не рассматривались и не разрешались, а профилактические беседы, проводимые с ребёнком и родителями, были неэффективны и носили формальный характер. Фактически должностные лица администрации общеобразовательного учреждения грубо нарушили действующее законодательство по обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних обучающихся. По результатам собственного расследования Уполномоченным по правам ребёнка в январе 2018 года было подготовлено заключение, направленное руководству областного Министерства и Департамента образования г. Екатеринбурга.

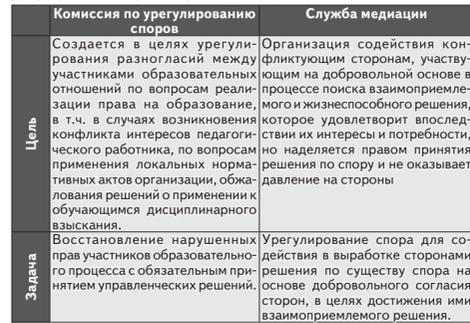
Анализируя эти и другие межличностные конфликты в школах, следует понимать, что результативность образовательного процесса будет максимальной при создании ситуации успеха вокруг учащегося, коллектива учащихся и даже вокруг детско-взрослого коллектива с включением в этот круг всех, без исключения: и детей, и их родителей и, конечно, педагогов. В вышеописанном случае этого не произошло в связи с неверно выбранным подходом к выработке управленческого решения.

Уполномоченный предлагает подход, который, по его мнению, позволит избежать ошибок в таких ситуациях. Так, сформировать управленческое решение можно, поработав с участниками конфликта в рамках службы медиации, а затем утвердив его на школьной комиссии по разрешению споров. При творческом, ребинокорригированном подходе к организации работы этой комиссии и службы медиации, у образовательной организации появляется весомый инструмент в решении большого спектра вопросов, связанных с созданием той самой атмосферы успеха в школе, детском саду, учреждении дополнительного образования и, что очень важно, в семье тоже. Кстати, весьма демократический инструмент, учитывая то, что руководители организации не имеют права быть членом этой комиссии.

Однако, чаще всего родители не информированы о существовании комиссии по урегулированию споров, службы медиации/примирения, поэтому при выборе любого конфликта предпочитают жаловаться в вышестоящие инстанции. Кроме того, актуальной проблемой недостатка у педагогов знаний и умений в вопросах бесконфликтного ведения переговоров и основ конфликтологии, технологии процесса рассмотрения споров на заседаниях комиссии по урегулированию споров.

Для эффективного функционирования службы школьной медиации необходимо осознанное понимание администрацией образовательной организации важности независимой позиции службы. Сегодня, наряду с другими видами конфликтов, часто возникает конфликт «родитель-администрация». При разрешении такого конфликта куратор службы, который работает в образовательной организации, является заинтересованным лицом. В таких конфликтах есть необходимость привлечения медиатора со стороны, который будет независим и дистанцирован от ребёнка-родителя-педагога-администрации.

В целом, учитывая анализ работы образовательных организаций по вопросам примирения конфликтующих сторон, можно говорить о непонимании многими администрациями школ целей и задач, стоящих у комиссий по урегулированию споров и службы медиации, а это тактики.



Что сегодня входит в службу примирения в школах? В них, как правило, работают педагоги, представители администрации школы, родительского и детского сообществ. В лучшем случае службу может курировать педагог, который прошел профессиональную подготовку по школьной медиации.

Судя по гистограмме, приведённой ниже (рис. 14), пока рост количества служб медиации в школах Свердловской области не смог повлиять на снижение родительских обращений к Уполномоченному из-за конфликтов, да и в целом — на снижение социальной напряженности. Вывод можно сделать только один: данные службы ещё не развились должным образом и не показывают свою потенциальную эффективность.

В 2017 году в штате каждой второй общеобразовательной организации (53,1%) имелись педагоги-психологи. Несмотря на увеличение за последние 3 года на 14% числа педагогов-психологов в общеобразовательных организациях, на каждого из специалистов приходилось примерно 880 учеников (в 2014/15 учебном году — 652 ученика).



Рис. 10. Количество жалоб по вопросам образования



Рис. 11. Тематика жалоб на проблемы системы образования

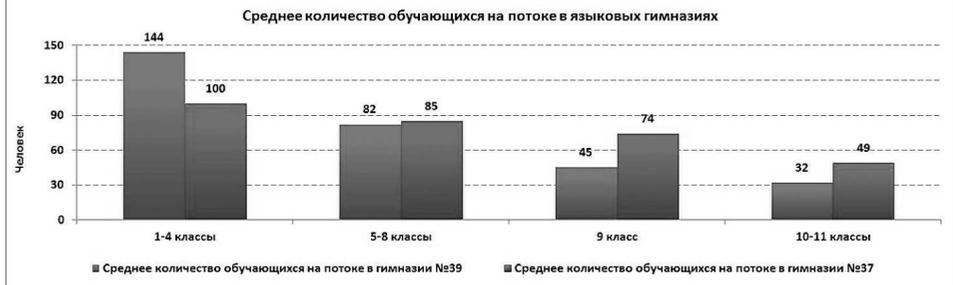


Рис. 12. Среднее количество обучающихся на потоке в языковых гимназиях



Рис. 14. Динамика роста служб школьной медиации в 2014-2017 гг.

(Продолжение на 8-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—8-й стр.). продукция. По результатам проверки прокуратурой города Екатеринбург на основании ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» внесено представление исполнителю директору Фонда «Президентский центр Б.Н. Ельцина» Дроздову А.А. об устранении нарушений закона.»

Еще с одной проблемой, которая связана с обеспечением информационной безопасности детей в связи с деятельностью коммерческих организаций, занятых в сфере модельного бизнеса, Уполномоченному пришлось разбираться в начале 2017 года.

В адрес Уполномоченного по правам ребенка обратилась телекомпания 4-й канал с просьбой дать комментарии правомерности размещения на рекламных щитах фото детей в сети Интернет. Сотрудников телеканала привлек внимание сайт модельного агентства «Екатеринбург Fashion», которое организует такие проекты, как «Миссис Екатеринбург», «Миссис Евразия» и др.

В разделе «каталог моделей» организаторы сайта поместили эксклюзивный товар: модели юной и девушек, мальчиков и девочек с разницей по возрасту. Каждую модель можно «заказать», отправив заказ в корзину и оформив его. Именно так предлагается потенциальному покупателю. При этом «товар» показан лицом, т.е. размещены фото детей с указанием фамилии и имени. На сайте также указано, что модельное агентство предлагает: «низкие цены и широкий ассортимент», «весь товар сертифицирован», «оперативную доставку и вывозку товаров».

Нам сразу приходит фраза из известной советской комедии «Чародей»: «А не тут ли нравится — волшебство, чародей, магия... Только что-то у них тут недоработано». Недоработано, действительно, основательно. Хорошо ещё, если у агентства соблюдают все правовые основания на размещение фото несовершеннолетних в Интернете, но нам вопросом займется уполномоченные на то органы. Соответствующее обращение Уполномоченного направлено в прокуратуру и Роскомнадзор.

Однако вопрос не в этом, скорее всего формальности агентство соблюло. Вот только как быть с двусмысленностью формулировок, используемых на сайте? Кто-то подумал, что беспощадный подростковый юмор со стороны сверстников может обрушиться на «попавших в историю» детей. Ведь теперь их можно «заказать» и оформить как положено. Стоит задуматься и родителями несовершеннолетних, нужно ли связываться с агентством, которое может допустить такие ляпы, предоставляя ребёнка и роняя его имидж в глазах сверстников. Для кого-то из них это может обернуться личной трагедией.

Учитывая нарастающие и обостряющиеся риски информационной безопасности детства, в начале 2017 года Уполномоченному по правам ребенка совместно с Управлением Роскомнадзора по Уральскому федеральному округу была создана межведомственная рабочая группа по вопросам организации взаимодействия в сфере информационной защиты прав и интересов ребёнка на территории Свердловской области. На первом её заседании Уполномоченный попросил Управление Роскомнадзора по УрФО подготовить методические материалы для уполномоченных органов исполнительной власти Свердловской области, муниципальных образований и Свердловской области по вопросам форм и механизмов взаимодействия с подразделениями Управления по вопросу обеспечения информационной безопасности детей. Материалы были подготовлены в виде кратких схем и пояснений к ним и направлены во все уполномоченные ведомства и органы местного самоуправления.

Глава 3. О защите материальных и жилищных прав ребёнка

3.1. О защите прав ребёнка на содержание и социальную поддержку

3.1.1. Об alimentных обязательствах родителей

Вопросы взыскания алиментов на содержание детей составляют значительную часть обращений в адрес Уполномоченного. Так, в 2017 году в его адрес поступило 84 обращения (АППГ - 91), которые в основном касались следующих проблем:

- 1) бездействие судебного пристава-исполнителя;
- 2) невозможность обеспечения исполнительного производства по алиментам вследствие затруднения розыска должника, не проживающего по адресу регистрации места жительства;
- 3) наложение ареста на счёт, на который поступают алименты.

В целом задолженность по алиментам в Свердловской области составляет в течение последних несколько лет порядка 2,8 млрд рублей (табл. 17)!

Табл. 17. Ситуация с алиментными обязательствами в Свердловской области

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Сумма задолженности по ИП (тыс. руб.)	2 775 303	2 681 489	2 710 283	2 779 383
Сумма погашенных долгов (тыс. руб.)	-	182 957	594 482	336 676
Количество уголовных дел по ст. 157 УК РФ, оконченных производством и переданных в суд	-	2 177	1 133	1 565
Количество вынесенных постановлений о розыске должника-гражданина	-	1 408	938	645
Количество исполнительных производств, возбужденных в отчетном периоде	29 279	27 750	27 322	26 232
Количество обращений в адрес Уполномоченного по правам ребёнка по вопросам алиментов	56	83	91	81
Привлечено родителей по ст. 5.35.1. КоАП РФ	-	-	-	3 369

Рассматривая первую проблему, необходимо отметить, что Уполномоченным по правам ребёнка в случае установления такого факта в адрес руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов РФ по Свердловской области в обязательном порядке направляются мотивированное письмо с просьбой об организации тщательных проверочных мероприятий, с принятием мер реагирования. И служба ФССП всегда реагирует на эти запросы оперативно и, как правило, эффективно.

Проблемой, с которой сталкиваются судебные приставы-исполнители, осуществляющие розыск, по-прежнему является то, что должники, как правило, лишённые родительских прав, ведут асоциальный образ жизни, злоупотребляют алкоголем либо наркотическими средствами, установить их место нахождения порой не представляется возможным. Такие должники длительное время находятся в розыске, розыскные дела прекращаются в связи с выполнением всех исполнительно-розыскных мероприятий, при этом исполнительные производства находятся на остатке у судебных приставов-исполнителей, алиментные выплаты не производятся.

Вместе с тем при длительном нахождении должника в розыске имеются законодательно закрепленные институты, позволяющие обеспечить интересы ребёнка, в частности, признание должника безвестно отсутствующим с последующим получением пособия на содержание ребёнка. Сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка нередко оказывается помощь обратившимся по составлению искового заявления в суд для признания лица безвестно отсутствующим в целях получения пособия на содержание ребёнка. Аналогичную работу проводят судебные приставы Свердловской области. Так, за 12 месяцев 2017 года в рамках исполнительных производств о взыскании алиментов 16 должников были признаны безвестно отсутствующими.

Табл. 18. Ситуация с алиментантами для детей-сирот

Показатель	Чел.	Доля в %
Имеют право на получение алиментов, из них:	1 559	98%
алименты взысканы в судебном порядке, из них:	1 508	99%
алименты поступают в полном объёме	228	15%
алименты поступают частично	251	16%
алименты не поступают	1 029	66%

Сегодня также существует и проблема с взысканием алиментов в пользу детей, находящихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На 01.10.2017 года в Свердловской области 12 601 ребёнок, оставшихся без попечения родителей, в т.ч. находящихся в государственных учреждениях — 1611, что составляет 12%.

Как видно из таблицы 18, практически на всех детей взысканы алименты в судебном порядке. Однако только у 15% право на содержание не нарушено! При этом у больше половины (66%) нарушается это право.

В качестве ещё одной проблемы необходимо отметить следующее. В соответствии со статьей 30 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя. В случае если произведена замена законного представителя ребёнка в связи с его помещением под надзор в другую организацию, не являющуюся взыскателем по исполнительному производству о взыскании алиментов, или изменением формы устройства ребёнка, оставшегося без попечения родителей, то возникает необходимость замены стороны взыскателя по исполнительному производству о взыскании алиментов на содержание ребёнка.

Эта процедура является необходимой мерой в целях обеспечения права ребёнка на получение содержания от родителя, уклоняющегося от добровольного исполнения обязанности по содержанию ребёнка. При этом замена стороны взыскателя осуществляется судом, вынесшим судебное решение о взыскании алиментов, по заявлению заинтересованной стороны (нового законного представителя ребёнка, оставшегося без попечения родителей).

Учитывая, что судебная процедура длительна по времени, в целях оптимизации действующего порядка замены стороны в исполнительном производстве целесообразно определить внесудебный порядок — предоставить судебному приставу-исполнителю право производить замену стороны исполнительного производства на основании акта органа опеки и попечительства, подтверждающего исполнение опекуном или организацией обязанностей законного представителя ребёнка, оставшегося без попечения родителей.

3.1.2. О нарушении прав ребёнка на социальное обеспечение

Вопросы соблюдения прав детей на социальное обеспечение имеют особое значение в работе Уполномоченного по правам ребёнка. Чаще всего они затрагивают интересы детей, проживающих в малообеспеченных или маргинальных семьях, а именно такие семьи, особенно неполные по составу родителей, составляют и значительную долю нуждающегося населения Свердловской области.

Само социальное обеспечение часто является основным и даже единственным источником дохода этих категорий семей, и лишение его может привести к тяжким последствиям, как для здоровья, так и порой для жизни несовершеннолетнего.

В 2017 году по вопросам нарушения прав ребёнка на социальное обеспечение обратилось 199 граждан (АППГ - 272). Из них:

- 35 (АППГ - 70) — невыплата или отказ в назначении пособия на детей, оформивших льготы;
- 124 (АППГ - 50) — о помощи семьям с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, в т.ч. при отклонении за долги коммунальных услуг;
- 0 (АППГ - 23) — о лишении льготного статуса;
- 22 (АППГ - 17) — о бездействии органов социальной политики;
- 12 (АППГ - 17) — арест банковского счёта, на который поступают социальные пособия на детей, или списание с него денежных средств из-за образовательного долга;
- 6 (АППГ - 10) — отказ в компенсации средств, затраченных на оплату путевки в детский оздоровительный лагерь, или отказ в предоставлении пособия в детский оздоровительный лагерь (санаторий).

Следует обратить внимание на значительное увеличение количества обращений к Уполномоченному от семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а вызвано это обстоятельством активностью работы Уполномоченного на данном направлении.

Несмотря на то, что в 2015, и в 2016 годах Уполномоченный по правам ребёнка уже обращал внимание в своём ежегодном докладе на проблему ареста счетов граждан, на которые поступают средства на детей, в рамках социальных пособий, в 2017 году данный случай продолжил иметь место. К сожалению, рассматривая обращения о наложении ареста на социальные счета, можно однозначно говорить о том, что часто судебный пристав не владеет сведениями о назначении счёта, на который накладывается обеспечительная мера в качестве наложения ареста и с которого в дальнейшем осуществляется оплата образовательной задолженности. В каждом таком случае при предъявлении соответствующей справки о назначении счёта арест снимается. Вместе с тем временные затраты, период отсутствия денежных средств, вынужденная необходимость обращаться в территориальное управление социальной политики за подтверждением суммы средств, приводит к нарушению прав несовершеннолетних на содержание и гарантированное государством социальное обеспечение.

Уполномоченный по правам ребёнка отмечает, как и ранее в 2016 году, что создание автоматизированной программы межведомственного взаимодействия между Министерством социальной политики Свердловской области, коммерческими банками, через которые осуществляются социальные выплаты, и УФССП России по Свердловской области могло бы снизить обозначенные социальные риски.

3.2. О защите жилищных и иных имущественных прав и интересов ребёнка

Отдельное внимание в своей деятельности Уполномоченный уделяет защите жилищных прав несовершеннолетних. Анализируя структуру обращений, можно отметить, что в 2017 году к Уполномоченному по правам ребёнка Свердловской области с проблемами жилищного или материального характера обратилось 273 заявителя (АППГ - 316), из них: по вопросам выселения семьи с детьми — 28 (АППГ - 26); по объективному жилищному статусу на содержание и гарантированное государством социальное обеспечение.

Уполномоченный по правам ребёнка отмечает, как и ранее в 2016 году, что создание автоматизированной программы межведомственного взаимодействия между Министерством социальной политики Свердловской области, коммерческими банками, через которые осуществляются социальные выплаты, и УФССП России по Свердловской области могло бы снизить обозначенные социальные риски.

Отдельное внимание в своей деятельности Уполномоченный уделяет защите жилищных прав несовершеннолетних. Анализируя структуру обращений, можно отметить, что в 2017 году к Уполномоченному по правам ребёнка Свердловской области с проблемами жилищного или материального характера обратилось 273 заявителя (АППГ - 316), из них: по вопросам выселения семьи с детьми — 28 (АППГ - 26); по объективному жилищному статусу на содержание и гарантированное государством социальное обеспечение.

Уполномоченный по правам ребёнка отмечает, как и ранее в 2016 году, что создание автоматизированной программы межведомственного взаимодействия между Министерством социальной политики Свердловской области, коммерческими банками, через которые осуществляются социальные выплаты, и УФССП России по Свердловской области могло бы снизить обозначенные социальные риски.

Увеличилась в 2017 году количество обращений, касающихся проблемы постановки определённых законодательных категорий семей с детьми в очередь на предоставление жилья по договору социального найма в связи с отсутствием у них постоянной регистрации.

В целях оказания помощи специалистами Аппарата Уполномоченного от заявителей было подготовлено 8 проектов заявлений об установлении факта, имеющего юридическое значение — факта постоянного проживания на территории муниципального образования.

Ещё одна проблема установлена в связи с обращением опекуна несовершеннолетнего, проживающего в г. Москве и имеющего на праве собственности долю в жилом помещении, расположенном на территории г. Екатеринбурга. Однако дети не собираются возвращаться в Екатеринбург по объективным обстоятельствам (получение образования, в т.ч. профессионального, в г. Москве, наличие перспектив трудоустройства, длительность проживания с приёмными родителями, фактически сложившиеся отношения привязанности к ним, как родителям). При этом органы опеки в г. Москве отказывают в постановке на учёт для предоставления жилья специализированного жилищного фонда в связи с целью предоставления акта о невозможности проживания в жилом помещении в г. Екатеринбурге, а территориальное УСП Екатеринбург в соответствии с законодательством Свердловской области отдельно акт о невозможности проживания не составляют, только в рамках рассмотрения заявления в целях предоставления жилья специализированного жилищного фонда.

Предложение Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

- 1. Законодательному Собранию Свердловской области разработать законопроект о внесении изменений в Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части регулирования порядка взаимодействия субъектов Федерации по вопросу установления факта невозможности проживания детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц указанной категории, в ранее занимаемых жилых помещениях в случаях, когда местом нахождения указанных лиц и местом нахождения жилья являются разные субъекты.

Глава 4. О защите прав и законных интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации

4.1. О защите прав детей с ограниченными возможностями здоровья

Следует отметить, что в отчётном году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило 55 обращений по вопросам нарушения прав детей-инвалидов (АППГ - 62).

В 2017 году Уполномоченный по правам ребёнка затронул в ходе дискуссий с представителями системы образования и общественности проблемы детей-инвалидов с детьми с ограниченными возможностями здоровья, находящимися на дистанционных формах обучения. Проблема в том, что если в детских инва-лидах в нашем законодательстве всё более-менее понятно, то с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) — более чем запутано.

Так, определение данного понятия дано лишь в законе «Об образовании в РФ», из которого следует, что дети с ОВЗ это обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья — физические лица, имеющие недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психологическо-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Справка: К началу 2016/2017 учебного года в Свердловской области только в 258 общобразовательных организациях созданы необходимые условия для инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Это примерно пятая часть от всех общобразовательных учреждений, а также учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования.

Наряду с этим в законодательстве многих субъектов РФ, в основном социальной направленности, приведены самые различные определения данного понятия, например: «Дети с ограниченными возможностями здоровья — лица моложе 18 лет, имеющие отклонения от норм жизнедеятельности вследствие нарушения здоровья, характеризующиеся ограничением способности осуществлять ориентацию, обучение, самообслуживание, передвижение, общение, трудовую деятельность» (Постановление о социальном обслуживании различных категорий граждан в Московской области).

Безусловно, если взять за основу только Закон об образовании, то для определения ОВЗ обязательно должна быть рекомендация ПМПК, но исходя из действующих норм — поход на ПМПК право родителя, и опять же проблема — представить заключение в образовательное учреждение или не предоставлять. Непредоставление заключения ПМПК в образовательную организацию говорит о неучёте интересов ребёнка со стороны родителей на необходимые ему специальные формы обучения и воспитания. А если ребёнок не направлен на ПМПК или родитель самостоятельно не пошёл и не подал туда заявление о проведении комиссии, вывод, значит, ребёнок не имеет ограничений по возможности состояния здоровья?

Следует полагать, что это не так. В данную категорию детей с ОВЗ должны подпадать имеющие заболевания или нарушения, временно или постоянно ограничивающие их способность к самообслуживанию, обучению и т.д. Исходя из такого понимания, суды подпадают и дети, находящиеся на длительном лечении в лечебных учреждениях, ведь они ещё просто не дошли до ПМПК или МСЭ. А лечение бывает совершенно разным, это и лечение туберкулеза (которое длится около года), лечение психических заболеваний, да, собственно, и лечение в нефункционных больницах, и лечение после получения травм. К сожалению, нередко эти дети, пребывающие в лечебных учреждениях, остаются вне образовательного и воспитательного пространства.

Если за туберкулезными и психиатрическими диспансерами закреплены школы, то за обычными больницами, к сожалению, нет. Таким образом, ребёнок, проходящий длительное лечение в стационарах, не в полной мере реализует своё право на образование. Учитель если и приходит, то только для того, чтобы проверить или дать задание. В штате детских медицинских организаций не предусмотрены ставки воспитателя, поэтому дети, пребывающие на длительном лечении, имеющие временные ограниченные возможности здоровья, выключены из полноценного воспитательного процесса.

Кроме того дети с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды, находящиеся на дистанционных формах обучения, лишены возможности социально-адаптивного общения со сверстниками и общей социализации. И для них становится нормой узкий круг общения, а как следствие — отсутствие культуры отношений, заниженная самооценка, усугубляемые патологиями заболевания. Основной целью инклюзивного образования является формирование прочных базовых знаний, умений и навыков, коммуникативных качеств, позволяющих в дальнейшем ребёнку интегрироваться в общество вне зависимости от состояния его здоровья.

В данном контексте решением проблемы является включение детей, с ограниченными возможностями здоровья и находящихся на дистанционном обучении, в воспитательный процесс путём разработки специальных программ социально-педагогического сопровождения. Безусловно, реализация такого рода программ требует специальной подготовки педагогов общеобразовательных учреждений.

Также необходимо рассматривать в качестве приоритетного направления развития системы образования детей с ОВЗ, организацию их интегрированного обучения и воспитания. Вместе с тем интегрированное образование не должно становиться самоцелью, тем более приобретать формальный характер — интеграция ради интеграции.

Приоритет развития совместного образования инвалидов и здоровых обучающихся не означает отказа от лучших достижений российской и советской систем специального образования. Необходимо обеспечить сохранение и совершенствование существующих сетей коррекционных учреждений. Помимо того, что для части детей более целесообразным является обучение именно в коррекционных учреждениях, такие учреждения могут выполнять функции учебно-методических центров. Чрезвычайно важно организовать и взаимодействие органов и учреждений системы образования, социальной защиты, здравоохранения, МСЭ в решении вопросов образования детей с ОВЗ.

4.2. О защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Приоритетной задачей Уполномоченного по правам ребёнка является защита прав и законных интересов детей, находящихся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации. К данной категории относятся дети-сироты и дети, оставшихся без попечения родителей.

За 2017 год Уполномоченному по правам ребёнка поступило 40 обращений граждан, связанных с нарушением прав и законных интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и граждан, отнесенных законодательством к категории детей-сирот (АППГ-79). При этом 65% всех обращений — это жалобы на проблемы с предоставлением жилья. С каждым годом обращений с такой тематикой становится всё больше.

Предпринимаяе надзорными и контрольными органами, а также Уполномоченным по правам ребёнка меры по ликвидации острой проблемы, связанной с обеспечением реализации права данной социальной категории детей на получение жилья. Если ещё 5 лет назад при проверке учреждений специалистами Аппарата Уполномоченного выявляли многочисленные случаи нарушений прав детей-сирот, установленных Федеральным законом от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», то сегодня таких случаев становится всё меньше. И они в большей степени касаются замещающих семей и связаны с недостаточностью контроля со стороны органов опеки и попечительства.

В части реализации первичных действий органов власти, заключающихся в постановке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в очередь на получение жилья, сохранности закрепленного жилья сегодня можно говорить о стабилизации ситуации. Хотя единичные случаи нарушений встречается, поэтому, рассматривая проблему реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на жильё, с точки зрения задач, стоящих перед Уполномоченным по правам ребёнка и имеющихся у него полномочий, необходимо обратить внимание о контроле за обеспечением безусловным выделением отчётных сумм на приобретение конкретных шагов по постановке в очередь ребёнка-сироты при достижении им возраста 14 лет; — обеспечению сохранности имеющегося жилья детей-сирот; — установлению обстоятельств, при которых конкретный ребёнок-сирота должен быть включен в очередь, даже при наличии закрепленного жилья, и подследной постановки его в очередь при подтверждении этих обстоятельств.

Основная проблема в настоящее время перетекла в сферу реализации прав на жильё категории граждан из числа детей-сирот, т.е. тем, кому уже исполнилось 18 лет.

Анализ статистической информации показывает, что ситуация остаётся непростой.

В количественном выражении ситуация выглядит следующим образом (табл. 19).

Табл. 19. Предоставление жилья детям-сиротам.

Год	Общая численность детей-сирот, состоящих на учёте в целях предоставления жилья				
	Всего	от 14 до 18 лет	от 18 до 23 лет	от 23 лет и старше	от 18 лет и старше
2015 год	7 596	3 491	3 061	4 341	4 105
2016 год	8 665	3 493	3 825	4 332	1 044
2017 год	9 021	3 468	4 198	4 373	1 355

Как видно из таблицы, по сравнению с 2015 годом общая очередь увеличилась на 18,8%. При этом численность граждан в очереди, которыми исполнено 18 и более лет, увеличилась на 35,3%. Следует также отметить, что основной рост очереди произошёл за счёт граждан в возрасте от 18 до 23 лет. Это говорит о том, что значительное увеличение численности очередей за счёт тех, кому исполнилось более 23 лет, и тех, кто не успел ещё заявить свои права, в будущем ожидать не следует.

Говоря о причинах сложившейся ситуации, необходимо вспомнить о том, с чем всё началось, а началось всё с изменений 1 января 2013 года федерального законодательства, регламентирующего порядок обеспечения жильём детей-сирот и лиц из числа данной категории, в результате которых был законодательно расширен круг оснований предоставления жилых помещений, а также увеличилось и количество претендентов на жильё. В результате очередь ежегодно стала прибавать за счёт тех, кто в своё время или не имел соответствующего права, или по недосмотру исполнительных органов не инициировал этот процесс. В последнем случае решения в свою пользу граждане получали через суд и, соответственно, получали возможность на внеочередную реализацию своего права. Таким образом, образовалась вторая очередь, но более льготная. При этом часть граждан из категории детей-сирот, для которых по закону наступил срок получения жилья и которые стояли в очереди с 14 лет, не стали jedoch своей очереди в обычных списках, а подали иск в суд и также получили право на первоочередное предоставление жилья.

В итоге в Свердловской области на 1 июля 2017 года 2816 судебных решений, по которым необходимо выделить жильё. Сложился ситуация, когда из вышесредствительных категорий очерёдных в первую очередь жильё предоставлялось в рамках исполнения судебных решений, а на остальных денег в бюджете не хватало.

По представлению прокуратуры Свердловской области от 26.12.2016 №21-12-2016 обеспечение жильём детей-сирот согласно списку судебных решений расценивается как нарушение очереди, поэтому с 2017 года распределение жилых помещений для детей-сирот начало осуществляться уполномоченными на то органами в соответствии с общим списком.

Всего в Свердловской области в 2017 году жильё распределено только 727 гражданам. На решение проблемы из федерального и областного бюджетов было выделено 1,1 млрд рублей, но эта сумма оказалась недостаточной. По данным Минстроя, необходимо выделить до 2,4 млрд рублей ежегодно, чтобы решить вопрос, но таких средств в Свердловской области нет.

Есть и иные проблемы, которые связаны с предоставлением гражданам из категории «дети-сироты» квартир в иных чем их фактическое место проживания и работы в населённых пунктах. Порою гражданам из данной категории, проживающим и имеющим работу в одном городе, предоставляют квартиру по месту постановки на учёт, то есть в другом населённом пункте. Альтернатива — в подобных случаях предоставлять жилищный сертификат. Кроме того, проверки надзорных органов и уполномоченным по правам ребёнка в субъектах РФ надзорю о том, что также существует проблема с реализацией прав на жильё детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в замещающих семьях, а в отдельных случаях — находящихся в учреждениях государственного воспитания. В этой связи органами опеки регионов, вероятно, необходимо ужесточить контроль. Иного решения нет.

Сравнению с предыдущими годами заключений было меньше, но это не говорит о том, что Уполномоченный по правам ребёнка снизил свою активность в отношении такого механизма воздействия. Дело в том, что в этой работе нет плановых показателей, а заключения Уполномоченного готовятся только в случаях выявления грубых или системных нарушений прав ребёнка, а практика такова, что выявленные нарушения такого рода становятся меньше, что, в свою очередь, может говорить об общем улоухении вопросов с обеспечением прав и законных интересов детей.

Одной из ключевых задач Уполномоченного по правам ребёнка, в соответствии с п.3 ст. 14 Закона Свердловской области от 15 июля 2010 г. №57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», является выявление случаев системных нарушений прав и законных интересов детей, на которые Уполномоченный реагирует изданием специальных докладов.

В 2017 году подготовлен один специальный доклад Уполномоченного по правам ребёнка на тему «Битва за школы, или Что делать?». Этот доклад является четвертым докладом Уполномоченного, посвящённым проблемам в современной системе российского общего образования, которые прямо или косвенно приводят к нарушениям прав, законных и наилучших интересов ребёнка.

Причиной для написания данного специального доклада стал рост количества обращений жителей Свердловской области к Уполномоченному по правам ребёнка с жалобами на проблемы в образовательных организациях, первоочередными которых, как выяснилось при проверках, часто являются несовершенство нормативной базы и профессиональная некомпетентность руководящего звена.

Специальный доклад Уполномоченного по правам ребёнка был направлен в адрес высших органов и иных органов государственной власти Свердловской области, а также в правоохранительные и надзорные органы, действующие на территории Свердловской области, и в органы местного самоуправления (с содержанием доклада можно ознакомиться на сайте www.svydetsi.ru).

5.2. О проблемах в соблюдении исполнительными органами гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей

В профиле рисков социальной безопасности детства ведущая роль отводится территориальным комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав. Почему комиссиям, а не остальным субъектам системы профилактики? Потому что только они в состоянии обеспечить комплексно безопасность детей на вверенной им территории. Вопросы профилактики этого социального явления носят четкий выраженный комплексный характер.

По сравнению с 2016 годом уровень таких рисков снизился. Данный процесс можно расценить как результат деятельности всех ведомств, организаций и учреждений, так или иначе работающих в данной проблематике. Количественные показатели проведенной работы детально впечатляют: это и ежегодная информационная работа по вопросам «О состоянии гибели и травматизма...», и проведение рейдов, и участие в работе различных комиссий различной ведомственной подчиненности и т.д. Но если оценить степень влияния на сложившуюся статистику с точки зрения участия комиссий по делам несовершеннолетних в регулировании рисков, влияющих на безопасность детей, т.е. качественную оценку источников риска, анализ причин и условий их возникновения, их остроту в зависимости от средовых факторов, способов минимизации влияния рисков на уровень смертности и травматизма среди детей, их благополучия, то возникают некоторые сомнения в степени влияния комиссий на процесс регулирования рисков в первую очередь как органа, координирующего работу субъектов системы профилактики. Основанием для таких выводов служит изучение отчётных документов ряда комиссий и очное ознакомление с их деятельностью в этом направлении.

В результате проведенной работы специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка было отмечено:

- Отсутствие единого подхода к сбору информации о состоянии гибели и травматизма детей, нарушения их прав и законных интересов на территории. В этой связи окружным специалистам, курирующим работу комиссий, предлагается рассмотреть варианты решения этой проблемы, т.е. наличие наиболее полной информации служит основанием для проведения анализа ситуации и принятия адекватных решений по организации работы.
- В подавляющем количестве представлений документов (протоколов заседаний комиссий) не проводится анализ причин и условий возникновения того или иного риска, не определяется их острота. Как правило, комиссии ограничиваются только заслушиванием должностных лиц, приглашаемых в традиционном составе: образование, МЧС, ГИБДД, здравоохранение.

Согласно информации, поступившей от специалистов территориальных, подпадающих количество травм по месту их получения относится к уличной сети. А это зона ответственности органов местного самоуправления, но на комиссии заслушивают опять те же самые должностные лица. Кстати, ни в одном из представлений мне протоколов не обозначены в качестве заслушиваемых представители органов местного самоуправления, отвечающие за обеспечение безопасности на территории населённых пунктов.

● И, наконец, главный инструмент в работе территориальных комиссий — постановление — используется недостаточно эффективно. В этой связи необходимо подчеркнуть: постановление — это главный аргумент комиссии в решении вопросов защиты прав и законных интересов детей. Причём это документ обязателен к исполнению, и его игнорирование, неисполнение — это предмет реагирования прокуратуры.

Именно этот итоговый документ должен определять анализ состояния безопасности детства, фиксировать наиболее опасные участки, и главное — определять зоны ответственности должностных лиц, отвечающих за детскую безопасность. У каждого мероприятия, направленного на ликвидацию риска, должны быть конкретные фамилия, имя и отчество.

В то же время постановления часто избыточно такой рекомендацией в адрес субъектов системы профилактики — «Продолжить работу». Есть случаи, когда постановления по рассматриваемому вопросу вообще не выносятся, ограничиваясь рекомендациями в протоколе. Кроме того, знакомясь с отчётами территориальных комиссий, крайне редко можно увидеть совпадения количества представлений, направленных в адрес должностных лиц, и количества полученных ответов. Счёт не в пользу проверки. Это тоже предмет верных взаимоотношений с территориальными прокурорами.

И ещё. В системе оценки уровня общественной стабильности говорят о том, что проблемы сохранности жизни и здоровья детей всё больше уходят в семью. Это и вопросы преступлений в отношении детей, и ситуация с пожарами, ДТП, утолплениями, выветываниями из окон, суициды и т.д. В 80% трагических случаев с детьми виноваты взрослые, большей частью родные дети ребёнка люди.

Обращает на себя внимание и тот факт, что территориальными комиссиями очень слабо реализуется такой эффективный механизм по минимизации рисков семейного неблагополучия как процедура медиации. Такое положение оказывает отрицательное влияние на формирование необходимых условий для организации ранней профилактики семейных конфликтов, жестокого обращения по отношению к ребёнку, социального неблагополучия семей с детьми, а следовательно, оказания помощи семьям со стороны учреждений образования, здравоохранения и социальной защиты, в т.ч. основанной на межведомственном взаимодействии.

И даже учитывая эти критические замечания, необходимо отметить, что система профилактики сегодня адаптировалась к работе именно по мини-

(Продолжение на 10-й стр.).

Настройка родительского контроля

Родительский контроль— средство для защиты Ваших детей в Интернете

(Продолжение. Начало на 1—9-й стр.)

защиты рисков в учреждениях, организациях и других структурах, официально работающих с детьми.

Однако сегодня стоит очень непростая задача научиться управлять рисками в системе детско-взрослых, семейных отношений. При этом не свалится в «юvenile» В этом смысле тезис «ранняя профилактика» является ключевым. Воплощение в жизнь этого тезиса целиком зависит от информации, поступающей в первую очередь в комиссии по делам несовершеннолетних. В этом смысле необходимо еще раз актуализировать исполнение постановления Правительства Свердловской области № 206 о персонализированном учёте, положив в основу его реализации использование технологии управления рисками в социальной сфере и в соответствии с вызовами, которые нам преподносит действительность.

Органы, учреждения и организации образования
В 2017 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило несколько обращений от граждан, в которых они просили оказать содействие в предотвращении проведения в школах различных просветительских мероприятий, реализуемых общественными организациями «сомнительного» по их мнению содержания.

В целях установления фактического состояния дел в свердловских школах и техникумах Аппаратом Уполномоченного был проведен анализ обобщенной ситуации за последние три года. Установлено, что до 2017 года контроль со стороны органов образования за организацией в учреждениях общего и профессионального образования различных «просветительских» мероприятий как общественными организациями, так и частными лицами, был ослаблен. В школах и техникумах области можно было наблюдать картину, когда с профилактическими и познавательными лекциями, выступлениями перед несовершеннолетними выступали все, кто заявил про «патристическую» и антикриминальную направленность, а также деятельность, специализацию на профилактике семейного неблагополучия, детско-родительских отношений или подростковой психологии. При этом ни о каком лицензировании или хотя бы проверке содержания таких выступлений специалистами системы вузовского образования или детской психологии речи не шло. Не согласовывались эти мероприятия и с органами управления образованием. Известны случаи, когда в образовательных организациях работали саентологи.

Осенью 2017 года Уполномоченным по правам ребёнка было предложено учреждениям образования (за исключением вузов) проинформировать о проведении в образовательных организациях Свердловской области различных «просветительских» мероприятий с детьми с указанием: заключался ли договор, имелось ли согласование с управлением образования, стоимостью мероприятия, была ли лицензирована деятельность организации (программы), проводившей мероприятие, имела ли организация аккредитацию, иные документы, позволяющие проводить мероприятия с детьми, а также связанные с исполнением положений Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Ответы образовательных учреждений попадали. Практически во всех школах и колледжах необходимые требования по допуску к детям с лекциями представителей общественных организаций соблюдался. Только в одном случае возник вопрос — это проведение таких мероприятий в загородных оздоровительных лагерях. То, что они иногда проводятся без согласования, показали пример Детского оздоровительного Центра «Юность Урала» (ЗОЛ «Юность», «Зелёный бор», «Ленинский», «Дружба», туристический лагерь «Аркаевский»). В течение 2017 года там были проведены «просветительские» мероприятия одним из общественных движений, ведущих борьбу за трезвость народа. Ни в кой мере не посягая на благородные цели участников этого движения — Уполномоченному по правам ребёнка они известны — но он вынужден заметить, что ни образовательной лицензии, ни согласования с уполномоченными органами и органов движения не было, а это повод для разговора с руководством системы образования Свердловской области.

Уполномоченный по правам ребёнка, акцентировав внимание на изложенном, предупреждает органы и учреждения образования об их ответственности за эксперименты с детской психикой, а поэтому нужно обеспечить право детей на защиту от психологического воздействия от не апробированных и не одобренных Минобрнауки РФ учений и методик.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Орган образования администраций муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области:
1) в своей деятельности придерживаться рекомендаций, направленных Министерством образования Свердловской области 30.09.2015г. № 02-01-82/0189 «О защите детей от информации, наносящей вред их развитию»;
2) при допуске в школу представителей общественных организаций для проведения уроков, лекций, бесед требовать предоставления последними в обязательном порядке образовательной лицензии или, как минимум, письменного согласования с управлением образования.

Глава 6. О некоторых вопросах реализации

Региональной стратегии действий в интересах детей

Принятие Национальной стратегии действий в интересах детей в 2012 году стало отправной точкой, с которой был задан вектор развития государственной политики в сфере детства. Именно Стратегия в своем четком изложении проблем детства, а главное — способов их решения, позволила сформулировать основные направления работы различных организаций и ведомств, отвечающих за уровень благополучия семьи и детей.

Краткий анализ результатов реализации Стратегии действий в отношении детей в Свердловской области, который подкреплен статистикой, размещенной во второй главе доклада, позволяет сделать следующие выводы об успехах и недостатках данной работы в регионе. Далее по разделам.

1. Семейная политика детствосбережения

В той или иной мере поставленные задачи выполнены. Конечно, рано еще говорить о том, что созданы условия для выполнения семей социальными значимыми функциями: обеспечения содержания детей, воспитания, воспроизводства, создания безопасных и комфортных условий для жизнедеятельности несовершеннолетних членов семьи. Нельзя не отметить очевидные успехи в вопросах невмешательства без крайней необходимости в дела семьи с детьми, созданию условий для безопасной жизнедеятельности несовершеннолетних, материальной и социальной поддержки семей с детьми.

Однако пока существуют проблемы по организации стабильной и эффективной работы системы профилактики детского и семейного неблагополучия, доступности качественных социальных услуг для семей с детьми. В этой связи требуются дополнительные меры по: снижению уровня бедности и дефицита доходов у семей с детьми; совершенствованию механизма оказания социальных услуг семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации; сокращению случаев жестокого обращения с детьми в семьях; созданию эффективных механизмов, способствующих сокращению случаев лишения родительских прав, сопровождению и реабилитации неблагополучных семей; сокращению числа детей, остающихся без попечения родителей; развитию системы качественного и объективного общественного контроля.

2. Доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность

На данном направлении достигнуты безусловные успехи в обеспечении доступности дошкольного образования, повышении качества базового общего образования, создании условий для выявления и развития талантливых детей, развития системы дополнительных образовательных услуг, обеспечении информационной безопасности детства путем реализации единой государственной политики в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Тем не менее не до конца решены следующие проблемы по: расширению вариативности форм образования для детей с ограниченными возможностями здоровья; развитию системы дополнительных образовательных услуг на бесплатной основе; расширению государственной поддержки развития детских библиотек (в т.ч. библиотек образовательного, литературного, исторического, кино и телевидения для детей; развитию системы профилактики социальную-информационной напряженности в образовательной среде; созданию бесконфликтной среды в школе; обеспечению физической безопасности при нахождении детей в образовательных учреждениях (пропускной режим, наличие медицинского работника, качество питания); внедрению современных технологий общественного контроля в образовании; снижению избыточной образовательной нагрузки для школьников; обеспечению информационной безопасности детства.

Требует решения проблема доступности предоставления государством (муниципалитетами) услуг по присмотру и уходу за детьми до 3-х лет.

3. Здоровоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни

На данном направлении в Свердловской области достигнуты наибольшие успехи, о чём говорят цифры смертности и рождаемости (см. раздел 2.1.3.). Из проблем, требующих внимания, можно отметить следующие: формирование альтернативной модели организации отдыха и оздоровления детей в каникулярный период на принципах государственно-частного партнерства; совершенствование системы медицинского обеспечения в школах; обеспечение качественным питанием детей в образовательных учреждениях; недостаточную эффективность просветительской работы по предупреждению ранней беременности, абортов и ранних половых связей подростков.

4. Равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства

К категории детей, нуждающихся в особой заботе государства, относятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов и ВИЧ-инфицированных детей.

За период действия Стратегии в Свердловской области удалось практически полностью реализовать задачу обеспечения приоритета семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прием в российские семьи.

Требуются дополнительные меры по: развитию системы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, для их социализации в обществе; обеспечению в соответствии с международными стандартами прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на доступную среду; поддержке семей, воспитывающих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

5. Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребёнку правосудия

Обобщенное направление можно характеризовать следующими успехами: стабильное снижение подростковой преступности и преступлений в отношении несовершеннолетних; повышение эффективности деятельности органов опеки и попечительства; усиление роли института Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области.

Не полностью реализованы цели по: совершенствованию системы работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; организации школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков.

В силу объективных причин требуется принятие дополнительных мер по защите детей от информации, угрожающей их благополучию, безопасности и развитию.

6. Дети-участники реализации Региональной стратегии

Не в полной мере реализовано право ребёнка на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы в виде развития законодательной базы в данной области.

Глава 7. О совершенствовании действующего законодательства в вопросах обеспечения прав и законных интересов ребёнка

Перечень проблем, требующих решения на федеральном уровне

Проблемы	Федеральное ведомство	С чем связана актуальность
1. Проблема эффективности молодежной политики в свете поставленных государством задач по улучшению демографической ситуации, поддержке молодой семьи, пропаганды патриотизма, профилактики дельтаного поведения.	Федеральное агентство по делам молодежи	Требуются нормативное переосмысление организации работы с молодежью с точки зрения смещения её акцентов на организацию работы по месту жительства.
2. На федеральном уровне не сформированы и не нормативно закреплены механизмы учёта мнения несовершеннолетних в системе принятия управленческих решений по вопросам обеспечения интересов детей	Министерство образования и науки РФ, Правительство КДНЗП	Не разработан и нормативно не закреплен порядок подготовки альтернативного «детского» ежегодного доклада о состоянии охраны прав ребёнка.
3. Запись ребёнка в первый класс по месту прописки.	Министерство образования и науки РФ	Рост количества случаев, когда жители не могут отдать своего ребёнка в школу по месту жительства в связи приёмом в учреждение образования детей с «временной регистрацией», не проживающих на данной территории.
4. Не создана целостная система реабилитации детей, ставших жертвами преступлений.	Правительственная КДНЗП	В статье 5 Федерального Закона РФ от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определены категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а категории несовершеннолетних, подвергшихся преступлению, нет.
5. С точки зрения соблюдения наилучших интересов ребёнка существует проблема правомерности действий правоохранительных органов в случаях изъятия несовершеннолетнего из семьи при нахождении его в социально опасном положении и службы судебных приставов при реализации процедуры отобрания.	Правительственная КДНЗП	1. Как указано в ст. 121 Семейного кодекса только органы опеки занимаются выявлением и устройством детей, оставшихся без попечения родителей. При этом, когда правоохранительные органы в рамках профилактических мероприятий выявляют семьи, где требуется оперативное вмешательство (родители находятся в неадекватном состоянии вследствие алкогольного или наркотического опьянения, а малолетние дети предоставлены сами себе и т.д.), сотрудники полиции не имеют права без привлечения представителя опеки изъять безнадзорных детей для их временного помещения в социальные учреждения. Аналогичная ситуация складывается в системе здравоохранения при необходимости незамедлительного оказания медицинской помощи или помещения в стационар ребёнка в отсутствие разрешения законодого представителя. 2. Для исключения необоснованного вмешательства в семью, её компрометации нуждается в подзаконном регулировании процесс организации проверок обращений граждан и организацией о нахождении ребёнка в социально опасном положении. 3. Нет инструкций либо методических указаний по поводу процедуры принудительного исполнения решений суда об отобрании ребёнка (определения места жительства) службой судебных приставов. Также нуждается в разъяснениях процедура изъятия детей при прекращении опеки.
6. Назначение Федеральными лечебными учреждениями препаратов, не имеющих разрешений на территории РФ.	Министерство здравоохранения России	Российской детской клинической больницей (г. Москва) назначен лекарственный препарат ребёнку, имеющий разрешение только в США, не апробированный в РФ. В то же время, согласно Постановлению Правительства РФ от 29.09.2010 № 711 обязанность по его приобретению возложена на региональные миноздравы. Кроме того, приобретенные препараты, не зарегистрированные в России, недоступны за счёт бюджетных средств. Например: стоимость препарата черпильноза альфа на одного ребёнка на 1 год (позже очень важным показателем) составляет 40 млн рублей.
7. Проблема с предоставлением гражданам из категории дети-сироты квартир в иных от их фактического места проживания и работы населенных пунктах.	Федеральное Собрание Российской Федерации	Порой гражданам из категории дети-сироты, проживающим и имеющим работу в одном городе, предоставляется квартира по месту постановки на учет, то есть в другом населенном пункте. Альтернатива — в таких случаях предоставлять жилищный сертификат.

Глава 8. О содействии интеллектуальному, духовному и нравственному развитию детей и их патриотическому воспитанию

8.1. О проблемах духовного и нравственного воспитания

В условиях сложной социально-политической обстановки вопросы, связанные с духовным, нравственным интеллектуальным и патриотическим воспитанием детей, выходят на первый план.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Музей современной истории России опубликовали результаты исследования по оценке знаний россиян в области истории, которые были проведены 6-7 сентября 2017 года. И вот что у них получилось.

Убежденность в необходимости исторических знаний в российском обществе близка к абсолютной: с этим соглашаются 96% опрошенных. Но вот историю наша молодежь знает очень плохо. На вопрос «Кто автор фразы «Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия»? (П.А. Столыпин) — правильно ответило только 6%. А в каком году СССР запустил первый искусственный спутник Земли (1957 г.) правильно ответили только 5%. Почти никто не смог сказать, кого свергли большевики (Временное правительство А.Ф. Керенского), 74% вчерашних школьников не смогли правильно назвать имя первого и единственного президента СССР.

Вот как прокомментировал результаты исследования руководитель практики политического анализа и консультирования ВЦИОМ Михаил Мамонов: «Проведенный опрос продемонстрировал крайне тревожащую тенденцию: young people, знание которой об истории своей страны всё больше носит фрагментарный характер. Попытка разукрасить историю, сделать её более наглядной, отказать от традиционных методов обучения истории приводит к тому, что молодежь знает и помнит лишь то, что видела в фильмах и телепередачах. В этих условиях говорить о понимании глубинных исторических процессов не приходится. Молодежь видит яркую картинку, не понимая, что за ней кроется. Возможны самые неблагоприятные последствия этой ситуации. Незнание истории приводит к отсутствию политических ориентиров, в конечном счёте — к волевому обращению с историческими фактами, историей своей страны».

Ослаблено и патриотическое воспитание в школе. Этому способствовало исключение из программ по литературе многих классических отечественных произведений о войне. Например, не вводятся в школьную программу «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого и «Молодая гвардия» А. Фадеева. Мало кто из учащихся знает «Судьбу человека» М. Шолохова, «Русский характер» А. Толстого. Даже в списке обязательной литературы нет произведений Ю. Бондарева, В. Быкова, Б. Васильева, В. Каверина, В. Коженикова, И. Стаднюка, А. Чаковского и др. На уроках литературы уже не звучат романы и повести, в которых остро звучит тема Родины: «Горячий снег» Ю. Бондарева, «А зори

здесь тихие...» Б. Васильева, «Март-апрель» В. Коженикова, «Судьба» П. Проскурина, «Живые и мертвые» К. Симонова, «Война» И. Стаднюка, «Блокада» А. Чаковского.

В ходе ознакомления специалистов Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка с работой органов местного самоуправления и учреждений Восточного округа (в других округах ситуация наверняка не слишком отличается) по вопросам патриотического воспитания молодежи было отмечено следующее.

1. Мероприятия проводятся в соответствии с имеющимися программами и планами.

2. В проведении мероприятий вовлечено около 15% от общего количества учащихся общеобразовательных учреждений.

3. Действует муниципальная программа «Развитие и сохранение культуры, физической культуры, спорта и молодежной политики. В рамках данной программы действуют подпрограммы по развитию системы патриотического воспитания молодых граждан.

Основными критериями оценки эффективности патриотического воспитания объявлены: увеличение численности участников мероприятий (по сравнению с предыдущим годом); увеличение доли граждан, участвующих в деятельности патриотических молодежных объединений; увеличение посещаемости учреждений (по сравнению с предыдущим годом); увеличение доли граждан (14-18 лет), прошедших подготовку в военно-спортивных лагерях.

В качестве проблем организации и проведения мероприятий патриотического направления можно выделить: неудовлетворительное состояние материально-технической базы учреждений, задействованных в проведении мероприятий; старение и снижение квалификации кадров; библиотечный фонд не соответствует нормативам комплектования на число пользователей. Как итог, низкая степень вовлечения подростков в патриотические мероприятия. Так доля молодых граждан (14-18 лет), прошедших подготовку в военно-спортивных лагерях в 2017 году, составила в Режевском ГО 6,5% (в других муниципалитетах она не намного выше, а то и ниже), а доля молодежи, участвующих в деятельности патриотических молодежных объединений в 2017 — 12,5%.

Кроме того, результаты опросов населения в том же Режевском ГО показали, что: около половины студентов учреждений среднего профессионального образования после окончания учебы готовы покинуть пределы муниципалитета; многие представители молодежи не считают себя носителями патриотических ценностей, им не свойственно руководствоваться патриотическими чувствами при принятии решений и планировании своей жизни; отсутствует осознанная мотивация к прохождению военной службы; недостаточно развита сеть военно-технических, военно-спортивных и других клубов и объединений, специальных школ, курсов, различных кружков военно-патриотической направленности, учебных пунктов будущего воина.

Одним из недостатков при организации патриотических мероприятий следует считать отсутствие ясных критериев оценки уровня патриотизма в территории. Наличие таковых позволило бы выстроить программную работу, исходя не только и не столько из количественных показателей, а показавшей качественный. Таким, например, как: явка на местные и федеральные выборы; выполнение призыва в армию; количество выпускников вузов — уроженцев территории, вернувшихся домой; уровень первичной и вторичной молодежной преступности; средний балл по истории России; готовность встать на защиту Отечества; знания основных исторических событий России, на малой Родине; готовность уехать на постоянное место жительства за рубеж; понимание роли, места и значения России в мировой цивилизации, самобытности и уникальности нашего общества и государства, имеющих свой путь в истории человечества.

Кто же или что же сегодня реально занимается воспитанием наших детей? Вот они: телевидение (молодежные программы, сериалы, фильмы, различные шоу); реклама; молодежные тусовки; компьютерные игры; социальные сети; ночные клубы.

В результате в мае 2017 года в социальной сети «ВКонтакте» вновь появилась группа с интимными фотографиями школьников из Новoursalsk. Бонусом молодые люди гордо «постяжи» снимки с сигаретами, водкой, пивом и прочими атрибутами «взрослой жизни». Всего в группе свыше 1500 человек. Среди участников не только дети, но и взрослые мужчины.

Новoursalsk — один из важнейших городов Свердловской области. И очень жаль, что в школах этого «закрытого» города уделяют так мало внимания воспитанию ребят. В данной ситуации есть вопросы как к системе образования, так и органам профилактики безнадзорности несовершеннолетних. Кстати, похожая группа функционировала в Новoursalsk осенью 2016 года. Однако выводы, вероятно, сделаны не были.

Информация о размещении несовершеннолетних г. Новoursalsk в социальных сетях своих фотографий интимного характера была направлена Уполномоченным по правам ребёнка в уполномоченный государственный орган. Парадокс, но законодательство не считает поведение подростков правонарушением. Нижне приведён ответ Роскомнадзора:

«Запрета на распространение в СМИ фотографий интимного характера, если они не являются пропагандой порнографии или культа насилия и жестокости, ст. 4 Закона РФ «О СМИ» не содержит. Отсутствуют сведения о том, что несовершеннолетние являются пострадавшими в результате противоправных действий. Кроме того, отсутствуют фамилии, имена, отчества, фотоизображения обезличены. В статье указано, что фотографии выкладываются несовершеннолетними самостоятельно».

По смыслу положений Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее — Федеральный закон «О персональных данных») фотоизображение без дополнительных сведений не позволяет прямо или косвенно определить конкретное физическое лицо (субъекта персональных данных).

В этой связи основания для принятия мер реагирования Управлением Роскомнадзора по Уральскому федеральному округу в рамках компетенции отсутствуют».

О результатах воздействия телевидения и кино на молодежь можно судить по следующему случаю из практики Уполномоченного по правам ребёнка. К Уполномоченному обратился модная молодежная киностудия (финансируется из-за рубежа) с просьбой поддержать идею фильма о тралле через Интернет подкастом сверстниками (одноклассниками) в формате новомодного прозадного «хоррора» («ужастика»). При этом в письме сделан вывод, что сегодня основная проблема подростков среды — это самобуйство молодых людей под воздействием социальных сетей (о данной проблеме в разделе 2.2.). Кстати, ими были приложены проекты положительных ответов на их деятельность с просьбой о поддержке от Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области и Министерства культуры.

В своем ответе Уполномоченный предложил свой вариант направления съёмки:

«Обозначена Вами в письме проблема не нова и характерна для подростковой среды вне зависимости от страны. Меняются только способы, к которым прибегают подростки для выяснения отношений. Сегодня это социальные сети. Подростковая среда сама по себе жестка вследствие психофизиологического возраста молодых людей. Поэтому проблема травли сверстников «слабого» или «белой вороны» не имеет национального характера или времени».

Об этом свидетельствует большинство фильмов о подростках, изготовленных в Голливуде. Советское кино также неоднократно поднимало эту проблему и, кстати, без использования «новомодного прозадного хоррора». Достаточно вспомнить гениальный фильм Ролана Быкова «Чучело». В целом русская духовная традиция всегда была основана на правде, доброте, справедливости, неотвратимости наказания и прощени в отличие от западного превознесения жесткой силы и унижения врага.

Поэтому нам нужны фильмы, основанные на русских традициях. И если Вы решили реализовать проект о сложных взаимоотношениях подростков, связанных с травлей сверстников через социальные сети, то это может быть не «ужастик», а психологическая драма в стиле «Солнцера» Тарковского».

8.2. О содействии физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию у них патриотизма и гражданственности

Поскольку нравственное развитие ребёнка, формирование его духовной и мировоззренческой составляющей, а также его отношения к своей семье и Родине, является одним из краеугольных камней становления личности, разносторонней и просветительская деятельность Уполномоченного по правам ребёнка проходит в течение всего года. В качестве иллюстрации можно выделить ряд наиболее показательных мероприятий, направленных на воспитание у молодого поколения чувства патриотизма и гражданственности, а также пропагандирующих традиционные семейные ценности и здоровый образ жизни.

В первую очередь это конкурс Уполномоченного по правам ребёнка «Мы вместе скажу сотворим», в очередной раз побивший все рекорды по участникам и заявкам. Ребята могли предложить написать рассказ в одной из шести номинаций: «Сказы о природе», «Сказы об Урале», «Моя семья», «Дотронуться до звёзд», «Герои нашего времени», «Ты да я, да мы с тобой». Результаты конкурса более чем явно свидетельствовали, что классическое воспитание не «кануло в Лету» — дружба, любовь к своему родному краю, родным и близким, желание их защитить, помочь, поддержать — остаются для детей на первом месте.

5 мая, накануне празднования Дня Победы в Великой Отечественной войне в Екатеринбурге возле Широкореченского мемориала Уполномоченный принял участие в традиционной кадетской акции «Память», посвященной годовщине Победы в Великой Отечественной войне (фото 22). Обратившись к ребятам, Уполномоченный выразил уверенность, что мальчики и девочки, стоящие перед ним, готовы защищать свою Родину, не посрамили славы дела своих достойных предков.



Фото 22. Акция «Память».

Безусловно, спортивные достижения, спортивная воля и стремление быть лучшим среди равных закаляют характер и формируют ценностную систему ребёнка. Таким образом, участие в детских спортивных мероприятиях является одним из ключевых факторов создания детской личности и

нуждаются в активной пропаганде не только со стороны Уполномоченного по правам ребёнка.

В 2017 году прошло множество детских спортивных мероприятий и соревнований, как под эгидой Уполномоченного по правам ребёнка, так и при его участии. Это и детский турнир по волейболу на приз Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской (фото 23) области, и II областная летняя спартакиада среди детей-инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата «Один за всех и все за одного», и региональный этап Всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские состязания» и спортивные состязания юных велосипедистов, инспекторов дорожного движения и пожарников, и многие другие, в которых принимал участие Уполномоченный по правам ребёнка и его представители (фото 24).

Не менее важен и личный пример. В апреле в Екатеринбурге в рамках регионального этапа детского футбольного турнира «Будущее зависит от тебя» состоялся «Матч чемпионов». В футбольном матче приняли участие: олимпийский чемпион по биатлону Антон Шипулин, обладатель бронзовой медали в командном лыжном спринте Иван Альплов, шестикратный чемпион мира по плаванию Юрий Прилуков, министр социальной политики Свердловской области Андрей Злоказов, Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области Игорь Морозов и глава «Народного контроля» Дмитрий Чукреев. Их соперниками стали лучшие игроки из детских команд, приехавших на турнир.



Фото 23. Турнир по волейболу на кубок Уполномоченного по правам ребёнка.

В июле в Областном центре реабилитации инвалидов прошёл «Фестиваль параспорта», организованный в Екатеринбурге ассоциацией «Особые люди» (фото 25). Фестиваль прошёл в рамках федерального социального проекта «На урок — вместе», который направлен на развитие инклюзии в обществе. В рамках данного проекта эксперты проводят для преподавателей школ обучающие семинары и тренинги по методам включения детей с инвалидностью в общеобразовательный процесс.



Фото 24. Открытие областных соревнований юных велосипедистов.



Фото 25. На Фестивале параспорта.

Спорт — не единственная сфера отношений, формирующая детскую личность. Самой важной, основной и, по сути, первостепенной значимой остаётся семья: отношения внутри семьи, родительская и детская любовь, чувство локтя с братьями и сестрами и общее совместное решение жизненных проблем с которыми сталкиваются члены семьи. В течение всего года Уполномоченным давались комментарии представителям средств массовой информации по поводу оптимального разрешения различных внутрисемейных и внутрискольных конфликтов, спорных ситуаций и столкновений отдельно взятых граждан с представителями исполнительных органов власти; решались сложные жизненные ситуации обратившихся заявителей; комментировались на официальном сайте Уполномоченного актуальные и неоднозначные события и инициативы, направленные на формирования благополучного детства.

8.3. О деятельности интернет-сайта Уполномоченного по правам ребёнка

В 2017 году основные направления деятельности официального сайта Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области остались неизменными:

- информирование населения Свердловской области о деятельности Уполномоченного по правам ребёнка, а также событий, напрямую связанных с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних;
- осуществление консультирования граждан по правовым, социальным и иным вопросам;

- размещение различных материалов, воспитывающих у молодого поколения чувства патриотизма и гражданственности, а также пропагандирующих традиционные семейные ценности.

Помимо вышеназванных направлений особый акцент в размещаемых материалах делался на оперативное реагирование по актуальным событиям, связанным с темой детства.

Приоритеты по взаимодействию с посетителями сайта также остались неизменными — интерактивность и скорость реагирования. Всего в 2017 году на официальном сайте Уполномоченного было оставлено более 150 комментариев, по существу связанных со сферой детства: вопросы, просьбы обратить внимание на потенциально опасную для ребёнка ситуацию, благодарность и т.д.

В 2017 году на сайте было размещено свыше 1100 публикаций — новости, статьи и иные материалы справочного, информационного, мотивирующего и разъяснительного характера. Из них 173 материала ориентированы непосредственно на детскую аудиторию, 71 статья для взрослых и руководителей учреждений, организующих детский досуг, быт и учёбу. Помимо этого, было размещено более 900 статей общего содержания. По своей тематике размещаемые на сайте материалы распределились следующим образом (рис. 16).

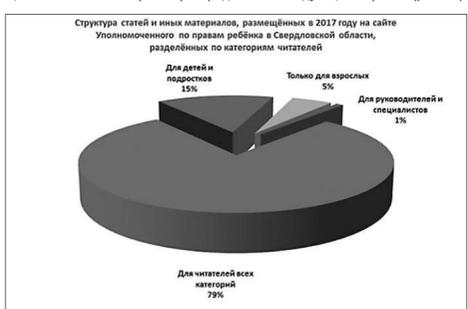


Рис. 16. Структура публикаций по возрастным категориям читателей.

Общее число посетителей сайта за год составило 79,7 тыс. уникальных посетителей, количество просмотров материалов сайта — 170 тысяч. Пиковый взлёт посещаемости сайта состоялся в период проведения творческого детского конкурса «Мы вместе скажу сотворим» (рис. 17). Сохранился традиционный «провал» посещаемости в летние месяцы, в период каникул, который происходит за счёт резкого снижения посещений сайта Уполномоченного детьми (рис. 18).

Необходимо отметить, что, несмотря на то, что статистика 2017 года не демонстрирует общего прироста числа его посетителей, у одной возрастной

(Продолжение на 11-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—10-й стр.)

категории прирост произошёл. И что особенно радует — это оказалась детская аудитория (рис. 19).

Половозрастная структура посетителей сайта изменений не претерпела, по-прежнему наиболее активны женщины в возрасте 25-34 года, вероятно, это молодые мамы, находящиеся в отпуске по уходу за ребёнком. В общем количестве посетители девушки и молодые женщины составляют более половины посетителей сайта (рис. 20).

Сохраняется тенденция по географическому распределению посетителей сайта Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области. Так, доля жителей Свердловской области, посетивших сайт, составляет около 30%, жителей других регионов Российской Федерации колеблется в интервале 60-65%, остальное приходится на жителей ближнего и дальнего зарубежья, в основном — Белоруссии, Украины, Казахстана, США и пр. (рис. 21).

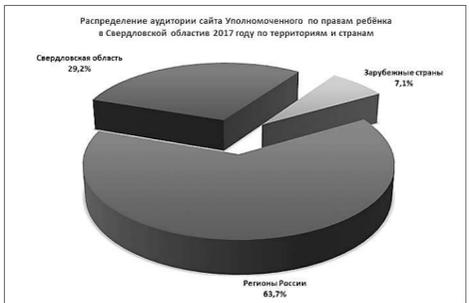


Рис. 21. Распределение аудитории сайта по территориям и странам.

Такое распределение можно объяснить большим количеством различных консультативных и разъяснительных материалов, выкладываемых на сайте Уполномоченного и вызывающих интерес не только у жителей Свердловской области. Во многом география посещений объясняется размещением ссылок на эти материалы в поисковике Яндекс, причём в главе списка ссылок.

В качестве примера статей консультативной направленности можно привести следующие — «К вопросу об организации питания школьных столовых» и «Охрана школы или организация контрольно-пропускного режима?». Обе статьи содержат не только рекомендации и ссылки на нормативно-правовые акты, регулирующие данные виды деятельности, но и образцы договоров образовательных организаций с поставщиками услуг.

Обе статьи пользуются неизменным спросом у специалистов и, вероятно, будут востребованы не один год (рис. 22).

Другими материалами, количество прочтений перевалило двухтысяч рубеж, стали: «Оказание первой помощи при различных видах травм», «О медиации как способе защиты прав несовершеннолетних», «Однаемься с потешками», а также раздел «Наиболее часто задаваемые вопросы», где публикуются ответы на самые частые вопросы и из практики Уполномоченного. Необходимо отметить, что первые два материала, как и информация в справочном разделе, были подготовлены непосредственно специалистами Аппарата Уполномоченного, а не взяты из сторонних источников.

Другой интернет-площадкой Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области в 2017 году являлся мини-сайт в разделе «Ассоциация уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ» на сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка А.Ю. Кузнецовой. На нём регулярно заполняется новостной раздел, ведётся консультирование и приём обращений жителей Свердловской области.

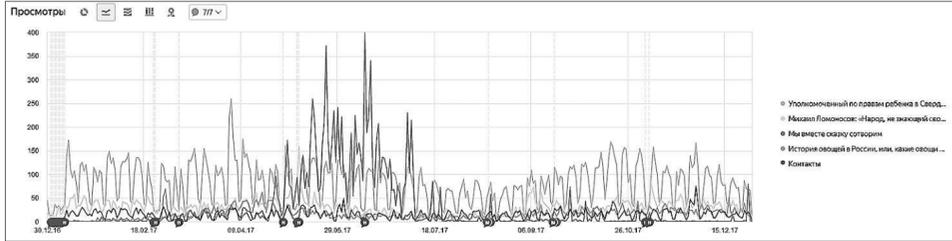


Рис. 17. Динамика изменения количества просмотров наиболее популярных страниц сайта Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области в 2017 году по данным Яндекс-Метрика.

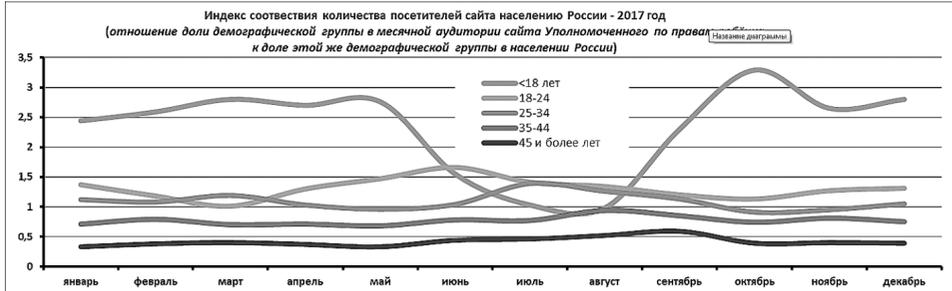


Рис. 18. Индекс соответствия населению России в 2017 году (отношение доли демографической группы в месячной аудитории сайта к доле этой же демографической группы в населении России).

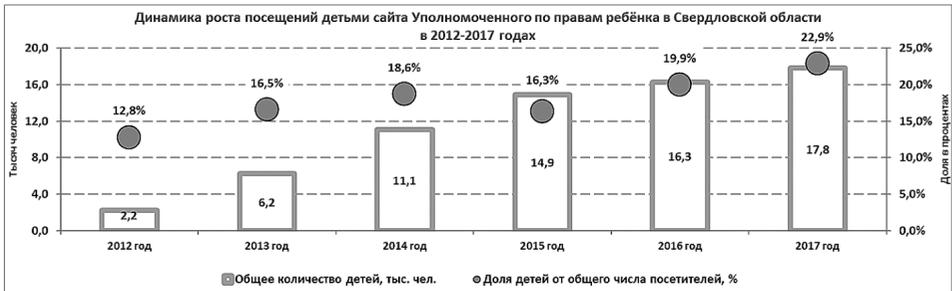


Рис. 19. Показатели посещаемости сайта Уполномоченного детьми.



Рис. 20. Половозрастная структура посетителей сайта Уполномоченного по правам ребёнка.



Рис. 22. Динамика прочтений статей

8.4. О правовом просвещении населения Свердловской области и взаимодействии с общественными организациями

На протяжении 2017 года, продолжая устоявшиеся и успешные практики, Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области и специалистами Аппарата осуществлялась просветительско-консультативная работа в следующих форматах:

1. посредством личного общения с жителями Свердловской области;
2. посредством использования возможностей сайта Уполномоченного путём размещения на его страницах:
 - основных нормативных правовых актов федерального и регионального уровней (включая изменения, вносимые в них), касающихся защиты прав и законных интересов ребёнка (раздел «Библиотека»);
 - публикации справочных и консультативных материалов в разделах «Часто задаваемые вопросы», «Консультации юриста» и других;
 - публикации советов и алгоритмов решения тех или иных управленческих проблем в разделе «Рекомендации Руководителям» и «Со-Вещание»;
 - реагирования на вопросы и комментарии гостей сайта, оставленные в новостных и тематических публикациях.

В рамках оправдавших себя форм правового просвещения жителей Свердловской области Уполномоченный принимал участие в различных конференциях, форумах, заседаниях «круглых столов», выездных и обычных консультациях, среди которых особо необходимо отметить участие в «Днях бесплатной юридической помощи» и «Ежегодной юридической неделе в Уральском институте управления РАНХиГС при Президенте РФ».

Так, в рамках юридической недели Уполномоченный выступил на пленарном заседании перед участниками VII Международной научно-практической конференции «Право в современном мире», посвящённой Дню юриста, с докладом по теме «Совершенствование государственной политики в сфере защиты детства» (фото 26).



Фото 26. Выступление Уполномоченного на VII Международной научно-практической конференции «Право в современном мире».

Итоги реализации «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» и перспективы дальнейшего развития. Конференция была организована юридическим факультетом УИУ РАНХиГС и прошла при поддержке Уставного суда Свердловской области, Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области и Юридического агентства «ЮС КОГЕН».

Уполномоченный регулярно, как в рамках запланированных мероприятий, так и в связи с актуальными поводами, принимал участие в знаковых, торжественных и регулярных мероприятиях детских общественных организаций Свердловской области.

Так, в декабре в посёлке Бобровском состоялся праздник «Созвездие друзей». Уполномоченный по правам ребёнка поздравил детей с 8-летием со дня создания организации «Солнечная планета» и вручил ребятам игри-путешествия «Рыцарь планеты Земля» и медали «Маленького принца». Упол-

номоченный также был принят в «Солнечную страну» и награждён детской медалью Маленького принца (фото 27).



Фото 27. Награждение на празднике «Созвездие друзей».

В июле Уполномоченный по правам ребёнка провёл рабочую встречу с юными корреспондентами «Объединённого школьного медиахолдинга». Данный проект реализуется в рамках образовательной программы «Единая промышленная карта» при поддержке Свердловского творческого союза журналистов и Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (фото 28).

Вопросы, которые задали юные корреспонденты, носили не только личный, но острый и злободневный характер, чем ясно продемонстрировали нацеленность подрастающего поколения на профессиональную самореализацию.

В декабре 2017 года на базе Кировградской воспитательной колонии состоялось мероприятие, посвящённое Всероссийскому Дню правовой помощи детям. Сотрудниками Аппарата Уполномоченного совместно со студентами Уральского государственного юридического университета были проведены правовые консультации воспитанников по вопросам гражданского права, уголовного права и мер поддержки государства для составления маршрута социализации и возвращения ребёнка к повседневной жизни в обществе после освобождения. Кроме того, отдельно для студентов УРГОУ была проведена экскурсия по учреждению, в ходе которой они ознакомились с условиями содержания, организацией образовательного процесса и профессионального образования (фото 29).



Фото 28. Встреча с юнкорами «Объединённого школьного медиахолдинга».



Фото 29. В Кировградской ВК.

Уполномоченным поддерживается и развитие ряда перспективных проектов в Свердловской области, таких, например, как, проект «Лидерская Школа общественных активистов», организованного Свердловским региональным общественным фондом развития кино и телевидения для детей и юношества «Возрождение». Проект Школы, разработанный фондом «Возрождение», был признан победителем конкурса на предоставление грантов Президента РФ на развитие гражданского общества. Участниками Школы становятся руководители некоммерческих организаций, лидеры движений, общественные деятели и люди, готовые создать НКО и реализовывать социальные программы и проекты для незащищённых слоев населения с особым акцентом на поддержку детей и семей, находящихся в сложных жизненных ситуациях.

8.5. О деятельности Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребёнка

Экспертный совет при Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области является постоянно действующим коллегиальным совещательным органом, созданным в соответствии со статьей 18 Закона Свердловской области от 15 июля 2010 года № 57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области».

В 2017 году Экспертный совет подвел итоги работы за 2012-2017 годы. Первое заседание Совета было проведено 20 декабря 2012 года. На сегодня в составе Экспертного совета 15 человек, эксперты из числа руководителей и ведущих специалистов высших учебных и научно-исследовательских учреждений Свердловской области, а также лица, имеющие необходимые знания и опыт в сфере защиты прав ребёнка.

За прошедшие пять лет члены Экспертного совета рассмотрели ряд проблем, касающихся защиты интересов несовершеннолетних в области здравоохранения, дошкольного и общего образования, жилищных прав, социальной защиты, прав детей с ограниченными возможностями здоровья, прав детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, межведомственного взаимодействия по организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, потерпевшими от преступлений, с членами их семей, а также провели несколько исследований в сфере защиты детства. И, конечно же, самый частый вопрос в повестке заседаний Экспертного совета — экспертная оценка проектов областных и федеральных законов в сфере защиты прав и законных интересов ребёнка. Отдельно необходимо отметить большую работу Совета в проведении ежегодного Форума юных граждан Свердловской области. Традиционно эксперты выступают с докладами для обсуждения на тематических секциях.

Работа Экспертного совета, проводимая в течение пяти лет, признана успешной, высокопрофессиональной и эффективной, ведь решаемые вопросы касаются огромного количества людей. Кроме того, в течение 2017 года Экспертным советом обсуждены наиболее актуальные вопросы в сфере защиты прав и законных интересов детей. Эксперты обменялись опытом и практиками в этой области. Также были обсуждены следующие официальные документы: «Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2015 год», подготовленный Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, и ежегодного государственного доклада - «О положении семьи и детей в Свердловской области» по итогам 2016 года.

В целом работа Совета проводилась в соответствии с планом работы на 2017 год.

8.6. О проведении форумов, конференций и семинаров

В течение 2017 года Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области принимал участие во множестве Форумов и конференций, направленных на решение вопросов сферы детства, как в Свердловской области, так и в иных регионах, как лично организованных или проходящих под эгидой общероссийского института уполномоченных по правам ребёнка, так и у сторонних организаций.

Однако ключевым оставался Форум юных граждан Свердловской области «Будущее строим вместе», проходящий в преддверии Международного дня защиты детей и организуемый совместно с региональным отделением Российского детского Фонда.

Традиционно каждое собрание Форума посвящено отдельной конкретно взятой актуальной теме, напрямую связанной с развитием, становлением, воспитанием и образованием несовершеннолетних детей как в личном плане, так и в рамках глобальной социализации подростковых групп. Форум 2017 года был посвящён вопросам патриотического воспитания и развития «Российского движения школьников». Вызвано это было необходимостью осмысления путей развития общеобразовательного движения. Организаторами Форума юных граждан Свердловской области стали Уполномоченный по правам ребёнка, региональное отделение РДШ и Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

Форум прошёл с 26 по 28 мая на базе загородного образовательного центра «Таватуй». Участники Форума юных граждан — подростки 14-17 лет, а также педагоги и воспитатели образовательных организаций и учреждений дополнительного образования Свердловской области. Общее число участников — 200 человек (фото 30).



Фото 30. Участники и гости VI Форума юных граждан Свердловской области.

Ребята в течение двух дней смогли: погрузиться в идеологию и познаться с перспективными направлениями общероссийского движения, обсудить с приглашёнными экспертами конкретные варианты развития и самореализации подростка по ключевым направлениям движения, узнать интересные факты об истории родного края и своей страны, а также сформулировать в виде Меморандума — итогового документа Форума — свои предложения по развитию РДШ своими сверстниками, профильным министерствам, градообразующим предприятиям и Правительству Свердловской области.

В августе в Ханты-Мансийске состоялось заседание Координационного совета Уполномоченных по правам ребёнка, входящих в состав УрФО, на тему защиты личных прав ребёнка и его статуса при исполнении решений суда об определении места жительства. Участие в мероприятии приняли заместитель губернатора Юрия В.С. Кольцова, главный федеральный инспектор Аппарата полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе по Юрию Д.Б. Кузьменко, представители Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка, Полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе, уполномоченные по правам ребёнка в регионах России, представители судебных органов, прокуратуры, руководители территориальных федеральных органов исполнительной власти.

Как отметил модератор встречи — председатель Координационного совета Уполномоченных по правам ребёнка субъектов РФ, входящих в состав УрФО, в 2017 году Игорь М.Мороков, вопросы, которые обсуждались сегодня, касались судебных решений по определению места жительства ребёнка. Это самые сложные темы, так как они напрямую отражаются на состоянии несовершеннолетних: «Третья статья конвенции ООН по правам ребёнка говорит о том, что при принятии решения мы должны действовать в наилучших интересах ребёнка. Мы пришли к выводу, что сегодня такая правовая норма в нашем законодательстве не существует».

В 2017 на базе Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка активно проводились заседания рабочих групп, направленных на решение различных проблем и вопросов, требующих межведомственного взаимодействия, а порою и оперативного вмешательства соответствующих органов и служб в сложную или кризисную ситуацию. В течение года несколько раз собирались рабочие группы при Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области по проблемам системы дошкольного и общего образования (фото 31), а также по рассмотрению конфликтов с отобранием ребёнка из семьи. Другие рабочие группы также не раз собирались обсудить актуальные проблемы и выработать адекватные меры по решению возникших ситуаций.



Фото 31. Заседание рабочей группы по проблемам системы дошкольного и общего образования.

Проходили в Аппарате Уполномоченного и иные рабочие встречи. Так, например, в октябре состоялась рабочая встреча, целью которой была разработка законодательной инициативы по защите прав детей в сфере наделения их собственностью в жилых помещениях, приобретённых с использованием средств материнского капитала (фото 32). Данное заседание прошло в соответствии с планом работы секции Свердловского областного суда по вопросам дружественного к ребёнку правосудия, практики применения национальных и международных правовых норм, направленных на усиление охранительной функции суда по отношению к ребёнку в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. В совещании приняли участие представители регионального отделения Пенсионного фонда РФ, Управления Росреестра по Свердловской области и Нотариальной палаты Свердловской области.



Фото 32. Рабочая встреча по защите прав детей в сфере наделения их собственностью в жилых помещениях.

Участники встречи обсудили имеющийся проект законодательной инициативы, а также выявили неоднозначные нюансы с точки зрения защиты имущественных прав детей, чьи родители приобрели жильё с использованием средств материнского капитала, но не обеспечили детей собственностью в купленном жилье. После согласования всех спорных моментов участниками заседания пришли к единому видению проекта, который устроил все стороны.

Глава 9. О межведомственном, межрегиональном и международном сотрудничестве в вопросах защиты прав и законных интересов детей

2017 год для Уполномоченного стал знаковым, поскольку на этот год он был избран своим коллегами — председателем Координационного совета уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа. Уже в мае 2017 года в Тюмени состоялось совместное заседание координационных советов уполномоченных по правам ребёнка и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в состав УрФО. Предметом обсуждения стали результаты модернизации в Уральском федеральном округе системы здравоохранения.

В ходе заседания обсуждались: обеспеченность медицинских учреждений лекарственными препаратами; итоги информатизации здравоохранения; оказание достойной паллиативной помощи пациентам; репродуктивное будущее.

В феврале Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области принял участие в селекторном заседании Президиума Координационного совета уполномоченных по правам ребёнка в Российской Федерации, которое было организовано посредством видеоконференц-звонка. Основными участниками совещания стали Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка Анна Кузнецова и председатели координационных советов уполномоченных по правам ребёнка в федеральных управленческих округах (фото 33).



Фото 33. Селекторное совещание.

Ключевой темой обсуждения членов Президиума стал вопрос исполнения поручения Президента России В.В. Путина от 1 января 2017 года № Пр-21 «О (Окончание на 12-й стр.)».

Окончание. Начало на 11-й стр.

проведении всестороннего анализа практики изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточности применяемых мер или неадекватности вмешательства в семью. Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области, представлявший на данном заседании своих коллег из Уральского федерального округа, в выступлении коснулся основной статистики и тенденций данной проблемы в регионах УрФО и внёс ряд предложений.

Темой еще одного заседания Президиума председателей координационных советов уполномоченных в федеральных округах стало рассмотрение вопросов, связанных с организацией питания детей в образовательных учреждениях. С обобщенным докладом Игорь Мороков выступил от регионов Уральского федерального округа. В своём выступлении он заострил внимание на проблеме комплектования школ и детских садов медицинскими работниками и внёс предложение Министерству образования и науки РФ совместно с Министерством здравоохранения РФ проанализировать доступность и объемность оказываемых в образовательных организациях медицинских услуг и рассмотреть возможность возвращения медицинского персонала образовательных учреждений в подчиненность их администраций.

В апреле Уполномоченный по правам ребенка принял участие в XIV съезде уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему: «Защита права ребенка жить и воспитываться в семье, как приоритет государственной семейной политики», который состоялся в г. Белгороде. Игорь Мороков выступил с докладом об организации работы межведомственных рабочих групп при Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области, которые успешно функционируют уже несколько лет.

В июле в Общественной Палате РФ состоялось заседание Президиума Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации. Основной целью этого мероприятия являлась выработка предложений для разработки проекта «Десятилетие детства», создаваемого на основе обобщенной опыта региональных уполномоченных. В ходе стратегической сессии участники – председатели Координационных советов восьми федеральных округов, обсудили наиболее актуальные проблемные вопросы реализации «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.».

Председателем Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в УрФО Игорем Мороковым были внесены предложения по усилению внимания к вопросам демографии, в том числе, как её составляющей, – поддержке семей и детей группы «норма», поскольку именно эта социальная группа является «краеугольным камнем» в фундаменте любого государства. Кроме того, им были затронуты вопросы реализации молодежной политики, а также развития государственной системы клубов по месту жительства – как инструмента формирования личности и мировоззрения, благоприятного включения в социум, решения подростковых проблем и формирования впоследствии устойчивых семейных связей.

В сентябре стартовали мероприятия, проводимые в рамках заседания Президиума Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации на тему: «Организация и проведение летней оздоровительной кампании 2017 года с позиции защиты и охраны прав и законных интересов детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации: проблемы и пути решения». Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области помимо пленарного заседания принял участие в работе стратегической сессии, посвященной вопросам «Реализация прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на отдых и оздоровление».

В апреле 2017 года Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области принял участие в региональной конференции «Безопасное детство», организованной Министерством общего и профессионального образования, на которой Уполномоченный было отмечено, что система обеспечения безопасности прав и интересов детей в Свердловской области создана и работает. В июне в Екатеринбурге прошёл VIII Уральский демографический форум с международным участием «Демографический потенциал стран ЕАЭС», который проводился при поддержке Законодательного Собрания Свердловской области. Научная цель Форума заключалась в том, чтобы, опираясь на усилия экономистов, социологов, историков, медиков и юристов, осуществить комплексную квалифицированную экспертизу демографических и миграционных процессов, определить перспективы индустрии семьи и брака. В свою очередь Уполномоченный по правам ребенка в своём Приветствии к участникам Форума предложил подумать о разработке концепции демографической безопасности страны.

В ноябре в Екатеринбургском Дворце молодежи прошёл II съезд психологов системы образования Свердловской области, организованный силами регионального отделения Общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России» по Свердловской области и городу Екатеринбург при поддержке Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. Уполномоченный Игорь Мороков выступил с докладом «Роль психолога образования в защите прав и интересов ребенка».

Также, в ноябре, в Екатеринбурге прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные подходы к обеспечению комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, в процессе физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности». Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области принял участие в открытии Конференции и в своём выступлении подчеркнул, что очень символично начинать обсуждение такой глобальной темы именно с детей-инвалидов и проблем, возникающих в их семье.

Отдельно из общего числа всех мероприятий стоит отдельно остановиться на мероприятиях по межведомственному взаимодействию.

В ноябре 2017 года с учетом изменений в законодательстве было подписано измененное Соглашение с Уральским следственным управлением на транспорте (фото 35). Вместе с тем, в минувшем году были продолжены совместные выезды в муниципальные образования Свердловской области для ознакомления с деятельностью учреждений с пребыванием детей. По итогам этих посещений руководителем Уральского следственного управления на транспорте Д.Е. Путиным были организованы и проведены на базе следственного управления и криминалистической лаборатории ознакомительные мероприятия для детей.



Фото 35. Заключение соглашения с Уральским следственным управлением на транспорте.

В течение 2017 года была продолжена работа в рамках рабочей группы при Свердловском областном суде по вопросам осуществления правосудия в отношении ребенка. Основными итогами совместной работы стали: Межведомственное соглашение с правоохранительными органами Свердловской области по вопросу осуществления допросов обвиняемых и несовершеннолетних потерпевших при расследовании уголовных дел; подготовка и распространение буклета «Материнский (семейный) капитал. Как распорядиться правильно»; подготовка законодательных инициатив по защите прав детей в целях наделяния собственностью в жилых помещениях, приобретенных с использованием средств материнского капитала.



Фото 36. Совещание в Реже по профилактике пожаров.

Необходимо отметить и отработку вопросов взаимодействия Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области с органами местного самоуправления. В частности, продолжая осуществлять свои рабочие поездки в муниципалитеты Свердловской области, Уполномоченный предложил главам муниципальных образований новые формы контроля за расходованием бюджетных средств в части организации питания детей в муниципальных образовательных организациях. До сведения руководства муниципалитетов доведены основные нарушения в этой сфере.

Кроме того, в управленческих округах Свердловской области были проведены совещания по профилактике пожаров в частных домовладениях (фото 36). Перед совещаниями были осуществлены выезды в семьи с детьми, состоящие на учёте в территориальных комиссиях по делам несовершеннолетних, в части инспекторского частного домовладения на предмет противопожарной безопасности. По результатам Главам муниципальных образований было предложено более тесно взаимодействовать со Свердловским областным отделением ВДПО по вопросам оказания помощи семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, либо трудной жизненной ситуации, в части приведения в надлежащее состояние печного отопления и электропроводки. Стоит отметить, что многие муниципалитеты уже начали и работают по предложенной схеме.

Заключение

Подводя итоги своей деятельности в 2017 году, Уполномоченный по правам ребенка констатирует, что система обеспечения безопасности прав и интересов детей в Свердловской области создана и работает. Она определена рядом основополагающих нормативных актов, таких как федеральный и областной законы о защите прав ребенка, о профилактике безнадзорности, Семейным кодексом, иными законодательными и подзаконными актами.

Субъектами этой системы, которые обеспечивают права и интересы детей, являются органы системы профилактики, как это установлено в федеральном законе №120-ФЗ, в том числе и Уполномоченный по правам ребенка, и территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, и, конечно, родители. При этом очевидно, что эффективность работы системы обеспечения прав и наилучших интересов ребенка во многом обеспечена координирующей и организующей ролью комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Поэтому, определяя инструменты и формы воздействия на возникающие системные проблемы обеспечения безопасности детей, профилактики конфликтных ситуаций Уполномоченный еще раз акцентирует внимание на работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Очевидно, что именно комиссию обладают мощным организационно-кадровым, административным и содержательным ресурсом, который образуется за счёт их координирующей и организующей роли. При раскрытии всех возможностей комиссий, обладающих таким статусом, их правозащитная функция становится ведущей и эффективной.

Ряд проблемных вопросов, связанных с обеспечением прав и законных интересов детей, в решении которых Уполномоченный по правам ребенка принял непосредственное участие в 2017 году, вынуждают его ещё раз обратить внимание на проблему учёта наилучших интересов ребенка.

Так, отсутствие приоритета учёта наилучших интересов ребенка среди принципов семейного законодательства посылает ложный сигнал органам, уполномоченным на защиту прав детей. Суд, не имеющий в своём арсенале алгоритма оценки действий органов, изымающих детей, и основывающий свое решение на формальном соответствии действий мамы без учёта их пропорциональности, не может быть гарантом соблюдения интересов ребенка. Эффективность текущей реформы семейного законодательства во многом будет зависеть от того, будет ли скорректирован этот подход. Внесение положения, закрепляющего «необходимость учёта наилучших интересов ребенка» в число основ семейного законодательства, позволит учитывать его при толковании и применении всех положений закона, касающихся изъятия ребенка из семьи (в том числе принудительной), лишения и ограничения родительских прав, что, на наш взгляд, будет способствовать предотвращению необдуманных изъятий детей из семейного окружения.

Кроме того, Уполномоченный по правам ребенка обращает внимание органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления на те проблемы, которые были актуальны в течение отчетного периода и решение которых требует принятия в 2018 году дополнительных мер.

- 1. Снижение уровня рождаемости, которое было зафиксировано ещё в 2016 году, продолжилось и в 2017. В целом, данный показатель составил за последние три года 13,1%.
- 2. Ухудшается материальное положение многодетных семей, больше половины из которых находятся в трудной жизненной ситуации.
- 3. Продолжается рост выявляемых преступлений половой неприкосновенности личности в отношении несовершеннолетних.

4. Растёт удельный вес преступлений в отношении несовершеннолетних, совершённых в семье.

5. Продолжает увеличиваться очередь на получение жилья гражданами, относящимися к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

6. Проявляется негативная тенденция, связанная с заболеваемостью несовершеннолетних детей туберкулезом.

7. Продолжает оставаться неразрешенной ситуация с приёмом детей в 1-й класс в общеобразовательные организации по месту жительства.

Безусловно, все вышеуказанные проблемы типичны для абсолютного большинства регионов Российской Федерации, но их успешное решение зависит не только от действий федеральных органов, но и от активной позиции органов государственной власти и органов местного самоуправления субъекта РФ. В этой связи хочется привести слова нашего Президента, которые он высказал в ноябре 2017 года при посещении Челябинской области: «Нет ничего важнее детей. Об этом всегда нужно помнить!».

В завершение можно еще раз отметить, что за каждым отдельным случаем, чрезвычайным происшествием, личной или семейной трагедией стоит комплексная проблема, сбой в работе системы профилактики, отсутствие должного взаимодействия и прогнозной работы по существующим рискам. Увидеть и решить эту проблему, устранить причины, в том числе путем совершенствования системных мер и взаимодействия различных ведомств – вот наша задача.

Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области

И.П. Мороков

Приложение 1 Основные статистические показатели деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области в 2013-2017 годах

Table with 6 columns: №№, Наименование показателей, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017. Rows include: Всего обращений, поступивших в адрес Уполномоченного; Количество посетителей, принятых на личном приеме; Количество правовых консультаций граждан по телефону; Количество обращений граждан в адрес высших должностных лиц РФ и Свердловской области; Количество письменных обращений и жалоб, полученных Уполномоченным; Количество вопросов граждан, направленных на сайт Уполномоченного; Количество дел, принятых к рассмотрению и работе; Количество завершённых дел, в т.ч. по информации в СМИ; Количество завершённых дел, в т.ч. с выявленными нарушениями прав детей; Количество дел, принятых к рассмотрению с отсутствием нарушений прав детей; Подготовлено заключений Уполномоченного; Подготовлено специальных докладов Уполномоченного; Количество выездных проверок и обследований организаций и учреждений, семей с детьми в т.ч.; вневпловых, в связи с полученной информацией о нарушениях; Количество исходящих письменных обращений, в т.ч. запросов информации в организациях и учреждениях; Количество обращений в государственные и муниципальные органы о принятии мер; Количество письменных ответов граждан на их обращения; Количество проведенных публичных мероприятий.

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 09.06.2018 № 290-УГ. О реорганизации государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Пригородная ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных» в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Верхнесаидинская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных».

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 09.06.2018 № 290-УГ. О реорганизации государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Пригородная ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных» в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Верхнесаидинская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных».

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 09.06.2018 № 290-УГ. О реорганизации государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Пригородная ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных» в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Верхнесаидинская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных».

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 09.06.2018 № 291-УГ. О реорганизации государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Первоуральская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных» в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Шалтинская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных».

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 09.06.2018 № 291-УГ. О реорганизации государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Первоуральская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных» в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Шалтинская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных».

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 09.06.2018 № 292-УГ. О реорганизации государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Красноуральская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных» в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Северуральская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных».

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 09.06.2018 № 292-УГ. О реорганизации государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Красноуральская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных» в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Северуральская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных».

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 09.06.2018 № 292-УГ. О реорганизации государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Красноуральская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных» в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Северуральская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных».

Официальная информация Министерства финансов Свердловской области. Государственный долг Свердловской области на 1 июня 2018 года составил 50 281,9 млн рублей.