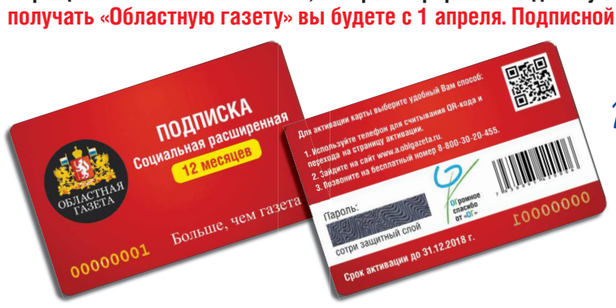
Обращаем внимание читателей, которые оформили подписку в марте 2018 года:
получать «Областную газету» вы будете с 1 апреля. Подписной период составит 12 месяцев.



Только то, что Важно!

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Четверг, 29 марта 2018 года

№ 53 (8353). www.oblgazeta.ru

ЦИТАТА ДНЯ

То, что какие-то страны приняли меры, основываясь на предположениях, не значит, что мы будем действовать так же.

Тайип ЭРДОГАН, президент Турции, — вчера, по поводу высылки западными странами российских дипломатов (interfax.ru)

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ (ИНДЕКСЫ 53802, 73813, П3110, П2846)

ЛЮДИ НОМЕРА

Владимир Власов

АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

Зампредседателя Заксобрания области рассказал о законодательной инициативе, которая позволит вдовам (вдовцам) получать компенсацию затрат по газификации жилья, которую не успели получить их супруги.

II

Роман Валов

ВЛАДИМИР МАРТЬЯНОВ

Глава Сухого Лога связывает рост интереса предпринимателей к территории с политикой открытости со стороны администрации.

II

Сергей Карякин

KREMLIN.RU

Экс-игрок екатеринбургского «Малахита» занял третье место на шахматном Турнире претендентов.

VI

#Заперто

Аварийные выходы во многих уральских торговых центрах захламлены и закрыты

АЛЕКСЕЙ КУНИЛОВ

Осознав, что трагедия, случившаяся в Кемерово, может повториться в каком угодно городе, россияне не стали ждать проверок надзорных органов и начали сами проверять торговые центры. В социальных сетях запустили общероссийский флешмоб #Заперто. Люди сообщают обо всех местах, где закрыты аварийные выходы. Журналисты «ОГ» тоже проверили ряд уральских ТРЦ

V

ГЕОГРАФИЯ НОМЕРА

Цифры в скобках обозначают страницы, на которых опубликован материал

Область

Россия

Владивосток (II)
Воронеж (II)
Кемерово (V)
Киров (II)
Красноярск (II)
Москва (II)
Нижний Новгород (II)
Новосибирск (II, VI)
Омск (II)
Санкт-Петербург (II, VI)
Сочи (VI)
Ставрополь (II)
Тамбов (II)

Планета

Азербайджан (VI)
Великобритания (VI)
Германия (VI)
Греция (VI)
Израиль (VI)
Казахстан (VI)
Китай (VI)
Норвегия (VI)
Польша (VI)
Португалия (VI)
США (VI)
Турция (I)
Франция (VI)
Чешская Республика (VI)

Как рефинансировать кредит? Всё просто!

ВУЗ•БАНК

Ольга СТЕРХОВА

Одной из самых востребованных банковских услуг в 2018 году станет рефинансирование кредитов. У клиентов, оформивших долгосрочные кредиты в 2015-2016 годах по ставкам свыше 20% годовых, сейчас появляется возможность перекредитоваться под меньший процент. Такую оценку даёт эксперт — директор департамента розничного бизнеса ВУЗ-банка *Ольга СТЕРХОВА*.

ПРЕДОСТАВЛЕНО ПРЕСС-СЛУЖБОЙ АО «ВУЗ-БАНКА»

В частности, ВУЗ-банк в марте 2018 года запустил программу рефинансирования кредитов «Всё просто!». Она предназначена для клиентов любых банков, которые хотели бы снизить кредитную нагрузку по текущим обязательствам или объединить несколько кредитов в один.

Эксперт рассказал, на что следует обратить внимание при выборе программы рефинансирования кредитов:

1. **Она должна позволять погасить задолженность по кредитам или кредитным картам сразу нескольких сторонних банков.** Тогда у вас останется единственный кредит с единым платежом и одной датой платежа. Такой кредит комфортнее гасить, в том числе психологически.

С помощью кредита «Всё просто!» ВУЗ-банка можно закрыть несколько кредитов в сторонних банках на общую сумму до 1 миллиона рублей.

2. **Удобно, когда программа рефинансирования предусматривает поощрения для добросовестных заёмщиков.** Как правило, при рефинансировании клиент настроен чётко соблюдать обязательства перед банком. Поощрения банка дополнительно мотивируют к этому.

Например, по кредиту «Всё просто!» в ВУЗ-банке предусмотрена система снижения ставки при выполнении нескольких условий:

- Допустим, вы оформили кредит по ставке 17% годовых.
- Если вы внесёте платёж по кредиту заранее — за 5 дней до даты платежа по графику — и сделаете это через интернет-банк или партнёрский банкомат, к следующему платежу ВУЗ-банк снизит ставку до 15% годовых.
- А если вы ещё и активно делаете покупки по карте ВУЗ-банка (на сумму более 15 000 рублей в месяц) — банк снизит ставку до 13,9% годовых.

3. **Рефинансирование максимально эффективно, если вам комфортно обслуживаться в банке, в который вы переходите.** Оценить это можно по нескольким критериям. Насколько удобно расположен офис? Доброжелателен ли менеджер в офисе? Широка ли сеть банкоматов для внесения наличных?

Клиентам ВУЗ-банка доступны 23 офиса в Свердловской области, а партнёрская сеть банкоматов насчитывает 1 500 устройств по всей России — вы легко сможете найти ближайший банкомат и внести наличные без комиссии.

4. **Приятным бонусом к рефинансированию станут дополнительные кредитные средства, которые можно использовать на свои цели.**

После заявки на кредит банк рассчитает для вас доступный лимит кредитования. Расчёт индивидуален и зависит от вашей кредитной истории, подтверждения дохода, желаемой суммы и других факторов.

Если предложенная банком сумма окажется выше той, которую вам нужно рефинансировать, остатком можно воспользоваться как потребительским кредитом и потратить его на любые цели.

Кредит «Всё просто!» доступен клиентам любых банков с действующим потребительским кредитом или кредитными картами (кроме клиентов ВУЗ-банка). Узнайте подробные условия и рассчитайте доступный вам лимит в ближайшем офисе ВУЗ-банка.

Тел. 8-800-700-2-700
vuzbank.ru

Кредит «Всё просто!». Целевой кредит, предоставляемый на счёт клиента. В рамках продукта предусмотрен обязательный перевод денежных средств по реквизитам для погашения задолженности в стороннем банке / банках. Срок кредита — 24, 36, 60, 84 месяца. Сумма кредита — от 30 000 до 1 000 000 рублей. Процентная ставка в момент выдачи кредита — 17% или 19% годовых в зависимости от кредитоспособности и кредитной истории заемщика. Условия снижения процентной ставки указаны в «Условиях предоставления физическим лицам кредитных продуктов с использованием банковских карт АО «ВУЗ-банк».

Для оформления кредита «Всё просто!» требуется предоставление справки о доходах (сумма подтвержденного дохода не менее 10 000 рублей). Стаж заёмщика на последнем месте работы должен превышать 3 месяца, стаж предпринимательской деятельности должен превышать 12 месяцев. Для оформления заявки на кредит требуется предоставить паспорт гражданина РФ, согласие заёмщика на получение кредитных отчётов из бюро кредитных историй по форме, а также документ, подтверждающий доходы заёмщика за последние 6 месяцев, датируемый не ранее тридцати календарных дней, предшествующих дате предъявления в Банк.

Подробные условия по кредиту «Всё просто!» доступны в офисе банка и по тел. 8-800-700-2-700.

Реклама АО «ВУЗ-банк». Лицензия ЦБ РФ № 1557 от 22.06.2016 г.

Пять основных проблем бизнеса в регионе

Татьяна МОРОЗОВА

В полной версии сегодняшнего номера «Областной газеты» опубликован доклад о результатах деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2017 году. Мы выбрали пять самых актуальных вопросов, с которыми бизнесмены обращались к *Елене Артюх*.

● **НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ НАЛОГОВИКОВ.** Впервые начиная с 2014 года количество жалоб в указанной сфере оказалось в числе лидеров и возросло по сравнению с предыдущим годом более чем в два раза (с 7 процентов до 16,4 процента в 2017 году). В частности, ООО «Аукцион-Практика» обратилось к уполномоченному с жалобой на незаконное привлечение к ответственности за совершение налогового правонарушения — якобы компания искусственно раздробила бизнес. В результате содействия бизнес-омбудсмена при рассмотрении спора в суде признано недействительным решение о взыскании с компании 75,251 миллиона рублей.

● **НЕРАЗБЕРИХА В ДЕЙСТВИЯХ ФНС И ПЕНСИОННОГО ФОНДА РФ.** В прошлом году предприниматели также сообщали о существенных издержках бизнеса из-за массовых случаев необоснованного приостановления операций на счетах в банках либо повторного списания средств с расчётных счетов, вызванных некорректной передачей данных о суммах задолженностей отделениями Пенсионного Фонда России в налоговые органы.

Так, ООО «Сантест» обратилось с жалобой на незаконное списание 522 тысяч рублей в счёт погашения задолженности по уплате страховых взносов по обязательному медицинскому и пенсионному страхованию. В результате действий уполномоченного в течение недели незаконно списанные деньги в полном объёме были возвращены заявителю, поскольку фактически долга у организации не было.

● **ДОЛГИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ЗАКУПКАМ.** Значительно возросло число жалоб в сфере государственных и муниципальных закупок: с 9,4 процента в 2016 году до 16,4 процента в 2017 году. Так, ООО «Линкор» пожаловалось Елене Артюх на отсутствие платы администрации Каменского ГО за выполненные работы по двум муниципальным контрактам в размере 5,115 миллиона рублей и 9,664 миллиона рублей. В результате между обществом и заказчиком заключены мировые соглашения с составлением графиков платежей.

● **НЕОПЛАТА ДОЛГОВ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ЗАКУПКАМ ДАЖЕ ПОСЛЕ РЕШЕНИЯ СУДОВ.** В докладе отмечается, что, к сожалению, даже вступившее в законную силу судебное решение не всегда является гарантией выполнения муниципальным должником своих обязательств. Например, уполномоченному пришлось вмешиваться, чтобы задолженность администрации Нижнего Тагила перед ООО «НПА-Профиль-ПУ» сократилась на 38,5 миллиона рублей. При этом за муниципалитетом по-прежнему остаётся долг в сумме 15,5 миллиона рублей.

● **ЗАВЫШЕНИЕ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ.** Вместе с тем, количество поступивших жалоб в сфере кадастровой оценки недвижимости снизилось в два раза (с 11,7 процента в 2016 году до 5,7 в 2017 году). При этом финансовые риски предпринимателей из-за необоснованного удорожания земли остаются существенными. Так, ООО «Торгово-производственная компания — Остров» из Берёзовского пожаловалось на значительное увеличение стоимости находящегося в собственности участка в сравнении с прежними показателями. После перерасчёта кадастровая стоимость земельного участка была снижена в шесть раз — с 39,672 миллиона рублей до 6,749 миллиона рублей.

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

ОПРЕДЕЛИЛИСЬ МУНИЦИПАЛИТЕТЫ-ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ ПОДГОТОВКУ СВЕРДЛОВЧАН К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ

Призывная комиссия Свердловской области назвала победителей среди муниципальных районов и городских округов в конкурсе на лучшую подготовку граждан к военной службе, организацию и проведение призыва в 2017 году.

Первое место занял городской округ Сухой Лог, второе — муниципальное образование город Ирбит, третье — Орджоникидзевский район Екатеринбурга. В 2017 году на территории региона работали 79 призывных комиссий. Установленная норма призыва граждан на военную службу в количестве 8 тысяч 75 человек была полностью выполнена.

В ЭТОМ ГОДУ СТОЛИЦА УРАЛА ЗАКУПИТ 50 ЕДИНИЦ НОВОЙ УБОРОЧНОЙ ТЕХНИКИ

В 2018 году власти Екатеринбурга планируют частично обновить парк уборочной техники. Коммунальщики получат около 50 вакуумных и комбинированных дорожных машин и механизированных пылесосов для летней и универсальной уборки.

На эти цели будет выделено 280 миллионов рублей. В апреле уже ожидается первая поставка спецтехники, которую планируется задействовать во второй половине месяца.

В ЕКАТЕРИНБУРГЕ ПРОШЛА ПЕРВАЯ РЕПЕТИЦИЯ ПАРАДА ПОБЕДЫ

Она состоялась 28 марта. Из-за проезда военной техники были закрыты несколько улиц на Вторчермете.

Следующие репетиции Парада Победы состоятся на Вторчермете 4-го, 11-го, 18-го и 25 апреля. В эти дни движение транспорта будет также ограничено. В центре Екатеринбурга репетиции Парада Победы будут проходить в ночное время 27 апреля, а также 2 и 4 мая.

НИКОЛАЙ КОЛЯДА ПРОКОММЕНТИРОВАЛ РАЗМЕР СВОЕЙ ПЕРВОЙ ПЕНСИИ: БОЛЬШЕ, ЧЕМ У АЛЛЫ ПУГАЧЁВОЙ

Директор и худрук «Коляда-театра», драматург *Николай Коляда* прокомментировал размер своей первой пенсии. Соответствующий пост он разместил в социальных сетях.

«Стало быть, это моя пенсия: 17 147 рублей 91 копейка. Знакомая сказала, что это очень хорошая пенсия. У ***Аллы Пугачёвой***, говорят, 15 тысяч», — рассказал Николай Коляда.

Напомним, директор «Коляда-театра» отметил своё шестидесятилетие в начале декабря прошлого года, но первую пенсию получил только сейчас.

oblgazeta.ru

ISSN 2225-1529

Редактор страницы: Леонид Поздеев
Тел: +7 (343) 262-63-02
E-mail: region@oblgazeta.ru

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ НА ЗАВТРА

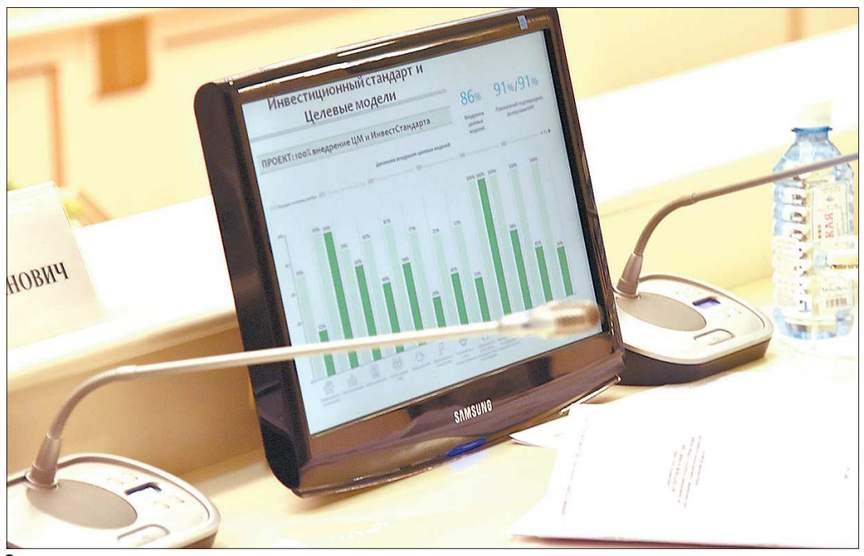
Екатеринбург	Ирбит	К.-Уральский	Красноуфимск	Нижний Тагил	Серов
-14 / -4	-15 / -4	-14 / -4	-13 / -4	-15 / -4	-16 / -3
З, 4-5 м/с	З, 3-5 м/с	Ю, 4-5 м/с	З, 4-6 м/с	С-З, 3-5 м/с	З, 3-4 м/с

Куда приходят инвестиции?

«ОГ» узнала, какие муниципалитеты наиболее привлекательны для бизнеса

Елизавета МУРАШОВА

Недавно в Свердловском облсуде завершились тяжбы между дочкой Национальной сурьмяной компании (НСК) и думой Асбеста. Несмотря на то, что решение суда лишило компанию возможности создать производство на принадлежащем ей участке, гендиректор НСК *Александр Савин* заявил, что всё-таки планирует реализовать проект в муниципалитете: площадка была выбрана из-за доступности электричества и газа, а также логистики. «ОГ» решила разобраться, что ещё может привлечь инвесторов в муниципалитет и чем следует руководствоваться при выборе территории для пуска нового производства.



АЛЕКСЕЙ КУНИЛОВ

Соответствие муниципалитета инвестиционным стандартам гарантирует предпринимателю, что на территории есть все необходимые условия для его работы. Но решающим, как правило, становится готовность главы к активному взаимодействию

Посчитали лучших

Одним из значимых показателей для инвестора при выборе площадки для реализации будущего проекта с недавних пор является позиция муниципалитета в рейтинге муниципального инвестиционного климата. Он сформирован в регионе уже третий раз и учитывает, созданы ли в территории условия, необходимые для комфортного ведения бизнеса, как функционируют институты инвеступолномоченных, работают ли при главах органы, координирующие вопросы поддержки предпринимателей, обеспечена ли разработка схем тепло-, газо-, водо- и электроснабжения, а также другие критерии Муниципального инвестиционного стандарта области (с ним можно ознакомиться на сайте регионального министерства инвестиций и развития).

Безусловно, самые привлекательные для бизнеса территории выбирают не только органы власти. В оценке задействованы сами предприниматели, а также бизнес-сообщества, которые тоже ориентируются на мнение своих представителей в разных муниципалитетах. Учитывается также статистическая информация Свердловскстата и данные, которые предоставляют сами муниципалитеты. Как рассказали «ОГ» в мининвесте области, как раз сейчас муниципалитеты заносят информацию в специальную систему, формируются списки респондентов для опросов. Рейтинг за 2017 год будет составлен к августу текущего года и представлен губернатору области ***Евгению Куйвашеву*** для утверждения.

— Когда мы подводили итоги за 2016 год, губернатор дал поручение предусмотреть некую систему поощрений лучших муниципалитетов, и мы её разработали. Начиная с рейтинга 2017 года муниципалитеты-лидеры будут получать денежные поощрения. В расходах областного бюджета на это заложена сумма — 100 миллионов рублей ежегодно, — рассказал «ОГ» начальник отдела инвестиционной политики областного мининвеста ***Сергей Шушарин***. — За первое место будет выдаваться 25 миллионов, за второе — 15 миллионов, за третье — 10 миллионов рублей. Муниципалитеты, которые заняли с 4 по 10 место получат по 6,5 миллиона рублей, по 1,5 миллиона рублей — три муниципалитета, которые показали лучшую динамику по сравнению с прошлым годом. Средства могут быть направлены на муниципальные программы поддержки бизнеса, создание инфраструктуры — мы не ограничиваем муниципальные органы власти конкретными мероприятиями. Кроме того, по итогам анализа результатов рейтинга мы рассылаем информацию в муниципалитеты о лучших практиках и рассказываем, что нужно сделать, чтобы достичь высоких результатов на примерах их же коллег.

Сейчас данные рейтинга инвестпривлекательности тиражируются преимущественно через бизнес-объединения «большой четвёрки» (Уральская торгово-промышленная палата, Свердловский областной союз промышленников и предпринимателей, «Деловая Россия», «Опора России») или их демонстрируют предпринимателю непосредственно в министерстве инвестиций и развития. Также с результатами рейтинга всегда можно ознакомиться на Инвестиционном портале Свердловской области.

Кто и почему идёт к лидерам?

В рейтинге инвестпривлекательности муниципалитетов за 2016 год **в тройку лидеров попали Екатеринбург, Лесной и Сухой Лог. В десятку также вошли Верхняя Пышма, где много лет главным инвестором является УГМК, Берёзовский, Новоуральск, Краснотурьинск, получивший статус территории опережающего развития, а также Арамиль, Нижняя Тура и Каменск-Уральский.** Но, как оказалось, не всегда позиция в рейтинге прямо пропорциональна количеству привлечённых инвесторов.

— Улучшение нашей позиции связано с активацией внутренних инвестиционных процессов, созданием благоприятных условий для местных субъектов малого и среднего предпринимательства, организацией работы инвестиционного уполномоченного, — пояснил «ОГ» глава Лесного ***Сергей Черепанов***. — Из-за того, что Лесной сегодня имеет один из самых серьёзных и жёстких пропускных режимов среди ЗАТО из-за присутствия госкорпорации «Росатом», за последнее время привлекать крупных инвесторов не удавалось. Для нас эта проблема остаётся острой.

В Сухом Логе, где «забор» инвестициям не мешает, напротив, отмечают рост интереса предпринимателей. Это городские власти связывают с политикой открытости со стороны администрации, программами поддержки малого и среднего бизнеса, хорошей работой в соцсетях, а также проведением в муниципалитете различных фестивалей и форумов.

— Многие возмущаются, зачем нам «Знаменка», молодёжный форум «Утро»? Во время таких мероприятий в муниципалитет приезжают разные гости, которые знакомятся с территорией и делают выводы о её привлекательности, в том числе для бизнеса, — считает глава Сухого Лога ***Роман Валов***. — За последние два года могу выделить три крупных проекта. Прежде всего это логистический центр по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, который построен членами сельхозкооператива «Спас». У них есть инвестпрограмма, по которой до 2020 года запланировано строительство ещё двух подобных комплексов — теплиц для зелени и салата. Кроме того, на территории округа открылись магазины-склады «Доброцен» и «Правильный выбор», что позволило скорректировать в наших магазинах цены на продукты первой необходимости.

В администрации Берёзовского «ОГ» рассказали, что к ним в основном идут представители малого и среднего бизнеса. И нередко инвесторов интересуют уже готовые бизнес-планы, привязанные к территориям.

— За последнее время у нас открылись производства грузовых прицепов к автомобилям, пластиковых окон, железобетонный завод, — рассказал «ОГ» замглавы администрации Берёзовского по инвестициям и развитию ***Сергей Ильиных***. — Пожалуй, был только один случай, когда инвестора к нам направили из правительства, в остальном — инвесторы приходят сами. Причём часто с друзьями-предпринимателями, которые уже реализуют у нас какой-то проект и рассказали инвестору, как проходили этот путь. Такие истории подталкивают лучше всего.

О том, что неформальные показатели становятся для предпринимателей зачастую важнее рейтингов, говорят и в бизнес-сообществах, которые тоже помогают будущим инвестором с выбором муниципалитета.

— У нас такая работа по запросу тоже ведётся. Конечно, мы учитываем данные рейтинга инвестпривлекательности, но изучать его подробно необходимости нет, поскольку мы участвовали в его составлении. Поэтому в первую очередь мы ориентируемся на своё личное представление о территории, на опыт работы с главами и их заместителями, на их адекватность и открытость, — пояснил «ОГ» председатель свердловского отделения «Деловой России» ***Леонид Гункевич***.

ФОТОФАКТ

ПРЕСС-СЛУЖБА ЗАКСОБРАНИЯ СО

Министр международных и внешнеэкономических связей Свердловской области *Василий Козлов* и председатель Законодательного собрания региона *Людмила Бабушкина* договорились о взаимодействии в сфере международного сотрудничества.
— Мы хорошо знаем, что зачастую именно парламентариям удаётся первыми растопить лёд предубеждений, который возникает во взаимоотношениях между странами. Я надеюсь на продолжение того активного взаимодействия, которое выстроено с Законодательным собранием на протяжении многих лет и так актуально при решении практических внешнеэкономических задач, — сказал Василий Козлов.
— Действительно, большинство стран, с которыми выстраивает партнёрские экономические и культурные отношения Свердловская область, являются парламентскими республиками. Депутаты Законодательного собрания готовы продолжать международные контакты, активно включиться в новые проекты, работу по продвижению заявки Екатеринбурга на право проведения ЭКСПО-2025, — подчеркнула Людмила Бабушкина

Россияне проголосовали за закрытие генконсульства США в Санкт-Петербурге

Как уже сообщала «ОГ», посольство России в США провело опрос среди подписчиков своего аккаунта в «Твиттере» о том, какое консульство США в нашей стране, по их мнению, следует закрыть. В списке претендентов значились три города: Екатеринбург, Владивосток и Санкт-Петербург.

Опрос проходил в течение одного дня 27 марта, и в нём успели поучаствовать 57,5 тысячи человек. 35 процентов опрошенных посчитали, что лучше всего в качестве ответной меры закрыть консульство США в Екатеринбурге. За закрытие американской дипломатической миссии во Владивостоке проголосовали 18 процентов. Но большинство — 47 процентов принявших участие в голосовании — высказалось за закрытие генерального консульства США в Санкт-Петербурге.

Голосование было организовано в качестве ответа на высылку из Соединённых Штатов Америки 48 российских дипломатов и закрытие генконсульства Российской Федерации в американском городе Сиэтле.

Александр АЗМУХАНОВ

ДОКУМЕНТЫ

Сегодня в полной версии «Областной газеты» и на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликованы

Постановление Законодательного Собрания Свердловской области

● от 20.03.2018 № 1117-ПЗС «О докладе о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2017 году».

Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2017 году

27 марта на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликованы

Приказ Министерства инвестиций и развития Свердловской области

● от 21.03.2018 № 59 «О внесении изменений в состав экспертного совета особой экономической зоны промышленно-производственного типа, созданной на территории муниципального образования Верхнесалдинский городской округ Свердловской области, утвержденный приказом Министерства инвестиций и развития Свердловской области от 07.11.2016 № 167» (номер опубликования **16921**).

Приказы Министерства общественной безопасности Свердловской области

● от 19.03.2018 № 75 «Об организации государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на территории Свердловской области» (номер опубликования **16922**);
● от 22.03.2018 № 79 «О внесении изменений в требования к отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг), закупаемых Министерством общественной безопасности Свердловской области и подведомственными государственными казенными учреждениями Свердловской области, утвержденные приказом Министерства общественной безопасности Свердловской области от 12.04.2017 № 136, и нормативные затраты на обеспечение функций Министерства общественной безопасности Свердловской области и подведомственных ему государственных казённых учреждений Свердловской области, утвержденные приказом Министерства общественной безопасности Свердловской области от 12.04.2017 № 137» (номер опубликования **16923**).

Приказ Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области

● от 28.12.2017 № 342 «Об организации проведения государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета на территории Свердловской области в 2018 году» (номер опубликования **16924**).

Постановления Региональной энергетической комиссии Свердловской области

● от 20.03.2018 № 34-ПК «Об установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую открытым акционерным обществом «Объединенная теплоснабжающая компания» (город Екатеринбург), на 2018 год» (номер опубликования **16925**);
● от 20.03.2018 № 35-ПК «Об установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую открытым акционерным обществом «Объединенная теплоснабжающая компания» (город Екатеринбург), с использованием метода индексации установленных тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования тарифов, на 2018–2025 годы» (номер опубликования **16926**);
● от 20.03.2018 № 36-ПК «Об установлении открытому акционерному обществу «Объединенная теплоснабжающая компания» (город Екатеринбург) тарифов на теплоноситель на 2018 год» (номер опубликования **16927**);
● от 20.03.2018 № 37-ПК «Об установлении открытому акционерному обществу «Объединенная теплоснабжающая компания» (город Екатеринбург) долгосрочных параметров регулирования, устанавливаемые на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов на теплоноситель и горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения) с использованием метода индексации установленных тарифов и долгосрочных тарифов на теплоноситель и горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения), поставляемые потребителям Свердловской области, с использованием метода индексации установленных тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования, на 2018–2025 годы» (номер опубликования **16928**).

Приказ Территориального отраслевого исполнительного органа государственной власти Свердловской области — Богдановичского управления агропромышленного комплекса и продовольствия Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области

● от 14.03.2018 № 22 «О внесении изменений в состав комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих территориального отраслевого исполнительного органа государственной власти Свердловской области — Богдановичского управления агропромышленного комплекса и продовольствия Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области и урегулированию конфликта интересов, утвержденное приказом территориального отраслевого исполнительного органа государственной власти Свердловской области — Богдановичского управления агропромышленного комплекса и продовольствия Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области от 20.02.2016 № 17» (номер опубликования **16929**).

Распоряжение Администрации Северного управленческого округа Свердловской области

● от 06.03.2018 № 12-р «О внесении изменений в распоряжение Администрации Северного управленческого округа Свердловской области от 10.01.2018 № 1-р» (номер опубликования **16930**).

28 марта на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликованы

Приказ Министерства финансов Свердловской области

● от 26.03.2018 № 152 «О внесении изменений в Порядок применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к областному бюджету и бюджету Территориального фонда обязательного медицинского страхования Свердловской области, утвержденный приказом Министерства финансов Свердловской области от 30.10.2017 № 460» (номер опубликования **16945**).

Приказ Министерства здравоохранения Свердловской области

● от 23.03.2018 № 407-п «О проведении оценки последствий принятия решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры (здравоохранения) для детей, являющегося государственной собственностью Свердловской области, заключении государственной медицинской организацией Свердловской области, образующей социальную инфраструктуру для детей, договора аренды закрепленных за ней объектов собственности, а также о реорганизации или ликвидации государственных медицинских организаций Свердловской области, образующих социальную инфраструктуру для детей» (номер опубликования **16946**).

QR-код позволит вам с помощью сканирующего оборудования (в том числе и фотокамеры мобильного телефона) найти документы, опубликованные на сайте http://www.pravo.gov66.ru

Деньги за газ перейдут по наследству

Лариса СОНИНА

Депутаты профильного комитета регионального Заксобрания одобрили поправку в областной закон «Об оказании государственной социальной помощи, материальной помощи и предоставлении социальных гарантий отдельным категориям граждан». Речь в ней идёт о норме, компенсирующей неработающим пенсионерам понесённые расходы на газификацию.

В соответствии с действующим законом компенсация, возмещающая затраты на проведённую газификацию, предоставляется неработающим пенсионерам, проживающим в домах, находящихся в их собственности. Заявление о возмещении расходов на газификацию подаётся в областное министерство социальной политики либо в одно из 59 его территориальных подразделений.

Изменения предусматривают предоставление вдовам (вдовцам) граждан, достигших пенсионного возраста, социальных гарантий в форме частичного — до 90 процентов — возмещения затрат на подключение жилых помещений к газовым сетям. Это граждане, чей супруг или супруга согласовали получение компенсации на газификацию, но не смогли её получить, поскольку умерли. Зачастую вдовы (вдовцы) в силу своего возраста или состояния здоровья не могут вновь инициировать процесс получения компенсации и отказываются от газификации либо газифицируют жильё за свой счёт.

Как пояснил «ОГ» один из авторов законодательной инициативы, заместитель председателя Заксобрания области ***Владимир Власов***, принятие законопроекта позволит вдовам и вдовцам воспользоваться ранее предоставленной социальной гарантией на получение компенсации затрат по газификации жилых помещений.

Члены комитета одобрили эту поправку и внесли законопроект в повестку ближайшего заседания Законодательного собрания, которое пройдёт в апреле

Дорожники приступили к защите мостов от ледохода

Леонид ПОЗДЕЕВ

В Свердловской области начались работы по защите мостов от ледохода, сообщает департамент информполитики региона.

В Верхотурском, Слободо-туринском и Туринском ГО на реках Салда, Тура и Сосьва взрывными работами очищен лёд у шести мостов.

А у восьми мостов в Ачитском, Красноуфимском, Туринском, Горноуральском и Таборинском районах через реки Бисерть, Уфу, Сусатку, Ялынку, Сулем и Емельяшевку до 5 апреля дорожники распилят лёд с помощью спецтехники.

Всего на региональных дорогах Свердловской области расположено 749 мостов и 13267 водопропускных труб.

Волонтёрам зажгут зелёный свет

В областное Заксобрание поступил законопроект о внесении изменений в закон «О патриотическом воспитании в Свердловской области», сообщает пресс-служба регионального парламента.

Изменения касаются поддержки и популяризации деятельности волонтёрских отрядов. Предусмотрено выделение дополнительных средств на создание таких отрядов и на пропаганду их деятельности. Речь идёт об отрядах, которые занимаются поисковой работой на местах боёв.

Лариса СОНИНА

Женщины больше заботятся о своём здоровье

ВТБ

В 2017 году в рамках программы обязательного медицинского страхования диспансеризацию прошли более 3,7 млн клиентов компании «ВТБ Медицинское страхование», из них 2,1 млн (60%) составляют женщины, 1,6 млн (40%) – мужчины. Общая стоимость оказанных услуг превысила 6,1 млрд рублей, что почти на 20% больше аналогичного показателя за 2016 год.

Наибольшее количество граждан, прошедших диспансеризацию в прошлом году, зафиксировано в Москве и Московской области, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге, Тамбове, Новосибирске, Дагестане, Воронеже, Омске, Кирове, Красноярске и Ставрополе.

Диспансеризация – это комплекс медицинских мероприятий, направленных на выявление и предупреждение развития различных заболеваний. Диспансеризация проводится по полисам обязательного медицинского страхования бесплатно один раз в три года.

«Наше государство даёт возможность гражданам, имеющим полис ОМС, регулярно и совершенно бесплатно проходить полное обследование организма – диспансеризацию. Это позволяет выявить заболевания и предрасположенность к их развитию, а значит, вовремя начать профилактику и лечение. Целью диспансеризации является повышение общего уровня здоровья нации, – комментирует ***Елена Белоусенко***, генеральный директор «ВТБ Медицинское страхование». – Наша страховая компания проводит постоянную работу по информированию клиентов об их правах и возможностях, которые им предоставляет система ОМС, в том числе о праве на прохождение бесплатной диспансеризации и профилактических осмотров».

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ "ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА"». ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

УЧРЕДИТЕЛИ:
Губернатор Свердловской области, Законодательное собрание Свердловской области.
Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1

Газета зарегистрирована в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и массовой информации Комитета Российской Федерации по печати 30.01.1996 г. № Е—0966

Главный редактор: Д.П. ПОЛЯНИН

Дежурный редактор: Р.Л. ГРАШИН

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ:
ГБУ СО «Редакция газеты «Областная газета»,
620004, Екатеринбург, ул. Малышева, 101, 3-й этаж.

ПОДПИСКА (индексы):
в редакции ● основной выпуск (09856) ● полная версия (03802)
на почте ● полная версия на 12 месяцев (73813) ● полная версия на 6 месяцев (53802)

для предприятий Екатеринбурга — интернет-магазин http://uralpress.ur.ru
Подписное агентство Почты России https://podpiska.pochta.ru

АДРЕСА ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:
Общая почта «ОГ» og@oblgazeta.ru
Отдел подписки podpiska@oblgazeta.ru
Отдел рекламы reklama@oblgazeta.ru
Отдел кадров job@oblgazeta.ru
Газетные полосы:
«Регион» – region@oblgazeta.ru
«Общество» – society@oblgazeta.ru
«Земства» – zemstva@oblgazeta.ru
«Культура» – culture@oblgazeta.ru
«Спорт» – sport@oblgazeta.ru
Служба новостей news@oblgazeta.ru

ТЕЛЕФОНЫ:
Приёмная – 355-26-67
Бухгалтерия – 375-81-48
Телефоны отделов указаны вверху каждой страницы

Корр. пункт в Нижнем Тагиле (Горнозаводской округ) — (3435) 43-13-00.

По вопросам рекламы и объявлений звонить: 262-70-00
По вопросам подписки и распространения звонить: 375-79-90, 375-78-67

В соответствии со статьёй 42 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции.

За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель.
Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации, цена действительна на момент публикации.

₽ — материалы, помеченные этим значком, публикуются на коммерческой основе

Номер отпечатан в ГУП СО «Монетный щебёночный завод» СП «Берёзовская типография»: 623700, Свердловская область, г.Берёзовский, ул. Красных Героев, д. 10. Заказ 643

Общий тираж 82 513
(социальная версия – 67 487, расширенная социальная версия – 13 793, полная версия – 1 233)

Сдача номера в печать:
по графику — 20.00,
фактически — 19.30

При перепечатке материалов ссылка на «ОГ» обязательна.

Цена свободная.

ПОНЕДЕЛЬНИК (2 апреля)

1

05.00 Доброе утро
09.00 Новости
09.15 Контрольная закупка. Потребительская энциклопедия
09.50 Жить здорово! (16+)
10.55 Модный приговор
12.00 Новости
12.15 Время покажет (16+)
15.00 Новости
15.15 Давай поженимся! (16+)
16.00 Мужское/Женское (16+)
17.00 Время покажет (16+)
18.00 Вечерние новости
18.25 Время покажет (16+)
18.50 На самом деле (16+)
19.50 Пусть говорят (16+)
21.00 Время
21.30 Т/с «Тот, кто читает мысли (Менталист)», 9 и 10 серии (16+)
23.30 Вечерний Ургант (16+)
00.00 Познер (16+)
01.00 Т/с «Секретарша», 1 и 2 серии (16+)
03.00 Новости
03.05 Т/с «Секретарша», 2 серия, окончание (16+)
03.15 Время покажет (16+)

ОТВ

06.00 Погода на «ОТВ» (6+)
06.05 Мультфильмы
06.55 Погода на «ОТВ» (6+)
07.00 События. Итоги недели (16+)
08.00 Утренний экспресс
09.00 Мультфильмы
09.45 Погода на «ОТВ» (6+)
09.50 Т/с «Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...» (16+)
11.35 Погода на «ОТВ» (6+)
11.40 Прокуратура. На страже закона (16+)
11.55 Наследники Урарту (16+)
12.10 Погода на «ОТВ» (6+)
12.15 Мелодрама «НЕСНОСНЫЕ ЛЕДИ» (16+)
14.05 Погода на «ОТВ» (6+)
14.10 Т/с «Метод Лавровой» (16+)
15.55 Погода на «ОТВ» (6+)
16.00 Т/с «Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...» (16+)
17.55 Погода на «ОТВ» (6+)
18.00 Рецепт (16+)
18.30 На взгляд итальянцев (16+)
18.40 Патрульный участок (16+)
19.00 События. Итоги дня
21.30 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
22.30 События (16+)
23.00 События. Акцент с Евгением Ениным (16+)
23.10 Драма «ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ». 1-2 с. (16+)
00.55 Патрульный участок (16+)
01.15 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
02.15 События (16+)
02.45 Патрульный участок (16+)
03.05 События. Итоги дня (16+)
05.05 Патрульный участок (16+)
05.25 События (16+)
05.50 Действующие лица (16+)

РОССИЯ 1

05.00 Утро России
05.07, 05.35, 06.07, 06.35, 07.07, 07.35, 08.07, 08.35 Вести-Урал. Утро
09.00 Вести
09.15 Утро России
09.55 О самом главном (12+)
11.00 Вести
11.40 Вести-Урал
12.00 «Судьба человека» с Борисом Корчевниковым (12+)
13.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
14.00 Вести
14.40 Вести-Урал
15.00 Т/с «Тайны следствия». «Компромат» (12+)
17.00 Вести
17.40 Вести-Урал
18.00 Андрей Малахов. Прямой эфир (16+)
19.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
20.00 Вести
20.45 Вести-Урал
21.00 Т/с «Одна жизнь на двоих», 9 и 10 серии (12+)
23.15 «Вечер» с Владимиром Соловьевым (12+)
01.50 Т/с «Неподкупный», 1 и 2 серии (16+)

4

06.00 Бюро журналистских исследований. Дорогами Италии (12+)
06.30 Новости. Документы: это же Китай! (12+)
07.00 Утренний Экспресс (12+)
08.00 Разговор с главным (16+)
08.35 Утро Пятницы (16+)
09.30 Орел и решка (16+)
13.00 Еда, я люблю тебя! (16+)
14.00 Орел и решка. Перезагрузка (16+)
19.00 Орел и решка. Америка. Даллас (16+)
20.00 Новости «4 канала» (16+)
20.35 «Стенд» с Путинцевым (16+)
20.50 Бизнес сегодня (16+)
21.00 Голос улиц (16+)
23.00 Ужасы «КРИК» (16+)
01.00 Пятница News (16+)
01.30 Мир наизнанку. Непал (16+)
04.30 Пятница News (16+)

МАТЧ!

07.00 Красота и здоровье (16+)
07.25 Прогноз погоды
07.30 Технологии комфорта
08.00 Прогноз погоды
08.05 АвтоNews (16+)
08.55 Прогноз погоды
09.00 Квадратный метр (16+)
10.00 Д/с «Заклятые соперники» (12+)
10.30 Постолимпийский лед. Фигура будущего (12+)
11.00 «Биатлон. Сезон, который мы потеряли». Специальный репортаж (12+)
11.30 Биатлон. Чемпионат России. Гонка преследования. Женщины
12.20 Новости
12.25 Биатлон. Чемпионат России. Гонка преследования. Мужчины
13.15 Новости
13.20 Все на Матч!
14.00 Футбол. Чемпионат Испании. «Лас-пальмас» - «Реал» (Мадрид)
15.50 Новости
16.00 Футбол. Чемпионат Англии. «Челси» - «Тоттенхэм»
18.00 Патрульный участок. Итоги недели (16+)
18.05 Прогноз погоды
18.35 Смешанные единоборства. M-1 Challenge 90. Бой за титул чемпиона в полусреднем весе (16+)
19.35 Новости. Екатеринбург (16+)
20.00 Прогноз погоды
20.05 Интервью (16+)
20.25 Вести конного спорта
20.30 Новости. Екатеринбург (16+)
21.00 Хоккей. КХЛ. Финал конференции «Запад». ЦСКА - СКА (Санкт-Петербург). Прямая трансляция
23.55 Новости
00.00 Тотальный футбол
01.00 Россия футбольная (12+)
01.05 Все на Матч!
01.35 Баскетбол. Единая лига ВТБ. ЦСКА - УНИКС (Казань)
03.30 «Спортивный детектив». Документальное расследование (16+)
04.30 Футбол. Чемпионат Англии. «Арсенал» - «Сток Сити»
06.30 Керлинг. Чемпионат мира. Мужчины. Россия - Норвегия. Прямая трансляция

НТВ

05.00 Т/с «Супруги». «Робин Гуд» (16+)
06.00 Сегодня
06.05 Т/с «Супруги». «Колдун» (16+)
07.00 Деловое утро НТВ (12+)
09.00 Т/с «Мухтар. Новый след». «Зажим» (16+)
10.00 Сегодня
10.25 Т/с «Братаны» (16+)
13.00 Сегодня
13.25 Чрезвычайное происшествие. Обзор
14.00 Место встречи
16.00 Сегодня
16.30 Место встречи
17.20 ДНК (16+)
18.15 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи». «Крещение» (16+)
19.00 Сегодня
19.40 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи». «Крещение» (16+)
21.00 Т/с «Живой» (16+)
23.00 Итоги дня
23.30 Поздняков (16+)
23.40 Т/с «Неподсудные» (16+)
01.35 Место встречи (16+)
03.30 Поедем, поедим!
04.00 Т/с «Час Волкова». «Интеллигентные люди» (16+)

РОССИЯ К

06.30 Новости культуры
06.35 «Легенды мирового кино». Л.Броневой
07.00 Новости культуры
07.05 Д/с «Карамзин. Проверка временем». «Великая смута»
07.30 Новости культуры
07.35 Д/ф «Вальтер Запашный. Львиная доля»
08.00 Новости культуры
08.10 Комедия «ДАЙТЕ ЖАЛОБНУЮ КНИГУ» (12+)
09.40 Мировые сокровища. Д/ф «Тайны нурагов и «Канто-а-теноре» на острове Сардиния»
10.00 Новости культуры
10.15 Наблюдатель
11.10 ХХ век. Сюжет. «Джентльмены удачи». 1995 год
12.05 Мы - грамотеи!
12.45 Белая студия
13.25 Спектакль «Дальше- тишина...», 1 часть
15.00 Новости культуры
15.10 Д/ф «Концерт с ноты «Re»
15.50 Мировые сокровища. Д/ф «Национальный парк Дурмитор. Горы и водоемы Черногории»
16.10 На этой неделе... 100 лет назад. Нефронтовые заметки
16.40 Ток-шоу «Агора»
17.45 Наблюдатель
18.45 Утро. День. Вечер
19.30 Новости культуры
19.45 Главная роль
20.05 Правила жизни
20.30 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Ступени цивилизации. Д/с «Ключ к разгадке древних сокровищ»
21.30 Д/ф «Проповедники. Митрополит Антоний Сурожский»
22.00 Сати. Нескучная классика...
22.40 Т/с «Я буду рядом», 1 серия (16+)
23.40 Новости культуры
00.00 «Магистр игры». «Хокку и харакири»
00.30 ХХ век. Сюжет. «Джентльмены удачи». 1995 год
01.25 Мировые сокровища. Д/ф «Тайны нурагов и «канто-а-теноре» на острове Сардиния»
01.40 Д/ф «Концерт с ноты «Re»
02.20 Д/ф «Дом искусств»
02.50 Д/ф «Арман Жан Дю Плесси Де Ришелье»

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 «Спoёмте, друзья!». 6+
07.50 Новости Татарстана 12+
08.00 «Манзара» (Панорама). Утренняя информационно-развлекательная программа 6+
10.00 Новости Татарстана 12+
10.10 Утренняя программа «Здравствуйте!» 12+
11.00 «Казус Кукоцкого». Телесериал 16+
12.00 «Хранительница очага». Телесериал 12+
12.50 «Закон. Парламент. Общество» 12+
13.30 «Татары» 12+
14.00 «Я вернусь». Телесериал 16+
15.00 «Семь дней». Информационно-аналитическая программа 12+
16.00 «Закон. Парламент. Общество» 12+
16.30 Новости Татарстана 12+
16.45 «Если хочешь быть здоровым...» 12+
17.00 «Шаян-ТВ» 0+
17.30 «Наш след в истории» 6+
18.00 «Миллион лет до нашей эры. Легенда об Энио». Телесериал 6+
18.30 «Хранительница очага». Телесериал 12+
19.30 «Трибуна «Нового Века» 12+
20.30 Новости Татарстана 12+
21.00 «Точка опоры» 16+
21.30 Новости Татарстана 12+
22.00 «Вызов 112» 16+
22.10 «На улице Тукая» 0+
22.15 «Гостинчик для малышей» 0+
22.30 Новости Татарстана 12+
23.00 Документальный фильм 12+
23.30 Новости Татарстана 12+
00.00 «Вызов 112» 16+
00.10 «Реальная экономика» 12+
00.40 «Дорога без опасности» 12+
01.00 «Видеоспорт» 12+
01.30 «Я вернусь». Телесериал 16+
02.30 «Казус Кукоцкого». Телесериал 16+
03.30 «Точка опоры» 16+
04.00 «Манзара»(Панорама). Утренняя информационно-развлекательная программа 6+
05.40 «Наш след в истории» 6+
06.05 «Семейный ужин» 6+
06.30 «Татарские народные мелодии» 0+

Домашний

06.30 Понять. Простить (16+)
07.00 Жилые кварталы (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 6 кадров (16+)
07.35 По делам несовершеннолетних (16+)
09.35 Давай разведемся! (16+)
11.35 Тест на отцовство (16+)
12.35 Понять. Простить (16+)
13.40 Мелодрама «ЖИЗНЕННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА» (16+)
18.00 Т/с «Женский доктор-2» (16+)
19.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
19.25 Погода (6+)
19.30 Открытая студия (16+)
20.00 Т/с «Женский доктор-2» (16+)
20.55 Т/с «Восток - Запад» (16+)
22.55 Т/с «Проводница» (16+)
23.55 6 кадров (16+)
00.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
00.25 Погода (6+)
00.30 Т/с «Сватьи» (16+)
02.25 Т/с «Восток - Запад» (16+)
04.25 Тест на отцовство (16+)
05.25 6 кадров (16+)
06.00 «Жить вкусно» с Джейми Оливером (16+)

ТВЦ

06.00 Настроение
08.10 Комедия «НАШ ОБЩИЙ ДРУГ» (12+)
10.35 Д/ф «Михаил Кононов. Начальник Бутырки» (12+)
11.30 События
11.50 Постскриптум (16+)
12.55 В центре событий (16+)
13.55 Городское собрание (12+)
14.30 События
14.50 Город новостей
15.05 Т/с «Пуаро Агаты Кристи» (12+)
17.00 Естественный отбор (12+)
17.50 Мелодрама «ОСКОЛКИ СЧАСТЬЯ», 1 и 2 серии (12+)
19.40 События
20.00 Петровка, 38 (16+)
20.20 Право голоса (16+)
22.00 События
22.30 Траектория возмездия (16+)
23.05 Без обмана. «Чайная бесцеремония» (16+)
00.00 События
00.30 Право знать! (16+)
02.10 Музыкальный фильм «МАТРОС С «КОМЕТЫ» (6+)
04.00 Т/с «Инспектор Льюис» (12+)

5

05.00 Известия
05.10 Т/с «Десантура» (16+)
06.05 Т/с «Десантура» (16+)
07.05 Т/с «Десантура» (16+)
08.00 Т/с «Десантура» (16+)
09.00 Известия
09.25 Т/с «Убойная сила» (16+)
10.20 Т/с «Убойная сила» (16+)
11.10 Т/с «Убойная сила» (16+)
12.05 Т/с «Убойная сила» (16+)
13.00 Известия
13.25 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
14.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
15.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
16.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
17.20 Т/с «Детективы» (16+)
18.00 Т/с «Детективы» (16+)
18.40 Т/с «След» (16+)
19.30 Т/с «След» (16+)
20.20 Т/с «След» (16+)
21.10 Т/с «След» (16+)
22.00 Известия
22.30 Т/с «След» (16+)
23.20 Т/с «След» (16+)
00.00 Известия. Итоговый выпуск
00.30 Т/с «Мама-детектив» (12+)
01.40 Т/с «Мама-детектив» (12+)
02.40 Комедия «МУЖЧИНА В МОЕЙ ГОЛОВЕ» (16+)

ВТОРНИК (3 апреля)

1

05.00 Доброе утро
09.00 Новости
09.15 Контрольная закупка. Потребительская энциклопедия
09.50 Жить здорово! (16+)
10.55 Модный приговор
12.00 Новости
12.15 Время покажет (16+)
15.00 Новости
15.15 Давай поженимся! (16+)
16.00 Мужское/Женское (16+)
17.00 Время покажет (16+)
18.00 Вечерние новости
18.25 Время покажет (16+)
18.50 На самом деле (16+)
19.50 Пусть говорят (16+)
21.00 Время
21.30 Т/с «Тот, кто читает мысли (Менталист)», 11 и 12 серия (16+)
23.25 Вечерний Ургант (16+)
00.00 Т/с «Секретарша», 3 и 4 серии (16+)
02.00 Боевик «РОМАН С КАМНЕМ» (16+)
03.00 Новости
03.05 Боевик «РОМАН С КАМНЕМ». Окончание (16+)
04.10 Контрольная закупка

ОТВ

06.00 Погода на «ОТВ» (6+)
06.05 Мультфильмы
06.55 Погода на «ОТВ» (6+)
07.00 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
08.00 Утренний экспресс
09.00 Мультфильмы
09.45 Погода на «ОТВ» (6+)
09.50 Т/с «Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...» (16+)
11.35 Погода на «ОТВ» (6+)
11.40 Патрульный участок (16+)
12.00 Национальное измерение (16+)
12.25 Погода на «ОТВ» (6+)
12.30 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
13.30 Патрульный участок (16+)
13.50 На взгляд итальянцев (16+)
14.05 Погода на «ОТВ» (6+)
14.10 Т/с «Метод Лавровой» (16+)
15.55 Погода на «ОТВ» (6+)
16.00 Т/с «Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...» (16+)
17.55 Погода на «ОТВ» (6+)
18.00 Модный журнал «Мельница» (12+)
18.30 Кабинет министров (16+)
18.40 Патрульный участок (16+)
19.00 События. Итоги дня
21.00 Урал. Третий тайм (12+)
21.30 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
22.30 События (16+)
23.00 События. Акцент с Евгением Ениным (16+)
23.10 Драма «ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ». 3-4 с. (16+)
00.55 Патрульный участок (16+)
01.15 О личном и наличном (12+)
01.35 Парламентское время (16+)
02.35 Кабинет министров (16+)
02.45 Патрульный участок (16+)
03.05 События. Итоги дня (16+)
05.05 Кабинет министров (16+)
05.25 События (16+)
05.50 Действующие лица (16+)

РОССИЯ 1

05.00 Утро России
05.07, 05.35, 06.07, 06.35, 07.07, 07.35, 08.07, 08.35 Вести-Урал. Утро
09.00 Вести
09.15 Утро России
09.55 О самом главном (12+)
11.00 Вести
11.40 Вести-Урал
12.00 «Судьба человека» с Борисом Корчевниковым (12+)
13.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
14.00 Вести
14.40 Вести-Урал
15.00 Т/с «Тайны следствия». «Сердечная недостаточность» (12+)
17.00 Вести
17.40 Вести-Урал
18.00 Андрей Малахов. Прямой эфир (16+)
19.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
20.00 Вести
20.45 Вести-Урал
21.00 Т/с «Одна жизнь на двоих», 11 и 12 серии (12+)
23.15 «Вечер» с Владимиром Соловьевым (12+)
01.50 Т/с «Неподкупный», 3 и 4 серии (16+)

4

06.00 Новости «4 канала» (16+)
06.35 «Стенд» с Путинцевым (16+)
06.50 Бизнес сегодня (16+)
07.00 Утренний Экспресс (12+)
08.00 Разговор с главным (16+)
08.40 Утро Пятницы (16+)
09.30 Близнецы (16+)
10.30 Орел и решка (16+)
11.00 Орел и решка. Кругосветка (16+)
14.00 Орел и решка. Перезагрузка (16+)
17.00 Орел и решка. Кругосветка (16+)
19.00 Ревизорро (16+)
20.00 Новости «4 канала» (16+)
20.35 «Стенд» с Путинцевым (16+)
20.50 Бизнес сегодня (16+)
21.00 Ревизорро - Медицинно (16+)
22.00 Мир наизнанку. Латинская Америка (16+)
01.00 Пятница News (16+)
01.30 Мир наизнанку. Латинская Америка (16+)
04.30 Пятница News (16+)

МАТЧ!

08.30 Керлинг. Чемпионат мира. Мужчины. Россия - Норвегия. Прямая трансляция
09.30 Новости. Екатеринбург (16+)
09.55 Прогноз погоды
10.00 Интервью (16+)
10.20 Вести конного спорта
10.30 Новости. Екатеринбург (16+)
10.55 Прогноз погоды
11.00 Квадратный метр (16+)
11.30 Новости. Екатеринбург (16+)
11.55 Прогноз погоды
12.00 Интервью (16+)
12.12 Вести настольного тенниса
12.30 Футбольное столетие (12+)
13.00 Смешанные единоборства. Fight Nights Global 85. Роман Копылов против Абусупияна Алиханова, Русимар Пальярес против Алиасхаба Хизриева (16+)
14.00 Новости
14.05 Биатлон. Чемпионат России. Эстафета. Женщины. Прямая трансляция
15.45 Новости
15.50 Все на Матч!
16.35 Биатлон. Чемпионат России. Масс-старт. Мужчины. Прямая трансляция
17.35 Все на Матч!
18.00 Десятка! (16+)
18.20 Новости
18.25 Континентальный вечер
18.55 Хоккей. КХЛ. Финал конференции «Восток». Прямая трансляция
21.25 Новости. Екатеринбург (16+)
21.55 Прогноз погоды
22.00 Вести настольного тенниса
22.10 Интервью (16+)
22.30 Прогноз погоды
22.35 Новости. Екатеринбург (16+)
23.35 Футбол. Лига чемпионов. 1/4 финала. «Ювентус» (Италия) - «Реал» (Мадрид, Испания). Прямая трансляция
01.40 Все на Матч!
02.10 Керлинг. Чемпионат мира. Мужчины. Россия - Япония
04.10 Футбол. Чемпионат Италии. «Удинезе» - «Фиорентина»
06.10 Д/с «Высшая лига» (12+)
06.40 Десятка! (16+)

НТВ

05.00 Т/с «Супруги». «Самосуд» (16+)
06.00 Сегодня
06.05 Т/с «Супруги». «Отцы и дети» (16+)
07.00 Деловое утро НТВ (12+)
09.00 Т/с «Мухтар. Новый след». «Кавалер» (16+)
10.00 Сегодня
10.25 Т/с «Братаны» (16+)
13.00 Сегодня
13.25 Чрезвычайное происшествие. Обзор
14.00 Место встречи
16.00 Сегодня
16.30 Место встречи
17.20 ДНК (16+)
18.15 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи». «Несчастный случай» (16+)
19.00 Сегодня
19.40 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи». «Несчастный случай», окончание (16+)
21.00 Т/с «Живой» (16+)
23.00 Итоги дня
23.30 Т/с «Неподсудные» (16+)
01.15 Место встречи (16+)
03.10 Квартирный вопрос
04.15 Т/с «Час Волкова». «Встретимся на небесах» (16+)

РОССИЯ К

06.30 Новости культуры
06.35 «Легенды мирового кино». Брижит Бардо
07.00 Новости культуры
07.05 Пешком... Балтика прибрежная
07.30 Новости культуры
07.35 Правила жизни
08.00 Новости культуры
08.05 Т/с «Я буду рядом», 1 серия (16+)
09.00 Мировые сокровища. Д/ф «Национальный парк Дурмитор. Горы и водоемы Черногории»
09.15 Д/ф «Проповедники. Митрополит Антоний Сурожский»
09.40 Главная роль
10.00 Новости культуры
10.15 Наблюдатель
11.10 ХХ век. «Терем-теремок. Сказка для взрослых». 1971 год
12.15 Гений
12.45 Сати. Нескучная классика...
13.25 Спектакль «Дальше - тишина...», 2 часть
14.30 Д/ф «Иерусалимские оливки»
15.00 Новости культуры
15.10 К 145-летию со дня рождения С.В.Рахманинова. Соната № 2 для фортепиано. Концерт № 1 для фортепиано с оркестром
16.10 Эрмитаж
16.40 2 Верник 2
17.30 Мировые сокровища. Д/ф «Наскальные рисунки в долине Твифелфонтейн. Зашифрованное послание из камня»
17.45 Наблюдатель
18.45 Д/ф «Юрий Завадский- любимый и любящий»
19.30 Новости культуры
19.45 Главная роль
20.05 Правила жизни
20.30 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Ступени цивилизации. Д/с «Ключ к разгадке древних сокровищ». «Карта сокровищ Мертвого моря»
21.30 Д/ф «Проповедники. Епископ Василий Родзянко»
22.00 Искусственный отбор
22.40 Т/с «Я буду рядом», 2 серия (16+)
23.40 Новости культуры
00.00 Тем временем
00.40 ХХ век. «Терем-теремок. Сказка для взрослых». 1971 год
01.45 К 145-летию со дня рождения С.В.Рахманинова. Соната № 2 для фортепиано. Концерт № 1 для фортепиано с оркестром
02.50 Д/ф «Рафаэль»

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 «Музыкальные сливки» 12+
07.50 Новости Татарстана 12+
08.00 «Манзара» (Панорама). Утренняя информационно-развлекательная программа 6+
10.00 Новости Татарстана 12+
10.10 Утренняя программа «Здравствуйте!» 12+
11.00 «Казус Кукоцкого». Телесериал 16+
12.00 «Хранительница очага». Телесериал 12+
12.50 «Родная земля» 12+
13.30 «Татары» 12+
14.00 «Я вернусь». Телесериал 16+
15.00 «Путь» 12+
15.15 «Рыцари вечности» 12+
15.30 Документальный фильм 12+
16.30 Новости Татарстана 12+
16.45 «Дорога без опасности» 12+
17.00 «Шаян-ТВ» 0+
17.30 «Адам и Ева» 6+
18.00 «Миллион лет до нашей эры. Легенда об Энио». Мультсериал 6+
19.00 Хоккей. Кубок Гагарина. Прямая трансляция. 6+
21.30 Новости Татарстана 12+
22.00 «Вызов 112» 16+
22.10 «На улице Тукая» 0+
22.15 «Гостинчик для малышей» 0+
22.30 Новости Татарстана 12+
23.00 «Дом на дюнах». Художественный фильм 12+
23.30 Новости Татарстана 12+
00.00 «Вызов 112» 16+
00.10 «Дом на дюнах» (продолжение) 12+
00.55 «Видеоспорт» 12+
01.20 «Я вернусь». Телесериал 16+
02.15 «Казус Кукоцкого». Телесериал 16+
03.30 «Точка опоры» 16+
04.00 «Манзара» (Панорама). Утренняя информационно-развлекательная программа 6+
05.40 «Наш след в истории» 6+
06.05 «Семейный ужин» 6+
06.30 «Татарские народные мелодии» 0+

Домашний

06.30 Понять. Простить (16+)
07.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 По делам несовершеннолетних (16+)
09.25 Давай разведемся! (16+)
11.25 Тест на отцовство (16+)
12.20 Понять. Простить (16+)
14.00 Мелодрама «НАХАЛКА» (16+)
18.00 Т/с «Женский доктор-2» (16+)
19.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
19.20 Послесловие к новостям (16+)
19.35 Погода (6+)
19.40 Полезный вечер (16+)
20.00 Т/с «Женский доктор-2» (16+)
20.55 Т/с «Восток - Запад» (16+)
22.55 Т/с «Проводница» (16+)
23.55 6 кадров (16+)
00.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
00.25 Погода (6+)
00.30 Т/с «Сватьи» (16+)
02.25 Т/с «Восток - Запад» (16+)
04.25 Тест на отцовство (16+)
05.25 Понять. Простить (16+)
06.00 «Жить вкусно» с Джейми Оливером (16+)

ТВЦ

06.00 Настроение
08.10 Доктор И... (16+)
08.45 Мелодрама «НЕПРИДУМАННАЯ ИСТОРИЯ» (12+)
10.35 Д/ф «Татьяна Доронина. Легенда вопреки» (12+)
11.30 События
11.50 Петровка, 38 (16+)
12.05 Т/с «Коломбо» (12+)
13.35 Мой герой. Иван Охлобыстин (12+)
14.30 События
14.50 Город новостей
15.05 Т/с «Пуаро Агаты Кристи» (12+)
17.00 Естественный отбор (12+)
17.50 Мелодрама «ОСКОЛКИ СЧАСТЬЯ», 3 и 4 серии (12+)
19.40 События
20.00 Петровка, 38 (16+)
20.20 Право голоса (16+)
22.00 События
22.30 Осторожно, мошенники! (16+)
23.05 Удар властью. Надежда Савченко (16+)
00.00 События. 25-й час
00.35 Хроники московского быта (12+)
01.25 Брежнев, которого мы не знали (12+)
02.20 Драма «ТЕНЬ У ПИРСА»
04.00 Т/с «Инспектор Льюис» (12+)

5

05.00 Известия
05.10 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
06.05 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
07.05 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
08.00 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
09.00 Известия
09.25 Т/с «Убойная сила» (16+)
10.20 Т/с «Убойная сила» (16+)
11.10 Т/с «Убойная сила» (16+)
12.05 Т/с «Убойная сила» (16+)
13.00 Известия
13.25 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
14.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
15.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
16.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
17.20 Т/с «Детективы» (16+)
18.00 Т/с «Детективы» (16+)
18.40 Т/с «След» (16+)
19.25 Т/с «След» (16+)
20.20 Т/с «След» (16+)
21.10 Т/с «След» (16+)
22.00 Известия
22.30 Т/с «След» (16+)
23.15 Т/с «След» (16+)
00.00 Известия. Итоговый выпуск
00.30 Т/с «Мама-детектив» (12+)
01.40 Т/с «Мама-детектив» (12+)
02.40 Т/с «Страсть» (16+)
03.15 Т/с «Страсть» (16+)
03.55 Т/с «Страсть» (16+)
04.25 Т/с «Страсть» (16+)

СРЕДА (4 апреля)

1

05.00 Доброе утро
09.00 Новости
09.15 Контрольная закупка
09.50 Жить здорово! (16+)
10.55 Модный приговор
12.00 Новости
12.15 Время покажет (16+)
15.00 Новости
15.15 Давай поженимся! (16+)
16.00 Мужское/Женское (16+)
17.00 Время покажет (16+)
18.00 Вечерние новости
18.25 Время покажет (16+)
18.50 На самом деле (16+)
19.50 Пусть говорят (16+)
21.00 Время
21.30 Т/с «Тот, кто читает мысли (Менталист)», 13 и 14 серии (16+)
23.25 Вечерний Ургант (16+)
00.00 Т/с «Секретарша», 5 и 6 серии (16+)
02.00 Боевик «ЖЕМЧУЖИНА НИЛА» (16+)
03.00 Новости
03.05 Боевик «ЖЕМЧУЖИНА НИЛА». Окончание (16+)
04.15 Контрольная закупка

ОТВ

06.00 Погода на «ОТВ» (6+)
06.05 Мультфильмы
06.55 Погода на «ОТВ» (6+)
07.00 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
08.00 Утренний экспресс
09.00 Мультфильмы
09.45 Погода на «ОТВ» (6+)
09.50 Т/с «Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...» (16+)
11.35 Погода на «ОТВ» (6+)
11.40 Патрульный участок (16+)
12.00 Модный журнал «Мельница» (12+)
12.25 Погода на «ОТВ» (6+)
12.30 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
13.30 Патрульный участок (16+)
13.50 На взгляд итальянцев (16+)
14.05 Погода на «ОТВ» (6+)
14.10 Т/с «Метод Лавровой» (16+)
15.55 Погода на «ОТВ» (6+)
16.00 Т/с «Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...» (16+)
17.55 Погода на «ОТВ» (6+)
18.00 Мультфильмы
18.30 На взгляд итальянцев (16+)
18.40 Патрульный участок (16+)
19.00 События. Итоги дня
21.30 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
22.30 События (16+)
23.00 События. Акцент с Евгением Ениным (16+)
23.10 Драма «ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ». 5-6 с. (16+)
00.55 Патрульный участок (16+)
01.15 Баскетбол. Чемпионат России. Плей-офф. 1/4 финала. «УГМК» (Екатеринбург) - «Инвента» (Курск). 2-я игра (6+)
03.05 События. Итоги дня (16+)
05.05 Патрульный участок (16+)
05.25 Урал. Третий тайм (12+)
05.50 Действующие лица (16+)

РОССИЯ 1

05.00 Утро России
05.07, 05.35, 06.07, 06.35, 07.07, 07.35, 08.07, 08.35 Вести-Урал. Утро
09.00 Вести
09.15 Утро России
09.55 О самом главном (12+)
11.00 Вести
11.40 Вести-Урал
12.00 «Судьба человека» с Борисом Корчевниковым (12+)
13.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
14.00 Вести
14.40 Вести-Урал
15.00 Т/с «Тайны следствия». «Лишние люди» (12+)
17.00 Вести
17.40 Вести-Урал
18.00 Андрей Малахов. Прямой эфир (16+)
19.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
20.00 Вести
20.45 Вести-Урал
21.00 Т/с «Одна жизнь на двоих», 13 и 14 серии (12+)
23.15 «Вечер» с Владимиром Соловьевым (12+)
01.50 Т/с «Неподкупный», 5 и 6 серии (16+)

4

06.00 Новости «4 канала» (16+)
06.35 «Стенд» с Путинцевым (16+)
06.50 Бизнес сегодня (16+)
07.00 Утренний Экспресс (12+)
08.00 Разговор с главным (16+)
08.40 Утро Пятницы (16+)
09.30 Орел и решка (16+)
10.00 Орел и решка. Перезагрузка (16+)
13.00 Орел и решка. Кругосветка (16+)
17.00 Мейкаперы (16+)
19.00 На ножах (16+)
20.00 Новости «4 канала» (16+)
20.35 «Стенд» с Путинцевым (16+)
20.50 Бизнес сегодня (16+)
21.00 На ножах (16+)
22.00 Мир наизнанку. Латинская Америка (16+)
01.00 Пятница News (16+)
01.30 Мир наизнанку. Латинская Америка (16+)
04.30 Пятница News (16+)

МАТЧ!

07.00 Новости. Екатеринбург (16+)
07.25 Прогноз погоды
07.30 Технологии комфорта
08.00 Новости. Екатеринбург (16+)
08.25 Прогноз погоды
08.30 Вести настольного тенниса
08.40 Красота и здоровье (16+)
09.00 Новости. Екатеринбург (16+)
09.25 Прогноз погоды
09.30 АвтоNews (16+)
10.00 Д/с «Заклятые соперники» (12+)
10.30 Россия футбольная (12+)
11.00 Д/ф «Криштиану Роналду. Мир у его ног» (16+)
12.10 Футбол. Лига чемпионов. 1/4 финала. «Ювентус» (Италия) - «Реал» (Мадрид, Испания)
14.10 Новости
14.15 Все на Матч!
14.45 Футбол. Лига чемпионов. 1/4 финала. «Севилья» (Испания) - «Бавария» (Германия)
16.45 Новости
16.50 Все на Матч!
17.20 Биатлон. Чемпионат России. Масс-старт. Женщины. Прямая трансляция
18.20 Интервью (16+)
18.40 Прогноз погоды
18.45 Красота и здоровье (16+)
19.05 Футбольное обозрение Урала
19.15 Прогноз погоды
19.25 Футбол. «Олимп - Кубок России по футболу сезона 2017-2018». 1/4 финала. «Крылья Советов» (Самара) - «Спартак» (Москва). Прямая трансляция
21.25 Футбол. Чемпионат Италии. «Милан» - «Интер». Прямая трансляция
23.25 Все на футбол!
23.35 Футбол. Лига чемпионов. 1/4 финала. «Ливерпуль» (Англия) - «Манчестер Сити» (Англия). Прямая трансляция
01.40 Все на Матч!
02.15 Керлинг. Чемпионат мира. Мужчины. Россия - США
04.15 Волейбол. Лига чемпионов. Женщины. Плей-офф. «Динамо-Казань» (Россия) - «Конельяно» (Италия)
06.15 Обзор Лиги чемпионов (12+)
06.45 Россия футбольная (12+)

НТВ

05.00 Т/с «Супруги». «Санитары леса» (16+)
06.00 Сегодня
06.05 Т/с «Супруги». «Неравный брак» (16+)
07.00 Деловое утро НТВ (12+)
09.00 Т/с «Мухтар. Новый след». «Последний бой» (16+)
10.00 Сегодня
10.25 Т/с «Братаны» (16+)
13.00 Сегодня
13.25 Чрезвычайное происшествие. Обзор
14.00 Место встречи
16.00 Сегодня
16.30 Место встречи
17.20 ДНК (16+)
18.15 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи». «Радуга над Арктикой» (16+)
19.00 Сегодня
19.40 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи». «Радуга над Арктикой, окончание (16+)
21.00 Т/с «Живой» (16+)
23.00 Итоги дня
23.30 Т/с «Неподсудные» (16+)
01.15 Место встречи (16+)
03.10 Дачный ответ
04.15 Т/с «Час Волкова». «Искусство и жизнь» (16+)

РОССИЯ К

06.30 Новости культуры
06.35 «Легенды мирового кино». А.Ханжонков
07.00 Новости культуры
07.05 Пешком... Москва прогулочная
07.30 Новости культуры
07.35 Правила жизни
08.00 Новости культуры
08.05 Т/с «Я буду рядом», 2 серия (16+)
09.00 Мировые сокровища. Д/ф «Виноградники Лаво в Швейцарии. Дитя трех солнц»
09.15 Д/ф «Проповедники. Епископ Василий Родзянко»
09.40 Главная роль
10.00 Новости культуры
10.15 Наблюдатель
11.10 ХХ век. Праздник страны. Концерт к 60-летию Октября
12.05 Игра в бисер. «Максим Горький. «На дне»
12.50 Д/ф «Алексей Шмариноврусский художник»
13.30 Спектакль «Свадьба Кречинского», 1 часть
15.00 Новости культуры
15.10 К 145-летию со дня рождения С.В.Рахманинова. 13 прелюдий. Николай Луганский
16.00 «Магистр игры». «Хокку и харакири»
16.30 Ближний круг Николая Цискаридзе
17.30 Мировые сокровища. Д/ф «Пестум и Велла. О неизменном и преходящем»
17.45 Наблюдатель
18.45 «Острова». Ф.Раневская
19.30 Новости культуры
19.45 Главная роль
20.05 Правила жизни
20.30 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Ступени цивилизации. Д/с «Ключ к разгадке древних сокровищ». «Исчезнувший город фараонов»
21.30 Д/ф «Проповедники. Протоиерей Глеб Каледа»
22.00 Абсолютный слух
22.40 Т/с «Я буду рядом», 3 серия (16+)
23.40 Новости культуры
00.00 Линия жизни. Юбилей Элины Быстрицкой
00.55 ХХ век. Праздник страны. Концерт к 60-летию Октября
01.50 К 145-летию со дня рождения С.В.Рахманинова. 13 прелюдий. Николай Луганский
02.40 Мировые сокровища. Д/ф «Грахты Амстердама. Золотой век Нидерландов»

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 Юмористическая программа 12+
07.50 Новости Татарстана 12+
08.00 «Манзара» (Панорама). Утренняя информационно-развлекательная программа 6+
10.00 Новости Татарстана 12+
10.10 Утренняя программа «Здравствуйте!» 12+
11.00 «Предчувствие». Телесериал 16+
12.00 «Хранительница очага». Телесериал 12+
12.50 «Мир знаний» 6+
13.30 «Татары» 12+
14.00 Водное поло. Чемпионат России. «Синтез» (Казань) – «Динамо» (Астрахань). 6+
15.15 Документальный фильм 12+
16.00 «Секреты татарской кухни» 12+
16.30 Новости Татарстана 12+
16.45 «Здоровая семья: мама, папа и я» 6+
17.00 «Шаян-ТВ» 0+
17.30 «Литературное наследие» 12+
18.00 «Миллион лет до нашей эры. Легенда об Энио». Мультсериал 6+
19.00 «Хранительница очага». Телесериал 12+
20.00 «Татары» 12+
20.30 Новости Татарстана 12+
21.00 «Точка опоры» 16+
21.30 Новости Татарстана 12+
22.00 «Вызов 112» 16+
22.10 «На улице Тукая» 0+
22.15 «Гостинчик для малышей» 0+
22.30 Новости Татарстана 12+
23.00 «Демидовы». Художественный фильм. 1-я серия 12+
23.30 Новости Татарстана 12+
00.00 «Вызов 112» 16+
00.10 «Демидовы» (продолжение) 12+
01.00 «Видеоспорт» 12+
01.30 «Я вернусь». Телесериал 16+
02.25 «Предчувствие». Телесериал 16+
03.30 «Точка опоры» 16+
04.00 «Манзара» (Панорама). Утренняя информационно-развлекательная программа 6+
05.40 «Наш след в истории» 6+
06.05 «Семейный ужин» 6+
06.30 «Татарские народные мелодии» 0+

Домашний

06.30 Понять. Простить (16+)
07.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 6 кадров (16+)
07.45 По делам несовершеннолетних (16+)
09.45 Давай разведемся! (16+)
11.45 Тест на отцовство (16+)
12.45 Понять. Простить (16+)
14.25 Мелодрама «ВЕРЮ. ЛЮБЛЮ. НАДЕЮСЬ» (16+)
18.00 Т/с «Женский доктор-2» (16+)
19.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
19.20 Послесловие к новостям (16+)
19.35 Погода (6+)
19.40 Жилые кварталы (16+)
20.00 Т/с «Женский доктор-2» (16+)
20.55 Т/с «Восток - Запад» (16+)
22.55 Т/с «Проводница» (16+)
23.55 6 кадров (16+)
00.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
00.25 Погода (6+)
00.30 Т/с «Сватьи» (16+)
02.30 Т/с «Восток - Запад» (16+)
04.25 Тест на отцовство (16+)
05.25 Понять. Простить (16+)
06.00 «Жить вкусно» с Джейми Оливером (16+)

ТВЦ

06.00 Настроение
08.00 Доктор И... (16+)
08.35 Драма «ВСЕ ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ» (12+)
10.35 Д/ф «Элина Быстрицкая. Железная леди» (12+)
11.30 События
11.50 Петровка, 38 (16+)
12.05 Т/с «Коломбо» (12+)
13.35 Мой герой. Лариса Вербицкая (12+)
14.30 События
14.50 Город новостей
15.05 Т/с «Пуаро Агаты Кристи» (12+)
17.00 Естественный отбор (12+)
17.50 Мелодрама «ОСКОЛКИ СЧАСТЬЯ-2», 1 и 2 серии (12+)
19.40 События
20.00 Петровка, 38 (16+)
20.20 Право голоса (16+)
22.00 События
22.30 Линия защиты (16+)
23.05 Хроники московского быта (12+)
00.00 События. 25-й час
00.30 Прощание. Михаил Евдокимов (16+)
01.25 Брежнев, которого мы не знали (12+)
02.10 Детектив «ИЗ ЖИЗНИ НАЧАЛЬНИКА УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА» (12+)
04.05 Т/с «Инспектор Льюис» (12+)

5

05.00 Известия
05.10 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
06.05 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
07.05 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
08.00 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
09.00 Известия
09.25 Т/с «Убойная сила» (16+)
10.20 Т/с «Убойная сила» (16+)
11.10 Т/с «Убойная сила» (16+)
12.05 Т/с «Убойная сила» (16+)
13.00 Известия
13.25 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
14.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
15.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
16.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
17.20 Т/с «Детективы» (16+)
18.00 Т/с «Детективы» (16+)
18.40 Т/с «След» (16+)
19.25 Т/с «След» (16+)
20.20 Т/с «След» (16+)
21.10 Т/с «След» (16+)
22.00 Известия
22.30 Т/с «След» (16+)
23.20 Т/с «След» (16+)
00.00 Известия. Итоговый выпуск
00.30 Т/с «Мама-детектив» (12+)
01.40 Т/с «Мама-детектив» (12+)
02.45 Т/с «Страсть» (16+)
03.20 Т/с «Страсть» (16+)
03.55 Т/с «Страсть» (16+)
04.25 Т/с «Страсть» (16+)

ЧЕТВЕРГ (5 апреля)

1

05.00 Доброе утро
09.00 Новости
09.15 Контрольная закупка
09.50 Жить здорово! (16+)
10.55 Модный приговор
12.00 Новости
12.15 Время покажет (16+)
15.00 Новости
15.15 Давай поженимся! (16+)
16.00 Мужское/Женское (16+)
17.00 Время покажет (16+)
18.00 Вечерние новости
18.25 Время покажет (16+)
18.50 На самом деле (16+)
19.50 Пусть говорят (16+)
21.00 Время
21.30 Т/с «Тот, кто читает мысли (Менталист)», 15 и 16 серии (16+)
23.30 Вечерний Ургант (16+)
00.05 К юбилею С.Любшина. «Ангел, спасший мне жизнь» (12+)
01.10 Т/с «Секретарша», 7 и 8 серии (16+)
03.00 Новости
03.05 Т/с «Секретарша» (16+)
03.15 Время покажет (16+)

ОТВ

06.00 Погода на «ОТВ» (6+)
06.05 Мультфильмы
06.55 Погода на «ОТВ» (6+)
07.00 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
08.00 Утренний экспресс
09.00 Мультфильмы
09.45 Погода на «ОТВ» (6+)
09.50 Т/с «Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...» (16+)
11.35 Погода на «ОТВ» (6+)
11.40 Патрульный участок (16+)
12.00 Новости ТМК (16+)
12.10 Парламентское время (16+)
12.25 Погода на «ОТВ» (6+)
12.30 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
13.30 Патрульный участок (16+)
13.50 На взгляд итальянцев (16+)
14.05 Погода на «ОТВ» (6+)
14.10 Т/с «Метод Лавровой» (16+)
15.55 Погода на «ОТВ» (6+)
16.00 Т/с «Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...» (16+)
17.55 Погода на «ОТВ» (6+)
18.00 Мультфильмы
18.30 Кабинет министров (16+)
18.40 Патрульный участок (16+)
19.00 События. Итоги дня
21.30 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
22.30 События (16+)
23.00 События. Акцент с Евгением Ениным (16+)
23.10 Драма «ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ». 7-8 с. (16+)
00.55 Патрульный участок (16+)
01.15 Ночь в филармонии (0+)
02.05 События (16+)
02.35 Кабинет министров (16+)
02.45 Патрульный участок (16+)
03.05 События. Итоги дня (16+)
04.35 Кабинет министров (16+)
04.45 Парламентское время (16+)
05.50 Действующие лица (16+)

РОССИЯ 1

05.00 Утро России
05.07, 05.35, 06.07, 06.35, 07.07, 07.35, 08.07, 08.35 Вести-Урал. Утро
09.00 Вести
09.15 Утро России
09.55 О самом главном (12+)
11.00 Вести
11.40 Вести-Урал
12.00 «Судьба человека» с Борисом Корчевниковым (12+)
13.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
14.00 Вести
14.40 Вести-Урал
15.00 Т/с «Тайны следствия». «Парик» (12+)
17.00 Вести
17.40 Вести-Урал
18.00 Андрей Малахов. Прямой эфир (16+)
19.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
20.00 Вести
20.45 Вести-Урал
21.00 Т/с «Одна жизнь на двоих», 15 и 16 серии (12+)
23.15 «Вечер» с Владимиром Соловьевым (12+)
01.50 Т/с «Неподкупный», 7 и 8 серии (16+)

4

06.00 Новости «4 канала» (16+)
06.35 «Стенд» с Путинцевым (16+)
06.50 Бизнес сегодня (16+)
07.00 Утренний Экспресс (12+)
08.00 Разговор с главным (16+)
08.40 Утро Пятницы (16+)
09.30 Орел и решка (16+)
10.00 Орел и решка. Рай и ад. Неизданное (16+)
12.00 Орел и решка. Рай и ад (16+)
15.00 Орел и решка. Кругосветка (16+)
19.00 Кондитер. Сезон 2 (16+)
20.00 Новости «4 канала» (16+)
20.35 «Стенд» с Путинцевым (16+)
20.50 Бизнес сегодня (16+)
21.00 Орел и решка (16+)
21.30 Орел и решка. По морям (16+)
23.30 Орел и решка. Америка (16+)
00.30 Пятница News (16+)
01.00 Мир наизнанку. Индонезия (16+)
04.30 Пятница News (16+)

МАТЧ!

07.00 Новости. Екатеринбург (16+)
07.25 Прогноз погоды
07.30 Интервью (16+)
07.50 Футбольное обозрение Урала
08.00 Новости. Екатеринбург (16+)
08.25 Прогноз погоды
08.30 АвтоNews (16+)
09.00 Новости. Екатеринбург (16+)
09.25 Прогноз погоды
09.30 Интервью (16+)
10.00 Футбольное столетие (12+)
10.30 Д/с «Заклятые соперники» (12+)
11.00 Биатлон. Чемпионат России. Эстафета. Мужчины
12.40 Новости
12.45 Все на Матч!
13.15 Футбол. Лига чемпионов. 1/4 финала. «Барселона» (Испания) - «Рома» (Италия)
15.15 Новости
15.25 Футбол. Кубок УЕФА-2005. Финал. «Спортинг» (Португалия) - ЦСКА (Россия)
17.30 Наши победы (12+)
18.00 Интервью (16+)
18.40 Баскетбольные дневники УГМК
18.55 Хоккей. КХЛ. Финал конференции «Восток». Прямая трансляция
21.25 Новости. Екатеринбург (16+)
21.55 Прогноз погоды
22.00 Интервью (16+)
22.20 Технологии комфорта
22.50 Прогноз погоды
22.55 Новости. Екатеринбург (16+)
23.25 Все на футбол!
23.55 Футбол. Лига Европы. 1/4 финала. «Арсенал» (Англия) - ЦСКА (Россия). Прямая трансляция
02.00 Все на Матч!
02.30 Баскетбол. Евролига. Мужчины. «Барселона» (Испания) - «Химки» (Россия)
04.30 Обзор Лиги Европы (12+)
05.00 Футбол. Кубок УЕФА-2005. Финал. «Спортинг» (Португалия) - ЦСКА (Россия)

НТВ

05.00 Т/с «Супруги». «Адреналин» (16+)
06.00 Сегодня
06.05 Т/с «Супруги». «Чужие» (16+)
07.00 Деловое утро НТВ (12+)
09.00 Т/с «Мухтар. Новый след». «Ростовщик» (16+)
10.00 Сегодня
10.25 Т/с «Братаны» (16+)
13.00 Сегодня
13.25 Чрезвычайное происшествие. Обзор
14.00 Место встречи
16.00 Сегодня
16.30 Место встречи
17.20 ДНК (16+)
18.15 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи». «Дроны» (16+)
19.00 Сегодня
19.40 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи». «Дроны», окончание (16+)
21.00 Т/с «Живой» (16+)
23.00 Итоги дня
23.30 Т/с «Неподсудные» (16+)
01.20 Место встречи (16+)
03.15 НашПотребНадзор (16+)
04.10 Т/с «Час Волкова». «Правосудие для бедных» (16+)

РОССИЯ К

06.30 Новости культуры
06.35 «Легенды мирового кино». Л.Целиковская
07.00 Новости культуры
07.05 Пешком... Москва серебряная
07.30 Новости культуры
07.35 Правила жизни
08.00 Новости культуры
08.05 Т/с «Я буду рядом», 3 серия (16+)
09.00 Мировые сокровища. Д/ф «Плитвицкие озера. Водный край и национальный парк Хорватии»
09.15 Д/ф «Проповедники. Протоиерей Глеб Каледа»
09.40 Главная роль
10.00 Новости культуры
10.15 Наблюдатель
11.10 ХХ век. Д/ф «Огни Мирного»
12.10 Д/ф «Александр Менакер. Рыцарь синего стекла»
12.50 Абсолютный слух
13.30 Спектакль «Свадьба Кречинского», 2 часть
14.40 Мировые сокровища. Д/ф «Виноградники Лаво в Швейцарии. Дитя трех солнц»
15.00 Новости культуры
15.10 К 145-летию со дня рождения С.В.Рахманинова. Опера «Алеко». В.Федосеев и БСО им. П.И.Чайковского
16.05 Моя любовь - Россия! «В мире древних струн»
16.30 Линия жизни
17.30 Мировые сокровища. Д/ф «Плитвицкие озера. Водный край и национальный парк Хорватии»
17.45 Наблюдатель
18.45 «Острова». Р.Пляtt
19.30 Новости культуры
19.45 Главная роль
20.05 Правила жизни
20.30 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Ступени цивилизации. Д/с «Ключ к разгадке древних сокровищ». «Тайная камера в гробнице Тутанхамона»
21.30 Д/ф «Проповедники. Иеромонах Серафим Роуз»
22.00 Энигма. В.Ашкенази
22.40 Т/с «Я буду рядом», 4 серия (16+)
23.40 Новости культуры
00.00 Черные дыры. Белые пятна
00.40 ХХ век. Д/ф «Огни Мирного»
01.35 К 145-летию со дня рождения С.В.Рахманинова. Опера «Алеко». В.Федосеев и БСО им. П.И.Чайковского
02.30 Д/ф «Огюст Монферран»

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 «Головоломка». Телеигра 6+
07.50 Новости Татарстана 12+
08.00 «Манзара» (Панорама). Утренняя информационно-развлекательная программа 6+
10.00 Новости Татарстана 12+
10.10 Утренняя программа «Здравствуйте!» 12+
11.00 «Предчувствие». Телесериал 16+
12.00 «Хранительница очага». Телесериал 12+
12.50 «Соотечественники» 6+
13.30 «Татары» 12+
14.00 «Я вернусь». Телесериал 16+
15.00 «Каравай» 6+
15.30 Документальный фильм 12+
16.30 Новости Татарстана 12+
16.45 «Я обнимаю глобус…» 12+
17.00 «Шаян-ТВ» 0+
17.30 «Литературное наследие» 12+
18.00 «Миллион лет до нашей эры. Легенда об Энио». Мультсериал 6+
18.30 «Нильс». Мультсериал 6+
19.00 Хоккей. Кубок Гагарина. Прямая трансляция. 6+
21.30 Новости Татарстана 12+
22.00 «Вызов 112» 16+
22.10 «На улице Тукая» 0+
22.15 «Гостинчик для малышей» 0+
22.30 Новости Татарстана 12+
23.00 «Демидовы». Художественный фильм. 2-я серия 12+
23.30 Новости Татарстана 12+
00.00 «Вызов 112» 16+
00.10 «Демидовы» (продолжение) 12+
01.00 Документальный фильм 12+
01.30 «Я вернусь». Телесериал 12+
02.25 «Предчувствие». Телесериал 16+
03.30 «Точка опоры» 16+
04.00 «Манзара» (Панорама). Утренняя информационно-развлекательная программа 6+
05.40 «Наш след в истории» 6+
06.05 «Семейный ужин» 6+
06.30 «Татарские народные мелодии» 0+

Домашний

06.30 Понять. Простить (16+)
07.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 6 кадров (16+)
07.35 По делам несовершеннолетних (16+)
09.35 Давай разведемся! (16+)
11.35 Тест на отцовство (16+)
12.35 Понять. Простить (16+)
13.45 Детектив «БЛИЗКИЕ ЛЮДИ» (16+)
18.00 Т/с «Женский доктор-2» (16+)
19.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
19.20 Послесловие к новостям (16+)
19.35 Погода (6+)
19.40 Полезный вечер (16+)
20.00 Т/с «Женский доктор-2» (16+)
20.55 Т/с «Восток - Запад» (16+)
22.55 Т/с «Проводница» (16+)
23.55 6 кадров (16+)
00.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
00.25 Погода (6+)
00.30 Т/с «Сватьи» (16+)
02.30 Т/с «Восток - Запад» (16+)
04.30 Тест на отцовство (16+)
05.30 6 кадров (16+)
06.00 «Жить вкусно» с Джейми Оливером (16+)

ТВЦ

06.00 Настроение
08.10 Доктор И... (16+)
08.45 Детектив «ИЗ ЖИЗНИ НАЧАЛЬНИКА УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА» (12+)
10.35 Д/ф «Леонид Филатов. Высший пилотаж» (12+)
11.30 События
11.50 Петровка, 38 (16+)
12.05 Т/с «Коломбо» (12+)
13.35 Мой герой. Отар Кушанашвили (12+)
14.30 События
14.50 Город новостей
15.05 Т/с «Пуаро Агаты Кристи» (12+)
16.55 Естественный отбор (12+)
17.45 Мелодрама «ОСКОЛКИ СЧАСТЬЯ-2», 3 и 4 серии (12+)
19.40 События
20.00 Петровка, 38 (16+)
20.20 Право голоса (16+)
22.00 События
22.30 Вся правда (16+)
23.05 Д/ф «Увидеть Америку и умереть» (12+)
00.00 События. 25-й час
00.35 90-е. Врачи-убийцы (16+)
01.25 Брежнев, которого мы не знали (12+)
02.15 Мелодрама «НЕПРИДУМАННАЯ ИСТОРИЯ» (12+)
04.00 Т/с «Инспектор Льюис» (12+)

5

05.00 Известия
05.10 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
06.05 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
07.05 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
08.00 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
09.00 Известия
09.25 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
10.15 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
11.10 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
12.05 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
13.00 Известия
13.25 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
14.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
15.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
16.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
17.20 Т/с «Детективы» (16+)
18.00 Т/с «Детективы» (16+)
18.40 Т/с «След» (16+)
19.25 Т/с «След» (16+)
20.20 Т/с «След» (16+)
21.05 Т/с «След» (16+)
22.00 Известия
22.30 Т/с «След» (16+)
23.15 Т/с «След» (16+)
00.00 Известия. Итоговый выпуск
00.30 Т/с «Мама-детектив» (12+)
01.40 Т/с «Мама-детектив» (12+)
02.45 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
03.40 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)

ПЯТНИЦА (6 апреля)

1

05.00 Доброе утро
09.00 Новости
09.15 Контрольная закупка
09.50 Жить здорово! (16+)
10.55 Модный приговор
12.00 Новости
12.15 Время покажет (16+)
15.00 Новости
15.15 Давай поженимся! (16+)
16.00 Мужское/Женское (16+)
17.00 Время покажет (16+)
18.00 Вечерние новости
18.25 Время покажет (16+)
18.50 Человек и закон (16+)
19.55 Поле чудес (16+)
21.00 Время
21.30 Голос. Дети
23.15 Вечерний Ургант (16+)
00.10 К юбилею С.Любшина. Мелодрама «ПЯТЬ ВЕЧЕРОВ»
02.10 Биографическая драма «ЛИНКОЛЬН» (12+)
04.55 Мужское/Женское (16+)

ОТВ

06.00 Погода на «ОТВ» (6+)
06.05 Мультфильмы
06.55 Погода на «ОТВ» (6+)
07.00 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
08.00 Утренний экспресс
09.00 Мультфильмы
09.55 Погода на «ОТВ» (6+)
10.00 Драма «МУ-МУ» (16+)
11.35 Погода на «ОТВ» (6+)
11.40 Патрульный участок (16+)
12.00 О личном и наличном (12+)
12.20 События. Парламент (16+)
12.25 Погода на «ОТВ» (6+)
12.30 Парламентское время (16+)
13.30 Патрульный участок (16+)
13.50 На взгляд итальянцев (16+)
14.05 Погода на «ОТВ» (6+)
14.10 Т/с «Метод Лавровой» (16+)
15.55 Погода на «ОТВ» (6+)
16.00 Драма «МУ-МУ» (16+)
17.40 Погода на «ОТВ» (6+)
17.45 Мультфильмы
18.30 Новости ТМК (16+)
18.40 Патрульный участок (16+)
19.00 События. Итоги дня
21.30 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
22.30 События (16+)
23.00 События. Акцент с Евгением Ениным (16+)
23.10 Драма «ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ». 9-10 с. (16+)
00.55 Патрульный участок (16+)
01.15 Четвертая власть (16+)
01.45 Парламентское время (16+)
03.05 События. Итоги дня (16+)
05.05 Патрульный участок (16+)
05.22 События (16+)
05.50 Действующие лица (16+)

РОССИЯ 1

05.00 Утро России
05.07, 05.35, 06.07, 06.35, 07.07, 07.35, 08.07, 08.35 Вести-Урал. Утро
09.00 Вести
09.15 Утро России
09.55 О самом главном (12+)
11.00 Вести
11.40 Вести-Урал
12.00 «Судьба человека» с Борисом Корчевниковым (12+)
13.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
14.00 Вести
14.40 Вести-Урал
15.00 Т/с «Тайны следствия» (12+)
17.00 Вести
17.40 Уральский меридиан
18.00 Андрей Малахов. Прямой эфир (16+)
19.00 Ток-шоу «60 минут» (12+)
20.00 Вести
20.45 Вести-Урал
21.00 Юморина (12+)
23.50 Мелодрама «ПАПА ДЛЯ СОФИИ» (12+)

4

06.00 Новости «4 канала» (16+)
06.35 «Стенд» с Путинцевым (16+)
06.50 Бизнес сегодня (16+)
07.00 Утренний Экспресс (12+)
08.00 Разговор с главным (16+)
08.40 Утро Пятницы (16+)
09.30 Орел и решка. Перезагрузка (16+)
11.00 Орел и решка. Перезагрузка (16+)
13.30 Мир наизнанку. Индонезия (16+)
19.00 Орел и решка (16+)
20.00 Новости «4 канала» (16+)
20.30 «Пятничный запев». Караоке-шоу (16+)
21.00 Т/с «Шерлок» (16+)
00.30 Триллер «ЧЕРНЫЙ ЛЕБЕДЬ» (16+)
03.00 Пятница News (16+)
03.30 Триллер «ТЕЛЕФОННАЯ БУДКА» (16+)

МАТЧ!

07.05 Новости. Екатеринбург (16+)
07.30 Прогноз погоды
07.35 Квадратный метр (16+)
08.05 Новости. Екатеринбург (16+)
08.30 Прогноз погоды
08.35 Красота и здоровье (16+)
08.55 Баскетбольные дневники УГМК
09.05 Новости. Екатеринбург (16+)
09.30 Прогноз погоды
09.35 Технологии комфорта
10.05 Д/с «Заклятые соперники» (12+)
10.40 Десятка! (16+)
11.00 Футбол. Лига Европы. 1/4 финала. «Арсенал» (Англия) - ЦСКА (Россия)
13.00 Новости
13.05 Все на Матч!
13.35 Футбол. Лига Европы. 1/4 финала. «Лацио» (Италия) - «Зальцбург» (Австрия)
15.35 Новости
15.40 Футбол. Лига Европы. 1/4 финала. «Лейпциг» (Германия) - «Марсель» (Франция)
17.40 Интервью (16+)
18.10 Прогноз погоды
18.15 Футбол. Лига Европы. 1/4 финала. «Атлетико» (Испания) - «Спортинг» (Португалия)
20.15 Новости. Екатеринбург (16+)
20.40 Прогноз погоды
20.45 Неделя УГМК
20.55 Интервью (16+)
21.25 Хоккей. КХЛ. Финал конференции «Запад». СКА (Санкт-Петербург) - ЦСКА. Прямая трансляция
23.55 Футбол. Чемпионат Франции. «Сент-Этьен» - ПСЖ. Прямая трансляция
01.40 Все на Матч!
02.10 Хоккей. Еврочеллендж. Россия - Германия
04.40 Десятка! (16+)
05.00 «Спортивный детектив». Документальное расследование (16+)
06.00 Смешанные единоборства. Bellator. Бенсон Хендерсон против Роджера Уэрты, Дениз Кейлхольтц против Лены Овчинниковой (16+)
08.00 Д/с «Вся правда про...» (12+)

НТВ

05.00 Т/с «Супруги» (16+)
06.00 Сегодня
06.05 Т/с «Супруги» (16+)
07.00 Деловое утро НТВ (12+)
09.00 Т/с «Мухтар. Новый след» (16+)
10.00 Сегодня
10.25 Т/с «Братаны» (16+)
13.00 Сегодня
13.25 Чрезвычайное происшествие. Обзор
14.00 Место встречи
16.00 Сегодня
16.30 Место встречи
17.20 ЧП. Расследование (16+)
17.55 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи» (16+)
19.00 Сегодня
19.40 Т/с «Морские дьяволы. Северные рубежи» (16+)
22.50 Захар Прилепин. Уроки русского (12+)
23.20 Боевик «...ПО ПРОЗВИЩУ «ЗВЕРЬ» (16+)
01.05 Мы и наука. Наука и мы (12+)
02.05 Место встречи (16+)
04.00 Т/с «Час Волкова» (16+)

РОССИЯ К

06.30 Новости культуры
06.35 «Легенды мирового кино». А.Кузнецов
07.00 Новости культуры
07.05 Пешком... Москва оттепельная
07.30 Новости культуры
07.35 Правила жизни
08.00 Новости культуры
08.05 Т/с «Я буду рядом» (16+)
09.00 Д/ф «Наскальные рисунки в долине Твифелфонтейн. Зашифрованное послание из камня»
09.15 Д/ф «Проповедники. Иеромонах Серафим Роуз»
09.40 Главная роль
10.00 Новости культуры
10.20 Комедия «60 ДНЕЙ» (12+)
11.45 Острова
12.25 Энигма. Владимир Ашкенази
13.05 Спектакль «Casting/Кастинг»
15.00 Новости культуры
15.10 К 145-летию со дня рождения С.Рахманинова. Избранные произведения для фортепиано. В.Овчинников
16.05 Письма из провинции. Ижевск
16.35 Д/с «Дело №. «Искатель справедливости» Владимир Короленко»
17.05 Спектакль «Дядя Ваня»
19.30 Новости культуры
19.45 Всероссийский открытый телевизионный конкурс юных талантов «Синяя птица - последний богатырь»
21.10 Драма «ТЕТЯ МАРУСЯ» (12+)
23.20 Новости культуры
23.40 2 Верник 2
00.30 Биографическая драма «СТАРЕЦ ПАИСИЙ И Я, СТОЯЩИЙ ВВЕРХ НОГАМИ» (12+)
01.55 Искатели. «Зодчий непостроенного храма»
02.40 М/ф «Глупая...»

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 «Народ мой…» 12+
07.25 «Наставление» 6+
07.50 Новости Татарстана 12+
08.00 «Манзара» (Панорама). Утренняя информационно-развлекательная программа 6+
10.00 Новости Татарстана 12+
10.10 Утренняя программа «Здравствуйте!» 12+
11.00 «Предчувствие». Телесериал 16+
12.00 «Хранительница очага». Телесериал 12+
12.50 «Наставление» 6+
13.30 «Татары» 12+
14.00 «Я вернусь». Телесериал 16+
15.00 «Башваткыч» 6+
16.00 «Актуальный ислам» 6+
16.15 «ДК» 12+
16.30 Новости Татарстана 12+
16.45 «Полосатая зебра» 0+
17.00 «Шаян-ТВ» 0+
17.30 «Тамчы-шоу» 0+
18.00 «Нильс». Мультсериал 6+
19.00 «Хранительница очага». Телесериал 12+
20.00 «Родная земля» 12+
20.30 Новости Татарстана 12+
21.00 «Мир знаний» 6+
21.30 Новости Татарстана 12+
22.00 «Вызов 112» 16+
22.10 «На улице Тукая» 0+
22.15 «Гостинчик для малышей» 0+
22.30 Новости Татарстана 12+
23.00 «Поздняя встреча». Художественный фильм 12+
23.30 Новости Татарстана 12+
00.00 «Вызов 112» 16+
00.10 «Поздняя встреча» (продолжение) 12+
01.10 «Предчувствие». Телесериал 16+
02.00 Документальный фильм 12+
02.45 «Музыкальные сливки» 12+
03.30 «От судьбы не уйдёшь…». Телесериал 12+

Домашний

06.30 Понять. Простить (16+)
07.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 6 кадров (16+)
07.50 По делам несовершеннолетних (16+)
09.50 Мелодрама «УСЛОВИЯ КОНТРАКТА-2» (16+)
18.00 Мелодрама «ПУТЬ К СЕБЕ» (16+)
19.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
19.20 Послесловие к новостям (16+)
19.35 Погода (6+)
19.40 Вкус жизни (16+)
19.00 Мелодрама «ПУТЬ К СЕБЕ» (16+)
22.40 6 кадров (16+)
00.00 Сумма за неделю (16+)
00.25 Погода (6+)
00.30 Комедия «КАРУСЕЛЬ» (16+)
02.25 Мелодрама «ЖЕНСКАЯ ДРУЖБА» (16+)
04.20 Д/ф «Религия любви» (16+)
05.20 Понять. Простить (16+)
05.50 6 кадров (16+)
06.00 «Жить вкусно» с Джейми Оливером (16+)

ТВЦ

06.00 Настроение
08.15 Драма «ТЕНЬ У ПИРСА»
10.00 Мелодрама «ДОКТОР КОТОВ» (12+)
11.30 События
11.50 Мелодрама «ДОКТОР КОТОВ» (12+)
14.30 События
14.50 Город новостей
15.05 «Вся правда» (16+)
15.40 Драма «ЛЕКАРСТВО ПРОТИВ СТРАХА» (12+)
17.35 Драма «СЫН» (12+)
19.30 В центре событий (16+)
20.40 Красный проект (16+)
22.00 События
22.30 Жена. История любви (16+)
00.00 Д/ф «Петр Вельяминов. Под завесой тайны» (12+)
00.55 Т/с «Коломбо» (12+)
02.20 Петровка, 38 (16+)
02.40 Д/ф «Увидеть Америку и умереть» (12+)
03.25 Т/с «Инспектор Льюис» (12+)
05.15 Д/ф «Леонид Филатов. Высший пилотаж» (12+)

5

05.00 Известия
05.10 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
06.05 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
07.05 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
08.00 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
09.00 Известия
09.25 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
10.20 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
11.10 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
12.05 Т/с «Личное дело капитана Рюмина» (16+)
13.00 Известия
13.25 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
14.20 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
15.15 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
16.10 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
17.10 Т/с «След» (16+)
18.00 Т/с «След» (16+)
18.45 Т/с «След» (16+)
19.35 Т/с «След» (16+)
20.25 Т/с «След» (16+)
21.15 Т/с «След» (16+)
22.05 Т/с «След» (16+)
22.55 Т/с «След» (16+)
23.45 Т/с «След» (16+)
00.35 Т/с «След» (16+)
01.25 Т/с «Детективы» (16+)
02.05 Т/с «Детективы» (16+)
02.45 Т/с «Детективы» (16+)
03.25 Т/с «Детективы» (16+)
04.10 Т/с «Детективы» (16+)

СУББОТА (7 апреля)

1

05.50 Комедия «ПЕЧКИ-ЛАВОЧКИ»
06.00 Новости
06.10 Комедия «ПЕЧКИ-ЛАВОЧКИ»
08.00 Играй, гармонь любимая!
08.45 М/с «Смешарики. Новые приключения»
09.00 Умницы и умники (12+)
09.45 Слово пастыря
10.00 Новости
10.15 Наталья Кустинская. Красота как проклятье (12+)
11.20 Смак (12+)
12.00 Новости
12.15 Путь Христа
14.10 «Звезда эпохи». К юбилею Элины Быстрицкой (12+)
15.10 Комедия «ДЕТИ ДОН-КИХОТА»
16.35 «Илья Резник: «Который год я по земле скитаюсь...» (16+)
17.45 Юбилейный вечер Ильи Резника
18.00 Вечерние новости
18.15 Юбилейный вечер Ильи Резника
21.00 Время
21.20 Сегодня вечером (16+)
23.30 Мелодрама «ДВОЕ И ОДНА» (12+)
01.30 Пасха Христова. Прямая трансляция богослужения из храма Христа Спасителя
04.30 Мелодрама «ЕСЛИ МОЖЕШЬ, ПРОСТИ...»

ОТВ

06.00 Погода на «ОТВ» (6+)
06.05 Д/ф «Кремлевские дети: Наталья Рыкова. Жизнь после смерти» (16+)
06.55 Погода на «ОТВ» (6+)
07.00 Новости ТАУ «9 1/2» (16+)
08.00 Погода на «ОТВ» (6+)
08.05 Мультфильмы
08.35 Погода на «ОТВ» (6+)
08.40 Комедия «МЕЖ ВЫСОКИХ ХЛЕБОВ» (12+)
10.00 Д/ф «Человечество: история всех нас» (12+)
10.55 Неделя УГМК (16+)
11.05 Погода на «ОТВ» (6+)
11.10 О личном и наличном (12+)
11.30 Рецепт (16+)
12.00 Национальное измерение (16+)
12.25 Погода на «ОТВ» (6+)
12.30 Патрульный участок. На дорогах (16+)
13.00 Наследники Урарту (16+)
13.15 Драма «ПОХОРОНИТЕ МЕНЯ ЗА ПЛИНТУСОМ» (16+)
15.15 Погода на «ОТВ» (6+)
15.20 Концерт Кристины Орбакайте «Бессонница» (12+)
16.55 Погода на «ОТВ» (6+)
17.00 Прокуратура. На страже закона (16+)
17.15 Патрульный участок. Итоги недели (16+)
17.40 Д/ф «Кремлевские дети: Наталья Рыкова. Жизнь после смерти» (16+)
18.30 Территория права (16+)
18.45 Мелодрама «НЕСНОСНЫЕ ЛЕДИ» (16+)
20.45 На взгляд итальянцев (16+)
20.55 Погода на «ОТВ» (6+)
21.00 События. Итоги недели (16+)
21.50 Боевик «ВРЕМЯ ВЕДЬМ» (16+)
23.20 Боевик «ДРУГОЙ МИР» (18+)
01.20 Музыкальное шоу «Жара в Вегасе» (12+)
03.30 Комедия «МЕЖ ВЫСОКИХ ХЛЕБОВ» (12+)
04.50 Патрульный участок. На дорогах (16+)
05.15 Действующие лица (16+)
05.35 Патрульный участок. Итоги недели (16+)

РОССИЯ 1

04.40 Т/с «Срочно в номер!» (12+)
06.35 Мульт утро. «Маша и Медведь»
07.10 Живые истории
08.00 Вести-Урал
08.20 Россия. Местное время
09.20 Сто к одному
10.10 Пятеро на одного
11.00 Вести
11.20 Вести-Урал
11.40 Измайловский парк (16+)
14.00 Мелодрама «ЗАПАХ ЛАВАНДЫ» (12+)
18.00 «Привет, Андрей!». Вечернее шоу Андрея Малахова (12+)
20.00 Вести в субботу
21.00 Мелодрама «ЛИДИЯ» (12+)
23.20 Мелодрама «СКАЗКИ МАЧЕХИ» (12+)
01.30 «Пасха Христова». Прямая трансляция пасхального богослужения из храма Христа Спасителя
04.30 Мелодрама «СКАЗКИ МАЧЕХИ» (12+)

4

05.00 Орел и решка. Шопинг (16+)
07.00 Студия звезд (6+)
07.15 Новости. Документы: 20 лет в свете рекламы (12+)
07.40 «36,6» (16+)
08.00 Орел и решка. Перезагрузка (16+)
09.00 Еда, я люблю тебя! (16+)
10.00 Орел и решка. По морям (16+)
11.00 Орел и решка. Америка (16+)
12.00 Еда, я люблю тебя! (16+)
13.00 Мир наизнанку. Вьетнам (16+)
21.00 Орел и решка (16+)
22.00 Разговор с главным (16+)
22.30 Здравствуйте, доктор! (16+)
23.00 Т/с «Шерлок» (16+)
01.00 Триллер «ТЕЛЕФОННАЯ БУДКА» (16+)
02.30 Верю - не верю (16+)
04.30 Пятница News (16+)

МАТЧ!

08.30 Новости. Екатеринбург (16+)
09.00 Прогноз погоды
09.05 АвтоNews (16+)
09.30 Волейбол. Чемпионат России. Мужчины. 1/2 финала. «Зенит» (Санкт-Петербург) - «Динамо» (Москва)
11.30 Новости. Екатеринбург (16+)
12.00 Прогноз погоды
12.05 Интервью (16+)
12.30 Новости
12.40 Боевик «САМОВОЛКА» (16+)
14.35 Интервью (16+)
14.55 Красота и здоровье (16+)
15.20 Прогноз погоды
15.25 АвтоNews (16+)
15.55 Технологии комфорта
16.25 Хоккей. КХЛ. Финал конференции «Восток». Прямая трансляция
18.55 Квадратный метр (16+)
19.25 Баскетбол. Единая лига ВТБ. «Зенит» (Санкт-Петербург) - «Локомотив-Кубань» (Краснодар). Прямая трансляция
21.20 Новости
21.25 Футбол. Чемпионат Англии. «Манчестер Сити» - «Манчестер Юнайтед». Прямая трансляция
23.25 Все на Матч!
23.40 Футбол. Чемпионат Испании. «Барселона» - «Леганес». Прямая трансляция
01.40 Все на Матч!
02.15 Формула-1. Гран-при Бахрейна. Квалификация
03.30 Гандбол. Лига чемпионов. Женщины. 1/4 финала. «Ференцварош» (Венгрия) - «Ростов-Дон» (Россия)
05.15 Мундиаль. Наши соперники (12+)
05.45 Д/ф «Обратный отсчет. UFC 223. Хабиб Нурмагомедов и Тони Фергюсон» (16+)
06.30 Мой бой. Хабиб Нурмагомедов - Тони Фергюсон
07.00 Смешанные единоборства. UFC. Хабиб Нурмагомедов против Тони Фергюсона, Роуз Намаюнас против Йоанны Енджейчик. Прямая трансляция

НТВ

05.00 ЧП. Расследование (16+)
05.35 Звезды сошлись (16+)
07.25 Смотр
08.00 Сегодня
08.20 Д/ф «Ради огня»
08.40 «Готовим» с Алексеем Зиминым
09.15 Кто в доме хозяин? (16+)
10.00 Сегодня
10.20 Главная дорога (16+)
11.00 Еда живая и мертвая (12+)
11.55 Квартирный вопрос
13.00 Сегодня
13.25 Однажды... (16+)
14.05 Своя игра (0+)
15.00 Сегодня
15.15 «Схождение благодатного огня». Прямая трансляция из Иерусалима
16.30 Поедем, поедим! (0+)
17.00 Секрет на миллион (16+)
19.00 Центральное телевидение
20.00 Ты супер!
22.30 Брэйн ринг (12+)
23.30 Международная пилорама (18+)
00.30 «Квартирник НТВ у Маргулиса». А.Розенбаум (16+)
02.00 Боевик «ИСКУПЛЕНИЕ» (16+)
03.50 Т/с «Час Волкова» (16+)

РОССИЯ К

06.30 Библейский сюжет
07.05 Драма «ТЕТЯ МАРУСЯ» (12+)
09.15 М/ф «О рыбаке и рыбке», «Нехочуха»
09.40 Д/с «Святыни Кремля»
10.10 Д/ф «Футбол нашего детства»
11.00 Комедия «ВРАТАРЬ» (12+)
12.15 Д/ф «Кино нашего детства»
13.10 Мелодрама «МАШЕНЬКА» (12+)
14.25 Д/ф «Дворы нашего детства»
15.15 Фильм детям «СЛОН И ВЕРЕВОЧКА» (12+)
16.00 Д/ф «Дворы нашего детства»
17.00 Биографическая драма «СТАРЕЦ ПАИСИЙ И Я, СТОЯЩИЙ ВВЕРХ НОГАМИ» (12+)
18.25 «Песни любви». Концерт О.Погудина в Государственном Кремлевском дворце
19.20 Драма «И ЖИЗНЬ, И СЛЕЗЫ, И ЛЮБОВЬ» (12+)
21.00 Ток-шоу «Агора»
22.00 Линия жизни
22.55 Драма «НЕ СТРЕЛЯЙТЕ В БЕЛЫХ ЛЕБЕДЕЙ» (12+)
01.10 Д/ф «Русская Пасха в Иерусалиме»
01.40 Шедевры русской духовной музыки. В.Спиваков и Академический Большой хор «Мастера хорового пения»
02.30 Лето Господне. Воскресение Христово. Пасха

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 Концерт 6+
09.00 «Музыкальные поздравления» 6+
11.00 «Если хочешь быть здоровым...» 12+
11.15 «ДК» 12+
11.30 «Адам и Ева» 6+
12.00 Хит-парад 12+
13.00 «Народ мой…» 12+
13.30 «Секреты татарской кухни» 12+
14.00 «Каравай» 6+
14.30 «Видеоспорт» 12+
15.00 «Закон. Парламент. Общество» 12+
15.30 Концерт Марселя Вагизова 0+
16.00 Футбол. Чемпионат России. «Рубин» – «Ахмат». Прямая трансляция 6+
18.00 «Созвездие – Йолдызлык -2018» 0+
19.00 «Брелок». Телефильм 6+
19.30 «Я». Программа для женщин 12+
20.00 Юмористическая программа 6+
21.00 «Фтизиатрия: Белая ромашка – символ надежды» 12+
21.30 Новости в субботу 12+
22.00 «Ступени» 12+
22.30 «Споёмте, друзья!» 6+
23.30 Новости в субботу 12+
00.00 «Джек и Джилл: любовь на чемоданах». Художественный фильм 16+
01.30 «КВН РТ 2018» 12+
02.20 «Ветреная река». Художественный фильм 18+
04.05 «Звезда моя далёкая». Телесериал 12+
06.30 «Татарские народные мелодии» 0+

Домашний

06.30 «Жить вкусно» с Джейми Оливером (16+)
07.00 Кухня (12+)
07.25 Погода (6+)
07.30 6 кадров (16+)
08.45 Комедия «КАРУСЕЛЬ» (16+)
10.40 Мелодрама «ЛЮБОВЬ НАДЕЖДЫ» (16+)
14.30 Мелодрама «КОЛЕЧКО С БИРЮЗОЙ» (16+)
18.00 Вкус жизни (16+)
18.25 Погода (6+)
18.30 Жилые кварталы (16+)
18.55 Погода (6+)
19.00 Т/с «Великолепный век» (16+)
23.35 6 кадров (16+)
00.00 Открытая студия (16+)
00.30 Мелодрама «КРАСАВИЦА И ЧУДОВИЩЕ» (16+)
04.25 Д/ф «Джуна: последнее предсказание» (16+)
05.30 «Жить вкусно» с Джейми Оливером (16+)

ТВЦ

06.05 «Марш-бросок» (12+)
06.40 АБВГДейка
07.05 Д/ф «Петр Вельяминов. Под завесой тайны» (12+)
07.55 Православная энциклопедия (6+)
08.25 Мелодрама «СВЕРСТНИЦЫ» (12+)
10.10 Д/ф «Земная жизнь Богородицы» (12+)
10.50 Драма «ЛЕКАРСТВО ПРОТИВ СТРАХА» (12+)
11.30 События
11.45 Драма «ЛЕКАРСТВО ПРОТИВ СТРАХА» (12+)
12.55 Мелодрама «УРОКИ СЧАСТЬЯ» (12+)
14.30 События
14.45 Мелодрама «УРОКИ СЧАСТЬЯ» (12+)
17.00 Мелодрама «ЛИШНИЙ» (12+)
21.00 Постскриптум
22.10 Право знать! (16+)
23.40 События
23.55 Право голоса (16+)
03.05 Траектория возмездия (16+)
03.40 Удар властью. Надежда Савченко (16+)
04.30 Хроники московского быта (12+)
05.15 Линия защиты (16+)

5

05.00 Мультфильмы
08.35 День ангела (0+)
09.00 Известия
09.15 Т/с «След» (16+)
10.05 Т/с «След» (16+)
10.55 Т/с «След» (16+)
11.50 Т/с «След» (16+)
12.35 Т/с «След» (16+)
13.20 Т/с «След» (16+)
14.15 Т/с «След» (16+)
15.00 Т/с «След» (16+)
15.50 Т/с «След» (16+)
16.40 Т/с «След» (16+)
17.25 Т/с «След» (16+)
18.15 Т/с «След» (16+)
19.05 Т/с «След» (16+)
19.55 Т/с «След» (16+)
20.45 Т/с «След» (16+)
21.35 Т/с «След» (16+)
22.20 Т/с «След» (16+)
23.10 Т/с «След» (16+)
00.00 Известия. Главное
00.55 Мелодрама «ЛЮБОВЬ С ОРУЖИЕМ» 1 с. (16+)
01.55 Мелодрама «ЛЮБОВЬ С ОРУЖИЕМ» 2 с. (16+)
02.45 Мелодрама «ЛЮБОВЬ С ОРУЖИЕМ» 3 с. (16+)
03.40 Мелодрама «ЛЮБОВЬ С ОРУЖИЕМ» 4 с. (16+)

ВОСКРЕСЕНЬЕ (8 апреля)

1

06.00 Новости
06.10 Комедия «ДОБРОЕ УТРО»
07.50 М/с «Смешарики. ПИН-код»
08.05 Часовой (12+)
08.35 Здоровье (16+)
09.40 Непутевые заметки (12+)
10.00 Новости
10.15 Крещение Руси
12.00 Новости
12.20 Крещение Руси
14.20 Комедия «ВЕРНЫЕ ДРУЗЬЯ»
16.25 «Святая Матрона: «Приходите ко мне, как к живой» (12+)
17.30 Комедия «БРИЛЛИАНТОВАЯ РУКА»
19.25 Лучше всех!
21.00 Воскресное «Время»
22.30 «Что? Где? Когда?». Весенняя серия игр
23.40 Драма «БЕЛЫЕ НОЧИ ПОЧТАЛЬОНА АЛЕКСЕЯ ТРЯПИЦЫНА» (16+)
01.30 Криминальная драма «БУЧ КЭССИДИ И САНДЭНС КИД» (12+)
03.35 Модный приговор

ОТВ

06.00 Погода на «ОТВ» (6+)
06.05 Парламентское время (16+)
07.00 Погода на «ОТВ» (6+)
07.05 Д/ф «Кремлевские дети: Дети Бухарина. Потерянные и обретенные» (12+)
08.00 Модный журнал «Мельница» (12+)
08.55 Погода на «ОТВ» (6+)
09.00 Драма «ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ». 1-10 с. (16+)
19.00 Конкурс караоке-шоу «Поют все» (0+)
19.15 Погода на «ОТВ» (6+)
19.20 Драма «ПОХОРОНИТЕ МЕНЯ ЗА ПЛИНТУСОМ» (16+)
21.20 Концерт Кристины Орбакайте «Бессонница» (12+)
23.00 События. Итоги недели (16+)
23.50 Четвертая власть (16+)
00.20 Боевик «ВРЕМЯ ВЕДЬМ» (16+)
01.50 Боевик «ДРУГОЙ МИР» (18+)
03.50 Музыкальное шоу «Жара в Вегасе» (12+)
05.30 Урал. Третий тайм (12+)

РОССИЯ 1

06.45 Сам себе режиссер
07.35 «Смехопанорама» Евгения Петросяна
08.05 Утренняя почта
08.45 Вести-Урал. События недели
09.25 Сто к одному
10.10 «Когда все дома» с Тимуром Кизяковым
11.00 Вести
11.25 Смеяться разрешается
14.00 Драма «ОГОНЬ, ВОДА И РЖАВЫЕ ТРУБЫ» (12+)
18.30 Всероссийский открытый телевизионный конкурс юных талантов «Синяя птица - последний богатырь»
20.00 Вести недели
22.00 «Воскресный вечер» с Владимиром Соловьевым (12+)
00.30 Д/ф «Березка». Красота на экспорт»
01.30 Т/с «Право на правду» (12+)
03.25 «Смехопанорама» Евгения Петросяна

4

05.00 Орел и решка. Шопинг (16+)
07.00 Школа доктора Комаровского (16+)
08.00 Студия звезд (6+)
08.10 «36,6» (16+)
08.30 Орел и решка. Перезагрузка (16+)
10.00 Близнецы (16+)
11.00 Орел и решка. Перезагрузка (16+)
12.00 Орел и решка. Америка (16+)
13.00 Орел и решка. По морям (16+)
14.00 Орел и решка. Рай и ад (16+)
17.00 Приключения «ЭСПЕН В КОРОЛЕВСТВЕ ТРОЛЛЕЙ» (16+)
19.00 Голос улиц (16+)
21.00 Орел и решка (16+)
22.00 «36,6» (16+)
22.20 Разговор с главным (16+)
23.00 Т/с «Шерлок» (16+)
01.00 Ужасы «КРИК-2» (16+)
03.00 Верю - не верю (16+)

МАТЧ!

08.30 Смешанные единоборства. UFC. Хабиб Нурмагомедов против Тони Фергюсона, Роуз Намаюнас против Йоанны Енджейчик. Прямая трансляция
11.00 Интервью (16+)
11.25 Прогноз погоды
11.30 Технологии комфорта
12.10 Хоккей. Еврочеллендж. Россия - Германия
14.40 Красота и здоровье (16+)
15.10 Прогноз погоды
15.15 АвтоNews (16+)
15.45 Смешанные единоборства. UFC. Хабиб Нурмагомедов против Тони Фергюсона, Роуз Намаюнас против Йоанны Енджейчик (16+)
17.45 Интервью (16+)
18.25 «Росгосстрах». Чемпионат России по футболу. «Локомотив» (Москва) - «Ростов». Прямая трансляция
20.25 Красота и здоровье (16+)
20.45 Прогноз погоды
20.55 «Росгосстрах». Чемпионат России по футболу. «Анжи» (Махачкала) - «Спартак» (Москва). Прямая трансляция
23.00 Технологии комфорта
23.35 АвтоNews (16+)
00.00 Формула-1. Гран-при Бахрейна
02.30 Все на Матч!
03.00 Футбол. Чемпионат Англии. «Сток Сити» - «Тоттенхэм»
05.00 Керлинг. Чемпионат мира. Мужчины. Финал. Прямая трансляция

НТВ

04.50 Мелодрама «МОЙ ГРЕХ» (16+)
07.00 Центральное телевидение (16+)
08.00 Сегодня
08.20 Их нравы
08.40 Устами младенца
09.25 Едим дома
10.00 Сегодня
10.20 Первая передача (16+)
11.00 Чудо техники (12+)
11.55 Дачный ответ
13.00 НашПотребНадзор (16+)
14.00 У нас выигрывают! (12+)
15.05 Своя игра
16.00 Сегодня
16.20 Следствие вели... (16+)
18.00 Новые русские сенсации (16+)
19.00 Итоги недели
20.10 Ты не поверишь! (16+)
21.10 Звезды сошлись (16+)
23.00 Боевик «НАСТОЯТЕЛЬ» (16+)
00.55 Боевик «НАСТОЯТЕЛЬ-2» (16+)
02.50 Судебный детектив (16+)
04.00 Т/с «Час Волкова» (16+)

РОССИЯ К

06.30 Лето Господне. Воскресение Христово. Пасха
07.05 Драма «И ЖИЗНЬ, И СЛЕЗЫ, И ЛЮБОВЬ» (12+)
08.45 М/ф «Конек-Горбунок»
10.00 Обыкновенный концерт с Э.Эфировым
10.25 Мы - грамотеи!
11.05 Драма «ДАЧНИКИ» (12+)
12.45 «Линия жизни». Элина Быстрицкая
13.40 Диалоги о животных. Московский зоопарк
14.20 Детектив «ВЫСТРЕЛ В ТЕМНОТЕ» (12+)
16.00 Пешком... Владимир Резной
16.30 Гений
17.05 Ближний круг Дмитрия Бертмана
17.55 Мелодрама «СТАРОМОДНАЯ КОМЕДИЯ» (12+)
19.30 Новости культуры с В.Флярковским
20.10 Романтика романса
21.05 Вспоминая О.Табакова. «Белая студия»
21.50 Опера «Царская невеста»
00.25 Детектив «ВЫСТРЕЛ В ТЕМНОТЕ» (12+)
02.05 Диалоги о животных. Московский зоопарк
02.45 М/ф «Среди черных волн»

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 «Джек и Джилл: любовь на чемоданах». Художественный фильм 16+
09.00 Концерт 6+
10.00 «Ступени» 12+
10.30 «Шаян-ТВ» 0+
11.00 «Мой формат». Программа для глухих и слабослышащих подростков 6+
11.15 «Тамчы-шоу» 0+
11.45 «Молодёжная остановка» 12+
12.15 «Я». Программа для женщин 12+
12.45 «Музыкальные сливки» 12+
13.30 «Секреты татарской кухни» 12+
14.00 «Каравай» 6+
14.30 «Закон. Парламент. Общество» 12+
15.00 «Ступени» 12+
15.30 «Татары» 12+
16.00 «Созвездие – Йолдызлык -2018» 0+
17.00 «Песочные часы» 12+
18.00 «От сердца – к сердцу». Равиль Шарафеев 6+
19.00 «Видеоспорт» 12+
19.30 Документальный фильм 12+
20.00 «Головоломка». Телевизионная игра 6+
21.00 «Чёрное озеро» 16+
21.30 «Семь дней». Информационно-аналитическая программа 12+
22.30 Концерт «Радио Болгар» 6+
23.00 «Адам и Ева» 6+
23.30 «Татары» 12+
00.00 «Семь дней». Информационно-аналитическая программа 12+
01.00 «Королева Испании». Художественный фильм 16+
03.10 «От сердца – к сердцу». Равиль Шарафеев 6+
04.00 «Манзара» (Панорама). Утренняя развлекательно-информационная программа 6+
05.40 «Наш след в истории» 6+
06.05 «Семейный ужин» 6+
06.30 «Татарские народные мелодии» 0+

Домашний

06.30 «Жить вкусно» с Джейми Оливером (16+)
07.00 Вкус жизни (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 Сказка «КОРОЛЕВСТВО КРИВЫХ ЗЕРКАЛ» (6+)
09.00 Мелодрама «ЖЕНСКАЯ ДРУЖБА» (16+)
10.55 Мелодрама «ПУТЬ К СЕБЕ» (16+)
14.30 Мелодрама «БЕЛЫЕ РОЗЫ НАДЕЖДЫ» (16+)
18.00 Жилые кварталы (16+)
18.25 Погода (6+)
18.30 Кухня (12+)
19.00 Т/с «Великолепный век» (16+)
23.30 6 кадров (16+)
00.00 Сумма за неделю (16+)
00.25 Погода (6+)
00.30 Комедия «МОЯ МОРЯЧКА» (16+)
02.05 Т/с «Проводница» (16+)
06.00 «Жить вкусно» с Джейми Оливером (16+)

ТВЦ

05.50 Мелодрама «ВСЕ БУДЕТ ХОРОШО» (12+)
07.50 Фактор жизни (12+)
08.20 Драма «СЫН» (12+)
10.20 Д/ф «Елена Степаненко. Смешная история» (12+)
11.30 События
11.50 Комедия «ЖЕНАТЫЙ ХОЛОСТЯК» (12+)
13.35 Мелодрама «ДИЛЕТАНТ» (12+)
17.15 Петровка, 38 (16+)
17.25 Московская неделя
18.00 Великая пасхальная вечерня. Трансляция из храма Христа Спасителя
19.15 Мелодрама «НЕ МОГУ СКАЗАТЬ «ПРОЩАЙ» (12+)
21.00 Детектив «ВОДОВОРОТ ЧУЖИХ ЖЕЛАНИЙ» (16+)
23.45 События
00.05 Детектив «ВОДОВОРОТ ЧУЖИХ ЖЕЛАНИЙ» (16+)
00.55 Т/с «Умник» (16+)
04.40 Д/ф «Михаил Кононов. Начальник Бутырки» (12+)
05.25 Вся правда (16+)

5

05.00 Мультфильмы
09.00 Известия. Главное
10.00 Истории из будущего (0+)
10.50 Д/ф «Моя правда. Алена Апина» (12+)
11.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
12.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
13.55 Т/с «Убойная сила» (16+)
14.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
15.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
16.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
17.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
18.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
19.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
20.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
21.50 Т/с «Убойная сила» (16+)
22.50 Боевик «ПОСЛЕДНИЙ ШАНС» (16+)
00.45 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
01.40 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
02.35 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)
03.35 Т/с «Опера. Хроники убойного отдела» (16+)

Красная БУРДА в «ОГ»? Это смешно

Совместный проект самой тиражной региональной газеты страны и лучшего в мире русскоязычного юмористического журнала

«Продаю подшивку «Красной бурды»

Подборка лучших объявлений из скипидарских газет!

● Продам два лома для занятий тяжёлой скандинавской ходьбой.

● Продам овощную яму. Оборудована водой до краёв. Можно хранить рыбу (использовать как рыбную яму).

● Элитные кинескопы для чёрно-белых телевизоров! Очень много! Очень дёшево! Если сделка завтра, то бесплатно! Если потом – то тоже! Торопитесь! Время ещё есть!

● Продам подшивку журналов «Красная бурда» № 8 за 2008 год (360 шт., 6 пачек). Или обменяю. Или просто самовывоз.

● Продам комнату с мебелью, 6 кв. метров. Если без мебели – то 26 кв. метров.

● Меняю удобный трёхспальный мешок в двух шагах от метро на два односпальных. Срочный разъезд.

● Продам олдскульный ноунейминговый миткрашер (мясорубку).

● Продам платье свадебное серое на каждый день.

● Продам цистерну жёлтой краски. Желтизна спасёт мир! Сделай свой мир желтее!

● Натуральные кожаные монгольские деньги разных размеров (с XIV в. примерно).

● Вниманию одиноких мужчин! Специалист по спариванию носков.

● Собственник продаст место для несанкционированного митинга (до 5 000 человек). Не стадион.

● Продам оптом червей земляных на бобинах по 3 метра. Недорого или дорого – это уж сами решайте.

● Меняю книги сказок и фантастики на книги про реальность (сборники ГОСТов и СНИПов).

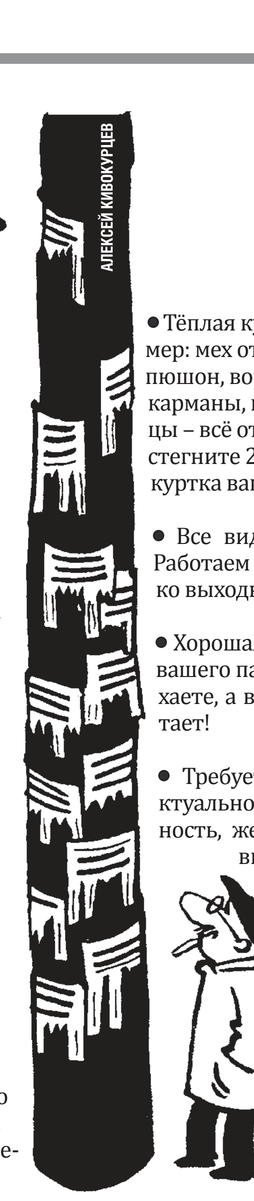
● Куплю трюковое инвалидное кресло-каталку для прыжков по крылечкам и лестницам домов и поликлиник (степ-хопа), высоким поребрикам (бордтопа), заскакивания в общественный транспорт (бас-джампинга).

● Услуги экскаватора, силь ву пле!

● Зимняя резина для трусов. Минимум 4 шт.

● Перегной в мешках. Перестой в бутылях. Перекомпост в пакетах. Перерасчёт в рублях. Перепост приветствуется.

● Неизвестные какие-то таблетки без упаковки, разных диаметров и цветов. Оптом.



● Тёплая куртка-трансформер: мех отстёгивается, капюшон, воротник, рукава, карманы, подклад, пуговицы – всё отстёгивается. Отстегните 2500 рублей, и куртка ваша!

● Все виды любых работ. Работаем без будней. Только выходные.

● Хорошая подработка для вашего паспорта! Вы отдыхаете, а ваш паспорт работает!

● Требуется курьер. Пунктуальность, ответственность, желание двигаться вперёд по списку адресов и курьерной лестнице.

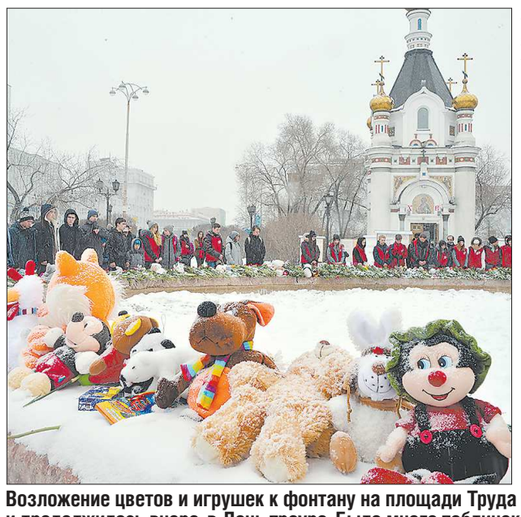
● Алёна приглашает на чашечку кофе. 1 чашечка – 2000 р. Весь термос – 8000 р.

Трагедия в Кемерово не должна повториться

Во всех регионах страны начались проверки торгово-развлекательных центров прокуратурой, сотрудниками МЧС и общественностью

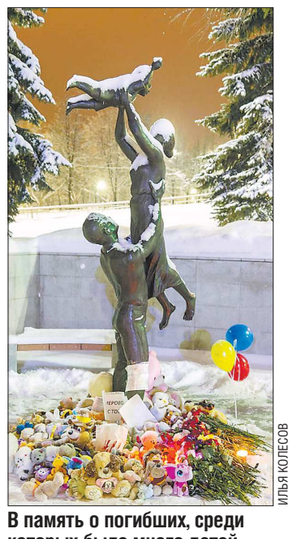
Станислав БОГОМОЛОВ,
Александр АЗМУХАНОВ,
Валентина ЗАВОЙСКАЯ,
Ольга КОШКИНА,
Галина СОКОЛОВА

Трагедия в Кемерово, ставшая результатом элементарной жадности и преступной халатности владельцев и персонала торгового центра, вызвала у россиян небывалый эмоциональный резонанс. В день траура по всей стране прошли акции в память о погибших. В СМИ, социальных сетях, личных разговорах люди не только сопереживают, но и задаются вопросом, как не допустить повторения трагедии, ведь на месте торгового центра «Зимняя вишня» мог быть ТЦ в любом другом городе, а на месте этих людей — наши близкие.



ПАВЕЛ ВОРОЖЦОВ

Возложение цветов и игрушек к фонтану на площади Труда и к памятнику Татищеву и де Геннину началось ещё во вторник и продолжилось вчера, в День траура. Было много табличек с надписью «Кемерово, мы с тобой!». Строем пришли курсанты Уральского института ГПС МЧС России. Ближе к полудню к фонтану, заваленному цветами, пришли губернатор Евгений Куйвашев, председатель Заксобрания Людмила Бабушкина, первый вице-губернатор — руководитель администрации губернатора Владимир Тунгусов, первый вице-губернатор Алексей Орлов, глава администрации Екатеринбурга Александр Якоб. Возложили цветы, молча постояли. Кстати, во всех близлежащих цветочных магазинах, если люди брали чётное число цветов, их продавали по себестоимости



ИЛЬЯ КОЛЕСОВ

В память о погибших, среди которых было много детей, тагильчане приносили цветы и игрушки к скульптуре «Семья»

КРИК ДУШИ

Родственникам погибших и пострадавших сопереживают жители разных городов. Этот душераздирающий пост написал на своей страничке в Facebook пользователь *Александр Торопов*. Пост собрал более 7 тысяч лайков, более 2,6 тысячи человек поделились им на своих страницах.

«Я сегодня целый день думаю про мужика из Кемерово, который на пожаре потерял всю семью — жену и троих детей. Начал смотреть интервью с ним. Не досмотрел. Это невозможно. Целый день его взгляд перед глазами. Совещания, документы, встречи, телефон. И всё через его взгляд. И ком в горле каждый раз. Целый день я думаю о том, как через это можно пройти? Как он сейчас домой приходит? Там же ещё всё так же, как было до их ухода. Детские игрушки разбросанные. Порядок на кухне, наведённый женой. Вещи их в шкафу. Зубные щётки в ванной. В спальне подушки с их запахом. Не то что представить, подумать страшно, что всё это происходит прямо сейчас с таким же мужиком, как ты. Только не в Вологде. А в Кемерово. И всё это не в кино, а взаправду. И что ничего уже не поделать. Ничего не изменить. В Вологде уже поздний вечер. В Кемерово глубокая ночь. Как он один там сейчас, в этой темноте? Среди игрушек, вещей, зубных щёток, подушек. И мне вдруг стало ясно, что всё самое ужасное ещё у него впереди. На кладбище. Когда гробы закроют. Когда все точки над «i» расставятся. Когда весь этот кошмар станет реальностью. Как ты не сойдёшь с ума, мужик? Как ты всё это вынесешь, если я за тысячи километров от тебя думаю об этом и курить не могу. Потому что в горле ком и губы дрожат. Как помочь тебе, мужик? Какие слова сказать, какую молитву прочитать, чтобы Вселенная удержала тебя на ногах, когда вся эта жуть станет для тебя настоящим? Упокой, Господи, души рабов Твоих новопреставленных, и прости им вся согрешения вольная и невольная и даруй им Царствие Небесное. Аминь».

По поручению первого заместителя Генпрокурора ***Александра Буксмана*** во всех торговых центрах страны начались проверки с привлечением сотрудников МЧС. В Екатеринбурге 40 ТРЦ, а значит, на тщательную проверку, с изучением проектной документации и соответствия ей, нужно около месяца. Прокуратура Екатеринбурга провела координационное совещание, на котором были распределены объекты проверки. Районные прокуратуры проверяют ТРЦ и ТЦ на своей территории, а таких гигантов, как «Гринвич» и «Алатырь» — городская прокуратура. Причём надо понимать, что в разгар рабочего дня этого нельзя делать, чтобы не создавать паники среди покупателей и посетителей. О каких-либо результатах пока говорить рано. Но мы тоже прошлись по некоторым ТРЦ со своей проверкой.

Проверка «ОГ»

● В **«Гринвиче»** ситуация с путями эвакуации двоякая. Из положительных моментов хочется отметить — их видно. Большие распашные двери зелёного цвета, расположенные справа и слева от эскалаторов. На них нарисован человек, убегающий от огня, есть таблички «выход» и люминесцентные стрелки. Но на дверях стоят электромагнитные замки, которые открываются только от срабатывания системы пожарной сигнализации. Поэтому полностью исключить влияние человеческого фактора, когда охранник самостоятельно выключил сработавшую сигнализацию, увы, невозможно. Сейчас в торгово-развлекательном центре работает группа инспекторов Госпожнадзора, которая проверяет текущее состояние комплекса. По словам сотрудников МЧС, проверка продлится ещё как минимум три дня. Продолжительность сроков проведения проверки связана с большой площадью здания.

● Пожарные выходы в **«Алатыре»** хорошо видно у центрального входа со стороны улицы Малышева, но в противоположной стороне торгового центра найти пути эвакуации достаточно сложно. В случае паники и отсутствия освещения — просто невозможно, поскольку часть из них находится в магазинах второго и третьего этажей.

Эвакуационный выход, расположенный на втором этаже в магазине федеральной сети «Спортмастер», был попросту завален коробками с одеждой, на путях эвакуации находятся стойки с товаром. Если случится пожар и люди побегут к этому выходу, кто-то непременно о них запнётся, и начнётся давка. Директор магазина отказалась ответить, почему у неё в магазине нарушаются требования пожарной безопасности, и предложила обратиться за комментариями в головной офис в Москве.

● В ТРЦ **«Антей»** добрая половина выходов на верхних этажах оказалась заперта. Не осталось бы вопросов, будь это двери, запертые автоматической противопожарной системой, но на каждой из них стоят дверные замки, они закрыты. Народу здесь, между тем, всегда предостаточно — на верхних этажах располагается офис МФЦ, фитнес-зал, магазины, ресторан и клуб.

Менее проблематичным оказался третий этаж центра — тут располагается большой торговый зал одного из магазинов. Как рассказал охранник ***Магомед Магомедов***, все аварийные выходы из большого торгового зала открыты в течение всего рабочего дня, а исправность противопожарной системы каждое утро проверяют.

КЕМЕРОВО, МЫ С ТОБОЙ

Акции в память о погибших прошли во многих городах области. О месте встречи люди, как правило, договаривались в соцсетях. Во многих городах к акции присоединялись мэры и депутаты.

В Ревде почтить память погибших приходили к Дворцу культуры, рядом с которым разместили огромный плакат со словами #Кемерово_мы_с_тобой, а в Красноуральске — к зданию администрации, где организовали целый митинг. В Первоуральске народный мемориал появился на центральной площади города, в Каменске-Уральском — у стен храма святого Александра Невского, а в Нижнем Тагиле с 27 марта жители приносят цветы и игрушки к скульптуре «Семья» на набережной Тагильского пруда.

Накануне вечером молодёжь в разных городах вышла на улицы городов с белыми шарами, которые выпустили в небо в память о погибших.

#Заперто

Осознав, что такая трагедия могла произойти в каком угодно городе, россияне не стали ждать проверок надзорных органов и начали проверять торговые центры самостоятельно. В социальных сетях запустили общероссийский флешмоб #Заперто. Активисты предлагают неравнодушным жителям страны сообщать обо всех местах, где закрыты аварийные выходы. Тот, кто найдёт закрытую дверь, должен выложить в соцсети фотографию, адрес объекта и хэштег. И по возможности — узнать, кто отвечает в этом помещении за эвакуационные выходы. Так россияне пытаются привлечь внимание собственников торговых центров к вопросам безопасности.

— Как минимум мы проявим бдительность. Как максимум — спасём чью-то жизнь, — пишут активисты.

Жители поддержали флешмоб: за сутки в соцсетях появилось несколько тысяч фотографий запертых дверей в разных городах страны.

Ещё более решительно настроены активисты ещё одной акции — #бойкот_ТЦ. Общественники призывают бойкотировать торговые центры в предстоящие выходные.

— Эта история ничему нас не учит. Мы ужаснёмся, но завтра снова вернёмся к обычной жизни, — пишут активисты. — Кто из нас, приводя свою семью в ТЦ, задумывается — обучен ли персонал эвакуации, работают ли системы оповещения и тушения, открыты ли пожарные выходы? Можем ли мы быть уверены в своей безопасности, своих детей? Этой акцией мы напомним владельцам ТЦ о ценности человеческой жизни. **Мы также требуем, чтобы владельцы ТЦ отчитались не на бумажке перед чиновниками о безопасности, а перед нами, простыми жителями.** Пусть проведут учебную эвакуацию с участием СМИ и общественности и открыто покажут свою готовность к ЧП.

Полис ОМС: право на защиту

Елена АБРАМОВА

У каждого из нас есть полис обязательного медицинского страхования (ОМС), который даёт право на получение бесплатной медицинской помощи, в том числе и высокотехнологичной. Одной из основных задач страховых медицинских компаний является защита прав граждан, застрахованных по программе ОМС. Как решается эта задача в СМК «АСТРАМЕД-МС», «Областной газете» рассказала Председатель Правления компании *Галина КОНОВАЛОВА*.

ФОТО ИЗ АРХИВА СМК «АСТРАМЕД-МС»

Председатель Правления Галина Викторовна Коновалова

— Галина Викторовна, расскажите, как поставлена работа по защите прав застрахованных граждан в СМК «АСТРАМЕД-МС»?

— Наши сотрудники, по сути, сопровождают застрахованных на всех этапах оказания медицинской помощи. Человек может в любое время позвонить в «АСТРАМЕД-МС» по единому телефону горячей линии и получить консультацию. Звонок бесплатный. В call-центре в Екатеринбурге на вопросы граждан отвечают 15 сотрудников, ещё 70 таких специалистов работают в муниципалитетах области. При поступлении жалоб мы запрашиваем документацию в медицинских учреждениях и организуем проверку качества и сроков оказания медицинской помощи. При необходимости наши эксперты отстаивают интересы застрахованных в суде. Кроме того, мы тесно контактируем с больницами, чтобы всеми возможными способами улучшать качество обслуживания пациентов.

— Как изменилась ваша работа с введением института страховых представителей?

— Она стала более структурированной. Так, страховые представители первого уровня (они есть в каждом из 129 пунктов выдачи полисов нашей компании) отвечают, как правило, на типовые вопросы. Ответы на самые распространённые вопросы можно найти самостоятельно на нашем сайте **www.astramed-ms.ru**.

Страховые представители второго уровня подключаются в том случае, если пациент уже столкнулся с какой-либо проблемой при посещении больницы. Например, не может получить талон на приём к узкому специалисту. На сегодняшний день у нас 57 таких сотрудников, прошедших специальное обучение. Это очень важное звено в работе: таким образом снимается значительное число возможных жалоб. Представители третьего уровня (врачи-эксперты) работают по конкретным жалобам граждан, чьи права на получение своевременной и качественной медицинской помощи были нарушены. На территории Свердловской области в нашей компании работают 24 штатных врача-эксперта. При необходимости они проводят экспертизу, в соответствии ли с протоколом и в полном ли объёме проводилось лечение.

— Три-четыре года назад число застрахованных граждан, знающих свои права в сфере ОМС, было невелико. А как обстоят дела сейчас?

— С каждым годом число таких граждан существенно увеличивается, об этом можно судить по количеству поступающих к нам обращений. Так, за 2017 год только по телефону к нам обратились порядка 50 тысяч человек. А за 2 месяца этого года поступило уже более 12 тысяч звонков. Думаю, это связано как раз с тем, что всё больше граждан узнают о своих правах и о том, что страховая медицинская компания помогает эти права отстоять.

— Какие жалобы на действия медицинских организаций поступают чаще всего?

— Нередко люди недовольны качеством оказания медицинской помощи, хотя оценка качества очень субъективна. В последнее время предметом жалоб стали выступать взаимоотношения между врачом и пациентом. Достаточно часто жалуются те, кому пришлось понести финансовые затраты. Если человек лечится в поликлинике, он сам выкупает выписанные врачом лекарства. Но если он лежит в круглосуточном стационаре, медикаментами его обеспечивает государство. Однако бывают случаи, когда человек вынужден покупать лекарства сам. Кстати, при обращении в суд в таких случаях пациенты обычно выигрывают дело.

— Часто ли доходит дело до судебных разбирательств?

— Мы стараемся уладить вопросы в досудебном порядке, но не всегда получается. Судебные дела, как правило, связаны не с возмещением материальных расходов, а с серьёзными вопросами, когда нарушения со стороны медицинских организаций приводят к инвалидизации пациента либо летальному исходу. В таких случаях встаёт вопрос о возмещении морального ущерба. Практически ежегодно бывают случаи, когда у медицинского учреждения отсуживают от 500 тысяч до одного миллиона рублей.

— Нарушаются ли права граждан при прохождении диспансеризации?

— Пожалуй, жалобы поступают лишь на продолжительное время ожидания у кабинета доктора при прохождении диспансеризации. Начиная с января 2017 года в рамках защиты прав застрахованных мы приглашаем граждан пройти бесплатное медицинское обследование. Так, на 1 марта текущего года только через автоинформатор мы пригласили 82 тысячи застрахованных. Делаем и прямые телефонные звонки. Тем, кто в течение трёх месяцев не прошёл обследование, звоним повторно. Не нужно бояться таких звонков: мы выполняем свои обязанности и стараемся помочь людям сохранить здоровье. Если заболевания выявляются своевременно, то и человеку меньше проблем с лечением, и государство тратит меньше средств. Практика показывает, что после первого этапа диспансеризации примерно 30 процентов граждан получают направление на второй этап, то есть углублённое обследование и консультацию узких специалистов.

— На ваш взгляд, что поможет свести к минимуму нарушения прав граждан при получении бесплатной медицинской помощи?

— Прежде всего нужно приучить людей следить за здоровьем. Мы же каждый год проводим техобслуживание своих машин, так почему мы не хотим бесплатно пройти диспансеризацию, если государство даёт такую возможность? Во-вторых, необходимо уделять больше внимания развитию амбулаторного обслуживания. В последние годы в Свердловской области, да и в стране в целом, активно развивалась высокотехнологичная медицинская помощь. В каждом управленческом округе нашей области есть межмуниципальные центры, где можно получить такую помощь. Это замечательно, но пришло время развивать первичное звено, то есть поликлиники. Напомню, что объёмы и сроки оказания бесплатной медицинской помощи строго регламентированы и прописаны в территориальной программе ОМС. Территориальные программы могут быть больше, чем базовая российская программа, но не могут быть меньше. Важно, что в этом году стоимость территориальной программы в нашем регионе существенно увеличилась: медицинские учреждения Среднего Урала в 2018 году потратят на пациентов денег на 20 процентов больше, чем годом раньше. Думаю, это даст определённый результат.

₽

СТРАХОВАЯ МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ
АСТРАМЕД-МС
25 ЛЕТ

СМК «АСТРАМЕД-МС» (АО) входит в десятку крупнейших страховых медицинских компаний России. Присутствует на территориях Свердловской и Курганской областей, Пермского края. На 1 января 2018 года число застрахованных в компании граждан составило 3,52 миллиона человек, в том числе в Свердловской области — 2,56 миллиона человек (более 58 % от числа жителей области).

СМК «АСТРАМЕД-МС» (АО)
620073, г. Екатеринбург, ул. Крестинского, 46а, оф. 303.
Тел. горячей линии: **8-800-250-79-44**
(звонок по России бесплатный)
www.astramed-ms.ru
Лицензия ОС № 1372-01

АЛЕКСЕЙ КУНИЛОВ

К увеличению числа отдыхающих детей Екатеринбург готов

Как в 2018 году записать ребёнка в летний лагерь

Елена АБРАМОВА

Первого апреля в полночь в Екатеринбурге начнётся приём заявлений на получение путевок в городские и загородные детские лагеря.

— Ожидается, что в этом году летняя оздоровительная кампания охватит порядка 120 тысяч мальчишек и девчонок. Для сравнения, летом 2017 года организованно отдохнули чуть более 112 тысяч юных екатеринбуржцев, — рассказала «ОГ» специалист департамента образования Екатеринбурга ***Екатерина Катыхина***.

По её словам, в этом году будет работать 17 муниципальных загородных лагерей, четыре ведомственных, а также 132 городских лагеря с дневным пребыванием.

В семьях, где растут несколько школьников, родители волнуются: удастся ли записать детей в один лагерь и в одну смену. Как пояснили в департаменте образования, чтобы братья и сёстры отдыхали вместе, родителям нужно писать не отдельные заявления на каждого ребёнка, а указать всех детей в одном заявлении. Также, независимо от того, сколько детей в семье, нужно назвать не один лагерь, куда вы хотите отправить ребёнка, а три — в порядке приоритета.

Подать заявление можно несколькими способами: обратившись непосредственно в приёмную комиссию загородного и городского лагеря, через отделения муниципальных центров услуг (МЦУ) и многофункциональных центров (МФЦ), а также через Единый портал государственных и муниципальных услуг. Поскольку 1 апреля — это воскресенье, в этот день подать заявление можно будет только последним способом. Впрочем, он в последние годы и стал самым популярным.

Как рассказали «ОГ» в компании «Ростелеком», в прошлом году в ночь на 1 апреля на портал госуслуг поступило свыше десяти тысяч заявлений на путёвки в загородные лагеря. Пиковая нагрузка пришлась на первые десять минут. К часу ночи было подано порядка 9,5 тысячи заявлений, затем ажиотаж начал спадать. К четырём часам утра на сайте регистрировалось от двух до трёх десятков заявлений в час.

— В 2017 году записать ребёнка в лагерь через Интернет смогли все желающие. Чтобы и в этом году мы выдержали родительскую «атаку», просьба — не направлять несколько заявлений на одного ребёнка одновременно, это снижает производительность работы портала. Отмечу, что пользоваться услугой удобнее не через смартфон или планшет, а через компьютер или ноутбук. Лучше, если Интернет будет домашним, а не мобильным, это обеспечит профилактику перебоев связи, — отметила представитель компании «Ростелеком» ***Олеся Иванова***.

Сотруднику Ростехнадзора грозит до 12 лет лишения свободы за взятку

В Екатеринбурге направлено в суд уголовное дело в отношении сотрудника Ростехнадзора. Его обвиняют в получении взятки в крупном размере.

Как сообщает пресс-служба прокуратуры Свердловской области, под уголовное преследование за получение должностным лицом взятки попал главный государственный инспектор Нижнетагильского территориального отдела по надзору за объектами газораспределения и газопотребления Уральского управления Ростехнадзора.

По версии следствия, 12 декабря 2017 года обвиняемый получил 250 тысяч рублей из общей требуемой взятки в 500 тысяч рублей за сокрытие нарушений, выявленных в ходе проверки объектов газораспределительной и газопотребительной системы: на производственных площадках «Красноуральская» и «Кировградская» агрофирмы «Северная» были нарушены требования промышленной и энергетической безопасности.

Согласно требованиям должностного регламента, инспектор должен был указать выявленные нарушения в акте проверки, а также в предписании об их устранении. За своё молчание сотрудник Ростехнадзора попросил 500 тысяч рублей.

Однако представитель агрофирмы обратился в УФСБ России по Свердловской области. Инспектор был задержан в момент передачи денег, которая проходила под контролем сотрудников правоохранительных органов. Теперь обвиняемому грозит от 7 до 12 лет лишения свободы.

В Екатеринбурге ликвидировали больше тысячи свалок

Вчера, 28 марта, глава администрации Екатеринбурга *Александр Якоб* провёл совещание с руководителями районов города.

Речь шла о ликвидации несанкционированных свалок и предотвращении появления новых. Как сообщает пресс-служба мэрии, в прошлом году в столице Урала обнаружили 18 тысяч тонн мусора в не отведённых для этого местах, 1 002 несанкционированные свалки были ликвидированы. Деятельность по ликвидации несанкционированных свалок продолжается. Там, где они чаще всего появляются, устанавливают аншлаги «Свалка мусора запрещена» и ставят ограждения и видеокамеры. Финансирование этих работ заложено в муниципальной программе «Экология и охрана окружающей среды на 2017—2020 годы». В прошлом году администрациями районов на эти цели было потрачено 11,2 миллиона рублей, на 2018 год запланировано выделить 11,7 миллиона рублей.

Валентин ТЕТЕРИН

ПРЕДОСТАВЛЕНО СЕРГЕЕМ РЕМЕННИКОМ

Сергей Ременник и Марк Розин выступают на чемпионате Европы на Mitsubishi Lancer Evolution

Врезались в скалу, но финишировали вторыми

Данил ПАЛИВОДА

На Азорских островах (Португалия) завершился первый этап чемпионата Европы по классическому ралли-2018. Екатеринбургский экипаж *Сергея Ременника* и *Марка Розина*, выступающий в классе ERC-2, занял второе место по итогам стартового этапа.

В этом сезоне для категории ERC-2 организаторы изменили правила, и теперь зачётные очки нужно получить не на шести этапах, как было ранее, а на четырёх. Это позволит многим участникам сократить бюджеты участия. Как заявили сами гонщики, они приняли решение выступить в первых трёх этапах (второй пройдёт на Канарских островах с 3 по 5 мая, а третий — в Греции с 1 по 3 июня), дальше программа выступлений будет зависеть от результатов.

Гонка на Азорских островах проходила в течение трёх дней, и с каждым разом нагрузка увеличивалась. Начали гонщики с трёх спецучастков длиною 23,17 километра, во второй день экипажам нужно было преодолеть уже шесть спецучастков, длина которых составила 76,7 километра, а закрывали программу этапа ещё шесть спецучастков, протяжённость которых перевалила за сто километров.

Сергей Ременник и Марк Розин очень хорошо начали этап и лидировали после двух гоночных дней. Однако в ралли может случиться всё что угодно.

— К сожалению, мы не смогли удержать первое место, — рассказал после гонки пилот экипажа Сергей Ременник. — Пробитое колесо в начале дня значительно сократило разрыв между нами и ***Алонсо***. Потом мы застряли, то есть ударились об скалу и застряли в очень узком месте. Долго выезжали и «слили» там всё преимущество.

Но и на этом проблемы екатеринбуржцев не закончились. По иронии судьбы, экипаж Сергея Ременника наступил на прошлогодние грабли.

— Вишенкой на торте, так скажем, было то, что мы ударились о прошлогоднюю скалу имени Лукаса, и точно так же вывернули колесо, но «эвик», возможно, оказался чуть крепче либо скорость была чуть ниже. Так или иначе, автомобиль до финиша дотянул. В целом мы очень рады, что смогли финишировать в такой невероятно сложной и невероятно красивой гонке.

Первым к финишу пришёл экипаж аргентинца Хуана Карлоса Алонсо. В итоговом зачёте аргентинцы имеют в своём активе 38 очков. С учётом всех полученных бонусных очков Ременник и Розин отстают от лидера на семь баллов. Замыкает тройку сильнейших гонщик из Португалии ***Луиз Пиментель***.

В Ночной хоккейной лиге заискрило

Определились три команды области, которые сыграют в финале НХЛ

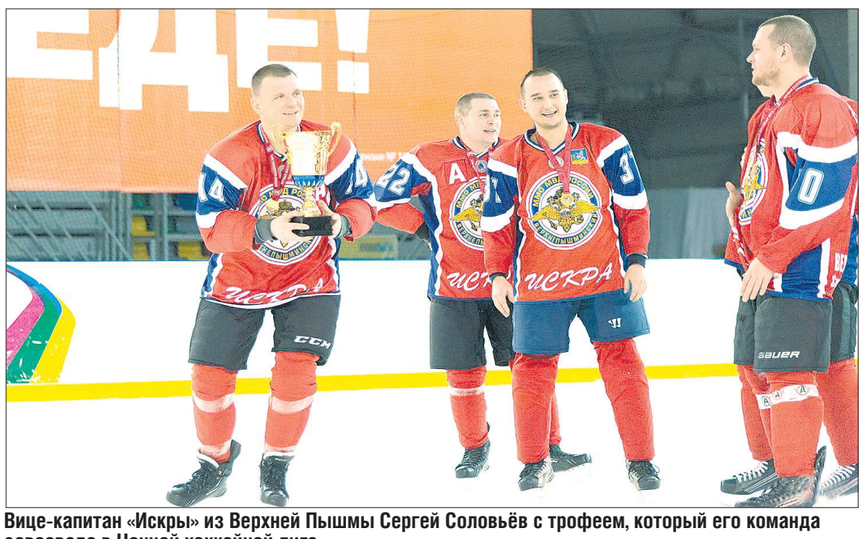
Евгений ЯЧМЕНЁВ

Завершились региональные турниры в одном из самых молодых, но уже очень популярном непрофессиональном спортивном соревновании.

Ночная хоккейная лига (которая сокращённо без ложной скромности называется «НХЛ») создана в 2011 году по инициативе тогдашнего главы правительства России, а с 2012-го президента ***Владимира Путина***. Ролью идейного вдохновителя глава государства не ограничивается и регулярно принимает участие в гала-матчах, проводимых в рамках фестивалей «НХЛ». Наибольший резонанс получила игра 2015 года, в которой Путин забросил восемь шайб, а команда, за которую он играл — «Звёзды «НХЛ» — со счётом 18:6 обыграла «Сборную «НХЛ».

Главное отличие турниров Ночной хоккейной лиги от большинства любительских соревнований в том, что играют в них действительно любители — участие в матчах «НХЛ» разрешено тем, кто занимался в спортивных школах, но никогда не играл в командах мастеров и командах специализированных хоккейных школ.

В завершившемся сезоне впервые соревнования Ночной хоккейной лиги в Екатеринбурге прошли во всех дивизионах: «Любитель 40+ Лига чемпионов», «18+ Лига мечты» и «18+ Лига надежды». Самым, пожалуй, непредсказуемым и драматичным оказался турнир в возрастной категории старше 40 лет. В двухкруговом турнире уверенно победила команда «Скон-Урал», однако в первом раунде плей-офф она проиграла занявшей скромное четвёртое место «Монетке». Аппетит приходит не только во время еды, но и в финальной серии, где «Монетка» дважды нанесла поражение «СВ Металлу».



ПРЕСС-СЛУЖБА НОЧНОЙ ХОККЕЙНОЙ ЛИГИ

Вице-капитан «Искры» из Верхней Пышмы Сергей Соловьёв с трофеем, который его команда завоевала в Ночной хоккейной лиге

Почти все команды, участвовавшие в соревнованиях НХЛ, представляли Екатеринбург, и только «Искра» в дивизионе «Любитель 18+ Лига надежды» — из Верхней Пышмы. Однако играли пышминцы вовсе не как гости — с большим отрывом выиграли регулярный чемпионат, а в финальном раунде из «Искры» возгорелось пламя, позволившее дважды с крупным счётом «растопить» екатеринбургский «Айсберг». Поскольку соревнования в «Лиге надежды» проводились впервые, то «Искра» стала её первым чемпионом.

Без исторических ассоциаций не обойтись и представляя победителя свердловских региональных соревнований в «Лиге мечты». «Пионер — всегда первый», и словно подтверждая этот пропагандистский лозунг из советского прошлого, команда «Пионер» как катком прошлась по своим соперникам, проиграв лишь один матч из шестнадцати и на 17 очков опередив ближайшего преследователя — «Таганский ряд». Неудивительно, что и в личных номинациях первыми оказались «пионеры»: лучшим бомбардиром турнира и лучшим ассистентом стал ***Альберт Ершов***, лучшим снайпером — ***Иван Фагин***. Строго говоря, путёвку в Сочи «Пионер» добыл ещё в середине февраля, а сейчас только официально закрепил за собой победу.

— Все три команды впервые поедут на фестиваль Ночной хоккейной лиги в Сочи, — рассказал корреспонденту «Областной газеты» региональный представитель «НХЛ» в Свердловской области ***Дмитрий Ушаков***. — Мы не знаем уровня предстоящих соперников, но думаю, что и «Монетка», и «Пионер», и «Искра» — хорошие, играющие команды, которые могут претендовать на самые высокие места.

По традиции **победители сочинского финального турнира в дивизионе «Любитель 40+ Лига чемпионов» получат грант Министерства спорта России в размере 100 миллионов рублей на строительство в регионе крытой ледовой арены. Свердловчане — единственные на данный момент, кто завоёвывал такие сертификаты дважды**: после победы в 2014 году «Неоплана» в Екатеринбурге появилась «Дацюк арена». А благодаря победе два года спустя команды «Авто» в микрорайоне «Солнечный» возводится «Авто-арена» (строительство начато в декабре 2016-го и закончиться должно в этом году).

Если прежде медали и кубки изготавливались в регионах, то в сезоне 2017/2018 награды стали централизованными, чтобы получившие их ощутили причастность к большой хоккейной семье. Всего изготовлено более 12 тысяч медалей

Эмин перечислит все деньги за концерт в Екатеринбурге в помощь пострадавшим в Кемерово

Музыкант *Эмин* намерен отдать пострадавшим на страшном пожаре в Кемерово все деньги концертного тура по пяти городам России.

— В стране был объявлен траур в связи с трагическими событиями в Кемерово. Мы все скорбим. И если это хоть чем-то поможет людям, а я надеюсь на это, все деньги сегодняшнего концерта мы перечислим для оказания помощи пострадавшим, — заявил певец со сцены екатеринбургского концертного зала «Космос». Музыкант также намерен перевести средства и за предыдущие четыре концерта в других городах, которые он дал в рамках своего тура.

— Мы вместе с вами собрали на пяти концертах уже четырнадцать миллионов рублей. Поверьте, я сам прослежу за тем, чтобы они дошли до тех, кому они предназначены, — добавил певец. — А сейчас я спою песню о тех, кто не пришёл домой.

После этих слов двухтысячный зал встал. Люди подняли руки с телефонами, огни которых мерцали в темноте, как свечи.

— Спасибо вам. Ваши деньги дойдут до адресатов. Обещаю, — обратился Эмин к слушателям.

Дмитрий ПОЛЯНИН

ГОЛЫ, ОЧКИ, СЕКУНДЫ

Сборная России уступила французам в товарищеском матче

Сборная России по футболу провела очередной товарищеский матч в рамках подготовки к домашнему чемпионату мира. Подопечные *Станислава Черчесова* в Санкт-Петербурге уступили сборной Франции — 1:3.

В первом тайме на поле была равная игра, и лишь перед самым перерывом французам удалось открыть счёт в матче: ***Килиан Мбаппе*** получил мяч у штрафной ***Андрея Лунёва***, на замахе убрал двух защитников и неотразимо пробил в ближний угол.

Во втором тайме класс французов чувствовался сильнее. ***Поль Погба*** уже через десять минут после начала второго тайма забил шикарный гол со штрафного удара. Почти сразу же сборная Франции могла забивать и третий мяч, но выручил Андрей Лунёв. После этого россияне пришли в себя и сумели создать несколько опасных моментов, один из которых закончился голом: вышедший на замену уроженец Каменска-Уральского ***Игорь Смольников*** сделал отличную передачу в штрафную площадь соперника, где переправил мяч в ворот ***Уго Льориса***.

Однако на этом подопечные Станислава Черчесова остановились, а французы поставили эффектную точку в матче: Килиан Мбаппе оформил дубль и установил окончательный счёт в матче — 3:1 в пользу сборной Франции.

Данил ПАЛИВОДА

«В какой-то момент подумал, что Карякин просто обязан выиграть турнир»

Данил ПАЛИВОДА

В Германии завершился шахматный Турнир претендентов. Восемь сильнейших гроссмейстеров в течение трёх недель сражались за право сыграть в ноябре против норвежца *Магнуса Карлсена* в матче за мировую шахматную корону.

Два года назад экс-игрок екатеринбургского клуба «Малахит» ***Сергей Карякин*** буквально перевернул мир с ног на голову, заставив всех полюбить шахматы и пристально наблюдать за его партиями против норвежца. Тогда Сергей проиграл, но сражался очень достойно, и, конечно, жаждал реванша. Нынешний Турнир претендентов Карякин начал крайне плохо, затем сумел вернуться в борьбу, но в последних турах упустил победу, которая досталась американцу ***Фабиано Каруане***. Именно он осенью сразится в Великобритании с Магнусом Карлсеном. «ОГ» обсудила прошедший Турнир претендентов с известным свердловским гроссмейстером ***Наумом Рашковским***.

ПРЕСС-СЛУЖБА ВСЕРОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ШАХМАТ

Сергей Карякин не сумел во второй раз подряд выиграть Турнир претендентов

— Перед началом турнира претендентов лично вы как оценивали шансы Сергея Карякина на повторение успеха?

— Честно говоря, о форме Сергея до начала турнира мне было известно мало. Я только знал, что он очень серьёзно готовился, тренировался, настраивался. Что касается шансов, то я солидарен со многими экспертами: перед началом все были в равном положении. Сильнейший турнир с сильнейшими шахматистами.

— Сергей очень плохо начал, набрал 1,5 очка в четырёх стартовых турах, потерпел два поражения…

— Он проиграл две партии белыми! **Это говорит о том, что он очень хотел выиграть, но перегнул палку. Может быть, не очень приличная была подготовка к таким вариантам. Белыми нельзя проигрывать, тем более на таких турнирах. Кстати, у Сергея это уже не первый подобный случай.** Конечно, это было неожиданно. Один из главных претендентов проигрывает две партии белыми… Да, потом он сделал выводы. Чёрными у него проблем не возникало, а при игре белыми, видимо, не было нужной подготовки.

— Затем Карякин взял себя в руки.

— Да, взял, но ведь тут помог счастливый случай. Масть у него пошла после того, как из ничейной позиции американец ***Уэсли Со*** пошёл не в ту сторону и проиграл вместо простой ничьей. Возможно, это его вдохновило. После этого он поймал ***Владимира Крамника*** на вариант, и закончилось всё, как говорится, в одну калитку. Карякин играл на удивление хорошо, и всё пошло-поехало. Переиграл в борьбе ***Левона Ароняна***, ну а самое главное, практически без борьбы одолел Каруану, который шёл без поражений. Я после этого подумал, что он просто обязан чёрными играть на победу с Со, а белыми выигрывать у китайца ***Дина Лиженя***, тем более что у него с китайцами всегда матчи проходили легко. Интрига сохранялась даже в последнем туре. Выиграй Серёга у китайца белыми, неизвестно, как бы всё сложилось. Каруана не был фаворитом в партии с ***Александром Грищуком***, он играл чёрными. И ***Шахрияр Мамедьяров*** чёрными играл с Крамником, что очень тяжело. Карякин навязал очень сложную игру китайцу, но выиграть не сумел.

— Что можете сказать про выступление остальных шахматистов?

— Здесь вообще не было подарков, все шахматисты очень хороши, всё зависело от формы и подготовки. С другой стороны, в последние годы очень важна стабильность. Из всей этой компании самый стабильный — азербайджанец Мамедьяров. А лучше всех на турнире в плане игры в какой-то момент выступал Крамник, мне так показалось. Но он оступился в выигрышной позиции в партии с Каруаной, а выиграй тогда Крамник, неизвестно, чем бы всё это закончилось. Ему не хватило энергии, возраст сказался. Очень удивился полному провалу Ароняна, ведь он тоже был одним из претендентов на победу. Не выдержал напряжения, полез и проиграл. Каруана стал победителем турнира, играл неплохо, хорошо подготовился. Но судя по партии с Карякиным, которую он отдал практически без борьбы, тоже нельзя сказать, что он был безоговорочным победителем. Грищука мне искренне жаль. Он очень талантлив, но цейтноты его губят. Он сам говорит, что ему не интересны классические шахматы, вот, сделал попытку, но не получилось.

— Как оцените шансы Фабио Каруаны в игре против Магнуса Карлсена?

— Да, Каруана стал победителем. Он молодой, сильный гроссмейсстер, как и все остальные. Но по большому счёту, настоящую конкуренцию Карлсену смог бы составить, может быть, Крамник или Мамедьяров. Ещё раз повторюсь, что Крамник играл интереснее всех на этом турнире.

— То есть у Каруаны шансов против норвежца нет?

— Конечно, у него очень мало шансов. Хотя он крепкий, подготовленный, но Магнус сильнее. Это моё мнение. Я думаю, что Каруана не конкурент Карлсену. **Если бы вышел Сергей, то, конечно, норвежцу было бы тяжелее. У Карякина очень серьёзная подготовка, да и Магнус не забыл тот матч за шахматную корону, который он чуть не проиграл Серёге.** Хотя Карлсен делает выводы всегда, всегда стремится прогрессировать. Он молодой, 26 лет, самый расцвет шахматной мысли. Думаю, что у Фабиано очень мало шансов на победу в этом противостоянии.

АЛЕКСЕЙ КУНИЛОВ

Открыли фестиваль балетным спектаклем «Снежная королева». А в финале, по традиции, настоящие и будущие звёзды совместно исполнили номер из мировой балетной классики

«Щелкунчик» до Большого доведёт

Ксения КУЗНЕЦОВА

Екатеринбург на шесть дней превратился в столицу детского балета России. В театре «Щелкунчик» стартовал IV международный конкурс классического танца «Щелкунчик приглашает». В столицу Урала приехало более 600 участников, педагогов и специалистов из 28 городов России и ещё трёх стран.

В конкурсной программе этого года принимают участие 360 конкурсантов. В этом году много участников из профессиональных учебных заведений, что говорит о качественном росте проекта.

За победу танцовщики будут бороться в разных номинациях в возрастных категориях от 10 до 17 лет. В номинации «Профи» покажут себя учащиеся средних и высших профессиональных школ.

Оценивает номера жюри, состоящее из признанных профессионалов балета. Среди них — прима-балерина Большого театра ***Ольга Смирнова***, художественный руководитель Иерусалимской балетной школы им. Нины Тимофеевой ***Надежда Тимофеева***. Во главе жюри — народный артист России ***Сергей Филин***, руководитель Молодёжной программы Большого театра.

— Трудно сегодня поверить в то, какой огромный и трудный путь мы прошли с момента первого конкурса, — сказал председатель жюри Сергей Филин. — Но одна вещь остаётся неизменной — невероятно дружеская атмосфера. И такая она только в Екатеринбурге, уж поверьте человеку, который много и часто ездит как по России, так и по другим странам. И доказательство этого — количество детей, которых с каждым годом становится всё больше, и что особенно важно — эти дети профессионалы. Как трепетно они подходят к конкурсу, с каким желанием и ответственностью делают свои работы. А мы, в свою очередь, стремимся их не ранить, не расставить их просто по местам, а дать внимание каждому. Мы всегда находим возможность говорить не только с участниками, но и с педагогами, чтобы понимать, куда мы движемся дальше и над чем хотим поработать.

Такое профессиональное внимание не проходит даром. Многие участники после конкурса попадают в балетные академии. А победитель прошлого года ***Арсений Лазарев*** из Новосибирска был приглашён в Большой театр.

1 апреля состоится награждение лауреатов, а 2 апреля — Гала-концерт в двух отделениях. Пожалуй, самым ожидаемым событием на концерте станет выступление лучших исполнителей Большого театра. На этот раз отрывки из балета «Жизель» и «Спартак» покажут премьер ***Денис Родькин*** и прима-балерина ***Нина Капцова***.

В судейский состав соревнований войдут более 80 специалистов из Германии, Польши, Чехии, Казахстана, а также из многих городов России

3000 танцоров выступят на Кубке губернатора

В Верхней Пышме с 14 по 15 апреля пройдёт Международный турнир по спортивным бальным танцам на Кубок губернатора Свердловской области. Во Дворец спорта УГМК съедутся 3000 танцоров-профессионалов со всего мира.

Кубок губернатора Свердловской области по спортивным бальным танцам проводится уже 18 лет. За это время турнир приобрёл статус международных соревнований и заручился поддержкой Всемирной организации танцевального спорта. С 2012 года в рамках турнира составляются рейтинги России среди взрослых — таким высоким статусом в нашей стране может похвастаться не больше десятка соревнований.

В Верхней Пышме на паркет выйдут танцоры разных возрастных категорий — взрослые, молодёжь, юниоры и дети. Возраст самых юных спортсменов — всего 5 лет. В программе — самые зрелищные танцы европейской и латиноамериканской программ: медленный вальс, танго, венский вальс, медленный фокстрот и квикстеп, самба, ча-ча-ча, румба, пасодобль и джайв. Классические вальсы и зажигательные ритмы прозвучат в исполнении живого оркестра.

Ксения КУЗНЕЦОВА

Ушла из жизни

СОРОКИНА
Римма Васильевна,

ветеран Свердловского телевидения, член Союза журналистов России с 1960 года, член ветеранской организации Свердловского творческого союза журналистов.

Римма Васильевна стояла у истоков зарождения и становления Свердловского телевидения, внесла большой вклад в формирование концепции его развития. С 1957 по 1988 год работала в редакции художественного вещания. Под её руководством, при её самом активном участии на ТВ было поставлено и выпущено в эфир около сотни оригинальных телевизионных спектаклей, которые пользовались большой популярностью у зрителей шестидесятых-семидесятых-восьмидесятых годов прошлого столетия.

Римма Васильевна много работала с новичками, воспитала целую плеяду талантливых тележурналистов.

Свердловский творческий союз журналистов.

Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2017 году

Уважаемые читатели!

Почти четыре года в Свердловской области действует государственный правозащитный институт бизнес-омбудсмена.

За это время мы прошли путь организационного становления и погрузились в содержательную защиту нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, приблизились к пониманию системных затруднений в формировании благоприятной деловой среды, скоординировались с партнерами, выстроили просветительскую работу.

Благодарим всех, кто помогал нам и предпринимателям на этом пути!

Предметом нашей заботы всегда является максимальное восстановление права конкретной бизнес-единицы, если оно было нарушено действиями публичных властей, насколько это бывает возможно при конкретных обстоятельствах.

Жизнь показала актуальность выявляемых Уполномоченным системных проблем, которые действительно создают препятствия для развития, а иногда и для самого факта существования отдельных отраслей предпринимательства. Мы продолжаем последовательно формировать предложения по их разрешению для всех уровней публичной власти. Не все предложения принимаются уполномоченными органами так быстро, как хотелось бы, однако необходимость реализации большинства из них поддерживается предпринимательским и экспертным сообществами. Поэтому мы будем продвигать их вместе.

Итак, перед Вами основные результаты работы нашей команды в 2017 году.

Е.Н. Артюх

«Подчеркну: наращивание инвестиций, предпринимательской активности — это, безусловно, и экономическая задача, это основа экономического роста и укрепления доходной налоговой базы регионов, но это и в полном смысле этого слова задача политическая. Потому что именно это создает реальные ресурсы, увеличивает ресурсы для развития здравоохранения, образования, социальной сферы в целом, для реализации программ благоустройства и улучшения городской среды, реализации экологических проектов»

Из выступления
Президента Российской Федерации
В.В. Путина
на заседании Госсовета
по вопросам повышения инвестиционной
привлекательности регионов,
27 декабря 2017 года

Раздел 1. Общие вопросы функционирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области

Правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области (далее — Уполномоченный, бизнес-омбудсмен, Е.Н. Артюх) в 2017 году изменений не претерпели.

Деятельность Уполномоченного осуществлялась в соответствии с Законом Свердловской области от 19 декабря 2013 года № 132-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Свердловской области» (далее — Закон Свердловской области № 132-ОЗ) и Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 78-ФЗ) и другими нормативными правовыми актами.

Целью учреждения государственной должности Уполномоченного по-прежнему является обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти Свердловской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями и осуществляющими деятельность на территории Свердловской области, их должностными лицами (далее — органы публичной власти и их должностные лица).

Основные законные задачи Уполномоченного:

1) защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности;

2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами;

3) содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

5) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

6) участие в реализации государственной политики и определении приоритетов в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

7) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;

8) участие в региональном и международном сотрудничестве в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

1.1. Организационная инфраструктура деятельности института Уполномоченного

Основу инфраструктуры деятельности Уполномоченного в соответствии с Законом Свердловской области № 132-ОЗ составляет Аппарат Уполномоченного.

Штатная численность Аппарата Уполномоченного в 2017 году не пересматривалась и составляет 12 единиц (1 государственная должность Свердловской области, 9 должностей государственной гражданской службы Свердловской области и 2 должности обеспечивающих технических специалистов).

Фактическое финансирование из областного бюджета Аппарата Уполномоченного в 2017 году составило 15 500,5 тыс. рублей:

фонд оплаты труда (ФОТ) с начислениями — 14 462,3 тыс. рублей;

прочие расходы — 1 038,1 тыс. рублей.

Бюджетные ассигнования на 2017 год составили 15 500,5 тыс. рублей[1].

Предельный объем финансирования из областного бюджета составил 15 500,5 тыс. рублей, кассовое исполнение бюджета Аппаратом Уполномоченного — 15 500,2 тыс. рублей (100 процентов от бюджетных ассигнований), в том числе:

ФОТ с начислениями — 14 462,3 тыс. рублей, в том числе:

— 11 405,9 тыс. рублей — заработная плата,

— 3 056,4 тыс. рублей — начисления на ФОТ.

По итогам внешней проверки Счетной палаты Свердловской области годовой бюджетной отчетности Аппарата Уполномоченного за 2016 год (как и в 2014, и в 2015 годах) нарушений и недостатков не выявлено.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» в прошедшем году было издано распоряжение Администрации Губернатора Свердловской области от 24.03.2017 № 1-РАГ (далее — Распоряжение Администрации Губернатора), в соответствии с которым после проведения содержательного анализа, приказом Уполномоченного от 30.08.2017 № 16 РУП утверждена новая редакция Положения об Аппарате Уполномоченного, зарегистрированная 18 октября 2017 года в установленном законом порядке (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/119**), и должностных регламентов государственных гражданских служащих Аппарата Уполномоченного (далее — Аппарат Уполномоченного, представители Уполномоченного).

[1]Закон Свердловской области от 19 декабря 2016 года № 131-ОЗ «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов».

ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМПОЛИТИКИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области Елена Артюх докладывает губернатору Свердловской области Евгению Куйвашеву об основных результатах работы в 2017 году

В соответствии с законодательством институт уполномоченных в своей деятельности опирается на общественные, экспертные и правозащитные сообщества. При этом внешняя, не аппаратная поддержка сообществом бизнес-омбудсмена является добровольной, общественной работой.

Опираясь на наш опыт, в год столетия Октябрьской революции нам вспомнился принцип «Лучше меньше, да лучше»[2]. С учетом этого мы актуализировали состав Общественного экспертного совета при Уполномоченном, общественных помощников в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, и экспертных организаций Уполномоченного.

В деятельности мы также старались сосредоточиться не столько на увеличении числа предпринимателей, участвующих в мероприятиях бизнес-омбудсмена, сколько на экспертном обсуждении проблемных тем для выработки предметных предложений по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности в нашей области, улучшения инвестиционного климата и деловой среды в целом.

Инфраструктура правозащитного института:

1.2. Общественный экспертный совет при Уполномоченном

Общественный экспертный совет при Уполномоченном (далее — Совет) является совещательным, консультативным органом и осуществляет формирование общественной и экспертной позиции по вопросам, возникающим в деятельности бизнес-омбудсмена.

В 2017 году состав Совета был обновлен (приказы Уполномоченного от 23.01.2017 № 1 РУП, от 03.08.2017 № 15 РУП и от 25.12.2017 № 28 РУП, **http://uzpp.midural.ru/article/show/id/136**).

В 2017 году было проведено три заседания Совета.

24 января на заседании состоялось публичное обсуждение проекта ежегодного доклада о результатах деятельности Уполномоченного в 2016 году с представителями бизнес-сообщества, органов государственной власти, органов местного самоуправления и экспертов.

Участниками обсуждения были поддержаны направления и результаты работы Уполномоченного в 2016 году, высказаны мнения по уточнению предложений относительно совершенствования правового положения субъектов предпринимательской деятельности для включения в ежегодный доклад, а также намечены перспективные направления и возможные способы взаимодействия по ним.

На выездном расширенном заседании **08 августа** на площадке Уральской торгово-промышленной палаты были обсуждены вопросы:

— об актуализации состава Совета,

— о предложениях от Свердловской области, вошедших в Доклад Президенту Российской Федерации Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по результатам работы в 2016 году,

— о проблемах внедрения с 01 июля 2017 года нового порядка применения контрольно-кассовой техники (далее — ККТ) и единой государственной автоматизированной информационной системы (далее — ЕГАИС).

По итогам содержательного обсуждения, участие в котором приняли, в частности, депутат Государственной Думы Российской Федерации Лев Игоревич Ковпак, депутат Законодательного Собрания Свердловской области Александр Викторович Коркин, руководитель Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Уральскому федеральному округу Юрий Владимирович Чащин, заместитель руководителя Управления ФНС России по Свердловской области Сергей Михайлович Кочнев, руководители бизнес-объединений и предприниматели области, были приняты решения о необходимости направления от имени Уполномоченного мотивированных предложений в адрес Законодательного Собрания Свердловской области и Губернатора Свердловской области о принятии в Свердловской области нормативных правовых актов и мер, направленных на предупреждение издержек и рисков предпринимателей в связи с введением требований об обязательном применении ЕГАИС и новой ККТ.

На выездном расширенном заседании Совета **14 декабря** на площадке Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей в связи с многочисленными жалобами и обращениями, поступившими в октябре — ноябре в адрес Уполномоченного и общественных объединений предпринимателей, обсуждались вопросы, возникающие при подаче налоговых деклараций и в связи с уплатой страховых взносов. В заседании приняли участие представители налоговых органов, эксперты, общественные помощники Уполномоченного, предприниматели, направившие жалобы бизнес-омбудсмену по обозначенным проблемам.

[2]Одна из последних работ В.И. Ленина, написанная 2 марта 1923 года, является продолжением статьи «Как нам реорганизовать Рабкрин» (впервые опубликована в газете «Правда» 4 марта 1923 года в № 49).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 20.03.2018 № III7-ПЗС

г. Екатеринбург

О докладе о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2017 году

Заслушав доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2017 году, Законодательное Собрание Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2017 году принять к сведению.

2. Опубликовать доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2017 году в «Областной газете».

Председатель
Законодательного Собрания Л.В.Бабушкина

Протокольный отдел

Все участники обсуждения, признавая необходимость противодействия недобросовестным участникам оборота и задачи, которые стоят в этом направлении перед налоговыми органами, обратили внимание на необходимость неукоснительного соблюдения презумпции невиновности налогоплательщиков, на наличие достаточного количества законных методов противодействия недобросовестным участникам оборота, не в ущерб правам и законным интересам добросовестных налогоплательщиков.

Также обсуждался опыт взаимодействия Уполномоченного с бизнес-объединениями Свердловской области в 2017 году по системным проблемам, связанным с регулированием предпринимательской деятельности. Ход и результаты взаимодействия признаны партнерами эффективными.

1.3. Эксперты pro bono publico и правовое просвещение

Для эффективной защиты прав и законных интересов предпринимательства Уполномоченным сформирован состав экспертов, работающих на условиях pro bono publico (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/179**) (Приложение № 1 к настоящему докладу)[3].

Взаимодействие с экспертами строится на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи по анализу обращений субъектов предпринимательской деятельности специалистами в сфере права или оценочной деятельности. Кроме того, соглашениями предусмотрено участие экспертной организации по предложению Уполномоченного в мероприятиях, направленных на юридическое просвещение субъектов предпринимательской деятельности, на оказание бесплатной консультативной юридической помощи.

В целях координации деятельности **07 февраля** проведено совещание с представителями экспертных организаций — партнеров бизнес-омбудсмена, на котором были подведены итоги взаимодействия в 2016 году, определены приоритеты правозащитной работы на 2017 год. Наиболее активные организации отмечены Благодарственным письмом Уполномоченного.

В 2017 году состав экспертов изменился и теперь Уполномоченному оказывает содействие 41 эксперт из 11 экспертных организаций.

По обращению бизнес-омбудсмена эксперты в рамках правовой помощи участвовали в рассмотрении 7 жалоб и 1 обращения предпринимателей и готовили свои письменные заключения, содействуя Уполномоченному в работе по рассмотрению:

— жалобы № 448 КФХ Корха С.С. — Свердловское Адвокатское Бюро «Пучков и Партнеры»;

— жалобы № 462 ИП Амояна М.Т. — ООО Уральский центр сопровождения бизнеса «АутСорСинг»;

— жалобы № 492 ИП Николя А.П. — ЗАО «Центр экономических экспертиз «Налоги и финансовое право»;

— жалобы № 494 АО «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов» — НОЧУДПО Центр повышения квалификации и профессиональной подготовки специалистов «Потенциал-СОФТ»;

— жалобы № 495 ООО «Редуктормаш» — ООО Уральский центр сопровождения бизнеса «АутСорСинг»;

— жалобы № 501 ООО Рекламное агентство «Рекара» — ООО «Юридическое агентство «ПАРАДИГМА»;

— жалобы № 527 ООО «Эдем» — НОЧУДПО Центр повышения квалификации и профессиональной подготовки специалистов «Потенциал-СОФТ»;

— обращения № 18-об ООО «Ревдинский молочный комбинат» содействовали НОЧУДПО Центр повышения квалификации и профессиональной подготовки специалистов «Потенциал-СОФТ» и ООО «ЭкспертКонсалтинг-Урал».

В целях содействия правовому просвещению предпринимателей экспертами Уполномоченного в рамках работы Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова проведены 8 круглых столов — семинаров, участие в которых приняли 142 человека:

Дата проведения, тема круглого стола	Наименование экспертной организации
1	2
06 апреля Отчетность индивидуальных предпринимателей и субъектов малого предпринимательства за 2016 год и первый квартал 2017 года	НОЧУДПО Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов «Потенциал-СОФТ» (вебинар)
20 апреля Новый порядок применения контрольно-кассовой техники	ООО Юридическая фирма «ЛЕВЪ»
22 мая Проблемы налогового администрирования в 2017 году	ООО Уральский центр сопровождения бизнеса «АутСорСинг»
15 июня Банкротство физических лиц (индивидуальных предпринимателей)	НОЧУДПО «Центр повышения квалификации, подготовки и профессиональной переподготовки специалистов «Потенциал» (вебинар)
03 августа Ответственность органов управления юридического лица при банкротстве: пределы ответственности, новое в законодательстве, как минимизировать риски	ООО Юридическое агентство «ПАРАДИГМА»
07 сентября Достоверность отчетов об оценке стоимости имущества для личного и корпоративного пользования	ООО «ОценКинг»
02 ноября Ликвидация юридического лица: актуальная практика и рекомендации экспертов	ООО Юридическая фирма «ЛЕВЪ»
07 декабря Партнерская модель взаимоотношений налоговых органов и налогоплательщиков как часть налоговой реформы	ООО Уральский центр сопровождения бизнеса «АутСорСинг»

[3]Pro bono publico (лат.) — ради общественного блага, то есть безвозмездно.

Кроме того, силами экспертов Уполномоченного (pro bono publico) проводились приемы субъектов предпринимательской деятельности:

— ООО Уральский центр сопровождения бизнеса «АутСорСинг» **(22 июня, 27 июля, 10 августа, 31 августа, 19 октября, 16 ноября, 23 ноября)** проконсультировало 10 предприятий;

— ООО «ОценКинг» **(21 сентября)** предоставило консультации 3 субъектам предпринимательской деятельности;

— ООО Юридическая фирма «ЛЕВЪ» **(09 ноября)** предоставило консультации 3 субъектам предпринимательской деятельности.

Экспертная организация ООО Юридическая фирма «ЛЕВЪ» провела:

24 мая в рамках недели «Право на бизнес» просветительский семинар «Безопасность работодателя в трудовых отношениях: взаимодействие с надзорными органами и защита от экстремизма работников»,

14 июня — просветительский семинар для предпринимателей «Защита прав налогоплательщиков: самые актуальные вопросы»,

05 октября в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале» конференцию «Бизнес в условиях усиления ответственности: выживать или развиваться».

Экспертами данной организации подготовлена для размещения на сайте Уполномоченного статья для предпринимателей на тему: «Необоснованная налоговая выгода: судебная практика, необходимые для защиты аргументы налогоплательщика» (**http://uzpp.midural.ru/uploads/Статья%20по%20Необоснованной%20налоговой%20выгоде.pdf**).

Экспертная организация ООО Юридическое агентство «ПАРАДИГМА» провела:

25 мая в рамках недели «Право на бизнес» просветительский семинар для предпринимателей «Ответственность контролирующих должника лиц (руководители, участники, акционеры коммерческих организаций) по уплате налогов и при банкротстве компании»,

06 октября в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале» круглый стол «Проблемные вопросы, касающиеся распоряжения имуществом должника в делах о банкротстве».

Также в рамках международного форума эксперт вышеуказанной организации принял активное участие в круглом столе «Защита бизнес-омбудсменами прав субъектов предпринимательской деятельности в судах: проблемы и перспективы».

29 июня эксперт pro bono publico Уполномоченного, руководитель группы компаний «Налоги и финансовое право» А.В. Брызгалин провел авторский просветительский семинар для 32 предпринимателей «Налоговая политика в 2017 году и ее основные направления в условиях выхода из экономической рецессии», также организацией еженедельно направлялись Уполномоченному бюллетени финансово-правовых новостей.

Экспертная организация ООО Уральский центр сопровождения бизнеса «АутСорСинг» провела:

22 мая в рамках недели «Право на бизнес» в Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей круглый стол — семинар «Проблемы налогового администрирования в 2017 году»,

05 октября в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале» — круглый стол «Подводные камни миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Эксперты Н.П. Брусницына, А.В. Брызгалин, А.Н. Дубровина приняли активное участие в выработке предложений от Свердловской области, вошедших в Доклад Президенту Российской Федерации Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по результатам работы в 2016 году **http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2017.html)**.

Отметим наиболее активных экспертов прошедшего года:

НОЧУДПО Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов «Потенциал-СОФТ»,

ООО Уральский центр сопровождения бизнеса «АутСорСинг»,

ООО Юридическое агентство «ПАРАДИГМА»,

ООО Юридическая фирма «ЛЕВЪ».

Правовое просвещение по вопросам прав и законных интересов, форм и методов защиты реализуется также в ходе личных приемов, встреч с предпринимателями при выездах в муниципальные образования, расположенные на территории Свердловской области (далее — муниципальные образования, муниципалитеты), в ходе проведения совместных с бизнес-объединениями и экспертными организациями мероприятий.

Особо хочется отметить успешный опыт реализованного Уполномоченным с Управлением Федеральной налоговой службы по Свердловской области при участии операторов фискальных данных и центров технического обслуживания ККТ *проекта «открытые классы»* по разъяснению налогоплательщикам особенностей нового порядка применения ККТ.

Работа была направлена на максимально «нетоксичное» внедрение ККТ с онлайн передачей фискальных данных. Нужно сказать, что напряжение в бизнес-среде при подготовке к ее внедрению было вызвано отсутствием понимания процесса, выгод от работы на новой технике, а также серьезным дефицитом фискальных накопителей и риском административной ответственности.

На «открытых классах» у предпринимателей была возможность задать вопросы правового и технического характера относительно нового порядка применения ККТ. Проведение некоторых «классов» было поддержано участием сотрудников Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг Свердловской области, презентовавших возможности портала Корпорации развития МСП «Бизнес-навигатор».

Всего **с мая по декабрь** было проведено 23 «открытых класса» и 13 иных мероприятий по разъяснению вопросов внедрения новой ККТ, в том числе с выездами в города Алапаевск, Качканар, Кировград, Первоуральск, Реж.

Опыт Уполномоченного по проекту «открытые классы» был рассмотрен **18 декабря** на окружном совещании по вопросам деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, расположенных в пределах Уральского федерального округа, под председательством заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.П. Моисеева.

«Открытые классы» рекомендованы указанным органам исполнительной власти в качестве мероприятий, ориентированных на профилактику нарушений законодательства Российской Федерации экономическими субъектами.

Разъяснения получили **845** субъектов предпринимательской деятельности.

Продолжалась реализация совместной со Свердловским областным фондом поддержки предпринимательства (микрофинансовой организацией) *программы «Юридические часы»*, в рамках которой проведены 19 семинаров для 250 участников.

Общее число просветительских мероприятий, организованных или поддержанных Уполномоченным, Аппаратом Уполномоченного, составило в 2017 году 82 мероприятия, участие в которых приняли **2985** человек (в 2016 году — 98 и 2535 человек соответственно).

Все просветительские мероприятия с участием Уполномоченного были востребованы бизнесом.

Неосведомленность предпринимателей о своих правах и обязанностях подтверждается сохраняющимся значительным объемом необоснованных жалоб. Да и регулирование предпринимательской деятельности не упрощается, что диктует необходимость развивать далее просветительское направление в деятельности бизнес-омбудсмена.

(Продолжение на 2-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

1.4. Общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях. Общественные приемные

Общественные помощники являются важным элементом в системе защиты и поддержки предпринимателей на местах. Они способствуют мониторингу состояния бизнес-климата в муниципалитетах и обеспечивают необходимое оперативное взаимодействие с Уполномоченным предпринимателей, нуждающихся в защите прав и законных интересов.

Деятельность общественных помощников направлена также на содействие бизнес-омбудсмену в информировании и правовом просвещении предпринимателей, в повышении уровня предпринимательской культуры. Помощники участвуют в осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействуют организации встреч с предпринимателями и проведению индивидуальных приемов на выезде, участвуют в процедурах оценки регулирующего воздействия.

Положение об общественных помощниках утверждено приказом Уполномоченного от 07.10.2014 № 11-пРУП (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/189**).

Для повышения уровня правовых знаний, обмена опытом и совершенствования взаимодействия с Аппаратом Уполномоченного проводится обучение общественных помощников.

Так, **17 февраля** проведен семинар-совещание, участие в котором приняли 15 общественных помощников из 13 муниципальных образований Свердловской области. Помощники были проинформированы о результатах работы Уполномоченного в 2016 году, подведены итоги их деятельности, рекомендовано включаться в работу совещательных органов при главах муниципальных образований, обсуждены технологии обмена информаций по наработанным практикам взаимодействия с органами власти и предпринимателями, подходы к организации просветительских мероприятий на 2017 год.

Представляемые общественными помощниками сведения о возможных негативных последствиях для предпринимателей:

из-за роста издержек в связи с введением новых требований по применению ККТ;

из-за недостаточного регулирования порядка заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов;

из-за невозможности передачи данных о розничной продаже алкогольной продукции в ЕГАИС в связи с отсутствием доступа к сети Интернет или его низким качеством в отдаленных территориях и населенных пунктах с малой численностью населения, отсутствием утвержденного перечня населенных пунктов, где ЕГАИС может не применяться;

в связи с изменением порядка оплаты коммунальных услуг в нежилых помещениях в многоквартирных домах;

использовались при подготовке предложений в доклад Президенту Российской Федерации по итогам деятельности института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2016 год, а также при подготовке обращений к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Законодательного Собрания Свердловской области о необходимости изменения или недопустимости принятия тех или иных федеральных законов, которые приведут к существенному увеличению нагрузки на добросовестный бизнес и, как следствие, на потребителей.

Входя в состав совещательных органов при главах муниципальных образований, общественные помощники Уполномоченного содействуют совершенствованию регуляторной среды. Так, при активном участии общественного помощника Уполномоченного в Артёмовском городском округе (Тимофей Сергеевич Шелякин) в январе 2017 года Думой городского округа было принято решение о снижении с 01 апреля 2017 года ставки по ЕНВД до 7,5 процентов для впервые зарегистрированных налогоплательщиков — индивидуальных предпринимателей в пределах двух календарных лет с момента государственной регистрации.

В течение года силами общественных помощников поддерживалась работа общественных приемных Уполномоченного в городах Каменск-Уральский, Нижний Тагил, Новоуральском городском округе, городском округе Верхняя Пышма. Приемные действуют на общественных началах. Обеспечение их деятельности осуществляется Аппаратом Уполномоченного, экспертными организациями, общественными помощниками в соответствующих муниципалитетах.

Общественными помощниками за прошедший год был проконсультирован 201 предприниматель, в том числе в общественных приемных Уполномоченного в городе Каменске-Уральском — 24 субъекта предпринимательской деятельности, в городе Нижнем Тагиле — 7, Новоуральском городском округе — 60, городском округе Верхняя Пышма — 18.

Кроме непосредственной консультационной помощи, через общественные приемные обеспечивается информирование предпринимателей о проводимых Уполномоченным мероприятиях, прием и передача бизнес-омбудсмену поступающих обращений и жалоб. На созданных площадках проводятся круглые столы и семинары, направленные на правовое просвещение предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов.

Общественные помощники активно включаются в правозащитные мероприятия, инициируемые Уполномоченным.

Так, общественные помощники приняли участие в проведении Единого Дня приема субъектов предпринимательской деятельности, который состоялся в рамках ежегодной тематической недели в Свердловской области «Право на бизнес» **(22—26 мая)**, посвященной профессиональному празднику — Дню Российского предпринимательства. В общественных приемных Уполномоченного в городах Нижнем Тагиле и Новоуральске **24 мая** провели прием предпринимателей общественные помощники С.В. Недопекин, М.И. Грачёв и Кузнецов В.А. **25 мая** в городе Верхняя Пышма прием предпринимателей провели начальник юридического отдела Аппарата Уполномоченного В.А. Дубровин и общественный помощник Е.О. Вахрушева. Правовые консультации в этот день получили 12 предпринимателей.

При активном участии общественных помощников Уполномоченного в рамках тематической недели прошло обсуждение изменившегося порядка расчета объемов потребления тепловой энергии в нежилых помещениях многоквартирных домов. А в ходе дискуссии по теме «Реформа контрольно-надзорной деятельности: снижается ли нагрузка на бизнес?» общественными помощниками было обозначено мнение предпринимателей из муниципалитетов о ходе и предварительных результатах реализуемой реформы.

Общественные помощники Уполномоченного активно представляли интересы предпринимателей области в ходе встречи 24 августа с врио Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашевым (в особенности В.А. Воронов, Р.А. Палицын, Т.С. Шелякин).

В рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале» **(02—06 октября)** при участии общественных помощников Уполномоченного велась проработка вопросов и последующее обсуждение на круглых столах по темам:

«Защита прав добросовестных субъектов предпринимательской деятельности в сфере оборота подакцизной продукции: экономические, социальные и юридические аспекты противодействия незаконному обороту» (А.В. Горевой, О.В. Скрябина, Т.С. Шелякин),

«Участие в закупках для государственных и муниципальных нужд: дополнительные возможности или потери для бизнеса» (В.А. Воронов).

Однако осуществлять столь серьезную деятельность на общественных началах готовы немногие. Поэтому в 2017 году произошло некоторое сокращение числа общественных помощников Уполномоченного в муниципалитетах в связи с отсутствием их готовности продолжать работу.

К 2016 году Уполномоченным был назначен 21 общественный помощник в 17 муниципальных образованиях.

К концу 2017 года фактически работают 16 общественных помощников в 13 муниципалитетах.

Прекращен статус общественных помощников в городских округах Краснотурьинск, Заречный, Красноуфимск и одного помощника в городе Нижний Тагил, а также в городе Екатеринбурге. Вместе с тем сейчас идет согласование кандидатур по Горноуральскому городскому округу и городским округам Заречный и Богданович, подбор кандидатов в городе Екатеринбурге.

В целях обеспечения оперативного рассмотрения обращений и жалоб предпринимателей, ведения просветительской деятельности в городе Екатеринбурге на базе офиса Уполномоченного с февраля 2015 года организована работа Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Свердловской области Бориса Юрьевича Титова (далее — Общественная приемная, подробнее — **http://uzpp.midural.ru/article/show/id/181**).

24 марта в Общественной приемной состоялся прием предпринимателей совместно Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и Уполномоченным Е.Н. Артюх.

На совместном приеме предпринимателями были обозначены наиболее острые проблемы: незаконное уголовное преследование предпринимателей, затруднения в размещении нестационарных торговых объектов, необоснованное доначисление налога на добавленную стоимость. Всего в ходе приема были приняты 7 субъектов предпринимательской деятельности.

Продолжена практика проведения совместных приемов Уполномоченного (государственных гражданских служащих Аппарата Уполномоченного) и руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области.

Так, в течение года организованы и проведены совместные приемы:

— **24 мая** с прокуратурой Свердловской области;

— **07 сентября** с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области;

— **12 октября** с Управлением Федеральной налоговой службы по Свердловской области;

— **09 ноября** с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области;

— **07 декабря** с прокуратурой Свердловской области.

В ходе указанных совместных приемов были проконсультированы 28 субъектов предпринимательской деятельности.

В мае 2017 года приказом Уполномоченного № 12РУП от 16.05.2017 для обеспечения координации работы Общественной приемной на общественных началах ее руководителем была назначена эксперт Уполномоченного М.С. Чумак.

В 2017 году в Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова экспертными организациями Уполномоченного проведены 8 круглых столов — семинаров (подробнее — в подразделе 1.3. настоящего доклада).

1.5. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве

Свердловский правозащитный институт реализует свои законные задачи в постоянном взаимодействии с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее — Аппарат федерального Уполномоченного), участвуя в межрегиональном и международном сотрудничестве.

Наиболее значимым для предпринимательства направлением взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым (далее — федеральный Уполномоченный, федеральный бизнес-омбудсмен, Б.Ю. Титов) по-прежнему является совместная работа по системным проблемам, требующим изменения федерального законодательства. Мы направляем предложения в ежегодный доклад федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации (далее — Доклад Президенту) и возможные варианты решений, сформулированные путем обобщения информации из жалоб и иных обращений.

В ходе работы над предложениями в Доклад Президенту в 2017 году в адрес Е.Н. Артюх поступило более 30 предложений от представителей предпринимательского сообщества нашей области, крупнейших бизнес-объединений, общественных помощников и экспертов Уполномоченного. С учетом поступивших обращений и по итогам работы в 2016 году бизнес-омбудсменом были сформулированы **32 предложения от Свердловской области для включения в Доклад Президенту**. С их полным перечнем можно ознакомиться по ссылке: **http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**.

В Доклад Президенту, представленный Б.Ю. Титовым в мае 2017 года, **вошли 15** из обозначенных от Свердловской области проблем с предложениями по их разрешению, основными из которых являются следующие:

1. Существенные затруднения предпринимателей из-за изменения порядка применения ККТ в связи с фактическим отсутствием инфраструктуры реализации новых требований (дефицит новой техники и ее комплектующих, некачественная работа или отсутствие сети Интернет в отдельных местностях, отсутствие необходимых подзаконных актов).

В Докладе Президенту было предложено принять следующие меры по разрешению обозначенной проблемы:

а) закрепить в законодательстве налоговые вычеты в полном объеме затрат, произведенных индивидуальными предпринимателями и субъектами малого и среднего предпринимательства при внедрении ККТ;

б) ввести в 2017—2018 годах запрет на наложение административных санкций в виде административных штрафов на индивидуальных предпринимателей и субъектов малого и среднего предпринимательства за невыполнение законодательства о применении ККТ при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа;

в) Генеральной прокуратуре Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службе провести проверку ситуации с производителями онлайн-ККТ и фискальных накопителей на предмет законности, а также обоснованности установления стоимости подключения индивидуальных предпринимателей и субъектов малого и среднего предпринимательства к информационно-телекоммуникационной инфраструктуре;

2. Существенные риски предпринимателей при применении ЕГАИС из-за отсутствия качественной работы сети Интернет (особенно в сельских территориях) с предложением увеличить сроки фиксации отгрузки и закупки по накладной в ЕГАИС информации, поступающей от организаций оптовой и розничной торговли алкогольного рынка, в случае недоступности системы ЕГАИС;

3. Ряд предложений по разрешению проблем в сфере нестационарных торговых объектов (далее — НТО) в части внесения изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», а именно о необходимости закрепления:

а) права подготовки порядка заключения договоров на размещение НТО за уполномоченными органами субъекта Российской Федерации;

б) положения о разработке схемы размещения НТО минимум на 5 лет и о необходимости предоставления компенсационных мест в случае внесения изменений в данную схему;

4. Предложения по минимизации рисков предприятий, участвующих в экспорте, из-за слишком жесткой санкции за нарушение требования о репатриации валютной выручки.

Предложено внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления срока не менее 90 дней на репатриацию валютных средств, по истечении которого лицо, виновное в необеспечении репатриации валютной выручки, может быть привлечено к административной ответственности;

5. Ряд предложений по внесению изменений в налоговое законодательство:

а) в части установления исчерпывающего перечня действий налогоплательщика по проверке контрагента (в том числе с использованием публичных реестров), выполнение которых исключит обвинение в недостаточной осмотрительности налогоплательщика при выборе контрагента;

б) о необходимости законодательного урегулирования вопроса об определении понятия «доход» при уплате страховых взносов индивидуальными предпринимателями, чтобы исключить необоснованное завышение взыскания страховых взносов с индивидуальных предпринимателей (далее — ИП) без учета понесенных ими расходов;

в) закрепить подход, что при выявлении налоговой недоимки у субъектов предпринимательской деятельности нужно арестовывать не все его денежные средства на всех расчетных счетах, а лишь в размере выявленной налоговой недоимки, чтобы не парализовать деятельность и дать возможность выполнять, в частности, обязательства по кредитам, заработной плате, налогам;

6. Предложения в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

— о необходимости установления единого порядка уплаты пени за нарушение сроков по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги для товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов, иных специализированных потребительских кооперативов и управляющих организаций. На сегодня этот порядок носит дискриминационный характер в отношении управляющих компаний;

— предложения по повышению эффективности тарифного регулирования, особенно в части потребления тепловой энергии в нежилых помещениях в многоквартирных домах.

Это новое направление, которое в связи с рядом изменений в законодательстве, принятых в канун 2017 года, оказалось очень проблемным для собственников нежилых помещений в многоквартирных домах и управляющих компаний;

7. О необходимости законодательного закрепления ограничения числа плановых проверок в отношении одного предприятия одновременно и в течение года 2—3 плановыми проверками, а также введения ограничения на число внеплановых проверок в единицу времени в отношении одного субъекта предпринимательской деятельности. Предложение относительно сроков и числа внеплановых проверок в отношении одной организации нашли свое отражение в поручениях Президента Российской Федерации, данных по итогам состоявшегося 03 августа 2017 года совещания по вопросам реализации крупных инвестиционных проектов на Дальнем Востоке (**http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/55368**);

8. Предложение о закреплении общего подхода, что при введении дополнительного администрирования предпринимательской деятельности необходимо предусматривать компенсационные меры государственной поддержки предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в соответствии с требованиями законодательства.

Кроме предложений в Доклад Президенту в течение прошедшего года в адрес Б.Ю. Титова было направлено **5** отдельных обращений с предложениями:

1) о затруднениях предпринимателей, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, из-за более раннего вступления в силу в отношении них требования об обязательном применении ККТ (31 марта 2017 года вместо 01 июля 2017 года) и отсутствием на рынке необходимого оборудования;

2-3) два обращения о рисках предпринимателей, оказывающих аудиторские услуги и являющихся потребителями аудиторских услуг, в связи с подготовленными Центральным банком Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации проектом изменений в федеральное законодательство относительно регулирования рынка аудиторских услуг;

4) о необходимости в кратчайшие сроки в связи с изменением федерального законодательства определения федерального органа исполнительной государственной власти, с которым необходимо согласовывать перечень населенных пунктов, в которых отсутствует доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и можно в связи с этим не применять ЕГАИС;

5) о необходимости исключения практики массовых незаконных отказов со стороны налоговых органов в принятии у предпринимателей налоговых деклараций в электронном виде и восстановлении нарушенных прав предпринимателей.

По всем обращениям позиция Уполномоченного была поддержана Б.Ю. Титовым, предложения были им направлены в уполномоченные органы государственной власти. В том числе в принятых в июле 2017 года изменениях в федеральное законодательство нашли свое отражение предложения о необходимости синхронизации сроков вступления в силу требования об обязательном применении ККТ в отношении всех предпринимателей, включая осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции[4].

По инициативе Е.Н. Артюх было подготовлено коллективное обращение бизнес-омбудсменов Уральского федерального округа федеральному Уполномоченному о необходимости отмены или переноса срока вступления в силу требования об обязательном применении ККТ в отношении тех предпринимателей, которые ранее ее применять были не обязаны (от 01.03.2017).

В связи с многочисленными обращениями от предпринимателей во взаимодействии с федеральным Уполномоченным в течение года велся мониторинг проблем, связанных с изменением порядка применения ККТ. На основе информации, ежемесячно представляемой федеральному бизнес-омбудсмену, было принято решение о создании постоянно действующих рабочих групп при налоговых органах по вопросам перехода на новый порядок применения ККТ, подготовлены предложения по изменению федерального законодательства в части расширения перечня видов деятельности, в отношении которых следует отменить или перенести сроки вступления в силу требования об обязательном применении ККТ, а также даны разъяснения со стороны Министерства финансов Российской Федерации и Федеральной налоговой службы относительно применения ответственности за нарушение указанного требования, позволившие предупредить риски предпринимателей, которые не смогли вовремя выполнить его по не зависящим от них причинам.

Во взаимодействии федерального и регионального уполномоченных осуществлялась защита прав и законных интересов отдельных хозяйствующих субъектов в ходе рассмотрения жалоб.

В адрес Уполномоченного из Аппарата федерального бизнес-омбудсмена в 2017 году было переадресовано 14 обращений (ИП Алферов Д.Е. № 472, ЗАО «Амур» № 7-об, предприниматели ЦПКиО им. В.В. Маяковского № 14-об, ООО «Энерго» № 491, ООО «Ролси» № 32-об, ООО «Сапожок» и ООО «Этюд» № 300, ОАО «Оптимед» № 555, ООО «КА «Содействие» учредитель Кузнецов С.Н. № 534, ООО «Оптима» № 551, ООО «Ролси № 569, ООО «Классика Истины» Рытвина В.К. № 94-об, ООО «УК ЖКХ Октябрьского района» № 86-об, ИП Мустафина И.З. № 592, НП «Технопарк Интеграл» № 622). Работа по 12 из них завершена. Федеральный Уполномоченный уведомлен о результатах рассмотрения по каждому из указанных обращений.

В связи со спорными вопросами, возникающими при работе с жалобами предпринимателей и требующим формирования единой правоприменительной практики, Уполномоченным были направлены запросы федеральному бизнес-омбудсмену относительно определения понятия «субъект предпринимательской деятельности», а также были запрошены рекомендации о формах и способах защиты прав предпринимателей (в том числе потерпевших) в ходе расследования уголовных дел. Кроме того, Уполномоченным был направлен запрос разъяснений об участии бизнес-омбудсменов в выездных проверках в случаях, указанных в частях 3 и 3.1 статьи 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

По итогам работы с одной из жалоб Уполномоченным была направлена информация Б.Ю. Титову о выявленной системной проблеме отсутствия административного регламента при оказании Федеральным агентством воздушного транспорта государственной услуги по выдаче документа, подтверждающего соответствие образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение специалистов соответствующего уровня согласно перечням специалистов.

Также Уполномоченным регулярно оказывалось правозащитное содействие Аппарату федерального Уполномоченного путем направления информации:

о мониторинге внедрения нового порядка применения ККТ;

о судебных решениях, в том числе о приговорах, в отношении лиц, лишенных свободы по делам, связанным с предпринимательской деятельностью;

о проблемах налогового администрирования;

о тарифах на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности;

об эффективности института оценки регулирующего воздействия в Свердловской области.

Весной 2017 года федеральным бизнес-омбудсменом была инициирована Всероссийская акция «Стоп Арест», поддержанная в Свердловской области.

Ежегодно направляется информация для оценки эффективности деятельности Уполномоченного за предшествующий год, ежемесячно — отчет «Профиль региона», в котором нарастающим итогом указываются основные сведения о нашей работе.

В прошлом году подготовлено 94 ответа на различные запросы Аппарата федерального Уполномоченного.

В рамках межрегионального сотрудничества для оказания информационной или методической помощи в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности коллегам из других субъектов Российской Федерации Уполномоченный и Аппарат Уполномоченного ответили на 121 запрос.

Продолжилась практика участия в мероприятиях (в том числе в их организации), обеспечивающих координацию деятельности созданного российского бизнес-правозащитного института для обмена лучшими практиками. Приведем краткую информацию о них в хронологическом порядке.

23—24 мая участие в IX Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, которая была организована Б.Ю. Титовым совместно с Общественной Палатой Российской Федерации в Москве.

На конференции участникам был представлен проект Доклада Президенту Российской Федерации, и, как было указано выше, в него вошло большое количество предложений от Свердловской области.

В ходе конференции Е.Н. Артюх приняла участие в:

— секции с Заместителем Руководителя Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации С.А. Пузыревским на тему: «Тарифы естественных монополий, стоимость подключения к коммунальным сетям»;

— секции с представителями Министерства транспорта Российской Федерации;

— заседании Общественного Совета федерального Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции»;

— рабочем совещании и открытой сессии уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации с Б.Ю. Титовым по текущим вопросам;

— презентации Доклада Президенту;

— секции «Новеллы законодательства по отдельным отраслям, вопросы правоприменительной практики, системные проблемы, возникающие при рассмотрении обращений»;

— заседании федерального штаба по обеспечению перехода на новый порядок применения ККТ с участием уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, состоявшегося в Федеральной налоговой службе.

За стабильную и эффективную работу института Уполномоченного в Свердловской области Елена Николаевна Артюх была удостоена благодарности Бориса Юрьевича Титова.

22—23 июня в г. Ярославле состоялась V Межрегиональная конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей.

По приглашению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области А.Ф. Бакирова Е.Н. Артюх подготовила и выступила модератором панельной дискуссии «Проблемы реализации отдельных компетенций региональных уполномоченных». Дискуссия показала высокую заинтересованность собравшихся: состоялся оживленный диалог, на котором более 70 присутствующих (региональные Уполномоченные, представители их аппаратов из 33 регионов России) задали вопросы и поделились своей практикой работы. Были обсуждены лучшие практики защиты прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, представлен опыт региональных уполномоченных, обозначены проблемы и подготовлен проект резолюции о необходимости конкретных изменений законодательства.

В рамках конференции состоялось Всероссийское совещание уполномоченных под председательством федерального бизнес-омбудсмена Б.Ю. Титова и Президента Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» А.С. Калинина. Основными вопросами на мероприятии стали системные проблемы, актуальные для российского бизнеса, в том числе вопросы взаимодействия местных товаропроизводителей с федеральными торговыми сетями, обоснованность тарифов на энергоносители, качество работы судебной системы, проблемы предпринимателей в отраслях жилищно-коммунального хозяйства (далее —ЖКХ), строительства и ряд других.

01—03 сентября в Республике Казахстан (г. Астана) состоялся Первый Форум уполномоченных по защите прав предпринимателей Казахстана и России, в котором по приглашению Уполномоченного по защите прав предпринимателей Республики Казахстан Б.А. Палымбетова, Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» и федерального бизнес-омбудсмена Б.Ю. Титова приняла участие Е.Н. Артюх.

На Форуме обсуждались вопросы государственной политики обеспечения на едином экономическом пространстве защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в ходе уголовного и административного преследования, об административных барьерах, затрудняющих сотрудничество между бизнесом Казахстана и России (вопросы контрольно-надзорной деятельности и налоговой политики), а также определены направления и формы сотрудничества между бизнес-омбудсменами России и Казахстана.

До начала международного Форума, 01 сентября, Б.Ю. Титов провел рабочее совещание с региональными уполномоченными.

26 сентября по приглашению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области Е.Н. Артюх участвовала в V региональном бизнес-форуме «День знаний для предпринимателей». В рамках этого мероприятия прошла также рабочая встреча с федеральным Уполномоченным Б.Ю. Титовым.

02—06 октября в Свердловской области в девятый раз прошел Международный форум «Юридическая неделя на Урале». Организаторами форума традиционно выступили Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Уральский государственный юридический университет и — новшество IX Международного форума — Уполномоченный стал его соорганизатором, а не только активным участником.

Форум является масштабной правозащитной и просветительской площадкой и проводится с целью выявления пробелов в законодательстве, поиска способов их решения путем непосредственного общения и обмена опытом между представителями юридической науки и юристами-практиками, представителями органов публичной власти. В прошедшем году все организованные Уполномоченным мероприятия были объединены идеологией гармонизации взаимоотношений бизнеса и власти, а также повышения инвестиционной привлекательности и качества жизни в Свердловской области.

Уполномоченным в рамках форума были организованы, проведены или поддержаны 9 мероприятий, общее количество участников которых составило 292 человека. Это представители бизнеса, органов власти, а также гости Свердловской области: руководитель экспертно-правовой службы федерального Уполномоченного А.А. Рябов, уполномоченные по защите прав предпринимателей из Пермского и Ставропольского краев, Ярославской области и сотрудники аппаратов уполномоченных из Тверской, Томской и Челябинской областей, Республик Саха (Якутия), Башкортостан и Удмуртия, Алтайского края (всего из 10 регионов России).

Традиционно высокий интерес сохранился к теме «Содействие внесудебному урегулированию возникающих между предпринимательством и органами публичной власти правовых споров», ежегодное обсуждение которой, на наш взгляд, должно содействовать конструктивному взаимодействию власти и бизнеса, формированию благоприятного делового климата.

Экспертное обсуждение «Защита бизнес-омбудсменами прав субъектов предпринимательской деятельности в судах: проблемы и перспективы» (модератор: Е.Н. Артюх) вызвало заинтересованную дискуссию, активное участие в которой приняли сами правозащитники, судьи, представители академической науки и предприниматели, защита прав которых осуществлялась бизнес-омбудсменом в ходе судебных разбирательств.

Различные правовые, социальные и иные аспекты защиты прав как добросовестных предпринимателей, так и органов власти, обсуждались в ходе круглых столов «Участие в закупках для государственных и муниципальных нужд: дополнительные возможности или потери для бизнеса» и «Защита прав добросовестных субъектов предпринимательской деятельности в сфере оборота подакцизной продукции: экономические, социальные и юридические аспекты противодействия незаконному обороту».

Предложенные экспертами Уполномоченного к обсуждению темы «Бизнес в условиях усиления ответственности: выживать или развиваться», «Об ответственности работодателей, привлекающих к исполнению трудовых обязанностей мигрантов», «Проблемные вопросы, касающиеся распоряжения имуществом должника в делах о банкротстве» также получили свою аудиторию заинтересованных участников.

С итогами обсуждений в формате рекомендаций заинтересованным лицам можно ознакомиться на сайте Уполномоченного (**http://uzpp.midural.ru/news/show/id/723/news_category/main**).

30 октября в Екатеринбурге в конференц-зале Дома Правительства Свердловской области по обращению федерального Уполномоченного, председателя промышленного комитета Общероссийского народного фронта Б.Ю. Титова к Уполномоченному и врио Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашеву (от 01.09.2017 № ОНФ/2-570/2017) проведена региональная конференция «Создание высокопроизводительных рабочих мест — стратегия роста для России».

(Продолжение на 3-й стр.).

[4] Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.).

Основными организаторами стали: Уполномоченный, региональное отделение Общероссийского народного фронта (ОНФ) в Свердловской области, при поддержке Правительства Свердловской области.

В обсуждении приняли участие 205 человек — представители органов власти, руководители и члены бизнес-объединений, руководители компаний, представители научных организаций, институтов развития, средств массовой информации. Целью обсуждения были вопросы стимулирования создания высокопроизводительных рабочих мест (далее — ВПРМ) в регионе, повышения эффективности занятости в экономике России и поддержки стабильности на рынке труда, уточнения методики определения ВПРМ.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» даны четкие целевые ориентиры в сфере социально-экономического развития: к 2020 году в России должно быть 25 миллионов ВПРМ. Для Свердловской области этот показатель составляет 700 тысяч созданных и модернизированных ВПРМ[5].

Основными докладчиками стали: Артюх Елена Николаевна; Высокинский Александр Геннадьевич, Заместитель Губернатора Свердловской области; Черепанов Михаил Григорьевич, член регионального штаба Общероссийского народного фронта в Свердловской области, руководитель рабочей группы «Честная и эффективная экономика».

Все участники отмечали, что создание ВПРМ — цель, объединяющая все общество. Это высокий уровень заработной платы и качества жизни людей, высокая прибыль предприятий и, соответственно, высокие налоговые поступления, формирующие доходы бюджетов.

Значимой «точкой роста» для социально-экономического развития Свердловской области наряду с проектами крупных предприятий, однозначно является малый и средний бизнес. И этим резервам необходимо помогать развиваться. Так, А.Г. Высокинским, например, была обозначена емкость рынка Свердловской области в сфере строительных материалов — 10 млрд. рублей, на «наших» производителей приходится лишь 6—7 процентов, обувь — 20 млрд. рублей, одежда — 60 млрд. рублей, доля «наших» из которых ничтожно мала (потенциальные «точки роста»).

Потенциал создания ВПРМ в Свердловской области оценивается экспертами как высокий. В ходе конференции обсуждалось, что нужно для того, чтобы его реализовать (подробнее с программой, презентациями выступающих и принятой Резолюцией можно ознакомиться по ссылке **http://uzpp.midural.ru/news/show/id/725**).

Итоги экспертного анкетирования 39 участников Конференции об ожидаемых мерах для повышения инвестиционной активности бизнеса приведены в разделе 3 настоящего доклада.

22—24 ноября в Краснодарском крае состоялась X Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, главной темой которой стала «Малое и среднее предпринимательство — выход из тени».

Участники конференции, в их числе Е.Н. Артюх, обсудили: необходимость перехода малого и среднего бизнеса от теневых практик ведения деятельности к работе «в легальном поле»; создание системы государственного регулирования, мотивирующей на выход из теневого сектора экономики; условия развития уже действующих субъектов малого и среднего предпринимательства; ужесточение ответственности за уход «в тень».

В ходе конференции состоялось Всероссийское совещание уполномоченных и представителей федеральных органов государственной власти, на котором были подведены промежуточные итоги работы института уполномоченных в 2017 году и определены планы на 2018 год. Е.Н. Артюх приняла активное участие в дискуссиях по системным проблемам предпринимательства, которые следуют из поступающих к ней жалоб. В частности, бизнес-омбудсмен рассказала о массовых жалобах предприятий на незаконное повторное взыскание страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации из-за некорректной передачи данных в налоговые органы и о массовых отказах в приеме электронных налоговых деклараций за третий квартал 2017 года. Коллеги-уполномоченные из большинства регионов страны поддержали необходимость скорейшего разрешения обозначенных вопросов как серьезных раздражителей для добросовестного предпринимательства.

Важное значение для развития правозащитных практик и обобщения информации по системным проблемам предпринимательства имеют рабочие визиты федерального Уполномоченного в регионы. В 2017 году Б.Ю. Титов дважды посещал Свердловскую область.

24 марта состоялся рабочий визит Б.Ю. Титова в Екатеринбург, в рамках которого прошел совместный прием субъектов предпринимательской деятельности федеральным бизнес-омбудсменом и Уполномоченным (подробнее — в подразделе 1.4. настоящего доклада).

В рамках ряда выездных мероприятий федерального бизнес-омбудсмена по регионам России **18 декабря** состоялся второй за год рабочий визит федерального бизнес-омбудсмена в Свердловскую область. Уполномоченный сопровождал Б.Ю. Титова в ходе встреч с предпринимателями, когда обсуждение касалось правозащитной тематики.

В открытой встрече федерального Уполномоченного с представителями предпринимательского сообщества Свердловской области участвовало более 200 человек. Федеральный бизнес-омбудсмен презентовал свою программу «Стратегия роста», возможности ее реализации применительно к Свердловской области, проинформировал о проекте «Свет для «гаражной» экономики», ответил на вопросы предпринимателей и представителей средств массовой информации (далее — СМИ), собравшихся в зале.

В ходе сотрудничества с федеральным бизнес-омбудсменом деятельность Уполномоченного освещается на официальном портале федерального бизнес-омбудсмена **www.ombudsmanbiz.ru**.

Всего в региональном разделе сайта федерального уполномоченного в 2017 году было размещено **70** материалов о нашей деятельности, подготовленных в соответствии с установленными Аппаратом федерального Уполномоченного требованиями к размещению публикаций.

Реализуя одну из задач бизнес-омбудсмена, а именно защиту прав и законных интересов российских и *иностранных* субъектов предпринимательской деятельности, **22 мая** в рамках тематической недели «Право на бизнес», посвященной Дню российского предпринимательства в резиденции Генерального консула США в городе Екатеринбурге состоялась встреча с иностранными субъектами предпринимательской деятельности, осуществляющими деятельность в Свердловской области, инициированная Е.Н. Артюх и поддержанная генеральным консулом США в Екатеринбурге Маркусом Микели. О правозащитных возможностях бизнес-омбудсмена были проинформированы 27 представителей иностранных предприятий, Генконсульства США, бизнес-объединений Свердловской области. По итогам мероприятия Маркус Микели поблагодарил Елену Николаевну за содержательное и полезное выступление.

20 ноября Уполномоченный по приглашению Посла США в России Джона Хантсмана принял участие во встрече, организованной в ходе официального визита в Свердловскую область. Во встрече с Дж.Хантсманом, кроме Елены Артюх, участвовали представители уральского бизнес-сообщества, в том числе руководители Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей, Уральской торгово-промышленной палаты, компаний «Пенетрон» и «Урал Боинг Мануфэктуринг».

Отметим, что в прошедшем году иностранные компании с жалобами к бизнес-омбудсмену не обращались.

1.6. Обеспечение координации деятельности Уполномоченного с органами государственной власти, прокуратуры и местного самоуправления

1.6.1. Взаимодействие с инвестиционным уполномоченным

В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 3 августа 2011 года № 535-рп «Об инвестиционных уполномоченных в федеральных округах» на инвестиционного уполномоченного в федеральном округе возложены полномочия по оказанию содействия хозяйствующим субъектам в реализации частных инвестиционных проектов, прежде всего в сфере взаимодействия инвесторов с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Основной целью деятельности института инвестиционного уполномоченного является участие в разрешении конкретных конфликтных ситуаций взаимодействия предпринимателей и органов публичной власти, минимизация факторов для возникновения проблем в будущем путем систематизации предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

В рамках реализации правозащитных функций и распространения лучших правозащитных практик была создана временная рабочая группа по координации деятельности инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе (далее — инвестиционный уполномоченный) и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа (далее — временная рабочая группа).

Под руководством инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе А.П. Моисеева заседания временной рабочей группы были проведены 21 февраля в городе Челябинске, 06 апреля и 05 сентября в городе Екатеринбурге, 23 июня в городе Кургане.

На заседаниях обсуждались вопросы:

— влияния правоприменительной практики территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области на формирование благоприятной деловой среды;

— реализации реформы контрольно-надзорной деятельности;

— повышения эффективности механизмов участия субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

— налоговой нагрузки и качества налогового администрирования;

— затруднений при пользовании земельными участками, которые возникают у сельхозпроизводителей.

Предложения, содержащиеся в докладах Е.Н. Артюх на этих заседаниях, нашли свое отражение в итоговых протоколах.

В частности, были поддержаны предложения Уполномоченного о необходимости повышения качества налогового администрирования и исключения практики необоснованного отказа со стороны налоговых органов при приеме электронных налоговых деклараций и создания дополнительных административных барьеров при совершении регистрационных действий; обеспечения корреляции норм законодательства о государственных и муниципальных закупках со специальными нормами, регулирующими отношения в других сферах, о необходимости изменения подходов к формированию лотов и технических заданий для обеспечения доступа к закупкам инновационного малого бизнеса и другие.

По итогам заседаний временной рабочей группы в ответ на запрос инвестиционного уполномоченного нами были направлены предложения по совершенствованию законодательства и изменению подходов к регулированию отношений в сфере НТО (от 17.02.2017 № 01-13/243), налогам и вовлечению в оборот земель сельхозназначения (от 24.03.2017 № 01-13/386), государственным и муниципальным закупкам (от 22.09.2017 № 01-13/1437).

Исходя из остроты вопросов, обозначенных в жалобах и обращениях, инвестиционному уполномоченному также направлялась оперативная информация о проблемах, затрагивающих права и законные интересы значительного числа предпринимателей, влияющих на инвестиционную привлекательность региона и состояние предпринимательского климата, требующих скорейшего изменения правового регулирования той или иной сферы или правоприменительной практики территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

В 2017 году это касалось проблемы издержек предпринимателей в связи с изменением порядка применения ККТ (от 27.02.2017 № 01-13/260), рисков предпринимателей из-за возможных изменений в регулировании аудиторской деятельности (от 15.09.2017 № 04-01/1366) и незаконных отказов со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде (от 05.12.2017 № 01-13/1829).

Также в течение года реализовывалась практика проведения совместных приемов и рабочих встреч с инвестиционным уполномоченным по конкретным жалобам предпринимателей на действия (бездействие) органов государственные власти или органов местного самоуправления (в частности, ИП Кесслер А.В., ООО «Арго-Групп», КФХ из Сысертского городского округа, ООО «Ролси»).

Исполняя запрос инвестиционного уполномоченного от 21.01.2015 № А 54-298 о ежеквартальном направлении информации по работе бизнес-омбудсмена с системными проблемами, соответствующая информация направляется в Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе (письма от 25.01.2017 № 01-13/87, от 25.04.2017 № 01-13/593, от 24.07.2017 № 01-13/1095, от 26.10.2017 № 01-13/1609).

В 2017 году инвестиционному уполномоченному была представлена информация о 22 таких проблемах, затрагивающих права и законные интересы значительного числа предпринимателей и требующих корректировки законодательства или правоприменительной практики в сферах налогов, организации регулярных пассажирских перевозок, розничной продажи подакцизных товаров, размещения НТО, использования земель сельхозназначения, оказания медицинских услуг, государственных и муниципальных закупок, действия контрольно-надзорных органов и других (подробнее — на сайте Уполномоченного **http://uzpp.midural.ru/article/show/id/197**).

1.6.2. Взаимодействие с органами прокуратуры

Продолжалось взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры на территории Свердловской области в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Мы сотрудничали при рассмотрении жалоб; участвовали в работе общественных советов по защите субъектов малого и среднего бизнеса при прокуратуре Свердловской области и Уральском транспортном прокуроре; принимали участие в заседаниях межведомственных рабочих групп при управлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе и прокуратуре Свердловской области; при проведении рабочих совещаний по защите прав субъектов предпринимательской деятельности; осуществляли совместные приемы предпринимателей (в том числе выездные).

Взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры Свердловской области осуществлялось в ходе рассмотрения 76 жалоб предпринимателей.

В 42 случаях (55,4 процента) органами прокуратуры установлены нарушения.

В прокуратуру Свердловской области по подведомственности было полностью переадресовано 14 жалоб. 5 жалоб переадресовано в прокуратуру Свердловской области для проверки только части доводов заявителей.

В 3 случаях взаимодействия по жалобам прокуратурой Свердловской области нарушения установлены, но меры прокурорского реагирования были приняты еще до обращения Уполномоченного.

В результате совместной работы с бизнес-омбудсменом органами прокуратуры Свердловской области:

1) внесено
— 56 представлений,
— 8 требований,
— 2 протеста.
2) отменено в интересах потерпевших-предпринимателей
— 9 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела,
— 1 постановление о приостановлении уголовного дела,
3) объявлено 13 предостережений,
4) установлено два факта подмены прокуратурой г. Североуральска функций иного государственного контрольно-надзорного органа: прокуратурой Свердловской области строго указано территориальному прокурору на недопустимость подобных действий.

Судя по жалобам, в 2017 году сохранилась проблематика значительного числа внеплановых проверок, инициируемых органами прокуратуры в отношении субъектов предпринимательской деятельности по различным основаниям.

Наиболее эффективно совместная работа по жалобам предпринимателей осуществлялась путем проведения рабочих совещаний:

28 февраля — в ходе выездного совещания в прокуратуре Ленинского района г. Нижнего Тагила по вопросу исполнения заказчиками муниципального образования город Нижний Тагил обязательств перед субъектами предпринимательской деятельности по оплате выполненных работ (оказанных услуг, поставленных товаров), в частности, по жалобе ООО «НПА-Профиль-ПУ»;

07 апреля — в ходе рабочего совещания в городе Красноуфимске по жалобе ИП Кесслера А.В.;

23 мая — в ходе рабочего совещания в прокуратуре Свердловской области по жалобе ООО «Экспресс-Сити» с участием представителей Управления УГАДН и Администрации города Каменска-Уральского;

20 ноября — в ходе рабочего совещания в офисе Уполномоченного по коллективной жалобе собственников торговых и офисных помещений в городе Екатеринбурге по ул. Хохрякова, д. 72.

В прошедшем году Уполномоченный активно участвовал в формировании повестки и рассмотрении вопросов на заседаниях Общественного совета при прокуратуре Свердловской области по защите субъектов малого и среднего бизнеса.

На заседании **08 июня** рассматривался вопрос соблюдения заказчиками Свердловской области прав предпринимателей на своевременную оплату исполненных государственных и муниципальных контрактов, а **13 декабря** — о состоянии законности в сфере соблюдения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля и реализации механизма реформирования контрольно-надзорной деятельности.

В течение года проводились совместные приемы субъектов предпринимательской деятельности:

16 марта — совместный прием в прокуратуре Железнодорожного района г. Екатеринбурга;

04 апреля — совместный прием с прокуратурой Верх-Исетского района г. Екатеринбурга (в Администрации города);

13 апреля — совместный прием в прокуратуре Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга;

24 мая и **07 декабря** — совместные приемы с прокуратурой Свердловской области в Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Всего Уполномоченным или государственными гражданскими служащими Аппарата Уполномоченного совместно с прокурорами было принято 14 предпринимателей.

В целях осуществления контроля за исполнением законодательства в части содействия деятельности Уполномоченного прокуратурой Свердловской области было внесено представление руководителю Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в связи с нарушением требований законодательства об Уполномоченном в связи с отсутствием ответа на заключение, а также в адрес руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области в связи с нарушением срока при регистрации запроса от Уполномоченного. Кроме того, были возбуждены два дела об административном правонарушении по статье 32 Закона Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» в отношении и.о. главы администрации Волчанского городского округа и председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович в связи с непредоставлением Уполномоченному в установленный срок ответов на запросы по жалобам.

С Уральской транспортной прокуратурой осуществлялось взаимодействие в ходе рассмотрения трех жалоб субъектов предпринимательской деятельности в виде переадресации жалобы в части обращения Уполномоченного о проведении проверки, а также путем проведения рабочего совещания по жалобе с участием представителей Уральской транспортной прокуратуры.

В управление Генеральной прокуратуры по Уральскому федеральному округу Уполномоченным по запросу направлялась информация по субъектам предпринимательской деятельности, подавшим жалобы на необоснованное уголовное преследование, а также для рассмотрения по существу была переадресована в части одна жалоба.

24 марта в Екатеринбурге проводилось совещание под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки.

Рассматривались вопросы соблюдения законодательства в части, касающейся оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам. В резиденции полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе работали представители федеральных органов власти, главы регионов и руководители подразделений прокуратуры в Уральском, Сибирском, Приволжском и Дальневосточном федеральных округах из 40 субъектов России.

Приглашенные для выступления на совещании федеральный Уполномоченный Б.Ю. Титов и Уполномоченный Е.Н. Артюх отметили, что проблема носит системный характер и не первый год находит отражение в докладах уполномоченных. Как сообщил федеральный бизнес-омбудсмен, в декабре *(2016 года)* суммарная задолженность составляла 30,4 млрд. рублей, к сожалению, ситуация не сильно меняется: одни долги погашаются, но возникают другие. При этом за 2016 год за воспрепятствование предпринимательской деятельности возбуждено всего 69 уголовных дел, из которых лишь 13 дошли до суда.

Выступая, Е.Н. Артюх отметила, что проблема несоблюдения заказчиками сроков по оплате по исполненным государственным и муниципальным контрактам (в том числе и по судебным решениям) является системной и фактически нивелирует меры государственной поддержки по предоставлению квоты на участие в государственных и муниципальных закупках малого бизнеса, препятствует полноценной реализации конституционного права на судебную защиту, является «беспроцентным кредитованием бизнесом органов власти», что недопустимо.

Вопрос требует незамедлительного решения, поскольку связан с обеспечением доступа на рынки. Также в ее докладе было отмечено, что количество жалоб к Уполномоченному по обсуждаемой проблеме увеличилось на 6 процентов по сравнению с 2015 годом и примерно в 70 процентах обращений было установлено нарушение прав предпринимателей[6].

Далее в докладе было отмечено продолжающееся сотрудничество с органами прокуратуры, особенно в вопиющих случаях, когда речь идет о длительном неисполнении судебных актов о взыскании долга. Проблема совершенно недопустимых репутационных рисков власти и необоснованное расходование бюджетных средств на возмещение судебных издержек, оплату начисленных за просрочку пеней и штрафов, исполнительского сбора сохраняет свою актуальность.

В связи с тем, что систематически не исполняются судебные решения, бизнес-омбудсмены обратились к Генеральному прокурору с просьбой провести проверку качества исполнения судебных решений.

Массовый характер носят вопросы неплатежей муниципального уровня. Отмечено, что после вмешательства Уполномоченного некоторая часть долгов перед подрядчиками была погашена в досудебном порядке или присуждена. Также в ее докладе были обозначены случаи, когда деньги на оплату контрактов предусмотрены в нужном объеме, но фактические лимиты бюджетных ассигнований намного меньше. Эта проблема касается также ресурсоснабжающих организаций, которые, находясь в состоянии «хронического кредитора» по отношению к бюджетным организациям, вынуждены «добирать» средства с других коммерческих плательщиков, в том числе с малого бизнеса, под угрозой отключения от ресурсов.

С конкретными предложениями по результатам выступления Уполномоченного можно ознакомиться здесь **http://uzpp.midural.ru/news/show/id/626**.

1.6.3. Взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области

Основной целью взаимодействия Уполномоченного с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области является совершенствование правоприменительной практики в целях обеспечения баланса интересов бизнеса и власти и поддержания благоприятной деловой среды.

Это взаимодействие реализовывалось в том числе в рамках заключенных соглашений.

Ключевых направлений взаимодействия было несколько.

В целях содействия межведомственной координации и выработке согласованных подходов к совершенствованию правоприменительной практики по наиболее значимым вопросам в сфере регулирования предпринимательства Уполномоченный участвовал в деятельности *экспертных, совещательных и координационных советов, рабочих группах* (всего 31), 10 из которых сформированы при территориальных органах федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области (Приложение № 3 к настоящему докладу). Для учета интересов субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении органами власти публичных полномочий бизнес-омбудсмен активно участвует в формировании повестки и обсуждении вопросов, исходя из тематики обращений, поступивших к Уполномоченному.

Для выработки решений по наиболее сложным ситуациям, Уполномоченным реализуется практика проведения *дискуссионных площадок и круглых столов* с участием представителей предпринимателей и представителей уполномоченных в той или иной сфере органов власти.

Так, в **мае** представители контрольно-надзорных органов приняли участие в круглом столе на тему «Реформа контрольно-надзорной деятельности: снижается ли нагрузка на бизнес», организованного в рамках тематической недели «Право на бизнес».

За круглым столом состоялось обсуждение первых итогов реформы контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области, а также реализации Меморандума о совершенствовании взаимодействия органов власти и объединений субъектов предпринимательской деятельности при контрольно-надзорных мероприятиях, инициированного Уполномоченным и подписанного контрольно-надзорными органами и бизнес-объединениями в 2016 году (далее — Меморандум).

К обсуждению помимо контрольно-надзорных органов были приглашены представители бизнес-объединений, являющихся участниками Меморандума, а также представители бизнеса. В 2017 году к Меморандуму присоединились Государственная инспекция труда в Свердловской области, территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Свердловской области и Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области.

В **октябре** в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале» Уполномоченным был проведен круглый стол, посвященный проблемам защиты прав добросовестных предпринимателей в сфере оборота подакцизных товаров. В дискуссии приняли участие широкий круг представителей территориальных подразделений контрольно-надзорных органов, правоохранительных органов, таможенных органов, органов прокуратуры. По итогам были подготовлены рекомендации по совершенствованию федерального законодательства и повышению эффективности межведомственного взаимодействия по пресечению незаконного предпринимательства в сфере розничной продажи алкогольной продукции и табака, а также минимизации рисков добросовестных предпринимателей.

Продолжена практика проведения *совместных приемов* с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти на базе Общественной приемной Б.Ю. Титова в г. Екатеринбурге, а также в рамках выездных мероприятий в муниципальные образования. В прошлом году было проведено пять таких приемов (подробнее — в подразделе 1.4. настоящего доклада).

Необходимо отметить готовность к проведению совместных приемов со стороны ряда руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области. Высокий интерес предпринимателей к данной практике связан с тем, что она является эффективным способом оперативного разрешения конфликтных ситуаций, часто непосредственно в момент обращения.

В целях оперативного урегулирования споров Уполномоченным реализовывалась практика проведения *рабочих совещаний* по конкретным жалобам, особенно где требуется межведомственное взаимодействие для обеспечения разрешения конфликтной ситуации.

Учитывая вектор реформирования контрольно-надзорной деятельности, новой формой взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области стала практика участия Уполномоченного в публичном обсуждении правоприменительной практики.

Уполномоченный и Аппарат Уполномоченного за 2017 год приняли участие в 16 *публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов* различных уровней. Также Уполномоченным было подготовлено пять отзывов на доклады по правоприменительной практике. Отзывы готовились только в том случае, если по докладам были конкретные предложения.

Уверены, что публичные обсуждения правоприменительной практики контрольно-надзорных органов и подготовка докладов по ним являются значимой диалоговой формой обозначения и разрешения спорных ситуаций, возникающих в ходе проверочных мероприятий. Это важно для совершенствования правоприменительной практики и подготовки предложений по изменению действующего законодательства, в случае необходимости.

При этом следует отметить, что эффективность данных процедур в равной степени зависит как от активности предпринимателей, так и от готовности к обратной связи самих контрольно-надзорных органов.

Из положительных практик публичных обсуждений необходимо отметить мероприятия Уральского таможенного управления, Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора, Государственной инспекции труда в Свердловской области и Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области, а также Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (под председательством М.А. Абызова, А.Ю. Поповой и Е.В. Куйвашева).

Публичные обсуждения правоприменительной практики, проводимых названными контрольно-надзорными органами, отличала:

адресная работа с поднадзорными субъектами при приглашении к участию в обсуждении, что выражалось в их масштабной явке;

сбалансированный подход к повестке, где обязательно уделялось внимание выступлениям и вопросам предпринимателей;

практический эффект для участников обсуждений в виде официальных письменных ответов со стороны контрольно-надзорных органов на поступившие до обсуждений по электронной почте или в рамках самих обсуждений вопросы;

практика анкетирования участников относительно эффективности проведенных слушаний и о предложениях по будущей тематике.

Новым направлением взаимодействия стала совместная практика реализации *тематических просветительских мероприятий и создания рабочей группы для оперативного реагирования* на возникающие проблемы предпринимателей в связи с изменением законодательства.

Указанное было реализовано, прежде всего, в вопросах изменения порядка применения ККТ. Про совместно реализованные Уполномоченным с Управлением Федеральной налоговой службы по Свердловской области «открытые классы» (подробнее — в подразделе 1.3. настоящего доклада).

В целях оперативного разрешения затруднений, возникающих у предпринимателей в связи с изменением порядка применения ККТ, при активном участии Уполномоченного Управлением Федеральной налоговой службы в Свердловской области была создана постоянно действующая рабочая группа по вопросам перехода на новый порядок применения ККТ. Обсуждение рабочей группой целого ряда проблемных тем в совокупности с «открытыми классами» значительно снизили напряжение в предпринимательской среде в связи с изменением указанного порядка, а также позволило предупредить многие риски добросовестных налогоплательщиков в виде необоснованного применения к ним административной ответственности за нарушения требования об обязательном применении ККТ.

Уполномоченный планирует масштабирование этой эффективной практики, получившей высокую оценку субъектов предпринимательской деятельности, на взаимодействие с другими территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области по актуальным для предпринимателей темам, особенно связанным с изменением регулирования.

30 мая на выездном заседании Общественно-консультативного совета при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в городе Нижнем Тагиле подписано соглашение о сотрудничестве и взаимодействии Уполномоченного и Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в лице его руководителя Д.В. Шалабодова.

«Несмотря на то, что соглашение подписано только сейчас, я уже давно достаточно эффективно взаимодействую с Управлением. Результатом нашего взаимодействия стал, например, такой интересный факт: когда в 2015 году ряд жалоб субъектов малого предпринимательства на крупные сетевые компании поступили к Уполномоченному и были направлены в антимонопольную службу, которая согласилась, что есть нарушения, возбудила дела и приняла меры воздействия на крупные сетевые организации, ряд таких крупных организаций связался с Уполномоченным и предложил без обращения в УФАС при наличии жалоб искать пути решения совместно, без обращения в антимонопольную службу. И есть случаи в 2016 году, и истекшем периоде 2017 года, когда удалось без вмешательства УФАС решить проблемы предпринимателей путем переговоров. Полагаю, что и впредь сотрудничество с Управлением

(Продолжение на 4-й стр.).

[5]Информацию о реализации майских указов Президента Российской Федерации можно посмотреть на официальном сайте Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, пройдя по ссылке: **http://economy.midural.ru/realiz_v_so_ukaz_prezident**.

[6]По итогам 2017 года общее количество жалоб по указанной тематике сохраняет лидерство и составляет 16,4 процента.

(Продолжение. Начало на 1—3-й стр.).

будет эффективным. Очень важно сейчас выстраивать взаимодействие между Уполномоченным и антимонопольной службой в сфере изменения действующего законодательства, особенно по закупкам. Нам есть над чем вместе поработать», — отмечено в пресс-релизе Е.Н. Артюх.

1.6.4. Взаимодействие с Губернатором Свердловской области и исполнительными органами государственной власти Свердловской области

Значимым для формирования благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в Свердловской области является взаимодействие Уполномоченного с Губернатором Свердловской области и исполнительными органами государственной власти Свердловской области.

15 февраля состоялась рабочая встреча Уполномоченного *с Губернатором Свердловской области Е.В. Куйвашевым*, на которой были обсуждены итоги работы Уполномоченного в 2016 году и выявленные проблемы в регулировании предпринимательской деятельности в Свердловской области.

По итогам состоявшейся встречи Уполномоченным был подготовлен проект перечня поручений с предложениями по разрешению обсужденных проблем (письмо от 01.03.2017 № 01-13/286).

12 мая 2017 года издан Указ Губернатора Свердловской области № 268-УГ (Приложение № 7 к настоящему докладу).

Одной из форм взаимодействия традиционно является *проведение совместных мероприятий*.

24 августа была поддержана инициатива Уполномоченного и состоялась *встреча врио Губернатора Свердловской области Евгения Владимировича Куйвашева* с собственниками и руководителями субъектов малого и среднего предпринимательства для обсуждения наиболее актуальных направлений взаимодействия бизнеса и органов власти Свердловской области для улучшения делового климата на территории нашего региона в современных условиях. Разговор состоялся на площадке Уральской торгово-промышленной палаты.

Встреча в таком формате проходит уже во второй раз: еще в прошлом году бизнес-омбудсмен предложила организовать и сделать традиционным прямой контакт Губернатора Свердловской области с предпринимателями, с реальными вопросами, разрешение которых так или иначе находится в компетенции главы региона.

На эту встречу участники были направлены крупнейшими бизнес-объединениями Свердловской области: Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей, Уральской торгово-промышленной палатой, «ОПОРОЙ РОССИИ», «Деловой Россией», Союзом малого и среднего бизнеса Свердловской области, отраслевыми союзами и представительством Агентства стратегических инициатив в Уральском федеральном округе из состава своих членов, экспертов, а также приглашались Уполномоченным.

03 октября в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале» состоялся круглый стол «Участие в закупках для государственных и муниципальных нужд: дополнительные возможности или потери для бизнеса», организованный Уполномоченным совместно *с Департаментом государственных закупок Свердловской области.* За круглым столом обсуждались сложные вопросы применения законодательства, регулирующего государственные и муниципальные закупки, из практики рассмотрения жалоб предпринимателей Уполномоченным. Речь шла о затруднениях, связанных с отсутствием необходимой корреляции законодательства о закупках с другими нормативными правовыми актами, о возможности введения ограничений для необоснованного снижения стоимости контракта на торгах, о подходах к формированию технического задания, которые влияют на обеспечение доступа к участию в закупках местных производителей качественных, инновационных продуктов, об иных аспектах повышения эффективности государственных (муниципальных) закупок.

30 октября в конференц-зале Дома Правительства Свердловской области состоялась региональная конференция «Создание высокопроизводительных рабочих мест — стратегия роста для России» в Свердловской области, организаторами которой выступили Уполномоченный совместно с региональным отделением Общероссийского народного фронта в Свердловской области при поддержке *Правительства Свердловской области,* активное участие в которой приняли и представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области. Целью проведения конференций стала организация широкой общественной дискуссии в рамках ответа на вопросы о стимулировании процесса создания ВПРМ в регионе и на федеральном уровне, повышении эффективности занятости в экономике России и поддержке стабильности на рынке труда (подробнее — в подразделе 1.5. настоящего доклада).

Уполномоченный принимал активное участие в подготовке предложений по первоочередным мерам поддержки малого и среднего бизнеса Свердловской области при подготовке проекта *программы «Пятилетка развития Свердловской области» на 2017—2021 годы.*

В итоговом варианте указанной программы, утвержденной Указом Губернатора Свердловской области от 31.10.2017 № 546-УГ, учтены наши предложения:

по реализации мероприятий, направленных на поддержание прямого диалога Губернатора Свердловской области с представителями малого бизнеса;

учреждению звания «Почетный предприниматель Свердловской области»;

информационной и образовательной поддержке предпринимателей, участвующих государственных и муниципальных закупках.

Кроме того, в адрес *Губернатора Свердловской области* в течение года направлялись *мотивированные предложения о принятии, внесении изменений в нормативные правовые акты,* регулирующие отношения в сфере:

применения ККТ в связи с необходимостью утверждения перечня территорий, где ККТ, передающая данные в налоговые органы в онлайн-режиме, может не применяться или применяться в автономном режиме (от 04.04.2017 № 01-13/449). Предложение Уполномоченного учтено;

розничной продажи алкогольной продукции из-за невозможности применения в отдаленных сельских территориях в связи с отсутствием или ненадлежащей работой сети Интернет и отсутствием в Свердловской области перечня населенных пунктов, где ЕГАИС может не применяться (от 23.08.2017 № 01-13/1238). Документ, учитывающий предложения Уполномоченного, на момент написания доклада отсутствует;

налогового регулирования из-за рисков увеличения нагрузки на инновационные производственные предприятия в связи с отсутствием в Свердловской области нормативного правового акта, позволяющего с 01.01.2018 применять налоговые льготы в отношении движимого имущества (от 01.06.2017 № 01-13/812). Предложение Уполномоченного учтено;

применения налога на недвижимое имущество в отношении перечня объектов, для которых налог на имущество рассчитывается исходя из кадастровой стоимости (от 04.07.2017 № 04-02/977). Предложение Уполномоченного учтено.

В 2018 году в связи с внесенными в конце 2017 года изменениями в федеральное законодательство будет продолжена работа по подготовке нормативного правового акта Свердловской области, утверждающего перечень населенных пунктов, где ЕГАИС при розничной продаже алкогольной продукции может не применяться (подробная информация в подразделах 2.2.3. и 3.2. настоящего доклада).

В адрес *Губернатора Свердловской области* регулярно направлялась *информация по наиболее конфликтным ситуациям* в отдельных сферах предпринимательской деятельности, возникшим при взаимодействии предпринимателей и органов публичной власти:

информация по жалобам крестьянских фермерских хозяйств из Сысертского городского округа и просьбой оказать содействие в разрешении сложившейся ситуации (от 01.03.2017 № 01-13/285);

о проблемах нормативного регулирования нестационарной торговли на территории Свердловской области (от 14.06.2017 № 01-13/885);

о затруднениях предпринимателей в связи изменением порядка применения ККТ (от 23.08.2017 № 01-13/1244);

о существенных рисках предпринимателей из-за отказа со стороны налоговых органов в принятии деклараций в электронном виде (от 05.12.2017 № 01-13/1244).

В сфере оценки регулирующего воздействия (далее — ОРВ) проектов нормативных правовых актов Свердловской области в 2017 году продолжилось взаимодействие с *Министерством экономики и территориального развития Свердловской области,* которым в основном учтены наши предложения по корректировке правового регулирования сферы ОРВ в Свердловской области.

Также Уполномоченный активно участвовал *в публичных консультациях по проектам нормативных правовых актов* Свердловской области.

Так, в прошедшем году в исполнительные органы государственной власти Свердловской области, как разработчикам проектов нормативных правовых актов, направлены 14 заключений Уполномоченного на 12 проектов с предложениями и замечаниями по их доработке. Уполномоченный и Аппарат Уполномоченного приняли участие в 8 согласительных совещаниях по проектам нормативных правовых актов Свердловской области (более подробная информация об учтенных предложениях приведена в подразделе 2.2.4. настоящего доклада).

Уполномоченный работал в составе 20 совещательных и *координационных органов (комиссий, советов, рабочих групп и коллегий),* созданных при Губернаторе Свердловской области, Правительстве Свердловской области и иных исполнительных органах государственной власти Свердловской области (Приложение № 3 к настоящему докладу).

Продолжается взаимодействие бизнес-омбудсмена с публичными органами власти Свердловской области по улучшению делового и инвестиционного климата *в рамках заключенных соглашений.* На начало 2017 года таких соглашений было 10, на конец года — 11 (Приложение № 4 к настоящему докладу).

Так, 26 июня на очередном заседании коллегии Счетной палаты Свердловской области заключено Соглашение о сотрудничестве Уполномоченного и Счетной палаты Свердловской области. В соответствии с соглашением основным направлением сотрудничества будет являться работа по ставшим известными и подтвержденным фактам нарушений использования средств областного бюджета, средств бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Свердловской области и областной собственности, в том числе о фактах их неэффективного и нецелевого использования, иных нарушениях, связанных с исполнением государственных контрактов, в целях защиты общественных интересов, а также прав лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, или недопущения усугубления нарушения их прав.

И в дальнейшем ключевым вектором взаимодействия Уполномоченного с исполнительными органами государственной власти Свердловской области будет работа по снижению уровня конфликтности при взаимодействии бизнеса и власти с целью повышения инвестиционной привлекательности нашей области, качества деловой среды, а также по улучшению качества правового регулирования предпринимательства.

1.6.5. Взаимодействие с Законодательным Собранием Свердловской области

В прошедшем году продолжилось взаимодействие с Законодательным Собранием Свердловской области и отдельными депутатами: большое внимание было уделено докладу о результатах деятельности Уполномоченного в 2016 году и рассмотрению вопроса об оказании содействия его деятельности.

Наиболее значимым условием для деятельности предпринимателей области является сотрудничество по совершенствованию федерального и регионального законодательства.

Относительно федерального законодательства указанное взаимодействие реализовывалось путем подготовки предложений по его изменению, исходя из полномочий Законодательного Собрания Свердловской области. Уполномоченным было направлено три обращения с предложениями по совершенствованию федерального[7] законодательства. Они касались существенных проблем и рисков предпринимательства в связи с изменением порядка применения ККТ:

предложение выступить с законодательной инициативой об отмене или о переносе сроков до 2021 года вступления в силу требования об обязательном применении ККТ в отношении тех предпринимателей, которые ранее ее применять были не обязаны (письмо от 27.02.2017 № 01-13/273);

предложение о поддержке законопроекта № 110014-7 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», инициированного Архангельским областным собранием депутатов (письмо от 01.03.2017 № 01-13/300/1);

предложение о направлении обращения в адрес Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володина о необходимости увеличения размера налогового вычета на приобретение ККТ с учетом реально понесенных предпринимателями затрат и внесении соответствующих изменений при рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта № 18416-7 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и об установлении коэффициента-дефлятора, необходимого в целях применения главы 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации на период 2017 — 2019 годов» (внесен Правительством Российской Федерации) (письмо от 30.08.2017 № 01-13/1287).

Согласно ответу председателя комитета Законодательного Собрания Свердловской области по бюджету, финансам и налогам В.А. Терешкова (от 04.04.2017 № 394), предложение Уполномоченного о поддержке законопроекта № 110014-7 (отсрочка введения ККТ до 2021 года) было поддержано, и было направлено соответствующее обращение в адрес комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Относительно предложений Уполномоченного по увеличению размера налогового вычета на приобретение ККТ комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по бюджету, финансам и налогам было высказано мнение, что установленный в законопроекте № 18416-7 налоговый вычет в размере 18 тыс. рублей является обоснованным и достаточным (от 05.10.2017 № 1094).

В целях обеспечения взаимодействия между депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, избранных от Свердловской области, и депутатами Законодательного Собрания Свердловской области, депутатами представительных органов муниципальных образований, было создано Свердловское региональное объединение «Депутатская вертикаль», в состав рабочей группы по подготовке предложений по внесению изменений в законодательные акты Российской Федерации которой вошел представитель Уполномоченного.

В рамках состоявшегося **25 декабря** первого заседания указанной рабочей группы состоялось обсуждение предложений по изменению законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок. Участниками обсуждения были поддержаны большинство из предложений Уполномоченного по повышению эффективности участия в государственных и муниципальных закупках субъектов малого предпринимательства. Работа в этом направлении будет продолжена в 2018 году.

В целях совершенствования регионального законодательства продолжилась работа в рамках рабочей группы комитета Законодательного Собрания Свердловской области по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды, созданной для подготовки предложений по внесению изменений в Закон Свердловской области «О регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной продукции и ограничения ее потребления на территории Свердловской области».

На заседании рабочей группы **19 июля** состоялось обсуждение вопроса о введении дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции на территории Свердловской области в связи с предложениями, направленными начальником Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области М.А. Бородиным в адрес врио Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева (письмо от 20.04.2017 № 53/2-660). Уполномоченным была направлена позиция, что необходимость введения предлагаемых ограничений не очевидна, так как Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области не было приведено конкретных данных о негативном влиянии на состояние криминогенной обстановки функционирования реализующих алкогольную продукцию торговых объектов, расположенных в помещениях нежилого фонда многоквартирных домов, или продажи алкогольной продукции с 21 часа до 23 часов и с 8 до 9 часов (письмо от 17.07.2017 № 01-13/1048). Было высказано мнение, что введение указанных ограничений создает существенные издержки для предпринимателей без достижения цели по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации. По результатам обсуждения предлагаемые Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области изменения приняты не были.

В целях совершенствования регулирования предпринимательской деятельности Уполномоченным периодически направляется информация заинтересованным лицам о наиболее острых проблемах, касающихся соблюдения прав и законных интересов предпринимателей.

Так, в связи с обозначенными 21 ноября на заседании комитета по промышленной, инновационной политике и предпринимательству Законодательного Собрания Свердловской области депутатами Законодательного Собрания Свердловской области вопросами по ситуации с массовым отказом налоговыми органами в приеме у предпринимателей налоговых деклараций в электронном виде за третий квартал 2017 года, председателю комитета по промышленной, инновационной политике и предпринимательству Законодательного Собрания Свердловской области А.Ф. Абзалову была направлена информация о поступивших жалобах и обращений, о принятых Уполномоченным мерах (письмо от 07.12.2017 № 01-13/1838).

Уполномоченный регулярно приглашает депутатов Законодательного Собрания Свердловской области к участию в мероприятиях, которые организуются Уполномоченным и на которых проходит обсуждение системных проблем, влияющих на условия ведения предпринимательской деятельности и требующих совершенствования действующего законодательства.

Депутаты Законодательного Собрания Свердловской области Владимир Андреевич Терешков и Олег Михайлович Корчагин входят в состав Общественного экспертного совета при Уполномоченном.

08 августа состоялось расширенное заседание Общественного экспертного совета при Уполномоченном, на котором прошло обсуждение проблем внедрения с 01 июля нового порядка применения ККТ и единой государственной автоматизированной информационной системы (далее — ЕГАИС). В обсуждении приняли активное участие депутат Законодательного Собрания Свердловской области Александр Викторович Коркин и депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Лев Игоревич Ковпак.

Заместитель председателя профильного Комитета Олег Михайлович Корчагин поддерживает своим участием мероприятия бизнес-омбудсмена, направленные на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный и его представители, в свою очередь, принимали участие в заседаниях: Законодательного Собрания Свердловской области (8), Комитета по промышленной, инновационной политике и предпринимательству (6), Комитета по социальной политике (1), Комитета по вопросам законодательства и общественной безопасности (1).

1.6.6. Взаимодействие с органами местного самоуправления

42 муниципальных образования формализовали готовность сотрудничать с бизнес-омбудсменом в интересах улучшения предпринимательского климата, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности[8], заключив соглашения с Уполномоченным (Приложение № 5 к настоящему докладу).

В целях мониторинга состояния предпринимателей по наиболее актуальным вопросам осуществляется информационный обмен с органами местного самоуправления муниципальных образований в режиме деловой переписки. Кроме направления запросов, рассылок информационных писем о возможности участвовать в мероприятиях Уполномоченного, также направляются полезные для бизнеса материалы, в частности, об изменениях законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, подготовленные Уполномоченным, сотрудниками его Аппарата и партнерами Уполномоченного.

Налажено взаимодействие с главами муниципальных образований и по достаточно быстрому реагированию на запросы Уполномоченного. Примером может служить взаимодействие по сбору предложений по освобождению отдельных категорий предпринимателей (видов деятельности) от обязанности по установке и использованию онлайн-касс и (или) отсрочке вводимых требований на более поздний срок. Оперативные ответы от большинства из 42 муниципальных образований позволили в короткий срок проанализировать информацию и направить предложения федеральному Уполномоченному.

Итогом общей работы стало принятие 15 ноября Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в финальном чтении законопроекта, который внес поправки в статью 7 Федерального закона № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно поправкам, отсрочку на установку ККТ до 01 июля 2019 года получают многие категории налогоплательщиков, указанные в том числе в предложениях глав муниципальных образований.

Реализуя соглашения, Уполномоченный в течение года **19** раз выезжал в **12** муниципальных образований.

Выездная работа в муниципалитетах проводится для организации эффективного взаимодействия с администрациями муниципальных образований по вопросам защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, для встреч с предпринимательским сообществом, обеспечения правового просвещения субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты, участия в значимых публичных мероприятиях в предпринимательской сфере.

Выезды состоялись в:

— муниципальное образование город Нижний Тагил (28 февраля, 30 мая, 31 июля, 01 декабря);

— муниципальное образование город Каменск-Уральский (15 марта, 03 июля, 27 сентября);

— Сысертский городской округ (07 апреля);

— городской округ Красноуфимск (07 апреля);

— Кировградский городской округ (27 апреля), заключено соглашение о сотрудничестве;

— Берёзовский городской округ (27 апреля);

— муниципальное образование город Алапаевск (17 мая);

— Режевской городской округ (19 и 26 мая, 18 августа);

— городской округ Первоуральск (31 мая);

— Качканарский городской округ (02 июня);

— Новоуральский городской округ (22 сентября);

— Невьянский городской округ (23 октября).

Участниками выездных мероприятий в муниципальных образованиях (заседаний координационных советов, консультаций, семинаров, рабочих совещаний по рассмотрению жалоб предпринимателей) стали **673** человека — представители субъектов предпринимательской деятельности.

В ходе **5** выездов Уполномоченным оказана правовая помощь в виде консультаций на индивидуальных приемах **17** предпринимателям.

Выезды в Сысертский и Невьянский городские округа, городской округ Красноуфимск и муниципальное образование город Нижний Тагил были организованы специально для рассмотрения конкретных жалоб предпринимателей.

В муниципальных образованиях Уполномоченный и сотрудники Аппарата Уполномоченного принимали участие в совместных выездных мероприятиях и приемах субъектов предпринимательской деятельности с органами публичной власти:

— муниципальное образование город Нижний Тагил (с прокуратурой Свердловской области, 28 февраля; с Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, 30 мая);

— муниципальное образование город Каменск-Уральский (с Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, 27 сентября).

Основные направления деятельности Уполномоченного, изменение действующего законодательства разъяснялись в ходе выступлений на просветительских мероприятиях в Кировградском городском округе (27 апреля), Берёзовском городском округе (27 апреля), муниципальном образовании город Алапаевск (17 мая), Режевском городском округе (26 мая), городском округе Первоуральск (31 мая), Качканарском городском округе (02 июня), муниципальном образовании город Нижний Тагил (01 декабря).

По инициативе Уполномоченного и Главы Качканарского городского округа С.М. Набоких с учетом потребности местных предпринимателей 02 июня был организован выездной «открытый класс» по разъяснениям особенностей нового порядка применения ККТ, на котором 41 предприниматель получил максимально возможные разъяснения о переходе на новый порядок работы с ККТ от представителя Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области, приглашенного Уполномоченным. Позднее Е.Н. Артюх вместе с С.М. Набоких приняли участие в открытии VIII ежегодного фестиваля достижений предпринимательства «Качканар — Формула успеха-2017», совершили обход выставки, в ходе которого в присутствии Уполномоченного предприниматели смогли заручиться поддержкой Главы в решении некоторых своих вопросов. Так, предпринимателю, изготавливающему в домашних условиях дизайнерские фигуры из карамели, Глава пообещал помочь с поиском помещения для расширения производства и в течение года предлагал различные варианты.

Уполномоченный продолжал практику участия в заседаниях координационных советов по развитию предпринимательства (инвестиционных советах) при главах муниципальных образований. Участвуя в таких заседаниях, бизнес-омбудсмен предлагал различные формы поддержки предпринимательства на местном уровне, в частности:

— установление размера коэффициента К2 и ставки единого налога на вмененный доход (ЕНВД) (возможно снижение К2 и ЕНВД с 15 до 7,5 процента в зависимости от видов деятельности и категории налогоплательщиков);

— обеспечение стабильного регулирования в сфере нестационарной торговли (увеличение срока действия схемы нестационарных торговых объектов, предоставление компенсационных мест в случае исключения в связи с изменением схемы нестационарных торговых объектов и другое);

— регулирование ставок аренды за землю и помещения;

— внедрение внутригородской кооперации крупного, малого и среднего бизнеса в рамках закупок для государственных и муниципальных нужд;

— совершенствование регулирования перевозок по внутримуниципальным и пригородным маршрутам (в том числе формирование условий торгов).

Последний вопрос достаточно непросто решается на территории ряда муниципальных образований. Этой теме было посвящено выездное рабочее совещание по проблемам в сфере пассажирских перевозок автомобильным транспортом на территории города Каменска-Уральского в ходе рассмотрения жалоб, поступивших к Уполномоченному (№ 514 от 12.04.2017 и № 517 от 14.04.2017). Проблема заключалась в том, что некоторые предприниматели осуществляют пассажирские перевозки автобусами по самовольно установленному городскому маршруту, тем самым существенно затрудняя работу предпринимателей — победителей муниципальных торгов, перевозящих пассажиров по маршрутам, включенным в Единую маршрутную сеть города Каменска-Уральского, утвержденную постановлением Администрации города Каменска-Уральского от 04.07.2014 № 936. При этом «незаконные» перевозчики имеют лицензии и достаточную обеспеченность транспортом. Было бы разумно найти вариант их полной легализации с целью создания не «теневых» рабочих мест. По итогам обсуждения было принято решение рекомендовать субъектам предпринимательской деятельности, осуществляющим перевозки, не входящие в Единую маршрутную сеть города, подготовить и направить по компетенции в адрес Министерства транспорта и связи Свердловской области, органов местного самоуправления муниципального образования город Каменск-Уральский и Каменского городского округа предложения о новых муниципальных и межмуниципальных маршрутах с учетом оснований для их установления и иные предложения по урегулированию ситуации в сфере пассажирских перевозок транспортом общего пользования.

Внимание Уполномоченного было уделено и проблемам предпринимателей сельских территорий в ракурсе новых федеральных инициатив и нововведений. **18 августа** был организован совместный с представителем Свердловского областного союза потребительских обществ выезд в Режевской район — в села Фирсово и Соколово, где труднодоступна информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» (далее — Интернет), в связи с чем проблематично выполнять нормы действующего законодательства по применению ККТ и ЕГАИС в режиме «онлайн».

Внимание органов государственной власти Свердловской области к данной проблематике привлекается Уполномоченным на протяжении длительного времени. Выступая на оперативном совещании Правительства Свердловской области **24 августа**, Елена Николаевна Артюх озвучила основные сложности предпринимателей, связанные с переходом на новый порядок применения ККТ и применением ЕГАИС.

Протоколом от 31.08.2017 № 8-ОП оперативного совещания Правительства Свердловской области от 24 августа 2017 года Министерству транспорта и связи Свердловской области во взаимодействии с Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области поручено до 11 сентября 2017 года подготовить перечень населенных пунктов, в которых невозможны расчет платежными картами и применение ККТ и ЕГАИС, и до 29 сентября утвердить перечень нормативным правовым актом Свердловской области. Затем устанавливался срок 15 ноября. Однако на момент подготовки настоящего доклада перечень все еще не утвержден.

Могу предположить, что значительное количество алкоголя в преддверии и после новогодних праздников было продано нелегально в связи с объективной невозможностью розничных торговцев выполнять требования по ЕГАИС в населенных пунктах, не обеспеченных устойчивой сетью Интернет в отсутствие перечня, легализующего торговлю в этих местах.

На постоянной основе Уполномоченный участвует в мероприятиях Совета глав — совещаниях с главами муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, проводимых Губернатором Свердловской области.

Главы ряда муниципалитетов (Заречного, Красноуфимского, Сысертского городских округов) выразили готовность включиться в подбор кандидатур общественных помощников Уполномоченного.

Лучшие практики взаимодействия с главами и администрациями по повышению деловой привлекательности муниципалитетов, защите прав и законных интересов предпринимательства получат развитие и в 2018 году.

1.6.7. Реализация задач Уполномоченного по содействию развитию общественных правозащитных институтов, взаимодействие с предпринимательским сообществом

В целях содействия развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, для взаимодействия с предпринимательским сообществом, Уполномоченный осуществлял правозащитную деятельность в постоянном взаимодействии с крупнейшими универсальными и отраслевыми бизнес-сообществами, реализуя 11 соглашений о сотрудничестве и взаимодействии (Приложение № 6 к настоящему докладу).

В партнерстве с общественными бизнес-объединениями Свердловской области велась *работа по выдвижению и назначению общественных помощников* Уполномоченного в муниципальных образованиях области.

Общественным объединениям предпринимателей сообщались сведения о планируемых *выездных мероприятиях* Уполномоченного в муниципальных образованиях для информирования заинтересованных членов своих организаций о приезде бизнес-омбудсмена и возможности записаться к нему на индивидуальный прием.

Придавая большое значение консолидации предпринимательского сообщества с целью формирования благоприятных экономических, правовых и иных условий развития предпринимательской деятельности в Свердловской области, Уполномоченный еще в июле 2015 года присоединился к Меморандуму о политике продвижения малого и среднего бизнеса крупнейших деловых объединений в Свердловской области. Участники Меморандума на протяжении года регулярно, не реже раза в две недели, *координировали свои планы* в целях эффективной выработки согласованной позиции по важнейшим вопросам, мер по защите законных прав и интересов предпринимателей в отношениях с органами государственной власти; качественного проведения совместных мероприятий.

Шло активное взаимодействие с бизнес-объединениями в целях *выработки консолидированной позиции по системным проблемам,* касающимся соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

С начала года Уполномоченным совместно со Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей велась

(Продолжение на 5-й стр.).

[7] Помимо предложений, содержащихся в подразделе 3.1. Ежегодного доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2016 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Свердловской области и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

[8] 27 апреля заключено 42-е соглашение о взаимодействии с Кировградским городским округом.

(Продолжение. Начало на 1—4-й стр.).

работа по сохранению с 01 января 2018 года льготы на движимое имущество и принятие соответствующего Закона Свердловской области, что явилось бы очень важной мерой поддержки производственного бизнеса, способствовало формированию благоприятного инвестиционного климата. Результатом совместных усилий стало принятие в декабре 2017 года Закона Свердловской области от 07 декабря 2017 года № 124-ОЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций», который при соблюдении предприятиями определенных условий позволил им сохранить данную льготу с 1 января 2018 года.

Продолжилось взаимодействие со Свердловским областным союзом потребительских обществ по проблеме существенных затруднений предпринимателей в сельских населенных пунктах в связи с невозможностью внести данные о розничной продаже алкогольной продукции в ЕГАИС из-за отсутствия или ненадлежащего качества работы сети Интернет. При этом не принят перечень территорий, на которых ЕГАИС может не применяться. Предложения по разрешению проблемы неоднократно обсуждались в различных форматах, были направлены в числе предложений от Свердловской области в Доклад Президенту федерального бизнес-омбудсмена. Также для объективной оценки реальных затруднений предпринимателей Уполномоченным и Свердловским областным союзом потребительских обществ был организован совместный выезд в сельские территории Свердловской области.

Новым поводом для выработки консолидированной позиции Уполномоченного и бизнес-объединений стали системные проблемы, возникшие в связи с изменением или предполагаемым изменением регулирования на федеральном уровне:

— рост издержек предпринимателей из-за применения расчета с 01 января 2017 года объема потребляемой тепловой энергии в нежилых помещениях, исходя из норматива потребления;

— существенные издержки аудиторов и потребителей аудиторских услуг в связи с предполагаемым изменением регулирования в указанной сфере, существенным ужесточением требований к деятельности аудиторских организаций.

Взаимодействие по этим двум проблемам путем проведения рабочих встреч и подготовкой общей позиции по совершенствованию регулирования в данных сферах реализовывалось со Свердловским областным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

С Уральской торгово-промышленной палатой продолжилось взаимодействие по вопросам корректного формирования перечня имущества, в отношении которого исчисление налоговой базы осуществляется исходя из кадастровой стоимости, а также по проблемам, связанным с неурегулированностью многих вопросов в сфере государственных и муниципальных закупок.

Особая острота некоторых вопросов, затрагивающих практически все сферы предпринимательской деятельности, привела к необходимости консолидации усилий Уполномоченного и всех общественных объединений Свердловской области по их разрешению, в их числе:

— существенные издержки предпринимателей в связи с изменением порядка применения ККТ;

— незаконный отказ налоговых органов в принятии налоговых деклараций за третий квартал 2017 года в электронном виде.

Взаимодействие по первой проблеме реализовывалось путем совместного участия в постоянно действующей рабочей группе по вопросам перехода на новый порядок применения ККТ, созданной при Управлении Федеральной налоговой службы по Свердловской области. Организован постоянный мониторинг ситуации для систематизации предложений по изменению федерального законодательства, проведения просветительских мероприятий.

В связи с возникшей проблемой массового отказа со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде и поступившим по этому поводу значительного числа жалоб, в том числе от бизнес-объединений, Уполномоченным **28 ноября** было организовано рабочее совещание, по итогам которого было подготовлено коллективное обращение руководителю Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области о необходимости исключения указанной практики и восстановления нарушенных прав добросовестных налогоплательщиков.

В течение года в рамках рабочей группы по внесению изменений в нормативные правовые акты Свердловской области, регулирующие проведение процедуры *оценки регулирующего воздействия* проектов и экспертизы действующих нормативных правовых актов, продолжилось взаимодействие по вопросам совершенствования процедур оценки регулирующего воздействия.

В связи с неоднократно обозначаемой Уполномоченным и бизнес-объединениями проблемой некорректного формирования перечня имущества, в отношении которого налоговая база исчисляется исходя из кадастровой стоимости, и необходимостью пересмотра подходов к определению ставок арендной платы в отношении земельных участков, находящихся в собственности Свердловской области или право собственности на которые не разграничено, при Министерстве по управлению государственным имуществом Свердловской области в феврале 2017 года была создана рабочая группа с участием Уполномоченного и представителей ряда бизнес-объединений.

Важным направлением взаимодействия Уполномоченного и бизнес-сообщества является *проведение совместных мероприятий.*

31 января был организован пресс-завтрак, темой которого участники определили «Бизнес и власть в Свердловской области: на пороге 17-го года». В разговоре приняли участие Уполномоченный, президент Уральской Торгово-промышленной палаты А.А. Беседин, исполнительный Вице-президент Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей М.Н. Вшивцева, Председатель Свердловского отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Л.Л. Гункевич, руководитель представительства АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» в Уральском федеральном округе Д.В. Мазуровский, вице-председатель Свердловского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» Д.Н. Ханин. Беседа шла с представителями более десятка средств массовой информации. Уполномоченный и руководители бизнес-объединений кратко презентовали основные направления деятельности, некоторые итоги, дали свою оценку экономическому и инвестиционному развитию нашей области, обратили внимание на самые значимые планы на 2017 год.

24 августа по инициативе Уполномоченного и при активной поддержке общественных объединений предпринимателей состоялась вторая встреча врио Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева с собственниками и руководителями субъектов малого и среднего предпринимательства для обсуждения наиболее актуальных направлений взаимодействия бизнеса и органов власти Свердловской области для улучшения делового климата на территории нашего региона в современных условиях. Уполномоченный выступил модератором встречи на площадке Уральской торгово-промышленной палаты. Встреча в таком формате дает возможность предпринимателям обратиться непосредственно к главе региона с вопросами, разрешение которых находится в его компетенции. Участники встречи были выдвинуты крупнейшими бизнес-объединениями Свердловской области из состава своих членов, экспертов, а также приглашались Уполномоченным из числа обратившихся с жалобами. Заданные вопросы касались самых разных сфер предпринимательской деятельности. Всего во встрече приняли участие более 70 предпринимателей.

05 сентября состоялось расширенное заседание временной рабочей группы при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе по координации инвестиционного уполномоченного и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа. В рамках данного заседания был рассмотрен вопрос повышения эффективности механизмов участия субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. К участию в обсуждении Уполномоченным и общественными объединениями предпринимателей было приглашено более 100 представителей предпринимательского сообщества.

30 октября в организации и проведении региональной конференции «Создание высокопроизводительных рабочих мест — стратегия роста для России» Свердловским областным Союзом промышленников и предпринимателей было обеспечено представительство экспертов в состоявшемся обсуждении из числа руководителей крупных производственных предприятий Свердловской области. Черепанов Михаил Григорьевич, член регионального штаба Общероссийского народного фронта в Свердловской области, руководитель рабочей группы «Честная и эффективная экономика», первый Вице-президент Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей выступил сомодератором конференции, а также представил доклад, осветив основные проблемы и вызовы роста производительности труда как ключевого фактора обновления экономики Свердловской области. Президент Уральской торгово-промышленной палаты Свердловской области Андрей Адольфович Беседин выступил с докладом, посвященным перспективам расширения рынков сбыта как условия эффективной модернизации уральской промышленности. По итогам выступлений, обсуждения была принята резолюция, подписанная Заместителем Губернатора Свердловской области Высокинским Александром Геннадьевичем, членом регионального штаба Общероссийского народного фронта в Свердловской области, руководителем рабочей группы «Честная и эффективная экономика» Черепановым Михаилом Григорьевичем и Уполномоченным.

Уполномоченный приглашался к участию в *ежегодных отчетных мероприятиях бизнес-объединений*:

— годовом собрании и конференции Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей Свердловской области и его отделений в управленческих округах Свердловской области;

— итоговом годовом собрании Свердловского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;

— общем собрании членов Свердловского областного союза потребительских обществ;

— конференциях Уральской торгово-промышленной палаты.

При поддержке Уполномоченного и областных бизнес-объединений проходят ТОП-клубы, организуемые представительством АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» в Уральском федеральном округе. В связи поручением Президента Российской Федерации от 05 декабря 2017 года № Пр-2347ГС в 2017 году началась реализация целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации (далее — целевые модели). Уполномоченный и общественные помощники Уполномоченного вошли в состав региональных экспертных групп по оценке внедрения целевых моделей.

Бизнес-объединения становились активными участниками мероприятий, организуемых или поддерживаемых Уполномоченным в рамках тематической недели в Свердловской области «Право на бизнес» **22—26 мая,** посвященной профессиональному празднику — Дню российского предпринимательства.

Бизнес-объединения, экспертное сообщество активно поддержали правозащитные и просветительские мероприятия Уполномоченного в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале» **(02—06 октября).** В круглом столе «Участие в закупках для государственных и муниципальных нужд: дополнительные возможности или потери для бизнеса» с докладами выступили вице-президенты Уральской торгово-промышленной палаты Светлана Борисовна Окулова и Владимир Аркадьевич Воронов.

Руководители некоммерческих организаций, бизнес-объединений, отраслевых союзов *участвуют в работе Общественного экспертного совета при Уполномоченном.* На заседаниях руководители делового сообщества дают экспертную оценку деятельности бизнес-омбудсмена по основным направлениям работы по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности в Свердловской области, помогают определить мнения предпринимателей области по наиболее острым проблемам осуществления предпринимательской деятельности с учетом компетенции Уполномоченного.

Уполномоченный и руководители деловых сообществ в целях максимального учета интересов бизнеса (без потерь для значимых публичных интересов) консолидируют позиции и в ходе работы общественных, координационных советов при исполнительных органах государственной власти. В частности, в рамках работы по оценке регулирующего воздействия, соответствующих рабочих групп совместно вырабатывались предложения по совершенствованию процедур ОРВ в Свердловской области, велась совместная выработка предложений по совершенствованию процедур подготовки и рассмотрения Перечня объектов, в отношении которых налог на имущество рассчитывается исходя из кадастровой стоимости; по проектам иных нормативных правовых актов Свердловской области (подробнее — в подразделе 2.2.4. настоящего доклада).

Надежными партнерами бизнес-омбудсмена продолжают оставаться и Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства (микрофинансовая организация), возглавляемый Евгением Александровичем Копеляном, муниципальные фонды и иные организации инфраструктуры поддержки и развития субъектов малого и среднего предпринимательства. В рамках взаимодействия выигрывают предприниматели — участники совместных просветительских, правозащитных и иных мероприятий.

Таким образом, обеспечивается участие предпринимательского и правозащитного сообщества в формировании государственной политики в отношении обеспечения защиты прав и законных интересов предпринимательства.

1.6.8. Обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного

В целях реализации права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного и Аппарата Уполномоченного, во исполнение требований Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» для обеспечения гласности поддерживается в актуальном состоянии официальный сайт Уполномоченного в сети «Интернет» **http://uzpp.midural.ru/** (далее — сайт).

Структура сайта, информация и материалы, размещаемые на нем, соответствуют обязательным требованиям законодательства, а также целям и задачам деятельности Уполномоченного и Аппарата Уполномоченного.

В течение 2017 года на сайте в разделе «Новости» размещено 147 публикаций (объявления о мероприятиях Уполномоченного, пресс-релизы, анонсы).

В разделе «В помощь предпринимателям» было размещено 18 материалов, содержащих полезную информацию для субъектов предпринимательской деятельности, в том числе:

2 письма Федеральной налоговой службы России по вопросам применения ККТ;

16 кратких статей об изменениях в законодательстве и правовом регулировании отдельных вопросов, памяток субъектам предпринимательской деятельности, подготовленные работниками Аппарата Уполномоченного, а также экспертами Уполномоченного и иными органами власти, организациями, а именно:

— памятка для руководителей и бухгалтеров организаций (предприятий) по вопросам удержания и перечисления денежных средств из заработной платы и иных доходов должника по постановлениям об обращении взыскания на заработную плату и или иные доходы;

— «НПА и разъяснения по наиболее актуальным вопросам применения ККТ»;

— «Ваши проекты может поддержать Фонд технологического развития промышленности Свердловской области»;

— «Изменения 54-ФЗ: новые требования к торговле»;

— «Необоснованная налоговая выгода: судебная практика, необходимые для защиты аргументы налогоплательщика»;

— «Подтверждение основного вида экономической деятельности в 2017 году»;

— «Материалы об участии налоговых органов в гражданском процессе, подготовленные общественным омбудсменом по налогам М.Ю. Орловым»;

— «Сроки вступления в силу требования о применении ККТ и ЕГАИС для некоторых категорий предпринимателей перенесены»;

— Разъяснения Министерства финансов Российской Федерации по вопросу административной ответственности в отношении пользователей, применяющих ККТ;

— «В личном кабинете вы можете подать заявку на технологическое присоединение к сетям АО «Облкоммунэнерго»;

— «Материалы публичного обсуждения результатов правоприменительной практики Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области за I полугодие 2017 года»;

— Презентация просветительского семинара 29 июня 2017 года «Налоговая политика в 2017 году и ее основные направления в условиях выхода из экономической рецессии».

Также в прошедшем году было подписано соглашение о сотрудничестве Уполномоченного и Государственного учреждения — Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, благодаря чему на официальном сайте появились полезные для бизнеса информационные материалы Фонда:

— «Как индивидуальному предпринимателю получить декретные»;

— «О введении электронного больничного листа»;

— «Нововведения в порядке финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профзаболеваемости в 2017 году»;

— «В целях снижения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости ГУ — Свердловское региональное отделение Фонда социального страхования РФ проводится работа по финансовому обеспечению предупредительных мер».

Все материалы этого раздела направляются рассылкой по электронной почте субъектам предпринимательской деятельности, общественным помощникам Уполномоченного, общественным бизнес-объединениям, администрациям муниципальных образований. Так, в том числе, поддерживается просветительское направление работы Уполномоченного.

В актуальном режиме поддерживалась открытая группа Уполномоченного в социальной сети «Фейсбук», в которой зарегистрирован **1791** участник. На странице размещаются анонсы мероприятий, итоги встреч, важная информация для предпринимателей по изменениям в законодательстве и правоприменительном регулировании, объявления о проведении совместных приемов с руководителями органов публичной власти и способах записи на них, публикации средств массовой информации о деятельности Уполномоченного, по актуальным вопросам в предпринимательской сфере, проходит сбор мнений относительно проектов нормативных правовых актов, иное.

В 2017 году нами зафиксировано **840** публикаций в средствах массовой информации (далее — СМИ) с упоминанием об Уполномоченном, информацию разместили **372** СМИ.

Наиболее интересными для освещения СМИ сочли следующие темы и информационные поводы:

— о Ежегодном докладе о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2016 году (более 100 публикаций);

— о проведении Уполномоченным просветительских и дискуссионных мероприятий (более 50 публикаций);

— об участии Уполномоченного в разъяснениях нового порядка применения ККТ (в том числе, о проведении открытых классов совместно с Управлением Федеральной налоговой службы по Свердловской области) (более 40 публикаций);

— о встрече с Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Г. Чайкой по вопросу неоплат по исполненным государственным и муниципальным контрактам в марте (38 публикаций);

— о мероприятиях, организованных Уполномоченным в рамках официального визита Б.Ю. Титова в Свердловскую область в марте (35 публикаций);

— о встрече предпринимательского сообщества Свердловской области с врио Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашевым, организованной Уполномоченным в августе (28 публикаций);

— об участии Уполномоченного в реализации реформы контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области (25 публикаций);

— о мероприятиях, организованных Уполномоченным в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале» в октябре (21 публикация);

— о региональной конференции «Создание высокопроизводительных рабочих мест — стратегия роста для России» в Свердловской области в октябре (19 публикаций);

— о мероприятиях, организованных Уполномоченным в рамках тематической недели «Право на бизнес» в мае (16 публикаций).

В течение года Уполномоченный участвовал в 4 пресс-конференциях и встречах со СМИ:

— пресс-завтрак с бизнес-объединениями на тему: «Бизнес и власть в Свердловской области: на пороге 17-го года» (31 января) (подробнее — в подразделе 1.6.7. настоящего доклада);

— пресс-конференция ТАСС, посвященная реализации реформы контрольно-надзорной деятельности (29 мая) — участниками стали Уполномоченный, Заместитель Министра экономики Свердловской области А.Ю. Ускова, руководитель представительства Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов в Уральском федеральном округе Д.В. Мазуровский и начальник отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей прокуратуры Свердловской области И.П. Беляков — рассказали о целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности региона, сообщили о текущем движении реформы контрольно-надзорной деятельности и реализации «дорожной карты»;

— пресс-конференция ТАСС, посвященная итогам работы системы ЕГАИС и переходу на онлайн-кассы (01 августа), в ходе которой Уполномоченный, Заместитель Министра агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области С.В. Островская, Руководитель Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Уральскому федеральному округу Ю.В. Чащин и заместитель начальника контрольного отдела Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области В.В. Бачурин обсудили реформу законодательства о применении ККТ, а также ход внедрения ЕГАИС на территории региона, осуществление контроля за оборотом алкогольной продукции и совместную работу всех задействованных структур;

— пресс-конференция ТАСС, с участием И.П. Белякова, посвященная результатам проверок лиц, ведущих коммерческую деятельность (21 декабря).

В прошедшем году журналисты активно интересовались деятельностью и позицией Уполномоченной по тем или иным вопросам предпринимательской деятельности.

Для примера назовем персональные интервью на особо интересующие темы:

— газета «Российская газета — Экономика УРФО», № 7283 (117), 31 мая 2017 года, «Овцу стригут нещадно» *(о контрольно-надзорной деятельности);*

— газета «Опора бизнеса», № 5 (21), июнь, 2017 год, «Количество требований к бизнесу зашкаливает» *(о контрольно-надзорной деятельности);*

— газета «Российская газета — Экономика УРФО», № 7378 (212), 20 сентября 2017 года, «Киоскам дадут послабление» *(о нестационарной торговле в городе Екатеринбурге);*

— газета «Российская газета», № 206 (7372), 14 сентября 2017 года, «Риски по контракту» (*о системе закупок для государственных и муниципальных нужд);*

— журнал «Бизнес и люди», № 05 (05), ноябрь, 2017 год, «Деловой климат и создание высокопроизводительных рабочих мест» *(об итогах региональной конференции «Создание высокопроизводительных рабочих мест — стратегия роста для России» в Свердловской области»);*

— газета «Опора бизнеса», № 11 (27), декабрь, 2017 год, «Елена Артюх и бизнес-сообщество в поисках решения проблемы массовых случаев отказов в приеме налоговых деклараций» *(о проблеме массовых случаев отказов в приеме налоговыми органами налоговых деклараций за 3 квартал 2017 года);*

— журнал «Бизнес и люди», № 06 (06), декабрь, 2017 год, «О проблемах взаимодействия предпринимателей и налоговых органов».

Для обеспечения наполнения регионального раздела Свердловской области на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (**http://ombudsmanbiz.ru/sverdlovskaja-oblast/#1**) размещены 70 материалов об «историях успеха».

1.6.9. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

Анализ правозащитной практики Уполномоченного по обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдения органами публичной власти и их должностными лицами свидетельствует о сохранении актуальности большинства предложений, включенных в доклад 2016 года.

По-прежнему работа правозащитника затруднена отсутствием достаточной и однозначной правовой регламентации ряда аспектов деятельности уполномоченных. Повышению эффективности работы будет способствовать, на наш взгляд, совершенствование законодательного регулирования института бизнес-омбудсмена *на федеральном уровне.* Что мы предлагаем.

Первое.

Нормативно закрепить *право уполномоченных участвовать в административном, арбитражном и уголовном процессах,* если это необходимо в связи с рассмотрением поступившей к нему жалобы в пределах его компетенции, для исключения неоднозначного толкования процессуального статуса бизнес-омбудсмена.

Также необходимо установление *свидетельского профессионального иммунитета уполномоченного в уголовном процессе.*

Помимо этого, требуется однозначное *освобождение уполномоченных от уплаты государственной пошлины* при обращении в суд в пределах своей компетенции.

Отметим, что на состоявшемся 03 августа совещании по вопросам реализации крупных инвестиционных проектов в Дальневосточном федеральном округе Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил особое значение судебного направления работы института уполномоченных по защите прав предпринимателей. По итогам указанного совещания руководителем государства было дано поручение Правительству Российской Федерации совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации подготовить и представить в срок до 01 октября предложения по изменению федерального законодательства, ориентированные на расширение судебных полномочий уполномоченных по защите прав предпринимателей (**http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/55368**). В целях совершенствования судебного направления работы института и обеспечения функционирования этого института во всех субъектах Российской Федерации как единой системы в части защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в судах, Аппаратом федерального Уполномоченного в августе был подготовлен проект соответствующих изменений в федеральное законодательство. Однако на законодательном уровне этот вопрос пока не разрешен.

Второе.

Установить *обязательность рассмотрения ежегодных и специальных докладов бизнес-омбудсменов, а также содержащихся в них приемлемых предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности* законодательными (представительными) и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Эта позиция была поддержана предпринимательским и экспертным сообществом при обсуждении на открытом заседании общественного экспертного совета при Уполномоченном проекта Ежегодного доклада о результатах деятельности Уполномоченного в 2016 году.

Третье.

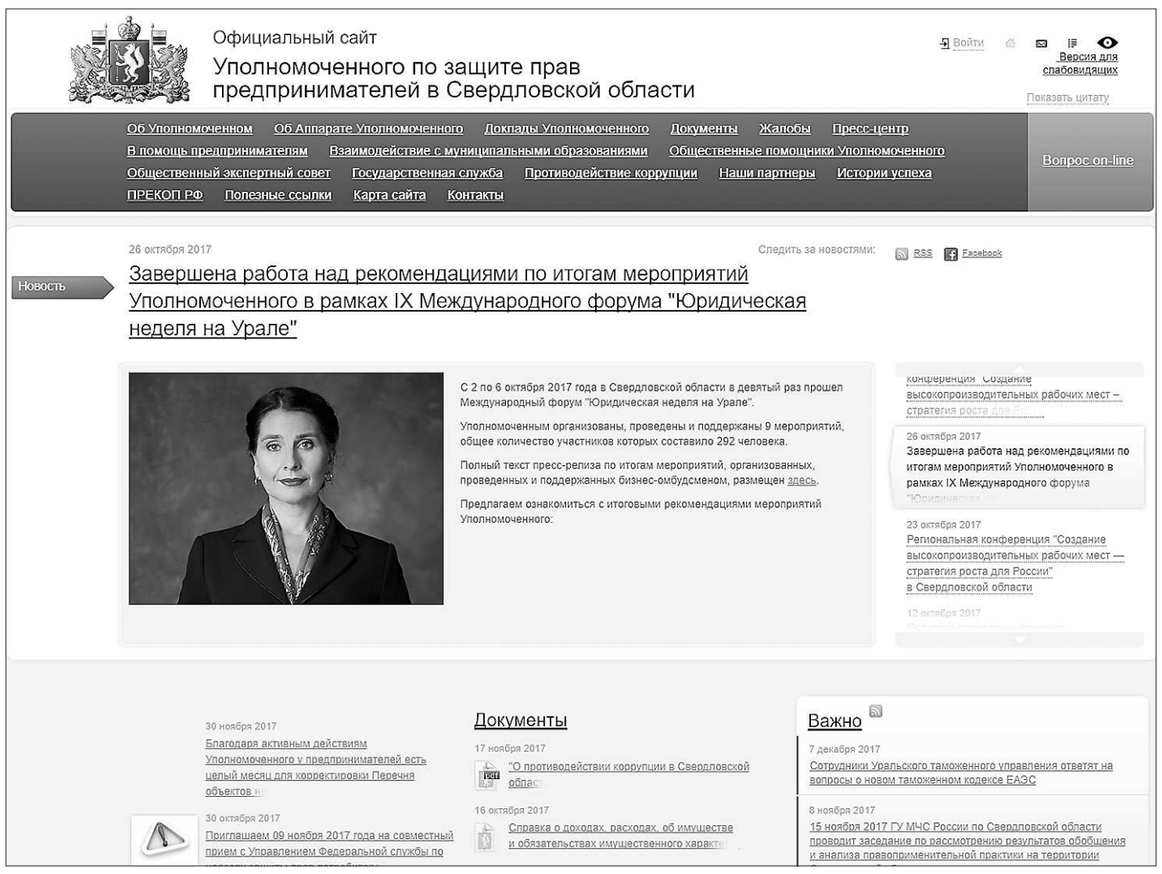
С целью реализации Уполномоченным предусмотренной Законом Свердловской области № 132-ОЗ задачи *по осуществлению контроля за соблюдением органами власти и органами местного самоуправления прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности* предлагаем предоставить Уполномоченному право участвовать в проверках органов государственной власти и органов местного самоуправления (их должностных лиц) уполномоченными органами.

Четвертое.

Для обеспечения должного реагирования со стороны органов власти и органов местного самоуправления на заключения и предложения Уполномоченного и принятия ими действенных мер по недопущению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а в случае наличия указанных нарушений — принятия мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей, *необходимо возложить обязанность на органы государственной власти и органы местного самоуправления отвечать в течение одного месяца на все заключения и все предложения Уполномоченного, поименованные в Законе Свердловской области № 132-ОЗ.* Тем более, что подобная обязанность закреплена по отношению к одному из видов заключений Уполномоченного (см. подпункт 2 пункта 1 статьи 9 и пункт 1 статьи 11 Закона Свердловской области № 132-ОЗ).

Таким образом, в законодательство предлагаем внести следующие изменения.

(Продолжение на 6-й стр.).



(Продолжение. Начало на 1—5-й стр.).

В *Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»:*

1. Часть 3 статьи 10 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности;»;

пункт 6 считать соответственно пунктом 7.

2. Часть 5 статьи 10 дополнить абзацами следующего содержания:

«Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны рассматривать заключения Уполномоченного в субъекте Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, и направлять информацию о результатах их рассмотрения уполномоченному в субъекте Российской Федерации в срок, не превышающий тридцати дней с момента получения заключения.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и их должностные лица, получившие заключение уполномоченного в субъекте Российской Федерации с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов субъектов предпринимательской деятельности либо обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной или административной ответственности, обязаны их рассмотреть и направить уполномоченному в субъекте Российской Федерации информацию о принятых мерах в течение месяца со дня получения заключения или обращения».

3. Часть 6 статьи 10 изложить в следующей редакции:

«6. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (ежегодный доклад).

Ежегодный доклад одновременно направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и в конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации (при наличии).

Законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в рамках своей компетенции решениях в отношении указанных предложений».

В *Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации:*

Часть 1 статьи 40 изложить в следующей редакции:

«В случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Кодексом и другими федеральными законами, государственные органы, должностные лица, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации могут обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, публичных интересов».

В *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации:*

В статье 53.1:

1. Часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»;

2. Часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным для лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса.».

В *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:*

статью 25.5.1 изложить в следующей редакции:

«Статья 25.5.1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей субъекте в Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.».

В *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации:*

1. Часть 2 статьи 49 дополнить абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171—172, 173.1—174.1, 176—178, 180, 181, 183, 185, 185.2—185.4, 190—199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации.».

2. Часть 3 статьи 56 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации — об обстоятельствах, ставших им известными в связи обращением к ним за правовой помощью или в связи с ее оказанием, в том числе в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности».

В *Налоговый кодекс Российской Федерации:*

1. Пункт 1 статьи 333.36 дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации — при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».

2. Пункт 1 статьи 336.37 дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации — при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4—6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».

В *Закон Свердловской области от 19 декабря 2013 года № 132-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Свердловской области»:*

1. Пункт 2 статьи 9 дополнить подпунктом 7 следующего содержания:

«7) принимать участие в проверках органов государственной власти Свердловской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями и осуществляющими деятельность на территории Свердловской области, их должностных лиц, по вопросу соблюдения названными органами, организациями и их должностными лицами прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;»;

подпункт 7 считать соответственно подпунктом 8.

2. Статью 12 изложить в следующей редакции:

«Органы государственной власти Свердловской области, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области, органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, иные органы, организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями и осуществляющие деятельность на территории Свердловской области, их должностные лица, получившие заключение или предложение Уполномоченного по защите прав предпринимателей, обязаны в течение месяца со дня получения рассмотреть данное заключение или предложение и направить Уполномоченному по защите прав предпринимателей письменный ответ о результатах его рассмотрения и принятых мерах. В случае, если содержащиеся в заключении или предложении Уполномоченного по защите прав предпринимателей меры не приняты, в ответе должно содержаться мотивированное обоснование причин их непринятия (за исключением заключения, упомянутого в пункте 5 статьи 10 настоящего Закона).»

3. Статью 13 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. Губернатор Свердловской области, Законодательное Собрание Свердловской области и Правительство Свердловской области информируют Уполномоченного по защите прав предпринимателей о результатах рассмотрения:

1) содержащихся в ежегодном докладе предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в рамках своей компетенции решениях в отношении указанных предложений;

2) представленных в специальном докладе предложений по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и принятых в рамках своей компетенции мерах по их восстановлению.».

Пятое.

Значительный потенциал повышения эффективности деятельности Уполномоченного в целях всестороннего и объективного рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности, защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов содержится в совершенствовании взаимодействия Уполномоченного с органами власти различного уровня и их должностными лицами через *развитие практики досудебного урегулирования* правовых споров бизнеса и органов публичной власти, их должностных лиц особенно. Особенно, когда переговорные процессы инициирует Уполномоченный.

Полагаем, что предложенные меры позволят повысить эффективность деятельности бизнес-омбудсмена как государственного правозащитника, для решения общих задач повышения инвестиционной привлекательности Свердловской области, улучшения делового климата и качества жизни уральцев.

Раздел 2. Выполнение Уполномоченным основных задач и реализация основных полномочий

В этом разделе мы остановимся на реализации *приоритетной задачи деятельности Уполномоченного — защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также содействии их восстановлению.*

Законодательством предусмотрены следующие полномочия бизнес-омбудсмена в защите индивидуальных прав:

1) рассматривать жалобы субъектов предпринимательской деятельности;

2) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

3) подготавливать заключения о наличии нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности с предложениями по их восстановлению;

4) участвовать по заявлению предпринимателя в выездных проверках, проводимых в отношении него в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

5) инициировать проведение внеплановых проверок антимонопольным органом;

6) при наличии оснований ходатайствовать о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности;

7) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов и должностных лиц в случае, если оспариваемые акты, решения и действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности

8) иные.

Работа по рассмотрению жалоб теснейшим образом связана с работой *по содействию совершенствованию регуляторной среды*, в которой бизнес осуществляет деятельность.

Часто результаты изучения конкретных жалоб и иных обращений служат основой для выработки *мотивированных предложений* Уполномоченного органам государственной власти, органам местного самоуправления о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в них или признании их утратившими силу) или подготовки *заключений* Уполномоченного на проекты принимаемых в Свердловской области нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

В ходе подготовки *мотивированных предложений и заключений* реализуется также задача участия Уполномоченного в реализации государственной политики и определении приоритетов в сфере развития предпринимательской деятельности. Также, это — форма осуществления контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами.

Непосредственно деятельность Уполномоченного позволила в 2017 году защитить или содействовать восстановлению нарушенных индивидуальных прав более чем в **30 процентах случаев** обращений к бизнес-омбудсмену с письменной жалобой.

По-прежнему считаем важным результатом нашей деятельности укрепление веры предпринимательства в законность и справедливость, а также в возможность уважительного конструктивного диалога власти и бизнеса в интересах развития Свердловской области.

Необходимо отметить, что в ряде описанных ниже случаев после соответствующего обращения Уполномоченного внесудебному разрешению правовых споров *содействовали руководители или представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления*, а именно:

— Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области;

— Министерства здравоохранения Свердловской области;

— Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области;

— Министерства финансов Свердловской области;

— Департамента лесного хозяйства Свердловской области;

— Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области;

— Администрации Арамильского городского округа;

— Администрации Белоярского городского округа;

— Администрации города Нижний Тагил;

— Администрации городского округа Красноуфимск;

— Администрации города Екатеринбурга;

— Администрации муниципального образования город Каменск-Уральский;

— Администрации муниципального образования «Каменский городской округ»;

— Администрации Невьянского городского округа;

— Администрации Сысертского городского округа.

Некоторые сведения о субъектах предпринимательской деятельности, права которых защищены Уполномоченным:

на этих предприятиях работают более 1300 человек *(данные предоставлены 5 субъектами предпринимательской деятельности);*

защищенными хозяйствующими субъектами в год уплачиваются налоги и иные обязательные платежи на сумму более 150 млн рублей *(данные предоставлены 10 субъектами предпринимательской деятельности).*

Некоторые социально-экономические эффекты для экономики предприятий и Свердловской области от правозащитных действий Уполномоченного *(по представленным некоторыми субъектами предпринимательской деятельности сведениям):*

13 субъектам предпринимательской деятельности оказано содействие в получении оплаты по исполненным государственным (муниципальным) контрактам за поставленную продукцию, выполненные работы, оказанные услуги на общую сумму более 23 млн рублей, в восьми случаях — во внесудебном порядке;

погашена задолженность перед 6 субъектами предпринимательской деятельности по длительно не исполнявшимся судебным актам на сумму более 43,57 млн рублей (по исполнительным листам);

оказано содействие 1 предприятию в урегулировании вопроса своевременной оплаты муниципальными коммунальными предприятиями оказанных услуг, погашена задолженность на сумму более 4,1 млн рублей;

обеспечено возбуждение 2 исполнительных производств на сумму более 1,37 млн рублей, ранее незаконно «заволокиченных»;

с 4 предпринимателей НЕ взыскано ранее незаконно начисленных недоимок и финансовых санкций на сумму более 80,7 млн рублей;

2 субъектам предпринимательской деятельности возвращены уплаченный штраф, незаконно взысканные страховые взносы на сумму более 600 тыс. рублей;

у 2 субъектов предпринимательской деятельности по 7 земельным участкам снижена кадастровая стоимость (более чем на 48 млн рублей) и восстановлено право собственников на справедливое, законное установление налоговой нагрузки по земельному налогу;

14 субъектам предпринимательства сохранена возможность осуществления деятельности, путем оказания содействия в получении доступа к публичным имущественным ресурсам при реальной угрозе ее прекращения полностью или в части (в сферах: сельское хозяйство, перевозка пассажиров, оптовая и розничная торговля, транспортно-логистическая деятельность);

5 налогоплательщикам оказано содействие в исключении принадлежащих им объектов недвижимости из перечня объектов, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, что позволило восстановить право предпринимателей на справедливое и законное установление налоговой нагрузки;

создано 28 новых рабочих мест (данные представлены 1 предпринимателем);

оказано содействие в прекращении незаконного уголовного преследования в отношении 2 субъектов предпринимательской деятельности; оказано содействие в возбуждении уголовного дела по заявлению 1 предпринимателя-потерпевшего по факту мошенничества, совершенного в отношении него;

в отношении 5 субъектов предпринимательской деятельности предотвращено незаконное привлечение к административной ответственности.

К сожалению, трудно просчитать упущенные экономические и социальные возможности, репутационные риски властей от создания препятствий в предпринимательской деятельности, связанных с незаконной волокитой или отказами в совершении тех или иных действий.

2.1. Количественные и качественные показатели работы Уполномоченного по рассмотрению жалоб и реализации специальных полномочий

В 2017 году Уполномоченным велась работа по **755** письменным и устным обращениям. Кроме того, общественными помощниками Уполномоченного в течение года по различным вопросам ведения бизнеса проконсультированы 201 субъектов предпринимательской деятельности. Итого наш правозащитный институт в прошедшем году в целом оказал адресную правовую помощь **956 субъектам предпринимательской деятельности.**

Информация о результатах рассмотрения Уполномоченным индивидуальных жалоб субъектов предпринимательской деятельности и иных обращений размещена на официальном сайте Уполномоченного в разделе «Жалобы» (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/95**), отдельные материалы по итогам рассмотрения жалоб — в разделе «Истории успеха» (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/101**).

О структуре **755** письменных и устных обращений, с которыми работали непосредственно Уполномоченный и Аппарат Уполномоченного.

124 обращения граждан и организаций были рассмотрены в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Необходимо отметить, что часть указанных обращений повлекли выработку Уполномоченным предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченным проведено **103 устных приемов** субъектов предпринимательской деятельности, в том числе 5 из них с выездами в муниципальные образования (город Нижний Тагил, городской округ Верхняя Пышма, муниципальное образование город Каменск-Уральский, Новоуральский городской округ, Кировградский городской округ). В ходе устных приемов была оказана бесплатная юридическая помощь по вопросам защиты своих прав и законных интересов **386** субъектам предпринимательской деятельности.

Ключевое направление деятельности Уполномоченного по реализации установленных законом задач — это работа с индивидуальными жалобами субъектов предпринимательской деятельности.

Как показано на рисунке 1, в 2017 году Уполномоченным и Аппаратом Уполномоченного осуществлялась работа по рассмотрению в порядке, установленном Законом Свердловской области № 132-ОЗ, **245 письменных жалоб субъектов предпринимательской деятельности** (далее — жалобы), в том числе:

- **177** письменных жалоб, поступивших в 2017 году;
- **63** письменных жалобы, работа по которым продолжалась с 2016 года;
- **5** письменных жалоб — с 2015 года.

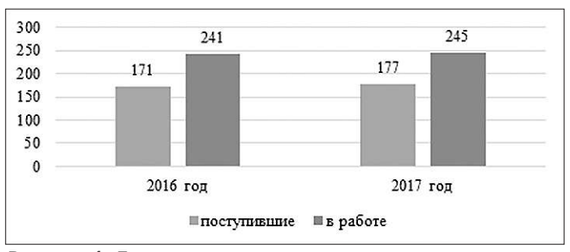


Рисунок 1. Динамика количества поступивших письменных жалоб и жалоб, с которыми велась работа в 2016 и 2017 годах (ед.)

Как показано на рисунке 2, обратившиеся к Уполномоченному в 2017 году предприниматели жаловались на нарушение своих прав действиями (бездействием):

1) федеральных органов — 44,1 процента;

2) органов государственной власти Свердловской области — 13,5 процента;

3) органов местного самоуправления — 33,9 процента;

4) иных организаций — 8,5 процента.

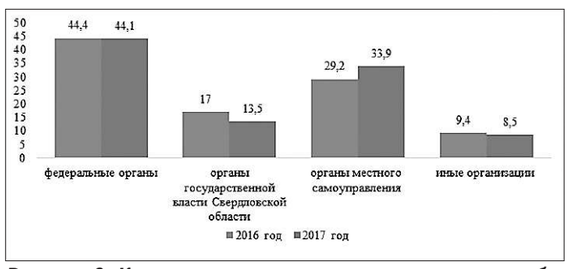
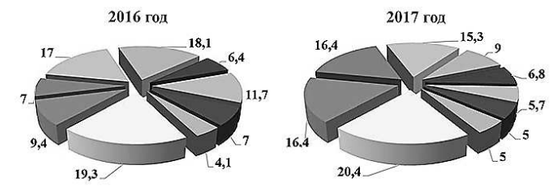


Рисунок 2. Количество поступивших письменных жалоб в 2016-2017 годах по органам власти и организациям, в процентах

Учет поданных субъектами предпринимательской деятельности жалоб ведется по *сферам правоотношений.* Как показано на рисунке 3, если в 2016 году наибольшее количество жалоб приходилось на государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, то в 2017 году *«лидерство проблемных сфер»* для предпринимателей Свердловской области по массиву поступивших жалоб изменилось.



2016 год проценты	сферы правоотношений	2017 год проценты
9,4	закупки для государственных (муниципальных) нужд	16,4
7	налоговый контроль и реализации иных функций налоговых органов	16,4
17	деятельность правоохранительных, следственных органов и органов прокуратуры, в том числе уголовное преследование	15,3
18,1	государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль	9
6,4	градостроительная, дорожная деятельность	6,8
11,7	кадастровая оценки недвижимости	5,7
7	земельные правоотношения	5
4,1	исполнительное производство	5
19,3	иные сферы	20,4

Рисунок 3. Жалобы субъектов предпринимательской деятельности, поступившие в 2016 —2017 годах, по сферам правоотношений

Из 245 письменных жалоб субъектов предпринимательской деятельности, работа по которым велась в 2017 году, **завершена работа** по **173 жалобам (71 процент)**, в том числе по 112 жалобам, поступившим в 2017 году, по 57 жалобам — в 2016 году и 4 жалобам — в 2015 году.

По состоянию на 31 декабря 2017 года в работе у Уполномоченного находилось 72 письменных жалобы (29 процентов), в том числе 65 жалоб, поступивших в 2017 году, 6 жалоб — в 2016 году и 1 жалоба — в 2015 году.

Из 173 жалоб, работа по которым завершена в 2017 году:

— по 52 жалобам (30,1 процента от общего числа завершенных жалоб) нарушенные права субъектов предпринимательской деятельности защищены и восстановлены непосредственно Уполномоченным и (или) оказано содействие в защите, или созданы условия для восстановления их прав и законных интересов;

— 3 жалобы (1,7 процента) разрешились после обращения к Уполномоченному (по итогам консультаций, разъяснений);

— по 72 жалобам (41,6 процента) нарушения прав не установлено;

— по 15 жалобам (8,7 процента) установлено нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности, но они не восстановлены, так как в процессе работы исчерпана компетенция Уполномоченного по их восстановлению;

— 31 жалоба (17,9 процента) переадресована для рассмотрения в другие органы, в том числе в органы прокуратуры.

В ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности в течение 2017 года Уполномоченным подготовлено и направлено:

639 уведомлений субъектам предпринимательской деятельности о принятии жалоб к рассмотрению, о результатах реализации мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также о результатах рассмотрения жалоб;

131 запрос органам государственной власти и органам местного самоуправления о получении сведений, документов и материалов;

67 обращений Уполномоченного в правоохранительные и следственные органы, органы прокуратуры о проведении проверки и (или) оценке законности действия органов публичной власти;

8 заключений, содержащих предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органам публичной власти, их должностным лицам в действиях, бездействии или решениях которых Уполномоченный усматривает нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, из которых **5** удовлетворены органами власти;

43 письма о переадресации жалоб субъектов предпринимательской деятельности по компетенции в органы государственной власти, в том числе в органы прокуратуры **21** письмо.

В целях осуществления контроля в пределах своей компетенции, в соответствии со статьи 7 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также статьи 24 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, в прошедшем году Уполномоченный посетил **5 предпринимателей, находящихся под стражей**. Названные граждане полагали, что в отношении их незаконно избрана мера пресечения в виде содержания под стражей либо вынесен слишком строгий приговор в связи с обвинением в преступлении в предпринимательской или иной экономической сфере. Жалоб на условия содержания не было. Всем были предоставлены консультации о формах и методах защиты, в зависимости от стадии уголовно-правового разбирательства по делу. Ряд обращений переадресован прокурору Свердловской области для оценки обоснованности уголовного преследования в предпринимательской или иной экономической сфере. Также заявители были проинформированы о Всероссийской акции «Стоп Арест», инициированной федеральным бизнес-омбудсменом, с разъяснением порядка присоединения к ней

По заявлению **1** предпринимателя **(ИП Шелякина Т.В.)** представитель Уполномоченного принял участие во внеплановой **выездной проверке,** проводимой Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Алапаевск, Алапаевском, Артемовском и Режевском районах. К ходу проверки и оформлению ее результатов у Уполномоченного не было замечаний, однако обнаружилась проблема в виде невозможности ознакомиться с содержанием приказа Роспотребнадзора № 162 от 22 марта 2017 года «О проведении внеплановых проверок», на основании которого и проводилась проверка. На устную просьбу предпринимателя ознакомиться с вышеуказанным приказом лица, проводившие проверку, ответили отказом, а в справочно-правовой системе «Консультант Плюс» документ не был размещен. Также вызвал некоторые затруднения поиск официального текста поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Д. Дворковича от 02.03.2017 № АД П11-1304, положенного в основу проверки.

На основании выявленного факта, Уполномоченный предложил руководителю Управления Роспотребнадзора по Свердловской области размещать подобные документы (при условии отсутствия надлежаще оформленного ограничения на публикацию) на сайте контрольного органа, или предоставление иного, удобного для проверяемых юридических лиц, индивидуальных предпринимателей способа заблаговременного ознакомления с предметом проверки.

2.1.1. Рассмотрение Уполномоченным жалоб и иных обращений в сфере осуществления закупок для государственных (муниципальных) нужд (с отдельными «историями успеха»)

По сравнению с предыдущим годом значительно возросло число жалоб в сфере государственных и муниципальных закупок: с 9,4 процента в 2016 году до 16,4 процента в 2017 году.

Вообще на протяжении всего периода деятельности в адрес Уполномоченного поступают жалобы от добросовестных предпринимателей — исполнителей работ, услуг, поставщиков товаров, на существенные затруднения при участии в конкурсных процедурах, на неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиками своих обязательств по государственным и муниципальным контрактам. Помимо собственной работы с такого рода жалобами, в соответствии с соглашением о взаимодействии Уполномоченный направляет информацию о них в прокуратуру Свердловской области.

Главная проблема, о которой сообщали предприниматели — это *просрочка оплаты государственными или муниципальными заказчиками исполненных без замечаний контрактов.* Причем продолжительность просрочек бывает очень существенной — от нескольких

(Продолжение на 7-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—6-й стр.).

месяцев до лет. В течение этого времени предприятия фактически кредитуют муниципальных и государственных заказчиков, зачастую не имея возможности исполнять собственные финансовые обязательства перед контрагентами, работниками и бюджетом.

Так, **ООО «Линкор»** пожаловалось Уполномоченному на неисполнение обязательства по оплате выполненных работ Управлением образования администрации муниципального образования «Каменский городской округ» по двум муниципальным контрактам в размере 5 115 тыс. рублей и 9 664 тыс. рублей. В результате принятых Уполномоченным мерам по жалобе между обществом и заказчиком образования заключены мировые соглашения с графиками платежей.

ООО «АртТранс» жаловалось на неоплату МКУ «Управление ЖКХ» (г. Среднеуральск) работ по исполненному муниципальному контракту. На момент подачи жалобы общество обратилось в арбитражный суд с иском к заказчику о взыскании задолженности по контракту (дело № А60-55522/2016). Уполномоченным были предприняты меры к защите заявителя и подготовлена правовая позиция для использования в суде. В результате общество и муниципальный заказчик заключили мировое соглашение об оплате 1 515 тыс. рублей, права заявителя восстановлены.

ООО «Орбита» сообщило Уполномоченному о неисполнении обязательства по оплате выполненных работ по муниципальному контракту Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Слободо-Туринская районная больница» в размере 242 тыс. рублей на протяжении 2,5 месяцев. В результате действий, предпринятых Уполномоченным в ходе работы по жалобе, задолженность погашена в полном объеме во внесудебном порядке.

ИП Зубарев Е.С. жаловался на неисполнение обязательства по оплате государственных контрактов Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Алапаевская центральная районная больница» в размере 50 тыс. рублей, Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Нижнетуринская центральная городская больница» в размере 59 тыс. рублей, Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Тавдинская центральная районная больница» в размере 110 тыс. рублей. Долг не оплачивался Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Алапаевская центральная районная больница» и Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Алапаевская Нижнетуринская центральная городская больница» на протяжении 8 месяцев, а Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Тавдинская центральная районная больница» на протяжении 3,5 месяцев. В результате действий, предпринятых Уполномоченным в ходе работы по жалобе, задолженность погашена в полном объеме во внесудебном порядке.

ООО «НВК ТОРГ» обратилось в связи с неисполнением обязательства по оплате поставленных товаров по государственному контракту Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Тавдинская центральная районная больница» на сумму 237 тыс. рублей. Долг не оплачивался более 1 года. В результате действий, предпринятых Уполномоченным в ходе работы по жалобе, задолженность погашена в полном объеме во внесудебном порядке.

ИП Сафиулин С.В. жаловался на неисполнение обязательства по принятию выполненных строительных работ и их оплате по договору муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад № 39 комбинированного вида» (г. Первоуральск). Долг не оплачивался более 3 месяцев. В результате действий, предпринятых Уполномоченным в ходе работы по жалобе, произведена оплата выполненных работ в полном объеме на сумму 349 тыс. рублей во внесудебном порядке.

ООО «ПроЕкт» жаловалось на неоплату Администрацией Арамильского городского округа исполненного муниципального контракта. Долг не оплачивался почти два месяца. В результате действий, предпринятых Уполномоченным в ходе работы по жалобе, задолженность перед обществом в размере 751 тыс. рублей погашена в полном объеме во внесудебном порядке.

В ходе работы по жалобам после вмешательства Уполномоченного перед подрядчиками по муниципальным контрактам были погашены долги во внесудебном порядке на сумму **1 798 тыс. рублей**, после обращения в суд — на сумму **2 892 тыс. рублей** (без учета соглашений о рассрочке).

К сожалению, и вступившее в законную силу *судебное решение не всегда является гарантией оплаты публичным должником по контракту.*

Например, по жалобам ООО «МАКК-2000», ООО «НПА-Профиль-ПУ», ООО «Линкор», ООО «Урал Азимут», ООО «Девелопмент Групп», ООО «Наш Урал» на неоплату муниципальных контрактов со стороны заказчиков, по которым есть вступившие в законную силу судебные решения о взыскании долга и выданы исполнительные листы, **только после вмешательства Уполномоченного** были погашены долги:

перед **ООО «МАКК-2000»** Администрацией Арамильского городского округа задолженность 1 019 тыс. рублей была погашена в полном объеме (решение суда не исполнялось более трех месяцев), а Администрация муниципального образования город Алапаевск только начала погашение задолженности (остаток составляет 209 тыс. рублей, 310 тыс. рублей соответственно), таким образом, решение суда от 05.08.2016, вступившее в силу 06.09.2016, до сих пор не исполнено. Окончательное погашение задолженности поставлено на контроль в Алапаевской городской прокуратуре;

перед **ООО «Линкор»** Администрацией Арамильского городского округа задолженность 3 027 тыс. рублей погашена в полном размере, при этом *допущено нарушение 3-х месячного срока*, установленного Бюджетным Кодексом Российской Федерации;

перед **ООО «Урал Азимут»** Администрацией Волчанского городского округа задолженность 309 тыс. рублей по пяти исполнительным листам погашена в полном объеме только *по истечении более трех лет*;

перед **ООО «НПА-Профиль-ПУ»** была существенно сокращена задолженность, которая на момент обращения к Уполномоченному с жалобой (03.11.2016) составляла более 44 500 тыс. рублей, и погашен долг в размере около 38 500 тыс. рублей, однако остаток задолженности все еще значительный, свыше 15 500 тыс. рублей, в том числе за счет процентов, начисляемых согласно исполнительному листу. Муниципальным образованием город Нижний Тагил судебное решение не исполняется уже более двух лет. При этом следует отметить, что выделенные и перечисленные 03.07.2017 Министерством финансов Свердловской области из областного бюджета бюджету города Нижний Тагил денежные средства в виде бюджетного кредита в сумме 32 400 тыс. рублей для погашения задолженности перед обществом, были перечислены обществу только 04.08.2017 через службу судебных приставов;

перед **ООО «Девелопмент Групп»** задолженность муниципального образования город Нижний Тагил по двум исполнительным листам составляла на момент обращения к Уполномоченному 1 348 тыс. рублей. Долг не погашался на протяжении 3 месяцев. В ходе работы по жалобе задолженность уменьшена на 748 тыс. рублей;

перед **ООО «Наш Урал»** задолженность муниципального образования город Нижний Тагил по исполнительному листу, выданному в июле 2016 года, в сумме 756 тыс. рублей была полностью погашена. В письме заявитель поблагодарил Уполномоченного за оказанную помощь и поддержку.

Всего Уполномоченный в ходе работы по вышеуказанным жалобам в 2017 году содействовал погашению задолженности предприятиям по длительно не исполнявшимся судебным решениям на сумму **43 576 тыс. рублей.**

Важным изменением федерального законодательства, направленным на обеспечение исполнения государственными и муниципальными заказчиками своих финансовых обязательств, является введение административного штрафа и дисквалификации для должностных лиц при нарушении ими срока и порядка оплаты при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Однако это не обеспечивает в полной мере равенства ответственности заказчика и исполнителя по государственному или муниципальному контракту в случае его неисполнения. Достаточно часто заказчики злоупотребляют тем, что оплата работ, услуг по контрактам происходит только после их приема заказчиком. Известны случаи, когда заказчики недобросовестно затягивают сроки приемки и документального оформления фактически исполненного контракта.

Неисполнение государственными и муниципальными заказчиками своих обязательств по контракту фактически нивелирует предусмотренные действующим законодательством меры государственной поддержки малого предпринимательства, ориентированные на обеспечение его участия в государственных и муниципальных закупках, создает серьезные репутационные и финансовые риски для органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В рамках работы по жалобам в сфере закупок Уполномоченным были выявлены и другие проблемы, существенно препятствующие участию субъектов малого предпринимательства в конкурентных процедурах и эффективности закупок:

— отсутствие в действующем законодательстве ограничений для необоснованного снижения стоимости контракта на торгах;

— отсутствие достаточной определенности относительно условий привлечения к исполнению контракта субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства;

— отсутствие механизма выявления и запрета участия в торгах организаций, аффилированных государственными корпорациями или крупными компаниям с государственным участием;

— дополнительные административные барьеры для участия в торгах для малого бизнеса из-за наличия одинаковых требований по объему запрашиваемой конкурсной документации независимо от степени сложности, объемов поставляемых товаров или выполняемых услуг;

— формирование заказчиками слишком крупных, объединенных лотов;

— формирование заказчиком технических заданий без учета существующего на местном рынке предложения инновационной продукции;

— формирование особого порядка регулирования закупок продуктов питания для детских и медицинских учреждений (с приоритетным учетом качества над ценой продуктов питания для сохранения здоровья граждан) и другие.

Указанные затруднения требуют существенной корректировки федерального законодательства и правоприменительной практики. Однако важно отметить, что главной сложностью в обеспечении «нетоксичного» участия в закупках субъектов малого предпринимательства является слишком частое, не всегда последовательное изменение действующего законодательства в указанной сфере. Это создает противоречивую правоприменительную практику.

В целях устранения обозначенных затруднений и предупреждения нарушений прав и законных интересов предпринимателей при осуществлении закупок для государственных (муниципальных) нужд Уполномоченным ведется последовательная работа по подготовке предложений по изменению федерального законодательства и корректировке правоприменительной практики. Более подробная информация о содержании указанных предложений и принятых Уполномоченным мерах по обеспечению их реализации мерах приведена в подразделе 3.2. настоящего доклада.

2.1.2. Рассмотрение Уполномоченным жалоб и иных обращений в сфере налогового контроля, иных функций налоговых органов (с отдельными «историями успеха»)

Отмечаем особую остроту ситуации по жалобам в сфере осуществления налогового контроля, реализации иных функций налоговых органов в прошедшем году.

Впервые начиная с 2014 года количество жалоб в указанной сфере оказалось в числе лидеров и возросло по сравнению с предыдущим годом более чем в два раза (с 7 процентов до 16,4 процентов в 2017 году).

Имеются случаи *необоснованного привлечения субъектов предпринимательской деятельности налоговыми органами к ответственности за совершение налогового правонарушения и доначисления в связи с этим налогов, в частности, налога на добавленную стоимость (далее — НДС), пеней и штрафов,* которые впоследствии признаются недействительными (полностью или в части) арбитражным судом. При этом в нижеприведенных случаях субъекты предпринимательской деятельности *законно использовали специальные налоговые режимы, исключающие исчисление и уплату НДС!*

Так, Семнадцатым арбитражным апелляционным судом по делу № А60-56624/2016 признано недействительным решение Межрайонной ИФНС России № 32 по Свердловской области в части доначисления НДС в сумме, превышающей 2 596 тыс. рублей, соответствующих пени и штрафа, то есть заявленные индивидуальным предпринимателем требования к налоговому органу были удовлетворены в полном объеме.

В отношении того же предпринимателя Арбитражным судом Свердловской области и Семнадцатым арбитражным апелляционным судом по делу № А60-2001/2017 признано недействительным решение налогового органа в части доначисления НДС соответственно в сумме 1 622 тыс. рублей и в сумме 1 190 тыс. рублей, соответствующих пени и штрафов **(ИП Николя А.П.)**. Таким образом, налоговый орган незаконно пытался взыскать с предпринимателя 5 408 тыс. рублей.

Аптечная сеть обратилась с жалобой к Уполномоченному на незаконное привлечение к ответственности за совершение налогового правонарушения. По мнению налогового органа, было допущено искусственное дробление бизнеса. До обращения к бизнес-омбудсмену заявитель оспорил ненормативный акт ИФНС России по Кировскому району города Екатеринбурга в арбитражный суд Свердловской области. Нами были проведены рабочие встречи с директором и юристом аптечной сети, даны рекомендации по правовой позиции, по тактике поведения представителя в завершающем судебном заседании. Решение по делу № А60-18600/2017 вынесено в пользу заявителя — признано недействительным решение ИФНС по Кировскому району г. Екатеринбурга о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения **(ООО «Аукцион-Практик»)**. Таким образом, налоговым органом было незаконно предъявлено требование о взыскании с аптечной сети 75 251 тыс. рублей.

Другая организация обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия ИФНС России по Верх-Исетскому району города Екатеринбурга, вынесшей необоснованные решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика, связанные с обеспечением исполнения решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Уполномоченным была оперативно организована консультация представителей организации специалистами по налоговому праву (экспертами pro bono publico). В результате налогоплательщиком максимально быстро подана правильно оформленная жалоба в вышестоящий налоговый орган. Уполномоченный также обратился в Управление федеральной налоговой службы по Свердловской области (далее — Управление ФНС по Свердловской области). В итоге позиция бизнес-омбудсмена была учтена и жалоба организации на действия ИФНС России по Верх-Исетскому району города Екатеринбурга удовлетворена Управлением ФНС Свердловской области, необоснованные ограничения расходных операций по банковским счетам организации отменены. Права предприятия на распоряжение собственными денежными средствами восстановлены **(ООО «ДМ Текстиль - Урал»)**.

В октябре-декабре несколько организаций обратились к Уполномоченному с жалобами на *незаконный отказ в приеме электронных налоговых деклараций за 3 квартал 2017 года.*

В результате оперативного реагирования Уполномоченного на жалобы (обращение в Управление ФНС по Свердловской области, рабочее обсуждение ситуации с руководством Управления, инициирование широкого общественного обсуждения проблемы) права и законные интересы обратившихся заявителей были восстановлены. Отказы в приеме деклараций были признаны незаконными, электронные декларации приняты налоговыми органами по первоначальным срокам их отправки. Уполномоченный обратился к руководству Управления ФНС по Свердловской области с предложением о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности **(ООО «Велотех», ООО «НБ Консалтинг», ООО «Комалок»** и другие). На момент подготовки доклада решения об ответственности руководством налоговых органов не принято.

В целях предупреждения возникновения подобной ситуации при сдаче налоговой отчетности за 4 квартал 2017 года по инициативе Уполномоченного 04.12.2017 было направлено коллективное обращение от Уполномоченного и бизнес-объединений Свердловской области в адрес руководителя Управления ФНС по Свердловской области С.Г. Логинова.

Также Уполномоченным были направлены письма:

Федеральному Уполномоченному с просьбой подготовить соответствующее обращение в адрес руководителя Федеральной налоговой службы М.В. Мишустина (от 04.12.2017 № 01-15/1817);

заместителю полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.П. Моисееву (от 05.12.2017 № 01-13/1829);

Губернатору Свердловской области Е.В. Куйвашеву (от 05.12.2017 № 01-13/1828);

председателю комитета Законодательного Собрания Свердловской области по промышленной, инновационной политике и предпринимательству А.Ф. Абзалову (от 07.12.2017 № 01-13/1838).

Информация также была направлена в прокуратуру Свердловской области в рамках работы Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса 13.12.2017 (от 20.12.2017 № 01-13/1896).

Более подробная информация о предложениях и принятых Уполномоченным мерах в части совершенствования подходов при взаимодействии налоговых органов с субъектами предпринимательской деятельности в сфере налогового контроля и налогового администрирования представлена в подразделе 3.2. настоящего доклада.

Еще одна проблема. В письменных и устных жалобах предприниматели сообщали о существенных издержках бизнеса из-за *массовых случаев необоснованного приостановления операций на счетах в банках либо повторного списания средств с расчетных счетов, вызванных некорректной передачей данных отделениями Пенсионного Фонда Российской Федерации в налоговые органы о суммах задолженностей в составе сальдо расчетов по страховым взносам на 01.01.2017.*

Например, общество обратилось с жалобой к Уполномоченному на незаконное списание денежных средств в сумме 522 тыс. рублей Межрайонной ИФНС России № 31 по Свердловской области в счет погашения задолженности по уплате страховых взносов по пенсионному и обязательному медицинскому страхованию. В результате оперативных действий Уполномоченного в течение недели незаконно списанные денежные средства в полном объеме возвращены заявителю, поскольку фактически долга у организации по страховым взносам не существовало **(ООО «САНТЕСТ+»)**.

Однако не всем удается так оперативно помочь. Согласно федеральному законодательству с 01 января 2017 года администрированием страховых взносов занимаются налоговые органы. Однако контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов в государственные внебюджетные фонды за периоды до 01 января 2017 года, равно как и решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов за данный период, принимаются соответствующими фондами.

В октябре 2017 года Федеральной налоговой службой и Пенсионным Фондом Российской Федерации был разработан алгоритм взаимодействия по порядку обмена информацией по указанной проблеме (письмо от 04.10.2017 № НП-26/15844/ГД-4-8/20020@). Суммарный период с момента подачи заявления плательщика взносов до момента возврата излишне уплаченных страховых взносов составляет 13 дней. Разъяснений относительно порядка применения санкций в этот период в виде блокировки банковских счетов и перевода электронных денежных средств нет, а значит, сохраняются риски необоснованного привлечения добросовестных плательщиков к ответственности.

По указанной проблеме Уполномоченным реализовывалось взаимодействие с Управлением ФНС по Свердловской области. Более подробная информация о принятых мерах и предложениях по дальнейшему разрешению ситуации приведена в подразделе 3.2. настоящего доклада.

Следует отметить и положительный опыт взаимодействия с налоговыми органами в вопросах восстановления прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Так, Арбитражным судом Свердловской области в пользу индивидуального предпринимателя было разрешено дело № А60-47119/2016 о незаконном взыскании Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Ленинском районе г. Екатеринбурга Свердловской области недоимки и пени по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации. В данное дело Уполномоченный вступил в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, принял участие в рассмотрении дела в арбитражных судах трех инстанций, изложил свою позицию в соответствующих отзывах по делу и в судебных заседаниях поддержал иск индивидуального предпринимателя в отношении требований к Управлению.

Не ограничиваясь этим, Уполномоченным были предприняты дополнительные меры, включая взаимодействие с Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Свердловской области, ИФНС России по Ленинскому району г. Екатеринбурга и Управлением Федерального казначейства по Свердловской области, в результате которых оперативно были приняты соответствующие решения, и незаконно удержанные с предпринимателя денежные средства ему возвращены. Предприниматель направил благодарность Губернатору Свердловской области за эффективную работу по его обращению **(ИП Сергеев В.Ф.)**.

На основе материалов по указанной жалобе Уполномоченным также были подготовлены предложения по изменению федерального законодательства и совершенствованию правоприменительной практики в целях предупреждения ситуаций взыскания задолженностей по налогам и страховым взносам в отношении лиц, формально сохраняющих статус индивидуальных предпринимателей, но фактически не осуществляющих предпринимательскую деятельность и не получающих от нее доход. Указанные предложения были включены в Доклад Президенту за 2016 год.

Важным позитивным опытом взаимодействия с налоговыми органами, направленным на предупреждение правонарушений в налоговой сфере и защиту прав добросовестных налогоплательщиков, является опыт взаимодействия Уполномоченного с Управлением ФНС по Свердловской области по разъяснению вопросов, связанных с изменением порядка применения ККТ в формате «открытые классы» (подробная информация в подразделах 1.3., 1.6.3. и 3.2. настоящего доклада).

2.1.3. Рассмотрение Уполномоченным жалоб и иных обращений в сфере деятельности правоохранительных органов, органов прокуратуры и судов, службы судебных приставов (с отдельными «историями успеха»)

Число жалоб в этой сфере практически не снижается — 17 процентов в 2016 году и 15,3 процента — в 2017 году.

Трудно переоценить роль судов в создании условий для успешного функционирования организационно-правовых механизмов, позволяющих исключить возможность использования уголовного преследования в качестве средства для давления на предпринимательские структуры и решения споров хозяйствующих субъектов, исключить необоснованное возбуждение уголовных дел и привлечения к уголовной ответственности в предпринимательской сфере.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации 15 ноября 2016 года принял постановление № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности». Разъяснения Пленума направлены на строгое соблюдение установленных законом гарантий прав предпринимателей при возбуждении в отношении их уголовного преследования, избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, признании изъятых в ходе следствия предметов и документов вещественными доказательствами, а также при решении вопроса об освобождении их от уголовной ответственности или о назначении виновным справедливого наказания.

03 октября 2017 года принято постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 33 «О ходе выполнения судами Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности». Здесь обращено внимание на то, что имеются случаи отмены и изменения судебных решений в связи с тем, что суды не в полной мере учитывают разъяснения, содержащиеся в предыдущем постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

не всегда выясняется вопрос, относится ли преступление к сфере предпринимательской деятельности;

отмечены факты чрезмерно длительного содержания обвиняемых под стражей без достаточных к тому оснований, в том числе когда в отношении них в этот период не производятся следственные и иные процессуальные действия;

суды недостаточно активно осуществляют контроль за законностью возбуждения и расследования уголовных дел в отношении предпринимателей.

В связи с данными обстоятельствами Пленум Верховного Суда Российской Федерации № 33 постановил, в частности:

повысить уровень требовательности к представляемым в суд ходатайствам органов предварительного расследования о заключении под стражу и продлении срока содержания под стражей обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

не допускать формального подхода в целях исключения фактов нарушения законодательного запрета на арест субъектов предпринимательской деятельности;

о необходимости оценки мотивов, приведенных в ходатайствах о продлении срока содержания обвиняемых под стражей;

в целях усиления судебного контроля за законностью возбуждения уголовного дела и производства предварительного расследования внимательно изучать представленные заявителем материалы и тщательно проверять их доводы при разрешении жалоб на действия (бездействие) и решения должностных лиц органов, осуществляющих предварительное расследование или проверку сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела в отношении предпринимателей;

вышестоящим судам в полной мере использовать имеющиеся у них возможности для обеспечения неукоснительного соблюдения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, нижестоящими судами, проводить постоянный мониторинг практики рассмотрения ходатайств органов предварительного расследования о заключении под стражу и продлении срока содержания под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, даче разрешений на производство следственных действий по данной категории дел, а также рассмотрения жалоб на решения, действия (бездействие) органов, осуществляющих предварительное расследование, результаты обсуждать на совещаниях судей.

Таким образом, Пленум Верховного Суда Российской Федерации № 33 недвусмысленно выразил свою позицию, что установленные законодателем дополнительные процессуальные гарантии обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, привлекаемых к уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, должны неукоснительно соблюдаться как при осуществлении судом полномочий в досудебном производстве по уголовным делам названной категории, так и на всех стадиях их рассмотрения судами первой и вышестоящей инстанции.

При ином подходе невозможно обеспечить законность и деловую стабильность.

Судя по жалобам к Уполномоченному, предприниматели не всегда доверяют законности и обоснованности принятых судами решений относительно избрания меры пресечения, судьбы изъятого имущества и документов, при вынесении приговоров по делам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Они просят бизнес-омбудсмена участвовать в их защите в судебных заседаниях (например, жалобы ООО «Тех-Комплект», ООО «Строй-Комплект», ООО УК «Уктус», ООО «Эллан-СервисПоставка», ИП Меренков А.В.). Уполномоченный вынужден лишь разъяснять заявителям положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, соответствующих Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, поскольку сам не наделен бесспорными процессуальными правами в рамках уголовного судопроизводства.

В тех случаях, когда предприниматели (ЗАО «СтарТрейдинг», ООО «Консалтинг от А до Я», ООО «Тех-Комплект» и другие, всего 12 жалоб) жаловались на незаконное уголовное преследование со стороны следственных органов, а также на действия по изъятию имущества или документов в ходе процессуальных действий (обыска, выемки, осмотра места происшествия) Уполномоченный обращался к прокурору Свердловской области и предлагал провести проверку по фактам, изложенным в жалобе, т.к. в соответствии со статьями 1 и 29 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, установленным порядком разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнением оперативно-розыскных мероприятий и проведением расследования, а также законностью решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, осуществляет прокуратура Российской Федерации.

В одном случае, когда судебным решением производство обыска, проведенного следователем следственного отдела по г. Сысерть следственного управления Следственного комитета РФ по Свердловской области (далее — отдел Следственного комитета) при расследовании уголовного дела в жилище фермера, было признано незаконным, Уполномоченному удалось добиться привлечения к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц вышеуказанного следственного отдела.

Это была жалоба **КФХ Бирюковой О.А.** В ходе работы по жалобе установлено, что следователем отдела Следственного комитета произведен обыск в жилище главы КФХ. В процессе производства обыска безосновательно взломана входная дверь в жилой дом, причинен имущественный вред. Решением Свердловского областного суда производство вышеуказанного обыска признано незаконным.

По факту нарушения прав главы КФХ Уполномоченным последовательно направлялись руководителю отдела Следственного комитета, руководителю следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области соответствующие заключения о нарушении прав и предложения о мерах их восстановлению. Однако названные выше руководители не увидели оснований для проведения служебной проверки в отношении следователя, грубо нарушившего права главы КФХ.

Продолжая содействовать восстановлению нарушенного права предпринимателя, Уполномоченный обратился к федеральному Уполномоченному, который, в свою очередь, предложил Председателю Следственного комитета Российской Федерации провести служебную проверку действий должностных лиц в ходе расследования уголовного дела и при наличии оснований принять меры по привлечению к ответственности сотрудников, допустивших нарушения.

Только после этих действий следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области организована служебная проверка, по результатам которой в связи с нарушениями требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при проведении обыска виновные должностные лица отдела Следственного комитета привлечены к ответственности[9].

В 2017 году Уполномоченному поступило 7 жалоб на действия сотрудников прокуратуры Свердловской области и Уральской транспортной прокуратуры.

Почти все жалобы поданы на действия сотрудников прокуратуры в ходе прокурорских проверок. Во всех указанных случаях Уполномоченный обращался к вышестоящим прокурорам для дачи оценки действиям сотрудников прокуратур в ходе проведенных проверок.

В результате в ряде случаев (например, по жалобам **ИП Байрамова В.Г., ИП Пауковой Е.А.**) вышестоящим прокурором установлены факты подмены прокуратурой города Североуральска функций иного государственного органа, а также необоснованного возбуждения дела об административном правонарушении в отношении предпринимателей. В связи с выявленными нарушениями прокурору города Североуральска указано на недопустимость подобных действий и на неукоснительное соблюдение требований ведомственных организационно-распорядительных документов, касающихся невмешательства в хозяйственную деятельность субъектов предпринимательской деятельности. Заместитель прокурора г. Североуральска Иванова Т.И. и помощник прокурора Богатырев О.А. привлечены к ответственности.

Были примеры, когда вышестоящим прокурором не установлено нарушений со стороны подчиненных сотрудников. Однако Уполномоченный не согласился с данными выводами и продолжал оказывать консультативную помощь субъектам предпринимательской деятельности в виде письменных и устных разъяснений о способах и формах защиты нарушенных прав и законных интересов. В результате ряд административных производств, возбужденных территориальными прокурорами, прекращены судами **(ООО «Уральская теплоэнергетическая компания»)**, есть случаи отказа прокурором от иска к предприятию.

Например, **ИП Кирдяшкин О.И.** жаловался на действия сотрудников прокуратуры города Качканара в ходе проверки. В процессе изучения жалобы установлено, что прокуратурой города Качканара проведена проверка в отношении предпринимателя по вопросу возможных нарушений градостроительного законодательства при возведении и эксплуатации торгового объекта. По результатам проверки составлен акт, а также приняты следующие акты прокурорского реагирования:

[9] В 2016 году Уполномоченный обеспечил принесение письменных извинений прокурором главе КФХ в качестве меры, необходимой для восстановления нарушенного права на реабилитацию (уголовное преследование было прекращено по реабилитирующим основаниям). Судебными решениями за незаконные действия следователя по данному уголовному делу со Следственного комитета Российской Федерации взыскано за счет казны Российской Федерации 43 тыс. рублей, а с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации — 40 тыс. рублей.

(Продолжение на 8-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—7-й стр.).

в отношении ИП Кирдяшкина О.И. вынесено три постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 9.4, частью 1 и частью 5 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

в Качканарский городской суд прокурором города направлено исковое заявление к ИП Кирдяшкину О.И. о признании его деятельности по эксплуатации цокольного этажа (техподполья) здания (магазина продовольственных товаров «Пароход») незаконной и запрете осуществлять эксплуатацию цокольного этажа (техподполья) здания до получения разрешения на ввод в эксплуатацию.

Уполномоченным в ходе работы по жалобе ИП Кирдяшкину О.И. давались устные рекомендации и письменные разъяснения о способах и формах защиты нарушенных прав и законных интересов, организован совместный прием ИП Кирдяшкина О.И. Уполномоченным и заместителем директора Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

По результатам рассмотрения административного дела по части 1 статьи 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области вынесено постановление о прекращении производства по делу в связи с отсутствием события правонарушения.

Арбитражным судом Свердловской области отказано в удовлетворении требований прокуратуры г. Качканара о привлечении ИП Кирдяшкина О.И. к административной ответственности по части 1 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Судом сделан вывод о недоказанности прокуратурой г. Качканара наличия в действиях предпринимателя события административного правонарушения и вины в его совершении. Решение вступило в законную силу.

По части 5 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Арбитражным судом Свердловской области вынесено определение о прекращении производства по делу в связи с отказом прокурора г. Качканара от заявленных требований. Определением Качканарского городского суда также прекращено производство по делу в связи с отказом прокурора г. Качканара от заявленного иска.

Деятельность торгового центра в городе Качканаре площадью около 965 кв. м, с не сетевым ритейлом продолжается, в нем работают около 40 человек.

Федеральным законом от 07 марта 2017 года № 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» упорядочено проведение прокурорских проверок в части документооборота и уточнены статьи 21 и 26 названного закона, определяющие цели, основания и предмет проверок, что должно способствовать, на наш взгляд, снижению рисков необоснованных проверок.

Особо необходимо отметить жалобы субъектов предпринимательской деятельности *на бездействие (волокиту)* судебных приставов *при совершении исполнительных действий*, сторонами в которых являются субъекты предпринимательской деятельности.

Индивидуальный предприниматель **Русинова Г.А.** жаловалась на бездействие судебных приставов-исполнителей Берёзовского районного отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (далее — Берёзовский РОСП), которые не обеспечили исполнение судебного решения в течение полутора лет.

Уполномоченным установлено, что в Берёзовском РОСП возбуждено исполнительное производство, обязывающее должника заменить товар ненадлежащего качества, и о взыскании с ответчика убытков, судебных расходов. Судебным приставом-исполнителем Берёзовского РОСПа составлен акт об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю в связи с отсутствием имущества, на которое может быть обращено взыскание, поскольку все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.

После вмешательства Уполномоченного прокурором г. Берёзовского принесен протест на постановление об окончании исполнительного производства, который направлен в адрес начальника Берёзовского РОСПа, а требования индивидуального предпринимателя впоследствии были удовлетворены должником в полном объеме.

Заявители жалоб также указывают на неполучение или несвоевременное получение ответов на письменные обращения как в районные отделы службы судебных приставов, так и в Управление Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области, *на «волокиту» при возбуждении исполнительных производств.*

В ходе работы по жалобам Уполномоченным установлены следующие вопиющие факты:

по жалобе **ООО «Байкалвент»** на бездействие сотрудников Ленинского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (далее — Ленинский РОСП), выразившиеся в невозбуждении в установленный законом 3-х дневный срок исполнительного производства.

В процессе работы по жалобе установлено, что в адрес Ленинского РОСП заказным письмом поступил исполнительный лист в отношении должника — Федерального государственного унитарного предприятия «Строительно-монтажное управление № 38 Федеральной службы исполнения наказаний» в пользу взыскателя — ООО «Байкалвент».

Вопреки требованиям статьи 30 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительный лист не зарегистрирован и не передан судебному приставу-исполнителю.

Только после вмешательства Уполномоченного удалось добиться, чтобы спустя 7 месяцев, судебным приставом-исполнителем Ленинского РОСП было вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства. Однако вышеуказанное постановление содержало в себе серьезнейшие ошибки — неправильно были указаны реквизиты судебного органа, вынесшего исполнительный лист, а также взыскиваемая сумма. В дальнейшем, после указания Уполномоченного на эти недостатки, в постановление о возбуждении исполнительного производства вносились соответствующие исправления. Право заявителя восстановлено.

Аналогичная история выявлена в Ленинском РОСП г. Екатеринбурга при работе с жалобой **ООО «Эль-Сервис»**. В этом случае исполнительный лист общества «пролежал» без возбуждения исполнительного производства 3 месяца. Только после вмешательства Уполномоченного было возбуждено исполнительное производство, права заявителя восстановлены.

Генеральный директор завода **ПАО «Кувандыкский завод кузнечно-прессового оборудования «Долина»** жаловался на бездействие судебного пристава-исполнителя в течение 4-х месяцев по исполнительному производству, а также отсутствие письменных ответов на свои обращения от старшего судебного пристава Ленинского районного отдела г. Екатеринбурга Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области и от Руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области. В результате предпринятых Уполномоченным мер взыскателю перечислены денежные средства в размере, достаточном для погашения задолженности (172 тыс. рублей). Также Уполномоченным оказано содействие в получении заявителем ответов на все обращения в службу судебных приставов.

Подобные нарушения со стороны службы судебных приставов Ленинского, Чкаловского РОСПов, Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области называют в своих жалобах ООО «Издательская группа «ВК-медиа», ООО «Сондок» и ряд других взыскателей на личных приемах, проводимых Уполномоченным, в том числе и совместно с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области.

Необходимо отметить, что службой судебных приставов в Свердловской области нарушаются права не только предпринимателей — взыскателей, но и предпринимателей — должников. В ходе работы Уполномоченным по жалобе ИП Ахметшиной И.М. установлено наличие грубейших нарушений прав этого должника Кушвинским РОСПом.

На протяжении нескольких лет **Ахметшиной И.М.** не предоставляли возможность ознакомиться с возбужденными в отношении нее исполнительными производствами. Только после вмешательства Уполномоченного Управлением Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области и Кушвинским РОСПом ей обеспечена возможность ознакомиться в Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, действующей на территории Свердловской области, с 82 исполнительными производствами и сделать их фотокопии.

После изучения ряда действующих исполнительных производств: № 3578/13/37/66, № 3997/13/37/66, № 3996/13/37/66, № 315/13/37/66, установлено возбуждение двух исполнительных производств по одному и тому же основанию, то есть их «задвоение». Так, исполнительные производства № 3578/13/37/66 и № 3997/13/37/66 возбуждены по одному и тому же основанию — постановлению № 297 от 12.02.2013, вынесенному Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 27 по Свердловской области; исполнительные производства № 3996/13/37/66 и № 315/13/37/66 также возбуждены по одному и тому же основанию — постановлению № 1231 от 14.12.2012, вынесенному Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 27 по Свердловской области.

После обращения Уполномоченным внимания на данный факт 29.09.2017 Кушвинским РОСП постановления о возбуждении исполнительных производств № 3996/13/37/66 и № 3997/13/37/66 отменены.

Кроме того, установлено что Кушвинским РОСП в 2017 году производились исполнительные действия по исполнительному производству № 4955/11/37/66, возбужденному в 2011 году, долг по которому перед взыскателем погашен в полном объеме еще 2012 году.

Так, по уже погашенному долгу в отношении ИП Ахметшиной И.М. в 2013 году были вынесены постановления об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах в банке, постановление о запрете регистрационных действий с транспортными средствами, а также об объявлении в розыск транспортных средств. 05.05.2015 в отношении Ахметшиной И.М. по данному исполнительному производству ограничен выезд из Российской Федерации. Только после активного вмешательства Уполномоченного окончено исполнительное производство спустя пять лет после фактического погашения долга, то есть 05.07.2017.

С 2016 года работодатель ежемесячно удерживает из заработной платы должника Ахметшиной И.М. денежные средства с последующим направлением их на депозитный счет Кушвинского РОСП. Суммы удержаний и последующих поступлений не контролируются должным образом службой судебных приставов. Так, по одному из исполнительных производств денежные средства работодателем удержаны и перечислены напрямую взыскателю (Главному управлению пенсионного фонда России по Свердловской области), а Кушвинский РОСП не принял данную информацию и не уменьшил на эту сумму размер задолженности.

Сверки о размерах задолженности Кушвинским РОСП и должником не проводились до вмешательства Уполномоченного и только после активной позиции, занятой бизнес-омбудсменом, сумма общей задолженности предпринимателя существенно снизилась.

Приведенные здесь факты нарушений прав ИП Ахметшиной И.М. могут свидетельствовать об отсутствии, на наш взгляд, должного контроля за действиями нижестоящего подразделения со стороны Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области.

Работа по этому направлению будет Уполномоченным продолжена с учетом принятия 28 декабря 2017 года Федерального закона № 436 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым установлены основания для списания недоимки по страховым взносам и некоторым видам налогов.

Выявляя нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности со стороны службы судебных приставов, Уполномоченный, помимо фактического восстановления нарушенных прав, в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 11 Закона Свердловской области № 132-ОЗ, предлагал руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц. На момент подготовки доклада ни одно виновное лицо так и не было привлечено к ответственности.

2.1.4. Работа по жалобам и иным обращениям в сфере осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (с отдельными «историями успеха»)

Число поступивших в адрес Уполномоченного жалоб на проверки в рамках Федерального закона № 294-ФЗ сократилось вдвое по сравнению с предшествующим годом: с 19 процентов в 2016 году до 9 процентов в 2017-м. Однако ситуации, о которых рассказывают заявители, не стали менее острыми.

Предприниматели жаловались, в частности, на Управление Роспотребнадзора по Свердловской области, ГУ МЧС России по Свердловской области, Департамент Росприроднадзора по Уральскому Федеральному округу, Государственную инспекцию труда по Свердловской области, Уральское УГАДН, ГКУ «Управление автомобильных дорог», Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, Министерство транспорта и связи Свердловской области, Министерство финансов Свердловской области, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области, Управление ГИБДД по Свердловской области, Уральского межрегионального территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта, Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии № 32 Федерального медико-биологического агентства». Зачастую в жалобах упоминаются сразу несколько контрольно-надзорных органов.

Поступали жалобы и на органы местного самоуправления: Администрацию города Екатеринбурга, администрации Серовского и Сосьвинского городских округов, Администрацию городского округа Верхняя Пышма.

По инициативе в том числе института бизнес-омбудсмена в июле 2016 года были внесены изменения в Федеральный закон № 294-ФЗ: если при предварительной проверке или в ходе внеплановой проверки будет выявлена анонимность обращения или заявления, послужившего поводом для проверки либо установлены заведомо недостоверные сведения, содержащиеся в обращении или заявлении, то проверка не проводится, а начатая — прекращается. При этом контрольно-надзорный орган может обратиться в суд с иском о взыскании с заявителя расходов, понесенных в связи с рассмотрением заявления, обращения, в которых указывались заведомо ложные сведения. Данные изменения вступили в силу с 01 января 2017 года. Необходимо отметить, что теперь резко сократилось количество жалоб предпринимателей на проведение проверок контрольно-надзорными ведомствами по «анонимным» обращениям.

Также в июле 2016 года в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях была введена статья 4.1.1, которая предусматривает, что в отношении субъектов малого и среднего бизнеса за впервые совершенное негрубое административное правонарушение наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено законодательством об административных правонарушениях.

В связи с этим нововведением к Уполномоченному стали поступать жалобы предпринимателей на *неприменение* контрольно-надзорными органами требований данной статьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях (например, Потребительское общество «Богдановичское», ООО «Издательская группа «ВК-медиа»).

ООО «Издательская группа «ВК-медиа» обратилось к Уполномоченному с жалобой на необоснованное назначение Государственной инспекцией труда в Свердловской области наказания в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вместо предупреждения. Наказание было оспорено в Краснотурьинском городском суде на момент подачи жалобы бизнес-омбудсмену.

Уполномоченный в силу положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не вправе был вступить в данный процесс и принять участие в рассмотрении дела, поэтому заявителю была направлена правовая позиция Уполномоченного, что при назначении обществу наказания не были соблюдены положения части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, также мы обратили внимание на смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 4.2 Кодекса. При таких условиях Государственная инспекция труда в Свердловской области необоснованно назначила наказание в виде штрафа при наличии в санкции статьи менее строгого наказания — предупреждения и без какой-либо аргументации невозможности его применения за такое правонарушение.

Краснотурьинским городским судом обществу назначено наказание в виде предупреждения. Исходя из содержания принятого судом решения, позиция Уполномоченного была принята во внимание и полностью учтена при принятии судебного акта, при этом суд руководствовался теми же основаниями, что были установлены Уполномоченным по жалобе. Решение оспорено не было и вступило в законную силу. В письме заявитель выразил благодарность Уполномоченному.

Уполномоченный в ходе работы с жалобами ведет разъяснительную работу о правилах применения статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и помогает заявителям обоснованно ходатайствовать об ее применении при рассмотрении дел об административных правонарушениях (например, по жалобам ООО «Уральская теплоэнергетическая компания», ИП Полушкиной Т.С., ИП Пауковой Е.А., ИП Кирдяшкина О.И., ИП Байрамова В.Г.).

Так, в ходе работы по жалобе **ИП Байрамова В.Г.** Уполномоченный направил предпринимателю правовую позицию с разъяснением ему права заявить ходатайство о применении предупреждения вместо штрафа при рассмотрении дела об административном правонарушении в Арбитражном суде Свердловской области, приложив к ней сведения из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (размещен на официальном сайте ФНС России (**https://rmsp.nalog.ru/**), согласно которым ИП Байрамов В.Г. относится к категории субъектов малого или среднего предпринимательства. Арбитражным судом Свердловской области принято решение о привлечении ИП Байрамова В.Г. к административной ответственности по части 2 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и применении требований, предусмотренных частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменив штраф в размере трехкратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее 50 тыс. рублей, на предупреждение.

В прошедшем году к Уполномоченному поступали жалобы субъектов предпринимательской деятельности *на необоснованное привлечение их к административной ответственности в отсутствие доказанности факта совершения правонарушения.*

Директор **ООО ЧОП «Росохрана»** жаловался на действия сотрудников Отдела лицензионно-разрешительной работы по городам Екатеринбургу и Сысерти Управления Федеральной службы войск Национальной гвардии России по Свердловской области (далее — Отдел).

Уполномоченным установлено, что Отдел вынес предписание об устранении обществом выявленных в ходе проверки нарушений, а также предупреждение о том, что в случае повторности в течение года нарушений будут приняты меры по приостановлению, аннулированию лицензии на осуществление негосударственной частной охранной деятельности. Кроме того, инспектор Отдела направил в Арбитражный суд Свердловской области заявление о привлечении общества к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уполномоченный в ходе рассмотрения данной жалобы консультировал директора общества о способах и формах защиты нарушенных прав. В итоге решениями суда предписания и предупреждения, вынесенные Отделом, признаны недействительными в связи с нарушением установленной законом процедуры вынесения оспариваемых предписания и предупреждения, а также отказано в удовлетворении требований Отдела о привлечении общества к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) в связи с:

а) отсутствием состава административного правонарушения,

б) истечением трехмесячного срока давности привлечения к административной ответственности,

в) существенными процессуальными нарушениями, допущенными административным органом при производстве по делу об административном правонарушении.

Частное охранное предприятие продолжает деятельность, сохранено 58 рабочих мест.

ООО «УралСервисГаз-2» обратилось с жалобой к Уполномоченному на неправомерные действия Уральского управления Ростехнадзора. На личном приеме директор и представитель были подробно проконсультированы представителем Уполномоченного о возможной правовой позиции при рассмотрении Серовским городским судом дела о привлечении общества к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 9.3 КоАП РФ. Также были даны конкретные рекомендации о том, какие вопросы необходимо задать представителю Уральского управления Ростехнадзора в судебном заседании, с тем чтобы признать представленные им доказательства в материалы административного дела не соответствующим признакам допустимости, как полученные с нарушением действующего законодательства.

Уполномоченный полагал, что событие вменяемого ООО «УралСервисГаз-2» административного правонарушения материалами административного дела не подтверждается. К таким же выводам пришел и Серовский городской суд при вынесении решения от 14.07.2017 в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № 5-135/2017 в отношении общества о нарушении условий лицензии от 14.08.2015 на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности. В связи со вступлением указанного судебного решения в законную силу Уполномоченный в этой части работу по жалобе завершил. Деятельность предприятия связана с поставкой и реализацией газа (сеть газовых автомобильных заправок) сохранена, на предприятии занято порядка 40 работников.

К сожалению, закрепленный в федеральном законодательстве подход, предусматривающий возможность широкого применения в отношении субъектов малого предпринимательства предупреждения в качестве меры административной ответственности, альтернативной штрафу, на уровне законодательства об административных правонарушениях в Свердловской области пока не получил достаточного развития.

Еще в октябре 2015 года Уполномоченным было направлено обращение в Законодательное Собрание Свердловской области (от 01.10.2015 № 1163-РУП) о внесении изменений в Закон Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» (далее — Закон Свердловской области № 52-ОЗ) в части введения предупреждения в качестве меры административного взыскания, альтернативной штрафу, в отношении правонарушений, предусмотренных статьями 4-1, 9, 9-1, 10, 10-2, 15, 16-1, 17, 34, 35, 37 Закона Свердловской области № 52-ОЗ.

Законом Свердловской области от 25 сентября 2017 года № 89-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» абзац второй статьи 4-1 (невыполнение квоты для приема на работу инвалидов), абзац второй статьи 10-2 (нарушение порядка организации ярмарок и продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) на ярмарках), абзац второй статьи 16-1 (нарушение порядка предоставления сведений, необходимых для ведения Свердловского областного кадастра отходов производства и потребления) и абзац второй статьи 35 (использование символов Свердловской области или официальных символов муниципального образования в нарушение установленного порядка) дополнены альтернативным административным наказанием в виде предупреждения. Остальные предложения Уполномоченного, а также направленные в 2017 году (от 16.06.2017 № 04-01/902 и от 30.10.2017 № 04-01/1626) об установлении в статьях 9, 10, 15, 17 (пункты 4 и 5), 37 Закона Свердловской области № 52-ОЗ наказания в виде предупреждения в качестве альтернативы штрафу учтены не были (подробнее — в подразделе 3.2. настоящего доклада).

Уполномоченным обеспечивается адресная защита прав предпринимателей путем подготовки правовой позиции по индивидуальным жалобам и обращениям для судебной защиты от необоснованного привлечения к административной ответственности по результатам проверок (например, для ИП Полушкиной Т.С., ИП Пауковой Е.А., АО «Урал-нефть-сервис») или применения несоразмерного штрафа.

АО «Урал-нефть-сервис» пожаловалось Уполномоченному на Администрацию городского округа Верхняя Пышма, которая привлекла предприятие к ответственности за нарушение правил благоустройства. Заявитель оспорил привлечение к административной ответственности в арбитражном суде Свердловской области, получал консультации в Аппарате Уполномоченного. Суд снизил размер штрафа с 250 тыс. рублей до 100 тыс. рублей, посчитав событие и состав административного правонарушения доказанными.

С точки зрения *правоприменительной практики в сфере государственного и муниципального контроля (надзора)*, к сожалению, сохраняют актуальность следующие проблемы:

подмена контрольно-надзорными органами процедур, предусмотренных Федеральным законом № 294-ФЗ, процедурами, предусмотренными КоАП РФ (административными расследованиями);

существенное превышение фактического предмета проверки по сравнению с тем, на что указано в жалобе потребителя, являющейся основанием для проведения внеплановой проверки.

В целях совершенствования правоприменительной практики и выработки внесудебных путей разрешения конфликтов, возникающих при проведении проверочных мероприятий, Уполномоченный активно взаимодействует с органами прокуратуры и контрольно-надзорными органами (подробнее — в подразделах 1.6.2. и 1.6.3. настоящего доклада).

В мае 2016 года по нашей инициативе был подписан Меморандум о совершенствовании взаимодействия при осуществлении контрольно-надзорной деятельности между Уполномоченным, пятью крупнейшими бизнес-объединениями и пятью надзорными ведомствами. В 2017 году круг его участников пополнился еще тремя контрольно-надзорными органами.

Также Уполномоченный принимает активное участие в мероприятиях, связанных с реализацией реформы контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области (подробная информация в подразделе 1.6.3. настоящего доклада).

2.1.5. Работа по жалобам и иным обращениям в сферах градостроительной, дорожной деятельности (с отдельными «историями успеха»)

Субъекты предпринимательской деятельности все еще сталкиваются с необоснованными отказами или с волокитой в принятии решений органами местного самоуправления в сфере градостроительства.

Так, Администрация Серовского городского округа неоднократно неправомерно отказывала индивидуальному предпринимателю в выдаче разрешения на использование двух земельных участков для оказания услуг связи для целей радиовещания, в том числе, несмотря на представление городской прокуратуры.

Защитить свои права и законные интересы предпринимателю удалось только после обращения в арбитражный суд, который принял решение обязать администрацию выдать испрашиваемые разрешения. Уполномоченным заявителю была оказана помощь в виде подготовки правовой позиции для использования в судебной защите, а также оказано содействие в оперативном принятии органом местного самоуправления необходимого для выдачи разрешения муниципального акта. Предприниматель, получив разрешение для размещения и эксплуатации сооружения связи «Радиовещательная передающая станция 88,7 МГц в г. Серове», теперь имеет возможность оказывать услуги связи для целей эфирного вещания согласно имеющейся у него лицензии от 27.01.2016 № 136808 (**жалоба ИП Стригуцкого А.Ю.**).

В другом случае Администрация Белоярского городского округа длительное время (по сути, с ноября 2014 года) бездействовала в решении вопроса о переносе цеха по термическому уничтожению опасных медицинских отходов на другой земельный участок в границах территории городского округа. О полученной у администрации информации относительно наличия на территории городского округа земельных участков, допускающих размещение названного объекта, Уполномоченный проинформировал заявителя. В результате подходящий земельный участок был найден, предприниматель переносит свою производственную площадку, получает необходимые по законодательству документы, в чем администрация наконец оказывает ему содействие. В письме общество выразило благодарность Уполномоченному за проведенную работу по его жалобе (**жалоба ООО «Энерго»**)

Администрация городского округа Заречный отказала предпринимателю в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства по причине якобы нарушения границ земельного участка. В действительности нарушений земельного или градостроительного законодательства со стороны предпринимателя не было, а имело место неправильное установление границ соседних земельных участков. Уполномоченным продолжается работа по восстановлению прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности по вводу в эксплуатацию его торгово-делового центра (**жалоба ООО «Курчатов»**). Длительная необоснованная задержка ввода в эксплуатацию объекта капитального строительства препятствует его нормальному коммерческому использованию, регистрации права собственности на объект и приводит к НЕ внесению предпринимателем налога на имущество.

2.1.6. Работа по жалобам и иным обращениям в сфере кадастровой оценки недвижимости (с отдельными «историями успеха»)

В 2016 году в результате принятых Уполномоченным мер была организована работа с Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее — МУГИСО) по жалобам предпринимателей на необоснованное увеличение кадастровой стоимости земельных участков: МУГИСО как государственный заказчик кадастровой оценки по обращениям заинтересованных лиц проводит комплекс мероприятий, направленных на проверку обоснованности расчета кадастровой стоимости конкретных земельных участков для решения вопроса о наличии ошибок в расчете их кадастровой стоимости, возможно допущенных исполнителем по государственному контракту. В случае выявления данного факта МУГИСО организует работу по устранению выявленной ошибки, минуя процедуру оспаривания в специальной комиссии и суде.

Такой механизм позволяет существенно снизить издержки предпринимателей (как финансовые, так и организационные), связанные с оспариванием результатов кадастровой оценки и очевидно способствует повышению инвестиционной привлекательности региона, отвечает задачам формирования благоприятного делового климата.

Благодаря проводимым в рамках общей работы мероприятиям и разъяснительной работе количество поступивших жалоб в сфере кадастровой оценки недвижимости снизилось в два раза (с 11,7 процентов в 2016 году до 5,7 в 2017 году).

Однако финансовые риски предпринимателей из-за необоснованного увеличения кадастровой стоимости земельных участков остаются существенными. Так, в результате предпринятых Уполномоченным мер по внесудебному разрешению ситуации право двух собственников в отношении семи земельных участков на справедливое и законное установление налоговой нагрузки было восстановлено. Суммарное снижение необоснованной кадастровой стоимости составило 48 158 тыс. рублей.

Один заявитель **(ООО «Торгово-производственная компания - Остров»)** жаловался на значительное повышение кадастровой стоимости находящегося в собственности земельного участка, применяемой с 01.01.2015, в сравнении со стоимостью, применяемой в предыдущем периоде.

Уполномоченным инициирована проверка и пересмотр кадастровой стоимости земельного участка заявителя путем передачи его жалобы в МУГИСО, которым обеспечены проверка и перерасчет кадастровой стоимости земельного участка заявителя, так как была выявлена ошибка при оценке. После перерасчета кадастровая стоимость земельного участка снижена в 6 раз — с 39 672 тыс. рублей до 6 749 тыс. рублей. Приказом МУГИСО от 10.04.2017 № 648 внесены соответствующие изменения в приказ МУГИСО от 29.09.2015 № 2588 «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости земель населенных пунктов отдельных муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области».

В результате предпринятых Уполномоченным мер по внесудебному разрешению ситуации право собственника земельного участка на справедливое и законное установление налоговой нагрузки было восстановлено, что позволило заявителю сократить издержки производства, себестоимость выпускаемой продукции и высвободившиеся денежные ресурсы использовать на дальнейшее развитие и модернизацию производства. Заявитель в письменном виде выразил Уполномоченному благодарность за оказанную поддержку и помощь.

Другой заявитель **(Ачитское сельское потребительское общество)** жаловался на значительное повышение кадастровой стоимости находящихся в собственности 7 земельных участков, применяемой с 01.01.2016.

Уполномоченным инициирована проверка и пересмотр кадастровой стоимости земельных участков заявителя путем направления его жалобы в МУГИСО. Была обеспечена проверка и перерасчет кадастровой стоимости земельных участков. В результате кадастровая стоимость 6 из 7 земельных участков снижена

(Продолжение на 9-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—8-й стр.).

в 7 раз — с 17 775 тыс. рублей до 2 539 тыс. рублей. Приказом МУГИСО от 07.07.2017 № 1383 внесены соответствующие изменения в приказ от 29.09.2015 № 2588 «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости земель населенных пунктов отдельных муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области».

В результате предпринятых Уполномоченным мер по внесудебному разрешению ситуации право собственника земельных участков на справедливое и законное установление налоговой нагрузки было восстановлено.

В феврале 2017 года при МУГИСО была создана рабочая группа по разработке системы нормативных правовых актов Свердловской области, устанавливающих порядок определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Свердловской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена. Указанная рабочая группа была создана по предложению Уполномоченного и представителей бизнес-объединений и во исполнение протокола заседания Координационного совета по оценке регулирующего воздействия от 07.11.2017 № 74 в целях выработки согласованных подходов к определению ставок арендной платы в отношении обозначенной категории земельных участков, которые позволят в том числе предупредить риски предпринимателей, связанные с существенным ростом издержек из-за необоснованного увеличения кадастровой стоимости земельных участков.

Считаем очень важным сохранение указанных конструктивных подходов к разрешению конфликтных ситуаций в отношениях между бизнесом и органами власти в сфере кадастровой оценки недвижимости и в 2018 году.

2.1.7. Работа с жалобами и иными обращениями в сфере размещения нестационарных торговых объектов (с отдельными «историями успеха»)

Еще в 2015 году Уполномоченным была выявлена проблема организации размещения нестационарных торговых объектов в Свердловской области (далее — НТО), о чем был подготовлен Специальный доклад «О некоторых вопросах размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области» (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/135**).

В апреле 2017 года был принят новый Порядок разработки и утверждения схем размещения НТО в муниципальных образованиях Свердловской области (далее —Порядок)[10]. При этом Порядок не учел ряд принципиальных предложений Уполномоченного и предпринимательства, направленных на развитие конкуренции в указанной сфере (в части сроков действия схемы размещения НТО и порядка внесения в нее изменений). Только в ноябре 2017 года было принято постановление Правительства Свердловской области от 22.11.2017 № 859-ПП «О внесении изменений в Порядок разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, утвержденный Постановлением Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП», которым было установлено, что схема размещения НТО действует бессрочно и изменения в нее вносятся «по мере необходимости».

К сожалению, Порядок не урегулировал вопросы заключения договоров на размещение НТО и методики расчета платы за размещение. Это по-прежнему создает препятствия в законной предпринимательской деятельности, дестабилизирует работу НТО в муниципалитетах, порождает коррупционные риски.

На отсутствие должного правового регулирования в сфере размещения НТО указывают также главы муниципальных образований.

Так, главы 29 муниципальных образований (в том числе Красноуфимского городского округа, города Нижнего Тагила, городского округа Нижняя Салда, Новоуральского городского округа, Полевского городского округа) в ответ на запрос Уполномоченного отметили наличие существенных затруднений при размещении НТО на территории своих муниципалитетов. Причина — отсутствие принятых на уровне Свердловской области нормативных правовых актов, определяющих порядок заключения договоров на размещение торговых объектов и их вид, переоформления ранее действовавших договоров аренды земельных участков, методики расчета платы за размещение НТО (подробнее по проблеме и принятым мерам — в подразделе 3.2. настоящего доклада).

В прошедшем году продолжилась работа по восстановлению нарушенных прав предпринимателей в указанной сфере в рамках рассмотрения индивидуальных жалоб. Вот характерные примеры.

В одном из случаев индивидуальный предприниматель жаловался на абсурдную ситуацию, когда его НТО был включен в схему размещения на 2017-2018 годы и одновременно в отношении него было принято решение произвести снос как не включенного в схему размещения НТО. В результате мер, предпринятых Уполномоченным, при содействии прокуратуры Свердловской области в муниципальный правовой акт были внесены необходимые изменения, дающие основания сохранить объект при соблюдении условия о его целевом использовании **(жалоба ИП Уткина М.А. из г. Нижнего Тагила).**

Другой предприниматель обратилась к Уполномоченному с жалобой на невключение места размещения её давно действующего нестационарного торгового объекта на остановочном комплексе в схему размещения на территории Сысертского городского округа на 2017-2018 годы. На заключение Уполномоченного о нарушении прав и законных интересов предпринимателя Администрация ответила отказом. Предприниматель, руководствуясь правовой помощью Уполномоченного, оспорил в суде отказ во включении в схему размещения НТО. Уполномоченный участвовал в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Действия администрации судом признаны незаконными. После вступления решения Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-17599/2017 принято постановление Администрации Сысертского городского округа от 10.10.2017 № 468 о дополнении схемы размещения нестационарных торговых объектов. Если бы администрация внимательнее отнеслась к заключению Уполномоченного, вопрос можно было бы решить еще в марте 2017 года, более чем полугодом ранее **(жалоба ИП Редопуповой Э.А. из Сысерти).**

Организация обратилась к Уполномоченному с жалобой на отказ МУГИСО заключить договоры на размещение и эксплуатацию НТО на территории города Екатеринбурга, просила вступить в дело в качестве третьего лица, оказать помощь в формировании правовой позиции. Уполномоченный был привлечен Арбитражным судом Свердловской области в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Суд согласился с позицией заявителя и Уполномоченного, обязал МУГИСО заключить договоры на размещение и эксплуатацию НТО, исходя из того, что отсутствие нормативного правового акта, регулирующего порядок заключения договоров, не может оправдывать бездействие органа государственной власти, нарушающее права и законные интересы субъекта предпринимательской деятельности. Апелляционная и кассационная инстанции согласились с позицией суда первой инстанции **(жалоба ЕМООИ «Перспектива», г. Екатеринбург)**. Однако на момент подготовки настоящего доклада договор на размещение с заявителем МУГИСО так и не заключен.

Организация и индивидуальный предприниматель обратились к Уполномоченному с жалобой на отказ во включении Администрацией города Екатеринбурга предлагаемых им мест в схему размещения НТО. Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, проинформированное Уполномоченным о нарушении антимонопольного законодательства, признало причины отказа противоречащим действующему законодательству и предписало Администрации города Екатеринбурга вернуться к рассмотрению заявлений организации. Кроме того, организация обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании недействительным отказа Администрации города Екатеринбурга во включении и его объектов в схему размещения НТО. Уполномоченный, участвуя в деле в качестве третьего лица, выразил свою правовую позицию и поддержал требование. Суд признал незаконным отказ во включении объекта заявителей в схему размещения НТО, обязав Администрацию города Екатеринбурга рассмотреть по существу поданные ранее заявления **(жалобы ООО «Торг-прайм», ИП Суджаева И.Х. из г. Екатеринбурга).**

Индивидуальный предприниматель обратилась к Уполномоченному с жалобой на отказ Администрации городского округа Заречный заключить с ней договор на 2017-2018 год на размещение НТО, уже включенного в схему размещения НТО, а также на то, что на земельный участок под ее давно действующим объектом администрация объявила аукцион на размещение НТО любым желающим. Предприниматель, получив правовую консультацию Уполномоченного, обратилась в суд. Уполномоченный участвовал в деле в качестве третьего лица. Суд признал действия администрации незаконными, а также обязал Администрацию городского округа Заречный заключить с предпринимателем договор на размещение и эксплуатацию НТО. По этому делу с муниципального образования было взыскано в пользу предпринимателя 50 тыс. рублей судебных расходов. Уполномоченный направил Главе городского округа Заречный предложение о внесении изменений в муниципальный правой акт с целью недопущения повторения аналогичных ситуаций с другими предпринимателями. Работа по жалобе продолжается, Уполномоченный намерен добиться от Администрации Заречного городского округа исполнения судебного акта и заключения соответствующего договора с предпринимателем, тем более что это и в интересах муниципалитета — только при наличии договора он может получать от предпринимателя плату за размещение и эксплуатацию НТО **(жалоба ИП Стерховой Т.Н. г. Заречный).**

Еще один случай необоснованного исключения из схемы размещения объекта нестационарной торговли, который более 20 лет законно располагается в этом месте.

ООО «Алла-Т» обратилось к Уполномоченному с жалобой на неправомерное исключение Администрацией города Екатеринбурга места размещения принадлежащего обществу павильона «Цветы» по адресу: пр. Ленина, 37 из Схемы размещения НТО на 2017-2018 годы. По рекомендации Уполномоченного общество обратилось в Арбитражный суд Свердловской области, Уполномоченный участвовал в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (дело № А60-30058/2017). Администрация в ходе судебного разбирательства ссылалась на полученное от городской ГИБДД предписания о необходимости исключить павильон из «треугольника видимости». Администрация, по ее мнению, не обязана была проверять законность и обоснованность предъявленных ей к исполнению предписаний ГИБДД. Судом первой инстанции обществу отказано в признании незаконным исключения из Схемы размещения НТО, однако Семнадцатый арбитражный апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции, восстановил срок на оспаривание неправомерных действий Администрации города Екатеринбурга, учел представленные Уполномоченным сведения из Областной ГИБДД об отсутствии оснований для вынесения предписания городской ГИБДД (павильон «Цветы», оказывается, расположен вне какого-либо «треугольника видимости»). Апелляционный суд признал незаконным исключение места размещение павильона из Схемы размещения НТО и обязал Администрацию города Екатеринбурга восстановить указанное место в Схеме размещения НТО на 2017-2018 годы.

2.1.8. Работа по жалобам и иным обращениям в сфере антимонопольного регулирования (с отдельными «историями успеха»)

В 2017 году к Уполномоченному поступило 8 жалоб и обращений предпринимателей в сфере антимонопольного регулирования.

На основании пункта 1 части 4 статьи 25.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Уполномоченным в конце 2016 и в течение 2017 года направлены материалы в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области для проведения внеплановых проверок по жалобам и обращениям: ИП Кравцова Н.И., ООО «Дельта-Мед», ООО «Воскресенье», ООО «Издательская группа «ВК-медиа», Малышева Д.К., ООО «Харон», ИП Вотинцева С.В.

По двум материалам, направленным в конце 2017 года, решение еще не принято, по остальным материалам Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области отказано Уполномоченному в проведении проверок. В начале декабря данная позиция Свердловского УФАС России обжалована Уполномоченным в Федеральную антимонопольную службу. Результаты данного обжалования пока не доведены до Уполномоченного.

Имеются жалобы и на решения, принятые Свердловским УФАС России по обращениям субъектов предпринимательской деятельности. Так, Уполномоченным оказана консультативная помощь **ООО «Рекламное агентство «Рекара»**, которое в судебном порядке обжаловало решение Свердловского УФАС России, ранее признавшее жалобу общества необоснованной. Арбитражным судом Свердловской области решение Свердловского УФАС России (№18/18.1-2017 от 10.03.2017) признано незаконным и отменено.

Вместе с тем отметим, что в 2017 году Свердловским УФАС России рассматривалось дело № 15/2016 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное 29.11.2016 по статье 44 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении Администрации города Екатеринбурга по материалам, направленным в Управление Уполномоченным **(жалобы ИП Суджаева И.Х. и ООО «Торг-Прайм»).**

По результатам рассмотрения названного дела Свердловское УФАС России признало факт нарушения администрацией города Екатеринбурга статьи 15 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Кроме того, Свердловское УФАС России 16.08.2017 вынесло предписание по делу № 15/2016 о нарушении антимонопольного законодательства, которым администрации города Екатеринбурга до 25.09.2017 предписано «прекратить нарушение статьи 15 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», путем пересмотра обращений ООО «Ачалуки», ООО «Торг-Прайм», ИП Суджаева И.Х. по включению предлагаемых ими мест в Схему размещения нестационарных торговых объектов на 2017-2018 годы».

2.1.9. Работа по отдельным системным проблемам, по которым в течение года велась работа, в том числе без поступления к Уполномоченному жалоб (с отдельными «историями успеха»)

До сих пор конфликтным остается *вопрос формирования Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость* (далее — Перечень), поскольку его решение напрямую влияет на риск возникновения дополнительных издержек у организаций и состояние конкурентной среды на территории Свердловской области.

Перечни, подлежащие применению в 2015, 2016 и 2017 годах, носили, на наш взгляд, дискриминационный характер, на что неоднократно указывалось в жалобах и обращениях субъектов предпринимательской деятельности.

В 2017 году из Перечня были исключены 19 объектов, в отношении которых не имелось правовых оснований для включения в Перечень, в том числе 3 объекта на основании судебных решений (постановления Правительства Свердловской области от 21.07.2017 № 509-ПП, от 12.10.2017 № 728-ПП, от 30.11.2017 № 885-ПП, решения Свердловского областного суда от 21.08.2017 по делу № 3а-363/2017, от 04.10.2017 по делу № 3а-393/2017). Также Перечень был дополнен 2 объектами (постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1018-ПП), включая один объект по решению Арбитражного суда Свердловской области (дело № А60-26095/2017).

По одной из жалоб на неправомерное включение объекта в Перечень на 2017 год Уполномоченным были предприняты меры для восстановления прав и законных интересов предпринимателей.

ООО «Рекламное агентство «Земляничная поляна», ООО «Сфера», ООО Агентство «Аврора», ООО «Уральская недвижимость Михаила и Марии», ОАО ПИИ «Уралдревпроект» обратились с коллективной жалобой на неправомерное включение здания по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 41 / ул. Толмачева, д. 16, в Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области[11].

Уполномоченным были направлены:

обращение в МУГИСО, в которых обоснована неправомерность включения названного здания в вышеуказанный перечень,

мотивированное предложение Губернатору Свердловской области о внесении необходимых изменений в постановление Правительства Свердловской области, которым был утвержден данный перечень, а в последствии, учитывая подачу заявителями соответствующего административного иска к Правительству Свердловской области, заключение Уполномоченного в адрес Губернатора Свердловской области о нарушении прав и законных интересов заявителей, содержащее предложения о мерах по восстановлению их нарушенных прав и законных интересов.

В результате Правительством Свердловской области было принято постановление, которым спорное здание исключено из упомянутого перечня. Однако, произошло это спустя полгода работы по жалобе. За это время заявители, будучи добросовестными налогоплательщиками, вынуждены были нести необоснованную налоговую нагрузку, внося авансовые платежи по налогу на имущество организаций.

В результате работы Уполномоченного по этой жалобе было восстановлено право налогоплательщиков на уплату справедливого и законно установленного налога на имущество организаций.

Согласно подпункту 1 пункта 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, а также для обеспечения исполнения требований Закона Свердловской области от 27 ноября 2003 года № 35-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» (далее — Закон Свердловской области № 35-ОЗ) уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода определяет Перечень.

В течение 2017 года проекты Перечня на 2018 год размещались на сайте МУГИСО (первый 22.03.2017 — 339 объектов и далее 30.06.2017 — 341 объект, 01.08.2017 — 334 объекта, 26.09.2017 — 336 объектов, 20.11.2017 — 327 объектов), на ОРВ указанный Перечень находился с 9 октября по 7 ноября. Постановлением Правительства Свердловской области от 30.11.2017 № 880-ПП был определен Перечень из 327 объектов налогообложения для применения с 2018 года.

Впервые у налогоплательщиков появилась возможность хотя бы за один месяц до начала налогового периода ознакомиться с итоговым Перечнем для планирования своих налоговых издержек, чего Уполномоченный последовательно добивался с 2014 года.[12]

Заслуживает внимания наметившееся *негативное изменение судебной практики в вопросе реализации субъектами малого и среднего предпринимательства (далее — субъекты МСП) преимущественного права приобретения арендуемого недвижимого имущества* в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 159-ФЗ).

Федеральный закон № 159-ФЗ направлен на поддержку малого и среднего предпринимательства. С этой целью субъектам МСП предоставляется преимущественное право на приобретение арендуемых ими объектов недвижимости из государственной собственности субъектов Российской Федерации или из муниципальной собственности, которое они могут реализовать в упрощенном (вне конкурсных процедур) по отношению к общим правилам приватизации порядке.

В силу положений части 2 статьи 9 и части 2 статьи 10 Федерального закона № 159-ФЗ любой субъект МСП, соответствующий установленным статьей 3 этого закона требованиям, получил возможность по своей инициативе направить в уполномоченный орган заявление о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества.

Имеются случаи отказа предпринимателям со стороны уполномоченных органов в реализации такого права, которые оспариваются в судебном порядке, но субъектам МСП арбитражный суд отказывает в удовлетворении их исков, ссылаясь, в том числе, на отсутствие волеизъявления на приватизацию со стороны муниципальных собственников.

В двух арбитражных процессах, в которых Уполномоченный принял участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, арбитражным судом была выражена позиция, поддержанная затем апелляционной и кассационной инстанциями, о необходимости согласия собственника на выкуп арендуемого недвижимого имущества (наличие воли собственника на приватизацию) для реализации субъектом МСП преимущественного права, предоставленного Федеральным законом № 159-ФЗ.

Этот вывод представляется нам ошибочным, так как полагаем, что в силу норм Федерального закона № 159-ФЗ такого волеизъявления собственника на приватизацию не требуется.

Уполномоченный планирует направить федеральному бизнес-омбудсмену информацию о складывающейся отрицательной для субъектов МСП судебной практики по обозначенной проблеме.

Преимущественное право приобретения субъектами МСП арендуемого имущества в порядке, предусмотренном Федеральным законом № 159-ФЗ, действует до 01.07.2018.

В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится на рассмотрении законопроект № 342104-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым предусматривается продление срока действия такого преимущественного права до 01.07.2019 и распространение действия указанного права на предпринимателей, заключивших договоры аренды имущества с 01.07.2016.

Для субъектов МСП в условиях сложившейся непростой экономической ситуации важна любая поддержка со стороны властей, результатом которой, несомненно, будет сохранение рабочих мест, своевременная уплата налогов и других обязательных платежей, что повысит деловую активность, значительно улучшит предпринимательский климат в нашей области и повысит ее инвестиционную привлекательность.

2.2. Реализация бизнес-омбудсменом отдельных полномочий

2.2.1. Подготовка заключений Уполномоченного, содержащих предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

В течение 2017 года Уполномоченный направил органам публичной власти, их должностным лицам в действиях, бездействии или решениях которых усмотрено нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, **8 заключений** с предложениями о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов:

1. Заключение от 01.03.2017 № 04-03/282 (повторно) в адрес Главы городского округа Красноуфимск по жалобе ИП Кесслера А.В. (жалоба № 210) с предложениями по урегулированию правового спора *относительно аренды предпринимателем муниципального здания.* Заключение рассмотрено (вх. № 341 от 31.03.2017), удовлетворено частично. Работа по жалобе продолжается.

2. Заключение от 03.03.2017 № 04-03/473/313 в адрес главы Сысертского городского округа по жалобе ИП Редопуповой Э.А. (жалоба № 473) *относительно включения в Схему размещения НТО.* Заключение рассмотрено (вх. № 341 от 31.03.2017), не удовлетворено. Однако Арбитражный суд Свердловской области поддержал позицию Уполномоченного (дело № А60-17599/23017). Работа по жалобе продолжается.

3. Заключение от 03.05.2017 № 04-03/621 в адрес главы Сысертского городского округа по жалобе КФХ Бачинина С.А. (жалоба № 471) *относительно приватизации земельного участка сельхозназначения.* Заключение рассмотрено (вх. № 718 от 03.07.2017), удовлетворено частично. В ходе дальнейшей работы по жалобе предпринятыми Уполномоченным меры права заявителя восстановлены, с главой КФХ Бачининым С.А. заключен договор купли-продажи испрашиваемого участка. Фермер продолжает свою деятельность.

4. Заключение от 24.10.2017 № 04-03/575/1591 в адрес главы города Нижний Тагил по жалобе ООО «Девелопмент Групп» (жалоба № 575) *относительно оплаты исполненного муниципального контракта.* Заключение рассмотрено (вх. № 1346 от 23.11.2017), признано обоснованным, удовлетворено частично. Работа по жалобе продолжается.

5. Заключение от 24.10.2017 № 04-03/466/1592 в адрес главы Волчанского городского округа по жалобе ООО «Урал-Азимут» (жалоба № 466) *относительно оплаты исполненного муниципального контракта.* Заключение рассмотрено (вх. № 1188 от 25.10.2017), признано обоснованным, предпринятыми меры права заявителей восстановлены.

6. Заключение от 14.11.2017 № 04-03/521/1696 в адрес Губернатора Свердловской области по коллективной жалобе ООО «Рекламное агентство «Земляничная поляна», ООО «Сфера», ООО Агентство «Аврора», ОАО ПИИ «Уралдревпроект», ООО «Уральская недвижимость Михаила и Марии» (№ 521) *относительно исключения объекта недвижимого имущества из перечня для налогообложения по кадастровой стоимости.* Заключение рассмотрено (вх. № 1374 от 29.11.2017), признано обоснованным, предпринятые меры права заявителей восстановлены.

7. Заключение от 14.11.2017 № 04-03/574/1699 в адрес Министра строительства и развития инфраструктуры Свердловской области по жалобе ООО «Арго-Групп» (№ 574) *о незаконности в части приказа Министерства 470-П от 26.04.2017 «Об утверждении проекта планировки и проекта межевания территории в границах улиц Фурманова — Московской — Амундсена — Шаумяна — Чкалова — Обувщиков»*, Заключение рассмотрено (вх. № 1435 от 08.12.2017), не удовлетворено. Работа по жалобе продолжается, дело рассматривается в арбитражном суде Свердловской области с участием Уполномоченного.

8. Заключение от 20.11.2017 № 04-03/607/1723 в адрес главы муниципального образования город Алапаевск по жалобе Фонда «Эколого-социальных исследований» (№ 607) *относительно оплаты исполненного муниципального контракта.* Заключение рассмотрено (вх. № 1504 от 22.12.2017), не удовлетворено. Работа по жалобе продолжается.

Считаем, что органами публичной власти и их должностными лицами недооценен такой ресурс налаживания диалога с бизнесом, как внесудебное урегулирование конфликтов в процессе рассмотрения заключений Уполномоченного.

2.2.2. Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности, в том числе подготовка правовых позиций для их самостоятельной защиты

Уполномоченный и его представители (по доверенности от Уполномоченного) приняли **участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора в судах различных инстанций**[13] в 52-х судебных заседаниях **по 19 жалобам**:

1) ООО «Краснотурьинская торговая компания» (жалоба № 208) по делу № А60-34786/2015 (дело о приватизации арендуемого помещения решено не в пользу общества);

2) ИП Усанова Н.Н. (жалоба № 293) по делу А60-34182/2016 (дело о включении перевозчика в реестр маршрутов решено не в пользу предпринимателя);

3) ИП Фалалеева С.Л. (жалоба № 316) по делу № А60-40096/2016 (дело об аренде муниципального земельного участка решено не в пользу предпринимателя, проблема разрешилась иным способом);

4) ИП Суджаева И.Х. (жалоба № 337) по делу № А60-49377/2017 (дело об отказе размещения НТО не завершено);

5) ЗАО «Урал-нефть-сервис» (жалоба № 403) по делу № А60-39728/2016 (снижен размер административного штрафа с 250 тыс. рублей до 100 тыс. рублей);

6) ООО «Серовское АТП-1» (жалоба № 404) по делу А60-29864/2016 (дело решено не пользу общества[14]);

7) ООО «Торг-Прайм» (жалоба № 425) по делу № А60-34038/2017 (дело о включении НТО в схему размещения решено в пользу общества);

8) АО «Медицинские технологии» (жалоба № 428) по делу № А60-35130/2016 (дело о закрытии по требованию Управления Роспотребнадзора по Свердловской области стационарного отделения медицинской организации, ранее законно размещенного в многоквартирном жилом доме, решено в пользу общества);

9) ИП Сергеева В.Ф. (жалоба № 449) по делу № А60-47119/2016 (дело о возврате незаконно взысканных страховых взносов в пенсионный фонд решено в пользу предпринимателя);

10) ООО «СК Верона» (жалоба № 456) по делу № А60-45486/2016 (дело об отмене ранее выданного разрешения на строительство решено не в пользу общества);

11) ИП Редопуповой Э.А. (жалоба № 473) по делу № А60-17599/2017 (дело о включении НТО в схему размещения решено в пользу предпринимателя);

12) ООО «Зевс» (жалоба № 482) по (делу № А60-7407/2017 (административное наказание в виде штрафа заменено на предупреждение);

13) АО «ЕЗ ОЦМ» (жалоба № 494) по делу № А60-50796/2016 (рассмотрение налогового спора продолжается), по делу № А60-53405/2016 (дело о налоговом споре прекращено по заявлению общества);

14) ООО «Алла-Т» (2 жалобы № 504 и № 587) по делу № А60-30058/2017 (дело о включении НТО в схему размещения решено в пользу общества) и по делу № А60-48692/2017 (дело об оспаривании предписания ГИБДД с об исключении НТО из Схемы размещения НТО решено в пользу общества);

15) Екатеринбургская местная общественная организация инвалидов «Перспектива» (жалоба № 505) по дело № А60-56915/2016 (дело об обязании МУГИСО заключить договор на размещение НТО решено в пользу организации);

16) ООО «ААТ» (жалоба № 550) по делу № А60-33852/2017 (дело решено не в пользу общества, продолжается обжалование);

17) ИП Стерховой Т.Н. (жалоба № 553) по делу № А60-33149/2017 (дело о включении НТО в схему размещения решено в пользу предпринимателя);

18) ООО «Арго-Групп» (жалоба № 574) по делу № А60-25756/2017 (дело об оспаривании в части приказа Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области «Об утверждении проекта планировки и проекта межевания территории в границах улиц Фурманова — Московской — Амундсена — Шаумяна — Чкалова — Обувщиков», еще не рассмотрено).

Итого 10 завершенных дел с участием Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, решены в пользу предпринимателей, а 6 — не в их пользу.

По рассмотренным делам было подготовлено **53** процессуальных документа (отзывы, возражения и другие) в защиту прав и законных интересов предпринимательства.

Бизнес-омбудсменом **оказывалась помощь субъектам предпринимательской деятельности в формировании правовой позиции по судебным делам,** находящимся в производстве различных судов[15] по **25** жалобам для самостоятельной защиты:

1) ИП Попова Н.В. (жалоба № 368) по делу № А60-41558/2016 (дело о сносе НТО решено не в пользу предпринимателя);

2) ИП Байрамова В.Г. (жалоба № 411) по делу № А60-43533/2016 (административное наказание в виде штрафа заменено на предупреждение);

3) ИП Стригуцкого А.Ю. (жалоба № 416) по делу № А60-59501/2016 (дело о согласовании размещения телекоммуникационного объекта на муниципальном земельном участке решено в пользу предпринимателя);

4) ИП Пауковой Е.А. (жалоба № 418) по делу А60-43648/2016 (дело об административном правонарушении в отношении предпринимателя прекращено), по делу А60-43651/2016 (дело об административном правонарушении решено в пользу предпринимателя);

5) ИП Кирдяшкина О.И. (жалоба № 435) по делу № 2-15/2017 (2-1061/2016) ~ М-1087/2016 (дело об административном правонарушении в отношении предпринимателя прекращено), по делу № А60-413330/2016 (дело об административном правонарушении в отношении предпринимателя прекращено), по делу А60-42724/2016 (дело об административном правонарушении решено в пользу предпринимателя);

6) ИП Криворучко Д.Л. (жалоба № 436) по делу № А60-9864/2017(дело приостановлено до результатов судебной экспертизы);

7) ООО «Территория Здоровья» (жалоба № 446) по делу № А60-56260/2016 (дело о признании решения органа местного

[10]Утвержден постановлением Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области».

[11]Постановление Правительства Свердловской области от 30.11.2017 № 880-ПП «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость, на 2018 год».

[12]Перечни на 2015-2017 годы принимались 29-30 декабря.

[13]Арбитражный суд Свердловской области, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, Арбитражный суд Уральского округа, Свердловский областной суд.

[14]Уполномоченный не планировал участвовать в судебной защите этого предприятия, т.к. не считал его права нарушенными. Третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, бизнес-обмудсмен был привлечен судом без учета его мнения.

[15]Арбитражного суда Свердловской области, Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда Уральского округа, Свердловского областного суда, Краснотурьинского городского суда, Тагилстроевского районного суда г. Нижнего Тагила, Качканарского городского суда, Заречного районного суда, Верхотурского районного суда.

(Продолжение на 10-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—9-й стр.).

самоуправления недействительным решено не в пользу общества), по делу № А60-6121/2017 (производство по иску общества прекращено судом);

8) ООО «АртТранс» (жалоба № 450) по делу № А60-55522/2016 (по делу о взыскании с муниципального заказчика задолженности по муниципальному контракту заключено мировое соглашение);

9) ООО Экспертный центр «ФАР» (жалоба № 455) по делу А60-28725/2016 (решение по делу об административном правонарушении вынесено в пользу общества);

10) ООО «Издательская группа «ВК-медиа» (жалоба № 461) по делу № 12-2/2017 (административное наказание в виде штрафа заменено на предупреждение);

11) ООО «ААТ» (жалоба 467) по делу № А60-35946/2017 (дело о приватизации арендуемого муниципального имущества решено не в пользу общества);

12) ИП Зайцева Д.Г. (жалоба № 474) по делу № 2-166/2017 (дело о запрете деятельности кулинарии решено не в пользу предпринимателя, продолжается обжалование);

13) ИП Николя А.П. (жалоба № 492) по делу № А60-56624/2016 (дело о налоговом споре решено в пользу предпринимателя); по делу № А60-2001/2017 (заявленные предпринимателем требования по налоговому спору удовлетворены частично, продолжается обжалование);

14) ООО «Редуктормаш» (жалоба № 495) по делу А60-21520/2017 (решение по налоговому спору вынесено не в пользу общества);

15) ООО «Рекламное агентство «Рекара» (жалоба № 501) по делу № А60-28932/2017 (дело об оспаривании решения Свердловского УФАС России решено в пользу общества), по делу А60-26421/2017 (дело решено не в пользу общества);

16) АОЗТ ЦРНРФ «Партус» (жалоба № 509) по делу № А60-7685/2017 (дело по спору о распределении квот медицинским организациям по ОМС решено не в пользу общества);

17) ООО «Рекламное агентство «Земляничная поляна», ООО «Сфера», ООО Агентство «Аврора», ОАО ПИИ «Уралдревпроект», ООО «Уральская недвижимость Михаила и Марии» (жалоба № 521) по делу № 3а-465/2017 (дело об исключении объекта недвижимого имущества из перечня для налогообложения по кадастровой стоимости; в связи с принятием Правительством Свердловской области постановления, которым спорное здание было исключено из этого перечня, данное обстоятельство послужило основанием прекращения судом производства по иску предпринимателей);

18) ООО «Эдем» (жалоба № 527) по делу № А60-22229/2017 (дело о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения решено не в пользу общества);

19) ООО «Уральская теплоэнергетическая компания» (жалоба № 529) по делу 12-29/2017 (о привлечении к административной ответственности в отношении работника общества прекращено), по делу 12-30/2017 (о привлечении к административной ответственности в отношении работника общества прекращено), по делу 12-31/2017 (работник общества привлечен к административной ответственности), дело 12-13/2017 (в отношении общества направлено на новое рассмотрение в административный орган);

20) ООО «Аукцион-практика» (жалоба № 531) по делу № А60-18600/2017 (налоговый спор решен в пользу общества);

21) ИП Бородаева В.А. (жалоба № 532) по делу А60-19205/2017 (дело об оспаривании условий конкурса на оказание услуг, требующих медицинской лицензии решено не в пользу предпринимателя);

22) ИП Полушкиной Т.С. (жалоба № 544) по делу № 5-21/2017 (дело об административном правонарушении в отношении предпринимателя прекращено);

23) ИП Ведерникова В.В. (жалоба № 560) по делу № А60-57730/2017 (дело в отношении предпринимателя о нарушении законодательства о рекламе прекращено);

24) АО «Урал-нефть-сервис» (жалоба № 593) по делу № А60-50312/2017 (дело о признании предписания органа местного самоуправления незаконным не рассмотрено);

25) ИП Кравцов Н.И. (жалоба № 617) по делу А60-55-28/2017 (дело об оспаривании размера арендной платы за арендуемый земельный участок не рассмотрено).

2.2.3. Подготовка мотивированных предложений Уполномоченного органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу нормативных правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности

В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 9 Закона Свердловской области № 132-ОЗ в течение 2017 года Уполномоченным были подготовлены **шесть мотивированных предложений** о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу нормативных правовых актов.

Четыре мотивированных предложения были направлены в истекшем году в адрес Губернатора Свердловской области *о необходимости принятия, внесении изменений в нормативные правовые акты Свердловской области:*

1. **В апреле** о необходимости скорейшего принятия *перечня отдаленных и труднодоступных местностей, на территории которых пользователи могут не применять ККТ, и перечня отдаленных и труднодоступных местностей, на территории которых пользователи могут применять ККТ в автономном режиме* (от 04.04.2017 № 01-13/449). При активном участии Уполномоченного Перечень территорий, где ККТ может применяться в автономном режиме, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 27 апреля 2017 года № 307-ПП, был дополнен нормой, согласно которой его действия распространены на правоотношения, возникшие с 01 февраля 2017 года;

2. **В июне** о принятии Закона Свердловской области о применении с 01.01.2018 на территории Свердловской области *налоговой льготы по налогу на имущество организаций*, предусмотренной пунктом 25 статьи 381 Налогового кодекса Российской Федерации (от 01.06.2017 № 01-13/812). В конце 2017 года принят Закон Свердловской области от 07 декабря 2017 года № 124-ОЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций», согласно которому налогоплательщики-организации при предусмотренных данным законом особых условиях и в определенном им порядке освобождаются от уплаты в 2018 году налога на движимое имущество, принятое после 01.01.2013 к учету в качестве основных средств;

3. **В июле** о внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 927-ПП «Об определении Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год» (от 04.07.2017 № 04-02/977) *об исключении из названного перечня объекта, попавшего в него необоснованно.* Предложения Уполномоченного были учтены, указанный в мотивированном предложении объект из вышеупомянутого перечня был исключен (постановление Правительства Свердловской области от 30.11.2017 № 885-ПП «О внесении изменений в Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год, определенный постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 927-ПП»);

4. **В августе** направлено мотивированное предложение о необходимости принятия *перечня населенных пунктах, в которых отсутствует доступ к сети Интернет, в том числе точка доступа, определенная в соответствии с Федеральным законом от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи», что позволило было бы не применять в указанных территориях ЕГАИС* (от 23.08.2017 № 01-13/1238). Согласно письму исполняющего обязанности Первого Заместителя Губернатора Свердловской области А.В. Орлова (от 26.09.2017 № 1057) на территории Свердловской области работа по составлению данного перечня ведется Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области совместно с Министерством транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области, но при его подготовке возникли существенные затруднения в связи с тем, что в сентябре еще не был определен федеральный орган исполнительной власти, с которым необходимо согласовывать указанный Перечень. Только в декабре было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 12.12.2017 № 1526 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка», вступившее в силу с 22.12.2017, которое определило, что Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка будет органом власти, с которым согласуется данный перечень.

К сожалению, уполномоченные органы исполнительной власти Свердловской области на момент составления настоящего доклада так и не подготовили соответствующий Перечень.

Кроме названных, Уполномоченным было подготовлено **два мотивированных предложения** *о внесении изменений в муниципальные правовые акты.*

1. Главе города Нижний Тагил о внесении изменений в постановление Администрации города Нижний Тагил от 19.12.2016 № 3531-ПА «Об утверждении Схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования город Нижний Тагил на 2017 — 2018 годы» (от 04.07.2017 № 04-02/979). Предложения Уполномоченного не были учтены Администрацией. Уполномоченным направлено обращение в прокуратуру Свердловской области, в котором была аргументирована незаконность указанного муниципального правового акта в части, изложенной в мотивированном предложении, с просьбой внести на него протест. Прокуратурой Свердловской области позиция Уполномоченного была поддержана, соответствующий протест внесен, удовлетворен Администрацией и изменения, по сути, указанные в мотивированном предложении Уполномоченного, были внесены в муниципальный акт.

2. Главе городского округа Заречный о внесении изменений в постановление Администрации городского округа Заречный от 28.11.2016 № 1574-П «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Заречный на 2017 — 2018 годы» (от 15.11.2017 № 04-05/553/1712). Согласно полученному ответу (от 20.12.2017 № 1490) Администрация городского округа Заречный в первом полугодии 2018 года рассмотрит вопрос о необходимости и целесообразности внесения изменений в данный муниципальный правовой акт.

2.2.4. Подготовка заключений на проекты принимаемых в Свердловской области нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности

В соответствии со статьей 9 Закона Свердловской области 132-ОЗ Уполномоченный вправе подготавливать заключения на проекты принимаемых в Свердловской области нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, являющиеся обязательными для рассмотрения органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления муниципальных образований (далее — заключения).

В 2017 году Уполномоченным подготовлено и направлено **14 заключений на 12 проектов нормативных правовых актов**, в том числе 11 заключений в сфере оценки регулирующего воздействия на проекты нормативных правовых актов, представленных на публичные консультации, в рамках Закона Свердловской области от 14 июля 2014 года № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области и проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Свердловской области и муниципальных нормативных правовых актов» (далее — Закон Свердловской области № 74-ОЗ) и соглашения о взаимодействии с Министерством экономики Свердловской области.

Замечания и предложения были высказаны **по 12 проектам** нормативных правовых актов, из них *по **4** проектам* предложения Уполномоченного *учтены в полном объеме*, по ***4** — учтены частично.*

В частности, Уполномоченным были подготовлены заключения на проекты нормативных правовых актов, содержание которых влияет на условия ведения предпринимательской деятельности в Свердловской области:

1) *заключение от 02.02.2017 № 04-01/129* на проект Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области дополнительных видов услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых освобождаются от налогообложения налогом на доходы физических лиц», разработчик — Министерство экономики Свердловской области;

Уполномоченный поддержал инициативу, способствующую процессу дальнейшего развития предпринимательства и сокращения сферы теневой экономики, и высказал предложения:

— о корректировке перечня дополнительных видов услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых предлагалось освободить от налогообложения налогом на доходы физических лиц, так как недостаточно четкое указание видов услуг порождает правовую неопределенность;

— в целях создания предпосылок для формирования института самозанятых граждан и последующего его действенного функционирования рассмотреть вопрос о расширении предусмотренного законопроектом перечня дополнительных видов услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд за счет иных видов деятельности, указанных в приложении № 1 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 24.11.2016 № 2496-р, относящихся к бытовым услугам (в частности, услуги, оказываемые гражданам в области растениеводства (код 01.61 ОКВЭД), на услуги по уходу за домашними животными, услуги по оборудованию квартир: навеска карнизов, картин, вешалок, зеркал и других предметов код 96.09 ОКВЭД) и другие подобные услуги).

Проект указанного закона не принят;

2) *заключение от 15.02.2017 № 04-01/219* на проект постановления Администрации города Екатеринбурга «Об утверждении Положения «О порядке выявления, демонтажа, хранения, возврата и утилизации объектов движимого имущества на территории муниципального образования «город Екатеринбург», разработчик — Администрации города Екатеринбурга;

Замечания подготовлены в связи с тем, что проект указанного муниципального правового акта содержал положения, допускающие необоснованно широкое усмотрение исполнителей от Администрации города Екатеринбурга, а также положения, потенциально допускающие причинение существенного материального ущерба владельцам нестационарных торговых объектов. Не были проработаны вопросы хранения скоропортящихся товаров при утилизации нестационарных торговых объектов, срок хранения вывезенных нестационарных торговых объектов также не обеспечивал учет прав и законных интересов их собственников. Проект указанного муниципального правого акта снят разработчиком с обсуждения и не принят;

3) *заключение от 28.03.2017 № 04-01/394* на проект Закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области от 25 марта 2013 года» № 23-ОЗ «О содействии занятости населения в Свердловской области», разработчик — Департамент по труду и занятости населения Свердловской области;

Указанным законом для работодателей с численностью персонала от 35 до 100 человек, то есть для субъектов малого предпринимательства, предусматривается установление квоты для приема на работу инвалидов в размере двух процентов среднесписочной численности работников. Уполномоченным было указано, что концепция законопроекта нуждается в серьезном переосмыслении, его разработка без учета отмеченных Уполномоченным обстоятельств неперспективна и нецелесообразна. Проект закона не принят;

4) *заключение от 07.04.2017 № 04-01/477* на проект постановления Региональной энергетической комиссии Свердловской области «О внесении изменений в административный регламент Региональной энергетической комиссии Свердловской области исполнения государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением установленного порядка ценообразования и применения регулируемых цен (тарифов), утвержденный постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 23.12.2009 № 170-ПК».

Предложение, высказанное Уполномоченным в целях обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при реализации Региональной энергетической комиссией Свердловской области (далее — РЭК Свердловской области) функции по осуществлению контроля за соблюдением установленного порядка ценообразования и применения регулируемых цен (тарифов), об уточнении пункта 9 проекта, в части дополнения нормой об ответе на возражения, который должен быть аргументированным и по существу каждой из заявленной в возражении позиции, разработчик посчитал обоснованным, и учтено в полном объеме. Принято постановления РЭК Свердловской области от 26.04.2017 № 29-ПК «О внесении изменений в административный регламент Региональной энергетической комиссии Свердловской области исполнения государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением установленного порядка ценообразования и применения регулируемых цен (тарифов), утвержденный Постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 23.12.2009 № 170-ПК»;

5) *2 заключения от 09.06.2017 № 04-01/851 и от 17.07.2017 № 04-01/1056* на проект постановления Правительства Свердловской области «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области», разработчик — Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области.

Замечания Уполномоченного касались, в частности, необходимости исключения избыточных требований как для органов местного самоуправления, так и для субъектов предпринимательской деятельности, заключающиеся в обязательном проведении аукциона на право заключения договора на размещение НТО. Уполномоченный настаивал, что для одних муниципальных образований конкурсные процедуры действительно необходимы, а для других — совершенно излишни и только мешают развитию нестационарной торговли. Также обозначены и другие позиции проекта, предъявляющие избыточные требования к субъектам предпринимательской деятельности при подаче ими заявок на заключение договора на размещение НТО. В ходе 2-х согласительных совещаний было обращено внимание на то, что в полномочия Правительства Свердловской области не входит издание нормативных правовых актов, обязательных для муниципальных образований, если это не установлено федеральным законом. Обозначена также острая необходимость издания порядка размещения НТО для города Екатеринбурга, который мог бы быть использован остальными муниципальными образованиями по их усмотрению в качестве образца. Проект указанного акта не принят;

6) *заключение от 16.06.2017 № 04-01/902* на проект закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», разработчик — Министерство экономики Свердловской области.

Уполномоченный поддержал законопроект в части установления в статьях 4-1, 10-2, 16-1, 35 Закона Свердловской области № 52-ОЗ административного наказания в виде предупреждения в качестве альтернативы административному штрафу, указал, что в статьях 9, 10, 15, 17, 37 Закона Свердловской области № 52-ОЗ, в особенности в статье 17 «Нарушение правил благоустройства территорий населенных пунктов», имеется настоятельная необходимость дифференциации наказания в виде дополнения административным наказанием в виде предупреждения и снижения в них минимальных размеров штрафов в отношении должностных лиц (индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц для возможности назначения виновному справедливого наказания при совершении им негрубого административного правонарушения, не представляющего серьезной общественной опасности для охраняемых Законом Свердловской области № 52-ОЗ общественных правоотношений, в связи с чем предложил дополнить законопроект соответствующими положениями.

Законом Свердловской области от 25 сентября 2017 года № 89-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» абзац второй статьи 4-1, абзац второй статьи 10-2, абзац второй статьи 16-1 и абзац второй статьи 35 дополнены альтернативным административным наказанием в виде предупреждения, остальные предложения Уполномоченного в данном законе учтены не были;

7) *заключение от 18.07.2017 № 04-01/1060* на проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий, направленных на выплату на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах», разработчик — Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области (далее — МинАПК и ПСО).

Уполномоченный предложил для содействия решению задачи притока молодых квалифицированных специалистов в сельскую местность выплату на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах производить через главного распорядителя средств областного бюджета — МинАПК и ПСО напрямую молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах, обратившимся к ним с соответствующим заявление без обременяя субъектов предпринимательской деятельности — организаций агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйств по ее предоставлению. Учитывая действующий в 2017 году механизм финансирования из областного бюджета осуществления выплаты на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах, через вид расхода — субсидия, Уполномоченном предложено пересмотреть механизм финансирования выплаты через вид расхода — социальная выплата. Подобный опыт применяется в Пермском крае. Предложение Уполномоченного не учтено. В рамках согласительного совещания 25.07.2017 достигнута договоренность об анализе МинАПК и ПСО по итогам предоставления в 2017 году субсидий организациям агропромышленного комплекса, крестьянским (фермерским) хозяйствам, направленных на выплату на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим у них, оценить эффективность предоставления субсидий, достижение целей и задач их предоставления с учетом установленного механизма финансирования осуществления выплаты.

Принято постановление Правительства Свердловской области от 14.09.2017 № 691-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях возмещения затрат, связанных с выплатой на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах, в 2017 году», распространяющее действие на 2017 год;

8) *заключение от 02.08.2018 № 04-01/1146* на проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 10.06.2015 № 482-ПП «Об утверждении Порядка и условий размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

Уполномоченным предложено установить срок для принятия решения о выдачи разрешения для размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов (далее — объекты), единый для всех видов объектов до 10 рабочих дней с учетом интересов уполномоченного органа и субъектов предпринимательской деятельности, что, по мнению Уполномоченного, приведет к оптимизации процедуры ведения бизнеса, снижению административных барьеров, созданию равных условий для всех субъектов предпринимательской деятельности, обратившихся с заявлением о принятии решения о выдаче разрешения независимо от вида объекта, предполагаемого к размещению. В заключении также указано замечание о недопустимости установления в нормативном правовом акте срока для принятия решения в одних случаях исчисляемый в рабочих днях, а в других — в календарных, а также пять замечаний технико-юридического характера и замечание к пояснительной записке по проекту, которая не содержит подробного обоснования необходимости его принятия.

По результатам рассмотрения указанного заключения и проведения разработчиком проекта согласительное совещания 13.10.2017 замечания Уполномоченного учтены частично. Принято постановление Правительства Свердловской области от 30.11.2017 № 886-ПП «О внесении изменений в Постановление Правительства Свердловской области от 10.06.2015 № 482-ПП «Об утверждении Порядка и условий размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов», в котором сокращен срок до 10 рабочих дней для принятия решения о выдачи разрешения для размещения объектов одного вида, все сроки, указанные в нормативном правом акте, определены в рабочих днях, все технико-юридические замечания устранены;

9) *2 заключения от 16.08.2017 № 04-01/1215 и от 06.09.2017 № 04-01/1313* на проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменений в Порядок разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП», разработчик — МинАПК и ПСО.

Замечания Уполномоченного касались уточнения формулировок, которые обеспечивали бы правовую определенность при применении постановления Правительства Свердловской области № 295-ПП относительно сроков рассмотрения заявлений, а также исчерпывающего перечня оснований для отказа в удовлетворении таких заявлений.

Уполномоченный также предложил установить бессрочное действие схем, но при обязательном одновременном нормативном регулировании определения срока размещения нестационарных торговых объектов соответствующими договорами.

Разработчиком по результатам рассмотрения заключения и 3 согласительных совещаний с участием представителя Уполномоченного замечания и предложения бизнес-омбудсмена учтены частично, действие схем размещения нестационарных торговых объектов определено бессрочным, однако не принят нормативный правовой акт, который определял бы порядок заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов, на принятии которого настаивает Уполномоченный;

10) *заключение от 15.09.2017 № 04-01/1365* на проект Положения о порядке установления и прекращения публичного сервитута на территории Сысертского городского округа, разработчик — Администрация Сысертского городского округа;

Уполномоченный обратил внимание, что пунктами 2.7, 2.8, 2.11, 2.12, 4.4 устанавливаются для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения (дискреционные полномочия в виде отсутствия и неопределенности сроков, условий принятия решения, неполнота административных процедур), что в силу Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является коррупциогенными факторами.

Также Уполномоченный указал, что проектом определен необоснованно длительный срок для уведомления инициатора о несоответствии его заявления установленным требованиям или об обнаружении недостоверных сведений в представленных документах — в течение 30 дней с момента поступления заявления, что в данном случае вряд ли является разумным и объективно необходимым, а также на наличие в проекте ссылок на правовые нормы Земельного кодекса Российской Федерации, утратившие силу с 01.04.2015.

Ответ от Администрации Сысертского городского округа на указанное заключение Уполномоченного не поступал. Проект муниципального правового акта не принят;

11) *заключение от 19.09.2017 № 04-01/1382* на проект закона Свердловской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций», разработчик — Министерство экономики и территориального развития Свердловской области.

Необходимость принятия закона поддержана Уполномоченным, но высказан ряд замечаний. В частности, Уполномоченным указано, что установление налоговой льготы только в 2018 году (на один год) является необоснованно малым сроком, оптимальная продолжительность которого видится в 3-5 лет, учитывая инвестиционный ритм вложений в движимое имущество, фактор цикличности ряда инвестиций, таких как автомобили, производственное оборудование, компьютеры, оргтехника, которые имеют более длительный срок оборачиваемости, что требует для повышения конкурентоспособности постоянного поддержание уровня инвестирования в них; что освобождение от уплаты этого налога предполагается, если объем инвестиций на приобретение объектов основных средств в налоговом периоде, за который уплачивается налог, составил не менее суммы налоговой льготы, исчисленной в этом же налоговом периоде, что не учитывает вложения в указанные объекты, не охватываемые одним налоговым периодом; а также, что предоставление такой налоговой льготы предполагается на основании перечня документов, объем которых необоснованно большой и неоправданно расширен, в том числе в связи с дублированием друг друга.

Кроме того, Уполномоченный обратил внимание на необходимость определенных корректировок законопроекта, в частности, предложил заменить термин «отрасль экономики» на «вид экономической деятельности», использовать для расчета налоговой льготы размер среднемесячной заработной платы в Свердловской области, а не как в законопроекте — в Российской Федерации, размер среднемесячной заработной платы привязать не к налоговому периоду, предшествующему налоговому периоду, за который уплачивается налог на имущество организаций, а к отчетному периоду, учитывая, что в силу пункта 1 статьи 4 Закона Свердловской области от 27 ноября 2003 года № 35-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» налогоплательщики уплачивают данный налог по окончании каждого отчетного периода путем внесения авансовых платежей, то есть возмещение (зачет или возврат) из бюджета уплаченного налога произойдет фактически только во втором квартале года, следующего за налоговым периодом, за который он уплачивается, чем нивелируется экономический эффект налоговой льготы, так как налогоплательщик авансирует бюджет на сумму полагающейся ему налоговой льготы.

Изложенное позволило Уполномоченному сделать в заключении следующие выводы:

налоговая льгота в предложенной редакции не сможет в полной мере стать фактором стимулирования субъектов предпринимательской деятельности на вложение инвестиций в основной капитал, в том числе новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение ими машин, оборудования, включая обновление основных средств;

отмеченные неоправданные ограничения применения на территории Свердловской области данной налоговой льготы приведут с 01.01.2018 к существенному увеличению налоговой нагрузки на большинство реальных производителей, что отразится на себестоимости их продукции и, в конечном итоге, спровоцирует повышение цен на товары, работы и услуги, а также тарифы для предпринимателей и населения, что при наличии уже существующих значительных издержек приведет к снижению конкурентоспособности предприятий Свердловской области, выступит фактором снижения деловой активности и значительно ухудшит предпринимательский климат в нашей области, снизит ее инвестиционную привлекательность по сравнению с другими регионами Российской Федерации;

такая ситуация с неизбежностью повлечет вывод рядом предпринимателей своего бизнеса из Свердловской области ввиду ухудшения перспектив возможности его дальнейшего развития, прекращению предпринимательской деятельности рядом ее субъектов, сокращению рабочих мест, снижению поступления налогов в бюджет области и бюджеты ее муниципальных образований, что, как следствие, снизит наполняемость соответствующих бюджетов и государственных внебюджетных фондов;

учитывая значимость данной налоговой льготы для субъектов предпринимательской деятельности и перспективу реального получения от нее серьезного экономического эффекта, принять законопроект с учетом замечаний Уполномоченного.

Принятый Закон Свердловской области от 07 декабря 2017 года № 124-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» учел только предложения Уполномоченного использовать для расчета льготы по налогу на имущество организаций в отношении движимого имущества размер среднемесячной заработной платы по соответствующему виду экономической деятельности по данным федерального государственного статистического наблюдения;

12) *заключение от 30.10.2017 № 04-01/1626* на проект Закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», разработчик проекта — Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, соисполнитель — Государственное казенное учреждение «Уральский институт регионального законодательства»), направленный на приведение Закона Свердловской области № 52-ОЗ в соответствие с федеральным законодательством, а также на совершенствование положений Закона Свердловской области № 52-ОЗ, устанавливающих административную ответственность за нарушение правил благоустройства территорий населенных пунктов.

Уполномоченный отметил актуальность для Свердловской области соответствующих программ (государственной и муниципальных) формирования современной городской среды и соблюдения для их успешной реализации требований утвержден-

(Продолжение на 11-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—10-й стр.).

ных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.2017 № 169 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды, в том числе принятие (изменение) не позднее 01.11.2017 закона субъекта Российской Федерации об ответственности за нарушение муниципальных правил благоустройства, однако указал, что законопроект не учитывает ряд существенных обстоятельств и требует доработки в отношении ряда его положений, касающихся субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности:

в отношении предлагаемых новых редакций статей 12 и 16 в пояснительной записке и уведомлении о проведении публичных консультаций отсутствует информация, что его разработчиком и соисполнителем при построении данных норм были соблюдены положения о разграничении нормотворческой компетенции в области законодательства об административных правонарушениях, установленные частью 1 статьи 1.3 КоАП РФ, их предлагаемые редакции не вторгаются в сферу общественных отношений, относящихся к предмету ведения Российской Федерации, и принятие их Законодательным Собранием Свердловской области будет согласовываться с системой действующего правового регулирования (соответствующая правовая позиция изложена в решениях Свердловского областного суда от 25.07.2017 по делу № 3а-343/2017 и от 26.12.2016 по делу № 3а-429/2016);

в предлагаемых новой редакции статьи 15 и новых пунктов 4 и 5 статьи 17 установлен только один вид наказания — административный штраф, что может привести к назначению наказания, не соответствующего тяжести административного правонарушения и фактическим обстоятельствам, при которых оно было совершено. Отсутствие в предлагаемых санкциях по указанным составам альтернативного штрафу вида наказания не позволит назначить по конкретному делу справедливое и соответствующее административному правонарушению наказание, учитывающее имущественное и финансовое положение привлекаемого к ответственности лица, и тем самым соблюсти требования, на которые неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации по вопросу применения санкций, в том числе штрафного характера;

установление в санкциях перечисленных правовых норм наказания в виде предупреждения позволит судьям и органам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных Законом Свердловской области № 52-ОЗ, применять данный вид наказания к виновным лицам при совершении ими впервые негрубого административного правонарушения.

Закон Свердловской области от 03 ноября 2017 года № 107-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» был принят без учета замечаний и предложений Уполномоченного.

Также Аппаратом Уполномоченного поддержаны 3 проекта постановления Правительства Свердловской области (разработчик — МинАПК и ПСО), представленные на публичные консультации в рамках ОРВ без замечаний (письмо от 13.03.2017 № 01-14/356).

Помимо указанных заключений, Уполномоченный в рамках Закона Свердловской области № 74-ОЗ и соглашения о взаимодействии с Министерством экономики Свердловской области в сфере оценки регулирующего воздействия *принимал участие в проведении экспертизы 1 нормативного правового акта Свердловской области* с направлением мнения Уполномоченного в Министерство экономики Свердловской области (от 09.06.2017 № 04-02/850), а именно, по Закону Свердловской области от 29 октября 2013 года № 103-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной продукции и ограничения ее потребления на территории Свердловской области». По указанному закону Уполномоченным высказано мнение, о том, что его нормы, запрещающие стационарным предприятиям общественного питания во время массовых мероприятий и на прилегающих к ним территориях производить реализацию алкогольной продукции в розлив с употреблением посетителями на месте непосредственно в таких предприятиях, представляются положениями, необоснованно затрудняющими осуществление такими субъектами алкогольного рынка предпринимательской и инвестиционной деятельности, и видится целесообразность проработки вопроса о внесении соответствующих изменений в указанный закон для принятия взвешенного решения.

Кроме того, в 2017 году Уполномоченным направлены замечания и предложения в Общественную палату Российской Федерации (письмо от 14.02.2017 № 01-17/218) по вынесенному на обсуждение Общественной палатой Российской Федерации вопросу об общественной экспертизе проекта федерального закона «Об открытых торгах в Российской Федерации», для выработки резолюции Общественной палаты Российской Федерации по итогам его общественных слушаний Уполномоченным.

Считаем, что подготовка Уполномоченным заключений на проекты нормативных правовых актов и на действующие акты в сфере предпринимательской деятельности — важнейший инструмент формирования благоприятной деловой среды, консолидирующий конструктивные экспертные позиции бизнес-объединений. Работа в этом направлении будет продолжена.

2.3. Оказание содействия Уполномоченному органами публичной власти

Согласно статьи 14 Закона Свердловской области № 132-ОЗ, для оказания содействия Уполномоченному руководители и иные должностные лица органов публичной власти обязаны предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий 15 дней со дня получения соответствующего обращения. При этом ответ на обращение Уполномоченного направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.

За период 2017 год Уполномоченным было направлено руководителям и иным должностным лицам органов государственной власти Свердловской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований **131 обращение о запросе сведений, документов и материалов**, в том числе в:

территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области и федеральные организации, наделенными публичными полномочиями и осуществляющие деятельность на территории Свердловской области (далее — федеральные организации) — 38 обращений Уполномоченного;

исполнительные органы государственной власти Свердловской области (и их подведомственные учреждения) — 35 обращений Уполномоченного;

органы местного самоуправления муниципальных образований — 58 обращений Уполномоченного.

Имеются факты непредставления ответов и (или) представления ответов с нарушением установленного срока.

Так, в 2017 году **вообще не поступили ответы по 4 запросам** Уполномоченного: от *Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (1 ответ) и подведомственных учреждений Министерства здравоохранения Свердловской области (3 ответа).*

В нарушение 15-дневного срока поступили 26 ответов (19,9 процента) на обращения Уполномоченного о запросе сведений, документов и материалов:

1) **9 ответов** от территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области и федеральной организации, а именно:

— *4 ответа Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области* (нарушение срока составило от 10 до 74 дней);

— *2 ответа Управления ФНС по Свердловской области* (нарушение срока составило от 8 до 13 дней);

— *1 ответ Инспекции ФНС по Ленинскому району г. Екатеринбурга* (нарушение срока составило 14 дней);

— *1 ответ Инспекции ФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга* (нарушение срока составило 4 дня);

— *1 ответ Свердловского отделения Западно-Сибирского филиала АО «Ростехинвентаризация-федеральное БТИ»* (нарушение составило 26 дней);

2) **5 ответов** от исполнительных органов государственной власти Свердловской области и их подведомственных учреждений, а именно:

— *1 ответ Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области* (нарушение срока составило 13 дней);

— *4 ответа Министерства здравоохранения Свердловской области и 1 ответ от его подведомственного учреждения* (нарушение срока составило от 7 до 14 дней);

3) **12 ответов** от органов местного самоуправления муниципальных образований, а именно:

— *ответ Администрации Сысертского городского округа* (нарушение срока составило 26 дней);

— *ответ Главы Качканарского городского округа* (нарушение срока составило 40 дней);

— *2 ответа Администрации Волчанского городского округа* (нарушение срока составило от 21 до 27 дней);

— *ответ Главы Белоярского городского округа* (нарушение срока составило 23 дня);

— *ответ Комитета по управлению имуществом городского округа Первоуральск* (нарушение срока составило 29 дней);

— *2 ответа Главы муниципального образования город Алапаевск* (нарушение срока составило от 14 до 18 дней);

— *ответ Главы Арамильского городского округа* (нарушение срока составило 14 дней);

— *ответ Главы городского округа Богданович* (нарушение срока составило 4 дня);

— *ответ Главы Тавдинского городского округа* (нарушение срока составило 30 дней);

— *ответ Администрации городского округа Верхотурский* (нарушение срока составило 5 дней).

Учитывая изложенное, считаем необходимым предложить руководителям территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области, исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований у*силить контроль за исполнением статьи 14 Закона Свердловской области № 132-ОЗ по предоставлению Уполномоченному запрашиваемых сведений, документов и материалов в срок, не превышающий 15 дней со дня получения соответствующего обращения Уполномоченного.*

Одни видят в нем волка, которого надо убить, другие — считают его коровой, которую надо доить, и лишь немногие понимают, что он и есть та верная лошадка, что тащит всю телегу.

(Уинстон Черчилль о предпринимателях)

Раздел 3. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Свердловской области.

Предложения по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности

3.1. Итоги анкетирования субъектов предпринимательской деятельности Свердловской области в 2017 году

Как и в предыдущие годы, в целях независимой оценки «настроения» свердловских предпринимателей в течение всего года в ходе просветительских мероприятий, личных приемов и иных мероприятий проводилось их анкетирование.

Участие в опросе приняли **469** представителей бизнеса, что на 43 процента больше, чем в 2016 году[16].

Опрошенные хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность:

— **42,4** процента - в сфере оптовой и розничной торговли,

— **24,0** процента - в сфере услуг (в том числе медицинские и образовательные, консалтинговые, иные),

— **8,3** процента — в сфере реального производства (в том числе сельхозпроизводители),

— **4,0** процента — в сфере общественного питания,

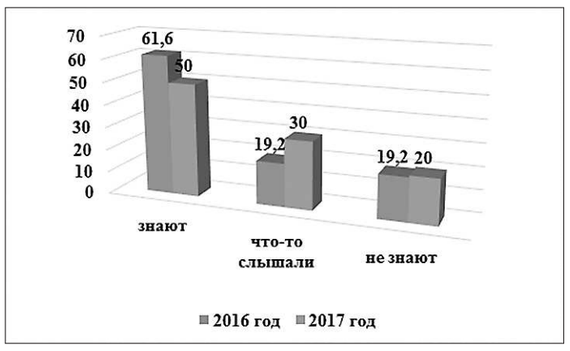
— **3,0** процента — в сфере строительства,

— **3,0** процента — в сфере сдачи в аренду недвижимого имущества,

— **2,1** процента — в сфере перевозок,

—**13,2** процента — в иных сферах (IT, безопасность, энергетика, ЖКХ, инженерные изыскания, полиграфия, управление многоквартирными домами, реклама, туризм, ритуальные услуги и т.д.)

1) Ответы на вопрос **«Знаете ли Вы о существовании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области?»** показали, что половина — **50** процентов опрошенных знают о таком правозащитном институте, «что-то слышали» — **30** процентов, «нет» ответили **20** процентов респондентов.



Участниками анкетирования в этом году стали новые целевые группы предпринимателей, судя по ответам, часто из отдаленных территорий области. Полагаем необходимым активизировать работу по дополнительному информированию хозяйствующих субъектов о деятельности правозащитного института.

Это важно и с учетом выявленной высокой потребности предпринимателей в просветительских мероприятиях. Уполномоченному об этом сообщили **35,6** процента опрошенных[17]. Отметим, что наибольшую потребность респонденты испытывают в знаниях по актуальному законодательству, особенно в сфере налогообложения. Хотя обозначаются и темы «выживания в кризис», планирования, маркетинга, оптимального бухгалтерского учета, о поведении при проверках и многие другие.

2) Считаете ли Вы эффективной деятельность института Уполномоченного?

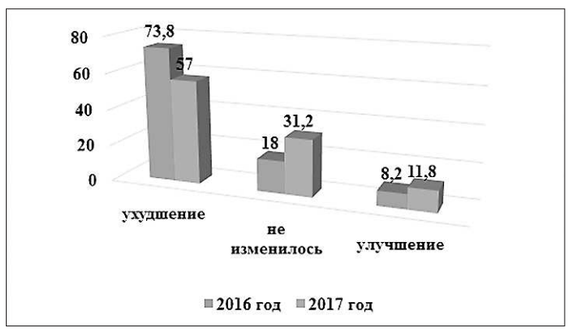
Каждый пятый предприниматель из опрошенных (**19,6** процента) считает деятельность Уполномоченного эффективной; затрудняются оценить, в том числе в связи с тем, что не обращались — ответили **71** процент опрошенных; **7,2** процента респондентов считают деятельность правозащитного института неэффективной.

3) Большинство опрошенных предпринимателей оценивают, что за прошедший год

экономика их бизнеса ухудшилась — 57 процентов (259 респондентов),

«изменений не произошло» считают **31,2** процента,

улучшение наблюдают 11,8 процента опрошенных.



4) Количество работодателей, **сохранивших все рабочие места** в своих организациях, составило **71** процент респондентов; **29** процентов (136 опрошенных) этого сделать не смогли.

Только один предприниматель назвал причиной сокращения рабочих мест *автоматизацию производства.*

Каждый десятый респондент указывает главной причиной сокращения рабочих мест необходимость оптимизации издержек из-за снижения выручки, связанной с резким падением платежеспособного спроса (отдельные предприниматели указывают на снижение объемов продаж в 8 раз и в 20 раз), «кризис».

«Рост налогов и цен», «сети» так же часто называют причиной несохранения всех рабочих мест, как и «закрытие» или «невозможность установить» НТО[18].

ZNAK РОССИЯ ЕКАТЕРИНБУРГ ЧЕЛЯБИНСК КУРГАН ТЮМЕНЬ ЯНАО ХМАО РУБРИКИ

18 Декабря 2017 13:55

Свердловское УФАС обнародовало список торговых сетей, захвативших четверть рынка ритейла

Facebook Twitter Вконтакте Одноклассники

Управление ФАС РФ по Свердловской области обнародовало на своем сайте список торговых сетей, чья доля в отдельных муниципалитетах региона превысила 25%. Согласно этим данным, самые мощные торговые сети выстроены у «Монетки» (ООО «Элемент-Трейд») и «Райта» (ООО «Фокус-Ритейл»).

Доля принадлежащих им магазинов превысила четверть рынка в 21 муниципалитете области: Алапаевске, Артемовском, Ачите, Белоярском, Березовском, Висерти, Богдановиче, Верхней Салде, Верхотурье, Верхнем Дуброво, Верх-Нейвинске, Нижней Салде, Нижнем Тагиле, Реже, Шале, Верхнем Тагиле, Дегтярске, Камышлове, Красноуфимске, Кушве.

Торговая сеть «Магнит» (АО «Тандер») захватила более четверти рынка в Краснотурьинске, Красноуральске, Малышевском и Туринском округах. Доля сети

Фото: Наталья Ханина

5) На вопрос **«Стало ли Вам легче вести бизнес в последний год?»**

утвердительно ответили лишь **7** процентов опрошенных.

Это 33 предпринимателя, двое из которых указали причину «опыт, привычка»; один назвал государственные инструменты поддержки через фонды и еще один — внедрение электронного документооборота.

93 процента (436 респондентов!) **дали отрицательный** ответ, обозначив основные затруднения:

— **«расходы увеличиваются, а доходы уменьшаются»:** снижение платежеспособного спроса на товары и услуги, сокращение объемов продаж и производства с одновременным ростом издержек от введения ККТ, ЕГАИС; неплатежи по контрактам; рост расходов по услугам ЖКХ, арендной плате (в том числе в связи с пересмотром кадастровой стоимости)[19];

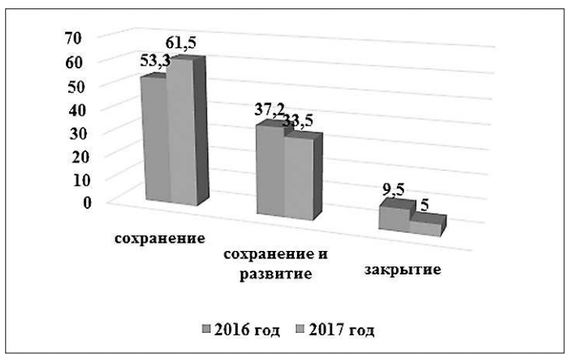
— **давление власти** — постоянно меняющееся законодательство; много новых, часто некорректных, требований, усложнение отчетности; «жесткий прессинг фискальных органов», увеличение налоговой нагрузки;

— **ужесточение конкуренции**, в том числе недобросовестной, а также демпинг, сети;

— **«надзорщики не дают работать».**

Результаты опроса по этому вопросу сопоставимы с 2016 годом.

6) **Сохранить бизнес планируют 61,5** процента опрошенных, **33,5** процента — даже **развитие**, но **5** процентов планируют его **закрытие**.



Таким образом, ответы на вопросы по экономике бизнеса, сохранению рабочих мест и бизнеса в целом в 2017 году несколько оптимистичнее, чем в 2016-м. В совокупности с мнением, что дела вести не стало легче, это отражает высокую степень приспосабливаемости предпринимательства к внешним вызовам.

7) Несколько слов о «моратории» на проверки.

На **полное отсутствие плановых и внеплановых** проверок в прошлом году в отношении их предприятий указали **20,7** процента (97 анкет) опрошенных, в 2016 году таких предприятий 28 процентов.

79,3 процента участников опроса сообщили о проведении в отношении их предприятий плановых проверок (239 анкет) или внеплановых (92 анкеты).

В 79 анкетах указано, что итогом проверочных мероприятий стало предписание, в 89 — штраф, о предупреждении сообщают лишь 70 респондентов.

Один предприниматель указывает «Пусть возрастает методический характер проверок, снижаются штрафы, тогда мы согласны на увеличение их [*проверок*] числа».

Показателен ответ на вопрос **«Сколько раз за последний год ваше предприятие подвергалось проверкам контрольно-надзорных органов?»** предприятия в сфере торговли «проверяли 8 раз, ни разу жалобы не подтвердились».

Один предприниматель (торговля, строительство, автосервис) указывает на 15 проведенных в отношении его предприятий проверок.

8) **Количество разрешительных / согласовательных процедур неизменными** считают **75,3** процента опрошенных (в прошлом году таких было **66,7** процента), **25,9** процента — оценивают как возросшее, а **6,8** процента респондентов фиксируют их сокращение.

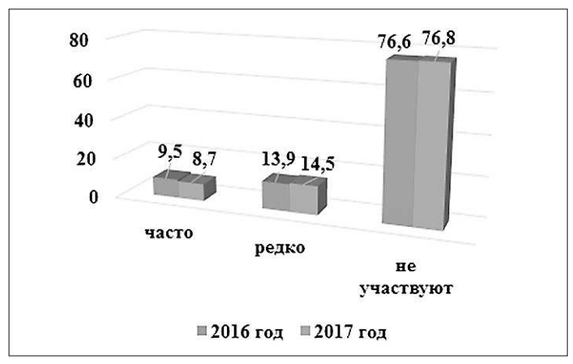
Полагаем, что указанные ответы (с учетом ответов на шестой вопрос о перспективах сохранения бизнеса) могут *отчасти обосновывать причину отказа предпринимателей развивать новые направления бизнеса.*

В связи с этим представляется крайне важным продолжение работы, которую ведет Минэкономразвития России по инвентаризации обязательных требований в различных сферах бизнеса с целью отмены дублирующих, технологически устаревших и иных неразумных.

9) **Государственной поддержкой никогда не пользовались 88,5** процента предпринимателей.

Пользовались различными формами государственными поддержки **11,5** процента опрошенных (субсидии, гранты, микрокредиты, поручительства Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства; субсидии МинАПК и ПСО; субсидии на выполнение муниципального задания; гранты службы занятости населения; грант Фонда содействия инновациям (Бортника-Полякова); выкуп муниципального имущества по 159-ФЗ; обучение; консультации).

10) Несколько сократилось по сравнению с прошлым годом количество предприятий, **часто участвующих в закупках для государственных и муниципальных нужд** — это только **8,7** процента от числа опрошенных компаний; **14,5** процента — участвуют редко, а **76,8** процента — вообще не используют такой возможности.



Указанные предпринимателями причины:

— «не та сфера деятельности»;

— «не имеем требуемых объемов»;

— «много бумаг, не умеем»;

— «кто участвует — подвергается жестким проверкам банков, прокуратуры, налоговых органов»;

— «из-за невыполнимых условий, содержащихся в техзаданиях».

11) Ответы на вопрос **«Какие меры поддержки, действия властей необходимы Вашему бизнесу для сохранения и развития?»** заслуживают особого внимания.

Впервые за годы анкетирования на первый план среди ожидаемых действий от власти вышло **ожидание БЕЗдействия** (!), а именно:

— стабильности законодательства, «Здравого разума Думе»,

— стабильности налогового законодательства = сдерживание роста налогов,

— «не нужно поддерживать, не мешайте»,

— отказ от введения норм, влекущих увеличение издержек бизнеса,

— реального моратория на проверки.

Во второй блок объединились ожидания *снижения финансовой нагрузки* на бизнес. Здесь и потребность в налоговых льготах и каникулах; снижении обязательных платежей, в том числе во внебюджетные фонды; урегулировании кадастровой стоимости, льготной аренде (и земли, и помещений, и торговых площадей), контроль за тарифами ЖКХ, государственный контроль цен на продукты и ГСМ; отмена НДС на ввозимое оборудование; узаконение возможности направлять 5-10 процентов выручки на развитие без налогообложения; компенсация расходов за перевозки льготников и доставку товаров в отдаленные территории.

И совершенно конкретные «отмена ККТ и ЕГАИС для торговых точек меньше 10 кв.м», отсрочка их введения, «убрать монополию психиатра и нарколога при проведении медкомиссий», «снятие требований финмониторинга», «поддерживать своих производителей», «расширить ассортимент перечня наименований в НТО», «повысить тарифы на медицинскую помощь в системе ОМС».

Предприниматели указывают на ожидание от властей «преодоления экономического кризиса», повышение «благосостояния, а значит, платежеспособности» населения, развитие промышленности.

Только *на третьем месте* по частоте упоминаний обозначены ожидания обеспечения потребности *в доступных финансовых ресурсах.* В качестве таковых названы кредиты, гибкое субсидирование модернизации производства и понесенных расходов по выполнению обязательных требований.

В *четвертый блок* объединились следующие ожидания:

упрощение ведения бизнеса, снижение форм отчетности, упрощение участия в госзаказе;

защита через разумное регулирование деятельности сетей для соблюдения баланса интересов с малыми и микро- формами торговли, решение вопросов по размещению НТО;

защита от проверок, сокращение количества необоснованных надзорных мероприятий и введение ответственности проверяющих за неправомерные действия;

возросшая потребность бизнеса в «юридической и правовой поддержке», в обучении и повышении правовой грамотности.

Предприниматели продолжают настойчиво указывать на отсутствие эффективной борьбы с незаконным предпринимательством.

Интересно, что отдельные аспекты нашего анкетирования сопоставимы с результатами завершенного в августе 2017 года Мониторинга среднего бизнеса (совместный проект «Делового

(Продолжение на 12-й стр.).

[16]В опросе 2016 года участвовало 326 хозяйствующих субъектов.

[17]Вопрос о заинтересованности в просветительских мероприятиях введен в анкету с начала 2017 года в целях выявления наиболее востребованных предпринимателями тем

[18]Еще в августе 2015 года Уполномоченным отмечена тема недостаточного урегулирования вопроса малоформатной торговли (подробнее описано в разделе 2 и 3.1. настоящего доклада).

[19]Также респонденты приводят частные причины: отмена льгот по налогу на прибыль (предприятие с работниками-инвалидами), отсутствие компенсации за «перевозку льготников» (транспортники), дорогие финансовые ресурсы и необоснованное взыскание платежей таможенными органами (производственные предприятия).

(Продолжение. Начало на 1—11-й стр.).

квартала» и Райффайзенбанка, осуществляется с 2014 года при поддержке Правительства Свердловской области). Задачи этого исследования — отразить консолидированное мнение субъектов среднего бизнеса Екатеринбурга и Свердловской области о текущем уровне взаимоотношений с властными структурами и крупными предприятиями; обозначить наиболее острые проблемы, с которыми сталкивается средний бизнес в этих отношениях; отразить уровень самочувствия среднего бизнеса с точки зрения ожиданий предпринимателей и их видения перспектив. Из ключевых зафиксированы ожидания гибкой налоговой политики, сокращение инвестиционных вложений, упрощение доступа к контрактам. *«Средний бизнес ждет от государства помощи, но особенно на нее не рассчитывает. Уроки прежних кризисов пошли собственникам на пользу — они не ввязываются в авантюры и рассчитывают только на себя»* - **http://ekb.dk.ru/news/ischet-kontrakty-s-gosstrukturami-kak-chuvstvuet-sebya-sredniy-biznes-na-urale-issledovanie-237090089**.

Как сообщалось в первом разделе доклада, при проведении в октябре региональной конференции «Создание высокопроизводительных рабочих мест — стратегия роста для России» было проведено анкетирование участников (руководителей предприятий, публичных органов власти, представителей науки).

Представляем Вашему вниманию *суммарный итог* обработки анкет.

Мнение экспертов, как и предпринимателей, по многим ожиданиям от *федеральной политики* совпадают.

В частности, для *снижения издержек* бизнеса наибольшие ожидания возлагаются на ***проведение налоговой реформы, стимулирующей качественный экономический рост,*** а также п***ереход к умеренно-мягкой денежно-кредитной политике.*** Оценивая степень важности для региона, эксперты выбрали эти же позиции.

На *региональном уровне*, считают опрошенные эксперты, на снижении издержек бизнеса скажутся ***снижение тарифов на услуги инфраструктурных и сырьевых монополий за счет повышения их эффективности, а также ограниченное стимулирование спроса и создание новых рынков.***

В отношении *уменьшения рисков* предприниматели вместе с экспертами ждут от *федеральной политики* ***реформы уголовного экономического законодательства***, а с *регионального уровня* — ***кардинального снижения административного давления на бизнес.***

Иные системные решения, необходимые с уровня *федеральной политики*, эксперты видят ***в открытой экономике, усилении роли России в международном разделении труда***, а с *регионального уровня* — ***в повышении уровня и качества жизни.*** Серьезный потенциал эксперты видят ***во введении в коммерческий оборот «спящих» имущественных и земельных активов государства.***

Нам видится, что некоторое шаги по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата в Свердловской области можно наметить, познакомившись с изложенными в этом разделе ожиданиями бизнеса.

СУММАРНЫЙ ИТОГ обработки 39 анкет экспертов – участников Конференции 30.10.2017

Уважаемый участник региональной конференции по ВПРМ в Свердловской области»!
Просим Вас заполнить данную анкету, проставив количество баллов в каждой позиции.

Инвестиционные решения всегда принимаются бизнесом, исходя из соотношения
РИСКИ (RISKS) VS ДОХОДНОСТЬ (RETURN)

Риски всегда были высокими, при этом за последние годы снизилась доходность. Поэтому, по Вашему мнению:

		Степень влияния федеральной политики (от 0 до 10 баллов)	Степень влияния региональной политики (от 0 до 10 баллов)	Степень важности для региона (от 0 до 10 баллов)
СНИЗИТЬ ИЗДЕРЖКИ	1. ПЕРЕХОД К УМЕРЕННО-МЯГКОЙ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКЕ (КОЛИЧЕСТВЕННОЕ СМЯГЧЕНИЕ – ВАРИАНТ ДЛЯ РОССИИ)	**305**	212	**320**
	2. ДЕНЕЖНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТА ЭКОНОМИКЕ ПО КОНКУРЕНТНЫМ СТАВКАМ	298	211	296
	3. ОГРАНИЧЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ СПРОСА И СОЗДАНИЕ НОВЫХ РЫНКОВ	293	**254**	260
	4. СНИЖЕНИЕ ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ И СЫРЬЕВЫХ МОНОПОЛИЙ ЗА СЧЕТ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ	299	**255**	297
	5. ПРОВЕДЕНИЕ НАЛОГОВОЙ РЕФОРМЫ, СТИМУЛИРУЮЩЕЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ	**312**	226	**341**
УМЕНЬШИТЬ РИСКИ	6. КАРДИНАЛЬНОЕ СНИЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ НА БИЗНЕС	**308**	**279**	292
	7. СУДЕБНАЯ РЕФОРМА	271	197	305
	8. РЕФОРМА УГОЛОВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	251	192	**312**
РЕАЛИЗОВАТЬ ИНЫЕ СИСТЕМНЫЕ РЕШЕНИЯ	9. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ	**331**	277	299
	10. ЭЛЕКТРОННАЯ (ЦИФРОВАЯ) ЭКОНОМИКА	260	265	277
	11. АКТИВИЗАЦИЯ, ВВЕДЕНИЕ В КОММЕРЧЕСКИЙ ОБОРОТ «СПЯЩИХ» ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ АКТИВОВ ГОСУДАРСТВА	293	**291**	288
	12. ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ	257	272	284
	13. ОТКРЫТАЯ ЭКОНОМИКА, МЕСТО РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА	271	235	**318**

Благодарим за сотрудничество!
Просим оставить заполненную анкету на столе регистрации участников конференции

3.2. Системные проблемы и избыточные административные барьеры, выявленные Уполномоченным в 2017 году в различных сферах бизнеса.

Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности

№ п/п	Проблематика	Необходимые решения и принятые Уполномоченным меры	Предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности
Сфера регулирования: налогообложение и администрирование (создание экономических условий)			
1.	***Существенные издержки предпринимательства в связи с введением требования об обязательном применении ККТ с онлайн передачей фискальных данных.*** При внедрении требования об обязательном применении ККТ предприниматели уже столкнулись со следующими проблемами: — высокая стоимость оборудования при отсутствии реальных мер государственной поддержки в отношении тех предпринимателей, которые соблюдают требования об обязательном применении ККТ и несут существенные затраты на это; — дефицит фискальных накопителей в марте — июле 2017 года и риск повторения ситуации весной 2018 года в связи с уже фиксируемым большим спросом на них со стороны центров технического обслуживания; - отсутствие необходимого оборудования и программного обеспечения для применении ККТ в сфере электронной торговли (вендинг); - неопределенность термина «электронные средства платежа», что создает риск произвольного расширения сферы применения ККТ; - неурегулированность содержания фискального чека, в том числе при осуществлении оплаты за покупку путем сочетания наличного и безналичного расчета; - непоследовательность правового регулирования применения ККТ в сфере розничной продажи алкогольной продукции. *Проблема выявлена в 2016 году, усугубилась в 2017-м.*	***1. Вернуться к вопросу переноса на 2021 год введения требования об обязательном применении ККТ в отношении налогоплательщиков, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (далее — ЕНВД) и патентную систему налогообложения (далее — ПСН).*** ***2. Увеличить размер налогового вычета, предусмотренного Федеральным законом от 27 ноября 2017 года № 349-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 349-ФЗ), до полного объема фактически понесенных затрат субъектом предпринимательской деятельности, а также распространить возможность использования указанного вычета на все категории субъектов предпринимательской деятельности, кто будет обязан применять ККТ с 01.07.2018, независимо от налогового периода приобретения новой ККТ.*** ***3. Расширить перечень видов деятельности, в отношении которых ККТ может не применяться, исключив, в частности, розничную продажу товаров и услуг с помощью торговых автоматов (вендинг).*** ***3. Усилить антимонопольный контроль за рынком продажи оборудования и программного обеспечения, необходимых для реализации нового порядка применения ККТ.*** Например, рассмотреть возможность государственного регулирования предельного уровня цен на указанное оборудование. ***4. Исключить необходимость использования ККТ при применении безналичных электронных средств платежа*** (за исключением расчетов платежными банковскими картами и расчетов в интернет-магазине), когда денежные средства зачисляются физическим лицом непосредственно на расчетный счет организации, либо индивидуального предпринимателя. ***5. Ввести на переходный период*** (до 2021 года) ***«каникулы» на применение административной ответственности, предусмотренной*** статьей 14.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад Президенту за 2016 год (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**) и была включена в указанный Доклад. 2. Инициировано коллективное обращение по проблеме от уполномоченных по защите прав предпринимателей в Уральском федеральном округе в адрес федерального Уполномоченного. 3. Направлены письма с предложением исключить обязательное применение ККТ в отношении тех, кто раньше ее не обязан был применять или перенести сроки вступления данного требования в силу, а также отсрочить вступление в силу нормы, предусматривающей повышение ответственности за нарушение требования об обязательном применении ККТ в адрес: - заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.П. Моисеева (от 27.02.2017 № 01-13/260); - депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (12 писем от 27.02.2017 и 1 о поддержке соответствующей законодательной инициативы Архангельского областного совета депутатов от 06.03.2017); - председателя Законодательного Собрания Свердловской области Л.В. Бабушкиной (от 27.02.2017 № 01-13/273 и от 01.03.2017 № 01-13/300/1); 4. Направлено мотивированное предложение Губернатору Свердловской области о необходимости скорейшего принятия перечня отдаленных и труднодоступных местностей, на территории которых пользователи могут применять ККТ в автономном режиме (от 04.04.2017 № 01-13/449). При активном участии Уполномоченного Перечень территорий, где ККТ может применяться в автономном режиме, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 307-ПП был дополнен нормой, согласно которой он вступает в силу с 01 февраля 2017 года. 5. Уполномоченный вошел в состав постоянно действующей рабочей группы по вопросам перехода на новый порядок на новый порядок применения ККТ (далее — рабочая группа), созданной при УФНС по Свердловской области.	***Законодательному Собранию Свердловской области рекомендовать в порядке законодательной инициативы:*** 1. Вернуться к рассмотрению вопроса о необходимости увеличения размера налогового вычета на приобретение ККТ до объема фактически понесенных затрат субъектом предпринимательской деятельности, а также распространения возможности использования указанного налогового вычета на все категории субъектов предпринимательской деятельности, которые будут обязаны применять ККТ с 01.07.2018 и 01.07.2019, независимо от налогового периода приобретения новой ККТ и предложению внесения соответствующих изменений в Федеральный закон № 349-ФЗ. 2. Предложить внести изменения в Федеральный закон от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» в части исключения распространения требования об обязательном применении ККТ: - в отношении розничной продажи товаров и услуг с помощью торговых автоматов (вендинг); - при применении безналичных электронных средств платежа (за исключением расчетов платежными банковскими картами и расчетов в интернет-магазине), когда денежные средства зачисляются физическим лицом непосредственно на расчетный счет организации, либо индивидуального предпринимателя. 3. Предложить внести изменения в Федеральный закон от 03 июля 2016 года № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части приостановления действия части 4 статьи 15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на 01 января 2021 года (часть 15 статьи 7). ***Управлению Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области рекомендовать*** усиление антимонопольного контроля за рынком оборудования, необходимого для реализации требования об обязательном применении ККТ в связи с риском возникновения дефицита фискальных накопителей и возможным ростом цен на указанное оборудование из-за повышения спроса на него в связи с новым этапом введения требования об обязательном применении ККТ с 01 июля 2018. ***Управлению Федеральной налоговой службы по Свердловской области рекомендовать*** 1. Совместно с Уполномоченным продолжить в 2018 году практику проведения открытых классов и иных просветительских мероприятий по разъяснению нового порядка применения ККТ. 2. На ближайшем заседании рабочей группы в 2018 году рассмотреть обозначенные Уполномоченным затруднения предпринимателей в связи с изменением порядка применения ККТ. ***Правительству Свердловской области рекомендовать*** рассмотреть возможность предоставления субъектам предпринимательской деятельности финансовых мер государственной поддержки в виде целевых беспроцентных (или с льготной ставкой) займов на приобретение техники, необходимой для выполнения обязательных требований относительно нового порядка применения ККТ.
		6. Совместная работа Уполномоченного с УФНС по Свердловской области по проведению просветительских мероприятий и открытых классов по разъяснению применения ККТ на базе Общественной приемной. За 2017 год Уполномоченным совместно с УФНС Свердловской области по вопросам нового порядка применения было проведено 36 просветительских мероприятий для 845 предпринимателей. 7. Мониторинг проблем, связанных с переходом на новый порядок применения ККТ, с направлением соответствующей информации Титову Б.Ю. В рамках данного мониторинга Уполномоченным запрошены у муниципалитетов, бизнес-объединений предложения о категориях предпринимателей (по видам деятельности), которых следует освободить от обязанности применения ККТ или перенести сроки вступления в силу требования об обязательном применении ККТ (от 05.09.2017 № 01-17/1300). Обобщенная информация с предложениями по изменению федерального законодательства направлена федеральному Уполномоченному (от 11.09.2017 № 01-15/994). 8. Вопрос «О проблемах внедрения с 01 июля 2017 года нового порядка применения ККТ и ЕГАИС» обсуждался на открытом заседании Общественного экспертного совета при Уполномоченном 08.08.2017. 9 Направлено обращение врио Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашеву с информацией о проблемах предпринимателей Свердловской области в связи с изменением порядка применения ККТ (от 23.08.2017 № 01-13/1244). 12. Направлено предложение Законодательному Собранию Свердловской области о необходимости увеличения размера налогового вычета на приобретение ККТ с учетом реально понесенных предпринимателями затрат (от 30.08.2017 № 01-13/1287). 13. Вопрос «О рассмотрении проблем внедрения с 01 июля 2017 года нового порядка применения ККТ и ЕГАИС» 24.08.2017 рассматривался на оперативном заседании Правительства Свердловской области. Уполномоченный выступил с содокладом по указанному вопросу.	
2.	***С индивидуальных предпринимателей, фактически не осуществляющих деятельность и не получающих от нее доход, взыскиваются задолженности по налогам и страховым взносам, что приводит к избыточному финансовому обременению указанных лиц.*** Указанные лица зачастую уже находятся в процессе оформления государственной регистрации прекращения своей деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или не имеют физической возможности подать соответствующее заявление в налоговые органы (находятся в местах лишения свободы или пенсионеры со слабым здоровьем, не владеющие компьютерными технологиями). *Проблема выявлена в конце 2016 года,* *не разрешена в 2017 году.*	***Обеспечить исполнение и доведение до налогоплательщиков порядка действия принятого в конце декабря 2017 года Федерального закона от 28 декабря 2017 года № 436-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 436-ФЗ)***, предусматривающего возможность списания недоимок по страховых взносам и задолженностей по пеням и штрафам в государственные внебюджетные фонды для индивидуальных предпринимателей и лиц, занимающихся частной практикой за период до 01 января 2017 года в случае, если указанная категория лиц не осуществляла фактически предпринимательскую деятельность. ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад Президенту за 2016 год (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**) и была включена в указанный Доклад. 2. Работа в рамках индивидуальных жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности.	***Управлению Федеральной налоговой службы по Свердловской области рекомендовать:*** 1. Организовать разъяснительную работу по порядку применения Федерального закона № 426-ФЗ, в том числе путем подготовки соответствующих памяток и размещения их на информационных ресурсах. Возможен формат проведения совместных с Уполномоченным «открытых классов». 2. Исключить практику взыскания страховых взносов с лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, но фактически не осуществляющих предпринимательскую деятельность. 3. Обеспечить межведомственное взаимодействие налоговых органов и подразделений Пенсионного фонда Российской Федерации в части обмена сведениями о фактических доходах лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, для предупреждения рисков избыточного финансового обременения указанных лиц по задолженностям, касающимся периода до 01 января 2017 года.
3.	***В связи с государственной политикой по противодействию деятельности так называемых фирм-«однодневок» в рамках налогового контроля существенные риски зачастую несут добросовестные налогоплательщики, которые в силу недостаточного опыта, противоречивой правоприменительной практики оказались в отношениях с подобными компаниями.*** Совершив сделку с фирмой-«однодневкой», они получают по итогам налогового контроля обвинения в «неосмотрительности», доначисление НДС и налога на прибыль, что по своему объему часто «несовместимо с жизнью» компании: взыскание доначислений без возможностей какой-либо отсрочки (рассрочки) сопровождается одномоментной блокировкой всех банковских счетов, арестом имущества, что делает бесполезными любые мероприятия по сохранению и продолжению бизнеса. *Проблема выявлена в 2015 году, не устранена в 2016-2017 годах*	***1. Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части установления исчерпывающего перечня действий налогоплательщика по проверке контрагента*** (в том числе с использованием публичных реестров), выполнение которых исключит обвинение в недостаточной осмотрительности налогоплательщика при выборе контрагента. ***3. Налоговым органам при оценке достаточности собранных доказательств получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды соблюдать презумпцию добросовестности налогоплательщика, а также положения письма Федеральной налоговой службы от 24.05.2011 № СА-4-9/8250 «О доказывании необоснованной налоговой выгоды»***, в том числе учитывать, что в числе важнейших доказательств налоговой недобросовестности следует рассматривать совокупность взаимосвязанных фактов, из которых следует, что налогоплательщик своими действиями умышленно преследовал цель по получению необоснованной налоговой выгоды. ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад Президенту за 2016 год (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**) и была включена в указанный Доклад. 2. Проблема обсуждалась 24.03.2017 в рамках рабочего визита в Екатеринбург Б. Ю. Титова. 3. 22.11.2017 проблема была обозначена на публичных обсуждениях правоприменительной практики налоговых органов. 4. Защита субъектов предпринимательской деятельности в рамках рассмотрения индивидуальных жалоб и обращений.	***Законодательному Собранию Свердловской области в порядке законодательной инициативы рекомендовать подготовить:*** предложения по внесению изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части установления исчерпывающего перечня действий налогоплательщика по проверке контрагента (в том числе с использованием публичных реестров), выполнение которых исключит обвинение в недостаточной осмотрительности налогоплательщика при выборе контрагента. ***Управлению Федеральной налоговой службы по Свердловской области рекомендовать*** при оценке достаточности собранных доказательств получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды соблюдать презумпцию добросовестности налогоплательщика, положения письма Федеральной налоговой службы от 24.05.2011 № СА-4-9/8250 «О доказывании необоснованной налоговой выгоды».
4.	***Необоснованный отказ в принятии налоговых деклараций за 3 квартал 2017 года в электронном виде.*** Исходя из данных, представленных предпринимателями, в качестве причин отказа в принятии налоговых деклараций указываются различные технические ошибки и технические основания, наличие которых делает невозможным принятие налоговых деклараций (отсутствие в информационной базе ИНН и/ или КПП, несоответствие прикрепленного файла определенному формату и т.д.). При этом ранее субъекты предпринимательской деятельности неоднократно направляли аналогичные документы налоговой отчетности в электронном виде и подобных замечаний не возникало. Руководители юридических лиц, получившие отказ в принятии налоговых деклараций в электронном виде, вызываются налоговыми органами на личную беседу в соответствующую инспекцию для выяснения обстоятельств отказа. При явке руководителей в налоговые органы никаких разъяснений о причинах отказа в принятии налоговых деклараций в электронном виде и способах устранения ошибок, послуживших основанием подобного отказа, не дается. При этом задаются формальные вопросы, касающиеся деятельности юридического лица, подобные беседы оформляются, как правило, протоколами «допроса свидетелей». Также предприниматели указывают, что в рамках беседы руководителям юридического лица предлагается исключить из отчетности информацию о счетах-фактурах на крупные суммы для целей отказа от налоговых вычетов/ возмещения по НДС. Поддерживая необходимость противодействия созданию и включению в оборот «фирм-однодневок», «номинальных» руководителей и участников коммерческих организаций, Уполномоченный полагает недопустимой сложившуюся в октябре-ноябре 2017 года практику массового отказа налоговыми органами в приеме в электронном виде налоговых деклараций как метода противодействия недобросовестным участникам предпринимательской деятельности. Подобный подход противоречит налоговому законодательству, создает для добросовестных налогоплательщиков существенные риски необоснованного привлечения к ответственности, предусмотренной в статье 119 Налогового кодекса Российской Федерации, и в силу статьи 76 Налогового кодекса Российской Федерации риск блокировки расчетных счетов организаций, что, фактически, приведет к приостановлению их деятельности. *Проблема выявлена в 2017 году*	***1. Безоговорочно исключить практику массового отказа в принятии налоговых деклараций в электронном виде.*** ***2. Принять меры по обеспечению восстановления прав налогоплательщиков, нарушенных в связи с необоснованным отказом со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде в третьем квартале 2017 года, и по предупреждению возникновения указанной практики при приеме налоговых деклараций за четвертый квартал 2017 и в последующие периоды.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Обращение к руководителю УФНС по Свердловской области (далее — УФНС) С.Г. Логинову по жалобам (от 03.11.2017 № 04-05/ 600, 609, 614/1661). 2. 22.11.2017 проблема обозначена в рамках публичного обсуждения правоприменительной практики налоговых органов. 3. 28.11.2017 организовано рабочее совещание с участием представителей бизнес-объединений Свердловской области по вопросу обсуждения отказов субъектам предпринимательской деятельности в приеме налоговых деклараций налоговыми органами в электронном виде. 4. 29.11.2017 проведено рабочее обсуждение проблематики Уполномоченным и руководителем УФНС С.Г. Логиновым. 5. 04.12.2017 направлено коллективное обращение от Уполномоченного и бизнес-объединений Свердловской области руководителю УФНС С.Г. Логинову. 6. Направлено письмо федеральному Уполномоченному с просьбой подготовить обращение руководителю Федеральной налоговой службы М.В. Мишустину о недопустимости случаев массовых нарушений прав налогоплательщиков путем отказов со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде и об исключении данной практики при предоставлении налоговой отчетности за четвертый квартал 2017 года (от 04.12.2017 № 01-15/1817). 7. Информация о проблеме направлена: - заместителю полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.П. Моисееву (от 05.12.2017 № 01-13/1829); - Губернатору Свердловской области Е.В. Куйвашеву (от 05.12.2017 № 01-13/1828); - председателю комитета по промышленной, инновационной политике и предпринимательству Законодательного Собрания Свердловской области А.Ф. Абзалову (от 07.12.2017 № 01-13/1838). 8. 14.12.2017 проблема обсуждена на общественном экспертном совете при Уполномоченном с участием представителей УФНС по Свердловской области. 9. 18.12.2017 проблема вынесена на обсуждение на окружном заседании у заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Моисеева А.П. по вопросам деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, расположенных в пределах Уральского федерального округа.	***Управлению Федеральной налоговой службы России по Свердловской области*** в целях предупреждения рисков и издержек добросовестных налогоплательщиков рекомендовать: 1. Исключить практику массового отказа в принятии налоговых деклараций в электронном виде. 2. Принять меры по обеспечению восстановления прав налогоплательщиков, нарушенных в связи с необоснованным отказом со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде в третьем квартале 2017 года, и по предупреждению возникновения указанной практики при приеме налоговых деклараций за четвертый квартал 2017 и в последующие периоды. 3. В возможно краткие сроки подготовить памятки по порядку взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности с налоговыми органами в случаях отказа со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде. 4. Обратить внимание на необходимость активизации просветительской деятельности, связанной с разъяснением законодательства, регулирующего сферу налогового администрирования.

(Продолжение на 13-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—12-й стр.).

5.	***Некорректно представленные данные в налоговые органы по уплаченным на 01.01.2017 страховым взносам и затруднения с возвратом излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов.*** Согласно Федеральному закону от 03 июля 2016 года № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов... в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование» администрированием страховых взносов с 01 января 2017 года занимаются налоговые органы. Однако согласно статьям 20 и 21 указанного закона контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов в государственные внебюджетные фонды за периоды до 01 января 2017 года, равно как и решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов за данный период, принимаются соответствующими органами внебюджетных фондов. Вместе с тем из-за некорректно представленных данных внебюджетными фондами в налоговые органы о суммах задолженностей в составе сальдо расчетов по страховым взносам на 01.01.2017 массово возникли случаи необоснованного приостановления операций на счетах в банке либо списания средств с расчетных счетов налогоплательщиков, по сути, повторно, в отсутствие долга. В октябре 2017 года Федеральной налоговой службой и Пенсионным фондом Российской Федерации был разработан алгоритм взаимодействия по порядку обмена информацией по указанной проблеме (письмо от 04.10.2017 № НП-26/15844/ГД-4-8/20020@). Однако суммарный период с момента подачи заявления до момента возврата излишне уплаченных страховых взносов составляет 13 дней. Разъяснений относительно порядка применения санкций в указанной ситуации на основании статьи 76 Налогового кодекса Российской Федерации в виде блокировки банковских счетов и перевода электронных денежных средств нет, а, значит, риски необоснованного привлечения добросовестных налогоплательщиков к ответственности сохраняются. Жалобы по проблеме от предпринимателей, несмотря на принятый в октябре алгоритм, продолжают поступать. *Проблема выявлена в 2017 году.*	1. ***Обеспечить исполнение принятого алгоритма взаимодействия*** между Федеральной налоговой службой и Пенсионным Фондом Российской Федерации по осуществлению возврата плательщику страховых взносов излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов (письмо от 04.10.2017 № НП- 26/15844/ГД-4-8/20020@), неукоснительно придерживаться указанного алгоритма при обмене сведениями о сальдо расчетов страховых взносов, образовавшиеся за расчетные (отчетные) периоды, истекшие до 01.01.2017; 2. ***Не применять санкции, предусмотренные статьей 76 Налогового кодекса Российской Федерации, в случае представления налогоплательщиком на бумажном носителе актуальных данных*** из отделения Пенсионного фонда Российской Федерации об отсутствии у него задолженности или наличии излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней, штрафов за период до 01.01.2017 ранее передачи указанных сведений в налоговые органы в рамках электронного межведомственного документооборота; 3. ***Организовать разъяснительную работу по новому порядку администрирования обязательных платежей.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. 22.11.2017 проблема обозначена в рамках публичного обсуждения правоприменительной практики налоговых органов. 2. 29.11.2017 проведено рабочее обсуждение проблематики Уполномоченным и руководителем УФНС С.Г. Логиновым. 3. 14.12.2017 проблема вынесена на обсуждение Общественного экспертного совета при Уполномоченном с участием представителей УФНС. 4. 18.12.2017 проблема вынесена на обсуждение на окружном заседании у заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Моисеева А.П. по вопросам деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, расположенных в пределах Уральского федерального округа.	***Управлению Федеральной налоговой службы по Свердловской области рекомендовать:*** 1. Довести информацию до межрайонных налоговых инспекций о принятом алгоритме взаимодействия между Федеральной налоговой службой и Пенсионным фондом Российской Федерации по осуществлению возврата плательщику страховых взносов излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов (письмо от 04.10.2017 № НП- 26/15844/ГД-4-8/20020@) и обеспечить соблюдение указанного алгоритма при обмене сведениями о сальдо расчетов страховых взносов, образовавшиеся за расчетные (отчетные) периоды, истекшие до 01.01.2017. 2. Не применять санкции, предусмотренные статьей 76 Налогового кодекса Российской Федерации, в случае представления налогоплательщиком на бумажном носителе актуальных данных из отделения Пенсионного фонда Российской Федерации об отсутствии у него задолженности или наличии излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней, штрафов за период до 01.01.2017 ранее передач указанных сведений в налоговые органы в рамках электронного межведомственного документооборота. 3. Проводить просветительские мероприятия и разъяснительную работу по изменениям в налоговом законодательстве и разъяснению новых порядков администрирования обязательных платежей. Подготовить соответствующие памятки для налогоплательщиков.
6.	***Рост налоговой нагрузки на малый бизнес из-за увеличения с 01 января 2018 года коэффициента-дефлятора К1 при одновременном отказе со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, реализовывать свое право по снижению налоговой нагрузки в отношении плательщиков ЕНВД путем корректировки ставки или К2.*** Все это при одновременном снижении выручки. Министерством экономического развития Российской Федерации в соответствии со статьей 11 Налогового кодекса Российской Федерации был принят приказ от 30.10.2017 № 579 «Об установлении коэффициентов-дефляторов на 2018 год», которым коэффициент-дефлятор К1 (далее — К1), необходимый в целях применения главы 26.3 «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» (далее - ЕНВД) Налогового кодекса Российской Федерации, равный 1,868. Значение К1 не менялось с 2015 года и ранее составляло 1,798. Увеличение значения К1 на 2018 год означает, что при неизменной величине физического показателя, корректирующего коэффициента базовой доходности, учитывающего совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности К2 (далее — К2), и налоговой ставки сумма ЕНВД уже за I квартал 2018 года будет больше почти на 10 процентов. Согласно пункту 2 статьи 346.31 Налогового кодекса Российской Федерации в целях стимулирования предпринимательской деятельности еще с 01 октября 2015 года представительным органам муниципальных районов и городских округов было предоставлено право устанавливать для ЕНВД ставки налога в пределах от 7,5 до 15 процентов в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться ЕНВД. Несмотря на фиксируемый в 2017 году многими главами муниципальных образований, рост выпадающих доходов муниципальных бюджетов из-за сокращения числа плательщиков ЕНВД в связи с существенным снижением покупательской способности населения и одновременно вводимыми дополнительными обязательными требованиями в отношении предпринимателей (ККТ, ЕГАИС), далеко не все из них реализуют предоставленные Налоговым кодексом Российской Федерации возможности по оптимизации налоговой нагрузки на плательщиков ЕНВД. *Проблема выявлена в 2015 году, за исключением отдельных муниципалитетов не устранена в 2016-2017 годах.*	***1. Распространить практику применения понижающих К2 при условии создания новых рабочих мест, более высокого уровня среднемесячной заработной платы работников или в отношении вновь созданных субъектов предпринимательской деятельности*** Подобная практика есть в городе Каменске-Уральском, Кировградском городском округе, городском округе Нижняя Салда. ***2. Распространить практику установления более низких налоговых ставок для ЕНВД для впервые зарегистрированных налогоплательщиков.*** Подобная практика реализована, например, в Артёмовском городском округе. ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. По результатам направленных Уполномоченным в конце 2016 года мотивированного предложения Главе Сосьвинского городского округа А.А. Сафонову (от 13.11.2016 № 01-13/2076) и письма с просьбой поддержать предложение Уполномоченного Губернатору Свердловской области Е.В. Куйвашеву (от 19.12.2016 № 02-04/2097) решением Думы Сосьвинского городского округа от 16.02.2017 № 500 был возвращен дифференцированный подход к применению коэффициента К2: коэффициент понижается при условии выплаты предпринимателем заработной платы своим сотрудникам не ниже минимального размера оплаты труда. 2. При активном участии Уполномоченного и общественного помощника Уполномоченного Т.С. Шелякина в Артёмовском городском округе, начиная с 01 января 2017 года, применяется ставка в размере 7,5 процентов для впервые зарегистрированных налогоплательщиков — индивидуальных предпринимателей в пределах двух календарных лет непрерывно, начиная с момента государственной регистрации налогоплательщика в качестве индивидуального предпринимателя (решение Думы Артёмовского городского округа от 26.01.2017 № 84). 3. Направлено обращение главам муниципальных образований с просьбой, в связи с увеличением в 2018 году К1, рассмотреть вопрос об оптимизации налоговой нагрузки на предпринимателей путем снижения ставки по ЕНВД в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности и/или снижения показателя К2 (от 07.12.2017 № 01-13/1839).	***Главам муниципальных образований в целях формирования благоприятного предпринимательского климата на территории их муниципалитетов и предупреждения дальнейшего роста сокращения числа плательщиков ЕНВД рекомендовать:*** 1. Рассмотреть вопрос о снижения в 2018 году ставки по ЕНВД в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности и/или снижения показателя К2. 2. Придерживаться практики применения понижающих К2 при условии создания новых рабочих мест, более высокого уровня среднемесячной заработной платы нанятых субъектом предпринимательской деятельности работников или в отношении вновь созданных субъектов предпринимательской деятельности. 3. Рассмотреть возможность установления более низких налоговых ставок для ЕНВД для впервые зарегистрированных налогоплательщиков.
7.	***Риски существенного роста налоговой нагрузки на производственный бизнес из-за возможного неприменения на территории Свердловской области налоговой льготы на имущество организации в виде освобождения от налогообложения организации в отношении движимого имущества.*** Статьей 381.1 Налогового кодекса Российской Федерации определено, что с 01 января 2018 года налоговая льгота в виде освобождения организаций от уплаты налога на движимое имущество применяется на территории субъекта Российской Федерации в случае принятия в нем соответствующего закона. Одновременно Федеральным законом от 27 ноября 2017 года № 335-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» было установлено, что на 2018 год размер ставки налога на движимое имущество не может превышать 1,1% (ранее — 2,2%). ***Указанная льгота крайне востребована производственными организациями, имеет существенный экономический эффект, снижая себестоимость произведенной на территории Свердловской области продукции, стимулирует приток дополнительных инвестиций.*** Законом Свердловской области от 07 декабря 2017 года № 124-ОЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» действие указанной льготы было сохранено, но только на 2018 год и при соблюдении организациями целого ряда условий, что существенно ограничило круг лиц, которые могли бы воспользоваться данной льготой. Остальные организации за 2018 год будут платить налог по ставке 1,1%. *Проблема выявлена в 2017 году.*	***1. Распространить действие в Свердловской области налоговой льготы на имущество организаций в виде освобождения от налогообложения организации в отношении движимого имущества и после 2018 года.*** ***2. Расширить круг лиц, в отношении которых может применяться указанная льгота, включив в их число, например, субъектов малого предпринимательства (опыт Челябинской области).*** ***3. Рассмотреть возможность применения прогрессивной шкалы налоговой ставки в отношении тех налогоплательщиков, на кого указанная льгота не распространяется (в Тюменской области на 2018 год ставка установлена в размере 0,55 процента, на 2019 год — 1,1 процента).***	***Законодательному Собранию Свердловской области рекомендовать рассмотреть возможность внесения изменений в Закон Свердловской области от 27 ноября 2003 года № 35-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» в части:*** 1. Распространения действия в Свердловской области налоговой льготы на имущество организаций в виде освобождения от налогообложения организации в отношении движимого имущества и после 2018 года. 2. Расширения круга лиц, в отношении которых может применяться указанная льгота, включив в их число субъектов малого предпринимательства. 3. Применения пониженной налоговой ставки с постепенным повышением ее на следующие налоговые периоды в отношении тех налогоплательщиков, на кого указанная льгота не распространяется.
8.	***Некорректное формирование перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.*** Согласно подпункту 1 пункта 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, а также для обеспечения исполнения требований Закона Свердловской области от 27 ноября 2003 года № 35-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» (далее — Закон Свердловской области № 35-ОЗ) уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода определяет перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее — Перечень). Перечни, подлежащие применению в 2015, 2016 и 2017 годах, носили, на наш взгляд, дискриминационный характер, на что неоднократно указывалось в жалобах и обращениях предпринимателей. При этом все указанные Перечни были утверждены в последние дни декабря года, предшествующего налоговому периоду, на которой распространяли свое действие. Это делало невозможным для налогоплательщиков, чьи объекты попали в Перечень, заблаговременно оценить свои налоговые издержки или заявить об исключении/включении в Перечень. Перечень на 2018 год впервые был утвержден в ноябре предшествующего года. Для применения с 2018 года постановлением Правительства Свердловской области от 30.11.2017 № 880-ПП был определен Перечень из 327 объектов налогообложения. У налогоплательщиков появилась возможность хотя бы за один месяц до начала налогового периода ознакомиться с итоговым Перечнем для планирования своих налоговых издержек. Но до сих пор вызывает сомнение достоверность Перечня в части полноты включения в него объектов налогообложения, соответствующих критериям, установленным Законом Свердловской области № 35-ОЗ: на различных этапах обсуждения Перечня на 2018 год в него предлагалось включить от 327 до 341 объектов. *Проблема выявлена в 2015 году, не разрешилась полностью в 2016-2017 годах*	***1. Продолжить практику заблаговременной подготовки проекта Перечня (не позднее второго квартала года, предшествующего следующему налоговому периоду), с обязательным размещением в общедоступных источниках и возможностью ознакомления и предоставления замечаний всем заинтересованным лицам в течение не менее, чем за месяц с момента опубликования проекта Перечня.*** ***2. Проводить формирование Перечня, включение и исключение из действующего Перечня объектов с максимальным учетом законных критериев и фактических обстоятельств.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Подготовлено мотивированное предложение о внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 927-ПП «Об определении Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год» об исключении из Перечня нескольких объектов, попавших в него, по мнению Уполномоченного, необоснованно (от 04.07.2017 № 04-02/977). 2. По итогам рассмотрения коллективной жалобы субъектов предпринимательской деятельности Губернатору Свердловской области подготовлено и направлено заключение о нарушении прав и законных интересов заявителей (от 14.11.2017 № 04-03/521/1696). 3. Участие представителя Уполномоченного в работе Комиссии по формированию перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, на 2018 год.	***Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области рекомендовать:*** 1. Подготавливать проект Перечня не позднее второго квартала года, предшествующего следующему налоговому периоду, с обязательным размещением в общедоступных источниках и возможностью ознакомления и предоставления замечаний всем заинтересованным лицам в течение не менее месяца с момента опубликования проекта Перечня. 2. Проводить формирование Перечня с максимальным учетом законных критериев. 3. Оперативно рассматривать обращения и принимать решения о включении и исключении объектов из действующего Перечня.
	Сфера регулирования: производство и оборот подакцизных товаров		
9.	***В связи с обязательным внедрением ЕГАИС в организациях, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, у предпринимателей в отдаленных территориях и муниципальных образованиях с малой численностью населения возникли существенные затруднения и издержки из-за отсутствия доступа/ низкого качества доступа к сети Интернет.*** Помимо финансовых затрат внедрение ЕГАИС для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, требует соблюдение перечня технических условий, среди которых одним из основных является наличие Интернет - связи со скоростью от 256 кбит/с и выше. ***В конце июля 2017 года*** был принят Федеральный закон № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 278-ФЗ), определивший, ***что ЕГАИС может НЕ применяться в населенных пунктах***, в которых отсутствует доступ к сети Интернет, в том числе точка доступа, определенная в соответствии с Федеральным законом от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ	***В кратчайшие сроки принять в Свердловской области Перечень.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад Президенту (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**). 2. Направлено мотивированное предложение Губернатору Свердловской области о необходимости принятия Перечня (от 23.08.2017 № 01-13/1238). 3. 24.08.2017 вопрос о необходимости принятия Перечня в кратчайшие сроки был обозначен Уполномоченным в содокладе на оперативном совещании Правительства Свердловской области. 4. Направлено обращение федеральному Уполномоченному с просьбой направить письмо в адрес Председателя Правительства Российской Федерации о необходимости определения в кратчайшие сроки федерального органа исполнительной власти, уполномоченного согласовывать Перечень и подготовки разъяснений по критериям отнесения населенных пунктов к местностям, где отсутствует доступ к сети Интернет (от 27.09.2017 № 01-15/1468). 5. В связи с обозначенной Уполномоченным проблемой в сентябре 2017 года была создана рабочая группа для решения вопросов по утверждению Перечня в Свердловской области, в состав которой вошли уполномоченные исполнительные органы государственной власти Свердловской области. 6. Проблема обсуждалась неоднократно в рамках круглых столов и рабочих совещаний, в том числе 04.10.2017 на круглом столе «Защита прав добросовестных субъектов предпринимательской деятельности в сфере оборота подакцизной продукции: экономические, социальные и юридические аспекты противодействия незаконному обороту», состоявшемся в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале».	***Министерству агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области совместно с Департаментом информатизации и связи Свердловской области рекомендовать:*** в кратчайшие сроки подготовить и обеспечить принятие постановления Правительства Свердловской области, утверждающего перечень населенных пунктов, в которых отсутствует доступ к сети Интернет, в том числе точка доступа, определенная в соответствии с Федеральным законом от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи».

(Продолжение на 14-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—13-й стр.).

	«О связи». Перечень таких населенных пунктов (далее - Перечень) определяется в каждом субъекте Российской Федерации высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (подпункт 3 пункта 2.1 статьи 8 Федерального закона № 171-ФЗ). ***Только в декабре Правительством Российской Федерации было определено, что указанным федеральным органом исполнительной власти будет Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка*** (постановление Правительства Российской Федерации от 12.12.2017 № 1526 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка», вступило в силу с 22.12.2017). На момент подготовки настоящего доклада в Свердловской области не был утвержден такой перечень. В результате непоследовательного правового регулирования вопросов применения ЕГАИС и не оперативного реагирования на открывающиеся возможности со стороны уполномоченных органов исполнительной власти Свердловской области, по сведениям, представленным Свердловским Облпотребсоюзом, по итогам 2016 года 122 торговых объекта в сельских населенных пунктах прекратили свою деятельность из-за невозможности обеспечить работу ЕГАИС (48 - из-за отсутствия интернет-связи, 74 - из-за отсутствия финансовой возможности). *Проблема выявлена в 2015 году, усугубилась в 2016-2017 годах.*		
Сфера регулирования: использование земель сельхозназначения			
10.	***Крестьянские фермерские хозяйства испытывают затруднения при получении земельных участков сельскохозяйственного назначения в законное длительное пользование для целей сельхозпроизводства, в том числе для его расширения, из-за:*** ***1. Отсутствия оперативной достоверной информации о пересечении таких участков с лесными участками;*** ***2. Отказов со стороны органов местного самоуправления в заключении долгосрочных договоров аренды или приватизации земельных участков сельскохозяйственного назначения или явной волокиты при решении этих вопросов.*** *Проблема выявлена в 2017 году.*	***1. Синхронизировать информацию, содержащуюся в Едином государственном реестре недвижимости и Государственном лесном реестре.*** ***2. Органам местного самоуправления обеспечить методическое сопровождение крестьянских фермерских хозяйств, осуществляющих свою деятельность на территории их муниципальных образований, по разъяснению порядка оформления земельных участков сельскохозяйственного назначения в законное длительное пользование для целей сельхозпроизводства.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Проблема в части необходимости синхронизировать информацию, содержащуюся в Едином государственном реестре недвижимости и Государственном лесном реестре, вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный доклад Президенту Российской Федерации за 2016 год (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**). 2. Информация о проблеме и поступивших жалобах предпринимателей направлена Губернатору Свердловской области Е.В. Куйвашеву с просьбой оказать содействие в разрешении сложившейся ситуации (от 01.03.2017 № 01-13/285). 3. 27.03.2017 жалоба одного из КФХ по инициативе Уполномоченного была рассмотрена в рамках личного приёма инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе с участием Уполномоченного и Главы Сысертского городского округа. 4. 07.04.2017 по инициативе Уполномоченного состоялось совещание по вопросам предоставления земельных участков сельскохозяйственным предприятиям и крестьянским фермерским хозяйствам с участием Главы Сысертского городского округа А.Г. Карамышева, представителей МинАПКа Свердловской области, Департамента лесного хозяйства Свердловской области, депутатов Думы Сысертского городского округа, крестьянских фермерских хозяйств. 5. 17.05.2017 вопрос об эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения на территории Свердловской области рассматривался на заседании Правительственной комиссии по укреплению финансовой дисциплины и мобилизации доходов бюджета с докладом Уполномоченного.	***1. Министерству агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области рекомендовать*** проводить на регулярной основе разъяснительную работу с органами местного самоуправления по обеспечению должного вовлечения в оборот земельных участков сельскохозяйственного назначения. ***2. Департаменту лесного хозяйства Свердловской области рассмотреть возможность подготовки обращения в адрес Правительства Российской Федерации*** о необходимости проработки мер, обеспечивающих синхронизацию сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости и Государственном лесном реестре. ***3. Органам местного самоуправления муниципальных образований, рекомендовать*** обеспечить методическое сопровождение крестьянских фермерских хозяйств, осуществляющих свою деятельность на территории их муниципальных образований, по разъяснению порядка оформления земельных участков сельскохозяйственного назначения в законное длительное пользование для целей сельхозпроизводства.
Сфера регулирования: торговая деятельность			
11.	***Нет механизма оформления прав собственников НТО на их непосредственное размещение в местах, определенных схемой размещения***, что создает препятствия законной предпринимательской деятельности, дестабилизирует работу НТО, порождает коррупционные риски. Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 381-ФЗ) ***не содержит механизма непосредственно оформления прав собственников НТО на их размещение в местах, определенных схемой размещения.*** ***Не решает указанного вопроса и новый Порядок разработки и утверждения схем размещения НТО*** в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области (далее — Порядок), утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП. На отсутствие должного правового регулирования в сфере размещения НТО указывают также главы муниципалитетов (подробнее - в подразделе 2.1.7. настоящего доклада). ***Действующий на сегодня Порядок не устанавливает обязанности органов местного самоуправления учитывать:*** — традиционно сложившиеся места размещения нестационарных торговых объектов при формировании схемы размещения НТО и принятии решения о включении в схему объектов; — доступность товаров и услуг для населения; — необходимость преимущественно заявительного порядка размещения НТО в установленных границах зонирования; — общего порядка внесений изменений в утвержденные схемы размещения; — указывать в ответах предпринимателям причины отказа включения их объектов в схемы размещения.	***1. Внести изменения в Федеральный закон № 381-ФЗ и закрепить*** за уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации обязанности устанавливать: — единый порядок заключения договоров на размещение НТО; — единый порядок определения требований к внешнему виду НТО. ***2. Принять региональный нормативный правовой акт, определяющий порядок заключения договоров на размещение НТО.*** ***3. Внести изменения в Порядок с учетом обозначенных замечаний.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Взаимодействие в течение года с Правительством Свердловской области, МинАПК Свердловской области, в рамках подготовки проекта постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области»; 2. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад за 2016 год (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**). 3. 24.03.2017 жалобы по указанной проблеме были рассмотрены в рамках совместного приема с Б. Ю. Титовым. 4. По предложению Уполномоченного 12.04.2017 вопрос о проблемах регулирования нестационарной торговли рассматривался на заседании Правительственной комиссии Свердловской области по укреплению финансовой дисциплины и мобилизации доходов бюджета. 5. Подготовлено заключение в рамках ОРВ на разработанный Министерством по управлению государственными имуществом Свердловской области проект постановления Правительства Свердловской области «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области» (от 09.06.2017 № 04-05/ 851). 6. Временно исполняющему обязанности Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашеву направлено письмо с информацией о проблемах нормативного регулирования нестационарной торговли на территории Свердловской области (от 14.06.2017 № 01-13/885). 7. Участие в рабочих и согласительных совещаниях по проектам постановления Правительства Свердловской области «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области» и постановлению Правительства Свердловской области «О внесении изменений в Порядок разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных не территории Свердловской области, утвержденного постановлением Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП».	***Законодательному Собранию Свердловской области рекомендовать в порядке законодательной инициативы предложить*** внести изменения в Федеральный закон № 381-ФЗ в части закрепления за уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации обязанности устанавливать: - единый порядок заключения договоров на размещение НТО; - единый порядок определения требований к внешнему виду НТО. ***Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области рекомендовать*** подготовить и обеспечить принятие подзаконного нормативного правового акта Свердловской области, определяющего порядок заключения договоров на размещение НТО в отношении земель, находящихся в собственности субъекта, а также право собственности на которые не разграничено (в отношении города Екатеринбурга). Этот акт мог бы стать модельным для принятия соответствующих муниципальных решений. ***Министерству агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области:*** подготовить и обеспечить внесение изменений в постановление Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области» с учетом обозначенных выше предложений.
	Проблема выявлена в 2015 году, по проблеме был подготовлен специальный доклад Уполномоченного, ситуация не разрешилась и в 2016-2017 годах.		
Сфера регулирования: санитарно-эпидемиологическое законодательство			
12.	***Предприниматели, осуществляющие деятельность по дератизации, дезинсекции, дезинфекции зданий и промышленного оборудования, несут существенные риски из-за необоснованных требований со стороны контрольно-надзорных органов по лицензированию и аккредитации этой деятельности в виду отсутствия прямого указания в санитарном законодательстве и законодательстве об основах охраны здоровья населения, что указанный вид деятельности не относится к медицинской.*** Исходя из требований Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», официальной позиции Министерства здравоохранения Российской Федерации, формирующейся судебной практики, деятельность по проведению дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных работ, которые не предусматривают проведение мероприятий в рамках оказания медицинской помощи и не являются медицинской услугой не подлежит лицензированию. Однако в виду отсутствия прямого закрепления в Федеральном законе от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее — Федеральный закон № 52-ФЗ), Федеральном законе от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 323 -ФЗ) положения о том, что работы по дезинфекции, дезинсекции и дератизации не относятся к медицинским услугам на уровне субъектов Российской Федерации получила распространение практика, когда территориальные органы Роспотребнадзора требуют лицензии от организаций, осуществляющих указанные работы и не занимающихся медицинской деятельностью. *Проблема выявлена в 2016 году, не разрешилось и в 2017-м.*	***Дополнить Федеральный закон № 52-ФЗ, Федеральный закон № 323-ФЗ положением о том, что к медицинской деятельности не относится деятельность по дезинфекции, дезинсекции и дератизации.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Предложения о необходимости дополнить Федеральный закон № 52-ФЗ, Федеральный закон № 323-ФЗ положением о том, что к медицинской деятельности не относится деятельность по дезинфекции, дезинсекции и дератизации, были направлены в информации об обязательных требованиях к субъектам предпринимательской деятельности, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, требующих коррекции и актуализации, подготовленной на запрос Министерства экономики и территориального развития Свердловской области в связи с перечнем поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева по итогам селекторного совещания от 05 июля 2017 года (от 29.08.2017 № 01-13/1268). 2. 27.06.2017 Уполномоченным был организован прием субъектов предпринимательской деятельности, имеющих жалобы по обозначенной проблеме в Управлении Роспотребнадзора по Свердловской области для обсуждения и разъяснения вопросов правоприменительной практики по обозначенной проблеме. К сожалению, переговорным путем ситуация не была разрешена и была вынесена в плоскость компетенции Управления ФАС по Свердловской области. 3. По итогам рассмотрения жалобы предпринимателя по названной проблеме Управлением ФАС по Свердловской области указанные требования со стороны территориального органа Роспотребнадзора были признаны как ограничивающие конкуренцию и нарушающими требования пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (решение по делу № 14/2016 от 13.09.2017). Уполномоченный выражал свою правовую позицию по делу.	***Законодательному Собранию Свердловской области рекомендовать в порядке законодательной инициативы предложить*** внести изменения в Федеральный закон № 52-ФЗ, Федеральный закон № 323-ФЗ в части дополнения положением о том, что к медицинской деятельности не относиться деятельность по дезинфекции, дезинсекции и дератизации.
Сфера регулирования: аудиторская деятельность			
13.	***Риск создания дополнительных административных барьеров для деятельности аудиторских организаций и прогнозируемый существенный рост стоимости аудиторских услуг для предпринимателей в случае принятия в предложенной к первому чтении редакции законопроекта № 273179-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*** (далее — законопроект № 273179-7). Согласно тексту находящегося на данный момент на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта № 273179-7 предлагается: — смена регулятора сферы аудита: вместо Министерства финансов Российской Федерации — Центральный Банк Российской Федерации с существенным увеличением полномочий в сфере регулирования указанной сферы; — кардинальное уменьшение списка аудируемых организаций, в том числе за счет изменения критериев для проведения обязательного аудита; — ужесточение критериев допуска аудиторских организаций для осуществления аудита общественно значимых хозяйствующих субъектов (не менее 12 аттестованных аудиторов, работающих по основному месту работы); — устанавливаются дополнительные требования к аудиторским организациям в части обязательности страхования ответственности (за нарушение договора оказания аудиторских услуги и/ или за причинения вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности); — ужесточаются требования к саморегулируемым организациям аудиторов; — отменяется норма Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее — Федеральный закон № 307-ФЗ), дающая право аудиторам с аттестатами, выданными Министерством финансов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 07 августа 2001 года № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности», заниматься аудиторской деятельностью. При этом ряд предлагаемых новых требований носят дублирующий характер, вступают в противоречия с принципами регулирования, определенными в иных нормативных правовых актах (в частности, в Федеральном законе от 01 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»). На необходимость существенной доработки законопроекта № 273179-7 указанно и в официальном отзыве Правительства Российской Федерации от 12.12.2017 № 918п-П13, подготовленном на данный законопроект (**http://sozd.parlament.gov.ru/bill/273179-7**).	1. ***Не допустить принятие законопроекта № 273179-7*** в предлагаемой к первому чтению редакции. 2. ***Провести парламентские слушания*** по данному законопроекту с приглашением к обсуждению всех заинтересованных сторон, включая аудиторов и предпринимателей, выступающих потенциальными потребителями аудиторских услуг. 3. ***Обеспечить возможность продолжить заниматься аудиторской деятельностью*** аудиторам с аттестатами, выданными Министерством финансов Российской Федерации ***в соответствии с Федеральным законом от 07 августа 2001 года № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности».*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Направлены письма депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, избранных от Свердловской области, с предложением о недопустимости принятия изменений в Федеральный закон № 307-ФЗ в предлагаемой в законопроекте № 273179-7 редакции (всего 14 писем от 14.06.2017). 2. Направлено обращение федеральному Уполномоченному с предложением принять меры по недопущению принятия указанных изменений (от 14.06.2017 № 02-04/878), а также письмо с просьбой не поддерживать указанный законопроект и направить соответствующее мнение в адрес Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева (от 15.09.2017 № 04-01/1367). 3. Направлено обращение заместителю полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.П. Моисееву с просьбой направления обращения в адрес Руководителя Администрации Президента Российской А.Э. Вайно о недопустимости принятия законопроекта № 273179-7 в предлагаемой на данный момент редакции (от 15.09.2017 № 04-01/1366). 4. Направлены обращения в адрес Законодательного Собрания Свердловской области (от 10.01.2018 № 01-13/3), комитета Законодательного Собрания Свердловской области по бюджету, финансам и налогам (от 10.01.2018 № 01-13/4), членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Свердловской области Э.Э. Росселя, А.М. Чернецкого (от 11.01.2018 № 01-13/16, от 11.01.2018 № 01-13/17) с просьбой не поддерживать указанный законопроект и подготовки поправок к нему с учетом подготовленных аудиторами изменений (поддержаны 125 аудиторами и аудиторскими организациями, осуществляющими свою деятельность на территории Свердловской области). 5. Участие в рабочих встречах и совещаниях по проблеме, в том числе: — 13.09.2017 в приеме, проводимом руководителем Межрегионального управления федеральной службы по финансовому мониторингу по Уральскому федеральному округу А.А. Кардопольцевым, на котором обсуждались проблемы аудиторского рынка. — 18.10.2017 во встрече Первого заместителя Председателя Центрального Банка России С.А. Швецова с представителями аудиторского сообщества Уральского федерального округа для обсуждения вопросов совершенствования регулирования аудиторской деятельности.	***Законодательному Собранию Свердловской области, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, избранным от Свердловской области, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рекомендовать:*** 1. Не поддерживать законопроект № 273179-7 в предложенной к первому чтению редакции. 2. Учесть при подготовке поправок к законопроекту № 23179-7 предложения аудиторов Свердловской области. 3. Выступить с инициативой о проведении парламентских слушаний по данному законопроекту с приглашением к обсуждению всех заинтересованных сторон, включая аудиторов и предпринимателей, выступающих потенциальными потребителями аудиторских услуг.

(Продолжение на 15-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—14-й стр.).

	Отрицательное заключение по указанному законопроекту было подготовлено также Общественной палатой Российской Федерации по итогам состоявшихся 09.11.2017 так называемых «нулевых чтений» (**https://www.oprf.ru/1449/2133/1537/2142/newsitem/42789**). Согласно обозначенному заключению до принятия указанного законопроекта является целесообразным во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 19 декабря 2015 года № Пр 2629 разработать и утвердить Концепцию дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации. *Проблема выявлена в 2017 году.*		
Сфера регулирования: оказание юридических услуг населению			
14.	***Согласно проекту концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (далее — Концепция), подготовленному в октябре Министерством юстиции Российской Федерации, предполагается объединение на базе адвокатуры всей сферы оказания профессиональной юридической помощи введением исключительного права адвокатов на представительство в суде. Это может привести к монополизации рынка юридических услуг, повышению стоимости и снижению уровня доступности юридических услуг и, как следствие, увеличению издержек предпринимателей — заказчиков юридических услуг, снижению уровня их правовой защищенности; к прекращению деятельности субъектов предпринимательства в сфере оказания юридических услуг.*** Разделяя важность и необходимость создания механизма по обеспечению реализации гарантированного статьей 48 Конституции Российской Федерации права на получение квалифицированной юридической помощи, а также необходимость повышения уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций обозначенных в качестве целей Концепции, представители юридического сообщества и предпринимателей, выступающих потребителями юридических услуг, высказывают мнение, что предлагаемый в Концепции подход к регулированию не отвечает указанным целям, создает дополнительные обременения как для предпринимателей, оказывающих услуги, так и для их потребителей без реального повышения качества юридических услуг. *Проблема выявлена в 2015 году, не разрешена в 2016-2017 годах.*	1. В качестве нулевого этапа реализации Концепции прежде введения предлагаемого регулирования необходимо подготовить проект изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». 2. Определить предмет регулирования («квалифицированная юридическая помощь», «юридическая услуга») с точки зрения объема и содержания. 3. Провести системный количественный и качественный анализ состояния рынка юридических услуг. 4. Продлить срок действия Концепции с выделением минимум пяти лет для каждого из этапов реализации Концепции. 5. Распространить действия Концепции в случае ее принятия на все категории юристов, включая юристов, осуществляющие профессиональную юридическую деятельность по трудовому договору в составе юридических подразделений (иных структурных подразделений) организаций. 6. Если все-таки будет введено исключительное право адвокатов на представительство в суде, то максимально снизить риски добросовестных участков рынка юридических путем обеспечения заявительного порядка перехода в адвокатские образования практикующих юристов (лиц с высшим юридическим образованием / имеющим ученую степень кандидата / доктора юридических наук и стажем работы не менее 5 лет по юридической специальности или специальности, требующей юридических знаний), юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, оказывающим сейчас юридические услуги без адвокатского статуса, с сохранением применяемых ими на данном этапе режимов налогообложения. 7. Необходимо закрепить механизм приобретения статуса адвоката выпускниками высших учебных заведений по направлению подготовки «Юриспруденция», не имеющими опыта работы по специальности. ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Участие в рабочих встречах и обсуждениях по проекту Концепции, организованных Министерством юстиции Российской Федерации. 2. 19.12.2017 по инициативе Уполномоченного проведено рабочее совещание для обсуждения проекта Концепции и подготовке предложений по ее корректировке, в котором приняли участие представители адвокатуры, юристы, оказывающих платные юридические услуги, представители юридических компаний, общественных объединений предпринимателей и потребителей юридических услуг. 3. По итогам состоявшегося 19.12.2017 в рамках рабочего совещания обсуждения подготовлено и направлено в адрес заместителя Министра юстиции Российской Федерации Д.В. Новака мнение по проекту Концепции (от 20.12.2017 № 01-13/1898)	***Министерству юстиции Российской Федерации рекомендовать*** доработать проект Концепции с учетом обозначенных выше предложений и подходов, провести всестороннее обсуждение проекта Концепции, в том числе в рамках процедур, предусмотренных Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».
Сфера регулирования: жилищно-коммунальное хозяйство			
15.	***Рост издержек предпринимателей из-за применения расчета объема потребляемой тепловой энергии в нежилых помещениях, исходя из норматива потребления, а не по индивидуальным приборам учета.*** Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2017 № 232 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» были внесены изменения в абзац второй пункта 43 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354). В новой редакции указанная норма звучит так: «Объем потребленной в нежилом помещении многоквартирного дома тепловой энергии определяется в соответствии с пунктом 42(1) настоящих Правил. При отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии в многоквартирном доме, а также индивидуального прибора учета тепловой энергии указанный объем определяется исходя из применяемого в таком многоквартирном доме норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.». Руководствуясь указанной нормой, ресурсоснабжающие организации при отсутствии хотя бы одного индивидуального прибора учета в многоквартирном доме рассчитывают объем потребленного тепла в нежилом помещении по нормативу. В результате, затраты потребителей по оплате тепловой энергии в нежилом помещении в многоквартирном доме за один месяц выросли минимум в 4 раза. При этом ранее собственники указанных помещений, исполняя требования законодательства, оборудовали их индивидуальными приборами учета, понеся соответствующие затраты. Получается, что указанной нормой, фактически, неустановка собственниками / пользователями жилых помещений в многоквартирном доме индивидуальных приборов учета становится риском увеличения издержек собственников / пользователей нежилых помещений в многоквартирных домах. *Проблема выявлена в 2017 году.*	***Исчислять объем потребленной в нежилом помещении многоквартирного дома тепловой энергии исходя из показателей установленных в них индивидуальных приборов учета.*** 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад за 2016 год (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**) и была включена в указанный Доклад. 2. 25.05.2017 проблема обсуждалась на рабочем совещании, состоявшемся в рамках тематической недели в Свердловской области «Право на бизнес» с приглашением к обсуждению представителей Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, Региональной экономической комиссии Свердловской области, Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, управляющих компаний, ресурсоснабжающих организаций, общественных объединений предпринимателей. 3. Проблема обсуждалась с участием Уполномоченного на рабочих совещаниях и заседаниях, организованных Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области: — 30.05.2017 в рамках выездного заседания в г. Нижний Тагил, — 26.10.2017 вопросы тарифного регулирования и региональной тарифной политики в этой в сфере рассмотрены на региональном семинаре-совещании «Дни конкуренции в Екатеринбурге», организованном Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области совместно с Федеральной антимонопольной службой. 4. По предложению Уполномоченного вопрос о проблемах тарифного регулирования и исчисления объема потребления коммунальных услуг в отношении собственников нежилых помещений в многоквартирных домах включен в план работы Общественно-консультационного Совета при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области на 2018 год.	***Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области*** рекомендовать направить обращение в адрес Правительства Российской Федерации о необходимости внесения изменений в абзац второй пункта 43 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, в части уточнения, что объем потребленной в нежилом помещении многоквартирного дома тепловой энергии определяется, исходя из показателей установленных в них индивидуальных приборов учета.

В сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд			
16.	***Существенные риски и издержки предпринимателей в связи с не урегулированностью проблем в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд:*** — нестабильность законодательства в указанной сфере, отсутствие корреляции между ним и нормативными актами, определяющими порядок осуществления регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом; — отсутствия законодательно установленного механизма по привлечению к исполнению контрактов в качестве субподрядчиков субъектов малого и среднего предпринимательства; — отсутствие ограничений для необоснованного снижения стоимости контракта на торгах; — формирование заказчиком слишком крупных, объединенных лотов; — фактического отсутствия доступа к государственному и муниципальному заказу для инновационного малого бизнеса; — отсутствие особого порядка регулирования закупок продуктов питания для детских и медицинских учреждений (с приоритетным учетом качества над ценой продуктов питания для сохранения здоровья граждан); — неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиками условий контрактов по оплате выполненных работ (поставленных товаров, оказанных услуг) в отношении добросовестных исполнителей (поставщиков). *Проблемы выявлены в 2014-2017 годах.*	***Закрепить в законодательстве и правоприменительной практике следующие положения:*** 1. О предельно допустимом уровне снижения начальной минимальной цены контракта. 2. О распространении на субъектов малого предпринимательства, выступающих субподрядчиками по государственным и муниципальным контрактам, правила об оплате исполненного контракта в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания документа о приемке между заказчиком и генподрядчиком. 3. О дифференциации требований к участникам закупок и к подаваемым документам в зависимости от типа, уровня сложности и стоимости поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг. 4. Об обязанности и порядке предоставления финансовых гарантий со стороны заказчика по оплате государственного или муниципального контракта. 5. О запрете использования органами публичной власти денежных средств, запланированных для финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам, на обеспечение других публичных обязательств. 6. О разумном сроке возврата участнику закупки денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта, в случае надлежащего исполнения обязательств по нему. 7. Внести изменения в часть 3 статьи 4.1. Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», дополнив, что помимо указанных уже сведений в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства включает также сведения об учредителе (лях) юридического лица. ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Уполномоченный взаимодействует с прокуратурой Свердловской области, ежеквартально представляя информацию о поступивших жалобах предпринимателей о несоблюдении заказчиками сроков оплаты по исполненным государственным и муниципальным контрактам. 2. Предложения вошли в ежегодный Доклад Президенту Российской Федерации за 2016 год. (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**). 3. 24.03.2017 Уполномоченный выступил с докладом «О проблемах, связанных с задолженностью государственных и муниципальных заказчиков по исполненным предпринимателями контрактам» на совещании под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки по вопросам соблюдения законодательства в части, касающейся оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам в Дальневосточном, Приволжском, Сибирском и Уральском федеральных округах, проходившем в г. Екатеринбурге. 4. 05.09.2017 вопрос повышения эффективности механизмов участия субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд рассматривался на заседании временной рабочей группы при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе по координации инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа. 5. 27.09.2017 по инициативе Уполномоченного проблема обсуждалась на выездном заседании общественно-консультативного Совета при Управлении Федеральной антимонопольный службы по Свердловской области в г. Каменске-Уральском. 6. 04.10.2017 проблема обозначалась на круглом столе «Участие в закупках для государственных и муниципальных нужд: дополнительные возможности или потери для бизнеса», состоявшегося в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале». 7. Проблема также обсуждалась: — 21.04.2017 в рамках конференции «Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства: взгляд регулятора, бизнеса и экспертов»; — 01.12.2017 на круглом столе по проблемам правового регулирования сферы государственных и муниципальных закупок на базе общественной приемной депутата Государственной Думы П.В. Крашенинникова в г. Нижний Тагил. — 25.12.2017 на заседании рабочей группы Свердловского регионального объединения «Депутатская вертикаль» по подготовке предложений по внесению изменений в законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о контрактной системе.	***Законодательному Собранию Свердловской области рекомендовать в порядке законодательной инициативы предложить внести изменения в:*** 1. ***Федеральный закон от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ*** «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части: — установления предельно допустимого уровня снижения начальной минимальной цены контракта; — распространения на субъекты малого предпринимательства, выступающих субподрядчиками по государственным и муниципальным контрактам, правила об оплате исполненного контракта в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания документа о приемке между заказчиком и генподрядчиком; — установления дифференцированных требований к участникам закупок и к подаваемым документам в зависимости от типа, уровня сложности и стоимости поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг; — закрепления обязанности и порядка предоставления финансовых гарантий со стороны заказчика по оплате государственного или муниципального контракта; — установления особого порядка регулирования закупок продуктов питания для детских и медицинских учреждений (с приоритетным учетом качества над ценой продуктов питания для сохранения здоровья граждан). 2. ***В Бюджетный кодекс Российской Федерации*** в части установления запрета на использование органами публичной власти денежных средств, запланированных для финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам, на обеспечение других публичных обязательств. 3. ***В часть 3 статьи 4.1. Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ*** «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», дополнив, что помимо указанных уже сведений в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства включает также сведения об учредителе (ях) юридического лица. ***Министерству финансов Свердловской области рекомендовать:*** обеспечить привлечение в 2018 году к административной ответственности должностных лиц исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, виновных в нарушении срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе за неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом (часть 1 статьи 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).
Сфера регулирования: защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности			
17.	***Применение наказаний, не соответствующих тяжести совершенного административного правонарушения.*** Еще в июле 2016 года в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях была введена статья 4.1.1, которая предусматривает, что в отношении субъектов малого и среднего бизнеса за впервые совершенное негрубое административное правонарушение наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено законодательством об административных правонарушениях. Однако предприниматели жалуются на неприменение контрольно-надзорными органами требований данной статьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Предупреждение как альтернатива штрафу, пока не получило должного закрепления на уровне законодательства об административных правонарушениях в Свердловской области. Еще в октябре 2015 года Уполномоченным было направлено обращение в Законодательное Собрание Свердловской области (от 01.10.2015 № 1163-РУП) о внесении изменений в Закон Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» (далее — Закон Свердловской области № 52-ОЗ) в части введения предупреждения в качестве меры административного взыскания, альтернативной штрафу, в отношении правонарушений, предусмотренных статьями 4-1, 9, 9-1, 10, 10-2, 15, 16-1, 17, 34, 35, 37 названного Областного закона. Законом Свердловской области от 25 сентября 2017 года № 89-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» предупреждение в качестве альтернативного административного наказания была введена только в отношении административных правонарушений, предусмотренных абзацем вторым статьи 4-1, абзацем вторым статьи 10-2, абзацем вторым статьи 16-1 и абзацем вторым статьи 35. Остальные предложения Уполномоченного учтены не были. *Проблема выявлена в 2015 году, окончательно не разрешена в 2016-2017 годах.*	***1. Обеспечить исполнение требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*** ***2. Внести изменения в Закон Свердловской области № 52-ОЗ об установлении в статьях 9, 10, 15, 17 (пункты 4 и 5), 37 данного закона Свердловской области наказания в виде предупреждения в качестве меры административной ответственности, альтернативной штрафу.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Предложения Уполномоченного обсуждались на рабочих совещаниях по реализации реформы контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области и были включены в Сводный план мероприятий по достижению целевой модели и реализации приоритетного проекта по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области на 2017-2018 годы со сроком исполнения до 01.08.2017. 2. Подготовлено заключение на проект изменений в Закон Свердловской области № 52-ОЗ, разработанный Министерством экономики Свердловской области (от 16.06.2017 № 04-01/902). 3. Подготовлены предложения по расширению перечня статьей Закона Свердловской области № 52-ОЗ, где предупреждение вводится в качестве меры административной ответственности, альтернативной штрафу (от 30.10.2017 № 04-01/1626).	***Министерству экономики и территориального развития Свердловской области рекомендовать*** подготовить проект закона Свердловской области о внесении изменений в статьи 4-3, 9, 10, 15, пункты 4 и 5 статьи 17, статьи 34, 37, 38-1 Закона Свердловской области № 52-ОЗ в части введения в них предупреждения, как альтернативы единственному виду наказания — штрафу, и снижения в них минимальных размеров штрафов в отношении должностных лиц (индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц. ***Контрольно-надзорным органам рекомендовать*** обеспечить исполнение требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

(Окончание на 16-й стр.).

(Окончание. Начало на 1—15-й стр.).

18.	***Отсутствие налаженного межведомственного взаимодействия между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов, органами местного самоуправления и правоохранительными органами по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности.*** Субъекты предпринимательской деятельности, соблюдающие все требования законодательства, находятся в заведомо невыгодных конкурентных условиях, нежели предприниматели, ведущую свою деятельность с нарушением законодательства, а также физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без предусмотренной действующим законодательством регистрации.	***1. Необходимо повысить эффективность выявления незаконной предпринимательской деятельности.*** В том числе прямо указать в законодательстве на орган государственной власти, ответственный за выявление правонарушений, связанных с незаконной предпринимательской деятельностью, и обеспечение межведомственного взаимодействия органов прокуратуры, правоохранительных органов, контрольно-надзорных органов и органов местного самоуправления по указанной проблеме. ***2. Повысить административные штрафы за начало предпринимательской деятельности без соответствующего уведомления для обеспечения соразмерности административного наказания, предусмотренного за нарушение обязательных требований легальными предпринимателями и субъектами, занимающимися фактически предпринимательской деятельностью без соответствующей регистрации и разрешения.*** 3. Учитывать при проработке мер государственной поддержки малого бизнеса предложения федерального Уполномоченного по «легализации теневого бизнеса» (**http://roststrategy.ru/**), ориентированные на создание условий, стимулирующих предпринимателей к реализации законной предпринимательской деятельности: — введение моратория на все виды проверок в отношении малого бизнеса, исключая только ситуации прямой угрозы жизни и здоровью (сейчас он введен только в отношении плановых проверок); — ограничение оперативной деятельности правоохранительных органов прокурорским надзором; — реформа института самозанятых граждан; — компенсация затрат на обеспечение новых требований (ККТ, платежи в системе «Платон», обязательная маркировка отдельных видов товаров и т.д.) к предпринимательской деятельности за счет гибкой политики в отношении налоговых вычетов; — обеспечение доступа к финансированию; — освобождение перешедших в легальное поле бизнесменов от ответственности по экономическим статьям КоАП и статьям 171 (незаконное предпринимательство) и 159 (мошенничество) УК РФ; — после реализации указанных выше мер - усиление ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность. ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Проблематика вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад Президенту за 2016 год (**http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169**). Не была включена в указанный Доклад, но была поддержана уполномоченными в большинстве субъектов Российской Федерации. 2. Проблема обсуждалась неоднократно в рамках круглых столов и рабочих совещаний, в том числе 04.10.2017 на круглом столе «Защита прав добросовестных субъектов предпринимательской деятельности в сфере оборота подакцизной продукции: экономические, социальные и юридические аспекты противодействия незаконному обороту», состоявшемся в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале».	***Правительству Российской Федерации*** рекомендовать учесть при проработке мер поддержки малого бизнеса предложения федерального Уполномоченного по легализации теневого бизнеса. ***Законодательному Собранию Свердловской области как возможному субъекту законодательной инициативы предложить внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:*** — кратно повысить административные штрафы за осуществление предпринимательской деятельности без соответствующего уведомления и за незаконное предпринимательство; — определить орган государственной власти, ответственный за выявление правонарушений, связанных с незаконной предпринимательской деятельностью. ***Органам прокуратуры, правоохранительным органам, органам исполнительной власти, уполномоченным на решение вопросов в сфере пресечения незаконной предпринимательской деятельности, органам местного самоуправления*** инициировать в рамках межведомственных рабочих групп, коллегий, совещательных органов рассмотрение вопроса о совершенствовании межведомственного взаимодействия по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности.

Уважаемые коллеги,

предлагая решения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности в Свердловской области, Уполномоченный участвует в реализации государственной политики и определении приоритетов в сфере развития предпринимательства, защиты его прав и законных интересов.

Исходя из основных целей и принципов государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, транслируем запрос сообщества на *особое внимание к особенностям* его нормативно-правового регулирования, а именно:

на ожидания существенного сокращения обязательных требований (в особенности дублирующих, технологически устаревших и иных неразумных);

на введение моратория относительно принятия новых требований;

в случае крайней необходимости введения новых требований, порождающих у добросовестных субъектов предпринимательской деятельности издержки, обязательно предусматривать компенсационные меры государственной поддержки в виде налоговых вычетов, льготного кредитования, субсидий и другие.

Ощущается острая потребность в дифференциации регулирования в отношении микропредприятий: отдельные вновь вводимые обременения сегодня одинаковы для бизнеса с годовым доходом 200 тыс. рублей и 120 млн. рублей, осуществляющих деятельность в столичных городах, и сельских поселениях, где самые состоятельные жители — пенсионеры.

При ином подходе ожидать, что малый и средний бизнес будет конкурентоспособным, обеспечит заметную долю в ВВП и объеме уплаченных налогов, будет эффективен в обеспечении занятости и самозанятости, выйдет из «тени» — нереалистично.

В предстоящем году мы ставим себе задачу продолжать работу *над объединением межведомственных усилий органов публичной власти всех уровней и их должностных лиц* в позитивных решениях, урегулировании конкретных конфликтных ситуаций и в преодолении системных затруднений ведения бизнеса. Практика показывает, что это может быть очень эффективным механизмом улучшения качества деловой среды и укрепления инвестиционной конкурентоспособности Свердловской области.

Е.Н. Артюх

Приложение № 1

Перечень соглашений
о безвозмездной экспертной правовой помощи

№ п/п	Дата заключения	Экспертная организация	Кол-во экспертов
1	14.05.2014	Адвокатский кабинет Байгулова Сергея Владимировича	1
2	14.05.2014	Закрытое акционерное общество Юридическая фирма «ЛЕВЪ»	6
3	14.05.2014	Закрытое акционерное общество «Центр экономических экспертиз «Налоги и финансовое право»	4
4	14.05.2014	Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Юридических Технологий «ПАРАДИГМА»	4
5	07.05.2014	Свердловское Адвокатское Бюро «Пучков и Партнеры»	3
6	12.12.2014	Общество с ограниченной ответственностью «Уральское бюро экспертизы и оценки»	1
7	01.06.2015	Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования Центр повышения квалификации и профессиональной подготовки специалистов «Потенциал-СОФТ»	4
8	01.06.2015	Негосударственное образовательное учреждение «Уральский межотраслевой региональный центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов «Потенциал»	5
9	09.02.2016	Общество с ограниченной ответственностью «ЭкспертКонсалтинг - Урал»	1
10	30.06.2016	Общество с ограниченной ответственностью «Оценкинг»	1
11	19.07.2016	Общество с ограниченной ответственностью Уральский центр Сопровождения Бизнеса «АутСорСинг»	11

ИТОГО экспертов 41

Приложение № 2

Общественные помощники Уполномоченного
в муниципальных образованиях

№ п/п	Наименование муниципального образования	Ф.И.О. общественного помощника	Наименование организации, выдвинувшей общественного помощника
1	2	3	4
1	город Алапаевск	1. Тимофеев Евгений Геннадьевич	Свердловское областное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
2	Артёмовский городской округ	2. Шелякин Тимофей Сергеевич	Свердловское областное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
3	Асбестовский городской округ	3. Прохорова Татьяна Викторовна	Некоммерческое партнерство «Союз малого и среднего бизнеса Свердловской области»
4	город Ирбит	4. Палицын Роман Анатольевич	Свердловское областное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
5	город Каменск-Уральский	5. Горбунов Алексей Вячеславович	Свердловское областное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», региональная общественная организация «Предприниматель»
		6. Воронов Владимир Аркадьевич	Торгово-промышленная палата города Каменска-Уральского
6	Качканарский городской округ	7. Паниткова Вера Юрьевна	Свердловское областное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
7	городской округ Красноуральск	8. Скрябина Оксана Владимировна	Свердловское областное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
8	Полевской городской округ	9. Вотинцев Сергей Васильевич	Союз автотранспортных предпринимателей Свердловской области
9	Североуральский городской округ	10. Богатырев Леонид Сергеевич	Некоммерческое партнерство «Североуральское объединение малого и среднего бизнеса»
10	городской округ Верхняя Пышма	11. Вахрушева Елена Олеговна	Свердловское областное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
11	город Нижний Тагил	12. Недопекин Станислав Васильевич	Региональная общественная организация Свердловской области по взаимодействию с Китайской Народной Республикой «Содружество»
		13. Поздняков Владимир Иванович	Региональная общественная организация Свердловской области по взаимодействию с Китайской Народной Республикой «Содружество»
12	Новоуральский городской округ	14. Грачёв Максим Иванович	Торгово-промышленная палата Новоуральского городского округа
		15. Кузнецов Виктор Анатольевич	Торгово-промышленная палата Новоуральского городского округа
13	Берёзовский городской округ	16. Горевой Алексей Николаевич	Уральская Торгово-промышленная палата

Приложение № 3

СПИСОК
совещательных и координационных органов (комиссий, советов, рабочих групп и коллегий), созданных при Губернаторе Свердловской области, Правительстве Свердловской области и иных исполнительных органах государственной власти Свердловской области, в составе которых работает Уполномоченный

№ п/п	Наименование совещательного органа
1	2
1	Инвестиционный Совет при Губернаторе Свердловской области
2	Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области
3	Координационная комиссия по содействию развитию конкуренции в Свердловской области
4	Межотраслевой совет потребителей при Губернаторе Свердловской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий
5	Рабочая группа по оперативному мониторингу ситуации в Свердловской области
6	Совет по развитию малого и среднего предпринимательства в Свердловской области
7	Коллегия Министерства инвестиций и развития Свердловской области
8	Межведомственная рабочая группа для разработки предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере старательской добычи драгоценных и полудрагоценных камней и их переработки
9	Рабочая группа Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области по рассмотрению вопросов, касающихся соблюдения требований к должностному поведению лиц, замещающих муниципальные должности в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области
10	Рабочая группа по вопросу разработки проектов нормативных правовых актов по внесению изменений в налоговое законодательство Свердловской области, а также проведения оценки эффективности налоговых льгот, предусмотренных законодательством Свердловской области
11	Совет при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области
12	Попечительский Совет Фонда технологического развития промышленности Свердловской области
13	Экспертная группа по вопросам перспективного развития Свердловской области
14	Комиссия по оценке состояния инвестиционного климата в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области (рейтингового комитета)
15	Координационный совет по вопросам оплаты труда и легализации трудовых отношений
16	Рабочая группа по мониторингу достижения на территории Свердловской области целевых показателей социально-экономического развития, установленных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601«Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»
17	Рабочая группа по координации реформы контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области
18	Межведомственная рабочая группа по контролю за ходом погашения кредиторской задолженности муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, а также государственных органов и учреждений Свердловской области
19	Экспортный совет при Губернаторе Свердловской области
20	Координационный совет при главном федеральном инспекторе по Свердловской области по развитию малого и среднего предпринимательства
21	Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей
22	Общественный совет при прокуратуре Свердловской области по защите малого и среднего бизнеса
23	Общественный совет по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства и их общественными объединениями при Управлении Россельхознадзора по Свердловской области
24	Общественно-консультативный совет при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области
25	Совещательный орган Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Свердловской области по вопросам, затрагивающим интересы малого и среднего предпринимательства Свердловской области
26	Совещательный орган при Уральском управлении государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по вопросам малого и среднего предпринимательства
27	Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при Уральской транспортной прокуратуре
28	Межведомственная рабочая группа по вопросам защиты прав предпринимателей
29	Временная рабочая группа при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе по координации деятельности инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа
30	Постоянно действующая рабочая группа при Управлении Федеральной налоговой службы по Свердловской области по обеспечению перехода на новый порядок применения контрольно-кассовой техники
31	Общественный совет при Управлении Федеральной службы государ-ственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области

Приложение № 4

Перечень органов власти, с которыми заключены соглашения

№ п/п	Дата подписания	Наименование органа
1	13.05.2014	Управление Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области
2	17.06.2014	Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Свердловской области
3	19.06.2014	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области
4	20.11.2014	Уральское управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта
5	12.12.2014	Прокуратура Свердловской области
6	23.12.2014	Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области
7	15.09.2015	Министерство экономики Свердловской области
8	01.12.2015	Уральская транспортная прокуратура
9	14.06.2016	Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области
10	12.07.2016	Уральское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору
11	30.05.2017	Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области
12	26.06.2017	Счетная палата Свердловской области

Приложение № 5

Перечень муниципальных образований, заключивших соглашения

№ п/п	Дата заключения	Наименование муниципального образования
1	27.05.2014	Артёмовский городской округ
2	06.06.2014	Новоуральский городской округ
3	19.06.2014	Город Ирбит
4	19.06.2014	Ирбитское муниципальное образование
5	19.06.2014	Город Алапаевск
6	19.06.2014	Пышминский городской округ
7	19.06.2014	Обуховское сельское поселение
8	19.06.2014	Ницинское сельское поселение
9	15.07.2014	Городской округ Карпинск
10	17.07.2014	Городской округ «город Лесной»
11	19.08.2014	Городской округ Красноуфимск
12	26.08.2014	Полевской городской округ
13	02.09.2014	Город Каменск-Уральский
14	11.09.2014	Городской округ Заречный
15	15.09.2014	Асбестовский городской округ
16	16.09.2014	Берёзовский городской округ
17	07.10.2014	Невьянский городской округ
18	15.10.2014	Городской округ Сухой Лог
19	06.11.2014	Городской округ Красноуральск
20	18.11.2014	Североуральский городской округ
21	16.12.2014	Белоярский городской округ
22	16.03.2015	Город Нижний Тагил
23	07.04.2015	Городской округ Богданович
24	16.04.2015	Верхнесалдинский городской округ
25	27.04.2015	Городской округ Первоуральск
26	14.05.2015	Качканарский городской округ
27	25.05.2015	Городской округ Ревда
28	27.05.2015	Малышевский городской округ
29	27.05.2015	Рефтинский городской округ
30	27.05.2015	Каменский городской округ
31	23.06.2015	Режевской городской округ
32	27.08.2015	Тавдинский городской округ
33	11.09.2015	Сысертский городской округ
34	29.10.2015	Горноуральский городской округ
35	02.12.2015	Нижнесергинский муниципальный район
36	14.04.2016	городской округ Верхняя Пышма
37	29.06.2016	Серовский городской округ
38	25.08.2016	городской округ Краснотурьинск
39	26.08.2016	Ивдельский городской округ
40	01.12.2016	Камышловский городской округ
41	15.12.2016	Кушвинский городской округ
42	27.04.2017	Кировградский городской округ

Приложение № 6

Перечень бизнес-объединений и иных организаций,
с которыми заключены соглашения о сотрудничестве

№ п/п	Дата подписания	Наименование организации
1	20.05.2014	Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»
2	26.05.2014	Некоммерческое партнерство «Союз малого и среднего бизнеса Свердловской области»
3	29.05.2014	Уральская торгово-промышленная палата (далее — УТПП)
4	09.07.2014	Региональное объединение работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей»
5	02.09.2014	Торгово-промышленная палата г. Каменска-Уральского (реорганизована путем присоединения к УТПП)
6	16.03.2015	Нижнетагильский муниципальный фонд поддержки малого предпринимательства
7	27.04.2015	Филиал Ассоциации международных автомобильных перевозчиков по Уральскому федеральному округу
8	01.06.2015	Союз автотранспортных предпринимателей Свердловской области
9	01.06.2015	Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства (микрофинансовая организация)
10	08.07.2015	Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
11	08.07.2015	Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»
12	15.10.2015	Некоммерческое партнерство «Уральская палата недвижимости
13	25.03.2016	Акционерное общество «Новоуральский бизнес-инкубатор» *(безвозмездное содействие правозащитной деятельности)*
14	22.04.2016	Свердловский областной союз потребительских обществ
15	26.05.2017	Государственное учреждение — Свердловское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации

АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Адрес: 620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101
Телефон/факс: 223-08-09
E-mail: ***sverdlovsk@ombudsmanbiz.ru***
Адрес сайта: ***http://uzpp.midural.ru***

Руководитель Аппарата	***ГОЛОВИНА*** Ирина Витальевна	223-08-09	каб. 206
Консультант	***ГУРЬЕВА*** Ольга Юрьевна	223-46-58	каб. 208
	Секретариат		
Советник, к.п.н.	***СОНИНА*** Екатерина Олеговна	223-62-69	каб. 208
Помощник	***ШАРИПОВА*** Марина Флюровна	223-62-70	каб. 210
Старший инженер	***ИВАНОВА*** Анастасия Ивановна	223-08-09	каб. 206
	Юридический отдел		
Начальник	***ДУБРОВИН*** Вадим Александрович	223-62-71	каб. 207
Консультант	***АБУШЕНКО*** Галина Эдуардовна	223-62-72	каб. 207
Консультант, к.ю.н., доцент	***ЖЕРЕБЦОВ*** Алексей Петрович	223-62-73	каб. 207
	Организационный отдел		
Начальник	***ЖАКОВА*** Анна Владимировна	223-62-74	каб. 210
Главный специалист	***РОССИХИН*** Николай Николаевич	223-62-74	каб. 212
Старший инженер	***ВОЛОШИН*** Павел Владимирович	223-46-58	каб. 212

Общественная приемная Уполномоченного
при Президенте Российской Федерации
по защите прав предпринимателей
Бориса Юрьевича Титова
город Екатеринбург, ул. Малышева, 101, каб. 213.

Прием осуществляется согласно
утвержденному графику работы
http://uzpp.midural.ru/article/show/id/181
по предварительной записи по телефону (343) 223-62-74

Общественные приемные Уполномоченного
по защите прав предпринимателей
в Свердловской области:

город Каменск-Уральский,
ул. Карла Маркса, 2а,
помещение Каменск-Уральского филиала
Уральской торгово-промышленной палаты.
Прием осуществляется в первую и третью среду месяца
с 15:00 до 18:00 по предварительной записи
по телефону +7 (912) 661-65-14

город Нижний Тагил,
ул. Островского, 15,
помещение Нижнетагильского фонда поддержки
малого предпринимательства.
Прием осуществляется каждый четверг с 15:00 до 17:00
по предварительной записи по телефону (3435) 42-18-09, +79667070000

Город Новоуральск,
ул. Л. Толстого, 2а,
помещение Новоуральского бизнес-инкубатора
Прием осуществляется каждый четверг
по предварительной записи по телефону (34370) 6-34-96

Город Верхняя Пышма
ул. Орджоникидзе, 15,
Прием осуществляется каждый четверг
по предварительной записи по телефону +79126024252