ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ (ИНДЕКСЫ 53802, 73813, П3110)

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Среда, 22 февраля 2017 года

№ 33 (8088). www.oblgazeta.ru

ЦИТАТА ДНЯ

Люди всё больше задают вопросы о принципах права и справедливости; о том, почему эти законы не писаны для сильных мира сего.

Татьяна МЕРЗЛЯКОВА, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области (доклад о её деятельности в 2016 году читайте сегодня в полной версии «ОГ» и на сайте www.oblgazeta.ru)

ЛЮДИ НОМЕРА

Николай Тимофеев

ЛЕОНИД ПОЗДЕЕВ

Глава общественного совета при органах управления ЦВО рассказал, что недостатков в организации военной службы становится всё меньше.

II

Валентина Живаева

ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Главный библиотекарь отдела мультимедийных технологий Белинки «прочитала с пристрастием» февральский номер единственного в регионе толстого литературного журнала «Урал».

IV

Иван Созонов

VK.COM/ID748973

Спортсмен из Екатеринбурга в составе сборной России впервые завоевал серебряную медаль на командном чемпионате Европы по бадминтону.

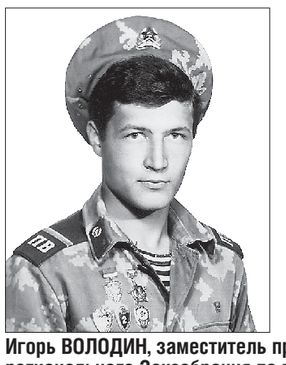
IV

Аты-баты — депутаты

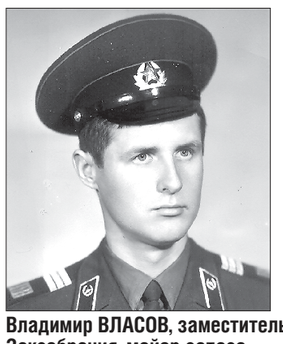
Накануне 23 февраля свердловские парламентарии рассказали «ОГ» о своей службе в армии

ФОТО: АЛЕКСЕЙ КУНИЛОВ, ПАВЕЛ ВОРОЖЦОВ, ИЗ ЛИЧНЫХ АРХИВОВ

Валентин ЛАППО, председатель комитета регионального Заксобрания по развитию инфраструктуры и жилищной политике, подполковник запаса



Игорь ВОЛОДИН, заместитель председателя комитета регионального Заксобрания по вопросам законодательства и общественной безопасности, подполковник милиции в запасе



Владимир ВЛАСОВ, заместитель председателя регионального Заксобрания, майор запаса

Сергей НИКОНОВ, председатель комитета регионального Заксобрания по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды, капитан запаса

В биографии многих депутатов Законодательного собрания Свердловской области значатся годы службы в армии. В преддверии Дня защитника Отечества «ОГ» попросила парламентариев вспомнить армейские истории и рассказать, чему их научила служба

II

ГЕОГРАФИЯ НОМЕРА

Цифры в скобках обозначают страницы, на которых опубликован материал

Россия

Воркута (IV)
Кизел (IV)
Магнитогорск (IV)
Москва (IV)
Новосибирск (IV)
Уссурийск (II)
Чебаркуль (II)
Челябинск (IV)
Южно-Сахалинск (IV)

а также

Республика Крым (IV)
Хабаровский край (II)

Планета

Азербайджан (II)
Армения (II)
Бразилия (IV)
Великобритания (IV)
Грузия (II)
Дания (IV)
Польша (IV)
США (IV)
Япония (IV)

С Днём защитника Отечества!

Евгений КУЙВАШЕВ, губернатор Свердловской области

Уважаемые жители Свердловской области!

Дорогие уральцы!

Поздравляю вас с одним из самых почитаемых и любимых в России праздников — Днём защитника Отечества!

23 февраля — день воинской славы, которую российские войска обрели на полях сражений. За минувшие десятилетия не раз менялось название праздника. Но высокой и неизменной остаётся его суть — чествовать людей, умеющих любить и почитать свою Отчизну, а в случае необходимости — достойно защищать её.

В наше время защита безопасности и национальных интересов страны обрела особое значение. В связи с этим реализуется масштабная государственная программа перевооружения армии и флота, совершенствуется система управления, отрабатывается взаимодействие разных родов войск, развивается контрактная профессиональная служба.

Военнослужащие Центрального военного округа и войск национальной гвардии Российской Федерации по Свердловской области на высоком профессиональном уровне, с честью и достоинством несут свою нелёгкую службу. Ежегодно наш регион выполняет плановое задание Генерального штаба по организации призыва.

ПРЕСС-СЛУЖБА ГУБЕРНАТОРА

В последние годы в оборонной отрасли сделаны важные шаги в части технологического обновления предприятий, расширения линейки выпускаемой продукции. Предприятия региона успешно выполняют гособоронзаказ, наращивают выпуск высокотехнологичной продукции гражданского назначения. Продукция нашего оборонно-промышленного комплекса, конструкторские разработки наших специалистов удостоены самой высокой оценки руководства страны.

Благодарю защитников Отечества всех поколений за тот пример гражданственности и патриотизма, который вы подаёте молодёжи, за честное и преданное служение России, весомый вклад в укрепление обороноспособности страны. Желаю здоровья, успехов, благополучия вам и вашим семьям, мира, счастья и добра!

Людмила БАБУШКИНА, председатель Законодательного Собрания Свердловской области

Уважаемые мужчины!

От имени депутатов Законодательного Собрания Свердловской области и от себя лично сердечно поздравляю вас с Днём защитника Отечества!

Праздник 23 февраля — один из самых значимых в нашей стране, он объединяет все поколения. Мы с глубокой признательностью поздравляем ветеранов, тех, кому мы обязаны свободой и независимостью нашей Родины. Мы искренне благодарим профессиональных военных: генералов, офицеров, солдат — всех, кто не жалея сил, выполняет задачи, поставленные Верховным Главнокомандующим, Президентом России ***Владимиром Владимировичем Путиным***. И, конечно, мы желаем успехов тем, кто завтра встанет на защиту интересов нашей Родины.

Нет более высокого призвания, чем отстаивать дело мира, защищать свою Родину, свою семью. Женщины благодарят мужчин как матери, как жены, как дочери, каждый день чувствуя вашу поддержку, вашу силу, вашу нежность. И искренне благодарят вас за это!

СТАНИСЛАВ САВИН

Защитником Отечества является каждый, чья жизнь отдана благополучию и процветанию нашей великой страны. У нас, в Свердловской области, мы чествуем тех, кто в шахтах и на заводах создаёт военную и экономическую мощь России. Тех, кто обеспечивает её энергетическую и продовольственную безопасность. Тех, кто спасает жизни людей в наших медицинских учреждениях. И тех, кто воспитывает нашу молодёжь, наше будущее.

Желаю вам, дорогие защитники Отечества, крепкого здоровья, уверенности в завтрашнем дне, благополучия и главное — мирного неба над головой!

НЕ ЖЕНСКОЕ ЭТО ДЕЛО

ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

По закону отпуск по уходу за ребёнком может взять не только мама, но и другие родственники. Например, бабушка, что в последнее время происходит часто. Но бывают совсем редкие исключения.

Накануне мужского праздника мы нашли «декретного» дедушку. Бисертский врач с 30-летним стажем *Анатолий Перепёлкин* (на фото) стал нянчиться с внуком, когда тому исполнилось три месяца. На семейном совете дед решил отпустить свою дочь на работу, а сам оформил отпуск. Коллеги спрашивают: а почему, например, не бабушка?

— Мне бабушку жалко, — объясняет Анатолий Васильевич. — Внука надо поносить, побаюкать, накормить, вовремя усыпить. Много сил надо. Мужчинам с детьми физически проще.

А вот *Виталий Грибанов*, 30-летний папа из Шали, взял отпуск по уходу за ребёнком и спустя несколько месяцев признал: колоть дрова целый день — легче, чем возиться с младенцем. Подробнее — на тематической странице «Семья» в полной и расширенной социальной версиях «ОГ» и на сайте www.oblgazeta.ru

100 МОНОЛОГОВ О РЕВОЛЮЦИИ

В год 100-летия российской революции «ОГ» предлагает своим читателям ответить на вопрос «Что утратила и что обрела Россия в 1917 году?»

Отец Андрей (БРАГИН), настоятель храма Воскресения Христова (г. Нижний Тагил):

— В любом явлении можно найти доброе и вечное. Так уж устроена человеческая природа: на абсолютное зло она не способна, и подчас даже самый низкий грех облекается в обёртку благих намерений. Особенно когда

это касается строительства очередного рая на Земле.

В юбилеи принято говорить о достижениях, ставить в пример. Нынешний юбилей ставит скорее вопрос. А ответ исполнен огромной ответственности.

Говорят, что революция была неизбежна, что народ был закабалён, а государство нуждалось в новом способе хозяйствования. Говорят, что монархия себя изжила, что нужна была индустриализация и без неё ничего бы не вышло. Говорят, в особенности про последующие десятилетия, что все те жертвы, что принёс наш народ, были необходимы для банального выживания в окружении врагов.

Всё разумно. И даже разделялось мною до недавнего времени с минимальными сомнениями. Действительно, если так грандиозны достижения, как можно сожалеть о миллионах, максимально обезличенных? Даже если это твои прадед и прабабка, которых ты никогда не видел и не слышал их жалоб.

Совсем по-другому воспринимается история, когда понимаешь: не «обезличенные» — а реальные. Жившие и любившие. Заботившиеся о семьях. Радовавшиеся и печалившиеся. Со мной это случилось, когда мы в нашем приходе начали читать жития новомучеников.

Вот митрополит ***Владимир Киевский***, бесстрашный до самозабвения, вставший на пути очередного украинского стремления к незалежности. ***Стефан Наливайко***, отказавшийся принять власть, разорявшую храмы и убивающую священников. Или священник ***Константин Успенский***, раздававший яблоки на Преображение и «дискредитировавший» этим идею колхозов. И тысячи других, таких же, что были приговорены за подобные «контрреволюционные» действия к казни или заключению (что чаще всего заканчивалось болезнями, инвалидностью и смертью).

После того как внимательно всмотришься, вчитаешься в эти истории, уже по-другому понимаются воспоминания бабушки о собранных девочками колосках — и о том, что последовало за этим «преступлением». Или история прадедушки, заведовавшего складом, который поплатился за то лишь, что выручил незадачливого коллегу — дал ему мешок с зерном перед ревизией. Именно жития новомучеников оживили все эти истории. И вопрос о плодах революции зазвучал иначе. Человек для истории или история для человека? На подобный вопрос наша вера даёт однозначный ответ. Оказывается, что это «суббота для человека, а не наоборот». Впрочем, эту мысль редко разделяют во всей глубине.

И это очень печально, потому что История вновь и вновь ставит вопросы, а у нас не хватает смелости дать правильные ответы.

Следующий номер «ОГ» выйдет 28 февраля

КардиоАктив Таурин*
от компании Эвалар

Лечение сердечно-сосудистой недостаточности

- Улучшает работу сердечной мышцы
- Умеренно снижает артериальное давление, уровень глюкозы, холестерина и триглицеридов в крови
- Поддерживает здоровье глаз.
- Повышает работоспособность при тяжелых физических нагрузках

Для поддержания здоровья сердца принимайте другие средства серии **КардиоАктив**:

КардиоАктив Боярышник таблетки
Усиленно питает и укрепляет сердце, делая его более сильным и выносливым

КардиоАктив Омега
Холестерин под контролем!

КардиоАктив Витамины для сердца
Высокая дозировка коэнзима Q_{10}+витамины B_6, B_{12} + фолиевая кислота способствуют выработке дополнительной энергии для поддержания работы сердца.

Эвалар 25 лет помогаем вам быть здоровыми

GMP Гарантия качества

Произведено Эвалар. Выгодная цена, высокое качество по стандарту GMP[1].

Спрашивайте в аптеках Эвалар: 267-57-47, 221-62-96, 297-00-22, 330-60-05, 289-81-79, **Классика** 28-777-77, **Планета здоровья** 289-00-00, **Живика 216-16-16**
«Линия здоровья «Эвалар»: **8-800-200-52-52** (звонок бесплатный). Заказывайте на сайте **apteka.ru** с бесплатной доставкой в ближайшую аптеку
[1]Сертификат GMP №C0170889 - 03, NSF International (США). Реклама 659332, г. Бийск, ул. Социалистическая, 23/6, ЗАО «Эвалар», ОГРН 1022200553760

*ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ. ПРОКОНСУЛЬТИРУЙТЕСЬ СО СПЕЦИАЛИСТОМ.
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛЕКАРСТВЕННЫМ СРЕДСТВОМ

ISSN 2225-1529
9 772225 152000 17033
₽ 177

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ НА ЗАВТРА

Екатеринбург	Ирбит	К.-Уральский	Красноуфимск	Нижний Тагил	Серов
-1 / +1	0 / +1	-1 / -1	-2 / -1	1 / +1	+1 / -1
Ю-З, 3 м/с	Ю-З, 4 м/с	Ю, 4 м/с	Ю, 4 м/с	Ю-З, 4 м/с	Ш, 0 м/с

«Тогда мы одну корку хлеба делили на пять–семь человек»

Накануне 23 февраля свердловские парламентарии рассказали «ОГ» о своей службе в армии

Нина ЯКИМОВА,
Светлана БУЗУНОВА,
Ангелина СИНИЦИНА

В биографии многих депутатов Законодательного собрания Свердловской области (ЗССО) значатся годы службы в армии. Накануне 23 февраля «ОГ» попросила парламентариев вспомнить армейские истории и рассказать, чему их научила служба.

Заместитель председателя ЗССО *Владимир ВЛАСОВ*, майор запаса:

— Я был призван в армию после окончания техникума. Служил в 1978–1980 годах в Краснознамённом Дальневосточном Бикинском пограничном отряде командиром отделения разведки, замкомвзвода управления миномётной батареи. Тогда граница России с Китаем проходила по фарватеру реки Уссури, впадающей в Амур, ближе к китайскому берегу. Служба в тех краях была очень ответственной, поэтому был жёсткий отбор и очень высокие требования к боевой и физической подготовке военнослужащих. **О «дедовщине» и речи не было. Когда ребята идут в дозор, и у каждого по автомату, то отношения друг к другу совсем другие.**

Самым трудным был период адаптации. Мы жили в палатках, хотя стоял апрель, середина весны. Палатки большие, на сорок человек, отапливались буржуйкой. В первый день прочитали распорядок дня, где жёстко, поминутно расписано, чем будем заниматься, а в конце единственная приятная строчка — «вечерняя прогулка». Обрадовались! Оказалось, вечерняя прогулка — это 45 минут строем, по плацу и с песнями… Помимо основных обязанностей мы во время ливней и наводнений, характерных для Дальнего Востока, нередко выезжали на восстановление инженерных сооружений. Связи с погранвойсками я не терял. Будучи главой города Асбеста, мы с администрацией заключили с Гродековским пограничным отрядом (это посёлок Пограничный под Уссурийском) соглашение о партнёрстве и шефствовали над первой заставой. Помогали им с приобретением тренажёров, оргтехники, поставкой строительных материалов. В соответствии с соглашением отбирали наиболее достойных молодых уральских ребят для службы в погранотряде.

Заместитель председателя комитета ЗССО по региональной политике и развитию местного самоуправления *Владимир АНИСИМОВ*, подполковник запаса:

— Я служил в Железнодорожных войсках в 1975–1976 годах в Хабаровском крае, в двухстах километрах от Комсомольска-на-Амуре. Мы строили Восточный участок Байкало-Амурской магистрали. Запомнились сорокаградусные морозы, самая низкая температура была минус 53. Помню, до 15 декабря ходил в сапогах и только после демобилизации «дедов» получил прорезиненные валенки. Жили в палатках, обедали в условиях полевой кухни. Ложка на холоде примерзала к языку. **Не скрою: было тяжело. Шпалы весом 80 килограммов таскали вдвоём на себе, с утра до вечера. Разгрузить лопатами вагон песка или гравия — тоже занятие не из лёгких. А ротный говорил: «Жертвы будут, смерти будут, но БАМ мы построим!»** Ребята часто простывали. Меня спасала хорошая физическая подготовка — я всегда занимался спортом. Некоторые не выдерживали. А куда денешься? Самоволка — не вариант, кругом тайга с медведями да сопки.

Считаю, что как бы в армии ни было трудно, каждый мужчина должен пройти это испытание. Только там можно понять и оценить силу мужской дружбы. В нашем взводе из 25 человек были представители 19 национальностей, но мы не разделялись по национальному признаку.

Заместитель председателя комитета ЗССО по вопросам законодательства и общественной безопасности *Игорь ВОЛОДИН*, подполковник милиции в запасе:

— Годы юности вспоминаю с душевной теплотой. Я служил в Пограничных войсках на Дальнем Востоке, во взводе повышенной боевой готовности, куда набирали только мастеров спорта и кандидатов в мастера спорта. **Никогда не жаловался на тяготы армейской жизни. И когда после армии по комсомольской путёвке пришёл работать в милицию, тоже никогда не прятался за спины других.**

Восемнадцать лет служил в уголовном розыске, занимался раскрытием особо тяжких преступлений. Служба в милиции Орджоникидзевского района стала настоящей школой жизни: много читал по криминалистике, но при раскрытии преступлений пользовался в основном своими наработанными методами. Интуиция меня никогда не подводила. Действовал порой парадоксально, невзирая на недоумевающие взгляды людей: вживался в образ злоумышленника и буквально следовал за ним по пятам. Таким путём вышел на девочек, умышленно толкнувших свою сверстницу под колеса троллейбуса. Происшествие случилось в двух шагах от Площади первой пятилетки, а нашёл я их во дворах на Эльмаше. Буквально за считанные часы вышел на злоумышленника, который проживал на бульваре Культуры, а совершил преступление на другом конце района — в детском саду на Веере.

Сейчас я могу со стопроцентной уверенностью сказать, что служба в армии и органах внутренних дел сделала меня дисциплинированным и решительным человеком. И я уверен, что нынешняя молодёжь должна служить в армии, а не отлынивать от нее.

Председатель комитета ЗССО по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды *Сергей НИКОНОВ*, капитан запаса:

— Я шёл служить осознанно, серьёзно готовился к этому шагу. У меня была хорошая физическая подготовка, я занимался спортом, совершал парашютные прыжки в клубе ДОСААФ. Все мальчишки 70–80-х годов мечтали служить в ВДВ. Моя мечта сбылась — я не только попал в элитные Воздушно-десантные войска, но и служил в Горно-альпийском разведывательном взводе, в бригаде города Кутаиси. Я в буквальном смысле слова прошёл весь Кавказ, все горные республики — был в Армении, Грузии, Азербайджане, в Абхазии, застал конфликт в Карабахе. Потом было военное училище, офицерское звание, и снова отдалённые гарнизоны, но уже в Средней Азии, в Туркестанском военном округе, между Кушкой и городом Мары в Туркменистане.

Служа в разведке, ты можешь в любую минуту попасть в чрезвычайную ситуацию, а уж горы — это вообще особая стихия. Здесь очень важно, чтобы рядом всегда было надёжное товарищеское плечо. **У нас были разведвыходы, когда в течение десяти суток ты идёшь и ничего не ешь, тебе просто не дают пищу. Это разведвыход на выживание. Тогда мы одну корку хлеба делили на пять-семь человек.**

С 1992 года моя служба продолжалась в Екатеринбурге, в батальоне обеспечения охраны штаба округа. Сейчас я капитан запаса, но с армией связан до сих пор. Все эти годы, в том числе в тяжёлые девяностые, я возглавлял команду ЦСКА по армейскому рукопашному бою — по сути, был основателем этого вида спорта на Урале. Много лет был старшим тренером и президентом Федерации боевых единоборств, воспитал десятки мастеров спорта. Деятельность федерации курирую до сих пор, помогаю чем могу — хочется, чтобы наши мальчишки были настоящими мужчинами.

Председатель комитета ЗССО по развитию инфраструктуры и жилищной политике *Валентин ЛАППО*, подполковник запаса:

— Я служил в военно-строительных войсках, поскольку перед армией окончил Нижнетагильский строительный техникум. Служба началась в Челябинской области — мы строили шахты для ракет. Позже служил на Байконуре, нас привлекли к работам по сдаче в эксплуатацию стартовой площадки космических ракет, там я работал мастером общестроительных работ. Мы находились вблизи города Тюратам, жили в щитовых казармах, столовые располагались в палатках. График работы был напряжённый, при этом всё усложнялось запуском ракет с соседних площадок. В ноябре-декабре пуски были практически каждую ночь. **По инструкции на время запуска мы должны были покидать казармы. На морозе, на ветру стояли по полтора-два часа — до четырех-пяти утра, а потом снова шли на работу.**

За работу на космодроме меня отметили вымпелом «Лучший мастер Байконура», наградили Почётным знаком «Строитель Байконура» — эту награду мне вручал Герой Советского Союза, генерал-полковник, лётчик-космонавт ***Герман Титов***.

«Недостатков в организации военной службы становится всё меньше»

Леонид ПОЗДЕЕВ

Штаб Центрального военного округа, самого крупного из стратегических объединений Вооружённых сил России, находится в Екатеринбурге. Поэтому именно здесь работает и Общественный совет при органах управления ЦВО, возглавляемый генерал-лейтенантом в отставке *Николаем ТИМОФЕЕВЫМ*. В преддверии Дня защитника Отечества Николай Петрович рассказал «Областной газете» о работе этой общественной структуры.

— Николай Петрович, давно ли вы возглавляете Общественный совет, и кто ещё в него входит?

— Общественный совет при органах управления Центрального военного округа я возглавляю со дня его создания (июнь 2015 года). А в его состав приказом командующего войсками округа включены 15 человек, из предложенных различными общественными объединениями. Это ректоры вузов, руководители ветеранских организаций, областного совета ДОСААФ, профсоюза гражданского персонала ЦВО, музеев «Крылатая гвардия» и «Шурави», группы инспекторов ЦВО и представитель администрации губернатора области. Общественный совет — это совещательно-консультативный орган, который помогает командованию ЦВО решать поставленные перед войсками округа задачи. Речь идёт об оказании практической и методической помощи в патриотическом, духовно-нравственном воспитании военнослужащих. Но основное направление работы нашего совета мы видим в военно-патриотическом воспитании молодёжи. Важно ведь, чтобы молодой человек с желанием шёл служить в Вооружённые силы, а для этого ему надо помочь подготовиться к службе.

— И как же вы организуете эту работу?

— В военно-патриотическом воспитании мы стремимся использовать различные формы работы: участвуем в мероприятиях Дня призывника, организуемых военным комиссариатом, встречаемся с допризывной молодёжью, участвуем в работе призывной комиссии. Наши товарищи выезжали на Чебаркульский полигон на проводившиеся в масштабе Вооружённых сил России соревнования «Суворовский натиск» и «Танковый биатлон». Не могу не отметить организованные музеем «Крылатая гвардия» под руководством члена нашего совета подполковника в отставке ***Сергея Ворошина*** передвижные музейные выставки и вечера бардовской военно-патриотической песни в воинских частях. А также экскурсии, организуемые для военнослужащих руководителем музея «Шурави» полковником в отставке ***Николаем Салминым,*** тоже членом совета. В составе совета есть руководители ветеранских организаций, которые для этой работы активно привлекают ветеранскую общественность. Это обладающие большим опытом и практическими знаниями ветераны военной службы ***Юрий Судаков, Виктор Сельдин, Аркадий Воробкало, Евгений Мишунин, Александр Ковалёв***.

Ну и, конечно же, без нас трудно было бы организовать военно-шефскую работу. Я имею в виду шефство воинских частей над образовательными организациями и шефство трудовых коллективов над воинскими частями.

— Вы работаете и в воинских частях?

— Конечно. В течение прошлого года члены нашего Совета неоднократно бывали в воинских частях Екатеринбургского гарнизона. Если видим какие-нибудь недостатки в организации службы и боевой учёбы, жизни и быта военнослужащих, обеспечения их положенными видами довольствия, немедленно сообщаем об этом командованию округа. Такие замечания воспринимаются военными руководителями с пониманием, и они незамедлительно принимают меры к их устранению. Но хочу заметить, что поводов для таких замечаний после прошедшей несколько лет назад смены высшего руководства Минобороны с каждым годом становится всё меньше.

— Работу по военно-патриотическому воспитанию вы проводите совместно с другими общественными организациями…

— Да, это так. Я ведь и сам возглавляю ещё и Совет ветеранов Краснознамённой 4-й Уральской армии ПВО, которой я в своё время долгое время командовал. А что касается работы в Общественном совете ЦВО, то мы не только активно сотрудничаем с действующими общественными организациями патриотической направленности, но и способствуем появлению новых. И не только ветеранских. Так, в феврале 2016 года в Уральском государственном горном университете прошло первое расширенное заседание нашего Общественного совета, в котором приняли участие командиры соединений и частей Екатеринбургского гарнизона, студенческий актив вузов и колледжей Свердловской области, суворовцы и кадеты, участники Великой Отечественной войны и локальных военных конфликтов, ветераны труда и военной службы. В ходе этого мероприятия важным событием стало выступление президента Союза студентов УГГУ, обратившегося к нашему совету за поддержкой инициативы по созданию единого Межвузовского центра военно-патриотического воспитания в регионе. Эту идею поддержали и представители других вузов, и наш Общественный совет. Сегодня такой центр уже создан.

ДОКУМЕНТЫ

Сегодня в полной версии «Областной газеты» и на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликованы

Указы Губернатора Свердловской области

- от 20.02.2017 № 117-УГ «О внесении изменений в Указ Губернатора Свердловской области от 07.09.2010 № 786-УГ «О координирующей роли Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области»;
- от 20.02.2017 № 119-УГ «О награждении Ю.А. Анфимова знаком отличия Свердловской области «За заслуги перед Свердловской областью» III степени».

Распоряжение Губернатора Свердловской области

- от 20.02.2017 № 39-РГ «О внесении изменений в распоряжение Губернатора Свердловской области от 09.09.2013 № 252-РГ «О Попечительском совете Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области».

Постановления Правительства Свердловской области

- от 16.02.2017 № 84-ПП «О внесении изменений в Порядок использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Свердловской области, утверждённый постановлением Правительства Свердловской области от 06.02.2007 № 75-ПП»;
- от 16.02.2017 № 87-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 20.05.2013 № 634-ПП «Об утверждении Положения о порядке формирования государственного жилищного фонда Свердловской области»;
- от 16.02.2017 № 89-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 16.12.2013 № 1514-ПП «Об установлении категорий работников организаций транспорта, лесного хозяйства, лесной промышленности, организаций, осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства, федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками и национальными парками, имеющих право на получение служебных наделов, и условий их предоставления»;
- от 16.02.2017 № 93-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 11.06.2014 № 492-ПП «Об утверждении Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Свердловской области за счет средств областного бюджета»;
- от 16.02.2017 № 94-ПП «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Свердловской области, регулирующие отношения, связанные с предоставлением мер государственной поддержки некоммерческих организаций»;
- от 16.02.2017 № 95-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 28.06.2012 № 703-ПП «Об утверждении Порядка разработки и принятия административных регламентов осуществления муниципального контроля на территории Свердловской области»;
- от 16.02.2017 № 96-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 21.11.2012 № 1305-ПП «Об утверждении Положения об особенностях подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги, и их должностных лиц, государственных гражданских служащих исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги»;
- от 16.02.2017 № 97-ПП «О реорганизации государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков».

QR-код позволит вам с помощью сканирующего оборудования (в том числе и фотокамеры мобильного телефона) найти документы, опубликованные на сайте http://www.pravo.gov66.ru

СООБЩЕНИЕ

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 23 ноября 1995 г. «Об экологической экспертизе» и Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» ГКУ СО «Управление автодорог» информирует о проведении общественных обсуждений по вопросу оценки воздействия на окружающую среду намечаемой в связи с реализацией проекта «Строительство автомобильной дороги вокруг г. Екатеринбурга на участке автодорога Пермь — Екатеринбург — автодорога Подъезд к г. Екатеринбургу от автодороги «Урал», III пусковой комплекс автодорога Екатеринбург — Полевской — автодорога Подъезд к г. Екатеринбургу от автодороги «Урал» в Свердловской области. Корректировка» хозяйственной и иной деятельности.

Трасса автомобильной дороги проходит по особо охраняемой природной территории «Южный лесной парк».

Цель: изменение границ ООПТ «Южный лесной парк» при строительстве автомобильной дороги вокруг г. Екатеринбурга на участке автодорога Пермь — Екатеринбург — автодорога Подъезд к г. Екатеринбургу от автодороги «Урал», III пусковой комплекс автодорога Екатеринбург — Полевской — автодорога Подъезд к г. Екатеринбургу от автодороги «Урал» в Свердловской области.

Наименование и адрес заказчика: ГКУ СО «Управление автодорог», г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 203.

Дата и место проведения общественных обсуждений: 05.04.2017 в 14:00, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 24а, зал. 339.

Предполагаемая форма общественных обсуждений: общественные слушания.

Сроки и место доступности материалов проекта: с материалами проекта можно ознакомиться по адресу: г. Екатеринбург, ул. Юмашева, 7, оф. 312, понедельник — пятница с 15:00 до 17:00, тел.: 8 922 187 98 60. А также на сайте заказчика http://www.uadso.ru/.

Ваши замечания и предложения в течение одного месяца с даты публикации просим направлять по адресу: г. Екатеринбург, ул. Юмашева, 7, оф. 313, тел.: 8 922 187 98 60 и на электронную почту: pkuraldt@gmail.com. Форма подачи предложений: письменно или по телефону.

Орган, ответственный за проведение общественных обсуждений: администрация города Екатеринбурга в лице Комитета по экологии и природопользованию.

Ответственные организаторы от проектной организации: Кириченко Ильмира Шакирхановна, тел.: 8 922 187 98 60.

₽108

Фибралакс — как щетка очистит кишечник…

Эвалар 25 лет помогаем вам быть здоровыми

…И научит его работать как часы! Фибралакс - 100% натуральное[1] слабительное средство. И не просто слабительное: это удивительное лекарство выполняет сразу несколько функций:

1. **Устраняет** запоры
2. **Облегчает** симптомы геморроя
3. **Способствует** росту полезной микрофлоры как пребиотик
4. **Очищает** кишечник, выводит «шлаки», токсины, избыточный сахар, холестерин и соли тяжелых металлов как сорбент
5. **Восстанавливает** регулярную работу кишечника.
6. Его можно **применять длительно** и **назначать беременным** и кормящим женщинам[2].

Эффективность Фибралакса зависит от соблюдения правил приёма: содержимое одного пакетика развести в стакане холодной воды, размешать и выпить; затем запить еще одним стаканом жидкости.

Особые указания:

Так как пищевые волокна поглощают и выводят сахар и избыточный холестерин, пациентам с сахарным диабетом может потребоваться уменьшение дозы инсулина.

Принимайте Фибралакс — он, как щетка, очистит кишечник и научит его работать, как часы!

www.evalar.ru.

Спрашивайте в аптеках Эвалар: 267-57-47, 221-62-96, 297-00-22, 330-60-05, 289-81-79, **Живика** 216-16-16, **Планета здоровья** 289-00-00
«Линия здоровья «Эвалар»: **8-800-200-52-52** (звонок бесплатный). Заказывайте на сайте **apteka.ru** с бесплатной доставкой в ближайшую аптеку

[1] По действующим компонентам. [2] По назначению врача. 659332, г. Бийск, ул. Социалистическая, 23/6, ЗАО «Эвалар», ОГРН 1022200553760. Реклама

ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ.ПРОКОНСУЛЬТИРУЙТЕСЬ СО СПЕЦИАЛИСТОМ

₽177

23 февраля поздравляем

УРАЛЬСКИЙ ФОНД СБЕРЕЖЕНИЙ
КРЕДИТНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ КООПЕРАТИВ

ВЫДАЕМ ЗАЙМЫ: «БЮДЖЕТНИК»

Без поручителей
Сумма займа от 5 000 до 100 000 руб.
Досрочное погашение займа БЕЗ КОМИССИИ

Сумма займа, руб.		
30 001	60 001	100 000
Ежемесячный платеж, руб.		
2 483,60	3 835,20	6 391,89

*** Заем предоставляется гражданам РФ-пайщикам КПК в возрасте от 23 лет, работающим в бюджетных, казенных, муниципальных, государственных организациях, армии и ВМФ.** Сумма займа от 5 000 до 30 000 руб. на срок 180 дней (6 месяцев) по ставке 63% годовых. Сумма займа от 30 001 до 60 000 руб. на срок 549 дней (18 месяцев) по ставке 55% годовых. Сумма займа от 60 001 до 100 000 руб. на срок 730 дней (24 месяца) по ставке 45% годовых. Единовременный взнос в резервный фонд КПК 2% от суммы займа. Неустойка от суммы просроченного платежа - 20% годовых до полного погашения просроченной задолженности, включая дату её фактического погашения. При полном досрочном погашении проценты начисляются за фактического время пользования займом. Займы предоставляются гражданам с пропиской в Свердловской области. Необходимые документы: паспорт; заявление-анкета; СНИЛС; справка о доходах.

г. Екатеринбург, ул. Уральская, 60, тел.: (343) 286–97–03
г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 14, тел.: (343) 300-61-63
г. Нижний Тагил, пр. Ленина, 67, оф. 105, тел.: (3435) 379–012
г. Каменск-Уральский, пр. Победы, 40б, тел.: (3439) 370–120
г. Пермь, Комсомольский проспект, 62, офис 16, тел.: (342) 2–444–177
г. Серов, ул. Карла Маркса, 28, офис 6, тел.: (34385) 7–60–01

Кредитный потребительский кооператив «Уральский Фонд Сбережений». Финансовыми услугами (займами) могут воспользоваться исключительно пайщики кооператива в возрасте от 18 до 70 лет. (мужчины) / 75 лет (женщины). Для физ. лиц вступительный взнос - 100 руб., обязательный паевой взнос - 100 руб. Кооператив состоит в членстве СРО «Опора Кооперации». Осуществление деятельности на основании Федерального закона № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» от 18.07.2009. ОГРН 1106671007926. На правах рекламы

₽3

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ "ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА"». ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

УЧРЕДИТЕЛИ:
Губернатор Свердловской области, Законодательное собрание Свердловской области.
Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1

Газета зарегистрирована в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и массовой информации Комитета Российской Федерации по печати 30.01.1996 г. № Е—0966

Главный редактор: Д.П. ПОЛЯНИН

Дежурный редактор: М.А.ИВАНОВСКАЯ

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ: ГБУ СО «Редакция газеты «Областная газета», 620004, Екатеринбург, ул. Малышева, 101, 3-й этаж.

Электронная почта: og@oblgazeta.ru, reclama@oblgazeta.ru

ПОДПИСКА (индексы):
в редакции ● основной выпуск (09856) ● полная версия (03802)
на почте ● полная версия на 12 месяцев (73813) ● полная версия на 6 месяцев (53802)
для предприятий Екатеринбурга — интернет-магазин http://uralpress.ur.ru

ТЕЛЕФОНЫ:
Приёмная – 355-26-67
Бухгалтерия – 375-81-48
Телефоны отделов указаны вверху каждой страницы

Корр. пункт в Нижнем Тагиле (Горнозаводской округ) — (3435) 43-13-00.

По вопросам рекламы и объявлений звонить: 262-70-00
По вопросам подписки и распространения звонить: 375-79-90, 375-78-67

В соответствии со статьёй 42 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции.

За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель.

Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации, цена действительна на момент публикации.

₽ — материалы, помеченные этим значком, публикуются на коммерческой основе

Номер отпечатан в ГУП СО «Монетный щебёночный завод» СП «Берёзовская типография»: 623700,Свердловская область, г.Берёзовский, ул. Красных Героев, д. 10.

Заказ 330
Общий тираж 73 323

Сдача номера в печать:
по графику — 20.00, фактически — 19.30
При перепечатке материалов ссылка на «ОГ» обязательна.
Цена свободная.

ИЗВЕЩЕНИЕ
о проведении аукциона по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества в процессе исполнительного производства, переданного на реализацию УФССП по Свердловской области

1. Организатор аукциона: Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области (далее — ТУ Росимущества) (ОГРН 1096670022107, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 52, ул. 8 Марта, д. 19, тел. 376-61-75, 376-49-82).

2. Форма аукциона: открытый по составу участников и закрытый по форме подачи предложений о цене имущества.

3. Цена имущества и **размер задатка** указаны в российских рублях (р.).

4. Используемые сокращения: пл. — площадь; н/ц — начальная цена; з-к — задаток; кад. № - кадастровый номер, с-к — собственник.

5. Имущество, составляющее предмет аукциона, время проведения аукциона (по местному времени):

Лот № 1 Магазин промышленных товаров пл. 36,9 кв.м, кад. № 66:12:0000000:3022, адрес: Каменский район, пгт. Мартюш, ул. Победы, д. 6-№48, с-к Долбилова С.Ю., н/ц 2 150 840р., з-к 107 520р., 10.00. **Лот № 2** Квартира пл. 42,8 кв.м, кад. № 66:41:0703007:672, адрес: г. Екатеринбург, ул. Раевского, д. 14, кв. 13, с-к Мулева Е.В., н/ц 2 644 350р., з-к 132 190р., 10.10. **Лот № 3** Квартира пл. 108 кв.м, кад. № 66:41:0702058:236, адрес: г. Екатеринбург, ул. Чекистов, д. 18, кв. 1, с-к Салазникова Л.И., н/ц 5 550 160р., з-к 277 480р., 10.20. **Лот № 4** Квартира пл. 96,8 кв.м, кад. № 66:41:0303025:268, адрес: г. Екатеринбург, ул. Фролова, д. 31, кв. 180, с-к Тихомирова И.С., Тихомиров А.В., н/ц 6 864 128р., з-к 343 190р., 10.30. **Лот № 5** Квартира пл. 36,2 кв.м, кад. № 66:41:0403076:1024, адрес: г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 27, кв. 10, с-к Власов С.Н., н/ц 2 164 950р., з-к 108 220р., 10.40. **Лот № 6** Квартира пл. 60,4 кв.м, кад. № 66:41:0106127:1346, адрес: г. Екатеринбург, ул. Ильича, д. 37, кв. 183, с-к Ларионова М.Ю., н/ц 2 849 410,80р., з-к 142 450р., 10.50. **Лот № 7** Квартира пл. 34,1 кв.м, кад. № 66:41:0106137:3966, адрес: г. Екатеринбург, ул. 40-летия Октября, д. 60, кв. 102, с-к Суслов Е.В., н/ц 1 693 200р., з-к 84 640р., 11.00. **Лот № 8** Жилой дом пл. 189,7 кв.м, кад. № 66:62:0106002:188 и земельный участок пл. 937 кв.м, кад. № 66:62:0106002:135, адрес: г. Среднеуральск, ул. Ленина, д. 107а, с-к Гаврилова В.И., н/ц 6 375 000р., з-к 318 730р., 11.10. **Лот № 9** Квартира пл. 63,2 кв.м, кад. № 66:41:0502046:160, адрес: г. Екатеринбург, ул. Рощинская, д. 48, кв. 24, с-к Салоха А.А., н/ц 2 464 320р., з-к 123 190р., 11.20. **Лот № 10** Квартира пл. 31,6 кв.м, кад. № 66:41:0509046:1054, адрес: г. Екатеринбург, ул. Грибоедова, д. 12, кв. 44, с-к Вахонин С.Г., н/ц 1 272 960р., з-к 63 630р., 11.30. **Лот № 11** Квартира пл. 41,1 кв.м, кад. № 66:41:0704045:6960, адрес: г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 4-а, кв. 23, с-к Салтанов И.В., Салтанова (Шабалина) С.С., н/ц 2 679 200р., з-к 133 940р., 11.40. **Лот № 12** Квартира пл. 58,8 кв.м, кад. № 66:41:0705006:15379, адрес: г. Екатеринбург, Сиреневый бульвар, д. 17, кв. 292, с-к Амоева М.П., н/ц 2 584 000р., з-к 129 170р., 11.50. **Лот № 13** Двухкомнатная квартира пл. 34,1 кв.м, кад. № 66:41:0702061:438, адрес: г. Екатеринбург, ул. Июльская, д. 16, кв. 10, с-к Скирдонов А.А., Скирдонова О.Ю., н/ц 1 462 000р., з-к 73 070р., 12.00. **Лот № 14** Жилой дом пл. 45,9 кв.м со служебными постройками и сооружениями, кад. № 66:63:1401003:239 и земельный участок пл. 2682 кв.м, кад. № 66:63:1401003:51, адрес: Сухоложский район, с. Знаменское, ул. Ленина, д. 30, с-к Попова И.С., н/ц 537 200р., з-к 26 840р., 12.10. **Лот № 15** Жилой дом пл. 479,1 кв.м, кад. № 66:45:0100006:36; крытый двор пл. 410 кв.м, кад. № 66:45:0100008:30; крытый двор пл. 119 кв.м, кад. № 66:45:0100008:26; крытый двор пл. 297 кв.м, кад. № 66:45:0100008:27; котельная пл. 22 кв.м, кад. № 66:45:0100008:28; баня пл. 53 кв.м, кад. № 66:45:0100008:31; сарай пл. 102 кв.м, кад. № 66:45:0100008:32; уборная пл. 24 кв.м, кад. № 66:45:0100008:29; земельный участок пл. 1362 кв.м, кад. № 66:45:0100008:13, адрес объектов: г. Каменск-Уральский, пер. 10-й Деповской, д. 38, с-к Ворожева Ж.П., н/ц 6 614 360р., з-к 330 710р., 12.20. **Лот № 16** Жилой дом пл. 230,1 кв.м, кад. № 66:45:0100006:33; гараж пл. 206 кв.м, кад. № 66:45:0100204:35; земельный участок пл. 1421 кв.м, кад. № 66:45:0100204:2, адрес объектов: г. Каменск-Уральский, пер. 10-й Деповской, д. 33, с-к Бахтерева Л.Н., н/ц 3 573 910р., з-к 178 670р., 12.30. **Лот № 17** Трехкомнатная квартира пл. 54,7 кв.м, кад. № 66:34:0502028:8155, адрес: г. Асбест, ул. Мира, д. 6, кв. 76, с-к Бычина И.В., н/ц 1 145 120р., з-к 57 230р., 12.40. **Лот № 18** Комната пл. 20,3 кв.м, кад. № 66:51:0105009:363, адрес: г. Красноуральск, ул. Дзержинского, д. 50, ком. 15, с-к Семенина Ю.П., н/ц 323 000р., з-к 16 130р., 12.50. **Лот № 19** Двухкомнатная квартира пл. 45,3 кв.м, кад. № 66:36:0103012:1666, адрес: г. Верхняя Пышма, ул. Ленина, д. 107, кв. 96, с-к Кабирова Н.А., Кабиров М.М., н/ц 2 368 000р., з-к 118 390р., 14.00. **Лот № 20** Жилой дом пл. 318,8 кв.м, кад. № 66:25:2901017:1124 и земельный участок пл. 1116 кв.м, кад. № 66:25:2901017:52, адрес: г. Сысерть, ул. Орджоникидзе, д. 85, с-к Малышева О.Г., н/ц 6 170 320р., з-к 308 490р., 14.10. **Лот № 21** Однокомнатная квартира пл. 39,5 кв.м, кад. № 66:41:0705006:7666, адрес: г. Екатеринбург, ул. Сыромолотова, д. 11-а, кв. 2, с-к Малеков Р.Е., н/ц 2 403 111,35р., з-к 120 120р., 14.20. **Лот № 22** Квартира пл. 42,8 кв.м, кад. № 66:41:0204026:69, адрес: г. Екатеринбург, ул. Надеждинская, д. 13 / пр-т Седова, д. 29, кв. 14, с-к Лыскова Н.Ю., Лыскова А.М., н/ц 2 050 200р., з-к 102 490р., 14.30. **Лот № 23** Квартира пл. 63,6 кв.м, кад. № 66:41:0204901:1656, адрес: г. Екатеринбург, ул. Пехотинцев, д. 11, кв. 179, с-к Шубина Е.В., н/ц 2 165 800р., з-к 108 280р., 14.40. **Лот № 24** Жилой дом пл. 765,5 кв.м, кад. № 66:59:0102013:888 и земельный участок пл. 1500 кв.м, кад. № 66:59:0102013:1, адрес: г. Полевской, ул. Кикура, д. 2, с-к Кашина А.М., н/ц 5 519 475р., з-к 275 960р., 14.50. **Лот № 25** Двухкомнатная квартира пл. 74,7 кв.м, кад. № 66:41:0502070:194, адрес: г. Екатеринбург, ул. Щербакова, д. 37, кв. 118, с-к Ромашенко Е.В., н/ц 3 802 900р., з-к 190 130р., 15.00. **Лот № 26** Нежилое помещение пл. 20,7 кв.м, кад. № 66:46:0103004:3927, адрес: г. Камышлов, ул. Жукова, д. 3д, с-к Костромина Е.М., Пестерева О.М., н/ц 537 200р., з-к 26 850р., 15.10. **Лот № 27** Нежилое помещение пл. 16,6 кв.м, кад. № 66:46:0103004:3928, адрес: г. Камышлов, ул. Жукова, д. 3д, с-к Костромина Е.М., Пестерева О.М., н/ц 435 200р., з-к 21 750р., 15.20. **Лот № 28** Нежилое здание пл. 289,8 кв.м, кад. № 66:45:0100155:25 и земельный участок пл. 1236 кв.м, кад. № 66:45:0100155:5, адрес: г. Каменск-Уральский, ул. Матросова, д. 19А, с-к Жанглишбаев С.И., н/ц 6 820 612,80р., з-к 341 010р., 15.30. **Лот № 29** Квартира пл. 22,1 кв.м, кад. № 66:50:0520002:695, адрес: г. Краснотурьинск, ул. Коммунальная, д. 25, кв. 78, с-к Тихомирова И.С., н/ц 345 780р., з-к 17 270р., 15.40. **Лот № 30** Квартира пл. 62,1 кв.м, кад. № 66:17:0806002:325, адрес: г. Нижняя Тура, ул. 40 Лет Октября, д. 39А, кв. 1, с-к Медведев Е.О., н/ц 578 000р., з-к 28 880р., 15.50. **Лот № 31** Нежилые помещения пл. 57,9 кв.м (1 этаж, номер 1, 2, 3, 4, 5, 6), кад. № 66:21:0101057:3036, адрес: г. Ревда, ул. Российская, д. 14, с-к Арысланова О.И., н/ц 2 968 000р., з-к 148 360р., 16.00. **Лот № 32** Квартира пл. 49 кв.м, кад. № 66:41:0204901:3455, адрес: г. Екатеринбург, ул. Пехотинцев, д. 6, кв. 29, с-к Грибанова Л.В., н/ц 2 077 400р., з-к 103 860р., 16.10. **Лот № 33** Квартира пл. 31,3 кв.м, кад. № 66:41:0206032:11747, адрес: г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 104, кв. 70, с-к Терскова Т.В., н/ц 2 352 545р., з-к 117 610р., 16.20. **Лот № 34** Квартира пл. 80,3 кв.м, кад. № 66:41:0000000:21954, адрес: г. Екатеринбург, ул. Краснолесья, д. 103, кв. 118, с-к Анохин М.А., Анохина Ю.Е., н/ц 3 208 913,20р., з-к 160 430р., 16.30. **Лот № 35** Квартира пл. 73,7 кв.м, кад. № 66:41:0106101:310, адрес: г. Екатеринбург, ул. Стахановская, д. 6, кв. 8, с-к Калабин М.Г., н/ц 2 577 200р., з-к 128 840р., 16.40. **Лот № 36** Квартира пл. 65,2 кв.м, кад. № 66:34:0502035:2089, адрес: г. Асбест, ул. Заводская, д. 39, кв. 20, с-к Мартынов В.С., Мартынова Е.А., н/ц 2 020 365р., з-к 101 010р., 16.50. **Лот № 37** Жилой дом пл. 113 кв.м, кроме того пл. холодного пристроя 4 кв.м, кад. № 66:34:0502025:1441 и земельный участок пл. 640 кв.м, кад. № 66:34:0502025:354, адрес: г. Асбест, пер. Радищева, д. 12, с-к Лисицын В.В., н/ц 3 400 000р., з-к 169 990р., 17.00. **Лот № 38** Однокомнатная квартира пл. 23,6 кв.м, кад. № 66:45:0200081:210, адрес: г. Каменск-Уральский, ул. Восточная, д. 2, кв. 22, с-к Неволина О.Ф., н/ц 589 791,20р., з-к 29 470р., 10.00. **Лот № 39** Квартира пл. 45,6 кв.м, кад. № 66:41:0304026:779, адрес: г. Екатеринбург, ул. Посадская, д. 71, кв. 45, с-к Лазаускене Г.Ф., Лазаускас М.А., н/ц 2 383 740р., з-к 119 170р., 10.10. **Лот № 40** Квартира пл. 39,7 кв.м, кад. № 66:41:0303064:3226, адрес: г. Екатеринбург, ул. Викулова, д. 32-б, кв. 94, с-к Омелькова А.С., н/ц 2 769 621,30р., з-к 138 470р., 10.20. **Лот № 41** Квартира пл. 32,1 кв.м, кад. № 66:41:0204901:7177, адрес: г. Екатеринбург, ул. Техническая, д. 68, кв. 11, с-к Скляров Е.А., н/ц 1 602 760р., з-к 80 110р., 10.30. **Лот № 42** Трехкомнатная квартира пл. 59,6 кв.м, кад. № 66:41:0204901:8701, адрес: г. Екатеринбург, ул. Техническая, д. 60, кв. 7, с-к Лоскутников А.В., Лоскутников Д.В., Лоскутников В.А., н/ц 1 810 142,32р., з-к 90 480р., 10.40. **Лот № 43** Квартира пл. 38,8 кв.м, кад. № 66:46:0104004:1742, адрес: г. Камышлов, ул. Загородная, д. 22А, кв. 22, с-к Петрова Л.В., н/ц 1 009 800р., з-к 50 470р., 10.50. **Лот № 44** Двухкомнатная квартира пл. 51,9 кв.м, кад. № 66:41:0302031:7001, адрес: г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 130, кв. 25, с-к Вейсалов Р.А. оглы, н/ц 2 906 473р., з-к 145 310р., 11.00. **Лот № 45** Нежилое здание прирельсового склада площадью 500,2 кв.м, кад. № 66:61:0220016:809 и земельный участок пл. 1081 кв.м, кад. № 66:61:0220016:276, г. Серов, ул. Лесозаводская, д. 34, стр. 3, с-к Керимов Б.Н. оглы, н/ц 571 200р., з-к 28 550р., 11.10. **Лот № 46** Нежилое здание пл. 87,2 кв.м, кад. № 66:61:0000000:6553, адрес: г. Серов, 1-ый Разъезд, 7-ая Линия, д. 34, с-к Сулеменев Н.Л., н/ц 575 450р., з-к 28 740р., 11.20. **Лот № 47** Комната пл. 15,2 кв.м в квартире, кад. № 66:41:0106053:2735, адрес: г. Екатеринбург, ул. Коммунистическая, д. 123, кв. 34, с-к Казанцев С.П., н/ц 1 105 000р., з-к 55 240р., 11.30. **Лот № 48** Однокомнатная квартира пл. 29,7 кв.м, кад. № 66:41:0106053:1138, адрес: г. Екатеринбург, ул. Коммунистическая, д. 10, кв. 42, с-к Помелова И.С., н/ц 1 789 289,95р., з-к 89 450р., 11.40. **Лот № 49** Нежилые помещения (литер Б) (номера: 2 этаж помещения №№ 62, 557-560) пл. 100,2 кв.м, кад. № 66:41:0401034:1858, адрес: г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, д. 74, с-к ЗАО «Апрель-99», н/ц 6 541 056р., з-к 327 030р., 11.50. **Лот № 50** Земельный участок пл. 20122 кв.м, кад. № 66:41:0000000:1243, местоположение: г. Екатеринбург, расположен в кадастровом районе «Екатеринбургский», с-к ЗАО «Апрель-99», н/ц 8 551 850р., з-к 427 580р., 12.00. **Лот № 51** Двухкомнатная квартира пл. 50 кв.м, кад. № 66:21:0101058:1963, адрес: г. Ревда, ул. Павла Зыкина, д. 36, корп. 2, кв. 27, с-к Сунегин Е.А., н/ц 1 762 265,56р., з-к 88 110р., 12.10. **Лот № 52** Двухкомнатная квартира пл. 45,9 кв.м, кад. № 66:21:0101046:1566, адрес: г. Ревда, ул. Чехова, д. 41, кв. 146, с-к Вилисова Л.И., Вилисов Л.П., н/ц 1 105 634,44р., з-к 55 270р., 12.20. **Лот № 53** Комната пл. 12,2 кв.м в доме коридорной системы, кад. № 66:41:0108119:538, адрес: г. Екатеринбург, ул. Корепина, д. 45-а, ком. 22, с-к Амельченко М.В., н/ц 381 284,50р., з-к 19 050р., 12.30. **Лот № 54** Двухкомнатная квартира пл. 42,6 кв.м, кад. № 66:41:0206901:665, адрес: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 74, кв. 23, с-к Савчук Н.Б., н/ц 2 286 500р., з-к 114 310р., 12.40. **Лот № 55** Квартира пл. 121,6 кв.м, кад. № 66:41:0401008:103, адрес: г. Екатеринбург, ул. Попова, д. 27, кв. 6, с-к Ахантьева О.И., н/ц 7 205 960р., з-к 360 270р., 12.50. **Лот № 56** Трехкомнатная квартира пл. 64,8 кв.м, кад. № 66:41:0705006:4346, адрес: г. Екатеринбург, Сиреневый бульвар, д. 17а, кв. 5, с-к Петров Р.Л., н/ц 2 694 500р., з-к 134 710р., 14.00. **Лот № 57** Квартира пл. 34,2 кв.м, кад. № 66:41:0705001:1292, адрес: г. Екатеринбург, ул. Новгородцевой, д. 25, корп. 1, кв. 32, с-к Цихмистров В.В., н/ц 1 678 920р., з-к 83 920р., 14.10. **Лот № 58** Жилой дом пл. 52,8 кв.м, кад. № 66:41:0205009:438 и земельный участок пл. 1394 кв.м, кад. № 66:41:0109060:9, адрес: г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, д. 190, с-к Штебнер Ю.В., н/ц 2 794 825,84р., з-к 139 730р., 14.20. **Лот № 59** Квартира пл. 57,5 кв.м, кад. № 66:41:0206023:154, адрес: г. Екатеринбург, ул. Василия Еремина, д. 15, кв. 38, с-к Белоусова Е.А., Белоусов А.В., н/ц 3 746 800р., з-к 187 310р., 14.30. **Лот № 60** Комната пл. 15,3 кв.м в трехкомнатной квартире, кад. № 66:41:0204025:283, адрес: г. Екатеринбург, ул. Таватуйская, д. 2, кв. 142, с-к Ортюков С.Ю., н/ц 946 420,60р., з-к 47 310р., 14.40. **Лот № 61** Квартира пл. 35,4 кв.м, кад. № 66:46:0104004:1760, адрес: г. Камышлов, ул. Загородная, д. 22А, кв. 21, с-к Петрова Л.В., н/ц 925 650р., з-к 46 260р., 14.50. **Лот № 62** Однокомнатная квартира пл. 28,6 кв.м, кад. № 66:69:0101001:4691, адрес: пос. Рефтинский, ул. Гагарина, д. 16, кв. 31, с-к Лелеков В.В., н/ц 820 067,08р., з-к 40 990р., 15.00. **Лот № 63** Четырехкомнатная квартира пл. 76,1 кв.м, кад. № 66:34:0502035:1628, адрес: г. Асбест, ул. Пархоменко, д. 15/1, кв. 48, с-к Васьков П.А., н/ц 1 775 072р., з-к 88 730р., 15.10. **Лот № 64** Нежилые помещения пл. 241,7 кв.м (№№ 16-27, 168 по поэтажному плану подвала), кад. № 66:49:0503008:136, адрес: г. Кировград, ул. Гагарина, д. 1, с-к Байрамов З., н/ц 1 304 537,50р., з-к 65 210р., 15.20. **Лот № 65** Квартира пл. 27,6 кв.м, кадастровый № 66:56:0201001:5177, адрес: г. Нижний Тагил, ул. Бобкова, д. 16, кв. 42, с-к Цыбина (Зверева) Н.Г., н/ц 987 200р., з-к 49 350р., 15.30. **Лот № 66** Двухкомнатная квартира пл. 53,2 кв.м, кад. № 66:21:0101058:581, адрес: г. Ревда, ул. Павла Зыкина, д. 26, кв. 125, с-к Устюгова К.Ю., Устюгов В.А., н/ц 1 866 000р., з-к 93 280р., 15.40. **Лот № 67** Двухкомнатная квартира пл. 49,6 кв.м, кад. № 66:54:0101004:1308, адрес: г. Лесной, ул. Мира, д. 32, кв. 42, с-к Подъеферов Д.В., н/ц 1 680 000р., з-к 83 980р., 15.50. **Лот № 68** Квартира пл. 41,7 кв.м, кад. № 66:54:0101023:252, адрес: г. Лесной, ул. Ленина, д. 5, кв. 24, с-к Сластина Е.Г., н/ц 1 253 600р., з-к 62 660р., 16.00. **Лот № 69** Квартира пл. 77,3 кв.м, кад. № 66:25:2901004:946, адрес: г. Сысерть, мкр. Новый, д. 20, кв. 77, с-к Денисенко А.Л., Денисенко В.А., н/ц 2 503 200р., з-к 125 140р., 16.10. **Лот № 70** Квартира пл. 29,2 кв.м, кад. № 66:35:0111006:1496, адрес: г. Березовский, ул. Смирнова, д. 18а, кв. 70, с-к Гусев А.Ю., н/ц 2 163 670р., з-к 108 180р., 16.20. **Лот № 71** Комната пл. 17,8 кв.м, кад. № 66:41:0106114:3179, адрес: г. Екатеринбург, ул. Кузнецова, д. 8, кв. 59, с-к Яковченко А.С., н/ц 1 701 000р., з-к 85 040р., 16.30. **Лот № 72** Трехкомнатная квартира пл. 59,8 кв.м, кад. № 66:41:0404009:1500, адрес: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 225, корп. 1, кв. 38, с-к Сокольская К.Г., н/ц 3 997 600р., з-к 199 870р., 16.40. **Лот № 73** Жилой дом пл. 205,8 кв.м, кад. № 66:35:0104013:465 и земельный участок пл. 985 кв.м, кад. № 66:35:0103004:105, адрес: г. Березовский, ул. Слесарей, д. 12, с-к Некрасов А.А., н/ц 5 712 000р., з-к 285 560р., 16.50. **Лот № 74** Комната пл. 14,6 кв.м, кад. № 66:41:0302031:607, адрес: г. Екатеринбург, ул. Готвальда, д. 15, кв. 157, с-к Селезнев С.С., н/ц 1 670 000р., з-к 83 480р., 17.00. **Лот № 75** Двухкомнатная квартира пл. 43,8 кв.м, кад. № 66:41:0303066:2055, адрес: г. Екатеринбург, ул. Викулова, д. 35, корп. 3, кв. 104, с-к Еремин В.Н., н/ц 2 220 274,40р., з-к 111 010р., 10.00. **Лот № 76** Квартира пл. 40,2 кв.м, кад. № 66:41:0204040:1141, адрес: г. Екатеринбург, ул. Крупносортщиков, д. 10, кв. 79, с-к Велиев В.Р. оглы, н/ц 2 408 000р., з-к 120 390р., 10.10. **Лот № 77** Пятикомнатная квартира пл. 95,7 кв.м, кад. № 66:41:0302031:2901, адрес: г. Екатеринбург, ул. Черепанова, д. 4, кв. 1, с-к Малышева Я.В., н/ц 4 128 000р., з-к 206 350р., 10.20. **Лот № 78** Комната пл. 12,9 кв.м в пятикомнатной квартире, кад. № 66:41:0304006:1000, адрес: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 46, кв. 28, с-к Агафонова А.В., н/ц 1 040 000р., з-к 51 970р., 10.30. **Лот № 79** Квартира пл. 60,9 кв.м, кад. № 66:48:0310001:162, адрес: г. Качканар, мкр. 4а, д. 64, кв. 2, с-к Лбова А.С., Лбов Д.С., Лбов С.Н., н/ц 1 579 500р., з-к 78 950р., 10.40. **Лот № 80** Квартира пл. 31,8 кв.м, кад. № 66:41:0106134:1310, адрес: г. Екатеринбург, ул. Культуры, д. 20, кв. 13, с-к Семенова С.А., н/ц 1 567 943,20р., з-к 78 370р., 10.50. **Лот № 81** Двухкомнатная квартира пл. 44,7 кв.м, кад. № 66:41:0106002:387, адрес: г. Екатеринбург, ул. Избирателей, д. 5, кв. 76, с-к Кириллова Т.Н., н/ц 2 121 600р., з-к 106 060р., 11.00. **Лот № 82** Квартира пл. 53,5 кв.м, кад. № 66:41:0510069:332, адрес: г. Екатеринбург, пос. Совхозный, ул. Мостовая, д. 53, кв. 115, с-к Нечев А.И., Нечева Н.С., н/ц 2 465 600р., з-к 123 230р., 11.10. **Лот № 83** Жилой дом пл. 53,2 кв.м, кад. № 66:28:2901035:203 и земельный участок пл. 1327 кв.м, кад. № 66:28:2901035:83, адрес: г. Талица, ул. Калинина, д. 48, с-к Микушина Т.В., н/ц 300 000р., з-к 14 990р., 11.20. **Лот № 84** Нежилое помещение пл. 386,7 кв.м (1 этаж, номера 1-20), кад. № 66:44:0101017:289, адрес: г. Ирбит, ул. Красноармейская, д. 11, с-к Иванов А.А., н/ц 3 770 400р., з-к 188 510р., 11.30. **Лот № 85** Квартира пл. 58,9 кв.м, кад. № 66:41:0501056:2214, адрес: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 220, корп. 4, кв. 38, с-к Чаплыгина Ю.А., н/ц 3 280 000р., з-к 163 950р., 11.40. **Лот № 86** Жилой дом пл. 47,2 кв.м, кад. № 66:41:0508053:43 и земельный участок пл. 588 кв.м, кад. № 66:41:0508029:6, адрес: г. Екатеринбург, ул. Аксакова, д. 112, с-к Зубарева Л.А., н/ц 2 532 000р., з-к 126 550р., 11.50. **Лот № 87** Квартира пл. 38,7 кв.м, кад. № 66:41:0705006:2993, адрес: г. Екатеринбург, Сиреневый бульвар, д. 14, кв. 67, с-к Кобяшев Е.Г., н/ц 2 275 200р., з-к 113 740р., 12.00. **Лот № 88** Квартира пл. 58,4 кв.м, кад. № 66:22:1904020:211, адрес: г. Реж, ул. Северная, д. 2, кв. 44, с-к Устинов А.Г., н/ц 1 383 564р., з-к 69 160р., 12.10. **Лот № 89** Трехкомнатная квартира пл. 57 кв.м, кад. № 66:59:0101019:4361, адрес: г. Полевской, мкр. Зеленый Бор-1, д. 5, кв. 36, с-к Кириллова Т.В., н/ц 2 338 000р., з-к 116 880р., 12.20. **Лот № 90** Двухкомнатная квартира пл. 78,6 кв.м, кад. № 66:58:0110003:664, адрес: г. Первоуральск, ул. Береговая, д. 10а, кв. 5, с-к Максимов С.Б., н/ц 2 523 200р., з-к 126 150р., 12.30. **Лот № 91** Нежилое помещение пл. 91,5 кв.м, кад. № 66:50:0520004:1214, адрес: г. Краснотурьинск, ул. Базстроевская, д. 10, с-к Попов В.Н., н/ц 2 200 150р., з-к 109 940р., 12.40. **Лот № 92** Здание овощехранилища пл. 469,8 кв.м, кад. № 66:50:0502001:120 и земельный участок пл. 1004 кв.м, кад. № 66:50:0502001:66, адрес: г. Краснотурьинск, ул. Фрунзе, д. 90/10, с-к Бабаева Ю.А., н/ц 2 210 000р., з-к 110 430р., 12.50. **Лот № 93** Квартира пл. 65,5 кв.м, кад. № 66:62:0107010:516, адрес: г. Среднеуральск, ул. Лесная, д. 4, корп. 2, кв. 24, с-к Савиных Е.А., н/ц 2 480 040р., з-к 123 970р., 14.00. **Лот № 94** Комната пл. 17,3 кв.м в трехкомнатной квартире, кад. № 66:41:0106129:1369, адрес: г. Екатеринбург, пр. Орджоникидзе, д. 12, кв. 2, с-к Литвинова Е.М., н/ц 930 144,80р., з-к 46 490р., 14.10. **Лот № 95** Жилой дом пл. 400 кв.м, кад. № 66:41:0614012:169 и земельный участок пл. 1066 кв.м, кад. № 66:41:0614012:94, адрес: г. Екатеринбург, с/т «Исток», 0614012, участок № 94, с-к Холмогорова И.Н., Холмогоров С.А., н/ц 8 672 000р., з-к 433 560р., 14.20. **Лот № 96** Квартира пл. 23,7 кв.м, кад. № 66:41:0612085:495, адрес: г. Екатеринбург, ул. Авиаторов (бывш. пос. Кольцово), д. 12, кв. 125, с-к Саламатов В.В., н/ц 1 670 400р., з-к 83 510р., 14.30. **Лот № 97** Четырехкомнатная квартира пл. 62,9 кв.м, кад. № 66:41:0404008:3625, адрес: г. Екатеринбург, ул. Начдива Онуфриева, д. 38, кв. 1, с-к Суворов Д.Л., Суворова Н.С., н/ц 3 160 548,80р., з-к 157 970р., 14.40. **Лот № 98** Двухкомнатная квартира пл. 47,9 кв.м, кад. № 66:41:0404008:6108, адрес: г. Екатеринбург, ул. Начдива Онуфриева, д. 68, кв. 100, с-к Нетреба Н.В., н/ц 2 423 200р., з-к 121 140р., 14.50. **Лот № 99** Здание магазина пл. 45,4 кв.м, кад. № 66:46:0101001:99 и земельный участок пл. 202 кв.м, кад. № 66:46:0101001:50, адрес: г. Камышлов, ул. Ирбитская, д. 66, с-к Лебедева Л.В., н/ц 1 150 800р., з-к 57 520р., 15.00. **Лот № 100** Жилой дом пл. 233,8 кв.м, кад. № 66:46:0103001:995 и земельный участок пл. 1040 кв.м, кад. № 66:46:0103001:674, адрес: г. Камышлов, ул. Р. Люксембург, д. 5-а, с-к Кунгурова И.В., н/ц 4 686 000р., з-к 234 270р., 15.10. **Лот № 101** Квартира пл. 43,6 кв.м, кад. № 66:41:0504050:967, адрес: г. Екатеринбург, пер. Краевой, д. 1, кв. 15, с-к Гудкова А.В., н/ц 2 072 988р., з-к 103 620р., 15.20. **Лот № 102** Квартира пл. 39,3 кв.м, кад. № 66:41:0000000:21163, адрес: г. Екатеринбург, ул. Вильгельма де Геннина, д. 31, кв. 209, с-к Пензин Д.А., н/ц 2 798 000р., з-к 139 880р., 15.30. **Лот № 103** Земельный участок пл. 1509 кв.м, кад. № 66:25:2501004:196, местоположение: Сысертский район, с. Кадниково, ул. 1 Мая, 104, с-к Путилин В.С., н/ц 2 100 000р., з-к 104 970р., 15.40. **Лот № 104** Квартира пл. 34,5 кв.м, кадастровый № 66:41:0303072:1022, адрес: г. Екатеринбург, ул. Ключевская, д. 14, кв. 75, с-к МО «город Екатеринбург», н/ц 1 911 000р., з-к 95 530р., 15.50. **Лот № 105** Жилой дом пл. 243,3 кв.м, кад. № 66:36:0106013:78 и земельный участок пл. 605 кв.м, кад. № 66:36:0106013:30, адрес: г. Верхняя Пышма, ул. Жуковского, д. 28, с-к Куницкий С.Э., н/ц 6 448 879,20р., з-к 322 410р., 16.00. **Лот № 106** Квартира пл. 43,6 кв.м, кад. № 66:41:0501054:871, адрес: г. Екатеринбург, ул. Авиационная, д. 61, корп. 2, кв. 78, с-к Горбачев О.В., н/ц 3 100 990р., з-к 155 020р., 16.10. **Лот № 107** Земельный участок пл. 2325 кв.м, кад. № 66:25:2001001:5, местоположение: Сысертский район, п. Колос, ул. Механизаторов, 2, с-к Шохин С.П., н/ц 1 099 000р., з-к 54 940р., 16.20. **Лот № 108** Двухкомнатная квартира пл. 58,1 кв.м, кад. № 66:17:0809005:703, адрес: г. Нижняя Тура, ул. Малышева, д. 43, кв. 1, с-к Василова В.К., н/ц 1 156 000р., з-к 57 770р., 16.30. **Лот № 109** Двухкомнатная квартира пл. 46,7 кв.м, кад. № 66:17:0809005:703, адрес: г. Нижняя Тура, ул. Малышева, д. 43, кв. 2, с-к Василова В.К., н/ц 979 200р., з-к 48 950р., 16.40. **Лот № 110** Двухкомнатная квартира пл. 59,2 кв.м, кад. № 66:17:0809005:704, адрес: г. Нижняя Тура, ул. Малышева, д. 43, кв. 3, с-к Василова В.К., н/ц 1 178 400р., з-к 58 910р., 16.50. **Лот № 111** Двухкомнатная квартира пл. 58,6 кв.м, кад. № 66:17:0809005:705, адрес: г. Нижняя Тура, ул. Малышева, д. 43, кв. 4, с-к Василова В.К., н/ц 1 166 400р., з-к 58 310р., 17.00. **Лот № 112** Двухкомнатная квартира пл. 47,2 кв.м, кад. № 66:17:0809005:706, адрес: г. Нижняя Тура, ул. Малышева, д. 43, кв. 5, с-к Василова В.К., н/ц 989 000р., з-к 49 440р., 17.10. **Лот № 113** Двухкомнатная квартира пл. 60,1 кв.м, кад. № 66:17:0809005:707, адрес: г. Нижняя Тура, ул. Малышева, д. 43, кв. 6, с-к Василова В.К., н/ц 1 196 000р., з-к 59 780р., 17.20. **Лот № 114** Двухкомнатная квартира пл. 44,8 кв.м, кад. № 66:17:0809005:708, адрес: г. Нижняя Тура, ул. Малышева, д. 43, кв. 7, с-к Василова В.К., н/ц 939 200р., з-к 46 920р., 17.30. **Лот № 115** Двухкомнатная квартира пл. 58,9 кв.м, кад. № 66:17:0809005:709, адрес: г. Нижняя Тура, ул. Малышева, д. 43, кв. 8, с-к Василова В.К., н/ц 1 172 000р., з-к 58 540р., 17.40. **Лот № 116** Жилое строение без права регистрации проживания пл. 60 кв.м, кад. № 66:41:0109027:81; хозяйственное строение или сооружение вспомогательного использования пл. 12 кв.м, кад. № 66:41:0109027:82; земельный участок пл. 420 кв.м, кад. № 66:41:0109027:20, адрес объектов: г. Екатеринбург, к/с № 29 снт «Садовод» 0109027, участок № 20, с-к Осипов С.Г., н/ц 1 442 700р., з-к 72 120р., 10.00. **Лот № 117** Здание контрольного пункта (литер Н) пл. 16,3 кв.м, кад. № 66:56:0404001:2033; здание хлораторной станции (литер К) пл. 166,9 кв.м, кад. № 66:56:0404001:2031; здание склада ГСМ (литер П) пл. 31,4 кв.м, кад. № 66:56:0404001:2040; здание механических мастерских пл. 537,7 кв.м, кад. № 66:56:0404001:2032; земельный участок пл. 3961 кв.м, кад. № 66:56:0404001:92, адрес объектов: г. Нижний Тагил, ул. Трикотажников, 1, корпус 9 и 10, с-к Гончаров Н.А., н/ц 9 403 529р., з-к 470 160р., 10.10. **Лот № 118** Квартира пл. 62,5 кв.м, кад. № 66:42:0101027:220, адрес: г. Заречный, ул. Таховская, д. 5, кв. 13, с-к Долгих А.А. н/ц 3 080 625р., з-к 154 020р., 10.20. **Лот № 119** Квартира пл. 43 кв.м, кад. № 66:02:1701019:724, адрес: г. Артемовский, ул. Первомайская, д. 61, кв. 87, с-к Кустова С.В., н/ц 953 100р., з-к 47 620р., 10.30. **Лот № 120** Квартира пл. 36,8 кв.м, кад. № 66:41:0403076:1541, адрес: г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 39, кв. 25, с-к Гребенникова О.В., н/ц 2 870 000р., з-к 143 440р., 10.40. **Лот № 121** Квартира пятикомнатная пл. 86,3 кв.м, кад. № 66:41:0403076:1052, адрес: г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 27, кв. 38, с-к Дюпин А.В., Дюпина Т.В., н/ц 6 076 000р., з-к 303 770р., 10.50. **Лот № 122** Двухкомнатная квартира пл. 43,3 кв.м, кад. № 66:41:0504010:2582, адрес: г

Редактор страницы: Пётр Кабанов
Тел: +7 (343) 375-80-11
E-mail: yana_bel@oblgazeta.ru

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА
www.oblgazeta.ru
Среда, 22 февраля 2017 г.

АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

Год назад Антон Бревнов (в центре) в составе «Пармы» выиграл Кубок России, нынче с «Темпом» остался без медалей

За организацию – «отлично», команде – «неуд»

Евгений ЯЧМЕНЁВ

У «Финала четырёх» Кубка России по баскетболу среди мужчин, который проходил в Екатеринбурге, победителей оказалось два – завоевавший трофей «Новосибирск» и организаторы турнира, сделавшие всё на высшем уровне.

Было бы странно, если бы со своей задачей не справились специалисты «Спорт-сервиса», за плечами у которых не один десяток международных матчей, в том числе финалы женской Евролиги. А вот со спортивной точки зрения турнир для хозяев оказался провальным – «Темп-СУМЗ-УГМК» проиграл оба матча и занял последнее четвёртое место.

Тут даже индивидуальная награда ***Сергею Караулову*** как лучшему центровому может быть слабым утешением, поскольку при всём уважении к этому действительно классному игроку, лучшим среди «больших» на этот раз он явно не был, и наградили Сергея больше из тех соображений, что нехорошо оставлять хозяев совсем без призов.

Вроде бы сдвинулось у «Темпа» в последнее время с мёртвой точки, стала команда нащупывать свою игру, но опять ничего не смогла показать в двух, наверное, главных матчах сезона. Даже если ревдинцы сейчас выйдут в плей-офф чемпионата Первого дивизиона суперлиги, с такой игрой они вряд ли пройдут даже первый раунд. Можно поверить в чудо и допустить, что «Темп» в состоянии выиграть у любой из команд первой тройки регулярного чемпионата один матч, но чтобы серию… Это уже не чудо, а ненаучная фантастика…

РЕЗУЛЬТАТЫ. Полуфиналы. «Парма» – «Новосибирск» – 70:86, «Темп-СУМЗ-УГМК» – «Сахалин«- 75:87. Матч за 3-е место. «Парма» – «Темп-СУМЗ-УГМК» – 65:55. Финал. «Новосибирск» – «Сахалин» – 69:67.

СИМВОЛИЧЕСКАЯ ПЯТЁРКА: Зибиров («Сахалин»), Ухов («Парма»), Голдырев, Лавников (оба – «Новосибирск»), Караулов («Темп-СУМЗ-УГМК»). Лучший игрок: Сергей Токарев («Новосибирск»).

«С девушками не испытал никаких проблем»

Иван Созонов завоевал серебро командного чемпионата Европы

Данил ПАЛИВОДА

В польском городе Любин завершился командный чемпионат Европы по бадминтону. Сборная России, в составе которой выступал екатеринбуржец *Иван СОЗОНОВ*, впервые в своей истории завоевала серебряные медали. В интервью «ОГ» Иван поделился впечатлениями от долгожданного выхода в финал командного ЧЕ и рассказал о различиях игры в паре с мужчиной и женщиной.

FACEBOOK.COM/BADMINTONEUROPE

Иван Созонов (на фото) в паре с Владимиром Ивановым в полуфинале одолели действующих бронзовых призёров Олимпиады – англичан Маркуса Эллиса и Криса Лэндриджа

– Иван, серебряная медаль для вас – это успех?

– Да, я очень доволен нашим выступлением на турнире. Впервые в истории мы смогли завоевать серебро на командном чемпионате Европы, до этого несколько раз были лишь третьими. В этом году обыграли англичан, очень серьёзных соперников, которым проигрывали раньше. Кстати, матч против англичан в парном мужском разряде стал самым сложным на всём турнире. На нас лежала большая ответственность, должны были побеждать во что бы то ни стало. А в соперниках у нас были бронзовые призёры Олимпиады в Рио. Наш матч длился полтора часа, все партии были затяжными. Проиграли в борьбе первый сет, но затем сумели собраться и вырвать победу.

– Не было ли расслабленности после долгожданного выхода в финал? Как настраивались на датчан?

– Нет, расслабленности точно никакой не было. Мы все профессионалы и всегда нацелены на победу. Просто нужно понимать, что сборная Дании прилично превосходит всех остальных. У них во всех разрядах, за исключением женского одиночного, игроки находятся в топ-5 мирового рейтинга, а их команда уже много лет является законодателем мод в бадминтоне, причём не только на континенте, но и в мире. Я не знаю, что нужно сделать, чтобы подтянуться к ним… Даже если бы у нас был состав сильнее, далеко не факт, что мы смогли бы навязать борьбу.

– Помимо привычного парного разряда вы ещё принимали участие в миксте. Играть в паре с девушкой проще или сложнее?

– В каждом разряде есть своя специфика, это совершенно естественно. Конечно, в миксте немного не те скорости, игра строится по-другому. Здесь нужно думать не только о себе, о том, как отбить волан, но и как сделать позицию более комфортной для своей партнёрши. Конечно, тут нужно прибегать к хитростям, например, «нагружать» побольше девушку-соперницу, ну и подстраховывать партнёршу. Вообще, у меня есть опыт игры в миксте, да и девушки у нас играют в этом разряде хорошо, поэтому не испытал никаких проблем.

– В командных соревнованиях сложнее участвовать, чем в личных и парных? Ведь тут успех зависит от каждого спортсмена…

– На самом деле для всех по-разному. Есть спортсмены, которые в ситуации, когда от их игры зависит не только собственный результат, но и результат команды, не справляются психологически. Есть спортсмены, которые, наоборот, чувствуют себя увереннее, играя в команде. Для меня лично принципиального значения это не имеет. Я, конечно, чувствую дополнительную ответственность за результат команды, но справляюсь с этим.

– Сейчас в Интернете активно обсуждаются самые интересные моменты чемпионата. В одном из эпизодов ваша партнёрша по миксту *Екатерина Болотова* успела поменять ракетку во время розыгрыша, в другом – вы отбили волан лёжа… Часто бывают такие нестандартные ситуации в бадминтоне?

– В современном бадминтоне такое не редкость. Не скажу, что часто возникают подобные ситуации, но раза четыре за турнир случаются, поэтому у меня они не вызывают какого-то удивления. Смотрится это эффектно, красиво. На тренировках иногда разбираем какие-то нестандартные ситуации, чтобы суметь правильно в них среагировать.

– В последнее время в России становятся популярными виды спорта, которые не вызывали раньше особого интереса. Что нужно предпринять для популяризации бадминтона?

– На мой взгляд, одним из главных моментов в этом плане является проведение международных соревнований. Причём проводить их надо в больших масштабах. Ведь пока зритель не увидит вживую бадминтон, он не поймёт всю прелесть этого вида спорта. По телевизору не передать скорости, динамику, эмоции. Это совсем другое. Поэтому если у нас в стране будут проходить действительно крупные соревнования международного уровня или, например, Россия получит право на проведение суперсерии, вот тогда, я думаю, интерес к бадминтону возрастёт.

ДОСЬЕ «ОГ»
Иван СОЗОНОВ

- **Родился 6 июля 1989 года в Екатеринбурге.**
- **Мастер спорта международного класса.**
- **Чемпион Европы (2014), серебряный призёр Европейских игр (2015) и Универсиады (2013).**
- **Бронзовый призёр командного чемпионата Европы (2009, 2011), победитель этапа суперсерии All England Open (2016)**

КУЛЬТПОХОД

Музей ИЗО возродил «Гигантов Урала»

Вчера в Екатеринбургском музее изобразительных искусств презентовали новую интерактивную выставку – «Гиганты Урала», на которой представлены оцифрованные картины 1931 года.

Судьба картин такова: летом 1931 года группа художников посетила главные города Урала: Свердловск, Нижний Тагил, Челябинск, Магнитогорск и Кизел, после чего представили свои работы в Москве. Больше 80 лет картины хранились в музейных архивах и были, можно сказать, забыты, а теперь доступны для всех желающих с подробным описанием. Организаторы занимались разработкой проекта с прошлой зимы. За это время было оцифровано 166 картин. Собранные произведения позволяют окунуться в эпоху индустриализации 30-х годов XX века.

– Структура нашего сайта проста, изображения расположены в хронологическом порядке, и есть возможность прочитать исторический контекст, – пояснила завотделом современного искусства ЕМИИ ***Ирина Кудрявцева***. – Мы решили сохранить также и географический принцип выставки, и все произведения размещены начиная от Свердловска до Магнитогорска. Если раньше «Гигантами Урала» называли фабрики и заводы, то сейчас это прежде всего люди, которые делали индустриальный прорыв.

Также «Гигантов Урала» поддержали региональные музеи из соседних областей – Магнитогорская картинная галерея, Пермская художественная галерея, Челябинский музей изобразительных искусств, что позволило собрать все картины в единый мультимедийный проект.

Выставка бесплатно доступна на сайте гигантыурала.рф

Олег ГАЛИМОВ

Переброска железных конструкций электрокраном. Уралмашстрой. Ярослав Титов, 1931 год

ЧИТАЕМ С ПРИСТРАСТИЕМ

«Любознательность – главное, что помогает нам выжить»

Ирина КЛЕПИКОВА

Раз в месяц «ОГ» представляет очередной номер единственного в регионе толстого литературного журнала. На сей раз читаем «Урал» с главным библиотекарем отдела мультимедийных технологий Областной научной библиотеки им. Белинского *Валентиной ЖИВАЕВОЙ*.

– Со времён тургеневских «стихов в прозе» не припомню, чтобы кто-то ещё так явно отважился бы на этот жанр. Но вот в февральском номере – «Стихотворения в прозе» *Игоря Муханова*. Интересно! Но первое прочтение разочаровало: либо лжепафосность («Рифма», «Завещание»), либо эксплуатация имён, которые, по мнению автора, видимо, должны «цеплять» читателя, но оправданно ли в данном контексте и жанре обращение к *Далай-ламе, Путину, Обаме*? Словно сошлись две несоединимые реальности.

– Могу только согласиться: не впечатлило. Всё-таки от миниатюры (что в поэзии, что в прозе) ждёшь большей остроты или красоты мысли. Здесь этого нет. Если ничего не путаю, «Стихотворения в прозе» были ещё у ***Иннокентия Анненского*** – не исключаю, что ещё у кого-нибудь. Но, честно говоря, мне сам жанр как таковой не совсем понятен. По-моему, это была сугубо авторская, тургеневская находка, которая и не предполагает повторного использования. Ну, как «Записки у изголовья» японской писательницы ***Сэй-Сёнагон*** или «Записки на манжетах» ***Михаила Булгакова***. Всем понятно, что имеется в виду, какого рода тексты, но этикет предписывает, чтобы всякий раз это называлось по-новому и по-своему.

– В дополнение к тому, что уже известно о *Маяковском* и его окружении, вдруг – неожиданные «Уральские дневники *Лили Брик*». С любопытными пассажами-оценками тогдашней столицы Среднего Урала и её жителей. Чтиво и просвещение одновременно.

– Да, мне было действительно интересно. Несмотря на то, что Лиля Юрьевна – не самая моя любимая героиня в русской литературе. Но её дневники – то, что стоит прочесть. Единственное: автор почему-то не упоминает, что после газетных публикаций, о которых идёт речь, у ***Анатолия Валюженича*** уже вышли книги в «Кабинетном учёном»: «Пятнадцать лет после Маяковского», «Последние годы ***Осипа Брика***». И они, кстати, есть в библиотеке Белинского.

– Драматургия – чтение трудное. А как вообще можно захотеть читать пьесу под названием «Паразиты» с героями – Анизакид, Вольбахия, Плазмодий, Клостридия Перфрингенс? Автор словно сознательно шокирует читателя. Но во имя чего?

– Я как раз из тех, кому очень трудно читать пьесы… Не смогла и эту, творение ***Романа Дымшакова***. В качестве комментария просто повторила бы дословно ваш вопрос. Но уже от себя. Полнейшее недоумение!

– Всё очевидней особенность современной отечественной прозы – она становится документальной. Роман *Владимира Каржавина* из этого же ряда: герой – участник Первой мировой и Гражданской войн в России, один из руководителей Белого движения в Сибири *Войцеховский*. На ваш взгляд, что «в выигрыше» – судьба реального человека или её изложение в романе?

– Если ответить однозначно, «в выигрыше», наверное, всё-таки судьба, а не её беллетризованная версия. Хотя не могу сказать, что с повестью что-то не так: вполне добротная традиционная проза. Но мне, честно говоря, художественная обработка, диалоги и прочее немного мешали. И ещё мне всё-таки кажется, что нам невозможно понять этих людей изнутри. Неприменимы к участникам Гражданской войны, красным или белым, какие-то сегодняшние общечеловеческие мерки… А со стержневой идеей повести (если бы Войцеховский арестовал президента ***Бенеша***, Второй мировой могло бы и не быть) я согласна. По крайней мере, автор тут очень убедителен.

– А ваш выбор? Что «в остатке», в памяти после прочтения номера?

– Прежде всего – фрагменты из воспоминаний выпускника УПИ, заслуженного изобретателя СССР ***Алексея Арсентьевича Лоскутова*** «От сумы да тюрьмы». Так просто написано, и такая глубина. Лагерь, Воркута, тяжёлый труд – но нет ощущения беспросветного ужаса. Столько каких-то замечательных деталей, подробностей. **Совсем молодой человек, почти мальчик из поколения моего отца, находит душевные силы, чтобы жить, интересоваться жизнью, самим механизмом жизни.** Неслучайно, наверное, он потом стал изобретателем. Всё-таки любознательность – это главное, что помогает нам выжить.

И может быть, в пару к этому тексту – «Семь последних дней» ***Алексея Честнейшина***. Такая, казалось бы, очевидная проза – о катастрофе, настигающей Землю, о том, как она проявляет в людях главное (и в основном худшее, к сожалению). О природных катаклизмах, перед которыми мы по-прежнему бессильны и даже при мысли о которых немножко холодеешь. Всё, вроде бы, не ново, но меня зацепило. И тоже так просто, без особых стилистических изысков, но со вкусом написано. И этот неожиданный оптимизм, и вера в то, что есть смысл в том, чтобы жить, пока живы – всё это как-то очень правильно.

ДОСЛОВНО: от Лили Брик – с Урала

Как известно, Маяковский приезжал в Свердловск в 1928 году. Отсюда в Москву, на имя его возлюбленной Лили Брик, ушло несколько телеграмм. Но волею судеб, уже после гибели поэта, и сама Лиля Брик оказалась в Свердловске. В «Уральских дневниках…» – её наблюдения, остающиеся интересными и сегодня:

– «Обедаем в «Доме чекиста». Замечательный дом (архитектурно), и за гроши идеально кормят. Вообще, городок чудесный, весь в новых огромных домищах с громадными окнами… Ужасно обидно, что не взяла «лейку». Смешные есть вещи».

– «Были сегодня на выставке (*посвящённой Маяковскому*. – ***Прим. ред.***) – убого, отвратительно, ничего не показано»… «Через выставку думают пропустить 40.000 человек в одном Свердловске – тем более обидно, что она такая убогая и непонятная. Заявки экскурсий принимаются за неделю! Впрочем, когда я была на следующий день после открытия, – было совершенно пусто».

– «Здесь очереди в трамвай, в кино, в кооператив и на почте…».

– «Вчера ездили на постройку Уралмашстроя. Это уже совсем Клондайк. **Даже конные милиционеры смахивают на Джек Лондонских полицейских. Это километрах в 5-ти от Свердловска**, большой город из бараков, новых и строящихся фабричных корпусов. Всё это вырублено прямо в лесу. Тут же сушится бельё и пристроился фотограф с Крымской декорацией – кругом него толпа – ждут очереди – сниматься. Вчера же ездили на озеро Шарташ – очень красиво и привезли оттуда массу сирени – вся квартира запахла».

ПРОТОКОЛ

ХОККЕЙ

РЕГУЛЯРНЫЙ ЧЕМПИОНАТ КХЛ

«Автомобилист» (Екатеринбург) – «Сибирь» (Новосибирск) – 1:2 Б (0:0, 0:1, 1:0, 0:0, 0:1).

Голы: 0:1 Миловзоров (34.35), **1:1** Голышев (47.57), **1:2** Санников (победный буллит).

Результаты других матчей: «Металлург» (Мг) – «Трактор» – 1:0 ОТ, «Барыс» – «Авангард» – 1:3, «Салават Юлаев» – «Лада» – 4:2, «Югра» – «Металлург» (Нк) – 1:4, «Витязь» – «Адмирал» – 1:3, «Локомотив» – «Амур» – 3:5, «Северсталь» – «Сочи» – 3:2, «Динамо» (М) – «Куньлунь» – 2:1, ЦСКА – «Спартак» – 6:1, «Динамо» (Мн) – «Ак Барс» – 3:4, СКА – «Торпедо» (НН) – 4:2, «Динамо» (Р) – «Нефтехимик» – 3:2 Б.

- «Автомобилист» финишировал на одиннадцатом месте в Восточной конференции.
- В общем зачёте регулярного чемпионата КХЛ «Автомобилист» занял 21-е место. За восемь лет в Континентальной хоккейной лиге хуже результат был только дважды – 22-е место в сезоне 2011/2012 и 26-е в сезоне 2012/2013.

РЕГУЛЯРНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ВХЛ

«Молот-Прикамье»(Пермь) – «Спутник» (Нижний Тагил) – 1:3 (1:1, 0:0, 0:2).

Голы: 0:1 Серкин (11.38, бол.), **1:1** Шайхулов (13.05, мен.), **1:2** Мокин (58.36), **1:3** Кравченко (59.42).

- «Спутник» финишировал на четвёртом месте в регулярном чемпионате ВХЛ, а это значит, что тагильчане будут иметь преимущество своей площадки не только в 1/8 финала, но и в следующем раунде, в случае, если команда туда попадёт.
- Серию 1/4 финала с «Ермаком» из Ангарска «Спутник» начнёт 25 и 26 февраля дома.

БАСКЕТБОЛ

ПРЕМЬЕР-ЛИГА (женщины)

«УГМК» (Екатеринбург) – «Спарта энд К» (Видное) – 64:54 (16:19, 12:17, 18:14, 18:4).

Самые результативные: Литтл (12), Торренс (10), Белякова и Барич (по 8).

Результаты других матчей: «Надежда» – «Динамо» (Нс) – **73:56**, «Вологда-Чеваката» – «Казаночка» – **83:62**, МБА – «Динамо» (К) – **59:83**.

Положение лидеров: «УГМК» – 18 побед (18 матчей), «Динамо» (К) – 17 (18), «Надежда» – 15 (18).

ВОЛЕЙБОЛ

СУПЕРЛИГА (женщины). 18-й тур

«Уралочка-НТМК» (Свердловская область) – «Ленинградка» (Санкт-Петербург) – 3:2 (25:22, 25:23, 22:25, 14:25, 17:15).

Самые результативные: Ильченко (26), Климец (16) – Петрова (22), Бессонная (20).

Результаты других матчей: «Сахалин» – «Заречье-Одинцово» – 3:2, «Динамо» (Кз) – «Протон» – 3:0, «Динамо» (М) – «Метар» – 3:0, «Енисей» – «Динамо» (Кр) – 3:0.

Итоговое положение команд: «Динамо» (Кз) – 16 побед (в том числе в пяти партиях – 3), «Динамо» (М) – 14 (2), **«Уралочка-НТМК» – 12 (2)**, «Динамо» (Кр) – 11 (2), «Енисей» – 10, «Заречье-Одинцово» – 8 (1), «Протон» – 6 (1), «Сахалин» – 6 (2), «Ленинградка» – 5 (3), «Метар» – 2.

В четвертьфинале в сериях до двух побед сыграют: «Динамо» (М) – «Сахалин», «Динамо» (Кз) – «Протон», **«Уралочка-НТМК» – «Заречье-Одинцово»**, «Динамо» (Кр) – «Енисей».

ХОККЕЙ С МЯЧОМ

ПЕРВАЯ ГРУППА

«Уральский трубник» (Первоуральск) – «Водник» (Архангельск) – 4:2 (1:0).

Голы: 1:0 Маркин (7, угловой), **2:0** Разуваев (50), **2:1** Дергаев (56, угловой), **3:1** Сидоров (61, с 12-метрового), **4:1** Почкунов (75), **4:2** Погребной (83).

Результаты других матчей: «СКА-Нефтяник» – «Динамо» (Кз) – 11:3, «Байкал-Энергия» – «Динамо» (М) – 9:4, «Енисей» – «Волга» – 5:1.

Положение лидеров: «СКА-Нефтяник», «Байкал-Энергия» – по 18 очков, **«Уральский трубник»** – 15, «Енисей» – 13…

Подготовил Евгений ЯЧМЕНЁВ

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Напоминаем, что с 2017 года ТВ-программа и дополнительные тематические полосы выходят только в полной и расширенной социальной версиях «ОГ». Каждую неделю месяца во вкладке – две разные тематические полосы (как уже знакомые постоянным читателям «ОГ» – «Здоровье уральцев», «Семья», «Наши питомцы» – так и новые).

Сегодня в комплекте «ОГ» + вкладка» представлены полосы:

«СЕМЬЯ»
Тема выпуска – мужчина в доме

VDV-KAVKAZ.RU

«ПУТЕШЕСТВИЯ ПО УРАЛУ»
Тема выпуска – туры выходного дня от санаториев Урала

BLOGSPOT.COM

Для тех, кто оформил подписку только на социальную (бесплатную) версию «ОГ», но заинтересовался четверговой вкладкой, сообщаем: ещё не поздно! Подписаться на комплект «ОГ» + вкладка» (индекс 09856) можно в течение всего года в редакции «ОГ» или в любом почтовом отделении.

Телефоны для справок:
8 (343) 375-79-90, 375-78-67.

Стоимость подписки – 300 рублей в год.

АртроМаксимум — наслаждайтесь движением по максимуму!

«Артромаксимум» с мартинией способствует:
- уменьшению боли и воспалительных процессов в суставах
- снижению риска развития подагры и повышенного уровня мочевой кислоты[1]

Принимайте «Артромаксимум» для максимального комфорта движений!

Произведено Эвалар: выгодная цена, высокое качество по стандарту GMP[2]!

GMP Гарантия качества

www.evalar.ru
Спрашивайте в аптеках Эвалар: 267-57-47, 221-62-96, 297-00-22, 330-60-05, 289-81-79, **Живика** 216-16-16, **Планета здоровья** 289-00-00

«Линия здоровья «Эвалар»: **8-800-200-52-52** (звонок бесплатный).
Заказывайте на сайте **apteka.ru** с бесплатной доставкой в ближайшую аптеку

[1] СоГР №KZ.16.01.97.003.Е.000181.01.16 от 25.01.2016 [2] Сертификат GMP №C0170889-03, NSF International (США).
659332, г. Бийск, ул. Социалистическая, 23/6, ЗАО «Эвалар», ОГРН 1022200553760. Реклама БАД

ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ПРОКОНСУЛЬТИРУЙТЕСЬ С ВРАЧОМ

₽ 177

ПОНЕДЕЛЬНИК (27 февраля)

1

05.00 Доброе утро
09.00 Новости
09.20 Контрольная закупка
09.50 Жить здорово! (12+)
10.55 Модный приговор
12.00 Новости
12.15 Наедине со всеми (16+)
13.20 Время покажет (16+)
14.00 Новости
14.15 Время покажет (16+)
15.00 Новости
15.15 Время покажет (16+)
16.00 Мужское/Женское (16+)
17.00 Давай поженимся! (16+)
18.00 Первая студия (16+)
20.00 Пусть говорят (16+)
21.00 Время
21.35 Т/с “Штрафник” (16+)
23.40 Вечерний Ургант (16+)
00.15 На кончиках пальцев (16+)
01.35 Х/ф “ЛУЧШИЙ ЛЮБОВНИК В МИРЕ” (16+)
03.00 Новости
03.05 Х/ф “ЛУЧШИЙ ЛЮБОВНИК В МИРЕ” (16+)
03.20 Наедине со всеми (16+)
04.15 Контрольная закупка

ОТВ

05.00 Парламентское время (16+)
06.00 Погода на “ОТВ” (6+)
06.05 Мультфильмы
06.55 Погода на “ОТВ” (6+)
07.00 УтроТВ
09.00 События (16+)
09.05 Екатерина Савинова в программе “Частная история” (12+)
09.55 Угрозы современного мира
10.25 В гостях у дачи (12+)
10.45 Прокуратура. На страже закона (16+)
11.00 Наследники Урарту (16+)
11.15 О личном и наличном (12+)
11.35 Погода на “ОТВ” (6+)
11.40 Людмила Полякова в программе “Частная история” (12+)
12.25 Погода на “ОТВ” (6+)
12.30 Национальное измерение (16+)
12.50 Парламентское время (16+)
13.50 Погода на “ОТВ” (6+)
13.55 Людмила Хитяева в программе “Частная история” (12+)
14.45 Погода на “ОТВ” (6+)
14.50 Киноповесть “ДЯДЯ ВАНЯ” (12+)
17.35 Погода на “ОТВ” (6+)
17.40 Все о ЖКХ (16+)
18.00 Рецепт (16+)
18.30 События
18.40 События. Акцент (16+)
18.50 Патрульный участок (16+)
19.10 Погода на “ОТВ” (6+)
19.15 Т/с “Чисто английское убийство” (16+)
21.00 События (16+)
21.30 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
22.30 События (16+)
23.00 События. Акцент (16+)
23.10 Патрульный участок (16+)
23.30 Драма “ОРДА” (16+)
01.30 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
02.30 Угрозы современного мира (12+)
03.00 События (16+)
03.30 Патрульный участок (16+)
03.50 Действующие лица (16+)
04.00 События (16+)
04.30 События. Акцент (16+)
04.40 Патрульный участок (16+)

РОССИЯ 1

05.00 Утро России
05.07, 05.35, 06.07, 06.35, 07.07, 07.35, 08.07, 08.35 Вести-Урал
09.00 Вести
09.15 Утро России
09.55 О самом главном (12+)
11.00 Вести
11.40 Вести-Урал
11.55 Т/с “Каменская” (16+)
14.00 Вести
14.40 Вести-Урал
14.55 Т/с “Тайны следствия” (12+)
17.00 Вести
17.20 Вести-Урал
17.40 “Прямой эфир” (16+)
18.50 Ток-шоу “60 минут” (12+)
20.00 Вести
20.45 Вести-Урал
21.00 Т/с “Екатерина. Взлет” (12+)
23.15 Вечер с Владимиром Соловьевым (12+)
01.25 Т/с “Мастер и Маргарита”
03.20 Т/с “Дар” (12+)

4

06.00 Студия звезд (6+)
06.10 Д/ф “Бюро журналистских исследований: фабрика бездомных. Студенты на экспорт” (12+)
06.40 Здравствуйте, доктор! (16+)
07.00 Утренний Экспресс (12+)
08.30 Орел и решка (16+)
10.30 Инстаграмщицы (16+)
12.30 Орел и решка (16+)
15.30 На ножах (16+)
18.00 Орел и решка (16+)
20.00 Новости “4 канала” (16+)
20.35 Стенд (16+)
20.50 Бизнес сегодня (16+)
21.00 Инстаграмщицы (16+)
22.00 Shit и Меч (16+)
23.00 Т/с “Сверхъестественное” (16+)
00.40 Пятница News (16+)
01.10 Т/с “Сверхъестественное” (16+)
02.50 Т/с “Дневники вампира” (16+)
04.30 Богач-бедняк (16+)
05.10 М/с “Смешарики” (12+)

МАТЧ!

07.00 Прогноз погоды
07.05 Технологии комфорта
07.30 Красота и здоровье (16+)
07.50 АвтоNews (16+)
08.00 Прогноз погоды
08.05 Патрульный участок (16+)
08.30 Прогноз погоды
08.35 В центре внимания (16+)
09.05 Спортивный репортер (12+)
09.25 Новости
09.30 Все на Матч!
10.55 Новости
11.00 Культ тура (16+)
11.30 Поле битвы (12+)
12.00 Футбол. Чемпионат Франции. “Марсель” - ПСЖ
14.00 Новости
14.05 Все на Матч!
14.35 Бокс. Дмитрий Бивол против Роберта Берриджа, Сергей Кузьмин против Вацлава Пейсара. Трансляция из Нижнего Тагила
17.05 Дневник Всемирных зимних военных игр (12+)
17.15 Новости
17.20 Все на Матч!
17.50 Смешанные единоборства. Календарь 2017 (12+)
19.15 Патрульный участок (16+)
19.40 Технологии комфорта
19.50 Вести конного спорта
19.55 Прогноз погоды
20.00 Новости. Екатеринбург (16+)
20.30 Технологии комфорта
21.00 АвтоNews (16+)
21.05 Прогноз погоды
21.10 Хоккей. КХЛ. 1/4 финала конференции “Запад”. “Витязь” (Московская область) - СКА (Санкт-Петербург). Прямая трансляция
23.55 Церемония закрытия Всемирных зимних военных игр (12+)
00.55 Футбол. Чемпионат Англии. “Лестер” - “Ливерпуль”. Прямая трансляция
02.55 Все на Матч!
03.30 Х/ф “ГОНКИ “ПУШЕЧНОЕ ЯДРО” (16+)
05.25 Спортивный репортер (12+)
05.50 Поле битвы (12+)
06.20 Биатлон. Чемпионат мира-2017. Итоги”. Специальный репортаж (12+)
06.45 Спортивный репортер (12+)

НТВ

05.10 Т/с “Адвокат” (16+)
06.00 Сегодня
06.05 Таинственная Россия (16+)
07.00 Деловое утро НТВ (12+)
09.00 Т/с “Возвращение Мухтара” (16+)
10.00 Сегодня
10.20 Т/с “Пасечник” (16+)
12.00 Суд присяжных (16+)
13.00 Сегодня
13.25 Чрезвычайное происшествие. Обзор
14.00 Место встречи
16.00 Сегодня
16.30 Т/с “Улицы разбитых фонарей” (16+)
17.30 Говорим и показываем (16+)
18.35 Чрезвычайное происшествие. Обзор
19.00 Сегодня
19.40 Т/с “Пес” (16+)
21.40 Т/с “Учитель в законе. Схватка” (16+)
23.35 Д/ф “Революция Live” (12+)
00.30 Место встречи (16+)
02.10 Живые легенды (12+)
02.55 Судебный детектив (16+)
03.55 Авиаторы (12+)
04.20 Т/с «Курортная полиция»

РОССИЯ К

07.00 “Евроньюс” на русском языке
10.00 Новости культуры
10.15 Наблюдатель
11.15 Библиотека приключений
11.30 Х/ф “АФЕРА” (12+)
13.40 Д/ф “Властелины кольца. История создания синхрофазотрона”
14.05 “Линия жизни”. Н.Дроздов
15.00 Новости культуры
15.10 Х/ф “ПОСЛЕДНИЙ МАГНАТ”
17.10 Д/ф “Татьяна Пилецкая. Хрустальные дожди”
17.45 Д/ф “Дорога без конца...”
18.30 Д/ф “Берлинский остров музеев. Прусская сокровищница”
18.45 Д/ф “Временный комитет у руля революции”
19.15 Спокойной ночи, малыши!
19.30 Новости культуры
19.45 Главная роль
20.05 Сати. Нескучная классика...
20.45 Правила жизни
21.15 Тем временем
22.00 Д/с “Метроном. История Парижа”
22.55 Кинескоп. Берлинский МКФ
23.40 Новости культуры
23.55 Худсовет
00.00 Х/ф “ДЬЯВОЛ - ЭТО ЖЕНЩИНА” (12+)
01.20 Б.Андрианов, В.Мартиросян и Симфонический оркестр Москвы “Русская филармония”. Пьесы для виолончели с оркестром
01.40 Наблюдатель
02.40 К.Сен-Санс. “Муза и поэт”

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 «Споёмте, друзья!» 6+
07.10 Новости Татарстана 12+
08.00 «Манзара» (Панорама). Информационно-развлекательная программа 6+
10.00 Новости Татарстана 12+
10.10 «Народный будильник » 12+
11.00 «Когда её совсем не ждёшь...». Телесериал 16+
12.00 «Вторая свадьба». Телесериал 12+
12.50 «Закон. Парламент. Общество» 12+
13.30 «Секреты татарской кухни» 12+
14.00 «На пути к сердцу». Телесериал 16+
15.00 «Семь дней». Информационно-аналитическая программа 12+
16.00 «Закон. Парламент. Общество» 12+
16.30 Новости Татарстана 12+
16.45 «Хочу мультфильм!» 0+
17.00 «Гостинчик для малышей» 0+
17.15 «Наш след в истории» 6+
17.40 Мультфильмы 0+
18.00 « Проделки Софи ». Мультсериал 0+
19.00 «Переведи! Учим татарский язык» 0+
19.30 «Улыбнись!» 12+
19.40 «Вторая свадьба». Телесериал 12+
20.30 Новости Татарстана 12+
21.00 «Прямая связь» 12+
21.30 Волейбол. Чемпионат России. Женщины. «Динамо - Казань» – «Протон»(Саратовская область). Трансляция из Казани 6+
23.30 Новости Татарстана 12+
00.00 «Вызов 112» 16+
00.10 «Вечерняя игра» с Михаилом Волконадским» 12+
01.00 «Чёрное озеро» 16+
01.30 «Видеоспорт» 12+
02.00 «ТНВ: территория ночного вещания» 12+
02.50 «На пути к сердцу». Телесериал 16+
04.00 «Манзара» (панорама). Информационно-развлекательная программа 6+
05.40 «Все суры Корана» 6+
06.00 Юбилейный вечер народного писателя РТ Марселя Галеева. Часть 1-я 6+

41 Домашний

06.30 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)
06.55 Погода (6+)
07.00 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 Домашняя кухня (16+)
08.00 6 кадров (16+)
08.25 По делам несовершеннолетних (16+)
11.25 Давай разведемся! (16+)
14.25 Т/с “Женский доктор-2”
16.10 Т/с “Женский доктор” (16+)
19.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
19.25 Погода (6+)
19.30 Открытая студия. Екатеринбург (16+)
20.00 Т/с “Женский доктор-2”
21.00 Т/с “Двойная сплошная-2” (16+)
23.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
23.25 Погода (6+)
23.30 Рублево-Бирюлево (16+)
00.30 Мелодрама “ПАРТИЯ ДЛЯ ЧЕМПИОНКИ” (16+)
04.00 Женская консультация
05.00 Домашняя кухня (16+)
05.30 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)

5

06.00 Сейчас
06.10 Утро на “5” (6+)
09.10 Место происшествия
10.00 Сейчас
10.40 Драма “ВЗРЫВ НА РАССВЕТЕ” (16+)
12.00 Сейчас
12.40 Драма “ВЗРЫВ НА РАССВЕТЕ” (16+)
13.20 Драма “БЕЛЫЙ ТИГР” (16+)
15.30 Сейчас
16.00 Драма “БИТВА ЗА СЕВАСТОПОЛЬ” (12+)
18.30 Сейчас
19.00 Т/с “Детективы” (16+)
19.40 Т/с “Детективы” (16+)
20.20 Т/с “След” (16+)
21.10 Т/с “След” (16+)
22.00 Сейчас
22.25 Т/с “Майор и магия” (16+)
23.15 Т/с “След” (16+)
00.00 Комедия “ДЕТИ ПОНЕДЕЛЬНИКА” (16+)
01.50 Т/с “Детективы” (16+)
02.35 Т/с “Детективы” (16+)
03.15 Т/с “Детективы” (16+)
03.40 Т/с “Детективы” (16+)
04.15 Т/с “Детективы” (16+)
04.40 Т/с “Детективы” (16+)
05.10 Т/с “Детективы” (16+)

ВТОРНИК (28 февраля)

1

05.00 Доброе утро
09.00 Новости
09.20 Контрольная закупка
09.50 Жить здорово! (12+)
10.55 Модный приговор
12.00 Новости
12.15 Наедине со всеми (16+)
13.20 Время покажет (16+)
14.00 Новости
14.15 Время покажет (16+)
15.00 Новости
15.15 Время покажет (16+)
16.00 Мужское/Женское (16+)
17.00 Давай поженимся! (16+)
18.00 Первая студия (16+)
20.00 Пусть говорят (16+)
21.00 Время
21.35 Т/с “Штрафник” (16+)
23.40 Вечерний Ургант (16+)
00.15 Оскар-2017 (16+)
01.50 Х/ф “В ПОСТЕЛИ С ВРАГОМ” (16+)
03.00 Новости
03.05 Х/ф “В ПОСТЕЛИ С ВРАГОМ” (16+)
03.45 Наедине со всеми (16+)

ОТВ

05.00 События (16+)
05.30 Патрульный участок (16+)
05.55 Погода на “ОТВ” (6+)
06.00 Мультфильмы
06.55 Погода на “ОТВ” (6+)
07.00 УтроТВ
09.00 События (16+)
09.05 Т/с “Отражение” (16+)
10.55 Погода на “ОТВ” (6+)
11.00 Угрозы современного мира (12+)
11.20 Патрульный участок (16+)
11.40 Людмила Хитяева в программе “Частная история” (12+)
12.25 Погода на “ОТВ” (6+)
12.30 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
13.30 Екатерина Савинова в программе “Частная история” (12+)
14.20 Час ветерана (16+)
14.40 Погода на “ОТВ” (6+)
14.45 Т/с “Отражение” (16+)
18.25 Погода на “ОТВ” (6+)
18.30 События
18.40 Кабинет министров (16+)
18.50 Патрульный участок (16+)
19.10 Погода на “ОТВ” (6+)
19.15 Т/с “Чисто английское убийство” (16+)
21.00 События (16+)
21.30 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
22.30 События (16+)
23.00 События. Акцент (16+)
23.10 Патрульный участок (16+)
23.30 Боевик “ФАКАП, ИЛИ ХУЖЕ НЕ БЫВАЕТ” (16+)
01.20 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
02.20 Обратная сторона Земли (16+)
02.30 Угрозы современного мира (12+)
03.00 События (16+)
03.30 Патрульный участок (16+)
03.50 Действующие лица (16+)
04.00 События (16+)
04.30 Кабинет министров (16+)
04.40 Патрульный участок (16+)

РОССИЯ 1

05.00 Утро России
05.07, 05.35, 06.07, 06.35, 07.07, 07.35, 08.07, 08.35 Вести-Урал
09.00 Вести
09.15 Утро России
09.55 О самом главном (12+)
11.00 Вести
11.40 Вести-Урал
11.55 Т/с “Каменская” (16+)
14.00 Вести
14.40 Вести-Урал
14.55 Т/с “Тайны следствия” (12+)
17.00 Вести
17.20 Вести-Урал
17.40 “Прямой эфир” (16+)
18.50 Ток-шоу “60 минут” (12+)
20.00 Вести
20.45 Вести-Урал
21.00 Т/с “Екатерина. Взлет” (12+)
23.15 Вечер с Владимиром Соловьевым (12+)
01.45 Т/с “Мастер и Маргарита” (16+)
03.45 Т/с “Дар” (12+)

4

06.00 Новости “4 канала” (16+)
06.35 Стенд (16+)
06.50 Бизнес сегодня (16+)
07.00 Утренний Экспресс (12+)
08.30 Орел и решка (16+)
10.30 Инстаграмщицы (16+)
12.30 Орел и решка (16+)
15.30 На ножах (16+)
18.00 Орел и решка (16+)
19.00 Проводник (16+)
20.00 Новости “4 канала” (16+)
20.35 Стенд (16+)
21.00 Инстаграмщицы (16+)
22.00 Shit и Меч (16+)
23.00 Т/с “Сверхъестественное” (16+)
00.40 Пятница News (16+)
01.10 Т/с “Сверхъестественное” (16+)
02.50 Т/с “Дневники вампира” (16+)
04.30 Богач-бедняк (16+)
05.10 М/с “Смешарики” (12+)

МАТЧ!

07.00 Новости. Екатеринбург (16+)
07.25 Прогноз погоды
07.30 Технологии комфорта
08.00 Патрульный участок (16+)
08.25 Красота и здоровье (16+)
08.45 Технологии комфорта
08.55 Прогноз погоды
09.00 Новости. Екатеринбург (16+)
09.25 Прогноз погоды
09.30 Квадратный метр (16+)
10.00 Д/с “Заклятые соперники” (12+)
10.30 Спортивный репортер (12+)
10.55 Новости
11.00 Культ тура (16+)
11.30 ЕвроТур. Обзор матчей недели (12+)
12.00 Смешанные единоборства. Новые битвы (16+)
14.00 Новости
14.05 Все на Матч!
14.35 Смешанные единоборства. Новые битвы (16+)
16.05 “Победы февраля”. Специальный репортаж (12+)
16.35 Новости
16.40 Лыжный спорт. Чемпионат мира. Женщины. 10 км. Прямая трансляция
18.00 АвтоNews (16+)
18.20 Вести настольного тенниса
18.30 В центре внимания (16+)
18.50 Прогноз погоды
18.55 Футбол. Кубок России. 1/4 финала. “Урал” (Екатеринбург) - “Краснодар”. Прямая трансляция
20.55 Новости. Екатеринбург (16+)
21.25 Футбол. Товарищеский матч. “Спартак” (Россия) - “Согндал” (Норвегия). Прямая трансляция
23.25 Прогноз погоды
23.30 Новости. Екатеринбург (16+)
00.00 Д/с “Заклятые соперники” (12+)
00.30 “Победы февраля”. Специальный репортаж (12+)
01.05 Все на Матч!
01.50 Волейбол. Лига чемпионов. Женщины. “Уралочка-НТМК” (Россия) - “Вакифбанк” (Турция)
03.45 Баскетбол. Кубок Европы. Мужчины. 1/4 финала. “Локомотив-Кубань” (Краснодар) - Зенит” (Санкт-Петербург)
05.35 Смешанные единоборства. Новые битвы (16+)

НТВ

05.10 Т/с “Адвокат” (16+)
06.00 Сегодня
06.05 Таинственная Россия (16+)
07.00 Деловое утро НТВ (12+)
09.00 Т/с “Возвращение Мухтара” (16+)
10.00 Сегодня
10.20 Т/с “Пасечник” (16+)
12.00 Суд присяжных (16+)
13.00 Сегодня
13.25 Чрезвычайное происшествие. Обзор
14.00 Место встречи
16.00 Сегодня
16.30 Т/с “Улицы разбитых фонарей” (16+)
17.30 Говорим и показываем (16+)
18.35 Чрезвычайное происшествие. Обзор
19.00 Сегодня
19.40 Т/с “Пес” (16+)
21.40 Т/с “Учитель в законе. Схватка” (16+)
23.35 Д/ф “Революция Live” (12+)
00.30 Место встречи (16+)
02.15 Квартирный вопрос
03.05 Судебный детектив (16+)
04.05 Авиаторы (12+)
04.25 Т/с “Курортная полиция” (16+)

РОССИЯ К

06.30 “Евроньюс” на русском языке
10.00 Новости культуры
10.15 Наблюдатель
11.15 Х/ф “МЕЛОЧИ ЖИЗНИ” (12+)
12.25 Д/ф “Борис Черток. 100 лет: Тангаж в норме”
13.05 Правила жизни
13.35 Пятое измерение
14.00 “Пушкин и его окружение”. ч. 1. “Император Александр I”
15.00 Новости культуры
15.10 Х/ф “ДЬЯВОЛ - ЭТО ЖЕНЩИНА” (12+)
16.40 Д/с “Метроном. История Парижа”
17.30 “Не квартира - музей”. Мемориальный музей-квартира В.В.Набокова
17.45 Танго сенсаций. Произведения А.Пьяццоллы
18.30 Д/ф “Синтра. Вечная мечта о мировой империи”
18.45 Д/ф “Заключенный камеры № 207”
19.15 Спокойной ночи, малыши!
19.30 Новости культуры
19.45 Главная роль
20.05 Искусственный отбор
20.45 Правила жизни
21.15 Игра в бисер. “Евгений Евтушенко. Лирика”
22.00 Д/с “Метроном. История Парижа”
22.50 Д/ф “Пространство Юрия Лотмана”
23.40 Новости культуры
23.55 Худсовет
00.00 Х/ф “ДЕСТРИ СНОВА В СЕДЛЕ” (12+)
01.35 Играет Фредерик Кемпф
01.55 Наблюдатель

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 «Музыкальные сливки» 12+
07.50 Новости Татарстана 12+
08.00 «Манзара» (панорама). Информационно-развлекательная программа 6+
10.00 Новости Татарстана 12+
10.10 «Народный будильник» 12+
11.00 «Когда её совсем не ждёшь...». Телесериал 16+
12.00 «Вторая свадьба». Телесериал 12+
12.50 «Родная земля» 12+
13.30 «Секреты татарской кухни» 12+
14.00 «На пути к сердцу». Телесериал 16+
15.00 Документальный фильм 12+
15.45 «Путь» 12+
16.00 «По росчерку пера…» 12+
16.15 «Дорога без опасности» 12+
16.30 Новости Татарстана 12+
16.45 «Хочу мультфильм!» 0+
17.00 «Гостинчик для малышей» 0+
17.15 «Литературное наследие» 12+
17.40 Мультфильмы 0+
17.50 « Проделки Софи ». Мультсериал 0+
18.45 Хоккей. Кубок Гагарина. «Салават Юлаев» – «Ак Барс». Трансляция из Уфы 12+
21.30 Новости Татарстана 12+
22.00 «Вызов 112» 16+
22.15 «Гостинчик для малышей» 0+
22.30 Новости Татарстана 12+
23.00 «Семейный ужин» 6+
23.30 Новости Татарстана 12+
00.00 «Вызов 112» 16+
00.10 «Вечерняя игра» 12+
01.00 «Чёрное озеро» 16+
01.30 «Грани «Рубина» 12+
02.00 «На пути к сердцу». Телесериал 16+
02.50 Технический перерыв в вещании
04.00 «Манзара» (панорама). Информационно-развлекательная программа 6+
05.40 «Все суры Корана» 6+
06.00 Юбилейный вечер народного писателя РТ Марселя Галеева. Часть 2-я 6+

41 Домашний

06.30 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)
06.55 Погода (6+)
07.00 Полезный вечер (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 Домашняя кухня (16+)
08.00 6 кадров (16+)
08.20 По делам несовершеннолетних (16+)
11.20 Давай разведемся! (16+)
14.20 Т/с “Женский доктор-2” (16+)
16.10 Т/с “Женский доктор” (16+)
19.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
19.25 Послесловие к новостям (16+)
19.35 Полезный вечер (16+)
20.00 Погода (6+)
21.00 Т/с “Двойная сплошная-2” (16+)
23.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
23.25 Погода (6+)
23.30 Рублево-Бирюлево (16+)
00.30 Мелодрама “КАБЫ Я БЫЛА ЦАРИЦА...” (16+)
04.15 Женская консультация (16+)
05.15 6 кадров (16+)
05.35 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)

5

06.00 Сейчас
06.10 Утро на “5” (6+)
09.10 Место происшествия
10.00 Сейчас
10.40 Т/с “Обнимая небо” (16+)
12.00 Сейчас
12.40 Т/с “Обнимая небо” (16+)
13.40 Т/с “Обнимая небо” (16+)
15.30 Сейчас
16.00 Т/с “Обнимая небо” (16+)
16.20 Т/с “Обнимая небо” (16+)
18.30 Сейчас
19.00 Т/с “Детективы” (16+)
19.40 Т/с “Детективы” (16+)
20.20 Т/с “След” (16+)
21.10 Т/с “След” (16+)
22.00 Сейчас
22.25 Т/с “Майор и магия” (16+)
23.15 Т/с “След” (16+)
00.00 Комедия “МОЯ МОРЯЧКА” (12+)
01.30 Детектив “ПЕРЕСТУПИТЬ ЧЕРТУ” (12+)
05.10 Т/с “ОСА” (16+)

СРЕДА (1 марта)

1

05.00 Доброе утро
09.00 Новости
09.20 Контрольная закупка
09.50 Жить здорово! (12+)
10.55 Модный приговор
12.00 Новости
12.15 Наедине со всеми (16+)
13.20 Время покажет (16+)
14.00 Новости
14.15 Время покажет (16+)
15.00 Новости
15.15 Время покажет (16+)
16.00 Мужское/Женское (16+)
17.00 Давай поженимся! (16+)
18.00 Первая студия (16+)
20.00 Пусть говорят (16+)
21.00 Время
21.35 Т/с “Штрафник” (16+)
23.40 Вечерний Ургант (16+)
00.15 Д/ф “Григорович. Юрий Грозный” (12+)
01.20 Х/ф “ОСАДА” (16+)
03.00 Новости
03.05 Х/ф “ОСАДА” (16+)
03.30 Наедине со всеми (16+)
04.25 Контрольная закупка

ОТВ

05.00 События (16+)
05.30 Патрульный участок (16+)
05.55 Погода на “ОТВ” (6+)
06.00 Мультфильмы
06.55 Погода на “ОТВ” (6+)
07.00 УтроТВ
09.00 События (16+)
09.05 Т/с “Отражение” (16+)
10.55 Погода на “ОТВ” (6+)
11.00 В гостях у дачи (12+)
11.20 Патрульный участок (16+)
11.40 “Доброго здоровьица” (12+)
12.25 Погода на “ОТВ” (6+)
12.30 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
13.30 Людмила Полякова в программе “Частная история” (12+)
14.20 Национальное измерение
14.40 Погода на “ОТВ” (6+)
14.45 Т/с “Отражение” (16+)
18.25 Погода на “ОТВ” (6+)
18.30 События
18.40 События. Акцент (16+)
18.50 Патрульный участок (16+)
19.10 Погода на “ОТВ” (6+)
19.15 Т/с “Чисто английское убийство” (16+)
21.00 События (16+)
21.30 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
22.30 События (16+)
23.00 События. Акцент (16+)
23.10 Патрульный участок (16+)
23.30 Комедия “ПРАВО НА “ЛЕВО” (16+)
01.15 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
02.15 Город на карте (16+)
02.30 Угрозы современного мира
03.00 События (16+)
03.30 Патрульный участок (16+)
03.50 Действующие лица (16+)
04.00 События (16+)
04.30 События. Акцент (16+)
04.40 Патрульный участок (16+)

РОССИЯ 1

05.00 Утро России
05.07, 05.35, 06.07, 06.35, 07.07, 07.35, 08.07, 08.35 Вести-Урал
09.00 Вести
09.15 Утро России
09.55 О самом главном (12+)
11.00 Вести
11.40 Вести-Урал
11.55 Т/с “Каменская” (16+)
14.00 Вести
14.40 Вести-Урал
14.55 Т/с “Тайны следствия” (12+)
17.00 Вести
17.20 Вести-Урал
17.40 “Прямой эфир” (16+)
18.50 Ток-шоу “60 минут” (12+)
20.00 Вести
20.45 Вести-Урал
21.00 Т/с “Екатерина. Взлет” (12+)
23.15 Вечер с Владимиром Соловьевым (12+)
01.35 Т/с “Мастер и Маргарита”
03.35 Т/с “Дар” (12+)

4

06.00 Студия звезд (6+)
06.10 Новости “4 канала” (16+)
06.45 Стенд (16+)
07.00 Утренний Экспресс (12+)
08.30 Орел и решка (16+)
10.30 Инстаграмщицы (16+)
12.30 Орел и решка (16+)
15.30 На ножах (16+)
18.00 Магаззино (16+)
19.00 На ножах (16+)
20.00 Новости “4 канала” (16+)
20.35 Стенд (16+)
20.50 Бизнес сегодня (16+)
21.00 Инстаграмщицы (16+)
22.00 Shit и Меч (16+)
23.00 Т/с “Сверхъестественное” (16+)
00.40 Пятница News (16+)
01.10 Т/с “Сверхъестественное” (16+)
02.50 Т/с “Дневники вампира” (16+)
04.30 Богач-бедняк (16+)
05.10 М/с “Смешарики” (12+)

МАТЧ!

07.00 Новости. Екатеринбург (16+)
07.30 Вести настольного тенниса
07.35 Прогноз погоды
07.40 Вести конного спорта
07.50 Технологии комфорта
08.15 Прогноз погоды
08.20 Красота и здоровье (16+)
08.40 АвтоNews (16+)
09.00 Новости. Екатеринбург (16+)
09.25 Прогноз погоды
09.30 В центре внимания (16+)
09.50 Технологии комфорта
10.00 Д/с “Заклятые соперники”
10.30 Спортивный репортер (12+)
10.55 Новости
11.00 Культ тура (16+)
11.30 “Победы февраля”. Специальный репортаж (12+)
12.00 Х/ф “ЧЕМПИОН” (16+)
14.00 Новости
14.05 Все на Матч!
14.35 Смешанные единоборства. Bellator (16+)
16.05 Новости
16.10 “Арбитры. Live”. Специальный репортаж (12+)
16.40 Лыжный спорт. Чемпионат мира. Мужчины. 15 км. Прямая трансляция
18.20 Футбольное обозрение Урала
18.30 Красота и здоровье (16+)
18.50 Прогноз погоды
18.55 Футбол. Кубок России. 1/4 финала. “Уфа” - “Анжи” (Махачкала). Прямая трансляция
20.55 “Арбитры. Live”. Специальный репортаж (12+)
21.25 Футбол. Кубок России. 1/4 финала. “Локомотив” (Москва)- “Тосно”. Прямая трансляция
23.25 Прогноз погоды
23.30 Новости. Екатеринбург (16+)
00.00 Технологии комфорта
00.30 АвтоNews (16+)
00.40 Футбол. Кубок Германии. 1/4 финала. “Бавария” - “Шальке”. Прямая трансляция
02.40 Все на Матч!
03.25 Гандбол. Чемпионат России. “Ростов-Дон” - “Кубань” (Краснодар)
05.15 Волейбол. Лига чемпионов. Мужчины. “Белогорье” (Россия) - “Кнак” (Бельгия)

НТВ

05.10 Т/с “Адвокат” (16+)
06.00 Сегодня
06.05 Таинственная Россия (16+)
07.00 Деловое утро НТВ (12+)
09.00 Т/с “Возвращение Мухтара”
10.00 Сегодня
10.20 Т/с “Пасечник” (16+)
12.00 Суд присяжных (16+)
13.00 Сегодня
13.25 Чрезвычайное происшествие. Обзор
14.00 Место встречи
16.00 Сегодня
16.30 Т/с “Улицы разбитых фонарей” (16+)
17.30 Говорим и показываем (16+)
18.35 Чрезвычайное происшествие. Обзор
19.00 Сегодня
19.40 Т/с “Пес” (16+)
21.40 Т/с “Учитель в законе. Схватка” (16+)
23.35 Д/ф “Революция Live” (12+)
00.30 Место встречи (16+)
02.15 Дачный ответ
03.10 Судебный детектив (16+)
04.05 Авиаторы (12+)
04.20 Т/с “Курортная полиция”

РОССИЯ К

06.30 “Евроньюс” на русском языке
10.00 Новости культуры
10.15 Наблюдатель
11.15 Х/ф “ОДНАЖДЫ В ДЕКАБРЕ” (12+)
12.35 Д/ф “Надежда Казанцева. Парадоксы судьбы”
13.05 Правила жизни
13.35 Пешком... Москва русскостильная
14.00 “Пушкин и его окружение”. ч.2. “Будущие декабристы”
15.00 Новости культуры
15.10 Х/ф “ДЕСТРИ СНОВА В СЕДЛЕ” (12+)
16.50 Д/с “Метроном. История Парижа”
17.45 Концерт Гидона Кремера и Марты Аргерих
18.45 Д/ф “Исайя Берлин. Гость из будущего”
19.15 Спокойной ночи, малыши!
19.30 Новости культуры
19.45 Главная роль
20.05 Абсолютный слух
20.45 Правила жизни
21.15 Власть факта. “Февральская революция”
22.00 Д/с “Метроном. История Парижа”
22.55 Д/ф “Эрик Булатов. Иду...”
23.40 Новости культуры
23.55 Худсовет
00.00 Х/ф “НЬЮ-ОРЛЕАНСКАЯ ВОЗЛЮБЛЕННАЯ” (12+)
01.20 Д/ф “Исайя Берлин. Гость из будущего”
01.45 “Цвет времени”. Уильям Тернер
01.55 Наблюдатель

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 «Точка опоры». Ток-шоу 16+
07.50 Новости Татарстана 12+
08.00 «Манзара» (Панорама). Информационно-развлекательная программа 6+
10.00 Новости Татарстана 12+
10.10 «Народный будильник» 12+
11.00 «Когда её совсем не ждёшь...». Телесериал 16+
12.00 «Вторая свадьба». Телесериал 12+
12.50 Телефильм из цикла «Соотечественники» 6+
13.30 «Секреты татарской кухни» 12+
14.00 «На пути к сердцу». Телесериал 16+
15.00 «Каравай» 0+
15.30 Документальные фильмы 12+
16.00 «Среда обитания» 12+
16.30 Новости Татарстана 12+
16.45 «Хочу мультфильм!» 0+
17.00 «Гостинчик для малышей» 0+
17.15 «Молодёжная остановка» 12+
17.40 Мультфильмы 0+
18.00 «Проделки Софи». Мультсериал 0+
19.00 «Переведи! Учим татарский язык» 0+
19.30 «Улыбнись!» 12+
19.40 «Вторая свадьба». Телесериал 12+
20.30 Новости Татарстана 12+
21.00 Встреча Президента РТ Рустама Минниханова с руководителями ведущих телекомпаний республики 0+
22.00 «Вызов 112» 16+
22.10 «На улице Тукая» 0+
22.15 «Гостинчик для малышей» 0+
22.30 Новости Татарстана 12+
23.00 «Минниханов. Жизнь как инновация». Телефильм 0+
23.30 Новости Татарстана 12+
00.00 «Вызов 112» 16+
00.10 «Вечерняя игра» с Андреем Поведским» 12+
01.00 «Черное озеро» 16+
01.30 «Видеоспорт» 12+
02.00 «На пути к сердцу». Телесериал 16+
02.50 Технический перерыв в вещании
04.00 «Манзара» (Панорама). Информационно-развлекательная программа 6+
05.40 «Все суры Корана» 6+
06.00 «Да здравствует театр!» 6+
06.30 «Татарские народные мелодии » 0+

41 Домашний

07.00 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)
06.55 Погода (6+)
07.00 Полезный вечер (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 Домашняя кухня (16+)
**08

ПЯТНИЦА (3 марта)

1

05.00 Доброе утро
09.00 Новости
09.20 Контрольная закупка
09.50 Жить здорово! (12+)
10.55 Модный приговор
12.00 Новости
12.15 Наедине со всеми (16+)
13.20 Время покажет (16+)
14.00 Новости
14.15 Время покажет (16+)
15.00 Новости
15.15 Время покажет (16+)
16.00 Мужское/Женское (16+)
17.00 Жди меня
18.00 Вечерние новости
18.45 Человек и закон (16+)
19.50 Поле чудес (16+)
21.00 Время
21.30 Голос. Дети
23.15 Вечерний Ургант (16+)
00.00 Д/ф “The Beatles против The Rolling Stones” (16+)
01.05 Х/ф “ЗНАЧИТ, ВОЙНА!” (16+)
02.55 Х/ф “ТОНИ РОУМ” (16+)
04.55 Контрольная закупка

ОТВ

05.00 События (16+)
05.30 Патрульный участок (16+)
05.55 Погода на “ОТВ” (6+)
06.00 Мультфильмы
06.55 Погода на “ОТВ” (6+)
07.00 УтроТВ
09.00 События (16+)
09.05 Т/с “Отражение” (16+)
10.55 Погода на “ОТВ” (6+)
11.00 О личном и наличном (12+)
11.20 Патрульный участок (16+)
11.40 “Доброго здоровьица” (12+)
12.25 Погода на “ОТВ” (6+)
12.30 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
13.30 “Доброго здоровьица” (12+)
14.20 Погода на “ОТВ” (6+)
14.25 Приключения “КАПИТАН НЕМО”. 1-3 с. (12+)
18.00 Модный журнал “Мельница” (12+)
18.25 Погода на “ОТВ” (6+)
18.30 События
18.40 События. Акцент (16+)
18.50 Патрульный участок (16+)
19.10 Погода на “ОТВ” (6+)
19.15 Т/с “Чисто английское убийство” (16+)
21.00 События (16+)
21.30 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
22.30 События (16+)
23.00 События. Акцент (16+)
23.10 Патрульный участок (16+)
23.30 Баскетбол. Премьер-лига. “УГМК” (Екатеринбург)- “Надежда” (Оренбургская область).” (6+)
01.05 Музыкальная Европа (12+)
01.50 Угрозы современного мира (12+)
02.40 Депутатское расследование (16+)
03.00 События (16+)
03.30 Патрульный участок (16+)
03.50 Действующие лица (16+)
04.00 Парламентское время (16+

РОССИЯ 1

05.00 Утро России
05.07, 05.35, 06.07, 06.35, 07.07, 07.35, 08.07, 08.35 Вести-Урал
09.00 Вести
09.15 Утро России
09.55 О самом главном (12+)
11.00 Вести
11.40 Вести-Урал
11.55 Т/с “Каменская” (16+)
14.00 Вести
14.40 Вести-Урал
14.55 Т/с “Тайны следствия” (12+)
17.00 Вести
17.20 Местное время. Вести. Уральский меридиан
17.40 “Прямой эфир” (16+)
18.50 Ток-шоу “60 минут” (12+)
20.00 Вести
20.45 Вести-Урал
21.00 Юморина (12+)
23.20 Х/ф “МОЙ ЧУЖОЙ РЕБЕНОК” (12+)
01.20 Х/ф “ОДИНОКИЙ АНГЕЛ” (12+)
03.25 Т/с “Дар” (12+)

4

06.00 Новости “4 канала” (16+)
06.35 Стенд (16+)
06.50 Бизнес сегодня (16+)
07.00 Утренний Экспресс (12+)
08.30 Орел и решка (16+)
10.30 Инстаграмщицы (16+)
12.30 Орел и решка (16+)
15.30 Инстаграмщицы (16+)
20.00 Новости “4 канала” (16+)
20.25 Что это было?
21.00 На ножах (16+)
23.00 Аферисты в сетях (16+)
01.00 Пятница News (16+)
01.30 Триллер “ПОРОЧНАЯ СТРАСТЬ” (16+)
03.40 Т/с “Сверхъестественное” (16+)
04.40 Богач-бедняк (16+)
05.10 М/с “Смешарики”

МАТЧ!

07.00 Новости. Екатеринбург (16+)
07.30 Квадратный метр (16+)
08.00 Футбольное обозрение Урала
08.10 Прогноз погоды
08.20 Баскетбольные дневники “УГМК”
08.30 Прогноз погоды
08.40 АвтоNews (16+)
09.00 Новости. Екатеринбург (16+)
09.30 Красота и здоровье (16+)
09.50 Прогноз погоды
09.55 Вести настольного тенниса
10.00 Д/с “Заклятые соперники” (12+)
10.30 Спортивный репортер (12+)
10.55 Новости
11.00 Биатлон. Кубок мира. Спринт. Женщины
12.45 Все на футбол! (12+)
13.45 Новости
13.50 Все на Матч!
14.20 Биатлон с Дмитрием Губерниевым (12+)
14.50 Биатлон. Кубок мира. Спринт. Мужчины. Прямая трансляция
16.30 Лыжный спорт. Чемпионат мира. Эстафета. Мужчины. Прямая трансляция
18.20 Новости
18.25 Все на Матч!
19.00 Д/ф “La Liga Карпина” (12+)
19.30 В центре внимания (16+)
19.50 “УГМК”. Наши новости
20.00 Новости. Екатеринбург (16+)
20.25 Прогноз погоды
20.30 “ОТК” (16+)
21.00 АвтоNews (16+)
21.20 Прогноз погоды
21.25 Хоккей. КХЛ. 1/4 финала конференции “Запад”. Прямая трансляция
23.55 Смешанные единоборства. М-1 Challenge. Александр Шлеменко против Пола Брэдли. Прямая трансляция из Москвы
02.00 Все на Матч!
02.45 Баскетбол. Евролига. Мужчины. “Барселона” (Испания) - ЦСКА (Россия)
04.45 Лыжный спорт. Чемпионат мира. Двоеборье. Командный спринт
05.15 Лыжный спорт. Чемпионат мира. Двоеборье. Прыжки с трамплина. Командное первенство
06.00 Все на футбол! (12+)
07.00 Смешанные единоборства. Bellator. Марлос Кунен против Джулии Бадд. Прямая трансляция из США

НТВ

05.10 Т/с “Адвокат” (16+)
06.00 Сегодня
06.05 Таинственная Россия (16+)
07.00 Деловое утро НТВ (12+)
09.00 Т/с “Возвращение Мухтара” (16+)
10.00 Сегодня
10.20 Т/с “Пасечник” (16+)
12.00 Суд присяжных (16+)
13.00 Сегодня
13.25 Чрезвычайное происшествие. Обзор
14.00 Место встречи
16.00 Сегодня
16.30 Т/с “Улицы разбитых фонарей” (16+)
17.30 Говорим и показываем (16+)
18.35 ЧП. Расследование (16+)
19.00 Сегодня
19.40 Т/с “Пес” (16+)
22.45 Д/ф “Революция Live” (12+)
00.45 Место встречи (16+)
02.25 Судебный детектив (16+)
03.25 Запах боли (18+)
04.15 Т/с “Курортная полиция”

РОССИЯ К

6.30 “Евроньюс” на русском языке
10.00 Новости культуры
10.20 Х/ф “ЖИТИЕ И ВОЗНЕСЕНИЕ ЮРАСЯ БРАТЧИКА” (12+)
11.55 Д/ф “Родовое гнездо. Из истории ФИАНа имени П.Н.Лебедева”
12.20 Д/ф “Эрик Булатов. Иду...”
13.05 Правила жизни
13.35 Письма из провинции. Город Большой Камень. Приморский край
14.00 “Пушкин и его окружение”. ч.4. “Женщины”
15.00 Новости культуры
15.10 Х/ф “ЗАРУБЕЖНЫЙ РОМАН” (12+)
17.15 Д/с “Метроном. История Парижа”
18.10 “Цвет времени”. Караваджо
18.25 С.Прокофьев. “Египетские ночи”. Чулпан Хаматова, Максим Суханов, Владимир Юровский и Государственный академический симфонический оркестр России им. Е.Ф.Светланова
19.30 Новости культуры
19.45 Смехоностальгия
20.15 Искатели. “Легенда Гремячей башни”
21.00 Х/ф “НЕОТПРАВЛЕННОЕ ПИСЬМО” (12+)
22.35 “Линия жизни”. Гедиминас Таранда
23.40 Новости культуры
23.55 Худсовет
00.00 Мой серебряный шар. Марлен Дитрих
00.45 Марлен Дитрих. Концерт в Лондоне. Запись 1972 года
01.40 М/ф “Он и она”
01.55 Искатели. “Легенда Гремячей башни”
02.40 Д/ф “Фивы. Сердце Египта”

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 Новости Татарстана 12+
07.10 «Народ мой…» 12+
07.30 «Наставление» 6+
08.00 «Манзара» (Панорама). Информационно-развлекательная программа 6+
10.00 Новости Татарстана 12+
10.10 «Народный будильник» 12+
11.00 «Когда её совсем не ждёшь...». Телесериал 16+
12.00 «Вторая свадьба». Телесериал 12+
12.50 «Наставление» 6+
13.30 «Секреты татарской кухни» 12+
14.00 «На пути к сердцу». Телесериал 6+
15.00 «Точка опоры» 16+
16.00 «Актуальный ислам» 6+
16.15 «Все суры Корана» 6+
16.30 Новости Татарстана 12+
16.45 «Хочу мультфильм!» 0+
17.00 «Гостинчик для малышей» 0+
17.15 «Тамчы-шоу» 06+
17.40 Мультфильмы 0+
18.00 «Проделки Софи». Мультсериал 0+
18.25 «Игры победителей» 6+
19.00 «Родная земля» 12+
19.30 «Улыбнись!» 12+
19.40 «Вторая свадьба». Телесериал 12+
20.30 Новости Татарстана 12+
21.00 «Мир знаний» 0+
21.30 Новости Татарстана 12+
22.00 «Вызов 112» 16+
22.10 «На улице Тукая» 0+
22.15 «Гостинчик для малышей» 0+
22.30 Новости Татарстана 12+
23.00 «Семейный ужин» 6+
23.30 Новости Татарстана 12+
00.00 «Вызов 112» 16+
00.10 «Большая игра». Художественный фильм 16+
02.10 «На пути к сердцу». Телесериал 6+
03.00 «Музыкальные сливки» 12+
03.40 «Звезда моя далёкая». Телефильм 12+
06.00 «Да здравствует театр!» 6+
06.30 «Татарские народные мелодии» 0+

ЧП Домашний

06.30 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)
06.55 Погода (6+)
07.00 Полезный вечер (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 6 кадров (16+)
07.55 По делам несовершеннолетних (16+)
09.55 Мелодрама “ИДЕАЛЬНЫЙ БРАК” (16+)
18.00 Мелодрама “ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬНИЦА” (16+)
19.00 Главные новости Екатеринбурга (16+)
19.25 Послесловие к новостям (16+)
19.35 Полезный вечер (16+)
20.00 Погода (6+)
19.00 Мелодрама “ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬНИЦА” (16+)
23.00 Сумма за неделю (16+)
23.25 Погода (6+)
23.30 Д/ф “Дочки-матери” (16+)
00.30 Комедия “НЕ ХОДИТЕ, ДЕВКИ, ЗАМУЖ” (16+)
01.55 Мелодрама “МАТЕРИНСКАЯ ЛЮБОВЬ” (16+)
05.00 Домашняя кухня (16+)
05.30 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)

5

06.00 Сейчас
06.10 Утро на “5” (6+)
09.10 Место происшествия
10.00 Сейчас
10.30 Драма “СПЕЦОТРЯД “ШТОРМ” (16+)
11.40 Драма “СПЕЦОТРЯД “ШТОРМ” (16+)
12.00 Сейчас
12.30 Драма “СПЕЦОТРЯД “ШТОРМ” (16+)
13.20 Драма “СПЕЦОТРЯД “ШТОРМ” (16+)
14.20 Драма “СПЕЦОТРЯД “ШТОРМ” (16+)
15.30 Сейчас
15.40 Т/с “Майор и магия” (16+)
18.30 Сейчас
19.00 Т/с “След” (16+)
19.50 Т/с “След” (16+)
20.40 Т/с “След” (16+)
21.25 Т/с “След” (16+)
22.20 Т/с “След” (16+)
23.05 Т/с “След” (16+)
00.00 Т/с “След” (16+)
00.45 Т/с “След” (16+)
01.40 Т/с “Детективы” (16+)
02.20 Т/с “Детективы” (16+)
03.00 Т/с “Детективы” (16+)
03.40 Т/с “Детективы” (16+)
04.20 Т/с “Детективы” (16+)
04.55 Т/с “Детективы” (16+)
05.20 Т/с “Детективы” (16+)

СУББОТА (4 марта)

1

6.00 Новости
06.10 Т/с “Анна” (16+)
08.00 Играй, гармонь любимая!
08.45 Смешарики
09.00 Умницы и умники (12+)
09.45 Слово пастыря
10.00 Новости
10.15 Д/ф “Татьяна Васильева. Кошка на раскаленной крыше” (12+)
11.15 Смак (12+)
12.00 Новости
12.15 Д/ф “Юрий Сенкевич. Жизнь как удивительное приключение” (12+)
13.15 Идеальный ремонт
14.15 Х/ф “ТРИ ПЛЮС ДВА”
16.15 Голос. Дети
18.00 Вечерние новости
18.15 Кто хочет стать миллионером?
19.10 Минута славы
21.00 Время
21.20 Сегодня вечером (16+)
23.00 Прожекторперисхилтон (16+)
23.35 Х/ф “БЕРДМЭН” (16+)
01.45 Х/ф “МЫ КУПИЛИ ЗООПАРК” (12+)
04.05 Модный приговор
05.05 Контрольная закупка

ОТВ

05.00 События (16+)
05.30 Патрульный участок (16+)
05.50 Парламентское время (16+)
06.50 Погода на “ОТВ” (6+)
06.55 “Доброго здоровьица” (12+)
07.45 События. Парламент (16+)
07.55 Погода на “ОТВ” (6+)
08.00 Новости ТАУ “9 1/2” (16+)
09.00 Погода на “ОТВ” (6+)
09.05 Т/с “Отражение” (16+)
10.55 Погода на “ОТВ” (6+)
11.00 Все о ЖКХ (16+)
11.20 УГМК: наши новости (16+)
11.30 Рецепт (16+)
12.00 Национальное измерение (16+)
12.20 Погода на “ОТВ” (6+)
12.25 Елена Малахова: ЖКХ для человека (16+)
12.30 Патрульный участок (16+)
13.00 Наследники Урарту (16+)
13.15 Все о загородной жизни (12+)
13.35 Погода на “ОТВ” (6+)
13.40 Модный журнал “Мельница” (12+)
14.05 Киноповесть “ДЯДЯ ВАНЯ” (12+)
16.55 Погода на “ОТВ” (6+)
17.00 Прокуратура. На страже закона (16+)
17.15 Патрульный участок. Итоги недели (16+)
17.45 Город на карте (16+)
18.00 Рецепт (16+)
18.30 Погода на “ОТВ” (6+)
18.35 В гостях у дачи (12+)
18.55 Погода на “ОТВ” (6+)
19.00 Обратная сторона Земли (16+)
19.15 Драма “ДОЧЬ” (16+)
20.55 Погода на “ОТВ” (6+)
21.00 События. Итоги недели (16+)
21.50 Четвертая власть (16+)
22.20 Триллер “СТОУН” (16+)
00.05 Боевик “ФАКАП, ИЛИ ХУЖЕ НЕ БЫВАЕТ” (16+)
01.50 Драма “ОРДА” (16+)
03.50 Город на карте (16+)
04.00 Угрозы современного мира (12+)
04.30 Действующие лица (16+)

РОССИЯ 1

05.10 Х/ф “ЗОЛОТЫЕ НЕБЕСА” (12+)
07.10 Живые истории
08.00 Вести-Урал
08.20 Россия. Местное время (12+)
09.20 Сто к одному
10.10 Семейный альбом (12+)
11.00 Вести
11.20 Вести-Урал
11.40 Измайловский парк (16+)
14.00 Вести
14.20 Х/ф “Я ВСЕ ПРЕОДОЛЕЮ” (12+)
18.00 Субботний вечер
20.00 Вести в субботу
21.00 Х/ф “ТРЕТЬЯ ЖИЗНЬ ДАРЬИ КИРИЛЛОВНЫ” (12+)
00.50 Х/ф “ПОЛЦАРСТВА ЗА ЛЮБОВЬ” (12+)
02.50 Т/с “Марш Турецкого” (12+)

4

06.00 М/с “Смешарики” (12+)
07.30 Школа доктора Комаровского (16+)
08.00 М/с “Том и Джерри” (12+)
08.30 Школа доктора Комаровского (16+)
09.00 Орел и решка (16+)
12.00 Еда, я люблю тебя! (16+)
13.00 Орел и решка (16+)
15.50 Фэнтези “ИГРА ЭНДЕРА” (16+)
18.00 Триллер “ПАРАНОЙЯ” (16+)
20.00 Shit и Меч (16+)
23.00 Триллер “ПОРОЧНАЯ СТРАСТЬ” (16+)
01.10 Мелодрама “СЕМЬ ЖИЗНЕЙ” (16+)
03.30 Т/с “Сверхъестественное” (16+)
04.40 Богач-бедняк (16+)
05.10 М/с “Смешарики” (12+)

МАТЧ!

08.30 Смешанные единоборства. Bellator. Марлос Кунен против Джулии Бадд. Прямая трансляция из США
09.00 Новости. Екатеринбург (16+)
09.25 Прогноз погоды
09.30 АвтоNews (16+)
09.50 Елена Малахова. ЖКХ для человека
09.55 Прогноз погоды
10.00 Технологии комфорта
10.30 Новости. Екатеринбург (16+)
11.00 Д/с “Заклятые соперники” (12+)
11.30 Новости
11.35 Биатлон. Кубок мира. Спринт. Мужчины
13.25 Новости
13.30 Все на футбол! Афиша (12+)
14.30 Новости
14.35 Биатлон. Кубок мира. Гонка преследования. Женщины. Прямая трансляция
15.25 Новости
15.30 Д/ф “La Liga Карпина” (12+)
16.00 Д/ф “Молодые тренеры. Россия” (12+)
16.20 Биатлон. Кубок мира. Гонка преследования. Мужчины. Прямая трансляция
17.15 Новости
17.20 Все на Матч!
17.40 “Наш русский бомбардир. Александр Кержаков”. Специальный репортаж (12+)
18.00 “Росгосстрах”. Чемпионат России по футболу. ЦСКА - “Зенит” (Санкт-Петербург). Прямая трансляция
20.45 Прогноз погоды
20.50 Квадратный метр (16+)
21.20 Елена Малахова. ЖКХ для человека
21.25 Прогноз погоды
21.30 “Финансист” (16+)
21.55 Технологии комфорта
22.25 Футбол. Футбол. Чемпионат Англии. “Ливерпуль” - “Арсенал”. Прямая трансляция
00.25 Новости
00.30 “Арсенал Аршавина”. Специальный репортаж (12+)
01.00 Все на Матч!
01.45 Х/ф “НИКОГДА НЕ СДАВАЙСЯ-2” (16+)
03.40 Лыжный спорт. Чемпионат мира. Женщины. 30 км
05.25 Д/ф “Также известен, как Кассиус Клэй” (16+)
07.00 Смешанные единоборства. Новые битвы (16+)

НТВ

05.00 Их нравы
05.35 Т/с “Агент особого назначения” (16+)
07.25 Смотр
08.00 Сегодня
08.20 Устами младенца
09.00 Готовим с Алексеем Зиминым
09.25 Умный дом
10.00 Сегодня
10.20 Главная дорога (16+)
11.00 Еда живая и мертвая (12+)
12.00 Квартирный вопрос
13.05 Поедем, поедим!
14.00 Двойные стандарты (16+)
15.05 Своя игра
16.00 Сегодня
16.20 Однажды... (16+)
17.00 Секрет на миллион (16+)
19.00 Центральное телевидение
20.00 Ты супер!
22.30 Ты не поверишь! (16+)
23.25 Международная пилорама (16+)
00.25 Т/с “Формат А4” (16+)
02.55 Еда без правил
03.45 Судебный детектив (16+)
04.45 Авиаторы (12+)

РОССИЯ К

06.30 “Евроньюс” на русском языке
10.00 Х/ф “НЕОТПРАВЛЕННОЕ ПИСЬМО” (12+)
11.35 Больше, чем любовь. Е.Урбанский
12.20 На этой неделе... 100 лет назад. Нефронтовые заметки
12.50 Клуб кинопутешествий. Экспедиция Тура Хейердала
13.50 Мой серебряный шар. Марлен Дитрих
14.35 Марлен Дитрих. Концерт в Лондоне. Запись 1972 года
15.30 Х/ф “ЛЕВ ГУРЫЧ СИНИЧКИН” (12+)
16.45 Д/ф “Панама. Пятьсот лет удачных сделок”
17.00 Новости культуры с В.Флярковским
17.30 Д/с “История моды”. “Свобода в одежде”
18.30 Романтика романса. Любовь Орлова в кино и оперетте
19.20 Х/ф “ДЕТИ ДОН КИХОТА” (12+)
20.40 Вечер в честь открытия новой сцены Московского театра под руководством О.Табакова
22.55 Белая студия
23.35 Х/ф “ВЛЮБЛЕННЫЕ” (12+)
01.25 М/ф “Бременские музыканты”, “Сундук”
01.55 Д/с “История моды”. “Свобода в одежде”
02.50 Д/ф “Томас Алва Эдисон”

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 Концерт 6+
09.00 «Музыкальные поздравления» 6+
11.00 «Автомобиль» 12+
11.30 «ДК» 12+
11.45 «Здоровая семья: мама, папа и я» 6+
12.00 Хит-парад 12+
13.00 «Народ мой» 12+
13.30 «Секреты татарской кухни» 12+
14.00 «Каравай» 0+
14.30 «Видеоспорт» 12+
15.00 «Закон. Парламент. Общество» 12+
15.30 Концерт памяти народного артиста РТ Рустема Валеева 6+
18.00 «Брелок». Телефильм 6+
18.30 «Татары» 12+
19.00 «Наш след в истории» 6+
19.30 «Литературное наследие» 12+
20.00 «КВН РТ-2017» 12+
21.00 «Среда обитания» 12+
21.30 Новости в субботу 12+
22.00 «Ступени» 12+
22.30 «Споёмте, друзья!» 12+
23.30 Новости в субботу 12+
00.00 «Развод по-французски». Художественный фильм 12+
01.30 «Дикие травы». Художественный фильм 16+
03.30 «Будем людьми!». Телефильм 12+
06.00 «Да здравствует театр!» 6+
06.30 «Татарские народные мелодии» 0+

ЧП Домашний

06.30 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)
07.00 Елена Малахова: ЖКХ для человека (16+)
07.05 6 кадров (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 6 кадров (16+)
08.10 Д/с “2017: предсказания” (16+)
09.10 Мелодрама “ПТИЦА СЧАСТЬЯ” (16+)
13.20 Детектив “ПОДРУГА ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ” (16+)
17.30 Домашняя кухня (16+)
18.00 Вкус жизни (16+)
18.25 Погода (6+)
18.30 Кухня (12+)
19.00 Т/с “Великолепный век. Империя Кесем” (16+)
23.05 Д/ф “Дочки-матери” (16+)
00.00 Вкус жизни (16+)
00.25 Погода (6+)
00.30 Комедия “БАЛАМУТ” (16+)
02.20 Рублево-Бирюлево (16+)
05.20 6 кадров (16+)
05.30 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)

5

05.55 Мультфильмы (0+)
09.05 Мультфильмы (0+)
09.35 День ангела (0+)
10.00 Сейчас
10.10 Т/с “След” (16+)
11.00 Т/с “След” (16+)
11.50 Т/с “След” (16+)
12.40 Т/с “След” (16+)
13.30 Т/с “След” (16+)
14.20 Т/с “След” (16+)
15.05 Т/с “След” (16+)
16.00 Т/с “След” (16+)
16.50 Т/с “След” (16+)
17.40 Т/с “След” (16+)
18.30 Сейчас
19.00 Боевик “КРЕМЕНЬ” (16+)
22.55 Боевик “КРЕМЕНЬ. ОСВОБОЖДЕНИЕ” (16+)
03.00 Драма “В ИЮНЕ 1941-ГО” (16+)

ВОСКРЕСЕНЬЕ (5 марта)

1

05.50 Т/с “Анна” (16+)
06.00 Новости
06.10 Т/с “Анна” (16+)
08.15 Смешарики
08.25 “Часовой” (12+)
08.55 “Здоровье” (16+)
10.00 Новости
10.15 Непутевые заметки (12+)
10.35 Пока все дома
11.25 Фазенда
12.00 Новости
12.10 Д/ф “Я всегда смотрю на звезды” (12+)
13.10 Д/ф “Открытие Китая”
13.40 Теория заговора (16+)
14.35 Т/с “Курортный роман” (16+)
18.30 Рецепт
19.30 Лучше всех!
21.00 Время
22.30 Х/ф “СНОУДЕН” (16+)
01.05 Х/ф “НА ОБОЧИНЕ” (16+)
03.25 Модный приговор
04.25 Контрольная закупка

ОТВ

05.00 Патрульный участок на дорогах (16+)
05.30 Депутатское расследование (16+)
05.50 Погода на “ОТВ” (6+)
05.55 Угрозы современного мира (12+)
06.30 “Доброго здоровьица” (12+)
07.25 Патрульный участок. Итоги недели (16+)
07.55 Погода на “ОТВ” (6+)
08.00 Все о загородной жизни (12+)
08.20 Мультфильмы
09.00 Погода на “ОТВ” (6+)
09.05 Т/с “Отражение” (16+)
10.55 Погода на “ОТВ” (6+)
11.00 О личном и наличном (12+)
11.20 Погода на “ОТВ” (6+)
11.25 Елена Малахова: ЖКХ для человека (16+)
11.30 Рецепт (16+)
12.00 Все о загородной жизни (12+)
12.25 Погода на “ОТВ” (6+)
12.30 Т/с “Чисто английское убийство” (16+)
20.55 Погода на “ОТВ” (6+)
21.00 Триллер “НУЛЕВОЙ КИЛОМЕТР” (16+)
22.35 События. Итоги недели (16+)
23.25 Четвертая власть (16+)
23.55 Комедия “ПРАВО НА “ЛЕВО” (16+)
01.40 Триллер “НУЛЕВОЙ КИЛОМЕТР” (16+)
03.10 Драма “ДОЧЬ” (16+)

РОССИЯ 1

05.05 Х/ф “КОГДА ЦВЕТЕТ СИРЕНЬ” (12+)
07.00 МУЛЬТ утро. “Маша и Медведь”
07.30 Сам себе режиссер
08.20 Смехопанорама Евгения Петросяна
08.50 Утренняя почта
09.30 Сто к одному
10.20 Вести-Урал
11.00 Вести
11.20 Смеяться разрешается
14.00 Вести
14.20 Х/ф “БЛЕСТЯЩЕЙ ЖИЗНИ ЛЕПЕСТОК” (12+)
16.15 Х/ф “СЛЕЗЫ НА ПОДУШКЕ” (12+)
20.00 Вести недели
22.00 Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым (12+)
00.00 “Дежурный по стране”. Михаил Жванецкий
00.55 К юбилею. “Валентина Терешкова. Чайка и ястреб”
01.55 Т/с“Женщинынаграни”(12+)

4

06.00 М/с “Смешарики” (12+)
07.30 Школа доктора Комаровского (16+)
08.00 М/с “Том и Джерри” (12+)
08.30 Школа доктора Комаровского (16+)
09.00 Еда, я люблю тебя! (16+)
10.00 Проводник (16+)
11.00 Орел и решка (16+)
13.00 Фэнтези “ИГРА ЭНДЕРА” (16+)
15.10 Триллер “ПАРАНОЙЯ” (16+)
17.10 Shit и Меч (16+)
21.00 Аферисты в сетях (16+)
23.00 Мелодрама “СЕМЬ ЖИЗНЕЙ” (16+)
01.20 Аферисты в сетях (16+)
03.30 Т/с “Сверхъестественное” (16+)
04.40 Богач-бедняк (16+)
05.10 М/с “Смешарики” (12+)

МАТЧ!

08.30 Технологии комфорта
09.00 Елена Малахова. ЖКХ для человека
09.05 АвтоNews (16+)
09.15 Прогноз погоды
09.20 УГМК. Наши новости
09.30 Квадратный метр
10.00 Красота и здоровье (16+)
10.20 В центре внимания (16+)
10.40 АвтоNews (16+)
11.00 Прогноз погоды
11.05 Биатлон. Кубок мира. Гонка преследования. Мужчины
11.50 Новости
11.55 Смешанные единоборства. Fight Nights. Абдул-Хамид Давлятов против Фабио Мальдонадо. Трансляция из Таджикистана (16+)
13.10 Новости
13.20 Биатлон. Кубок мира. Эстафета. Женщины. Прямая трансляция
15.00 Новости
15.05 Д/с “Жестокий спорт” (16+)
15.35 Биатлон. Кубок мира. Эстафета. Мужчины. Прямая трансляция
17.20 Новости
17.25 Прогноз погоды
17.30 “Финансист” (16+)
17.55 Технологии комфорта
18.25 “Росгосстрах”. Чемпионат России по футболу. “Краснодар” - “Спартак” (Москва). Прямая трансляция
20.25 После футбола с Георгием Черданцевым
20.55 “Росгосстрах”. Чемпионат России по футболу. “Терек” (Грозный) - “Уфа”. Прямая трансляция
22.55 Прогноз погоды
23.00 АвтоNews (16+)
23.20 Красота и здоровье (16+)
23.40 Спортивный репортер (12+)
00.00 Смешанные единоборства. Новые битвы (16+)
01.00 Все на Матч!
01.45 Х/ф “САМОРОДОК” (16+)
04.30 Д/ф “Александр Карелин. Поединок с самим собой” (16+)
05.30 Смешанные единоборства. Fight Nights. Абдул-Хамид Давлятов против Фабио Мальдонадо. Трансляция из Таджикистана (16+)
06.45 Десятка! (16+)

НТВ

05.10 Т/с “Агент особого назначения” (16+)
07.00 Центральное телевидение (16+)
08.00 Сегодня
08.20 Лотерея “Счастливое утро”
09.25 Едим дома
10.00 Сегодня
10.20 Первая передача (16+)
11.05 Чудо техники (12+)
12.00 Дачный ответ
13.05 НашПотребНадзор (16+)
14.10 Поедем, поедим!
15.05 Своя игра
16.00 Сегодня
16.20 Следствие вели... (16+)
18.00 Новые русские сенсации
19.00 Итоги недели
20.30 Х/ф “КУРКУЛЬ” (16+)
22.35 Т/с “Час Волкова” (16+)
00.35 Время (16+)
03.45 Судебный детектив (16+)
04.45 Авиаторы (12+)

РОССИЯ К

06.30 “Евроньюс” на русском языке
10.00 “Обыкновенный концерт” с Э.Эфировым
10.35 Х/ф “ДЕТИ ДОН КИХОТА” (12+)
11.50 Легенды кино. А.Демьяненко
12.20 Россия, любовь моя! “Тайны Унэнэн”
12.50 Кто там...
13.20 Д/ф “Крылатые рыбаки”
14.00 Что делать?
14.50 “Гении и злодеи”. В.Мишин
15.20 Парад трубачей. Тимофею Докшицеру посвящается...
16.25 Библиотека приключений
16.40 М/ф “Остров сокровищ”
18.30 Пешком... Боровск старообрядческий
19.00 Искатели. “Тайна горного аэродрома”
19.50 Линия жизни
20.40 Х/ф “ДАМСКИЙ ПОРТНОЙ” (12+)
22.10 Kremlin Gala 2016
00.10 Х/ф “ЛЕВ ГУРЫЧ СИНИЧКИН” (12+)
01.25 М/ф “- Ишь ты, масленица!” “Кто расскажет небылицу?” “Раз ковбой, два ковбой...”
01.55 Искатели. “Тайна горного аэродрома”
02.40 Д/ф “Кафедральный собор в Шибенике. Взгляд, застывший в камне”

ТНВ ТАТАРСТАН

07.00 Концерт 6+
10.00 «Ступени» 12+
10.30 Мультфильмы 12+
11.00 «ДК» 12+
11.15 Документальный фильм 12+
11.45 «Тамчы-шоу» 0+
12.15 «Молодёжная остановка» 12+
12.45 «Музыкальные сливки» 12+
13.30 «Секреты татарской кухни» 12+
14.00 «Среда обитания» 12+
14.30 «Каравай» 0+
15.00 «Закон. Парламент. Общество» 12+
15.30 «Ступени» 12+
16.00 «Судьба». Монолог Азгара Шакирова 6+
16.30 Концерт Зухры Шарифуллиной 0+
17.00 «Песочные часы» 12+
18.00 «Точка опоры» 16+
19.00 «Видеоспорт» 12+
19.30 «Литературное наследие» 12+
20.00 «Головоломка». Телеигра 6+
21.00 Телефильм 12+
21.30 «Семь дней». Информационно-аналитическая программа 12+
22.30 Концерт «Радио Болгар» 6+
23.30 «Семейный ужин» 6+
00.00 «Семь дней». Информационно-аналитическая программа 12+
01.00 «Человек и его собака». Художественный фильм 16+
02.50 Концерт памяти народного артиста РТ Рустема Валеева 6+
05.10 «Манзара» (Панорама). Информационно-развлекательная программа 6+
06.45 «Все суры Корана» 6+

ЧП Домашний

06.30 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)
07.25 Погода (6+)
07.30 6 кадров (16+)
07.50 Комедия “СИНЬОР РОБИНЗОН” (16+)
10.00 Детектив “ПОДРУГА ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ” (16+)
14.10 Мелодрама “ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬНИЦА” (16+)
18.00 Битва стилистов (16+)
18.25 Погода (6+)
18.30 Елена Малахова: ЖКХ для человека (16+)
18.35 6 кадров (16+)
18.00 Д/с “Настоящая Ванга” (16+)
19.00 Мелодрама “КОГДА ЗАЦВЕТЕТ БАГУЛЬНИК” (16+)
22.45 Д/ф “Чайка на орбите” (16+)
23.45 6 кадров (16+)
00.00 Битва стилистов (16+)
00.25 Погода (6+)
00.30 Комедия “ЖЕНИТЬБА БАЛЬЗАМИНОВА” (16+)
02.20 Мелодрама “ВОЛШЕБНЫЙ БРИЛЛИАНТ” (16+)
05.10 6 кадров (16+)
05.30 Жить вкусно с Джейми Оливером (16+)

5

07.00 Мультфильмы (0+)
09.05 Мультфильмы (0+)
10.00 Сейчас
10.10 Истории из будущего (0+)
11.00 Комедия “СЕКС-МИССИЯ, ИЛИ НОВЫЕ АМАЗОНКИ” (16+)
13.15 Боевик “ВА-БАНК” (16+)
15.15 Боевик “ВА-БАНК-2” (16+)
17.00 Место происшествия. О главном
18.00 Главное
19.30 Драма “ПРИВЕТ ОТ “КАТЮШИ” (16+)
23.20 Приключения “БЕЗ ПРАВА НА ВЫБОР” 1 с. (16+)
00.20 Приключения “БЕЗ ПРАВА НА ВЫБОР” 2 с. (16+)
01.30 Приключения “БЕЗ ПРАВА НА ВЫБОР” 3 с. (16+)
02.30 Приключения “БЕЗ ПРАВА НА ВЫБОР” 4 с. (16+)
03.35 Детектив “ЗАСТАВА В ГОРАХ” (12+)

Красная БУРДА в «ОГ»? Это смешно

Совместный проект самой тиражной региональной газеты страны и лучшего в м

Не женское это дело — детей нянчить

Папа из Шали и дедушка из Бисерти делятся своим «декретным» опытом

Дмитрий СИВКОВ, Алевтина ТРЫНОВА

По российскому законодательству право на отпуск по уходу за ребёнком имеет не только мама, но и другие родственники. Чаще всего заботу о внуках берёт на себя бабушка. А вот «декретные» папы и дедушки встречаются нечасто. Мы нашли и того, и другого.

Шалинский папа

Виталий Грибанов, 30-летний житель Шали, ухаживает за своим младшим сыном. Он без особого желания поддерживает беседу, когда с ним заводишь речь о его сегодняшнем статусе. И это ожидаемо. Мужик есть мужик. Не по себе ему. А всё от того, что в сельской местности на такое не то чтобы косо смотрят, но, скорее, — так не принято.

Услышав несколько раз слово «декрет», Грибанов решает внести ясность:

— Я не в декрете, а в отпуске по уходу за ребёнком.

Для него это важно. К тому же верно как по форме, так и по сути: многие путают эти понятия (на декретный отпуск имеет право женщина-работник на последних месяцах беременности и в начальный период после рождения ребёнка). Сейчас Виталий получает порядка семи тысяч рублей в месяц. Также в селе многодетной семье идёт компенсация расходов на электроэнергию и дрова.

Будь у него возможность приносить домой достойную зарплату, он бы этим воспользовался. Вот только у «частника», где он последнее время работал, дела пошли неважно. Пришлось увольняться. С рабочими вакансиями в Шале негусто, тем более, что ни специального образования, ни какой-то толковой специальности Виталий не приобрёл. Когда младшему — уже третьему в семье — ***Савелию*** исполнилось полгода, они с женой ***Ольгой*** решили, что будет лучше, если она выйдет на работу (для посёлка зарплату продавца в сетевом алкомаркете можно назвать приемлемой), а он уйдёт в так называемый отпуск по уходу за ребёнком до полутора лет.

К новому для себя положению Виталий привыкал непросто. В первое время уставал, выматывался почище, чем на всякой другой работе.

— Лучше весь день дрова колоть, чем сидеть с сыном, так поначалу казалось, — делится хозяин дома. — Сейчас уже попривык. Считай, четыре месяца домовничаю.

Старшие дети — десятилетний ***Данила*** и шестилетняя ***Вика*** помогают водиться, опять же мама не за тридевять земель убывает и трудится по графику «два дня через два». Она, кстати, до сих пор кормит грудью, и для этого приходится пару раз за день отлучаться с работы, которая находится неподалёку.

— Сразу видно, что женщина дома, — начинаю расхваливать хозяйку, заметив на столе тарелку со стопкой блинов.

— Не-е, — комплимент хозяйкой не принимается. — Тесто — это не моё. Тут папа с сыном расстарались.

Вообще психологи считают, что до трёх лет ребёнок должен иметь тесный контакт с мамой, ведь в этот период он ощущает себя с ней единым целым. Обделённые этим дети вырастают застенчивыми, закрытыми, пассивными. Но сразу видно, что Савелий не из таких. Едва за разговорами оставили его без присмотра, как он уже загнал в угол и перевёл в партер кошку Василису. За исходом борьбы с тревогой наблюдает из клетки пара волнистых попугайчиков.

Тут настаёт черёд папы. Звучит команда: «Брейк!», кошка избавлена, довольный сынуля оказывается на больших и сильных руках.

ДМИТРИЙ СИВКОВ

Шалинец Виталий Грибанов с детьми, отпуск по уходу он оформил на младшего

ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА АНАТОЛИЯ ПЕРЕПЁЛКИНА

Врач Анатолий Перепёлкин из Бисерти и его внук

— Вот так целый день. Только проснулся, и начались заботы. Глаз да глаз за ним теперь. Раньше-то, пока не ползал, проще было…

Бисертский дедушка

Дедушка «в декрете» — явление ещё более редкое, чем папа. Врач с 30-летним стажем из Бисерти ***Анатолий Васильевич Перепёлкин*** взял отпуск по уходу за ребёнком, когда младшему внуку исполнилось 3 месяца.

— Такое решение мы приняли на семейном совете, — говорит он. — Моя дочь, тоже медицинский работник, попросилась выйти на работу, чтобы не потерять навыки. Она вышла из декрета в больницу, а я — наоборот. Кроме того, у меня получалась несколько большая сумма выплат, чем у дочери с небольшим стажем, — около 18 тысяч рублей в месяц.

Когда Анатолий Васильевич, заведующий терапевтическим отделением, пришёл в отдел кадров с заявлением, коллеги, впервые столкнувшись с таким случаем, очень удивились.

— Меня спросили: почему — вы, а не, скажем, бабушка? Но мне бабушку стало жалко… И хотя она тоже доктор и умеет ладить с детьми, мне проще. Я вообще считаю, что женщине в физическом плане тяжелее с малышами, чем мужчине. Ребёнка нужно поднять, поносить, убаюкать, успокоить, помыть, покормить… Это ж сколько сил надо?

К дедушкиным заботам Анатолий Васильевич подошёл со всей ответственностью: он сам готовил смеси, по графику вводил прикорм и, кстати, не покупал при этом магазинных баночек.

— Только свежие овощи — тыкву, брокколи или цветную капусту, мясо — индейку или курицу, всё это варил и готовил пюре. Магазину я не очень доверяю, предпочитаю сам готовить детское питание.

Самое приятное в отпуске по уходу за внуком — наблюдать, как малыш развивается на глазах, а этим не каждый дедушка может похвастаться.

— Я рассказывал дочери, как внук первый раз ползать начал, как вставать научился, новые игрушки осваивал. А она приносила новости из больницы, так что я был в курсе всех дел.

Не так давно дедушка вышел на пенсию и передал подросшего внука маме, а она приняла эстафету по уходу за ребёнком. Теперь они видятся не так часто, как хотелось бы.

— Два года ему, самостоятельный уже, — вздыхает Анатолий Васильевич. — Теперь мы с ним чаще по Скайпу разговариваем. Скоро, наверное, он меня будет учить компьютерным премудростям…

ЛИЧНЫЙ ОПЫТ

Без женщин жить нельзя на свете?

АЛЕКСЕЙ КУНИЛОВ

Игорь РОДОБОЛЬСКИЙ, военный лётчик, Герой России:

— Мы, люди служивые, по домашнему хозяйству можем делать всё: жизнь заставляет уметь обходиться без женских рук. И когда случается, что жена в отъезде, я легко делаю дома уборку. «Женской» работы не чураюсь. Умею и еду готовить — это пельмени сварить и яичницу поджарить сложно, а суп сварить — легко! Особенно люблю готовить грибной суп: он у меня получается особенно вкусный, пожалуй, даже аппетитнее, чем у жены. Но и борщ тоже умею варить, к тому же делаю это с желанием, потому что не каждый день. Люблю и с малышнёй повозиться. У меня внуки дошкольники, правда, их привозят к нам не так часто. Когда гостят у нас — то веду их в аквапарк, например, или на катке катаюсь. Здесь главное — занять их делом, организовать, тогда они будут довольны и обходится без шалостей.

LYCEUM180.RU

Алексей КРЫЛОВ, директор лицея №180 Екатеринбурга:

— Я могу делать всё по дому сам, но не люблю. Женат уже много лет, и каждый раз, когда жена уезжает на время, воспринимаю это как повод расслабиться. К примеру, убираю посуду не сразу после еды, а спустя час. Или располагаюсь с ужином перед телевизором, а не на кухне. И главный секрет в этом случае — вовремя прибраться дома. Сделать так, чтобы нигде не было ни пылинки к приезду жены. Подготовить ей сюрприз, чтобы всё в квартире блестело чистотой и порядком. И на кухне чтобы её ждала не готовка с дороги, а горячий и вкусный обед. Ещё лучше — самому сервировать стол. Совершенно точно — такие неожиданности женщин радуют.

BUDYZDOROV.RU

Игорь ПЫЖЬЯНОВ, председатель спортивно-патриотического отдела Екатеринбургской епархии:

— Православный мужчина не делит дома работу на «женскую» и «мужскую» — он может всё. Другое дело, что в хороших семьях муж — добытчик, а жена — хранительница семейного очага. Традиционно мужчина большую часть времени проводит на работе, а хозяйством занимается женщина. Это главный ключ к семейному счастью. Вот когда происходит наоборот — нехорошо. Всё-таки добывать средства на жизнь сложнее, а значит, за это должен отвечать тот, кто сильней. Признаюсь: не умею поставить тесто и напечь блинов. А вот почистить картошку, пожарить её, запечь в духовке — могу. Нетрудно мне и полы вымыть, а вот уж пыль протереть — это скрупулёзное и тонкое дело оставлю женщинам. Носки, если надо, починю, но вот шить и вязать — это увольте.

ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Юрий ДЕВИН, народный артист России, солист Екатеринбургского государственного театра оперы и балета:

— Мой рабочий день ненормированный, так что я привык справляться без женских рук. Особенно из всей домашней работы люблю готовить. Моё фирменное блюдо — жареное мясо на рёбрышках: для мужчин вообще самые вкусные блюда — мясные. Могу поделиться рецептом, он прост. Вообще, самая вкусная еда получается, когда в приготовлении нет лишних сложностей. Берёте хороший кусок свиного мяса на рёбрышках и жарите его семь минут вначале с одной стороны, а потом столько же — с другой. Ни в коем случае перед этим его не надо ни солить, ни перчить — тогда мясо сохранит сочность. Подавать его надо с соусом, с горчицей, с хреном и большим количеством зелени. Добавьте на тарелку овощи — помидоры и перец. Отмечу, что к такому блюду в праздник полагается хорошая компания.

Записала Лариса ХАЙДАРШИНА

Нептун встретил тремя баллами и перебил на камбузе все тарелки

Алевтина ТРЫНОВА

Екатеринбуржец *Никита СИБОТИН* — кормилец семьи. Большой семьи-экипажа на малом противолодочном корабле «Брест» Северного флота. Для сослуживцев, можно сказать, он заменяет и маму, и бабушку — никто так вкусно не накормит борщом и фирменными макаронами по-флотски.

Никита уверен, что даже на суровой мужской кухне всегда есть место кулинарному подвигу.

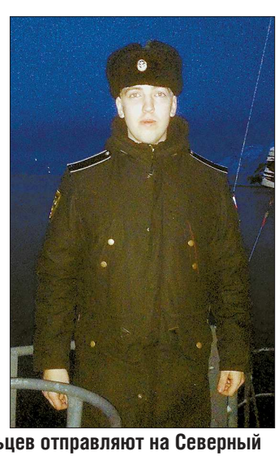
— Я с раннего детства любил готовить. Первое блюдо, которое мне доверили ещё в шестилетнем возрасте, были пельмени. Оставили на кухне за главного и сказали: давай, командуй. Это, по-моему, самое семейное угощение, в котором процесс приготовления (если вся родня собирается за одним столом), даже приятней, чем результат. Конечно, продуктов для экзотических блюд, которые я мечтал приготовить, у нас не было, так что упражнялся на самом простом — супах, яичнице, макарошках…

— У тебя папа военный. Не отговаривал, когда ты выбрал кулинарный техникум?

— Нет. Он мне сказал: это твоя судьба, ты сам должен выбрать свой путь.

21.BY

На таком противолодочном корабле служит Никита Сиботин. Уральцев отправляют на Северный флот второй год подряд



ИЗ АРХИВА НИКИТЫ СИБОТИНА

— И занесло тебя на флотский камбуз…

— Это и правда было неожиданно. Стою я на распределительном пункте в Егоршино, вызывают: «Сиботин! Поедешь на Северный флот». И я подумал: «Ничего себе, вот фортануло!» Это же настоящий корабль, море, мечта любого пацана… Четверо суток до Мурманска, потом в Североморск, а там снова распределение… И тут меня спустили с небес на землю. Не пустили по медпоказаниям, носовая перегородка искривлена… Оставили на суше, просидел два месяца в роте молодого пополнения, пока однажды старшему мичману не понадобился кок. «Это мой шанс!», — подумал я.

— Как тебя встретили на корабле?

— Сначала был удар. В прямом смысле. У меня рост — 1 метр 80 сантиметров, и первым делом, когда зашёл на корабль, больно ударился о плафон (*смеётся*). Не думал, что корабль такой маленький. Меня сразу взяли дублёром кока, и тогда я понял: здесь моя стихия. У нас очень дружный экипаж, это действительно одна большая семья, у каждого свои обязанности. Я должен был в первую очередь вкусно и сытно всех накормить.

А вот Нептун, когда я в первый раз выходил в море, встретил меня неласково — тремя баллами. У нас на камбузе всё летало — тарелки, вилки, бак с макаронами перевернулся… Весь пол в масле, и мы по нему, как балерины скачем, тарелки ловим. А макароны-то жалко… Пришлось импровизировать. В оставшиеся полбака добавили двойную порцию тушенки и ещё каких-то полуфабрикатов. Получились самые правильные макароны по-флотски. Ребята были довольны.

— Кстати, некоторые женщины представляют, что моряки питаются исключительно макаронами по-флотски…

— И очень зря. Мы готовим и борщи, и харчо, и рыбу. Иногда по вечерам, когда все расходятся и остаётся вахта, меня просят приготовить что-нибудь вкусненькое — гренки, например, или картошку пожарить. А по праздникам мы готовим отбивные и даже торты. Делали недавно слоёный торт, пришлось задействовать всю команду коков. У нас ведь сливки порошкообразные, мы их сначала долго разводили, а потом в трёх восьмилитровых кастрюлях минут тридцать взбивали венчиками. Вручную. Миксера у нас нет, зато на мышцы не жалуемся.

Со сладким у нас на корабле порядок. Здесь сгущёнки столько, что на сотню тортов хватит. Но больше всего, наверное, фруктов не хватает. Вот по ним действительно в море успеваешь соскучиться.

— А вообще на обед ребята часто тебе жалуются? Мол, чего тушёнки пожалел?

— Бывает, но очень редко. У нас ответ короткий: «Не нравится — не ешь».

— Есть у тебя как у профессионала любимое блюдо?

— Я его ещё не нашёл. В техникуме нравилось готовить горячее, но это легче лёгкого. Нравится мне говядина веллингтон, с грибами. Минут 20 в духовке — самое то для розоватой прожарки медиум, пальчики оближешь. Из японской кухни готовлю димсамы — это закуска такая, вроде пельменей. А из итальянской — сырные супы, это просто мечта для тех, кто любит лёгкие первые блюда.

— Ты планируешь остаться на флоте или свяжешь свою жизнь с кулинарией?

— Буквально на днях подписал контракт — я теперь не просто кок, я рулевой, хотя с радостью готов помочь на кухне и делом, и советом. Но не стану скрывать, что на будущее у меня есть планы, связанные с кулинарией. Пока не буду о них рассказывать. Вдруг не сбудутся.

КСТАТИ

ПРОСТОЙ И СЫТНЫЙ МУЖСКОЙ РЕЦЕПТ ОТ НАСТОЯЩЕГО КОКА

«Берём говяжью печень, нарезаем ломтиками и на два часа замачиваем в воде, потом — в молоке. Ставим тушить на медленный огонь. Картошку нарезаем кубиками и закидываем в духовку. Лук и морковь обжариваем до полуготовности со специями и отправляем к картошке. И — внимание — добавляем к печени тушёнку. Всё перемешиваем и получаем удовольствие 🙂»

Памятные даты ООН дискриминируют мужчин?

Станислав БОГОМОЛОВ

Иной раз поисковые системы возьмут да подбросят какую-нибудь забавную вещь. Например, список памятных дат ООН, утверждённых резолюциями Генеральной Ассамблеи. Даты важные, спору нет. Но… почему там нет ничего про нас, мужчин?

Взять, к примеру, Международный день женщин и девочек в науке. Почему именно так? В резолюции сказано — чтобы «обеспечить полноценный и равный доступ к сферам науки, техники и инноваций для женщин и девочек всех возрастов», поскольку их участие в этих сферах является необходимым условием гендерного равенства.

Ну, насчёт гендерного равенства они погорячились. В календаре ООН — с десяток дат, так или иначе связанных с женским полом:

- всем известный Международный женский день
- Международный день по искоренению акушерских свищей
- Международный день вдов
- Международный день девочек
- Международный день сельских женщин
- Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин
- Международный день Матери-Земли (которая тоже, как видите, женского пола)
- Недавно отмечался международный день (ужас-то какой!) — нетерпимого отношения к калечащим операциям на женских половых органах…

Кстати, кроме памятных дней, есть ещё и памятные недели, тематические годы, и даже десятилетия. Например, есть Неделя грудного вскармливания. Или вот, к примеру, 1975 год был объявлен Международным женским годом, а мужского вообще не было.

Возникает резонный вопрос: почему нет ни одной «персональной» даты для мужчин и мальчиков? Куда нам приткнуться? Ко дню семей? Но не все женаты. День родителей? Но не все отцы. Или наш праздник — это День биологического разнообразия?.. Можно, конечно, скооперироваться в День дружбы или День туризма и отметить как полагается, но всё не то, не наше (к счастью, в России у нас есть свой мужской праздник).

Вот вам и гендерное равенство. Не сказал бы, что моментально вскипело чувство глубокой обиды, но осадочек остался. Получается, что ООН, которая декларирует борьбу с любыми видами дискриминации, сама инициирует повышенное внимание к женским проблемам, напрочь игнорируя мужчин. Кстати, говорят, в западных странах, если вы имели неосторожность в дверях пропустить женщину вперёд — следующая встреча с ней может состояться в суде (вы намекнули на слабость женского пола).

Впрочем, есть в этом календаре два замечательных дня, в которые можно заявить о себе: Всемирный день социальной справедливости и день «Ноль дискриминации», который в ООН отметят 1 марта. Мы свои предложения им уже отправили.

Другие интересные дни ООН

- День счастья
- День астероида
- День тунца
- День туалета
- День распространения информации о борьбе с цунами

«В единстве за права инвалида, ребёнка-инвалида»

Общественная организация «Пеликан» продолжает работу по проекту «В единстве за права инвалида, ребёнка-инвалида», одно из важных направлений которого — деятельность приёмной по правам человека.

Проект стартовал в начале года, и уже сегодня можно выделить основные проблемы, с которыми граждане обращаются к нашим юристам.

К сожалению, людям с инвалидностью приходится преодолевать не только проблемы здоровья, но и юридические трудности, связанные с непосредственной реализацией прав инвалида. Это вопросы своевременного обеспечения инвалидов средствами технической реабилитации, получения высокотехнологичной медицинской помощи, соблюдения права на ежегодное санаторно-курортное лечение. И если проблема получения медицинской помощи того или иного уровня может быть решена в индивидуальном порядке, то вопросы предоставления санаторно-курортного лечения в том объёме, который предусмотрен индивидуальной программой реабилитации инвалида, актуальны для многих.

Помимо решения специфических проблем люди с инвалидностью так же, как и все, нуждаются в юридическом сопровождении при решении общих проблем гражданско-правового характера. Так, остался без права собственности на квартиру дедушка, в своё время подаривший свое жильё внучке. Несмотря на то, что внучка соблюдает все договорённости, старшее и молодое поколение, как и планировалось, съехались и проживают вместе, наш заявитель недоволен сегодняшней ситуацией. И это понятно. Собственник двухкомнатной квартиры в прошлом, сейчас он вынужден жить в маленькой комнате на совершенно иных условиях. Тем не менее дарение — сделка безусловная, отменить которую можно только в судебном порядке и при наличии предусмотренных законом оснований. Опыт работы с подобного рода обращениями позволяет нам рекомендовать гражданам обсуждать с юристами решения, в результате которых они перестают быть собственниками, а также последствия таких решений.

Консультации по вопросам реализации прав граждан с инвалидностью проводятся в рамках проекта «В единстве за права инвалида, ребёнка-инвалида» по вторникам и четвергам с 9:00 до 12:00 по адресу: Екатеринбург, улица Сухоложская, дом 9а. Запись по телефонам: (343) 210-84-03, 8-904-161-56-65.

Проект поддержан Уполномоченным по правам человека в Свердловской области, реализуется по договору о предоставлении гранта № 24/2016-23 от 23.11.2016 г. совместно с Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство» в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 г. № 68-рп.

Курортный роман... с Уралом

«ОГ» представляет ТОП-5 лучших туров выходного дня санаториев Свердловской области

Наталья ШАДРИНА

В каждом выпуске «Путешествий по Уралу» мы рассказываем о самых интересных маршрутах, проложенных по нашему региону.

В туристических фирмах говорят, что сегодня значительно меняется отношение людей к отдыху. За выходные – совсем небольшой временной отрезок – мы хотим не просто развеяться, но и успеть восстановить свои силы и здоровье, при этом активно провести время, получить яркие эмоции. На спрос есть и предложение, большинство санаториев области в последнее время меняется в лучшую сторону – на качественно другой уровень вышел сервис.

В Свердловской области санаторно-курортное направление уже много лет является приоритетным для фирмы **«УРАЛКУРОРТ-ТУР»**. Менеджеры этой компании подберут вам самый подходящий курорт с учётом всех пожеланий – от природных факторов и профиля лечения до особенностей предоставления услуг. А пока «ОГ» вместе с фирмой «Уралкурорт-Тур» для наших читателей определили ТОП-5 лучших вариантов отдыха выходного дня.

1 «НИЖНИЕ СЕРГИ». Большинство санаториев в области строились в непосредственной близости к минеральным источникам. Не стал исключением курорт «Нижние Серги». Здесь можно не только полечиться, но и благодаря близкому расположению парка «Оленьи ручьи» получить незабываемые впечатления. Сразу оговоримся, что особенно этот санаторий подходит для любителей активного отдыха. **Неподалёку располагаются Соколов омут, пещера «Дружба» – эти места даже называют «Уральской Швейцарией», поэтому в зимнее время сюда дорога любителям горнолыжного спорта.**

В некоторых санаториях особое внимание уделяют праздничным программам. Так, в преддверии Дня защитника Отечества и Масленицы в «Нижних Сергах» организован специальный праздничный тур под названием «Понастоящему семейный уикэнд». Все четыре дня здесь расписаны по минутам: желающие могут принять участие в программах «Курс молодого бойца», «Зарница» и многих других. Для тех, кто склоняется к спокойному отдыху, в этом туре каждый день предусмотрено по какой-нибудь расслабляющей процедуре – травяное укутывание, минеральные ванны. Желающих могут обернуть в водоросли или поместить в СПА-капсулы.

В санатории можно покататься на лошадях, заказать экскурсии, летом для клиентов организован прокат квадроциклов и сплавы по реке. А для тех, кто хочет отдохнуть с большим комфортом, есть семейные двухкомнатные номера, номера люкс.

2 «ЛЕНЁВКА». Это, пожалуй, один из самых популярных санаториев нашей области, и **единственный на территории области, который может похвастаться собственным аквапарком**. Помимо него здесь находится один из лучших спортивных залов в округе. Летом для гостей санатория работает теннисный корт, пляж со своими катамаранами, «бананами» и прочими летними радостями. На этом курорте активно практикуют туры выходного дня, которые действительно можно провести с пользой, а вечером, например, сходить в сауну или кинозал. Среди номеров повышенного уровня комфортности – студия «Для молодожёнов», идеально подходящая для медового месяца, или хотя бы для медовых выходных. Отдохнуть в «Ленёвке» можно и большой компанией. Женская половина точно оценит спектр процедур для ухода за телом: грязевые обёртывания, ароматерапию и солярий.

3 «ОБУХОВСКИЙ». Побывать на территории санатория «Обуховский» – будто попасть в сказку, где вокруг замки, красивые фонтаны, замысловатые деревянные фигуры. «Обуховский» расположен на берегу реки Пышма, и известен в первую очередь месторождением знаменитой минеральной воды с лечебными свойствами. **Здесь даже бассейн с минеральной водой – каскадным душем, гейзерами, гидромассажем и детскими горками**. Но водные процедуры – далеко не единственное преимущество курорта. Для гостей действуют конно-спортивный комплекс, концертный зал и танцевальный зал с баром, зимний сад с экзотическими растениями, птицами и аквариумом. Без спорта никуда: в «Обуховском» можно поиграть в волейбол и баскетбол, посетить теннисный корт, тренажёрный зал. Для размещения можно выбрать номера в семи корпусах, один из которых высокой комфортности – «Замок», где прямо в номерах размещены мини-сауны и ванны с гидромассажем.

Стандартный срок пребывания в «Обуховском» – 14 дней. Но желающим организуют туры выходного дня, поэтому вам решать, насколько продлить удовольствие.

4 «У ТРЁХ ПЕЩЕР». Этот санаторий расположен в экологически чистой лесопарковой зоне вблизи таких памятников природы, как «Каменные ворота» и «Три пещеры», отсюда и название курорта. Летом на базе санатория работает детский лагерь, а вот зимой здесь созданы все условия для семейного отдыха. Одной из любимых гостями процедур здесь является бассейн и липовая сауна, которые располагаются в корпусе в виде русской избы. А пока детишки плещутся в бассейне, играют в пейнтбол или «лазерные войны» (всё это организовано на территории курорта), мама и папа смогут опробовать иглорефлексотерапию, кедровую фитобочку, жемчужные ванны, разные виды массажа, гелевые термоактивные обёртывания. На предстоящие праздники **для мужчин в санатории предлагают особую четырёхдневную программу.** В подарок сильному полу предоставят посещение бассейна и сауны. В качестве зимних забав – снегокаты, тюбинги, а для детей – катание на собачьей упряжке.

5 «ГРАНАТОВАЯ БУХТА». Курорт находится всего в 50 км от Екатеринбурга, при этом окружён великолепной природой, которая позволит отдохнуть от городской суеты. «Гранатовая бухта» расположена на берегу Верхнесысертского пруда, поэтому летом для гостей здесь предлагают прокат лодок и катамаранов, зимой – коньков, лыж и санок. Также здесь можно заняться спортом в тренажёрном зале, поиграть в гандбол и баскетбол, потанцевать в оборудованном классе. Для детишек есть игровая комната, для взрослых – сауна с бильярдным залом и зимним садом. Любителей СПА порадует спектр предоставляемых здесь услуг – **хвойные, жемчужные, минеральные, йодобромные ванны, «солевая шахта», шоколадные обёртывания**. А после девушки могут посетить и местный салон красоты.

ГЕННАДИЙ БОГАТЫРЁВ

Началась общественная проверка «Самоцветного кольца»

Специальная комиссия намерена проверить объекты кластера «Самоцветное кольцо Урала», чтобы выяснить, насколько эффективно используются средства, выделяемые государством.

Живописный пруд в центре Нижнего Тагила – гордость горожан, но гулять по его набережной до недавнего времени отваживался не каждый. Здесь тагильчан и гостей города ждали разрушенные лестницы, покорёженные плиты и состарившиеся деревья. Для того чтобы привести берег в порядок и разместить там современные инфраструктурные объекты, был разработан проект «Тагильская лагуна», ставший частью областного туристического маршрута «Самоцветное кольцо Урала».

– Мы начали с Нижнего Тагила, так как только этот проект получил федеральную поддержку, остальные опорные точки «Самоцветного кольца» развивались на региональные средства, – поделилась с «ОГ» председатель регионального исполкома ОНФ ***Жанна Рябцева***.

Общественники обратили внимание, что прогулочная зона является многофункциональной. Здесь обустроены три детских площадки, работает спортивный комплекс с воркаутом, тренажёрами, есть мини-стадион.

В развитии «Тагильской лагуны» приняли активнейшее участие и частные инвесторы, вложив в строительство объектов почти миллиард рублей. Благодаря их инициативе туристическую инфраструктуру города пополнили гостиница международного уровня на 127 мест, два кафе, ресторан и спортивный клуб.

КСТАТИ. Проект «Тагильская лагуна» был успешно представлен в Ростуризме и получил федеральное финансирование. В 2015 году на выполнение инженерных работ по берегоукреплению набережной Тагильского пруда из федерального бюджета было выделено 70 миллионов рублей, в следующем – ещё 210 миллионов. В итоге реализован первый этап строительства – полтора километра берега оделись в гранит.

Галина СОКОЛОВА

Купон-скидка 500 рублей*

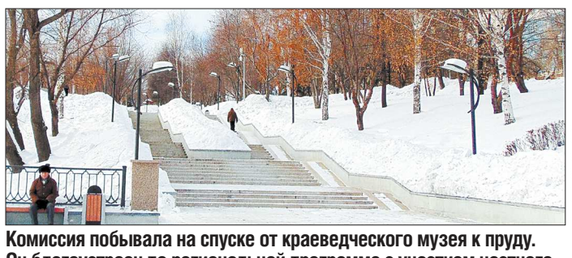
Уралкурорт Тур

Отдых и лечение по ценам здравниц! «Обуховский», «Янган-Тау», «Усть-Качка» и другие курорты

Адрес: ул. Пушкина, 10, оф. 102. Тел.: (343) 371-33-11

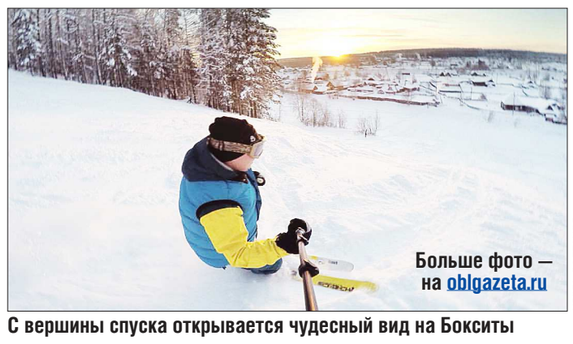
*Купон на покупку одной путёвки. Купоны не суммируются. Вырезать и принести в офис.

Р 261



ГАЛИНА СОКОЛОВА

Комиссия побывала на спуске от краеведческого музея к пруду. Он благоустроен по региональной программе с участием частного капитала



ИГОРЬ САЛТАНОВ

С вершины спуска открывается чудесный вид на Бокситы

Больше фото — на oblgazeta.ru

Безымянная, зато крутая

Пётр КАБАНОВ

Для многих свердловчан одним из популярных видов зимнего экстрима являются горные лыжи или сноуборд. Но, увы, на знаменитых Уральских горах не так уж много облагороженных мест для катания. Самые северные полностью оборудованные горные склоны есть только в Нижнем Тагиле. А что делать жителям северных городов? Правильно, попытаться своими силами найти выход из сложившейся ситуации.

Так, жители Североуральского городского округа не стали сидеть сложа руки и превратили один из диких склонов в настоящую Мекку горнолыжников-любителей. Узнав об этом необычном месте, корреспондент «ОГ» решил провести тест-драйв горы.

Проезжая по автодороге Серов – Ивдель, вполне можно не обратить внимание на небольшой посёлок Бокситы, что в семи километрах от Североуральска. На первый взгляд, и глазу-то не за что зацепиться. Но проехать мимо импровизированного горнолыжного спуска, заботливо прорубленного энтузиастами, трудно. Днём и ночью на нём ажиотаж: лыжники и сноубордисты из ближайших городов и даже областей приезжают сюда ради экстрима.

О горе местные жители рассказывают охотно: трасса, безусловно, стала местной достопримечательностью. Но на Бокситах её могло бы не быть, если бы не группа горнолыжников-любителей…

– Я сам занимался горными лыжами, пока учился в Свердловске, а потом приехал домой и понял, что кататься негде, – рассказывает инициатор создания горнолыжного спуска ***Евгений Салтанов***. – Мы с друзьями искали место и случайно увидели эту гору. Оформили вырубку как пожарный разрыв, вооружились топорами, пилами и поехали. Начали делать 25 декабря 1985 года. Нас было семь человек. Сначала прорубили 50 метров, потом 100, так и двигались постепенно наверх. Сейчас её абсолютная высота порядка 380 метров, перепад – около 130 метров.

Удивляет наличие на горе импровизированного подъёмника. Подниматься на такую высоту довольно трудно, а на подъёмнике – раз, зацепился и поехал. Но подобная трасса требует от лыжника опыта. Учиться на ней сложно, и без подготовки лучше не ездить. Вот и я, если честно, на лыжах проехать по горе не решился и покорил трассу… на картонке. Драйв невероятный, представляю, что испытывают лыжники, которые с невообразимой скоростью летят вниз.

– Названия у горы нет, – добавляет Евгений. – Мы просто говорим: «Я на трассе» или «Я на горе». Она в округе одна такая. Ближайшие адаптированные склоны – в Нижнем Тагиле. Каждый год мы ухаживаем за ней: срезаем поросль, когда выпадает снег – утаптываем. Сезон у нас открывается 7 ноября, а заканчивается 22 апреля.

Уральский Сувенир • УКРАШЕНИЯ ИЗ КАМНЯ •

Больше фото — на oblgazeta.ru

«Ювелиры малахит не жалуют»

Наталья ШАДРИНА

Сегодня мы открываем рубрику, посвящённую уральскому сувениру. Мы уже рассказывали о нескольких традиционных для нашего края народно-художественных промыслах: туринском сувенире, сысертском фарфоре, таволожской керамике. Но как известно, одним из главных брендов Урала были и остаются изделия из даров Каменного пояса – знаменитых уральских самоцветов.

Мы побывали в мастерской ***Надежды Кузнецовой,*** одной из первых женщин-ювелиров в Екатеринбурге.

Куда ни глянешь – везде поделки, статуэтки, камни, детали будущих изделий. Мастер сетует на время, которого вечно не хватает, чтобы всё здесь упорядочить, но этот лёгкий творческий беспорядок погружает и нас в атмосферу, где происходит ювелирное волшебство. На большом столе Надежда Дмитриевна раскладывает перед нами несколько видов каменных пластинок – чего здесь только нет: агаты, аметисты, яшма, даже афганский лазурит. К ним тут же тянем руки, хочется всё потрогать, рассмотреть… процесс завораживает.

– Трудно найти сегодня ювелиров-промысловиков, то есть тех, кто берётся работать с недрагоценными камнями и металлами. Поэтому я не удивлена, что вы пришли ко мне, – говорит Надежда Дмитриевна. – Почти каждый ювелир мечтает работать с золотом. Но если ты считаешь себя художником, то должен понимать, что в «высокой ювелирке» весь труд разделён. Один делает дизайн, другой – модель, третий – восковку. И конечного результата ты не имеешь. А мне всегда хотелось добиться именно результата, готовое изделие в руках подержать.

– Про вас говорят, что вы долгое время в Екатеринбурге были единственной женщиной-ювелиром, которую признали в Союзе художников…

– Это правда. Я приехала сюда по распределению из Костромы. Мы должны были тогда отрабатывать три года, а после и уезжать не захотелось. Любовь к рисованию у меня от деда. Я его не знала, но мама рассказывала, что он расписывал потолки, мог нарисовать любую картину. Я рисовала целыми днями. И вот во что это вылилось (*улыбается*). В Екатеринбурге в Союзе тогда было 12 или 15 мужчин: камнерезы, ювелиры. И вдруг – молодая девушка. Конечно, меня долго не принимали, ведь считается, что металл не поддаётся женским рукам… Но у меня было такое упрямство: я сказала себе, что всё равно получу мастерскую, всё равно стану членом Союза. А сейчас всё поменялось, среди моих студентов – в основном девушки. Я им говорю: посмотрите на меня – у меня ногтей нет, кожа задубела, волосы часто обгорают, потому что работаем с огнём, а они всё равно…

– Да, мы привыкли, что ювелир – мужская профессия. А украшения носят женщины. Получается, мужчины диктуют, что носить женщинам?

– Так и есть. Я начала свою карьеру в борьбе с этими мужскими украшениями. Они делали тяжеленные изделия для витрин, для выставок. А я никогда не делала украшений, которые нельзя носить. Ориентировалась всегда на себя.

– Мы заметили, что сейчас всё реже стали носить украшения с нашими уральскими камнями. Прошла мода на них?

– У ювелиров другое отношение к ним, нежели раньше, ведь с камнем работать тяжело – вода льётся, много грязи. Что касается моды – да. В 70–80-е годы про нас часто писали, по телевизору крутили фильмы про Хозяйку Медной горы и тех, кто работает с камнем. Сейчас этого нет. Но мода циклична. По сути, сейчас вернулось то, что было актуально в начале прошлого века. В то время был популярен Фаберже с мелкими вещами, которые были украшены бриллиантами. Вот и сегодня лучшие друзья девушек – бриллианты. Если нет денег на них, ювелиры ставят фианиты… Скромная красота не актуальна, однако всё ещё вернётся.

– Мы привыкли, что уральским камнем называют малахит. Реклама *Бажова* будет жить ещё долго. Но у вас в мастерской мы малахита не видим…

– Это всё-таки стереотип, потому что уральские камни – это агат и яшма. Малахит у нас сейчас практически не добывают, он лежит, дожидается своего часа. Ювелиры этот камень вообще не жалуют. Ведь известно, что когда его только начинали добывать, малахитчики жили не больше 33 лет, он очень ядовит. Он имеет свойство накапливаться в организме, как любой камень, а раз это окись меди, то он ещё и очень активен… И потом это даже не полудрагоценный камень, а поделочный – по шкале Мооса всего 3,5–4 балла. Тогда как ювелирные камни начинаются с шести. Больше всего баллов, как вы понимаете, у бриллианта – 10. И потом, на наших ярмарках уральского малахита вы практически не увидите. В основном его сегодня везут из Заира, вот таких шкатулок у нас в городе продаётся много, но очереди за ними не стоят.

– Что же тогда привезти с Урала? Какой бы подарок выбрали вы сами?

– Шкатулки не советую, это вещь, по сути, которая стоит на полке и пылится. Украшения – другое дело. Какой-нибудь кулон или колье. Их можно приобрести в сувенирных лавках, Музее камнерезного искусства. Но по-настоящему оригинальную вещь купить сложно, поскольку ремесленники сегодня работают по шаблонам. Раньше в городе были художественные салоны, куда мы сдавали свои работы, и они были эксклюзивными. Теперь таких салонов в Екатеринбурге нет, соответственно, сделать оригинальные украшения можно только на заказ.

– Гости города часто интересуются, где можно купить достойные украшения из уральского камня по относительно невысокой цене…

– Дёшево ручную работу приобрести не получится, потому что само производство очень дорогое. Например, с твёрдым камнем можно работать только на алмазном инструменте, который сейчас дорого стоит. Да и чтобы выбрать действительно удивительный, красивый камень, нужно перебрать груду серого, безобразного – даже если это яшма. Выискивать подходящий камень – пожалуй, самое сложное, хотя, казалось бы, её много на Шарташе – почти под ногами валяется, в области тоже – в Лесном, например. Но дело в рисунке, под который потом мы придумываем сюжет…

СВЕТЛАНА ДОЛГАНОВА

Надежда Кузнецова – ювелир, профессор Уральского государственного архитектурно-художественного университета. Эксперт Свердловского областного художественного совета по народным художественным промыслам

Из Екатеринбурга стартовала снегоходная экспедиция к Северному Ледовитому океану

Экспедиция пройдёт на протяжении пяти недель по территории Свердловской области, Пермского края, Республики Коми, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

К 20 марта путешественники должны добраться до берега Карского моря (бассейн Северного Ледовитого океана).

Цель экспедиции: исследование возможностей развития снегоходного туризма вдоль всей протяжённости Уральских гор. Участники проедут от Екатеринбурга через горы Качканар, Конжаковский Камень, Серебрянский Камень, Ольвинский Камень, Главный Уральский хребет, посёлки и города Кытлым, Калья, Вижай, Ушма, Усть-Манья, Саранпауль, Воркута, Лабытнанги, Салехард, через перевал Дятлова, Маньпупунёр и высочайшую вершину Урала – гору Народная.

По словам автора проекта снегоходной трассы «Север» ***Константина Кузнецова***, экспедицию от Екатеринбурга до Северного Ледовитого океана предполагается сделать ежегодной. По проложенному маршруту планируется создание постоянно действующей снегоходной дороги с туристической инфраструктурой: местами стоянок и ночлега, заправок и ремонтов.

Напомним, что в прошлом выпуске «Путешествий по Уралу» мы рассказали о самых захватывающих снегоходных маршрутах по региону, в которых было и северное направление.

Оксана ЖИЛИНА

САНАТОРИЙ-ПРОФИЛАКТОРИЙ
«ЛЕСНАЯ СКАЗКА»
ОАО «ДИНУР»

расположен в 50 километрах от г. Екатеринбурга
- Доступные цены,
- качественное лечение,
- внимательный персонал.

для тех, кому необходима профилактика заболеваний:
- органов дыхания;
- сердечно-сосудистой системы;
- органов пищеварения;
- костно-мышечной системы;
- последствий травм и переломов;
- неврологических заболеваний;
- синдрома «хронической усталости»

Услуги, которые оказывает санаторий:
- санаторно-курортное оздоровление — 1 600 руб./сутки от 10 дней;
- Путёвка «Мать и дитя» — 2 500 руб. на двоих/сутки от 10 дней;
- Курсовое лечение без проживания — от 10 дней;
- Детское оздоровление

Адрес: Свердловская область, г. Первоуральск, ул. Огнеупорщиков 30 а,
Телефон для справок: (3439) 27-87-07, 950-19-71-695
e-mail - idemidova@dinur.ru, сайт: www.skazka-dinur.ru

Р 686

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2016 году

И МОРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ВО МНЕ

Как и во многие годы, в 2016 году люди шли на приём населения из самых разных уголков Свердловской области. И что меня всегда поражало: ни разу не читавшие ни Всеобщей декларации прав человека, ни Европейской конвенции, ни, чего греха таить, Конституции Российской Федерации, они так тонко и точно понимают сущность человеческого достоинства, прав человека, что их размышления мало отличаются от глубоких мыслей Иммануила Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и всё более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — это звёздное небе надо мной и моральный закон во мне».

Конечно, на формирование морального закона в нас влияет много факторов. Семья и школа, искусство и спорт, политика и общество. Много раз деятели искусства Свердловской области восхищали своими нравственными ориентирами. В 2016 году смелая премьера оперы Моисея Вайнберга «Пассажирка» на сцене нашего театра оперы и балета заставляла одновременно и восхищаться театром, и гордиться за земляков, которые очень тяжёлое произведение искусства сочли необходимым для собственного восприятия. Проект ни разу не был реализован на российских сценах, а ведь опера была создана в 1968 году. И вот на свердловской сцене появляется сильнейший культурный символ, знак высокого гуманизма, обращение к публике вне границ времени и национальности.

Это урок для всех нас: нельзя допускать мысль о расовом, конфессиональном, национальном превосходстве над другими. И если это случилось под влиянием политических, идеологических и прочих влияний — моральные, нравственные наказания за эти годы должны быть и жить с тобой всегда. Вообще все премьеры оперного театра несут серьёзную нравственную и смысловую нагрузку, даже «Золушка», новая постановка в честь 100-летия Сергея Прокофьева, порадовала своей проникновенностью и точностью в некоторых сценах. Когда свита вместе с принцем предлагает примерить утерянную незнакомкой туфельку, никто не отказывается это сделать, хотя она с чужой ноги.

И это так точно отражает действительность: кто только ни оказывался в разных правящих креслах, не соизмеряя свои возможности и то, что предстоит сделать на важном посту, а уж об ожиданиях общества, человека и совсем не задумывается. А всё потому, что, изучив законы на бумаге, мало кто моральные законы в себе счёл важным применить к собственной жизни.

Именно эти моральные законы и заложены в основу прав человека. И, к сожалению, кроме факторов, о которых мы говорили на примере «Пассажирки», были другие, которые ценность прав человека сводили до минимума.

Люди всё больше задают вопросы о принципах права и справедливости о том, почему эти законы не писаны для сильных мира сего.

Многое влияло на настроение людей, всегда веривших в человеческое достоинство, в разумность свобод человека. **Это и международная повестка.** Украина — родная и близкая — стала непонятной, далёкой и очень грустной для каждого темой. Политики могут вести разную игру, но люди, наши родные люди — что с ними происходит? Почему так долго длится противостояние? Почему границы разделили не только чиновников, но и обычных людей? История не одного человека, а сразу нескольких потрясли наш коллектив в отчётном году. Примеры тому в докладе. И ведь всё по закону: по паспорту ты гражданин Украины, даже если он получен в Севастополе — значит, ты должен быть депортирован в Киев. А прописка в Севастополе, и мама ждёт там.

Сирия добавила вопросов. Мы всегда были против вмешательства США и партнёров в Ирак, Иран, Ливию и так далее. Что происходит сегодня? Даже если мы правы, то почему одиноки в этой борьбе?

И, конечно, пронзительная боль от потери всеми любимых людей: Лизы Глинки, артистов Ансамбля песни и пляски имени Александрова, журналистов и пилотов.

А уж выборы в США на наших экранах сделали всех нас их участниками. Мы следили за ними куда больше, чем за своими, не всегда понимая, зачем нам это надо.

Но особый драматизм придали Олимпийские и Паралимпийские игры. Больно, горько, нечестно. И, самое главное, непонятно: неужели мир не видит этой несправедливости.

И пока юристы ведут дискуссии вокруг Международного уголовного суда, Европейского суда по правам человека, люди эмоционально воспринимают права человека. Почему необходима коллективная ответственность паралимпийцев? Десятки звонков были в дни, когда наших паралимпийцев не допустили до Игр, наши люди, порой имеющие свои проблемы, с чувством разочарования говорили о международных правах.

В то же время люди искренне переживали смерть Фиделя Кастро, воплотившего на одном острове мечту о принципах равенства и справедливости.

Российская повестка тоже была очень эмоциональной. Далёкий ИГИЛ вдруг стал ближе, потому что вошёл в повестку наших правоохранителей, привлекших к ответственности людей, которые осознанно, либо неосознанно читали разные тексты в Интернете об этой организации.

Напряжённости добавил пакет законов, получивших имя депутата Яровой. Соразмерность наказания за право публично выражать своё мнение, лишение свободы за публичную позицию — всё это с трудом воспринимали люди из поколения 90-х гг.

Правоохранители и правосудие подвергли сомнению коррупционные дела, связанные даже с известными именами.

Люди называли их заказными, хотя желание справедливости остаётся серьёзным. В это же время ставятся под сомнение ценности, на которых выросло не одно поколение. Кому-то стал нужен спор о Зое Космодемьянской, героях-панфиловцах. На смену им приходит забава в виде Pokemon Go и очередного айфона, уже седьмого, за которым возникла не просто очередь, а давка. И это при ценах, недоступных большинству россиян. Премия гендиректора самой низкооплачиваемой организации «Почта России» породила настоящее возмущение населения.

В нашем регионе тоже хватало резонансных событий. Особенно много обсуждений было вокруг детских несчастий: насилия, суициды, травмы, убийства. Что ни месяц — то беда. Люди на эти беду реагировали с болью.

Много вопросов было вокруг градостроительства. Особенно остро люди реагировали на то, что с ними не только не советовались, но преподносилось всё как согласованное с обществом строительство.

По-прежнему сохраняется напряжённость вокруг строительства жилых домов, замёрзших на какой-либо отметке и не имеющих перспектив. Люди ждут наказания там, где бюджетники взяли ипотеку и, с трудом собирая средства, ждали новоселья. Но правоохранители не особенно занимались поиском виновных. Зато на объектах, в которые вложены средства людей небедных, брошены серьёзные силы. Действительно, там трудно разобраться, кто у кого вывел активы. Всё это добавляет напряжения в обществе.

Спор вокруг Ельцин Центра с одной стороны и вокруг Храма-на-воде с другой только добавлял масла в огонь социальной напряжённости.

Наверное, надо быть разумнее всем. Руководствоваться не только писаными законами, но и неписаными тоже — нравственными, моральными законами в нас самих. Об этом писал Иммануил Кант. Об этом просят посетители нашей приёмной.

ПОКАЗАТЕЛЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЯВЛЯЮТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЦИФРЫ

В 2016 году Уполномоченным по правам человека в Свердловской области рассмотрено

4 774 письменных индивидуальных и коллективных обращения граждан.

Уполномоченным и работниками его аппарата в отчетном году было принято 4 593 человека, из них **1 167** человек принято лично Уполномоченным (в 2015 г. — 1 142 человека), в том числе:

538 — в ходе плановых личных приёмов населения в г. Екатеринбурге (в 2015 г. — 520);

415 — на рабочем месте (в 2015 г. — 334);

214 — во время выездных приёмов в **11** территориях Свердловской области (Артёмовском, Камышловском, Талицком, Пышминском, Верхотурском городских округах, Махневском и Алапаевском муниципальных образованиях, городах Красноуральске, Нижнем Тагиле, Алапаевске и пр. без учёта встреч с трудовыми коллективами, общественными организациями).

Сотрудниками аппарата принято **3 195** человек. Помимо этого **231** человек получил в офисе Уполномоченного консультации адвокатов и профессиональных юристов, действующих на основании договоров о сотрудничестве с Уполномоченным.

На коллективных встречах с Уполномоченным в отчётном году побывало свыше **11 658** человек — работники производственных предприятий, педагоги, медики, соцработники, военнослужащие, осуждённые, активисты общественных организаций и пр., что на 2 081 человека больше, чем в предыдущем году.

Сотрудниками аппарата даны консультации по телефону **8 441** человеку.

Наибольшее число письменных обращений — 43,04 % от общего количества — как и в предыдущие годы, так или иначе, связаны с социальной проблематикой — это жилищные и трудовые права, вопросы ЖКХ, социального обеспечения, право на охрану здоровья, на образование и пр.

Внутри этой категории жалоб наиболее остро стояли вопросы соблюдения права на жилище: доля жалоб этой тематики возросла почти на 2 % по сравнению с аналогичным показателем 2015 года, составив в итоге 15,17 % от общего количества обращений. Доли иных обращений по социальной тематике по сравнению с предыдущим годом изменилась незначительно.

Тематическая структура обращений вне социальной сферы в целом остается стабильной.

Количество жалоб на нарушение политических прав осталось традиционно невысоким, составив около 0,8 % от общего количества поступивших жалоб, что незначительно превышает показатель предыдущего года.

АНДРЕЙ МАЛЬЦЕВ

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова

А вот число жалоб на нарушения личных прав (обращения от беженцев, вынужденных переселенцев, вопросы приема в гражданство РФ, паспортизация и пр.) уменьшилось заметно — с 15,84 % до 9,02 %, что в немалой степени объясняется прекращением потока беженцев с Украины.

Вместе с тем выросло количество жалоб на действия правоохранительных органов — доля таковых составила 9,65 % от общего количества, превысив тем самым на 2,7 % уровень 2015 года.

Обращения от лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, сводятся преимущественно к жалобам на условия содержания и праву на справедливое судебное разбирательство; число их осталось практически на уровне предыдущего года, составив 12,79 % от общего количества обращений.

Динамика количества поступивших обращений в целом, их тематика и география представлена соответствующими таблицами и диаграммами.

И всё-таки более объективным показателем эффективности работы Уполномоченного являются не цифры, а реальные дела: примеров защиты и восстановления прав граждан в докладе имеется достаточно.

Диаграмма 1

Количество письменных обращений, поступивших Уполномоченному по правам человека в Свердловской области в период с 2001 по 2016 год

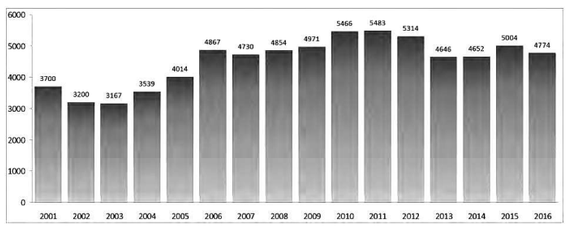
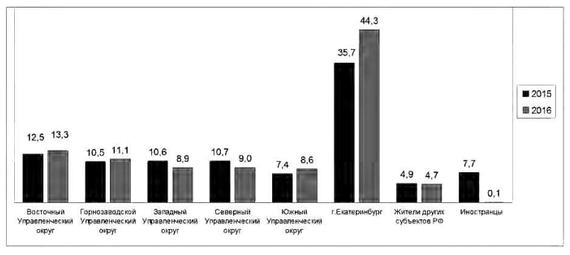


Диаграмма 2

Динамика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в период с 2015 по 2016 год по территориальной принадлежности заявителей, в процентном соотношении к общему количеству обращений



Таблица

Структура тематики письменных обращений в 2016 году

Тематика обращений	Доля поступивших обращений по тематике в 2016 году, в %
Право на жилище (предоставление жилья, приватизация, выселение)	15,17
Вопросы жилищно-коммунального обслуживания	5,97
Трудовые права	4,57
Социальное обеспечение и социальная защита населения	5,76
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	3,89
Право на защиту семьи, материнства и детства	6,08
Право на образование	1,6
Личные права (права беженцев и вынужденных переселенцев, вопросы приёма в гражданство России и паспортизации)	9,02
Жалобы на сотрудников правоохранительных органов	9,65
Служба в Вооруженных силах Российской Федерации	1,16
Условия содержания лиц в местах принудительного содержания	12,79
Несогласие с судебными решениями	6,62
Экономические права, вопросы землепользования и проблемы кредитования	3,56
Политические права и свободы	0,18
Другие вопросы	13,98

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 14.02.2017 № 353-ПЗС
г. Екатеринбург

О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2016 году

Заслушав доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2016 году, Законодательное Собрание Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2016 году принять к сведению.

2. Опубликовать доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2016 году в «Областной газете».

Председатель Законодательного Собрания Л.В.Бабушкина

Протокольный отдел

ТРУДОВЫЕ ПРАВА

ВРЕМЕНА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СПАДА

Категория справедливости для жителей России всегда оставалась важнейшей. И хотя многое в последние годы делается для правового просвещения, россияне по-прежнему мыслят категорией справедливости. Их часто упрекают в правовом нигилизме, но в большинстве историй они убеждены, что «в запутанном законодательстве, может, всё и правильно, но в жизни-то с нами поступили несправедливо».

Только один рассказ сотрудницы клининговой компании на приёме населения в Екатеринбурге, а таких за год довелось услышать много: «Помню апрель, я окна мыла на ветру, на огромной высоте, меня люди, работавшие в этом офисе, благодарили. Работаю по ночам, днём офис занимается своими делами, почему они перечисляют наши деньги клининговой компании, а та четыре месяца не заплатила ни одной копейки».

«Я же не только охранником был, зимой мы снег убирали, территория огромная, уставали, но не отказывались ни от какой работы, и вот он как нас отблагодарил», — это один из посетителей на приёме населения в Алапаевске, который пришел с жалобой на руководство ЧОПа в Екатеринбурге.

Читать почту, встречаться на приёмах населения с человеком труда, который просит помочь получить заработную плату, свою собственную, гарантированную Конституцией, очень тяжело.

Одной из основных особенностей этого года стали обращения людей, загнанных в правовой, административный тупик, не нашедших возможности добиться выплаты зарплаты законным путём. Нынче не было обращений от работников бюджетной сферы, крупных промышленных предприятий. И это показатель ответственности работодателей.

А от коллективов, подчеркиваю, целых коллективов, работающих в небольших организациях, жалоб добавилось.

Один из самых авторитетных омбудсменов Европы, австриец Николаус Шварцлер, подчеркивает: «Использование поддержки омбудсмена отчетливо возрастает во времена экономического спада в связи с необходимостью получения социальной помощи».

Господин Шварцлер дважды был в Екатеринбурге, всегда тепло относился к нашему коллективу, но его цитата не о нас, не об Австрии, а в целом о времени и о мировом общественном устройстве.

Экономика переживает сложные времена. И это тяжело сказывается на человеке. Нарушение трудовых прав, когда не выплачиваются заработные платы, сокращаются рабочие места, переходит в сложную жизненную ситуацию: невозможность оплатить жилищно-коммунальные услуги, ипотеку, кредиты, образование детей и т. д.

Именно поэтому основное внимание в докладе за 2016 год уделено социально-экономическим правам.

Люди, терпеливо ждущие зарплаты, видят огромную несправедливость, которая царит в обществе.

Такое впечатление, что их услышал Президент: «...есть одна отличительная черта, которая, наверное, у всех народов есть, но у нас она особенно ярко выражена. Это — стремление к справедливости. Это одна из доминирующих черт, мне кажется, в менталитете россиянина и русского человека... и я буду стремиться всё, что от меня зависит, сделать для того, чтобы люди жили лучше, чтобы уровень жизни становился лучше». Это из Послания Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию в 2016 году.

Пока же примеров вопиющей несправедливости, как показывает почта Уполномоченного, множество.

Одним из ярких таких примеров остаётся ситуация с работниками предприятий-банкротов, количество которых множится с катастрофической быстротой. Так, если в 2015 году в Арбитражный суд Свердловской области поступило 1 389 заявлений о банкротстве, то только за 9 месяцев 2016 года количество их составило 1 839.

В 2016 году ещё один завод с 75-летней историей — АО «Артёмовский машиностроительный завод «ВЕНТПРОМ» после вынесенного Семнадцатым апелляционным судом решения оказался на грани банкротства.

Возможно, Семнадцатый апелляционный суд не осознавал тех социально-экономических последствий для Артёмовского городского округа, к которым может привести взыскание с АО «Артемовский машиностроительный завод «ВЕНТПРОМ» в пользу ООО «ГРОСС» 1 417 068 554, 76 руб. Но на сегодняшний день завод — одно из немногочисленных стабильно работающих предприятий округа, на котором трудится 504 человека. Основное количество сотрудников составляют рабочие, 309 человек (слесари-сборщики, сварщики, электромонтёры, операторы станков с ЧПУ, токари, газорезчики, стропальщики, водители) и инженерно-технические работники (бухгалтеры, экономисты, менеджеры, инженеры-технологи, инженеры-конструкторы), 190 человек. Большинство предприятий Артёмовского городского округа испытывают значительные трудности, на КЖИ-137, СК-Промавто, ОАО «Водоканал», Агрофирме «Артёмовский» установлено конкурсное производство, приём сотрудников остановлен. То есть сотрудники АО «АМЗ «ВЕНТПРОМ», в случае высвобождения по сокращению численности и штата, не смогут найти работу.

Руководствуясь интересами 1 800 человек (работников и членов их семей АО «Артёмовский машиностроительный завод «ВЕНТПРОМ»), Уполномоченный посчитал необходимым обратиться в Федеральный арбитражный суд с просьбой принять взвешенное решение, которое позволит избежать банкротства ещё одного предприятия в Свердловской области. Федеральный арбитражный суд отменил постановление суда апелляционной инстанции.

Хочется верить, что АО «Артемовский машиностроительный завод «ВЕНТПРОМ» не повторит судьбу ГУП «ОПХ «Пышминское», на площадке которого сегодня, сменяя названия, работают предприятия, сейчас это ООО «Речелга».

Люди жалуются Уполномоченному, что не получают вознаграждение за труд на протяжении 4 месяцев, задолженность составляет около 3 млн рублей перед 140 работниками. За ООО «Речелга» долги тянутся с 2014, 2015 годов. Скот не лечат, пускают под нож. Надои катастрофически падают: была 1 тонна на группу коров, а сейчас 1 тонна на ферму. К зиме не подготовились. Со слов работников:

«За всё лето нигде молоток не стукнул»! И это на предприятии, которое ещё совсем недавно было на слуху как передовое.

Уполномоченный считает, что для профилактики и предотвращения массовых акций трудящихся необходимо выработать тактику взаимодействия органов государственной власти всех уровней, депутатов, работающих со своими избирателями на местах, с трудовыми коллективами, профсоюзами, которая позволит вмешиваться в ситуацию на предприятиях на начальной стадии нарушения прав трудящихся, а уже не в процессе банкротства, когда имущество с предприятия собственником выведено, и благодаря искусственно созданной задолженности, назначен подконтрольный собственнику конкурсный управляющий. Тушить пожар всегда труднее, чем предотвратить.

Между тем, согласно данным Свердловскстата на 1 ноября 2016 г., в области имеется всего два (?) предприятия с просроченной задолженностью по заработной плате, причём суммарная задолженность по выплате заработной платы перед 244 работниками этих предприятий составляет 9 803 тыс. рублей.

Совсем иные цифры показывает Государственная инспекция труда (ГИТ) в Свердловской области. По оперативным данным ГИТ, задолженность по заработной плате в регионе по состоянию на конец ноября 2016 года составила 155,28 млн рублей перед 3 870 работниками в 32 организациях. Из них банкротных организаций 15 с общей суммой задолженности 89 312,92 тыс. рублей перед 2 310 работниками и 17 предприятий экономически активных с задолженностью 65 971,45 тыс. рублей перед 1 560 работниками. В числе крупных должников ОАО «Завод радиоаппаратуры», ООО «Спецремтех», ООО «НПО «Родина».

Напрашивается вывод: работодатели скрывают от органов статистики информацию о реальных долгах по оплате труда.

Но и информация ГИТ не является абсолютно объективной, поскольку в поле зрения её надзорной деятельности, как правило, попадают предприятия, откуда поступили сигналы от работников.

Так, в мае 2016 г. в адрес Уполномоченного поступила жалоба на нарушение сроков выплаты заработной платы от работника ООО «УралДорСтрой» Б. (обращение № 16-13/504). Со слов заявителя зарплата не выплачивалась с декабря предыдущего года. В ходе проверки, осуществленной Государственной инспекцией труда в Свердловской области, куда обратился Уполномоченный, доводы заявителя нашли документальное подтверждение и не отрицались работодателем. По факту выявленного нарушения виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа, работодателю внесено представление об устранении выявленных нарушений.

Однако зачастую работники, чьи права нарушаются недобросовестными работодателями, не представляющими статистическую отчётность по задолженности по заработной плате, находясь от них в зависимом положении, предпочитают не обращаться в уполномоченные органы за защитой своего права или сигнализировать об этом только после прекращения трудовых отношений. В связи с этим истинная величина задолженности по заработной плате в регионе остаётся неизвестной. Выявление и постановка на учёт фактов латентной (скрытой) задолженности остаётся одной из важнейших задач не только надзорных органов, но и органов государственной власти области.

Наконец, Правительство России решило, что долго прятать голову в песок уже нельзя. Председатель Правительства России Д. А. Медведев провёл совещание по вопросам заработной платы. На сайте Правительства РФ 3 декабря размещены решения и даны поручения по результатам совещания (резолюция от 25 ноября 2016 года № ДМ- П12-70пр).

Решено дополнительно проработать ряд вопросов, в том числе действительно кардинальных и актуальных, таких как:

— установление персонификации ответственности собственника организации за возникновение задолженности по заработной плате работникам;

— предоставление органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации права возмещения за счёт средств резервного фонда субъекта Российской Федерации неполученной заработной платы работникам организаций в случае длительной процедуры банкротства, предусмотрев механизм возврата указанных средств за счёт конкурсной массы организации-банкрота;

— придание предписанию государственного инспектора труда об устранении нарушений, связанных с оплатой труда работников, статуса исполнительного документа и возможности принудительного списания денежных средств со счетов организации-должника;

— установление преимущественного удовлетворения требований по перечислению (выдаче) денежных средств со счетов в банках для расчётов по оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору (контракту), перед требованиями по перечислению задолженности по уплате налогов и сборов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (внесение изменений в статью 855 Гражданского кодекса Российской Федерации);

— создание фонда с целью финансового обеспечения погашения задолженности по заработной плате перед работниками организаций-банкротов.

Обнадеживает, что в перечне предполагаемых мер нашлось место и долгожданным мерам по защите трудовых прав работников предприятий-банкротов.

Уполномоченный полагает: очень серьёзные поручения последуют нашим министерствам и ведомствам и от Губернатора Свердловской области, которые помогут защитить трудовые права уральцам.

Анализ обращений граждан позволяет констатировать, что большая часть проблем в социально-экономической сфере, оставаясь нерешёнными, продолжает вызывать справедливые жалобы и нарекания уральцев. Задержки заработной платы, а порою отсутствие возможности её взыскания, особенно с предприятий-банкротов, издержки и риски, связанные с вынужденной необходимостью трудиться в неформальном секторе экономики, практически недоказуемые случаи дискриминации при приёме на работу, снижение реальных доходов, неуверенность в завтрашнем дне, нарастание имущественного расслоения воспринимается общественным правосознанием как нарушение принципов социальной справедливости.

В январе — сентябре 2016 года среднемесячная заработная плата одного работника по полному кругу организаций Свердловской области, по данным Свердловскстата, составила 31 835,1 рубля (104,9 % к соответствующему периоду 2015 года).

Казалось бы, небольшой, но рост. Однако, как показывает та же статистика, реальные денежные доходы (доходы, скорректированные на индекс потребительских цен) и реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) уже третий год подряд, начиная с 2014 года, продолжают снижаться. Такого не происходило в кризисные 1998 и 2008 годы — тогда снижения жизненного уровня продолжались только один год, после снова наблюдался рост.

Не вызывают оптимизма и ближайшие перспективы. Так, согласно заявлению министра труда и социальной защиты Российской Федерации М. А. Топилина (октябрь 2016 г.), реальные доходы россиян достигнут докризисного уровня только к концу 2018 года.

С чувством особой горечи воспринимаются жалобы людей, получающих и так-то мизерную зарплату, но при этом и выплачиваемую нерегулярно, с постоянными задержками. Вот строки из коллективного обращения работников ООО «УК «Южное коммунальное предприятие», что в г. Полевской (орфография сохранена): *«Платят нам зарплату, когда хозяевам вздумается, аванса нет, числа определённого нет. При том у нас 5 300 рублей ставка. При этом вредность убрали, мыло не дают, бутылку молока тоже убрали, раз вредности нет, спецодежды нет, инструмент покупаем сами. При такой плате объёмы работ добавляют. Сказали это вызвано тем, что предприятие в плачевном состоянии, накопили долгов по налогам. Это справедливо?..»*

В ходе проверки, проведённой Государственной инспекцией по просьбе Уполномоченного, нарушение сроков и порядка выплаты заработной платы работникам УК нашло подтверждение. Подтвердились и факты выплаты заработной платы ниже минимального размера оплаты труда. Также в ходе проверки выявлены нарушения требований обеспечения работников специальной одеждой, обувью и другими средствами индивидуальной защиты, смывающими и (или) обезвреживающими средствами. В целях устранения нарушений, выявленных в ходе проверки, работодателю выдано обязательное к исполнению предписание.

Меры приняты, но чувство горечи не оставляет.

Как известно, коллективные договоры, соглашения, трудовые договоры не могут содержать условий, ограничивающих права или снижающих уровень гарантий работников по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Если такие условия включены в коллективный договор, соглашение или трудовой договор, то они не подлежат применению. Тем не менее в некоторых компаниях применяются в качестве дисциплинарных взысканий штрафные санкции, неустойки, которые прописываются в локальных нормативных актах, в трудовых договорах.

Так, Б., работающая продавцом-кассиром в сети магазинов «Красное и белое» ООО «Градус», обратилась к Уполномоченному с жалобой на нарушение работодателем трудового законодательства и просьбой оказать содействие в проведении проверки по фактам, изложенным в заявлении (обращение № 16-13/920). Уполномоченный в свою очередь усомнился в правомерности ряда условий трудового договора, приложенного заявительницей к обращению. Как выяснилось, сомнения оказались обоснованными: по итогам проверки, проведенной Государственной инспекцией труда, факты, изложенные в обращении Б., частично нашли подтверждение, за ненадлежащее оформление трудового договора работодатель привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

(Продолжение на 2-й стр.).

Как обратиться к Уполномоченному по правам человека

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области ведёт приём населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов. Они проходят в офисе в Екатеринбурге, а также в городах и поселках области. Сообщения о выездных приёмах публикуются в местной прессе.

Уполномоченный по правам человека рассматривает жалобы граждан на действия, бездействие или решения государственных органов Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории области, их должностных лиц.

Жалоба должна содержать наименование органа или должностного лица, действия или решение которого обжалуются, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, сопровождаться копиями решений, принятых по его жалобе.

Направляя письменное обращение **Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Мерзляковой Татьяне Георгиевне,** полностью укажите свои фамилию, имя и отчество, адрес с почтовым индексом.

Запись на приём к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области ведётся по телефону: **(343) 354-01-88**. Вам сообщат дату его проведения и время, к которому надо будет прийти по адресу: **г. Екатеринбург, ул. Горького, дом 21/23, (вход со стороны Почтового переулка — это рядом с Главпочтамтом), Резиденция Губернатора Свердловской области, «восточный подъезд», 2 этаж.**

Разъяснения и рекомендации по защите прав и свобод можно получить в рабочие дни с 9 до 13 и с 14 до 18 часов (в пятницу до 17 часов) у консультантов аппарата Уполномоченного по телефону: **(343) 354-01-88.**

Обращения направляйте по адресу: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д. 1, Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзляковой.

Письмо можно отправить в электронном виде через **официальный сайт Уполномоченного по правам человека http://ombudsman.midural.ru/**

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

Сравнительно недавно Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда», вступившим в силу 3 октября 2016 года, внесены изменения в Кодекс об административных правонарушениях РФ, Трудовой кодекс РФ и Гражданский процессуальный кодекс РФ, предусматривающие усиление мер ответственности работодателей за несвоевременную выплату зарплаты.

Внесенные изменения носят весьма существенный характер.

1. Отныне работник может обращаться в суд по месту своего жительства. До вступления Закона в силу трудовые споры подлежали разрешению судом только по месту нахождения ответчика (включая филиалы и представительства компании, если спор вытекает из деятельности филиала или представительства) или по месту исполнения трудового договора, если в договоре указано место его исполнения. Возможность предъявления исков в суд по месту жительства позволит эффективнее защищать трудовые права работников при смене юридического адреса работодателя либо его регистрации в другом регионе, при вахтовой или дистанционной работе.

2. Работник может обратиться в суд по требованиям о взыскании заработной платы в течение 1 года. Ранее ТК РФ предусматривал трехмесячный срок для обращения в суд по таким требованиям.

3. Установлены предельные дни выплаты заработной платы. По новым правилам работодатель обязан производить выплату не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который начисляется вознаграждение за труд. Таким образом, например, оплата за первую половину месяца, отработанного работником, должна производиться не позднее 30-го числа текущего месяца, а выплаты, причитающиеся работнику за остаток месяца, — не позднее 15-го числа следующего месяца.

4. Увеличен в два раза размер процентов, подлежащих взысканию в пользу работника за задержку причитающихся ему выплат. Согласно предыдущей редакции ст. 236 ТК РФ, при нарушении работодателем срока выплаты заработной платы или других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. С 3 октября размер процентов составляет 1/150 ключевой ставки ЦБ РФ.

5. Усилена административная ответственность работодателя. Согласно поправкам в КоАП РФ нарушения по выплате зарплаты, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, выделены в отдельный состав административных правонарушений (ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ). Санкция за такие правонарушения устанавливается в виде предупреждения или наложения штрафа на должностных лиц в размере от 10 тысяч до 20 тысяч рублей, на индивидуальных предпринимателей — от 1 тыс. до 5 тыс. руб., на юрлиц — от 30 тыс. до 50 тыс. руб. Наконец, ТК РФ дополнен нормой, позволяющей государственным инспекторам труда проводить внеплановые проверки работодателей в случае невыплаты или неполной выплаты работникам зарплаты либо установления им зарплаты в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством. В настоящее время такие проверки могут быть проведены при наличии жалоб с согласия органов прокуратуры.

Уполномоченный надеется, что предложенные меры, направленные на укрепление защищённости прав работников, которым работодатели забывают вовремя выплачивать зарплату, окажутся эффективными. Со своей стороны Уполномоченный будет отслеживать особенности практического применения положений Закона.

Актуальной на протяжении многих лет продолжает оставаться задача легализации трудовых отношений, искоренение такого понятия как неформальная занятость, результатом которой является рост экономической преступности и коррупции, уменьшение доходной базы бюджетов всех уровней из-за неуплаты налогов, штрафов, сборов, рост социального неравенства, ущемление работников в социальных правах.

Полностью от теневого рынка труда, наверное, не избавиться, он существует во всех странах, главное — последовательно добиваться уменьшения количества компаний, функционирующих в теневом секторе экономики, увеличения числа добросовестных налогоплательщиков, не допускать, чтобы это явление разрасталось бесконтрольно до катастрофического масштаба.

В области создан Координационный совет по вопросам оплаты труда и легализации трудовых отношений, регулярно проводятся заседания, имеются положительные сдвиги. Так, за 10 месяцев 2016 года в Свердловской области выявлен 51 831 человек, с которыми не заключены трудовые договоры, из них с 50 455 работниками были оформлены трудовые отношения.

При этом «зарплатные» жалобы «нелегалов», наравне с «банкротными», остаются наиболее тяжелыми, ибо факт наличия трудовых отношений при возникновении спорных ситуаций в абсолютном большинстве случаев может быть подтверждён только в судебном порядке.

Факты выплаты зарплаты «в конвертах» встречаются в различных коммерческих организациях, чаще всего, по наблюдениям Уполномоченного, в строительных, клининговых и охранных.

Один из последних типичных примеров — жалоба Д., работавшего в ЧОП «Президент» (обращение № 16-13/2462). По признанию заявителя, официальная заработная плата составляла 4 350 руб. в месяц, а неофициальная 15 000—20 000 руб. в зависимости от отработанных смен. Такая порочная система оплаты труда в течение двух лет работы в ЧОП его устраивала. Когда при увольнении расчёт, по утверждению Д., был произведён с ним не в полном размере, он обратился к Уполномоченному, требуя защитить его права и вернуть «заработанные деньги» в сумме более 40 000 руб. Какими-либо документами, подтверждающими наличие задолженности, Д. не располагает, а это значит, что оснований для вынесения работодателю предписания надзорным органом не имеется.

Тем не менее Уполномоченным в адрес директора ЧОПа было направлено письмо, которым рекомендовано при наличии задолженности перед Д. принять меры к её погашению. В ответном письме, поступившем в конце года, утверждается, что расчеты с Д. были произведены в день увольнения полностью. Таким образом, единственным способом для Д. доказать свою правоту остаётся обращение в орган по рассмотрению трудовых споров, то есть в суд.

Однако ни действующее законодательство, ни сложившаяся судебная практика не имеет четких положений, регламентирующих порядок взыскания неучтённой заработной платы. Судебная практика по этому вопросу противоречива, а судебные решения зависят от конкретных обстоятельств дела и доказательств, которые должны быть представлены каждой из сторон. Факт неофициальных выплат должен быть подтверждён совокупностью доказательств. Чаще всего суды придерживаются правовой позиции, согласно которой трудовым законодательством не предусмотрены ни «серая», ни «чёрная» заработная плата. Доказательством того или иного размера заработной платы может быть только трудовой договор либо приказ о приёме на работу с указанием размера зарплаты и иные письменные доказательства. Одними свидетельскими показаниями размер заработной платы не подтверждается.

Представляется необходимым кардинально усилить информационно-разъяснительную работу через все средства массовой информации, включая ТВ и новейшие информационные технологии, с целью формирования в обществе чувства нетерпимости по отношению к всевозможным «чёрным» и «серым» зарплатам, повышения привлекательности формальной занятости. Необходимо также, чтобы налоговая политика и соответствующая правовая база были ясными, удобными и достаточно лёгкими для применения.

Задачу вывести работающих россиян из тени госорганы выполняют уже не первый год. На заседании совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам 21 сентября 2016 г. В. В. Путин уделил этой проблеме особое внимание. Он отметил, что в настоящее время эти люди, избегая контактов с бюрократией, с поборами, постоянными проверками и непосильными нагрузками, вынуждены оставаться в тени:

«Считаю, что самозанятым гражданам нужно предложить понятный и удобный инструмент взаимодействия с государством. Чтобы они могли спокойно, «в белую», вести и развивать свое дело. Зарабатывать честно благодаря своему труду и способностям».

Президент предложил самозанятых граждан на два года освободить от уплаты налогов и обязательных взносов, после чего они могли бы самостоятельно выбрать, работать ли им по «упрощёнке» или через патент.

Согласно принятому закону, налоговые каникулы будут касаться нянь и сиделок, репетиторов и уборщиц, которые не привлекают к своей деятельности наёмных работников. При этом регионам дано право расширить перечень видов деятельности, на которые будут распространяться эти нормы Налогового кодекса.

Есть над чем подумать. Впервые за последнее время предлагаемые меры по выводу сограждан из тени неформального сегмента экономики носят не фискальный, а социальный характер.

«ДОЛГ СЧИТАЕТСЯ ПОГАШЕННЫМ...»

Не могут смириться с судьбой, постигшей ОАО «Таватуйский рыборазводный завод», бывшие его работники, указывая, что на торгах 2016 года (в аукционной документации, в отличие от первых и вторых торгов, проведённых в 2015 году) приобретателю акций не выдвигались требования к ведению производственную деятельность предприятия в течение 5 лет с даты заключения договора купли-продажи акций. Заявители (коллективное обращение № 16-13/1040) полагают, что предприятие умышленно доведено до банкротства. 100 % акций ОАО «Таватуйский рыборазводный завод» продано по заниженной стоимости — 1 800 000 рублей, и в дальнейшем земельный участок завода размером 2,6 га будет продан под строительство коттеджного посёлка.

По факту реализации государственного имущества по возможно заниженной стоимости прокуратурой Свердловской области дано поручение Невьянской городской прокуратуре о направлении в территориальный отдел полиции обращения жителей п. Калиново и представленных ими материалов.

В 2016 году, как и в прошлые годы, не столько благодаря законодательству, сколько вопреки ему, после обращения к Председателю Правительства Свердловской области, к Заместителю Генерального прокурора РФ удавалось находить возможность выплаты заработной платы на предприятиях Свердловской области и даже за её пределами. На встрече с В. В. Путиным 16 августа 2012 года Уполномоченный по правам человека просила Президента Российской Федерации ускорить разработку механизма погашения задолженности по заработной плате трудящихся, работающих у неплатёжеспособных работодателей.

Закон был разработан, но до сих пор по какой-то причине он не вносится на рассмотрение в Государственную Думу, поэтому власти всех уровней от Президента страны до Главы Дегтярского городского округа вынуждены продолжать решать вопросы погашения задолженности по заработной плате в ручном режиме. Неэффективный менеджмент на Дегтярском МУП«Водоканал» привёл к тому, что работникам пришлось пойти на кардинальные меры — голодовку. После обращения Уполномоченного по правам человека к Председателю Правительства области задолженность по заработной плате перед работниками была погашена.

Заявительница М. сообщила о задержке выплаты заработной платы на ООО «Литой элемент ВСМЗ», на котором трудятся в основном бывшие работники ОАО «Верхнесинячихинский завод ВСМЗ», ООО «НИГМАС» (обращение № 16-13/1288). Она высказала обеспокоенность тем, что ООО «Литой элемент ВСМЗ» является ещё одним звеном в цепочке перемещения активов ОАО «Верхнесинячихинский завод ВСМЗ», и долг по заработной плате перед ними в очередной раз окажется непогашенным.

Решением Арбитражного суда Челябинской области 28 апреля 2016 года введена процедура внешнего наблюдения в отношении ООО «ЛЭ ВСМЗ». Бывшие работники ОАО «Верхнесинячихинский завод ВСМЗ», ООО «НИГМАС», перед которыми вновь возникла задолженность по заработной плате, два года назад без света, воды, тепла запускавшие завод, зимой носившие воду из реки и гревшие её на кострах, опять через акцию протеста, объявив голодовку, отстаивали своё право на получение вознаграждения за труд. Сокращённые работники, семьи которых вновь остались без средств к существованию, а не собственник и директорат, говорили о том, что Верхней Синячихе металлургический завод нужен не только в истории, но и в перспективе.

Начало выплат трудящимся стало возможным благодаря активной позиции Уполномоченного по правам человека, личному вмешательству Заместителя Генерального прокурора РФ Ю.А. Пономарёва, возбуждённому Следственным отделом по городу Алапаевск СК России по Свердловской области уголовному делу по факту невыплаты заработной платы, действиям полиции, которая отслеживает каждую уходящую с предприятия машину металлолома.

Уполномоченный считает, что возбужденное уголовное дело будет иметь логическое завершение.

На личных приёмах населения во всех территориях области к Уполномоченному поступают обращения о необходимости возрождения системы централизованных закупок выращенной жителями села продукции. Потребкооперацию необходимо развивать, более того, можно обязать торговые сети закупать товары определённой группы — например, молоко, мясо, хлеб, яйцо — только у местных производителей.

По решению Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева с 2015 года развитие потребительских кооперативов в регионе было признано приоритетным направлением и включено в список субсидируемых отраслей агропромышленного комплекса. На сегодняшний день действуют 44 кооператива, из которых 9 — кредитные, 5 — перерабатывающие и 30 — снабженческие. К сожалению, этого недостаточно. По предложению Уполномоченного в план Правительства Свердловской области был включён вопрос о разработке мер по поддержке мелких и средних сельхозпроизводителей Свердловской области (создание сети заготконтор, овощехранилищ, передвижных пунктов для забоя скота и т. д.) и формировании системы оптово-распределительных центров для осуществления закупки сельскохозяйственной продукции у населения и фермерских хозяйств.

Ещё одно предприятие, выплата задолженности по заработной плате работникам которого стала возможна только после обращения Уполномоченного по правам человека к заместителю Генерального прокуратура РФ Ю. А. Пономарёву, — АО «Нефтегазомонтаж», нефтяное месторождение им. Виноградова Белоярского района ХМАО (обращение № 16-13/30). Свердловчане, авторы обращения, сообщили, что в начале ноября 2015 года их пригласили на работу, вахта должна была закончиться в конце декабря. По её окончании работникам сообщили, что объект замораживают, у организации нет денег, чтобы рассчитаться, денег на обратную дорогу также нет. Вахтовики были сняты с питания. Тем, кто принял решение дожидаться заработной платы, стали угрожать, что отключат электричество в 30-градусный мороз, питаться в столовой разрешили в счёт неполученной заработной платы, выехать из тайги без денег люди возможности не имели. По поручению Ю. А. Пономарева, прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа — Югра провела проверку и выяснила, что по состоянию на 15.01.2016 года в обществе имелась задолженность по заработной плате перед 106 работниками в размере 4,4 млн рублей.

Учитывая, что действиями должностных лиц АО «Нефтегазомонтаж» нарушались права граждан, осуществляющих деятельность на территории автономного округа, руководителю общества было вынесено представление об устранении нарушении закона. Органы прокуратуры г. Москвы, где был зарегистрировано общество, уведомлены о сложившейся ситуации для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности. В результате принятых мер задолженность по заработной плате в АО «Нефтегазомонтаж» погашена в полном объеме 02.02.2016 года. Получили бы вахтовики из разных уголков России заработанные деньги без своевременного обращения к Уполномоченному или очередной собственник обогатился бы за счёт своих работников?

Только после вмешательства прокуратуры 07.04.2016 года была погашена задолженность по заработной плате работникам ООО «Алапаевский станкостроительный завод» в полном объёме, но на площадке завода действовало также предприятие с названием ООО «Алапаевский станкозавод», работники которого сообщили, что также не получили заработную плату.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 23.12.2013 г. в отношении ООО «Алапаевский станкостроительный завод» введена процедура наблюдения. Временным управляющим утверждена Л. Р. Якимиди. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 22.05.2014 г. ООО «Алапаевский станкостроительный завод» признан несостоятельным (банкротом). Конкурсным управляющим утверждён В. А. Медведев. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 11.08.2014 г. конкурсным управляющим утверждён Е. А. Бояршинов.

Анализируя почту, Уполномоченный обратила внимание, что Якимиди-Медведев-Бояршинов — члены одной саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих». Успешно - в свою пользу, а не в пользу кредиторов должника и общества действуют на протяжении нескольких лет. Так, в Постановлении Федерального арбитражного суда Уральского округа от 12.12.12 г. № Ф-09-11460/12, было указано, что конкурсный управляющий «ПКК «Тагилснаб» Е. А. Бояршинов обратился в суд с ходатайством об увеличении лимита расходов, связанных с оплатой услуг ИП Л. Р. Якимиди с 6 200 руб. до 997 585 руб. Конкурсным кредитором предприятия в то время являлся В. А. Медведев.

Или СПК «Невьянский агролесхоз», на котором в период конкурсного производства по текущим платежам было израсходовано 9 178 513, 63 рубля, а вот задолженность по заработной плате осталась непогашенной. По этим фактам Уполномоченный обращался в прокуратуры разных уровней. Арбитражный суд Свердловской области вынес решение по делу о взыскании с арбитражного управляющего А. Н. Башкова убытков в пользу физических лиц бывших работников СПК «Невьянский агролесхоз» в общем размере 1 274 437,49 руб. Сегодня взыскание производится с социального (пенсионного) счёта должника, хотя ответственность арбитражного управляющего А. Н. Башкова застрахована в ОАО «ВСК», решение суда не исполняется, поскольку А.Н. Башков так и не представил документы, необходимые страховщику для определения объёма ответственности.

Пункт 4 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определяет, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, но зачастую действия арбитражных управляющих, подобные действиям А. Н. Башкова, Л. В. Якимиди, В. А. Медведева, Е. А. Бояршинова показывают, что реабилитационные процедуры банкротства, цель которых — восстановить платежеспособность предприятия, составляют нулевой процент относительно процедуры конкурсного производства.

Уполномоченный по правам человека считает, что показатели банкротства должны заставить все органы власти бить в колокола. От каждой процедуры банкротства страдает человек. Но не меньше от банкротства страдает государство. По мнению Уполномоченного, в определение понятия банкротства в словарь надо ставить не оздоровление, а разорение государства.

...СНОВА ПРОДАЁТСЯ ОБЩЕЖИТИЕ С ЛЮДЬМИ

В 2007 году в Белоярском районе на торги было выставлено здание общежития банкротящегося СПК «Нива». Причём вместе с проживающими в нём людьми как нежилое по цене 2 миллиона 100 тысяч рублей. Муниципалитет посчитал данную цену несоразмерной и несправедливой, к согласию сторонам прийти не удалось. В здании имели постоянную регистрацию и проживали несколько десятков человек. Белоярский межрайонный прокурор после обращения к нему Уполномоченного принял меры: в адрес конкурсного управляющего СПК «Нива» и Администрации Белоярского городского округа были внесены представления с требованием об устранении нарушений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и передаче общежития в муниципальную собственность, а также привлечении виновных должностных лиц Администрации Белоярского городского округа к дисциплинарной ответственности.

В 2016 году новый собственник здания общежития Уфимкинского стекольного завода, многократно продававшегося вместе с людьми, предложивший в 2014 году бывшим работникам завода выкупать у него квартиры, в которых они жили более 10 лет, за несколько сотен тысяч рублей, продолжает отстаивать своё право на здание и земельный участок под ним в суде (обращение № 16-13/2318).

Предыстория такова: в 1997 году постановлениями главы Ачитской районной Администрации был утверждён список объектов жилищного фонда завода, бывшего государственного предприятия, которые подлежали передаче в муниципалитет. Должностными лицами органа местного самоуправления, в связи с ненадлежащим исполнением ими обязанностей, право муниципальной собственности на спорные помещения надлежащим образом оформлено не было. Здание общежития оказалось продано в оффшорную зону компании «Глаксон Энтерпрайзис Лимитед», после чего ещё несколько раз перепродавалось.

В интересах бывших работников стекольного завода, проживающих в общежитии, Уполномоченный по правам человека обратилась в прокуратуру Свердловской области, Управление Генеральной прокуратуры РФ в Уральском федеральном округе, после чего прокурор Ачитского района в интересах жителей общежития П. и К. обратился в суд, и судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда 1 марта 2016 года вынесла апелляционное определение, согласно которому за П. и К. было признано право собственности в порядке приватизации на занимаемые ими жилые помещения. Суд указал при этом, что, по общему правилу, независимо от даты перехода государственных или муниципальных предприятий в иную форму собственности (до января 1993 года либо после) граждане, проживающие в жилых помещениях таких предприятий, вправе требовать передачи занимаемых ими жилых помещений в собственность в порядке приватизации.

Администрация Ачитского городского округа, которая в 1997 году надлежащим образом не оформила право муниципальной собственности на спорные жилые помещения, в 2016 году обратилась с иском о признании за Ачитским городским округом права собственности на жилые помещения 2-го и 3-го этажа общей площадью 1 213 кв. м, расположенные в общежитии в посёлке Уфимкинский Ачитского района, и земельный участок под общежитием.

Арбитражный суд Свердловской области удовлетворил требования Ачитского городского округа, но Семнадцатый арбитражный апелляционный суд 18 октября 2016 года отменил это решение, тем самым признав за новым собственником право собственности на всё здание и земельный участок под ним. С просьбой принять дополнительные возможные меры к непредвзятой оценке имеющихся в деле доказательств, Уполномоченный обратилась к Председателю Федерального арбитражного суда Уральского округа.

По Закону «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий действует в интересах кредиторов должника и общества. Но при попустительстве местных органов власти общество вынуждено наблюдать, как арбитражные управляющие в последнюю очередь руководствуются интересами этого самого общества, допускают продажу зданий вместе с проживающими в них на законных основаниях людьми.

При инвентаризации имущества конкурсный управляющий ФГУП «СУУ ВО МО РФ» — дочернем предприятии ФГУП «Волжско-Уральского СУ МО РФ» (далее — предприятие), Д. А. Рыбалко установил, что на балансе должника имеется общежитие по улице Испытателей, 22 в городе Екатеринбурге. Здание общежития вошло в состав конкурсной массы. В силу Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсным управляющим принято решение о проведении мероприятий, направленных на реализацию здания общежития путём проведения торгов в форме аукциона — вместе с людьми. Жильцам общежития были направлены требования об освобождении жилых помещений, после чего они обратились к Уполномоченному (обращения Ш. № 16-13/175, Г. № 16-13/400, Н. № 16-13/311).

В ходе проверки, о проведении которой Уполномоченный по правам человека просил прокуратуру, было установлено, что конкурсным управляющим не принято во внимание то обстоятельство, что жилые помещения — квартиры в здании общежития — принадлежат гражданам на праве собственности, зарегистрированном в установленном законом порядке. Им также не приняты во внимание выводы суда, изложенные в судебных решениях, в частности, что здание общежития подлежит передаче в муниципальную собственность. Кроме того, в нарушение ст. 13 ГПК РФ установленный судом факт проживания семей в указанном жилом помещении поставлен конкурсным управляющим под сомнение, что недопустимо.

Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих по обращению Уполномоченного по правам человека провела внеплановую проверку деятельности арбитражного управляющего Д. А. Рыбалко на предприятии, сообщив Уполномоченному, что согласно определению Арбитражного суда Свердловской области от 04.05.2016 г. следует, что в судебном заседании конкурсным управляющим был заявлен отказ от заявленных требований к Ш. в полном объёме. Принимая во внимание аналогичность ситуации с остальными гражданами, учитывая позицию судов по обстоятельствам, указанным в заявлениях, во избежание дополнительных расходов должника в виде государственных пошлин, конкурсным управляющим был заявлен отказ от исковых требований ко всем гражданам, проживающим в жилых помещениях, в полном объёме.

Обратившаяся к Уполномоченному по правам человека С. (обращение № 16-13/2384) сообщила, что жилой дом, в котором проживает её семья и ещё несколько семей — пенсионеров Министерства обороны РФ, в 2012 году не вошёл в договор на эксплуатацию имущества ФГКУ «Приволжско-Уральское ТУИО» по причине трудности идентификации с домами, принятыми на баланс по передаточному акту при реорганизации путём присоединения ФГКУ «Вторая Екатеринбургская КЭЧ района», а в октябре 2016 года ФГКУ «Приволжско-Уральское ТУИО» сообщило, что, согласно акту о разборке, три жилых дома в 86-м военном городке демонтированы путём полного разрушения. Получается, что дома разрушили, несмотря на проживающих в них людей.

Уполномоченный, обеспокоившись бездействием ФГКУ «Приволжско-Уральское ТУИО», обратилась к военному прокурору Екатеринбургского гарнизона с просьбой проверить основание, которое позволило демонтировать государственное имущество путём полного разрушения без расселения проживающих в нём граждан и принять меры, направленные на то, чтобы межведомственная комиссия по оценке жилых помещений признала аварийным и непригодным для проживания дом, расположенный на территории муниципального образования «Город Екатеринбург», по ул. Московский тракт, 9-й км.

Военный прокурор Центрального военного округа сообщил Уполномоченному следующее: «Вследствие необоснованного списания жилого дома № 4 с 2012 года оценка его технического состояния не производилась. Меры по организации содержания и ремонта дома, а также передаче его на обслуживание управляющей компании не принимались, чем создана угроза безопасности жильцов.

Ходатайства жильцов в ФГКУ «ПУрТУИО» об оценке пригодности дома для проживания отклонены по причине отсутствия данного объекта на балансе учреждения и, как следствие, оснований для обращения в межведомственную комиссию по оценке жилых помещений пригодными (непригодными) для проживания.

По итогам проверки начальнику ФГКУ «ПУрТУИО» внесено преставление с требованием восстановить жилой дом № 4 на учёте основных средств учреждения, а также принять меры по организации его содержания и оценки технического состояния, по результатам которой инициировать рассмотрение межведомственной комиссией вопроса о пригодности (непригодности) дома для проживания.

Реализация принятых мер реагирования и фактическое устранение нарушений взяты на контроль».

10—15 лет назад работникам предприятий «простили» долг по заработной плате ввиду отсутствия имущества должника, а сегодня предлагают выкупать квадратные метры, которые предоставлялись им в период работы на обанкроченных предприятиях.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

КОГДА НА СЧЕТУ КАЖДАЯ КОПЕЙКА

Почти одна треть населения Свердловской области, если точнее, 1 млн 331 тыс., является пенсионерами, причем абсолютное большинство из них получают страховую пенсию по старости. В 2016 году страховые пенсии почти 1 млн 223 тыс. свердловских пенсионеров были проиндексированы только однажды и всего на 4 процента, что, конечно же, ниже уровня фактической инфляции. В результате индексации средний размер страховой пенсии по старости с учётом фиксированной выплаты составил по региону 13 тыс. 600 руб.

И если раньше рост пенсий в годовом выражении практически не отставал от инфляции, то в течение двух последних лет размеры пенсий в реальном выражении неуклонно сокращаются. Вот и в 2016 году, даже согласно официальным опубликованным данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (Свердловскстата) реальный размер назначенных пенсий к концу года составил 96,4 % к соответствующему периоду прошлого года.

Не внушает оптимизма и прогноз, сделанный руководителем Пенсионного фонда России А. Дроздовым в октябре 2016 года, согласно которому по проекту бюджета Пенсионного фонда России средняя пенсия в 2019 году составит 14 тысяч 600 рублей.

Учитывая, что каждый пятый пенсионер в области в настоящее время получает пенсию в размере до 10 тысяч рублей, неудивительно, что вопросы пенсионного обеспечения, жалобы на низкий размер пенсий пособий и льгот продолжают оставаться актуальными среди обращений граждан.

Так, пенсионер из г. Тавды Д. пожаловался Уполномоченному на низкий размер получаемой пенсии (обращение № 15-13/2999). Как известно, порядок обжалования решений пенсионных органов установлен частью 20 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»: решения об установлении или отказе в установлении страховой пенсии, о выплате этой пенсии, об удержаниях из указанной пенсии могут быть обжалованы в вышестоящий пенсионный орган (по отношению к органу, вынесшему соответствующее решение) и (или) в суд.

Руководствуясь в данном случае законом, Уполномоченный направила обращение Д. для проверки в вышестоящий пенсионный орган — отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Свердловской области. По результатам проверки был произведён перерасчёт пенсии Д. и пенсия назначена в новом, более высоком размере. Заявителю была также выплачена весомая доплата за весь предыдущий период, когда пенсия выплачивалась в заниженном размере.

Гораздо сложнее была ситуация, в которой оказалась гражданка А., обратившаяся к Уполномоченному с просьбой о содействии в назначении пенсии, поскольку решением Управления Пенсионного фонда в г. Заречном от 21.04.2015 г. в этом ей было отказано (обращение № 16-13/847).

Как выяснилось, заявительнице, в силу семейных обстоятельств, в период проживания на Украине в 80-х годах пришлось поменять фамилию, что было отражено в её трудовой книжке. Документ, подтверждающий изменение фамилии, — свидетельство о расторжении брака, зарегистрированного в Куйбышевском отделе регистрации актов гражданского состояния г. Донецка (в то время Украинской ССР), оказался утерянным. Это и явилось причиной отказа в назначении пенсии.

Управлением ЗАГС Свердловской области, куда ранее обращалась А., направлялся запрос о высылке повторного свидетельства о расторжении брака в Донецкую область Украины. Согласно полученному ответу «первые и вторые экземпляры актовых записей гражданского состояния находятся на территории, временно неподконтрольной власти Украины, в связи с чем сообщить о наличии либо отсутствии актовой записи о расторжении брака не представляется возможным» (письмо отдела госрегистрации актов гражданского состояния Главного территориального управления юстиции в Донецкой области Министерства юстиции Украины от 25.02.2016 г.).

Обращения непосредственно в город Донецк (ДНР), где находятся запрашиваемые документы, Управлением ЗАГС Свердловской области не направлялись.

Заявительница обращалась в районный суд с заявлением об установлении факта принадлежности трудовой книжки, указав, что документы о расторжении брака запросить в Украине невозможно по причинам ведения боевых действий в г. Донецке и игнорирования запросов. Решением Заречного районного суда от 18.05.2015 г., в удовлетворении заявления А. было отказано.

Исходя из задачи, обозначенной в Законе Свердловской области «Об Уполномоченном по правам человека в Свердловской области» как содействие беспрепятственной реализации прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, Уполномоченным было направлено обращение своему коллеге — Уполномоченному по правам человека в Донецкой Народной Республике Д. В. Морозовой с просьбой запросить в органах ЗАГС г. Донецка справку, подтверждающую расторжение брака заявительницей.

Просьба Уполномоченного не осталась без внимания: запрашиваемая справка донецкими коллегами была получена в оперативном порядке, однако, как выяснилось, заказные письма из ДНР в Россию почтовой связью не принимаются. **Работникам аппарата Уполномоченного по правам человека в ДНР пришлось выехать на территорию Ростовской области Российской Федерации, чтобы отправить документы по назначению заказным письмом. В итоге необходимые документы были получены, долгожданная пенсия А. была назначена. Уполномоченный поблагодарила свою донецкую коллегу.**

В похожей ситуации оказалась бывшая гражданка Украины М., обратившаяся к Уполномоченному с просьбой о содействии в составлении искового заявления в суд с требованием о признании решения пенсионного органа об отказе в назначении пенсии незаконным (обращение № 16-13/342).

Как выяснилось в ходе рассмотрения жалобы, М. было отказано в назначении пенсии в связи с наличием в трудовой книжке некорректных записей о периодах работы в Украине, к тому же частично размытых водой. Уточняющие справки о работе, которые она привезла из «незалежной», оказались некачественными — не совпадали номера приказов и дат о приёме и увольнении с записями в трудовой книжке, некоторые архивные справки были без номера и даты, без указания фамилии, и потому были правомерно отвергнуты пенсионным органом.

Учитывая, что в силу изложенных обстоятельств, для обращения в суд правовых оснований не имелось, Уполномоченным были приняты все иные необходимые и даже нестандартные меры к получению из Украины дополнительных документов, подтверждающих трудовой стаж заявительницы, после чего пенсия М. была назначена.

НА КОНТРОЛЕ ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

Дать возможность многодетным семьям построить собственное жильё на собственном земельном участке — задача чрезвычайно важная, поэтому Уполномоченный в течение последних пяти лет держит на контроле решение областной и муниципальной властей земельного вопроса таких семей.

Со времени первого обращения Уполномоченного к проблеме обеспечения собственными земельными участками многодетных семей, которые воспитывают трёх и более детей, в Свердловской области сделано немало. И если в специальном докладе «**О проблемах в бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям, проживающим на территории города Екатеринбурга»** (2013 год) и **ежегодных докладах Уполномоченного за 2014, 2015 годы** были обозначены острота этой проблемы, попытки её решения Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области и органами местного самоуправления, трудности в освоении выделенных земельных участков, то сегодня можно говорить об имеющемся положительном опыте.

Органами государственной власти Свердловской области проводится большая работа, успешно выполняется ежегодная программа по выделению многодетным семьям земельных участков. Однако по-прежнему нередко выделяются земельные участки, не обеспеченные инфраструктурой, граждане отказываются от участков, удалённых от социально значимых объектов. Люди полагают, что этим нарушаются их права, и обращаются за помощью к Уполномоченному (обращение № 16-13/2202). Имеют место случаи продажи многодетными родителями полученных земельных участков, что объясняется отсутствием у семей достаточных средств для освоения этих участков.

И всё-таки позитивные сдвиги происходят. В Ежегодном докладе за 2015 год Уполномоченный привлекала внимание к такой проблеме, как необеспеченность земельных участков, выделенных многодетным семьям, инженерной инфраструктурой. Приводила пример, когда МУГИСО выделило многодетным семьям почти 600 земельных участков в посёлке Бобровский, где **за подключение к электрическим сетям энергетики требовали от собственника каждого участка от 500 000 до 2 000 000 рублей**. Аналогичная проблема возникла у многодетных семей и в Красноуфимском районе.

Уполномоченный уверена, что можно решать эти проблемы. В январе 2016 года она организовал рабочую встречу с Министром строительства и развития инфраструктуры Свердловской области С. Ю. Бидонько, пригласив для участия в беседе инициативную группу «счастливых обладателей» земельных участков в посёлке Бобровский. К счастью, министра не пришлось убеждать в том, что приступить к строительству индивидуального жилья в отсутствие дорог, электроснабжения, водоснабжения и водоотведения крайне сложно. И уже с февраля на регулярных заседаниях нашей рабочей группы обсуждали ход работ по заключению договоров со строительными организациями и поставщиками электроэнергии, сроки строительства 10 подстанций в поселке Бобровский и 4 — в Красноуфимском районе, подключение участков к электрическим сетям, заслушивали отчёты представителей МРСК Урала и Облкоммунэнерго, глав Красноуфимского и Сысертского городских округов.

После выполнения всех необходимых работ по строительству электросетевой инфраструктуры **собственники участков могут осуществить технологическое присоединение по льготному тарифу — всего за 550 рублей**.

Одним из итогов обсуждений отчётов и организационной деятельности стало предложение нашей рабочей группы **о необходимости закрепления в нормативном правовом акте Свердловской области обязательств областной власти по обустройству инженерной инфраструктурой предоставляемых многодетным семьям земельных участков.**

КОГДА НЕ ХВАТАЕТ ЛЮБВИ

Уполномоченный по правам человека является членом областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, уделяет этой работе пристальное внимание. В соответствии с Календарным планом работы областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на 2016 год сотрудник аппарата Уполномоченного выезжал с рабочей группой комиссии в территории.

По вопросу «Об организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учёбы время, в том числе подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, в Горнозаводском управленческом округе Свердловской области» перед сотрудником аппарата была поставлена задача изучить ситуацию с временным трудоустройством в летний период детей указанного возраста, состоящих на учёте в территориальных комиссиях, а также состоящих на учёте в комиссиях семей. После изучения ситуации в Ленинском и Дзержинском районах г. Нижнего Тагила выяснилось, что ни один орган системы профилактики не сопровождает ребёнка в его временном трудоустройстве, а в результате — из 141 ребёнка, состоящего на учёте в территориальных комиссиях, только 9 были трудоустроены через центр занятости с заключением трудового договора и гарантией защиты их прав. Ещё 27 работали без официального трудоустройства, что не только противозаконно, но и неправильно в педагогическом плане.

Необходимо учесть и такой аспект проблемы организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учёбы время как число предлагаемых вакансий. Если предположить, что все подростки «дошли» до территориального центра занятости, то им бы просто не хватило количества предлагаемых мест, поскольку в Горноуральском городском округе за три летних месяца для несовершеннолетних имелось 234 вакансии, в Нижнем Тагиле — 1 168.

Рассматривала областная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав и вопрос «Об участии организаций культуры Западного управленческого округа в реабилитационной работе с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении». Сотрудник аппарата Уполномоченного изучил ситуацию посещения детьми, состоящими на учёте в территориальных комиссиях, а также семей, состоящих на учёте в этом органе, учреждений культуры и д

(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.).

Необходимо возродить традиции активного участия территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в жизни училища и общении с воспитанниками, проживающими на территории муниципального образования. На день приезда Уполномоченного в учреждении находилось 27 детей из 18 муниципальных образований Свердловской области, и только из 5 территориальных комиссий по делам несовершеннолетних поступали запросы в отношении воспитанников. Здесь **необходимо волевое решение Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по вопросу организации системного сопровождения воспитанников, находящихся в училище**.

Учитывая, что в учреждении обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья и реализуются адаптированные основные общеобразовательные программы для детей с умственной отсталостью, в целях психолого-медико-социального сопровождения детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, Уполномоченный рекомендовала училищу обратиться в Министерство общего и профессионального образования Свердловской области с ходатайством о заключении соглашения с территориальной психолого-медико-педагогической комиссией для проведения плановых обследований воспитанников.

Уполномоченный предлагает ГАОУ СО ДО «Дворец молодежи» разработать предложения по включению воспитанников училища в систему воспитательных мероприятий Свердловской области, а областному ресурсному центру профессионального образования — по включению педагогов и воспитанников училища в систему профориентационных мероприятий Свердловской области.

ПИСЬМА ИЗ КАЗЁННОГО ДОМА

Продолжается реализация программы по обеспечению жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 2016 году на эти мероприятия было предусмотрено 975,4 млн рублей из федерального и областного бюджетов. По данным Фонда жилищного строительства к сентябрю было освоено 590,1 млн рублей. Денежные средства инвестировались в строительство и приобретение жилья для этой категории граждан.

Уполномоченный отмечает, что Свердловская область из своего бюджета на покупку, а потом и на строительство жилья для вышеназванной категории граждан выделяет средства уже более 10 лет. Наша область одна из немногих, которая ещё до существования самой возможности выделения средств для этих целей, стала решать полномасштабно эту проблему. Однако выдать жильё сиротам — это не единственная проблема — не менее важно, чтобы, получив жильё, ребята еще и адаптировались, социализировались в этой жизни.

Контроль за использованием предоставленных сиротам помещений фактически отсутствовал, что влекло за собой случаи мошенничества, в результате которых выпускники детских домов лишались жилья. С 1 января 2013 года законодательство изменилось. Теперь детям-сиротам однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений. Срок действия такого договора составляет пять лет. В случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания гражданам из числа детей-сирот содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, договор найма специализированного жилого помещения может быть заключён на новый пятилетний срок. Это решило проблему мошенничества, связанного с быстрой приватизацией и продажей за бесценок предоставленного жилья, но появились новые проблемы.

У каждого человека есть родители. И, вырастая в благополучной семье, любой человек знает, что независимо от своего возраста, он найдёт в родителях поддержку, получит мудрый совет, к ним можно прийти в любую трудную минуту. Какова же ситуация у людей, которые лишились родителей в детском возрасте (сироты) и воспитывались в государственных учреждениях?

До 18 лет такими детьми занималось государство в лице сотрудников учреждения. Кому-то повезёт, и эти теплые отношения остаются надолго. Но чаще всего, выпускаясь из государственного учреждения, сироты, как говорится, с глаз долой — из сердца вон.

Немногим удаётся вписаться в реальную жизнь и стать полноценными гражданами общества.

Отсутствие системы постинтернатного сопровождения и заинтересованности чиновников в счастливой судьбе сирот приводит к тому, что огромное количество сирот идут за помощью и участием в своей судьбе к Уполномоченному по правам человека и в общественные организации. Идут с самыми разными бедами: проблемами с беременностью, постановкой на учёт по жилью, с долгами родителей за коммунальные услуги, семейными ссорами.

В 2016 году таких сирот «на сопровождении» Уполномоченного по правам человека было 92 человека.

Перевод детских домов из системы образования в систему социальной политики усугубил ситуацию. Теперь у многих не оказалось даже своего старого доброго дома, пусть и казённого, но туда, куда можно было прийти за советом и помощью.

Затянувшееся создание системы постинтернатного сопровождения мешает не только конкретным сиротам, но и государству. Это видно по результатам наших новоселий. Все политические и правозащитные силы подключаются, чтобы покритиковать власти за недостаточную сумму, выделяемую из бюджета на строительство жилья для сирот. Далее идет пиар на качестве сдаваемого жилья по всем фронтам. И всё. Получив жильё, эти люди становятся никому не нужны. Второй год в своих докладах Уполномоченный бьёт тревогу по этому поводу. Никто не замечает.

На бумаге всё в порядке. Но всё чаще эти люди пишут письма с других адресов — из колоний. Нынче рекорды побиты — 20 процентов писем от сирот получены нами из-за решётки. Ребята пишут, что очень много проблем с документами, кредитами, трудоустройством. Вовремя никто не помог.

Не легче письма и от новосёлов, живущих в новых домах. Огромная неплатежеспособность, недисциплинированность, социальное иждивенчество — всё это приводит к тупиковым ситуациям.

За 2016 год начислено за наём жилого помещения 63 642,061 тыс. рублей. Поступило оплаты за 2015 год 2 050 тыс. рублей, то есть всего 25 %. А ведь сумма ежемесячного платежа невелика, она составляет 326,53 рубля (средний размер ставки за 1 кв. м — 8,16 рубля). В 2016 году средний размер ставки увеличен на 4 %.

Если бы действовала нормальная служба постинтернатного сопровождения, многих вопросов не было бы.

В адрес Уполномоченного поступило обращение от отбывающего наказание осуждённого П. 1995 г. р., (обращение № 15-13-1806), в котором он сообщает о своей проблеме — за ним была закреплена очень малая площадь жилого помещения.

Уполномоченным был направлен запрос в управление социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области по городу Краснотурьинску с просьбой организовать проверку наличия оснований, дающих право на предоставление ему как лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилого помещения государственного специализированного жилищного фонда Свердловской области путём установления факта невозможности проживания в закреплённом жилом помещении. В результате взаимодействия Управления и социальной службы колонии приказом начальника управления обратившийся П. был принят на учёт для предоставления жилого помещения государственного специализированного жилищного фонда Свердловской области.

И таких историй много. Сейчас проблемой сирот озаботились наши гражданские активисты и звезда «Уральских Пельменей» Юлия Михалкова создала общественную организацию. Как и во многих направлениях — гражданское общество поможет государству.

Одним из поводов для комплексного изучения ситуации в государственном автономном стационарном учреждении социального обслуживания населения Свердловской области «Уктусский пансионат для престарелых и инвалидов» послужило обращение родственницы оставшейся без попечения родителей в возрасте до 18 лет гражданки А. на нарушение её имущественных прав (обращение № 16-13-1886).

Она поступила в пансионат в возрасте 18 лет, дееспособной, имеющей в собственности имущество. И если до 18 лет за сохранностью имущества несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, осуществлял контроль опекун (попечитель) в лице государственного учреждения, то с приобретением полной дееспособности это бремя ложится на плечи совершеннолетних граждан. Так и произошло в случае с А. До поступления в «Уктусский пансионат для престарелых и инвалидов» её жилое помещение сдавалось в аренду государственным учреждением, срок окончания аренды приходился на день совершеннолетия А. Задолженности за оплату коммунальных услуг не было. С месяца поступления А. в пансионат для взрослых, прежний арендатор прекратил оплачивать коммунальные услуги, сама же А. данные платежи не осуществляла, в результате чего появилась задолженность.

Понимая ситуацию людей, оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 лет, имеющих заболевания, затрудняющие осуществление мероприятий по сохранности имущества, а также учитывая, что человек, всю жизнь проживший в государственных учреждениях, просто не имеет на это навыков, **Министерству социальной политики Свердловской области необходимо разработать методические рекомендации для учреждений социального обслуживания, в которых проживают такие граждане**.

По итогам рабочей поездки в «Уктусский пансионат для престарелых и инвалидов» состоялось совещание с участием первого заместителя министра социальной политики Свердловской области и сотрудников министерства, начальника управления социальной политики по Чкаловскому району г. Екатеринбурга и его сотрудников, председателя попечительского совета пансионата, а также Свердловской региональной общественной организации инвалидов «Екатеринбургский Клубный Дом» по защите интересов лиц с ограниченными возможностями психического здоровья и членов их семей и автономной некоммерческой организацией «Уральский центр медиации» г. Екатеринбурга.

РАЗЛУЧАЕМ ДЕТЕЙ С МАМАМИ

Вся организация помощи детям и семьям в государстве должна быть построена на семейно ориентированном подходе, который заключается в том, что права родителей на воспитание детей не должны ущемляться ни при каких обстоятельствах, за исключением случаев, когда это — единственный способ защитить интересы ребёнка.

К Уполномоченному обратилась Т. (обращение № 16-13/2613), выставленная родственниками на улицу с пятилетней дочерью. Работает в Екатеринбурге, ребёнок посещает дошкольное учреждение. Своего жилья не имеет, что, к сожалению, не редкость, а арендовать подходящее за столь короткое время, имея ограниченные средства, была не готова. После работы в «ручном режиме» с Министерством социальной политики Свердловской области выяснилось, что в Екатеринбурге, как и во всей Свердловской области, отсутствуют социальные учреждения, готовые принять маму с ребёнком старше 3 лет. Во всех трудных жизненных ситуациях взрослые члены семьи направляются в одни социальные учреждения, а дети, достигшие 3 лет, — в другие, что, несомненно, влечёт ещё более сложные последствия и травмирует детскую психику. В министерстве сотруднику аппарата Уполномоченного порекомендовали обратиться к общественным организациям, которые могут помочь в этом деле матери и её ребёнку.

В Свердловской области много общественных организаций, которые по своей эффективности могут конкурировать с государственными структурами, но отдавать решение этой проблемы только общественным организациям — по меньшей мере некорректно.

Уполномоченный по правам человека считает серьёзной **ошибкой уменьшение количества стационарных отделений для детей, а также мест в них, что стало результатом оптимизации сети учреждений социального обслуживания.**

Если в 2002 году в организациях социального обслуживания для детей насчитывалось 2 329 мест круглосуточного пребывания детей и 676 мест дневного пребывания, то в 2014 году эти цифры уже были иными — 951 и 290 соответственно, в 2015 году количество мест круглосуточного пребывания детей было ещё меньшим — 881. Это неизбежно приведёт к росту числа беспризорных и безнадзорных детей.

Права людей с инвалидностью

СТУПЕНИ ВМЕСТО ДОСТУПНОСТИ

Доступность зданий, жилых домов, транспорта и безопасной среды — по-прежнему одна из самых больных и насущных проблем для людей с инвалидностью в России. Основная масса таких обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека, связана с проблемами недоступности для инвалидов-колясочников жилых помещений. Это и необорудованные входы в подъезды, и небезопасные для передвижения инвалидов пространства внутри подъездов жилых домов.

Уполномоченному поступали жалобы о непригодности лифтов для использования инвалидами — в его кабину не входит инвалидная коляска, о том, что лифт неисправен или часто ломается. Для родственников инвалидов-колясочников каждая поездка к врачам, когда требуется подъём и спуск инвалидной коляски по лестнице, превращается в пытку, так что говорить о каких-то культурных мероприятиях или прогулках даже не приходится. Из-за невозможности инвалиду-колясочнику воспользоваться лифтом в жилом доме, он может быть обречён оставаться в четырёх стенах.

Жительница Нижнего Тагила М. (обращение № 16-13/414) рассказала, что живёт в доме, где действует пассажирский лифт старого образца, в который не входит инвалидная коляска её дочери инвалида-колясочника. Лифт введён в эксплуатацию в 1987 году, его ни разу не меняли, он часто ломается и создает опасность для жителей подъезда.

Обращение заявительницы в управляющую компанию с запросом о замене лифта результата не дало. В ответе указывается, что замена лифтов может осуществляться за счёт средств капитального ремонта, однако это значительные расходы, собственники помещений не имеют возможности осуществлять такое финансирование.

Реальную возможность для модернизации лифтового хозяйства представляет наличие муниципальной программы. Обращение М. в «Тагил-лифт» также не дало результата, в замене лифта было отказано со ссылкой на отсутствие средств.

При этом ни «Тагил-лифтом», ни управляющей компанией не проводилось обследования на предмет невозможности пользования лифтом инвалидом-колясочником, несмотря на то, что поводом к обращению являлась как раз недоступность лифта для инвалида.

Очень хочется верить, что и эту ситуацию мы сможем изменить. В январе 2016 г. вступил в силу Федеральный закон от 01.12.2014 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов», конкретизирующий обязанности властных органов по обеспечению доступной среды и необходимой инфраструктуры для инвалидов.

Постановлением Правительства РФ от 09.07.2016 г. утверждены Правила обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме. Именно этот документ, наконец, предусматривает порядок создания специальных комиссий для обследования жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, утверждает форму акта такого обследования в целях приспособления жилого помещения и общего имущества к нуждам инвалида, правила проведения проверки экономической целесообразности реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома, в котором проживает инвалид, а также требования к доступности жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме для инвалида.

В октябре — ноябре 2016 года несколько муниципальных образований уже приняли постановления о создании муниципальных комиссий по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, входящих в состав муниципального жилищного фонда.

Относительно доступа к банковским услугам Центральный банк РФ подготовил письмо «О создании безбарьерной среды для инвалидов» от 29.07.2015 г. № 02-31-2/6553, в соответствии с которым банкам рекомендуется активизировать усилия по обеспечению инвалидам беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры кредитных организаций и некредитных финансовых организаций, а также помощи инвалидам в преодолении барьеров, мешающих получению ими услуг наравне с другими лицами, проведению работы по оборудованию офисов специальными пандусами, указателями, знаками, стойками обслуживания для указанных групп граждан.

И все же, несмотря на постепенное приведение законодательства в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов, до сих пор по каждому отдельному общественному зданию приходится решать вопрос индивидуально, в то время как решение таких вопросов является обязанностью самих учреждений и органов независимо от их формы собственности.

Одно из таких обращений — в защиту прав неопределённого круга маломобильных людей, для нужд которых не оборудовано здание Межрайонной инспекцией федеральной районной налоговой службы России № 31 (обращение В. № 16-12/451).

Прокуратурой Октябрьского района г. Екатеринбурга по результатам проведённой проверки были установлены нарушения со стороны государственного органа по необеспечению доступной среды (центральный вход не оборудован пандусом, поручнями, кнопкой вызова персонала, криптограммой «инвалид») и вынесено представление об устранении нарушений требований законодательства о социальной защите инвалидов.

Как сообщает прокуратура, Межрайонная ИФНС России № 31 по Свердловской области, исполняя это представление, совместно с АНО «Уральский ресурсный центр социальной среды для людей с ограниченными возможностями «Инклюзия» провели комплексное техническое обследование территории здания, разработали рекомендации по адаптации здания для маломобильных групп населения, составили паспорт доступности объекта социальной инфраструктуры.

Уполномоченный оценивает как крайне важный и позитивный момент тот факт, что при определении необходимых адаптационных мероприятий активно участвовали представители организации инвалидов, это позволит максимально учесть потребности маломобильных людей и сделать здание наиболее удобным и безопасным. При этом, конечно, вызывают вопросы значительные сроки, в которые планируется проведение работ (как указано в ответе, обозначен период 2016—2020 гг.), что вряд ли служит защите интересов маломобильных людей.

Обращение регионального общественного движения «Доступная среда всем» (№ 16-12/418) касается защиты прав инвалидов-колясочников и других маломобильных людей на беспрепятственное пользование пригородным железнодорожным транспортом. Фактическое и нормативно установленное расстояние между полом тамбура вагона и пассажирской платформой вообще не позволяет инвалидам-колясочникам самостоятельно осуществить посадку в поезд и выйти из вагона, затруднительно это для других маломобильных граждан, людей с проблемами опорно-двигательного аппарата, пожилых людей, родителей с маленькими детьми.

На вокзале в Екатеринбурге высота от пассажирской платформы до тамбура вагона составляет 120 сантиметров. Поднимать на такую высоту инвалида в коляске чаще всего некому: нет персонала, который обучен и обязан это делать. Однако и наличие персонала не решит проблему, поскольку такой подъём создает травмоопасные ситуации для инвалида.

Для решения этого вопроса необходимо оборудование вагона поезда мобильной подъёмной платформой для перемещения людей с ограниченной подвижностью и инвалидов в креслах-колясках.

Отсутствие специальных приспособлений для пользования инвалидами железнодорожными пригородными поездами нарушает их права на беспрепятственную среду и противоречит требованиям статьи 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», в связи с чем обращение о применении мер прокурорского реагирования направлено в адрес транспортной прокуратуры Свердловской области.

Удобство и безопасность для инвалидов транспортной сети в Екатеринбурге по-прежнему требует особого внимания и системной работы городских властей. Потребности инвалидов не ограничиваются низкопольным транспортом, важно продумывать средства обеспечения безопасности для разных категорий инвалидов — и с проблемами слуха, и с проблемами зрения. Безопасные остановочные комплексы — вот что сегодня волнует людей со сниженным зрением, поскольку незрячим может стоить здоровья и жизни переход дороги к трамваю там, где остановочные комплексы отделены от трамвайных путей полосой для проезда машин.

В обращении К. (№ 16-13/1440) заявитель указывает, что Администрация города Екатеринбурга даёт ответ инвалидам по зрению: *«Для обустройства приподнятой посадочной площадки трамвайной остановки «Фрунзе» по ул. 8 Марта необходима реконструкция всего перекрестка «8 Марта—Фрунзе» с частью прилегающих улиц. Финансирование мероприятий по развитию объектов улично-дорожной сети, включая реконструкцию автомобильных дорог, осуществляется из средств бюджета Свердловской области по подпрограмме «Содействие развитию муниципального образования «Город Екатеринбург» как центра Свердловской области на условиях софинансирования. В настоящее время и на плановый период 2016—2018 годы Правительство Свердловской области значительно сократило финансирование по данной программе, оставив в ней только два объекта — улицы Репина и Татищева, связанные с подготовкой к чемпионату мира по футболу 2018 года».*

Реконструкция улиц проводится в Екатеринбурге, прежде всего, в рамках подготовки к чемпионату мира по футболу. Низкопольный транспорт начали закупать лишь в рамках подготовки к чемпионату мира по футболу. Почему мы так себя не уважаем? Почему мы можем сделать город удобным для гостей, но не можем сделать его доступным и безопасным для себя?

ИНТЕРНАТ ДЛИНОЮ В ЖИЗНЬ?

Сегодня в России многие специалисты, работающие с инвалидами, отмечают, что необходимо развивать такие формы ухода и поддержки для различных категорий инвалидов, которые могли бы стать эффективной альтернативой государственным стационарным учреждениям.

Понимая актуальность этой темы и уделяя большое внимание теме защиты прав людей с проблемами психического здоровья, Уполномоченный совместно со Свердловской областной общественной организацией помощи людям с расстройствами аутистического спектра «Дорида» в декабре организовали видеоконференцию со специалистом Центра лечебной педагогики и дифференциального обучения Псковской области А. М. Царевым. К участию в видеоконференции были привлечены специалисты Министерства социальной политики Свердловской области и Управления по взаимодействию с общественными организациями Департамента внутренней политики Администрации Губернатора Свердловской области.

Опыт Псковской области, как и некоторых других российских регионов, связан с организацией сопровождаемого проживания в квартирах молодых людей с ментальной инвалидностью. Такая форма жизнеустройства для инвалидов с ментальными заболеваниями, достигшими 18 лет, уже несколько лет успешно используется как альтернатива проживанию в психоневрологических интернатах. Это позволяет, с одной стороны, обеспечить привычную домашнюю жизнь для ребят, которые выросли с родителями, и научить их многим навыкам самостоятельной жизни под присмотром опытных специалистов: тогда велик шанс, что, в случае отсутствия возможности для престарелых родителей ухаживать за ними, инвалиды с ментальными нарушениями не отправятся в казённое учреждение. Чего греха таить, психоневрологические интернаты не являются в России местом, куда люди попадают по собственной воле и своему выбору, — просто системной альтернативы им пока нет.

С другой стороны, дети, оставленные без попечения родителей и в силу своих заболеваний проводящие детство сначала в доме ребёнка специализированного типа, затем в детском доме-интернате, при отсутствии альтернативного пути после достижения 18 лет направляются в психоневрологический интернат, так и проводя всю свою жизнь в государственных стационарах и не видя обычной домашней жизни, не имея своего маленького домашнего мира. Для таких ребят подобные проекты и возможности сопровождаемого проживания призваны разорвать эту цепочку интернатов длиною в жизнь и дать им шанс при помощи специалистов научиться, насколько это возможно, самостоятельно решать бытовые вопросы, постоянно осваивать новые навыки, улучшая качество своей жизни.

Несколько квартир, полностью оборудованных под нужды инвалидов, в том числе для людей маломобильных, с проблемами передвижения, находятся в обычных жилых домах. В зависимости от состояния и потребностей молодых людей социальные работники, помогающие в быту и сопровождаемом трудоустройстве (система мастерских, специально созданных для инвалидов с ментальными нарушениями), в разной степени заняты с подопечными. Есть варианты, когда сопровождаемое проживание предусматривает круглосуточное нахождение с подопечными, а есть лишь частичная помощь и поддержка в течение дня.

Такие проекты реализуются с участием бюджета субъекта Российской Федерации (оплата труда сопровождающего персонала) — 60 % расходов; средств самих инвалидов (питание, оплата коммунальных платежей, по аналогии, как определённый процент дохода инвалида направляется на компенсацию затрат при нахождении его в стационарном учреждении) — 30 % расходов; бюджета неправительственной организации, которая, кроме того, оказывает методическую поддержку в развитии навыков инвалидов к самостоятельному проживанию, помогает организовать занятия с психологами и педагогами, творческие занятия и развлекательные мероприятия — 10 % расходов.

Помимо того, что такие проекты уже показали эффективность в достижении главной цели — нормализации жизни людей с инвалидностью, их включенности в жизнь общества, люди с ментальными проблемами перестают рассматриваться как «объект оказания государственной услуги», они становятся активными участниками партнёрских отношений, в которых есть ориентация на человека и его потребности. К тому же доказано, что при сопровождаемом проживании более эффективно используются бюджетные средства, государство меньше тратит, но получает больше эффекта, включая и развитие обычных жизненных навыков самих людей с инвалидностью, и воспитание общества в уважительном отношении к тем, кто имеет дополнительные потребности и нуждается в поддержке.

В Свердловской области уже есть хороший опыт такой абилитации инвалидов с психическими заболеваниями, в котором сложившаяся система сопровождаемого проживания стала заслугой органов здравоохранения. Общежитие в г. Первоуральске для людей с проблемами психического здоровья и сопровождаемое проживание в квартирах в г. Нижнем Тагиле — это результаты многолетнего согласованного сотрудничества администраторов здравоохранения, психиатров, психотерапевтов, арт-терапевтов, социальных работников.

К сожалению, современное законодательство категорически против такой «непрофильной» деятельности в здравоохранении, так что реабилитация формально изымается из ведомства врачей и передается органам социальной политики. **Несмотря на это, мы всеми силами должны сохранить наши уже имеющиеся достижения в этой сфере и продолжить движение в этом направлении. Ориентироваться следует на свои достижения и успешные проекты в других регионах по сопровождаемому проживанию, поскольку потребность родителей, ухаживающих за взрослыми инвалидами с заболеваниями ментального спектра, состоит в том, чтобы найти альтернативу интернату и максимально адаптировать к жизни в обществе их уже взрослеющих детей, и эта потребность очень велика в нашей области.**

Организационная основа подобных проектов — это государственное задание, когда общественная организация регистрируется в качестве поставщика госуслуг в уполномоченном государственном органе исполнительной власти.

Нельзя не отметить, что для Свердловской области на сегодня актуален вопрос, почему общественные организации не спешат подавать документы и регистрироваться в качестве поставщиков государственных услуг. **В Реестре поставщиков социальных услуг сегодня зарегистрировано всего четыре организации.** Получается, что общественные организации не готовы пока перейти от привычной проектной деятельности к системной постоянной работе, а социальные услуги требуют именно непрерывности и системности их оказания. Хотелось бы показать общественникам такую сферу деятельности как новое поле реализации их возможностей и просить активно включаться в новые реалии. Однако надо признать, пока не создано ничего, что могло бы вызвать интерес НКО и смену схемы их работы.

Во-первых, здесь надо учитывать, что НКО начинали свою работу в социальной сфере там, где не хватало внимания государства, в результате, те услуги, которые развили НКО на своей проектной и инновационной базе для различных уязвимых категорий граждан, не значатся в перечне госуслуг, которые им сейчас предлагается по госзаказу предоставлять.

Во-вторых, размер того возмещения, который положен НКО по перечню предоставляемых ими услуг, в среднем в 6—7 раз, а то и более, ниже фактических затрат, которые несут НКО. Наиболее востребованные и действенные при системном применении услуги — реабилитационные — чуть ли не самые низкооплачиваемые, а ведь именно они требуют самых высококвалифицированных специалистов и наибольших затрат времени и ресурсов от НКО. Приходится констатировать, что **на сегодняшний день система госзаказа в социальных услугах не содержит в себе стимула для НКО, поэтому для того, чтобы привлечь в неё действительно настоящих, опытных, инновационных специалистов некоммерческого сектора, необходимо менять устаревший перечень социальных услуг, рассматривать варианты возмещения исходя из сумм фактических затрат НКО на оказание услуг. Только тогда от заинтересованного сотрудничества обеих сторон — государства и НКО — выиграют те люди, о которых им доверено заботиться.**

В адрес Уполномоченного поступают обращения от людей, имеющих психические заболевания и проживающих в своих квартирах самостоятельно. Они наиболее уязвимы, когда речь идёт о защите жилья, находящегося в их собственности. Такие люди нередко становятся жертвами мошенников и остаются без жилья (обращение К. № 16-13/133).

Если ещё несколько лет назад законодательство предусматривало только два варианта определения юридического статуса таких пациентов (полная дееспособность и полная недееспособность), то после многочисленных усилий гражданского общества были внесены изменения в законы, в результате чего предусмотрена возможность признания человека ограниченно дееспособным (часть 2 статьи 30 Гражданского кодекса РФ). Такой статус, по общему правилу, позволяет ограниченно дееспособному проживать самостоятельно, распоряжаться своими доходами, а вот иные сделки, в частности, по распоряжению недвижимым имуществом, могут быть им совершены только с согласия попечителя. Это, с одной стороны, даёт большую свободу и поддержку активной жизненной позиции в повседневной жизни для таких людей, а с другой — позволяет защитить их недвижимое имущество от «чёрных риелторов» и недобросовестных граждан.

Несмотря на то, что законодательство стало предусматривать более гибкие варианты для защиты имущественных прав людей, страдающих психическими заболеваниями, без чрезмерного ограничения их в других сферах частной жизни, где они способны самостоятельно решать бытовые вопросы и распоряжаться своей пенсией и другими доходами, на практике положение одиноко проживающего человека, у которого нет родственника или друга, готового стать попечителем, весьма затруднительно. Фактически, если нет родственника, готового стать попечителем, то органы опеки и попечительства настаивают на том, что в существующей системе попечителем можно назначить только государственное стационарное учреждение (интернат). Получается, что ограниченно дееспособный должен в этом интернате проживать.

Абсурдно, но человек, не нуждающийся в стационарном обслуживании по состоянию своего здоровья, способный и желающий проживать самостоятельно, теряет такую возможность и направляется в интернат, где его попечителем выступает учреждение в лице его руководителя (обращение № 15-13/1645).

Уполномоченный поручил Министерству социальной политики Свердловской области организовать работу по передаче функций попечителя ограниченно дееспособного лица, желающего и имеющего возможность проживать самостоятельно, государственным учреждениям социального обслуживания, в том числе (и предпочтительно) не имеющим стационарных отделений. В этом случае контроль за подопечными со стороны попечителя можно осуществлять силами специалистов, ведущих обслуживание граждан на дому.

ЗАЩИТИТЬ ПАРАЛИМПИЙЦЕВ

2016 год запомнится нам нарушением прав инвалидов в международном масштабе. Больно ударил по нашим паралимпийским спортсменам отказ Международного паралимпийского комитета допустить к паралимпийским играм российскую сборную. В результате решения международного паралимпийского комитета и его оставления без изменения Спортивным арбитражным судом в Лозанне 260 спортсменов из России были лишены возможности участия в паралимпийских играх в Рио в сентябре 2016 года, а также стало известно о запрете на участие и в зимних играх в Южной Корее в 2018 году.

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, являясь членом правления Европейского института омбудсмена — организации, которая объединяет уполномоченных по правам человека из всей Европы — обратилась к руководству Европейского Института Омбудсмена с настойчивым предложением включить в повестку очередного заседания Правления Европейского института омбудсмена в сентябре 2016 года в Никосии, вопрос о нарушении прав российских паралимпийцев. В этом решении она была поддержана Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и всеми российскими коллегами из других регионов:

«Ситуация с российской паралимпийской сборной должна рассматриваться, прежде всего, в свете проблем прав человека, так как касается нарушения прав наиболее уязвимых людей, противоречит самой идее паралимпийских игр и требует вмешательства европейских омбудсменов и правозащитников и их принципиальной оценки, — было указано в обращении, — достаточно абсурдно, что исключение российской организации из состава международной организации влечёт за собой негативные последствия для конкретных людей, нуждающихся в особом подходе и отношении. Российский паралимпийский комитет был исключен из состава Международного паралимпийского комитета за якобы «государственную поддержку допинговых программ», в то время как ни один паралимпиец в России не был замечен или обвинен в использовании допинга».

Вопрос был включён в повестку заседания правления Европейского института омбудсмена. На заседании свердловский Уполномоченный призвала европейских коллег в открытом обсуждении поддержать позицию российских уполномоченных и высказать своё мнение на предмет нарушения прав инвалидов и дискриминационного отношения со стороны международной организации — Международного паралимпийского комитета:

«Уважаемые коллеги, мы выражаем серьёзную озабоченность решением Международного паралимпийского комитета (МПК) об отстранении российских Паралимпийских спортсменов от участия в паралимпийских играх в Рио в сентябре 2016 года и в Паралимпийских играх в Южной Корее в 2018 году. Расцениваем это как нарушение прав человека со стороны международной организации.

МПК также приостановил полномочия Паралимпийского комитета России (ПКР), возглавляемого бывшим Уполномоченным по правам человека в России, членом ЕИО Владимиром Лукиным, мотивировав своё решение существованием «государственной поддержки допинговых программ», проигнорировав негосударственный статус ПКР.

Выступая категорически против использования допинга и, тем более, против поддержки допинговых программ со стороны любого государства, мы отмечаем, что дискриминационные меры, принятые МПК, оказались направлены против тех, кто не только не был уличён, но даже и не обвинялся в использовании или поддержке допинговых программ. Фактически привлечены к коллективной ответственности невиновные люди, причём речь идёт о людях с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, возникают обоснованные предположения, что отстранение российских паралимпийцев нарушает права наиболее уязвимых людей, нуждающихся в особом подходе и обращении, и носит политизированный характер.

Отстранение российских паралимпийцев противоречит самой идее паралимпийского спорта и принципа Генеральной Ассамблеи ООН, в соответствии с которыми спорт находится вне политики.

Призываем членов ЕИО поддержать данное заявление».

Члены правления Европейского института омбудсмена пришли к единогласному выводу, что подход Международного паралимпийского комитета при отказе в допуске к участию в Паралимпийских играх российских паралимпийцев несовместим с международными нормами о правах человека и что такой недопуск был необоснованным, и что в этой ситуации паралимпийцы — в связи с имеющейся у них инвалидностью — не имели возможности себя защищать и потому были лишены справедливого рассмотрения дела.

Таким образом, **правление ЕИО единогласно приняло решение направить резолюцию в защиту российских паралимпийцев в Международный паралимпийский комитет, а также Омбудсмену ООН, Верховному комиссару ООН по правам человека, Комиссару по правам человека Совета Европы, Российскому паралимпийскому комитету, Российскому правительству и Европейскому парламенту.**

Мощная и единогласная поддержка европейских коллег показала нам, что права инвалидов, как и права человека в целом, должны иметь неоспоримый приоритет над любыми политическими амбициями, а защищать их предстоит не только на государственном, но и на международном уровне.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ: ВНЕ ЗОНЫ ДОСТУПА?

Доступность для пациента медицинской помощи складывается из множества факторов: это и расстояние до поликлиники, и возможность для человека в болезненном состоянии добраться до врача на общественном транспорте, и наличие необходимых специалистов, и их адекватное потребностям населения количество в лечебном учреждении, и возможность в обозримый период записаться к ним на приём, и возможность получить направление на бесплатные анализы, а не проводить платную дорогостоящую диагностику только потому, что очередь на бесплатную составляет длительный срок, а пациенту необходимы срочные диагностика и лечение.

Поступающая Уполномоченному почта свидетельствует о том, что для людей из отдалённых территорий помощь становится всё менее доступной, а вопросы её получения — всё более актуальными и насущными. Так, по обращению Б. (№ 16-13/944) на запрос Уполномоченного по вопросам доступности медицинской помощи в ЗАТО и близлежащих поселках, Глава городского округа «Город Лесной» указывает, что «наблюдается тенденция сокращения бюджета ФГУЗ «Центральная медико-санитарная часть № 91 ФМБА России»: за последние два года финансирование сократилось более чем на 300 млн рублей, а в 2016 году ожидалось сокращение бюджета медсанчасти еще на 50 млн рублей. Идёт постоянный отток медицинских кадров, возраст каждого четвертого врача — за пределами 60 лет. Город Лесной перестал быть привлекательным для иногородних специалистов».

В обращении Д. (№ 16-13/2679) заявитель указывает, что она получила направление на анализ, который, как оказалось, не делают ни в одной лаборатории Каменска-Уральского, и пациенту приходиться ехать в областное учреждение, чтобы проходить диагностику платно.

Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей поселка Черемухово, г. Североуральск, (№ 16-13/2570). Заявители категорически не согласны с сокращением штата в местной поликлинике, поскольку даже три имеющихся участка с трудом справляются с потоком пациентов, особенно в сложные периоды заболеваемости респираторными заболеваниями. К врачам длительные очереди, приём ведётся также за пределами рабочего времени медработников.

Уполномоченный в своем обращении в Министерство здравоохранения Свердловской области настаивал на том, что необоснованно сокращать ставки медицинских работников в шахтёрском посёлке, где люди живут и активно трудятся (в апреле 2016 года открылась новая шахта), и нуждаются в особой охране здоровья в связи с вредными факторами на производстве.

Кроме того, если в предыдущие годы Уполномоченному поступали множественные обращения в связи с недоступностью медицинской помощи в отдалённых территориях области, то в 2016 году с модернизацией и укрупнением лечебных учреждений в Екатеринбурге такие обращения о длительном времени проезда за первичной помощью и нехваткой специалистов, об очередях на диагностику стали поступать и от жителей Екатеринбурга (обращения Ч. № 16-13/1642, З. № 16-13/1500 и другие).

Отдельная тема — организация транспортировки пациентов в случае с процедурой гемодиализа. К Уполномоченному на протяжении трёх последних лет регулярно поступали обращения жителей области - пациентов гемодиализа в связи с проблемами проезда до центров гемодиализа и обратно. В обращении Г. и З., незрячих пациентов гемодиализа (№ 16-13/970), говорилось о том, что инвалиды вынуждены самостоятельно нанимать и оплачивать из своей небольшой пенсии такси от места жительства (ул. Победы, ул. Стахановская) до городской больницы № 40 г. Екатеринбурга, поскольку инвалидам в качестве меры социальной поддержки выделено всего 30 поездок в год на социальном такси по льготной цене, в то время как требуется 3 поездки в неделю туда и обратно.

К Уполномоченному также поступило обращение Л. (№ 16-13/2617), в котором заявитель просит помощи в организации перевозки родственника на процедуру гемодиализа из Качканара в Нижний Тагил, так как процедура гемодиализа для пациентов, проживающих в этой территории, проводится в лечебном учреждении в Нижнем Тагиле. Поскольку пациент практически лежачий, в тяжёлом состоянии

(Продолжение. Начало на 1—3-й стр.).

Уже после вступления в законную силу решения по г. Заречному, 13 октября, в устной беседе с обратившимися к Уполномоченному пациентами из г. Заречный, выяснено, что им было предложено доставлять их в Асбест из Белоярского и в обратно Белоярский, а в Белоярский из Заречного им предложено добираться самостоятельно, что неприемлемо с точки зрения состояния здоровья пациентов (среди них есть те, которые не могут передвигаться без костылей и инвалидной коляски) и не соответствует содержанию судебного решения.

Уполномоченным в адрес Министерства здравоохранения области направлен запрос о том, каков механизм исполнения упомянутых судебных решений, каким образом министерство контролирует их исполнение подведомственными лечебными учреждениями на местах, и главное, решён ли по аналогии вопрос доставки в отношении других пациентов в территориях, по которым ещё не состоялись судебные решения.

Министерство здравоохранения представило Уполномоченному ответ о том, что у министерства имеются правовые основания для организации транспортировки пациентов к месту проведения заместительной почечной терапии методом гемодиализа и обратно только в рамках исполнения судебных решений Заречного районного суда, Артинского районного суда и Полевского городского суда.

Несмотря на трижды выраженную в судебных постановлениях позицию о неразрывной связи транспортировки с процедурой гемодиализа в силу специфики самой процедуры и состояния пациента, позиция министерства по-прежнему такова, что транспортировка больных для получения процедуры гемодиализа не является частью медицинской услуги, непосредственно с ней не связана, и вопрос транспортировки должен решаться органами местного самоуправления.

В ответе на повторный запрос Уполномоченного о необходимости своевременного и полного исполнения судебных решений, министерство сообщило, что в настоящее время предоставлена целевая субсидия на возмещение государственным учреждениям здравоохранения Свердловской области расходов по доставке автомобильным транспортом больных от места жительства до места получения медицинской помощи методом программного диализа и обратно согласно решениям суда — для Артинской центральной районной больницы на период с 24.10. 2016 г. по 31.12.2016 г., исходя из доставки три раза в неделю трёх человек — на сумму 91 824 рубля, для Полевской центральной городской больницы — на сумму 136 500 рублей, исходя из доставки 3 раза в неделю 5 человек.

Уполномоченный всерьёз обеспокоена тем, что до настоящего времени существует проблема исполнения судебного решения в отношении пациентов из Заречного: им уже не обеспечивается доставка до места проведения гемодиализа муниципалитетом, поскольку в судебном решении сказано, что это обязательство органов здравоохранения. Они уже третий месяц ездят до места предоставления жизненно необходимой процедуры и обратно на такси, тратя огромные для них средства из своей небольшой пенсии по инвалидности.

Министерство здравоохранения выбрало такой способ исполнения решения, как обеспечение транспорта от Белоярской районной больницы до места лечения в Екатеринбурге и обратно до Белоярской районной больницы, ссылаясь на то, что прокурор обращался с иском об организации проезда для гемодиализных пациентов в интересах неопределённого круга лиц.

При этом судебным решением **на Министерство здравоохранения возложена обязанность организовать и обеспечить доставку автомобильным транспортом пациентов гемодиализа от места жительства до места получения медицинской помощи и обратно,** а не от лечебного учреждения «Белоярская ЦРБ», до которой пациентам предлагается добираться самостоятельно и за свой счёт. Уполномоченным также отмечается, что тот факт, что прокурор обратился с иском в защиту неопределённого круга лиц, не влияет на способ исполнения судебного решения и не может служить основанием для организации транспортировки пациентов не от места жительства, а из соседнего муниципалитета.

В отношении пациентов из остальных территорий Министерство здравоохранения Свердловской области сообщило, что для выработки единого подхода к организации транспортировки граждан, нуждающихся в процедуре гемодиализа, министерством запрошены разъяснения в Министерстве здравоохранения РФ.

Между тем Верховный суд РФ в письме № 4ПА09 от 16.03.2009 г., проанализировав федеральное законодательство и правоприменительную практику нижестоящих судов, уже разъяснил, что проезд к месту получения специализированной медицинской помощи методом заместительной почечной терапии является неотъемлемой частью оказываемой специализированной медицинской услуги. Такие же разъяснения даны 01.03.2012 г. в письме главного нефролога Российской Федерации Е. М. Шилова, в котором разъяснено, что организация доставки диализных больных на гемодиализ и обратно является частью оказываемой специализированной медицинской процедуры, и должна организовываться органами управления здравоохранения субъектов Российской Федерации.

Многолетний опыт Уполномоченного в отстаивании права на территориально доступную медицинскую помощь показывает, что обеспечить доступную медицинскую помощь для жителей области только силами Министерства здравоохранения невозможно: очевидно, что повышение уровня оснащённости медицинских центров необходимым диагностическим и лечебным оборудованием, рациональное распределении нагрузки на медицинский персонал, оптимизация использования бюджетных средств и все остальные процессы, которыми сопровождается во всей нашей стране модернизация здравоохранения, имеют с точки зрения территориальной доступности как раз обратный эффект — как правило, это территориальное отдаление медицинского учреждения от человека.

Минздрав резонно ссылается на полномочия местного самоуправления в сфере создания условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального района, однако уже много лет настойчивые призывы Уполномоченного к представителям муниципальной власти принимать меры к организации удобных для пациентов маршрутов общественного транспорта, к улучшению работы междугороднего транспорта — разбиваются о такие же резонные ссылки на отсутствие для этого средств и на то, что во множестве муниципалитетов междугороднее сообщение организовано не муниципальными, а коммерческими предприятиями перевозки пассажиров, которые строят свою работу исходя не из режима работы медицинских учреждений и других потребностей населения, а из рентабельности маршрутов.

Неоднократно в своих письмах и докладах Уполномоченный по правам человека рекомендовала Министерству социальной политики Свердловской области заняться обеспечением услуги специализированной транспортировки инвалидов, когда они нуждаются в переезде из одного муниципального образования в другое для прохождения курса лечения — социальное такси не справляется с объёмом тех потребностей, которые есть на сегодня у пациентов, а также не приспособлено, например, для перевозки лежачих инвалидов, которые могут перевозиться в определённом положении в специально оборудованном транспорте. Однако мер по созданию такой системы предпринято не было.

С большим пониманием отнеслись к запросам Уполномоченного по правам человека представители Министерства транспорта и связи Свердловской области, отметив, однако, что в полномочия министерства не входит установление таких лицензионных требований для фирм такси, чтобы в автопарке были специально оборудованные для обслуживания инвалидов автомобили.

С тревогой за пациентов хочется сказать ведомствам различных уровней, что подход по формальному предоставлению услуг, как это принято сейчас называть, не работает — необходимо создание в Свердловской области работающей логистической системы, в которой будут задействованы и полномочия муниципальных образований, и органов власти Свердловской области, и элементы этой системы будут взаимосвязаны, а транспорт, связывающий пациента с врачом, будет организован максимально безопасно, исходя из интересов пациента. При этом необходимо, чтобы разграничение полномочий министерств в каждом отдельном вопросе было предельно ясным и не позволило исполнительным органам ссылаться на полномочия иного ведомства.

Уполномоченный рекомендует Правительству Свердловской области в сотрудничестве с муниципалитетами принять комплексные меры к созданию программы транспортной доступности населения к услугам здравоохранения.

ВРАЧЕБНАЯ ТАЙНА... О ВРАЧЕБНЫХ ОШИБКАХ

Поступали в этом году к Уполномоченному и жалобы на проблемы качества и своевременности медицинской помощи. В некоторых случаях в жалобах указывается на общие проблемы ненадлежащего материально-технического оснащения лечебных учреждений (обращение С. № 16-13/1882), нарушение санитарных норм, невнимательное и грубое обращение сотрудников персонала стационара с пациентами (обращение С. № 16-13/1900), отсутствие надлежащего информирования о применяемом лечении и прогнозе заболевания (обращение М. № 16-13/935), нарушение норм медицинской этики и деонтологии со стороны медицинских работников (В. № 16-13/398).

При этом более серьёзные нарушения, такие как необоснованные отказы в госпитализации, несвоевременная и недостоверная диагностика и запоздалое принятие необходимых мер, имеют решающее значение в наступлении негативных последствий для здоровья пациента, осложняют дальнейшее оказание ему помощи и нередко приводят к необратимым последствиям, таким, например, как неверно сросшиеся переломы после травмы, утрата органами своих функций.

По обращению Ц. (№ 16-13/294) Уполномоченным заявителю оказана помощь в подготовке иска к ГБУЗ СО «Красноуфимская центральная районная больница» о взыскании компенсации морального вреда и суммы понесённых расходов на лечение в связи с несвоевременным и некачественным оказанием помощи травматолога, включая неверную диагностику, отказ в госпитализации, отказы в периодических осмотрах. Как сообщил заявитель, по результатам рассмотрения иска судом принято определение об утверждении мирового соглашения, одним из условий которого является выплата пациенту компенсации в размере 200 000 рублей.

Традиционно тяжёлые обращения поступают Уполномоченному о несвоевременной диагностике и некачественной помощи за несколько недель до родов, неверный выбор тактики ведения родов, влекущих неблагополучный их исход и инвалидность у новорождённых. Например, в обращении С. (№ 16-13/795) сообщается об обнаружившихся проблемах с сердцебиением у ребёнка за неделю до родов, что требовало срочного внимания врача, но меры не были приняты, что повлекло тяжелую патологию у новорождённого.

Самым сложным вопросом из обращений о некачественной и несвоевременной медицинской помощи, с которым родственникам пациентов и Уполномоченному приходится сталкиваться, — доступ к медицинским документам. Если состояние здоровья пациента позволяет самостоятельно обратиться с заявлением о предоставлении копий медицинских документов о произведённых с ним медицинских манипуляциях или назначенных и применяемых препаратах, обеспечивается хотя бы минимальная прозрачность лечебного процесса для самого пациента и его родственников, то есть возможность проверить, насколько добросовестны и своевременны были действия по оказанию медицинской помощи.

Однако в тех случаях, когда пациент поступил в больницу в результате внезапных травм или просто в тяжёлом бессознательном состоянии, невозможно получить для медицинской документации письменное заявление пациента о том, кому он позволяет сообщать информацию о состоянии своего здоровья и применяемых к нему методах лечения. В таком варианте (при смертельном исходе) родственники полностью лишены возможности получить доступ к медицинским документам. Дело в том, что в статье 22 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан» ограничен круг лиц, которые при отсутствии письменного заявления пациента могут получить доступ к информации о медицинском вмешательстве, родственники же взрослого дееспособного пациента, вне зависимости от степени родства, к таким лицам не отнесены.

К сожалению, ни один год работы Уполномоченного не обходится без таких страшных обращений. Одна из историй — обращение К. (№ 16-13/2616), отца скончавшегося в больнице через сутки после дорожно-транспортного происшествия молодого мужчины. К. сообщает, что его сын был доставлен бригадой скорой медицинской помощи в Режевскую центральную районную больницу, где был прооперирован только спустя шесть часов после поступления в лечебное учреждение — и это при тяжёлых травмах, когда каждая минута промедления может стоить пациенту жизни. Врачи отказались пояснить родственникам причины такой задержки при оказании медицинской помощи, не сообщили, какая помощь оказывалась пациенту в дооперационный период, не предоставили документы по запросу следственных органов.

Недобросовестно повели себя и следственные органы, отказав в возбуждении уголовного дела без проведения судебно-медицинской экспертизы, без получения медицинских документов, опроса врачей и медицинского персонала и выяснения всех необходимых обстоятельств и сроков оказания медицинской помощи.

Важно понимать, в какой сложной ситуации оказываются родственники умершего пациента, остаются один на один с неизвестностью: они в неравном положении с врачами, у них нет права получить медицинские документы родного им человека, при этом формально отказ в предоставлении медицинской информации соответствует закону. Но справедливо ли такое неравенство, когда все первичные документы находятся у врачей и от родственников скрыты, результаты служебных проверок родственникам также, ссылаясь на закон, не показывают? Это радикальным образом затрудняет и возможность родственников как-то владеть ситуацией в ходе решения вопроса о возбуждении уголовного дела, оспаривать постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку подтверждённых документально содержательных аргументов о том, что несвоевременно и неквалифицированно сделали врачи, у родственников в силу законодательного запрета на выдачу им таких документов, нет.

Практика по таким делам с отказами в предоставлении родственникам медицинских документов после смерти пациента уже подробно рассматривалась в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека за 2014 год. К сожалению, таких дел меньше не становится: нельзя не отметить, что в некоторых случаях законное непредоставление такой информации является одновременно и средством сокрытия дефектов, допущенных при оказании медицинской помощи.

Право на жилище

БЕСПРАВНЫЕ

В 2016 году в обращениях граждан к Уполномоченному заявители всё чаще поднимали проблемы доверия населения к органам власти, нежелания компетентных органов работать и вникать в проблемы народа. При защите права на жилище люди научились обращаться в органы, уполномоченные решать их проблемы, однако многие компетентные органы так и не научились выстраивать обратную связь с людьми, находящимися в сложных ситуациях, и из многих писем было понятно, что у чиновников отсутствовало хоть какое-то желание помочь человеку.

В течение года в адрес Уполномоченного обращались с коллективными и индивидуальными жалобами жители поселков ДОК и Путёвка Октябрьского района г. Екатеринбурга с просьбой помочь узаконить их земельные участки и расположенные на них дома (обращения № 16-13/625, 16-13/1340).

По имеющейся информации, в этих посёлках около 700 неузаконенных земельных участков, на территории которых с пятидесятых годов проживают более тысячи человек, среди них — пенсионеры и несовершеннолетние дети. Для граждан существующее жилье является единственным. В любой момент эти дома можно будет признать самовольными постройками, и они будут подлежать сносу.

Решения об утверждении проекта застройки индивидуальными домами посёлка, возведенного на 8-м километре Сибирского тракта, узаконении домов и выдаче землеотводных документов принимались ещё в 1960-х годах.

А в 1999 году постановлением Главы Администрации Октябрьского района г. Екатеринбурга было поручено обеспечить граждан домовыми книгами, начать регистрацию по месту жительства в индивидуальных домах, расположенных в посёлках ДОК и Путёвка. Однако работу по легализации земельных участков и индивидуальных жилых домов не провели. В связи с этим территория посёлков была исключена из планов социально-экономического развития, регистрация по месту жительства не проводилась, изымались домовые книги, БТИ перестало подтверждать право собственности, ФНС не взимает налог на землю, улицы не благоустроены, освещение отсутствует, не организован вывоз коммунальных отходов.

В связи с отказом в регистрации по месту жительства у людей возникают трудности с устройством на работу, оформлением детей в детские сады, школы, получением медицинской и социальной помощи, постановкой на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Поэтому жители посёлков вынуждены оформлять фиктивную регистрацию, самостоятельно благоустраивать улицы.

Ситуация усугубилась, когда Решением Екатеринбургской городской Думы от 13.11.2007 г. № 68/48 земли поселков ДОК и Путёвка Октябрьского района г. Екатеринбурга были признаны территорией зоны «ПК-4» (зона производственно-коммунальных объектов). На публичные слушания жителей посёлков не пригласили, нарушив их права, не услышав их потребности.

Жители неоднократно обращались в Администрацию Октябрьского района г. Екатеринбурга, Администрацию г. Екатеринбурга, Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области с просьбой оказать помощь в легализации земельных участков и расположенных на них индивидуальных жилых домов. Во всех случаях им было предложено обратиться в суд с исковым заявлением о признании права собственности. Из представленных копий решений судов следует, что жителям отказывают в признании прав собственности на жилые дома, так как такие объекты являются самовольными постройками.

Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру г. Екатеринбурга с просьбой помочь разобраться в ситуации и найти пути закрепления земельных участков и индивидуальных жилых домов на территории поселка ДОК и поселка Путёвка за проживающими в них гражданами. По результатам проверки прокуратурой г. Екатеринбурга был проведён анализ судебной практики, по результатам которого установлено, что в удовлетворении исковых требований заявителей в признании прав собственности на земельные участки и возведённые на них дома по данной категории дел судебные органы отказывают ввиду отсутствия объективных доказательств, свидетельствующих о возникновении права на земельный участок, на котором расположены спорные строения, об отведении земельных участков для целей строительства на нём индивидуальных жилых домов. У жителей посёлков ДОК и Путёвка такие доказательства отсутствуют, в связи с чем оснований для удовлетворения исковых заявлений судами общей юрисдикции не имеется. Таким образом, обращения в суд в данном случае будут неэффективными.

Уполномоченный направлял письмо в Правительство Свердловской области с просьбой поручить исполнительным органам государственной власти Свердловской области проработать вопрос и найти пути легализации земельных участков и индивидуальных жилых домов на территории посёлков за проживающими в них гражданами. Однако ожидаемой реакции не последовало, жители поселков в настоящее время сильно обеспокоены бездействием властей и нежеланием помочь им.

Во время беседы Уполномоченного с заявителями выяснилось, что люди видят решение проблемы путем внесения изменений в областное земельное законодательство в части установления случаев бесплатного предоставления земельных участков в собственность граждан. В качестве примера может быть использован опыт Республики Бурятия, где была решена похожая проблема путём принятия Закона Республики Бурятия от 17 марта 2015 года № 983-V «О внесении изменений в Закон Республики Бурятия «О бесплатном предоставлении в собственность земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности». Этим законом были установлены новые случаи бесплатного предоставления в собственность граждан земельных участков, в том числе «гражданам, имеющим в фактическом пользовании земельные участки с расположенными на них жилыми домами...» Уполномоченным будет продолжена работа по этим двум посёлкам. В связи с повышением ставок земельного налога в г. Екатеринбурге хотелось бы, чтоб органы местного самоуправления в целях повышения собираемости земельного налога, оказали содействие в узаконении земельных участков в поселках ДОК и Путёвка.

Доверие к власти будет угасать, когда будут приниматься несправедливые решения по отношению к народу. В адрес Уполномоченного поступила жалоба жительницы Екатеринбурга М. (обращение № 16-13/2375) на действия Администрации города по истребованию жилого помещения заявителя, хотя заявитель полагал, что проживает в квартире на законных основаниях. В это же время на сайте российского информационного агентства «Ura.ru» появилась публикация под названием «Как мэрия Екатеринбурга может лишить вас квартиры», где рассказывалась история С., который может остаться ни с чем, когда «Администрация города спустя 6 лет признала муниципальной квартиру, которую люди считали 6 лет своей собственностью». Гражданин С. также обратился в адрес Уполномоченного с просьбой о защите своего права на жилище (обращение № 16-13/1642).

Происходят подобные случаи следующим образом. После смерти нанимателя в муниципальной неприватизированной квартире жилое помещение силами недобропорядочных граждан выбывает из владения органа местного самоуправления незаконным способом. Затем под видом своей собственности лица, завладевшие квартирой, продают жилое помещение добросовестному приобретателю, который не подозревал и не мог подозревать о незаконном приобретении предыдущего собственника. Спустя несколько лет орган местного самоуправления в соответствии со ст. 301 и 302 Гражданского кодекса РФ истребует жилое помещение у настоящего собственника. К моменту истребования выстраивается уже целая цепочка бывших собственников, все сделки признаются недействительными, а на людей опускается бремя взыскания обратно своих денежных средств.

Уполномоченный понимает реакцию органа местного самоуправления, который хочет восстановить свои нарушенные права на жилые помещения, однако, учитывая свой специальный статус по отношению к простому человеку, восстанавливать свои права необходимо с учётом интересов человека.

В Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека за 2015 год уже затрагивалась тема соблюдения справедливого баланса как пропорциональности между применяемыми органами государственной власти и местного самоуправления средствами и преследуемой ими целью. Истребование жилых помещений от граждан и их выселение в порядке применения ст. ст. 301 и 302 Гражданского кодекса РФ по искам органов государственной власти и органов местного самоуправления является классическим примером несоблюдения такого баланса, а Европейский суд по правам человека достаточно однозначно реагирует на такие нарушения. И при каждом выселении людей при истребовании жилых помещений по искам органов государственной власти и органов местного самоуправления в Европейский суд по правам человека будет поступать очередная жалоба против России (например, «Гладышева против Российской Федерации», «Столярова против Российской Федерации», «Кириллова против Российской Федерации»).

Уполномоченный оказал обратившимся гражданам всестороннюю юридическую поддержку. В частности, дал подробную консультацию по вопросам приостановления исполнительного производства, отсрочке исполнения судебных решений о выселении. Для использования в рамках открывшихся судебных производств заявителю М. направлено мнение Уполномоченного по конкретному делу.

Учитывая интересы органов государственной власти, органов местного самоуправления и граждан, в такой категории дел должны быть восстановлены права каждой стороны, однако, учитывая специальный статус и возможности органов государственной власти и органов местного самоуправления перед простыми людьми, необходимо сначала добиваться фактического восстановления нарушенных прав граждан. Например, исполнять решения о выселении при истребовании имущества в целях сохранения справедливого баланса можно только до полного восстановления прав предыдущих собственников. В частности, только тогда, когда добросовестный приобретатель получит обратно ту сумму от продавца, которую он оплатил при покупке жилья, для дальнейшего обеспечения проживающих в квартире жильём, он может быть выселен.

Весна и лето 2016 года запомнились многим жителям области природными катаклизмами. И, к сожалению, не все органы местного самоуправления реагировали на сигналы людей. Так, для жительницы села Мугай Махнёвского муниципального образования Д. оползень стал причиной разрушения жилого дома и хозяйственных построек (обращение № 16-13/836, 836-2). Она сообщила, что в результате оползня сместился грунт вниз по склону к реке, в итоге возле дома и построек произошёл провал грунта на 2 метра, часть дома оказалась в висячем положении. Очевидно, что дальнейший сход грунта неизбежен, он создаёт опасность жизни и здоровью семьи заявителя, а также угрозу полного разрушения дома, хозяйственных построек.

Посетив участок семьи заявителя, Уполномоченный обратился к Главе Махневского муниципального образования с просьбой оказать содействие в организации комиссионного обследования территории на предмет признания образовавшегося оползня чрезвычайной ситуацией.

По результатам рассмотрения запроса Администрация Махнёвского муниципального образования предложила временное размещение семьи заявителя в квартире.

ГУ МЧС России по Свердловской области сообщило Уполномоченному, что межведомственной комиссией в составе ГУ МЧС России по Свердловской области, Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области, ГКУ СО «Территориальный центр мониторинга и реагирования на чрезвычайные ситуации в Свердловской области» был проведён осмотр земельного участка на предмет выявления негативных явлений, сложившихся в результате опасного геологического явления (оползня). Для установления конкретных параметров оползня заявителю рекомендовано обратиться в специализированную организацию, лицензированную на проведение геологических изысканий.

В соответствии с п. 36 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 г. № 47) расположение жилого помещения в опасной зоне схода оползня является основанием для признания его непригодным для проживания.

Уполномоченный рекомендовал заявителю обратиться с заявлением о признании жилого помещения непригодным для проживания в администрацию Махнёвского муниципального образования.

В 2016 году граждане при защите права на жилище не раз высказывали недоверие к работе правоохранительных органов. Так, в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей г. Камышлова, которые жаловались на двойные продажи квартир (обращение № 16-13/1337). Из обращения, приложенных документов и устных пояснений следует, что гражданин Д. Е. Блинов привлекал денежные средства людей для участия в жилищно-строительном кооперативе. При этом ему удавалось продавать одну и ту же квартиру по два-три раза. Продажи квартир осуществлялись с помощью ипотечного кредитования в Камышловском отделении Сбербанка, при этом денег граждане не видели, они направлялись напрямую Д. Е. Блинову, а квартиры не строились. Вместе с тем сам Блинов активно содействовал оформлению кредита, представляя поддельные справки о доходах граждан для дальнейшего одобрения кредита, в договорах указаны «номинальные» поручители, с которыми граждане даже не были знакомы.

Заявители сообщили, что Д. Е. Блинов был близко знаком с бывшим управляющим Камышловского отделения Сбербанка, поэтому так легко сотрудниками Сбербанка были одобрены кредиты на приобретение одних и тех же жилых помещений.

Сбербанк начал принудительно взыскивать оплату по кредитам на несуществующие квартиры с граждан, несмотря на их очевидный статус потерпевших от реализации мошеннической схемы. Для пострадавших вопрос кредитного обременения на несуществующие квартиры в настоящий момент является главным.

Заявители начали обращаться в полицию для возбуждения уголовного дела. По их словам, уголовное дело в Камышловском отделе полиции возбуждалось весьма неохотно, проверки и следственные мероприятия проводились несвоевременно, уголовное дело откровенно разваливалось. Уполномоченным был направлен запрос начальнику ГУ МВД России по Свердловской области с просьбой о проведении проверки на предмет участия сотрудников Камышловского отделения Сбербанка России в массовом обмане граждан при кредитовании их на приобретение жилых помещений. Лишь после передачи уголовного дела следователю ГСУ ГУ МВД России по Свердловской области С. А. Кибереву и проведения качественных следственных мероприятий у пострадавших появилась надежда на благоприятный исход.

Уполномоченный направил письмо руководителю УФССП России по Свердловской области с просьбой рассмотреть вопрос о приостановлении принудительного исполнения судебных решений по взысканию задолженности с граждан, пострадавших от действий Блинова и Камышловского отделения Сбербанка России, до исчерпания ими всех мер защиты своих прав.

Также Уполномоченный совместно с руководителем УФССП России по Свердловской области провёл личный приём населения в г. Камышлове, на который пригласили пострадавших, разъяснили им, что, в случае привлечения к уголовной ответственности Блинова, будет решаться вопрос о снятии с них обременения.

Сюрпризом стала явка на приём населения самого Д. Е. Блинова, который весьма неуважительно проявил себя по отношению к присутствующим людям. Но что следовало ожидать от преступившего закон человека?

Уполномоченный направил письмо Председателю Правления Уральского банка Сбербанка России с просьбой рассмотреть вопрос об отзыве исполнительных листов и оказать содействие в переводе долга в случае привлечения Д. Е. Блинова к уголовной ответственности.

В настоящее время Д. Е. Блинов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 176 Уголовного кодекса РФ. При этом суд отметил, что при рассмотрении уголовного дела нашло подтверждение, что совершению преступления, столь длительное время осуществляемого Блиновым, способствовало ненадлежащее исполнение работниками ПАО «Сбербанк» своих должностных обязанностей. Сотрудниками банка производился приём документов, необходимых для получения кредитов, не от самих заёмщиков, а от Блинова, подлинность документов и содержащихся в них сведений не проверялась, не уделялось внимание тому, что в справках 2-НДФЛ указан по большей части размер заработной платы, нехарактерный для сложившейся средней заработной платы на территории Камышловского района, да и в целом в Свердловской области, не были замечены явные признаки недостоверности данных представленных трудовых книжек. Кроме того, лица, получавшие ипотечные кредиты, также являлись поручителями по другим ипотечным кредитам.

В судебном заседании было подтверждено, что сотрудники банка достоверно знали, что кредитные денежные средства заемщиками передавались Блинову, который продолжительное время, согласно предъявленному обвинению, с весны 2008 года, а по показаниям самого подсудимого — с 2004 года, обслуживал данные кредиты, осуществлял по ним ежемесячные платежи, в том числе и с помощью работников банка, которые лично проводили перевод денежных средств.

Справедливым будет в дальнейшем снятие с пострадавших граждан обременения по кредитам на несуществующие квартиры при активном содействии ПАО «Сбербанк России».

После таких историй у людей возникает сильное недоверие к правоохранительным органам, когда откровенно разваливаются уголовные дела, к банковским учреждениям, которые ненадлежащим образом исполняют свои функции, и в целом к власти, допускающей такой случай массового обмана простых людей.

ЗАКОН ЕДИН ДЛЯ ВСЕХ. ГЛАВНОЕ — УМЕТЬ ЕГО ЧИТАТЬ

Возвращать доверие людей к власти в сфере права на жилище Уполномоченному помогает прокуратура.

Мать-одиночка Р., проживающая в столетнем доме в р. п. Арти, попросила Уполномоченного помочь получить новое жильё (обращение № 16-13/1784). При анализе документов стало понятно, что она обращалась в орган местного самоуправления с заявлением о признании жилого помещения непригодным для проживания, однако комиссия отказала ей в связи с тем, что, согласно муниципальному правовому акту, межведомственная постоянно действующая комиссия для оценки жилых помещений может обследовать только муниципальные жилые помещения. Такая норма Постановления Администрации Артинского городского округа от 26.12.2008 г. № 788 явно не соответствовала федеральным законам и подзаконным актам.

В связи с этим Уполномоченный направила запрос Артинскому районному прокурору с просьбой провести проверку соответствия указанного постановления Администрации Артинского городского округа, на которое ссылается в своем ответе заявителю Глава Артинского городского округа, Постановлению Правительства РФ от 28.01.2006 г. № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции». В ходе проверки прокурор Артинского района выявил нарушения, обратился в интересах заявителя в суд с иском об обязании произвести обследование жилого дома на предмет пригодности его для проживания. Администрацией Артинского городского округа был удовлетворён протест прокурора о выявленном нарушении и принято новое Постановление № 829 «О создании межведомственной постоянно действующей комиссии для оценки жилых помещений муниципального и частного жилищного фонда на территории Артинского городского округа», в котором учтена позиция прокуратуры.

С жалобой на противодействие со стороны Администрации Невьянского городского округа в разрешении ситуации, связанной с улучшением жилищных условий семьи, к Уполномоченному обратилась жительница поселка Середовина Невьянского района Г. (обращение № 15-13/2629).

В ходе работы по данному обращению было установлено, что семья Г. состояла на учёте в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, проживая в жилом помещении общей площадью 49,9 кв. м. Ввиду длительного бездействия со стороны органа местного самоуправления по предоставлению другого жилого помещения, семья обратилась в Невьянский городской суд, решением которого от 25.03.2002 г. на Администрацию МО «Невьянский район» была возложена обязанность предоставить Г. благоустроенное жилое помещение из расчета 18 кв. м общей площади на каждого члена семьи и 9 кв. м дополнительно на всю семью. Исполняя решение суда, Администрация Невьянского городского округа приняла на себя обязательство предоставить Г. и её семье, состоящей из 6 человек, благоустроенное жилое помещение общей площадью 117 кв. м. в черте г. Невьянска.

В 2004 году заявительница получила квартиру общей площадью 68,2 кв. м в г. Невьянске. За семьей Г. в это время сохранялось право на жилое помещение в пос. Середовина.

Обратиться к Уполномоченному побудило Г. то, что жилье в пос. Середовина, построенное еще в 1935 году, находится в аварийном состоянии, и дальнейшее проживание в нём невозможно.

Признание жилого помещения либо многоквартирного дома в целом непригодным для проживания одновременно с подтверждением статуса малоимущего является безусловным основанием для постановки во внеочередном порядке граждан, проживающих в таком помещении или доме, на учёт нуждающихся в предоставлении жилья и предоставлении равнозначного по общей площади альтернативного признанному непригодным для проживания жилого помещения.

Из переписки с Главой городского округа выяснилось, что в реестре объектов муниципальной собственности Невьянского городского округа жилое помещение в пос. Середовина, в котором проживала Г., не значится, следовательно, не числится в муниципальной собственности. По сведениям Управления Росреестра по Свердловской области в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним информация о зарегистрированных правах на рассматриваемое жилое помещение в пос. Середовина отсутствует. Таким образом, рассматриваемое недвижимое имущество обладает всем признаками бесхозяйного.

Учитывая данные обстоятельства, Уполномоченный обратилась в Невьянскую городскую прокуратуру с запросом на проверку по факту бездействия Администрации Невьянского ГО в части реализации полномочий, предусмотренных ст. 225 Гражданского кодекса РФ, кроме того, с вопросом о возможности обращения в суд с требованием к Администрации Невьянского ГО подготовить необходимый пакет документов для постановки на учёт в качестве бесхозяйного рассматриваемый объект недвижимости, а также на отправку заявления о постановке на учёт бесхозяйного объекта недвижимого имущества в уполномоченный орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество.

Надо сказать, что доводы в части признания указанного жилого помещения бесхозяйным в судебном порядке признаны обоснованными, в связи с чем Невьянским городским прокурором направлено в суд исковое заявление к Администрации Невьянского городского округа о признании указанного недвижимого имущества бесхозяйным, возложении обязанности обратиться в Невьянский отдел Росреестра с заявлением о постановке его на учёт, а также принятию мер по регистрации объекта в муниципальную собственность.

После вступления решения суда в законную силу и проведения заявленных в исковых требованиях процедур семья Г., наконец-то, сможет реализовать своё право на улучшение жилищных условий путём подачи заявления о признании жилого помещения непригодным для проживания и постановки на учёт нуждающихся в предоставлении жилого помещения во внеочередном порядке. В этой истории вызывает удивление проявленное должностными лицами упорство в том, чтобы не решать вопросы местного значения.

Вновь приходится сталкиваться с непониманием либо не желанием понимать муниципальными чиновниками нормы действующего законодательства, регулирующие основания улучшения жилищных условий граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, входящих в соответствующий Перечень, утверждённый Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 г. № 378.

Так, к Уполномоченному обратилась Л. с жалобой на отказ Администрации Ленинского района г. Екатеринбурга в постановке на учёт нуждающихся в предоставлении жилого помещения в связи с отсутствием оснований.

При изучении протокола заседания комиссии по ведению учёта граждан в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма установлено, что в качестве основания для отказа в постановке на учет нуждающихся в предоставлении жилого помещения учтено превышение общей площади занимаемого заявительницей и членами её семьи жилого помещения, приходящейся на каждого члена семьи, в сравнении с установленной для данного муниципального образования учётной нормой площади жилого помещения.

Согласно справке ГБУЗ СО «Психиатрическая больница № 6» от 11.11.2015 г. № 122 заявительница имеет право на льготы, установленные постановлениями Правительства РФ от 21.12.2004 г. № 817 и от 16.06.2006 г. № 378, что подразумевает наличие внеочередного права на предоставление жилого помещения.

Кроме того, согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, сформулированной в определениях от 01.09.2015 г. № 9-КГ15-13 и от 19.08.2014 г. № 9-КГ14-4, порядок обеспечения жилыми помещениями такой категории граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых совместное проживание с ними в одной квартире невозможно, указанных в соответствующем, утверждаемом уполномоченным Правительством Российской Федерации органом, установлен Жилищным кодексом РФ, а потому они не могут быть лишены права обеспечения жилыми помещениями в том порядке, который гарантирован им федеральным законодателем.

По смыслу указанной правовой позиции в рассматриваемом случае, помимо наличия тяжелой формы хронического заболевания, наличие иных условий, дающих право на предоставление жилья во внеочередном порядке, не обязательно.

С учётом позиции высшей судебной инстанцией прокуратурой Ленинского района приведённые Уполномоченным доводы признаны обоснованными, в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга в интересах Л. направлено исковое заявление о постановке её на учет нуждающихся в предоставлении жилья. Требование прокуратуры судом было удовлетворено.

Ещё одним ярким примером противодействия гражданам в улучшении жилищных условий со стороны должностных лиц органов местного самоуправления, несмотря на наличие тому правовых оснований, является обращение А. из г. Карпинска.

В ходе работы по обращению установлено, что А. совместно с сыном и мужем состоит на учёте граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений, признанных малоимущими, с 17.12.2012 г.

В письме Администрации ГО Карпинск от 17.02.2016 г. указывалось, что семья А. включена в список граждан, подлежащих переселению из жилых помещений, признанных в установленном порядке непригодными для проживания и не подлежащих ремонту и реконструкции, и жилое помещение семье заявителя будет предоставлено при соблюдении многочисленных условий: финансирование, очередность, иные.

Следует отметить, что при общении с А. в процессе оказания ему консультативной помощи, разъяснения порядка действий, направленных на реализацию права на улучшение жилищных условий путём предоставления жилья во внеочередном порядке, заявитель пояснил, что должностными лицами органов различных уровней власти в г. Карпинске в ответ на приводимые доводы в защиту своей позиции неоднократно заявлялось об ошибочности позиции А., отсутствии правовых оснований для удовлетворения его требований и что «у Мерзляковой свои законы».

Действующим законодательством предусмотрена для случаев признания жилого помещения в установленном порядке непригодным для проживания и не подлежащим ремонту и реконструкции возможность предоставления гражданам жилых помещений по договорам социального найма во внеочередном порядке (п. 1 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса РФ) — при условии соблюдения общих требований жилищного законодательства применительно к предоставлению жилых помещений по договорам социального найма и подтверждения объективной нуждаемости в жилом помещении (ч. 2 ст. 49, ч. 1 ст. 52 Жилищного кодекса РФ).

Такое законодательное регулирование согласуется со статьей 40 (часть

(Продолжение. Начало на 1—4-й стр.).

По оценке межведомственной комиссии, на тот период физический износ здания в процессе эксплуатации составлял 60 процентов. Для обеспечения безопасности, создания нормальных условий проживания была дана рекомендация проведения капитального ремонта здания. Прошло три года.

В интересах заявителя Уполномоченный обратилась в Прокуратуру города Ивделя для проверки Заключения межведомственной комиссии, назначенной постановлением Главы городского округа Пелым.

Как сообщил на запрос Уполномоченного прокурор города Ивдель старший советник юстиции М. В. Воробьев, в результате проведенной проверки установлено следующее:

«Постановлением Администрации городского округа Пелым от 07.10.2013 г. № 311 утвержден состав межведомственной комиссии по признанию помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу на территории городского округа Пелым (утратило силу в связи с принятием Постановления от 12.11.2015 г. № 378, которым утвержден аналогичный состав межведомственной комиссии).

В состав комиссии включено пять должностных лиц, из которых три должностных лица Администрации городского округа Пелым, один представитель отдела «Ивдельского БТИ», один представитель отделения надзорной деятельности Ивдельского городского округа, городского округа Пелым ГУ МЧС России по Свердловской области.

По результатам проведенного обследования жилого дома, расположенного в п. Пелым, межведомственной комиссией принято Заключение от 15.04.2014 г. о том, что данный дом подлежит капитальному ремонту.

В нарушение требований части 3 статьи 15 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункта 7 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 г. № 47, при обследовании вышеуказанного жилого дома в состав межведомственной комиссии не включались и не включены в настоящее время представители органов государственного контроля и надзора в сферах санитарно- эпидемиологической, промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека.

Таким образом, состав межведомственной комиссии не соответствовал требованиям жилищного законодательства, следовательно, заключение, составленное межведомственной комиссией по результатам такого обследования, является незаконным.

В связи с выявленными нарушениями прокурором города Ивделя на незаконное Постановление от 12.11.2015 г. № 378 и Заключение от 15.04.2014 г. принесены протесты, а также в адрес Главы городского округа Пелым внесено представление об устранении выявленных нарушений жилищного законодательства, принятые акты реагирования находятся на рассмотрении».

Квартирный вопрос семьи представителя коренного малочисленного народа остаётся на личном контроле Уполномоченного.

ВЕРА БЕЗ ДОВЕРИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И ОЖИДАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ОБЛАСТИ

В обращении к Уполномоченному руководитель общественной организации Артёмовского района «За защиту прав граждан в коммунальной сфере» отметил: *«Вы поселили в наши сердца надежду… Атмосфера недоверия к нынешней власти возрастает год от года…»*

«Обращаемся к Вам с последней надеждой отыскать как юридическую, так и человеческую правду…» — так начали своё обращение к Уполномоченному жители села Кочневского Белоярского городского округа.

В последние годы коммунальная отрасль претерпела значительные изменения: появилась система накопления средств на капремонт дома, лицензирование управляющих компаний, непрерывными темпами идёт увеличение тарифов. В то же время растёт число аварийного жилфонда, наблюдается износ коммунальных сетей, предоставляемые населению жилищно-коммунальные услуги не всегда отвечают установленным правилам и требованиям. Не удивительно, что много предвыборных лозунгов в прошедшей избирательной кампании были посвящены одной из проблемных и дорогостоящих сфер жизни человека — ЖКХ.

В 2016 году, как и в 2015, тематика обращений жителей многоквартирных домов к Уполномоченному не изменилась. Люди жаловались на аварийное состояние многоквартирных домов (МКД): ненадлежащее обслуживание жилищного фонда управляющими организациями, возрастающие счета за жилищно-коммунальные услуги и, как следствие, появление долговых обязательств перед обслуживающими организациями, ограничение потребления коммунальных услуг. Выражали несогласие со сроками проведения капитального ремонта общего имущества в МКД, с видами работ, считали их недостаточными, сообщали о нарушении сроков проведения капремонта дома или некачественном выполнении работ подрядчиками.

Из обращений видно, что на повестке дня перед жителями отдалённых территорий области всё ещё остро стоят вопросы газификации, что граждане надеются на единовременную материальную помощь или на частичное возмещение расходов по газификации жилых помещений, ожидают продолжения приостановленных работ по строительству газопровода низкого давления.

Поступали обращения от жителей области с жалобами на нарушения их прав энергосбытовыми и управляющими компаниями, выставление завышенных счетов за общедомовые нужды (ОДН).

Сегодня уже пришло понимание, что не платить за ОДН нельзя. Жители стали гораздо просвещённее в вопросах начислений за ОДН и последствиях, которые наступают в случае неоплаты такой услуги.

Анализ поступивших обращений позволил выделить основные причины, которые влияют на завышенные счета за ОДН:

— потери в магистральных и распределительных электрических сетях;

— потери во внутренних сетях, которые возмещают собственники;

— несанкционированные подключения;

— злостные неплательщики по квартирным счетам.

Назрел давно вопрос о взаимодействии гарантирующего поставщика, управляющей компании и потребителя в выявлении фактов воровства, сознательного уклонения от оплаты за ОДН.

Уполномоченный выражает несогласие со сложившейся системой оплаты ОДН, которая подразумевает распределение всех энерго- и водопотерь на добросовестных собственников в ущерб их законным интересам. Необходимо в каждом случае устанавливать причину завышенных счетов за ОДН и только после этого принимать совместное с жителями решение о компенсации таких потерь. Крайним делать в таких ситуациях собственника ни в коем случае нельзя.

Рекомендации Уполномоченного жителям, которые получают завышенные счета за ОДН, могут быть следующие: платить, контролировать снятие показаний с общедомового и квартирных приборов учёта, позаботиться об энергосбережении, установив в подъездах энергосберегающие лампы, датчики движения и т. д.

Возникали у Уполномоченного вопросы и к работе некоторых недобросовестных управляющих компаний.

В ходе инициированных Уполномоченным проверок выявлялись нарушения обслуживающими организациями правил и норм технической эксплуатации жилого фонда (в г. Сухой Лог ООО «Управляющая компания «Сухоложская», в г. Екатеринбурге ЗАО «УК «Верх-Исетская»), технического регламента о безопасности зданий и сооружений (в г. Каменск-Уральский ООО «УК «ДЕЗ»), порядка расчёта платы за сбор и вывоз твёрдых и жидких бытовых отходов (в с. Большебрусянское ООО «Косулинская управляющая компания»).

Длительное неисполнение судебных решений ООО «УК «Нижнеисетская» (г. Екатеринбург) стало основанием для обращения жителей МКД района Химмаш к Уполномоченному, после вмешательства которой и взаимодействия с руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области — главным судебным приставом Свердловской области В. И. Осьмаком, судебные решения были исполнены управляющей компанией в полном объёме: пересчитаны начисления за ЖКУ, произведены выплаты по решению суда, в том числе компенсация морального вреда, затрат на составление искового заявления, расходов на оплату услуг представителя.

В ходе совместных проверок сотрудниками прокуратуры и специалистами Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, проведённых по инициативе Уполномоченного, выявлены многочисленные нарушения законодательства при содержании МКД ЗАО «УК РЭМП Железнодорожного района» (г. Екатеринбург). В мировом суде судебного участка № 2 Железнодорожного района г. Екатеринбурга находятся на рассмотрении протоколы Департамента о привлечении управляющего ЗАО «УК РЭМП Железнодорожного района» А. Е. Колесникова к административной ответственности по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и по ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ за неоднократные нарушения жилищного законодательства. Следует отметить, что санкции указанных статей предусматривают дисквалификацию виновного лица.

В целом же по всем выявленным нарушениям принимались меры прокурорского реагирования и выносились представления Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

В недавнем выступлении на одном из федеральных каналов Председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и ЖКХ Г. П. Хованская сказала: «…жилищную инспекцию игнорировать не надо, её надо заставить работать. У неё королевские полномочия, она может всё». Однако из почты Уполномоченного в рассматриваемый период можно выделить группу обращений, где жители обоснованно жалуются на ненадлежащее выполнение своих обязанностей Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области. С сожалением можно констатировать, что доводы жителей в ходе проверочных мероприятий, инициированных Уполномоченным, часто подтверждались.

В рамках выездного заседания Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека состоялся приём населения в г. Нижнем Тагиле, на котором в адрес членов Совета высказался К. (обращение № 16-13/781). Он жаловался на неисполнение Отделом контроля по Горнозаводскому управленческому округу Департамента государственного жилищного надзора Свердловской области (далее — Департамент) обязанности по проведению внеплановой проверки по его заявлению о принятии общим собранием собственников помещений в МКД решения о выборе управляющей организации в целях заключения с ней договора управления многоквартирным домом. Заявитель ставил под сомнение правомерность заключения с управляющей организацией договоров оказания услуг и выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме и правомерность утверждения условий данных договоров.

В ходе инициированной Уполномоченным проверки прокуратуры Свердловской области доводы заявителя были подтверждены, однако срок привлечения специалиста Департамента к дисциплинарной ответственности истёк, и с ним всего лишь проведена разъяснительная работа.

До настоящего времени специалистами Департамента проверка так и не проведена, о чём Уполномоченного в повторном обращении проинформировал заявитель. Работа с обращением К. продолжается.

Уполномоченный считает обращение К. заслуживающим пристального внимания и тщательной проверки со стороны надзорных органов, о чём повторно проинформирован прокурор Свердловской области.

Подтвердились и доводы П. (обращение №16-13/719), проживающей в г. Ревда, которая обратилась к Уполномоченному с просьбой списать незаконно начисленный долг за электроэнергию в размере 1 302 руб. 06 коп с указанием на завышенные счета за ОДН, а также незаконно начисленный, по её мнению, долг за капитальный ремонт.

Из ответа, поступившего на запрос Уполномоченного из Отдела контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, стало известно, что соответствующая проверка ведомством не проводилась, заявительнице лишь были разъяснены положения действующего законодательства. При этом, в силу Положения о Департаменте, утверждённом Постановлением Правительства Свердловской области от 27.05.2015 г. № 431-ПП, Департамент является областным исполнительным органом государственной власти Свердловской области, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории субъекта.

По просьбе Уполномоченного правовая оценка действиям специалистов Департамента дана в ходе прокурорской проверки. Изучение платежных документов П. показало, что до мая 2015 года взносы на капитальный ремонт начислялись в установленном порядке, однако при поступлении на расчётный счет ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» распределялись пропорционально размеру каждой платы, указанной в платежном документе. Данные нарушения устранены, заявительницей подано заявление в ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» и уже произведен перерасчёт.

Руководству Департамента прокуратурой строго указано на необходимость соблюдения прав граждан при рассмотрении обращений.

Действительно, ошибки, которые порой допускали в своей деятельности специалисты Департамента, приводили к негативным для людей последствиям. Например, в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение (№ 16-13/1748) председателей советов МКД 13в, 17а, 17б, 21а, расположенных на ул. Большакова в г. Екатеринбурге, с просьбой оказать содействие в разрешении вопроса объединения указанных МКД в единый объект управления Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области. От этого зависела возможность реализации программы капитального ремонта общего имущества МКД, имеющих специальные счета, владельцем которых является Региональный фонд содействия капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов Свердловской области.

ООО «УК ЖКХ Октябрьского района» при поддержке Департамента было объединено 8 отдельно стоящих домов с разным уровнем благоустройства в 4 управляемые комплекса по принципу общего адреса. Результат такого объединения был плачевным:

— полностью разрушена система управления отдельными домами;

— нарушены права собственников МКД, в том числе по реализации Региональной программы капитального ремонта общего имущества МКД;

— имеют место многочисленные нарушения в платежных документах по оплате коммунальных услуг (завышение ставок и двойные тарифы, усредненное начисление платы по коммунальным услугам, нарушение суммы корректировки по отоплению);

— ликвидирован раздельный финансовый учёт по каждому дому, накопления и долги отдельных домов сведены воедино. Совместные действия обслуживающая организация и Департамент мотивировали началом опытной эксплуатации федеральной программы «ГИС ЖКХ» и отсутствием адресов отдельных домов в Федеральной информационной адресной системе (ФИАС). Собственников убеждали инициировать изменение адресов кварталообразующих домов и оплатить расходы городского бюджета по переадресации квартала.

Советы МКД при поддержке Уполномоченного начали борьбу за свои права: обращались в органы прокуратуры, Администрацию города, областное правительство. В итоге изучения законодательства по ФИАС и ГИС ЖКХ обнаружилось, что **общая для страны проблема отсутствия адресов в ФИАС решена на федеральном уровне разработчиками ГИС ЖКХ — предложена схема работы в ГИС ЖКХ с временными адресами с последующим решением проблемы актуализации информации ФИАС органами местного самоуправления в соответствии с их планами.**

Таким образом, проблема могла быть решена в рабочем порядке, без катастрофических последствий для жителей и длительной их борьбы за свои права.

На сегодняшний день четыре МКД из 8 пострадавших были вынуждены обратиться с исковыми заявлениями в суд. Цель — добиться внесения в Реестр лицензий Свердловской области каждого дома, восстановления системы управления, прав собственников, финансовой отчётности, оплаты коммунальных услуг в соответствии с показаниями общедомовых приборов учёта, внесения в ГИС ЖКХ актуальной, полной и достоверной информации по каждому дому.

Читая обращения жителей, порой удивляешься цинизму и безразличию органов местного самоуправления, которые не только не предпринимают должных мер по разрешению жизненно важных проблем граждан, но и противостоят им в борьбе за восстановление нарушенных прав их же бездействием.

В докладе за 2015 год была описана ситуация, в которой оказалась ветеран Великой Отечественной войны Б. (обращение №16-13/1434), жительница дома № 23 по ул. Лётчиков в г. Екатеринбурге. Тепло в квартире пожилой женщины исчезло из-за демонтажа соседями вентиляционного канала и печи в ходе перепланировки жилого помещения более 10 лет назад при согласовании с Администрацией города Екатеринбурга. На момент обращения к Уполномоченному, исчерпав все досудебные варианты разрешения проблемы, заявителем было начато судебное разбирательство. Уполномоченным была оказана Б. помощь. Результат: 11 марта 2016 года вступило в законную силу судебное решение по гражданскому делу, по которому Администрация города Екатеринбурга обязана восстановить теплоснабжение многоквартирного дома, в котором проживает Б., в срок до 1 августа 2016 года.

На личном приёме населения в ноябре Б. повторно обратилась к Уполномоченному за помощью. На этот раз — за содействием в исполнении решения суда.

Выяснилось, что исполнительное производство об обязании Администрации г. Екатеринбурга восстановить теплоснабжение многоквартирного дома № 23 по ул. Лётчиков в срок до 1 августа 2016 года находится в Межрайонном областном отделе по исполнению особых исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов.

Заслуживают отдельной оценки и действия судебного пристава-исполнителя, которым не только не предпринималось никаких мер по понуждению Администрации г. Екатеринбурга исполнить решение суда, но и выносилось постановление о приостановлении исполнительного производства. Это постановление было отменено заместителем главного судебного пристава Свердловской области. Более того, прокурором города Екатеринбурга в адрес судебных приставов внесено представление об устранении нарушений закона.

В настоящее время по инициативе Уполномоченного начата проверка Руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области — главным судебным приставом Свердловской области В. И. Осьмаком в части длительного неисполнения решения суда, а также в отношении судебного пристава и его руководителя в части превышения полномочий, выявления фактов заинтересованности и содействия Администрации города Екатеринбурга, непринятия мер к исполнению решения суда.

Крайнюю обеспокоенность Уполномоченного вызывает тот факт, что пока продолжаются разбирательства, пожилая женщина третий год продолжает жить в нечеловеческих условиях, веря в то, что если не гуманность, то законность одержит верх над безразличием и беззаконием, которое допускает в своей деятельности муниципальная власть.

Работая с аналогичными обращениями граждан, Уполномоченный приходит к выводу о том, что предотвратить столь пагубные последствия для человека возможно, если своевременно муниципальная власть будет реагировать на ситуацию, запрещая перепланировать жилые помещения тем собственникам, которые своими действиями наносят вред другим жителям дома.

По сравнению с прошлым годом в почте Уполномоченного с наступлением осенне-зимнего периода ежедневно появлялись жалобы от жителей области на отсутствие отопления, горячего или холодного водоснабжения или одновременно всего водоснабжения МКД.

Следует отметить, что недавние предыдущие периоды демонстрировали тенденцию улучшения прохождения осенне-зимнего периода, несмотря на то, что одной из основных причин возникающих проблем продолжает оставаться задолженность перед ресурсоснабжающими организациями за ранее потреблённые ресурсы. Также одной из ключевых причин ненадлежащего обеспечения теплоснабжением МКД и социальных объектов стало неудовлетворительное техническое состояние котельных.

Так, в одном из домов г. Реже длительный период времени отсутствовало горячее водоснабжение, о чём в обращении к Уполномоченному в мае 2016 года сообщила М. (обращение № 16-13/1123), жительница дома, расположенного по ул. Вокзальной. Для оказания содействия жителям Уполномоченный обратилась в Режевскую городскую прокуратуру. В ходе проверки было установлено, что 16.05.2016 года в связи с задолженностью за энергоресурсы МУП «РежПром», осуществляющее поставку ГВС потребителям г. Реж, по требованию поставщиков отключило электроэнергию на котельных и тепловых пунктах города и прекратило отбор газа.

Режевским городским прокурором проведено совещание с участием представителей Администрации Режевского городского округа и руководителя МУП «РежПром» по вопросу задолженности муниципального предприятия за потребленные энергоресурсы, на котором прокурор потребовал принять меры к снижению имеющейся задолженности.

Кроме того, Режевским городским прокурором в суд направлен иск об обязании МУП «РежПром» и Администрации Режевского ГО возобновить поставку горячего водоснабжения населению г. Реж, а АО «Уралсевергаз», АО «ГАЗЭКС» и АО «Энергосбыт Плюс» — снять ограничения по отбору газа и электроэнергии на котельные города. Решением Режевского городского суда от 12.08.2016 г. исковые требования прокурора удовлетворены в полном объёме. **Суд обратил решение к немедленному исполнению.**

Массовый характер в 2016 году приобрели жалобы жителей области на отсутствие отопления в их квартирах, а также бездействие органов местного самоуправления и обслуживающих организаций в решении столь важной проблемы.

Наибольшее количество телефонных и письменных обращений за период с конца сентября до первой половины ноября поступило к Уполномоченному от жителей г. Екатеринбурга, решение которых происходило зачастую в ручном режиме посредством информирования о ситуации специалистов горячей линии Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области, которые, надо отметить, в кратчайшие сроки решали проблему и контролировали ход выполнения работ по запуску тепла.

Жительница посёлка Привокзального Верхотурского района П. (обращение № 16-13/2173) проинформировала Уполномоченного, что на 3 октября тепло в квартиры жителей дома № 13 по ул. Пионеров так и не поступило по причине начала ремонтных работ в сентябре на коммунальных сетях собственником котельной. Для получения исчерпывающей информации о сложившейся ситуации Уполномоченный обратилась в Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области, правовая оценка действиям собственника котельной была дана прокурором Верхотурского района.

В ходе проверки установлено, что газовая котельная в микрорайоне, собственником которой является ООО «ТК Навигатор», подготовлена к отопительному сезону и запущена 18 сентября 2016 года. Однако в связи с большим износом тепловых сетей, в период их заполнения и начала циркуляции теплоносителя, произошли прорывы, в связи с чем часть потребителей пос. Привокзального были отключены от централизованного теплоснабжения. Эксплуатирующей организацией ООО «ТК Навигатор» для снижения аварийности в период прохождения отопительного сезона было принято решение провести реконструкцию теплотрассы от газовой котельной до ул. Свободы.

Таким образом, коммунальная услуга «Отопление» гражданам — потребителям, проживающим в указанном многоквартирном доме, — в начале отопительного сезона не оказывалась.

Для устранения этого нарушения 4 октября прокурором Верхотурского района в Верхотурский районный суд направлено исковое заявление к Администрации городского округа Верхотурский и ООО «Транспортная компания «Навигатор» о возложении обязанности немедленно со дня объявления решения суда выполнить действия, соответственно, по организации подачи и по подаче коммунального ресурса — тепловой энергии — к внутридомовым инженерным системам по централизованной сети инженерно-технического обеспечения.

Также по факту выявленного нарушения 21.10.2016 г. в отношении директора ООО «Транспортная компания «Навигатор» А. С. Канышева прокурором Верхотурского района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.23. КоАП РФ (нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами). Материалы дела направлены в Отдел контроля по Северному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области для рассмотрения и наложения административного взыскания.

По состоянию на 20 октября в пос. Привокзальном все потребители подключены к централизованному теплоснабжению.

Уполномоченный рекомендует Министерству энергетики и ЖКХ Свердловской области проанализировать сложившиеся в отопительный период 2016—2017 гг. ситуации по ненадлежащему предоставлению услуг по отоплению и водоснабжению жилых домов.

За помощью в решении проблемы отопления дома № 13 по ул. Советской в г. Первоуральске обратилась к Уполномоченному Б. (обращение № 16-13/2343).

«Дом подключён частично со 2 октября. В моей части дома отопление отсутствует, по фасаду дома и в подвалах проходит холодная трасса, в квартирах — холодные батареи, хотя все отчитались, что отопительный сезон начался, пуски жилых домов выполнены…»

О результатах вмешательства Уполномоченного Б. проинформировала в повторном письме: *«Уважаемая Татьяна Георгиевна, жильцы нашего дома благодарят Вас за оказанную помощь. Полностью отопление восстановлено 11 ноября. Большое Вам спасибо!»*

С просьбой о содействии в обеспечении надлежащего электроснабжения МКД к Уполномоченному от имени жителей дома № 12 по ул. Новой в селе Николо-Павловском Пригородного района обратилась Н. (обращение № 16-13/2205). Она сообщила о бездействии Администрации Горноуральского городского округа, ОАО «Регионгаз-Инвест» по решению столь важной для жителей проблемы.

«В сентябре 2016 года проблема с электроснабжением дома обострилась, в вечернее время напряжение в сети колеблется от 138 до 150 V, бытовая техника выходит из строя, свет в квартирах жителей либо тусклый, либо отсутствует», — рассказала заявительница в ходе личного приёма населения. Уполномоченный о сложившейся ситуации проинформировал прокурора Пригородного района.

В ходе проверочных мероприятий доводы обращения Н. нашли своё подтверждение в полном объёме. В прокуратуре 08.11.2016 г. состоялось совещание с участием представителей АО «Регионгаз-инвест», Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям Горноуральского городского округа, ООО УК «Эко-Дом», ОАО «Энергосбыт Плюс», ОАО «МРСК Урала». **По его результатам в целях защиты прав граждан на получение электроэнергии надлежащего качества было принято решение о незамедлительной организации работ по ремонту временного кабеля в срок до 11.11.2016 г. Более того, прокуратурой Пригородного района в порядке ст. 45 ГПК РФ подготовлено исковое заявление для предъявления в Ленинский районный суд г. Нижнего Тагила с требованием обязать Администрацию Горноуральского городского округа привести качество поставляемой электроэнергии в жилой дом в соответствие с действующим ГОСТ 13109- 97.**

Судебное разбирательство ещё не завершено. Уполномоченный осуществляет контроль за разрешением проблемы.

Приведенные примеры показывают, что бесперебойная работа жилищно-коммунальной сферы не стала нормой жизни для жителей области.

В целом, следует отметить, что проблем, за решением которых граждане обращались к Уполномоченному, стало не просто больше, они стали несколько другими, потому что у людей поменялось отношение к данной сфере, они стали лучше разбираться в своих правах, о чём свидетельствует количество положительно разрешённых вопросов, проведённых перерасчётов обслуживающими организациями за некачественно предоставленные услуги.

Уделяя особое внимание ситуации, сложившейся в сфере ЖКХ, Уполномоченный в течение года принимала активное участие в семинарах, круглых столах, форумах, других мероприятиях, посвящённых поиску решения системных проблем.

Уполномоченный ежемесячно участвовала в заседании лицензионной комиссии, где рассматривались предложения Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области о выдаче лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, принимались решения о выдаче лицензии.

Стоит сказать, что принятие такого рода решений носит чисто формальный характер, поэтому не позволяет работать на предупреждение серьёзной проблемы — прихода на рынок управляющих организаций, нацеленных только на извлечение прибыли, а не на эффективную долгосрочную деятельность по управлению МКД.

В заседаниях областной межведомственной комиссии по реализации «Концепции реформирования жилищно-коммунального комплекса Свердловской области на 2009—2020 годы» Уполномоченный принимала участие в качестве её постоянного члена. Важно, что самые актуальные вопросы рассматриваются на заседаниях, следовательно, информация, которую получает Уполномоченный и посредством своего официального сайта доводит до сведения жителей области, помогает людям в решении их проблем. Например, в отчётном году актуальными темами заседаний комиссии стали порядок привлечения подрядных организаций для оказания услуг и выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД, внедрение ГИС ЖКХ.

Понимая всю важность совместной работы с общественностью в решении ключевых вопросов и проблем сферы ЖКХ, Уполномоченный по правам человека выступила в качестве эксперта Первого открытого форума, состоявшегося 19 июля на базе пресс-центра Дома журналистов по инициативе и под председательством прокурора Свердловской области С. А. Охлопкова. К обсуждению вопросов форума, касающихся соблюдения прав граждан при проведении капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, были приглашены руководители органов исполнительной власти и прокуратуры Свердловской области.

В повестку форума вошли проблемы, связанные с собираемостью взносов на капремонт общего имущества МКД, ремонтом домов, которые являются объектом культурного наследия, несоблюдением сроков выполнения работ по капремонту. Также рассматривались вопросы претензионно-исковой работы с должниками, отбора подрядных организаций, включения органов местного самоуправления в программу тех МКД, которые по техническим и экономическим причинам не должны там быть.

Выступление Уполномоченного, проблемы, выявленные в ходе работы с обращениями граждан, перекликались с теми, которые обсуждались надзорными органами и органами исполнительной власти на форуме. Не случайно модератор форума С. А. Охлопков, подводя итоги дискуссии, отметил, что реальный уровень состояния законности прокурор будет знать через общественность. **И очень важно, что прокурор Свердловской области принял решение о системном характере таких встреч с общественностью для обсуждения реализации мероприятий по решению проблем капитального ремонта многоквартирных домов.**

ДОЛГОВАЯ ДРАМА

В сравнении с последними тремя годами 2016-й стал рекордным по количеству обращений граждан, которые не смогли самостоятельно решить проблему погашения образовавшегося долга за ЖКУ и обратились за помощью к Уполномоченному.

Постоянно возрастающая плата за жилищно-коммунальные услуги, финансово-экономический кризис, снижение реального уровня доходов населения, потеря работы — всё это становится причинами, влияющими на появление у граждан долговых обязательств перед обслуживающей их дом организацией. На сегодняшний день возникли сразу два рычага давления на семейный бюджет: сокращение доходов и рост цен.

Ненадлежащее обслуживание МКД управляющей организацией в некоторых случаях становится причиной частичной оплаты жителями ЖКУ. Некоторые граждане самостоятельно решают, какой вид жилищной и коммунальной услуги они оплачивают, забывая, что по результатам поступления даже частичной оплаты она распределяется по всем ЖКУ в равной степени и долг всё равно начинает формироваться.

В таких случаях Уполномоченным разъяснялся гражданам порядок действий, предприняв которые они смогут разобраться, за что именно платят.

Более того, из обращений к Уполномоченному по указанной тематике выделилась группа жалоб, в которых жители просили помощи в возобновлении им компенсационных выплат, несмотря на то, что оплачивать коммунальные услуги они категорически отказывались.

Так поступила жительница г. Красноуральска Р., которая сообщила Уполномоченному о приостановлении ей компенсационных выплат по причине неоплаты взноса на капитальный ремонт. *«Мне 76 лет, я не оплачиваю капитальный ремонт. Наши власти решили снять с меня мои льготы… Помогите мне вернуть льготы. Пенсия у меня небольшая…»* (обращение № 16-13/214). Заявительнице разъяснены нормы жилищного законодательства, нарушения её прав в ходе разбирательств не установлено.

По сообщению Главы Администрации Красноуральского ГО размер компенсации за взнос на капитальный ремонт Р. как ветерану труда, рассчитывается исходя из установленных норм. Вместе с тем, согласно п. 3 ст. 160 ЖК РФ, компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг предоставляются гражданам, имеющим на это право, при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по её погашению. **Поскольку структура платы за жилое помещение и коммунальные услуги включает в себя взнос на капитальный ремонт, неуплата её приводит к возникновению задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг.**

В адрес Р. направлено уведомление о наличии задолженности по оплате взноса за капитальный ремонт и предстоящей приостановке выплаты компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, однако никаких мер по погашению задолженности Р. не предприняла. По информации, поступившей от ОАО «Энергосбыт Плюс», по лицевому счёту Р. имеется задолженность по взносу на капитальный ремонт в сумме 7 016,17 рублей, поэтому выплата компенсации была приостановлена до погашения задолженности.

Для разрешения сложившейся ситуации Уполномоченный рекомендовала Р. погасить задолженность, образовавшуюся по причине неуплаты взноса на капремонт.

В последние годы Правительство РФ приняло ряд ключевых постановлений, направленных на установление наиболее эффективного взаимодействия между жильцами и управляющими организациями. Вооружившись знаниями этих правовых актов, граждане могут отстоять свои права. Существует два способа преодоления сложившейся ситуации.

Первый — не оплачивать ненадлежащим образом предоставленные ЖКУ. Несмотря на призывы лидеров страны и руководителей политических партий, адресованные гражданам, не оплачивать ненадлежащим образом предоставленные ЖКУ, всё же следует помнить, что, в соответствии с Жилищным кодексом РФ (ст. ст. 153—155), граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В большинстве устных и письменных обращений, поступивших Уполномоченному, в качестве мотива, побуждающего людей накапливать долги за ЖКУ, отмечается и нежелание оплачивать жилищно-коммунальные услуги из-за их ненадлежащего качества, а также несогласие с размером необоснованно завышенных платежей.

Что касается второго способа — заставить управляющую организацию выполнять возложенные на неё обязанности надлежащим образом, то его выбор является, по мнению Уполномоченного, наиболее конструктивным для решения проблемы.

Разделяя озабоченность жителей проблемой всё возрастающей стоимости ЖКУ, Уполномоченный рекомендует гражданам соблюдать платёжную дисциплину, поскольку несвоевременная оплата ЖКУ служит основанием для начисления пени управляющей организацией, а также препятствует, в случае подтверждения факта выставления завышенных сумм на оплату ЖКУ или предоставления ЖКУ ненадлежащего качества, осуществить гражданам перерасчёт. При этом важно помнить, что Управляющая компания вправе обратиться в суд с исковым заявлением о взыскании с граждан задолженности по оплате ЖКУ и пени.

Согласно поправкам, внесенным в Гражданский процессуальный кодекс РФ, суды после изучения документов, подтверждающих просрочку за услуги ЖКХ, сразу выносят приказ о взыскании долгов — владельцу квартиры направят уведомление. Следует помнить, что в правилах оказания коммунальных услуг в Жилищном кодексе РФ прописана возможность договориться со своей управляющей организацией о рассрочке платежей за ЖКУ и пени в этом случае выплачивать не нужно. Попав в сложную жизненную ситуацию, например, потеряв работу, любой потребитель ЖКУ может попросить о рассрочке. При этом, если сложное экономическое положение затянется, то можно получить субсидию на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Уполномоченным в вопросах установления взаимодействия с управляющей компанией с целью составления соглашения о реструктуризации задолженности гражданам оказывалось содействие.

Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области Уполномоченному было перенаправлена жалоба П. о нарушении её жилищных прав (обращение № 16-13/1578). Заявительница является матерью несовершеннолетних детей, один из которых имеет инвалидность. Доход семьи составляет 15 000 рублей в месяц, семья находится в сложной жизненной ситуации. Управляющая организация ЗАО «Орджоникидзевская УЖК» направила ей уведомление о выселении из жилого помещения в связи с наличием задолженности по оплате ЖКУ.

О предстоящем выселении матери с детьми Уполномоченный проинформировал прокурора Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга. Для оказания П. содействия в составлении соглашения о реструктуризации задолженности Уполномоченный обратилась в ЗАО «Орджоникидзевская УЖК».

В ходе прокурорской проверки было установлено, что уведомление, направленное в адрес П. управляющей компанией, носит исключительно информативный характер и не нарушает её прав. Исковое заявление на момент проверки Администрацией Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга — собственником указанного помещения — к П. о выселении из занимаемого помещения не подано.

ЗАО «Орджоникидзевская УЖК» в ответном письме Уполномоченному выразило готовность к согласованию и дальнейшему заключению соглашения о реструктурировании долга, при этом ранее П. с такой просьбой в управляющую компанию не обращалась.

Отсутствие взаимодействия с энергосбытовой организацией по условиям погашения задолженности за коммунальную услугу «Электроснабжение» стало основанием для отключения в доме Б. — опекуна двух несовершеннолетних детей, электроэнергии, и, как следствие, для изъятия детей органами опеки и попечительства Невьянского района Управления политики Министерства социальной политики Свердловской области (обращение № 16-13/2407).

После рекомендаций, которые были даны Б. о реструктурировании имеющегося долга за электроэнергию, она обратилась в энергосбытовую организацию и электроснабжение в доме возобновили.

Несмотря на решение проблемы отсутствия электроснабжения, которая на момент осмотра жилого помещения послужила для сотрудников органов опеки основанием для изъятия двух несовершеннолетних детей, вернуть их Б. так и не удалось.

«Всё это время дети находятся в детдоме на ст. Таватуй, мне их не отдают. Детский дом требует справку от опеки Невьянского района, а сотрудники опеки не хотят идти на контакт, отказываются выслушивать мои аргументы. С трудом удалось получить от сотрудников опеки Невьянского района «документы», по которым произошло отобрание несовершеннолетних… и прекращение моего опекунства над ними…» — сообщила Уполномоченному Б. Работа по этому обращению продолжается.

Жителям, обратившимся к Уполномоченному за решением вопроса погашения долга за ЖКУ, в случае, если в ходе рассмотрения у Уполномоченного не возникало предположений, что долг приписан обслуживающей или ресурсоснабжающими организациями искусственно, разъяснялось следующее.

Российские власти предприняли усилия, чтобы накапливать долги по «коммуналке» было очень невыгодно. С января 2016 года вступили в силу поправки в ст. 155 ЖК РФ, которые увеличили размер пени для тех, кто вовремя не оплатил счета за газ, электричество, тепло и воду. Шкала штрафов стала дифференцированной. Пени начисляются с 31-го дня просрочки оплаты в размере 1/300 ставки рефинансирования за каждый день долга. С 91-го дня она вырастет до 1/130 ставки рефинансирования за каждый день просрочки.

Попав в сложную жизненную ситуацию и при наличии тяжёлых жизненных обстоятельств, гражданам рекомендовано обращаться в свою обслуживающую организацию с просьбой о составлении соглашения о реструктуризации задолженности, что позволит в дальнейшем решить вопрос о предоставлении субсидии, а также избежать ситуации по обращению управляющей компании в суд.

«Самые исправные плательщики за ЖКУ — это наши пенсионеры, располагающие не самыми большими средствами», — сказал в одном из недавних выступлений заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ А. В. Чибис.

Однако, даже если гражданин своевременно и в полном объёме оплачивает ЖКУ, нет гарантий, что его не заставят платить по чужим долгам, как это получилось с

(Продолжение. Начало на 1—5-й стр.).

В аналогичной ситуации оказалась А., жительница дома по ул. Луначарского в пос. Сосьва, которая обратилась к Уполномоченному за содействием в подключении электроэнергии. *«...Сегодня бригада электриков произвела незаконное ограничение подачи электрической энергии в моём доме. У меня есть долг по оплате за электроэнергию, согласно квитанции — 6 156 рублей... Я регулярно производила оплату, однако по причине сокращения штатов в ИК-18 была уволена...»*

В ходе проверки Серовской прокуратурой по запросу Уполномоченного было установлено, что ОАО «Энергосбыт Плюс» с 21.03.2016 г., в связи с имеющейся задолженностью за потребленную электроэнергию, ввело в отношении А. режим полного ограничения потребления электроэнергии.

После оплаты задолженности за потреблённую электроэнергию с 08.04.2016 г. подача электроэнергии возобновлена.

Как стало известно Уполномоченному, при введении режима ограничения электроэнергии ОАО «Энергосбыт Плюс» был нарушен порядок уведомления, предусмотренный Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов. **По данному факту Серовской городской прокуратурой в адрес руководителя Серовского отделения ОАО «Энергосбыт Плюс» внесено представление об устранении выявленных нарушений законодательства.**

К сожалению, долговые обязательства перед ресурсоснабжающими организациями у жителей возникают не всегда из-за нарушения платёжной дисциплины, в некоторых случаях несвоевременное проведение взаимозачёта между двумя управляющими компаниями служит основанием для выставления долга и приостановления компенсационных выплат льготной категории граждан.

В такой ситуации оказались супруги С. — жители г. Нижнего Тагила, которые пожаловались Уполномоченному на неправомерные действия НТ МУП «ГУК», которое *«...вымогает деньги с жителей, т. е. пени и долги, взявшиеся неизвестно откуда»* (обращение № 16-13/1989).

После обращения Уполномоченного в прокуратуру Тагилстроевского района города Нижнего Тагила проблему удалось решить. Прокурорской проверкой было установлено, что по результатам проводимого взаимозачёта между ООО КС «Мой дом» и НТ МУП «ГУК», в соответствии со сведениями, представленными последней в МКУ СПО «Служба правовых отношений», возобновлена выплата компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг льготникам, проживающим в указанном доме, в том числе и супругам С.

Согласно информации, направленной в адрес Уполномоченного заместителем прокурора Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила А. Г. Мельниковым, супругам С. выплачена компенсация за весь период приостановки в соответствии с выбранным способом доставки.

Когда люди оказываются в сложной жизненной ситуации, прибегать к крайним мерам нежелательно. Как показывает практика, вступая в открытое противостояние с должниками, обслуживающая организация лишь усугубляет ситуацию: и долг не погашается, и соглашение о реструктуризации не составляется.

Уполномоченный по правам человека рекомендует руководству управляющих организаций избирательно подходить к ситуациям, когда человек не оплачивает ЖКУ, предварительно установив причину нарушения им платёжной дисциплины и, в случае возникновения трудной жизненной ситуации, оказать ему содействие в составлении соглашения, а также порекомендовать обратиться за предоставлением субсидии на оплату ЖКУ.

Последствия неоплаты за жильё бывают очень плачевными. Уполномоченный считает, что недостаточно только всем ведомствам исполнять свои функции, важно, чтобы они помогали человеку выбраться из долговой ямы и, лишь исчерпав возможности, переходить к мерам наказания.

Гражданам, которые имеют возможность оплатить ЖКУ, но отказываются это делать, выражая, таким образом, свой протест с растущими платежами за ЖКУ, видами работ и порядком их оплаты, ненадлежащим выполнением своих обязанностей управляющей компанией, **Уполномоченный рекомендует соблюдать действующее жилищное законодательство, так как несвоевременная и не в полном объёме оплата влечёт за собой нежелательные последствия для самих граждан**: судебные решения о взыскании долга, приостановление компенсационных выплат, а также подачи коммунальных ресурсов в жилое помещение должника.

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ: СОБСТВЕННИКИ ЖИЛЬЯ ЖДУТ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Анализируя ситуацию, связанную с проведением капитального ремонта общего имущества МКД, Уполномоченным был подготовлен специальный доклад о нарушении прав граждан при проведении капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов в Свердловской области **«Капитальные проблемы» капитальных ремонтов»**. Его цель — ознакомить органы публичной власти и гражданское общество с результатами мониторинга ситуации, связанной с проведением капитального ремонта общего имущества МКД в регионе, наиболее острыми проблемами, с которыми сопряжён этот процесс, и сформулировать адресные рекомендации.

По информации Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области, в перечень МКД, расположенных на территории Свердловской области и подлежащих капитальному ремонту в рамках реализации Региональной программы капитального ремонта, включено 28 385 МКД общей площадью 84 067,2 млн кв. метров (3,4 % всей площади многоквартирных домов в России, подлежащих капитальному ремонту).

По состоянию на 25.11.2016 г. завершены работы по капитальному ремонту в 1 420 МКД, из них в 967 работы приняты в полном объёме.

По оценке Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области, при реализации Региональной программы капитального ремонта в ряде муниципалитетов плановые работы не будут завершены до конца года: ГО Богданович, МО «Город Екатеринбург», ГО Краснотурьинск, ГО «Город Лесной», Североуральский ГО. Основной причиной такой ситуации является расторжение договоров подряда с недобросовестными подрядчиками.

Вместе с тем имеется и положительный опыт реализации данной программы в 33 муниципальных образованиях, в том числе МО «Город Ирбит», Режевской ГО, Талицкий ГО, ГО Дегтярск, Качканарский ГО.

Тематика обращений от жителей области о нарушении их прав в ходе проведения капитального ремонта общего имущества МКД в 2016 году стала наиболее разнообразной по сравнению с предыдущим периодом. Поступившие Уполномоченному жалобы условно были систематизированы и объединены в группы. Это жалобы на следующие проблемы:

— аварийное состояние многоквартирных домов, включенных в программу капремонта общего имущества МКД;

— несогласие с видами работ, запланированных Региональной программой капремонта, на качество выполненных работ;

—отказ управляющих компаний и регионального оператора по выставлению собственникам помещений МКД, формирующих фонд капитального ремонта на специальном счёте, владельцем которого является региональный оператор, платёжных документов на уплату взноса на капитальный ремонт;

— выставление двойных квитанций жителям за капремонт общего имущества МКД;

— перенос сроков проведения капремонта общего имущества МКД на более ранний по причине ненадлежащего состояния дома;

— невозможность получения компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт неработающими собственниками жилых помещений в МКД, достигших возраста семидесяти и восьмидесяти лет. Следует отметить, что по сравнению с предыдущим периодом к Уполномоченному не поступали жалобы от граждан на несогласие с введением нового порядка проведения капитального ремонта общего имущества МКД, а также жалобы-требования о наложении моратория на уплату взносов на капитальный ремонт общего имущества. Это связано с тем, что произошло принятие гражданами необходимости своевременного проведения капитального ремонта жилых домов.

Больше всего жители были обеспокоены аварийным состоянием жилого дома и нецелесообразностью проведения в нём капитального ремонта, а также обращались к Уполномоченному с просьбой о переносе сроков его проведения на более ранний, в связи с его ненадлежащим состоянием.

Так, в адрес Уполномоченного обратились жители дома № 47 по ул. Кирова в г. Михайловске с просьбой оказать содействие в переносе сроков капитального ремонта дома и сообщением о бездействии Администрации Михайловского муниципального образования в части предоставления мотивированных предложений по актуализации Региональной программы капитального ремонта в Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области (обращение № 16-13/2258).

Уполномоченный в интересах жителей обратилась в прокуратуру Нижнесергинского района с просьбой о проведении тщательной проверки, в результате которой доводы нашли своё подтверждение: Администрацией Михайловского муниципального образования необходимые документы в Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области не направлялись, следовательно, при актуализации программы перенос срока работ по капитальному ремонту указанного дома на 2017 год не рассматривался.

В ходе проверки в адрес главы Михайловского муниципального образования М. В. Петухова внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

В некоторых случаях исправлять допущенные в ходе проведения капитального ремонта нарушения руководители подрядных организаций наотрез отказывались и только после вмешательства Уполномоченного проблему удавалось разрешить.

На личном приёме населения М. сообщила Уполномоченному о том, что её квартира находится на первом этаже в доме по ул. Калинина в г. Реже. В доме отсутствуют подвальные помещения, поэтому работы по капитальному ремонту дома ведутся через её квартиру, а именно: замена канализации, системы теплоснабжения, водоснабжения (обращение № 16-13/2221).

Заявительница утверждала, что после проведения ремонта пол в её квартире не восстановили, в ходе сварки была сожжена часть обоев, демонтированы кафельная плитка на кухне и плинтусы. Указывала она и на нарушение сроков проведения работ по капитальному ремонту в доме и на отсутствие какой-либо реакции со стороны руководителя подрядной организации МКУК «ИНЖЕК» П. В. Кондакова.

Уполномоченный обратилась к и. о. генерального директора Регионального фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области А. С. Андриянову с просьбой инициировать проведение обследования квартиры М. и привлечь к обследованию представителей Администрации Режевского ГО, подрядчика МКУК «ИНЖЕК». Аналогичное обращение было направлено Уполномоченным и в адрес Режевского городского прокурора.

Проведенная проверка полностью подтвердила доводы заявительницы. На основании выявленных нарушений МКУ «УГХ» направлено письмо директору подрядной организации ООО УК «ИНЖЭК» о принятии соответствующих мер. И лишь при повторном обращении подрядчик выполнил восстановительные работы в квартире М., которая поблагодарила Уполномоченного за поддержку.

Уполномоченный обращает внимание руководителя Регионального фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, а также министра энергетики и ЖКХ Свердловской области на необходимость предусматривать в затратах на проведение капитального ремонта в домах без подвальных помещений средства для приведения квартир жителей первого этажа, через которые проводятся работы, в первоначальное состояние.

По мнению Уполномоченного, такие восстановительные работы должны быть выполнены подрядчиком сразу после выполнения работ по капитальному ремонту дома, чтобы не допустить ухудшения условий проживания граждан.

В адрес Уполномоченного на протяжении года поступали письменные и устные обращения от жителей области в возрасте старше 70—80 лет с вопросом о предоставлении меры социальной поддержки по компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме. Заявители выражали обеспокоенность в связи с получением платёжных документов по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме после 1 июля 2016 года.

На основании полученных из Министерства социальной политики Свердловской области разъяснений, Уполномоченный направила ответы заявителям, а также разместила на официальном сайте информацию о порядке реализации Закона Свердловской области от 28 марта 2016 года № 32-ОЗ «О компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме», предусматривающего компенсацию расходов на уплату взносов на капитальный ремонт для неработающих собственников жилых помещений в многоквартирных домах, достигших возраста семидесяти и восьмидесяти лет.

Ситуация такова, что, если гражданин одновременно имеет право на меру социальной поддержки по данному закону и меру социальной поддержки по полной или частичной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг по другому закону Свердловской области или федеральному закону, ему предоставляется мера социальной поддержки по данному закону либо мера социальной поддержки по полной или частичной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг по другому закону Свердловской области или федеральному закону по выбору гражданина.

Ни один из обратившихся к Уполномоченному пожилых людей, достигший возраста 70—80 лет, не мог воспользоваться этой социальной поддержкой, так как в таком случае претендовать на получение ранее гарантированных компенсационных выплат он бы возможности не имел.

Уполномоченный рекомендует Законодательному Собранию провести мониторинг реализации Закона Свердловской области

«О компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме», в том числе определить, какое количество неработающих граждан, достигших возраста 70 и 80 лет, смогли воспользоваться мерой социальной поддержки в соответствии с указанным законом, с целью определения его эффективности и оценки оказания реальной поддержки социально незащищённым слоям населения.

Выявленные в ходе работы с обращениями граждан проблемы по обозначенной тематике Уполномоченным совпадали с теми, которые выделяет при реализации мероприятий Региональной программы капитального ремонта Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области. Такими проблемами являются:

— несвоевременная оплата взносов на капитальный ремонт собственниками помещений в МКД, что ведёт к росту задолженности и влияет на наполняемость фонда капитального ремонта («общего котла»);

- на конец 2016 года в 10 территориях имеется наибольшая задолженность по взносам за муниципальный фонд (Нижний Тагил, Красноуральск, Реж, Карпинск, Ивдель и другие);

— нехватка квалифицированных кадров при большом объёме строительно-монтажных работ;

— включение МКД с высоким уровнем износа и МКД, стоимость которых превышает предельную стоимость работ по капитальному ремонту в Региональную программу капитального ремонта при её формировании (на текущий момент перед муниципальными образованиями поставлена задача об исключении указанных МКД из программы).

Следует отметить, что **указанная проблема находится в зоне внимания Губернатора Свердловской области Е. В Куйвашева, поручившего 29 ноября в ходе заседания Правительства области ужесточить контроль качества работ при проведении капремонтов и переселении граждан из аварийного жилья.** По итогам заседания Губернатор поручил обеспечить круглогодичный цикл капремонтов за счёт выполнения тех работ, которые можно проводить вне зависимости от времени года.

Важным является и поручение о предоставлении в короткие сроки информации о ходе перевода зданий с высокой степенью износа из программы капремонтов в реестр аварийных домов.

Безусловно, следует согласиться с Губернатором и в том, что особое внимание необходимо уделять работе по занесению в чёрный список тех подрядчиков, которые уже были замечены в несвоевременном или некачественном выполнении работ как по строительству жилья для переселения из аварийного жилфонда, так и по капремонту МКД.

ВСЕХ ЛИ ПЕРЕСЕЛИМ?

На встрече с представителями общественности в сентябре 2016 года Президент России В. В. Путин отметил: *«Нужно расселять аварийное жильё, нельзя допускать, чтобы люди жили в бараках, в нечеловеческих условиях, но нужно следить за имеющимся жилым фондом, нельзя допускать роста аварийного жилья».*

К сожалению, на сегодняшний день на должном уровне работа на упреждение не проводится, поэтому на территории Свердловской области большое количество ветхого и аварийного жилья. Необходимость капитального ремонта и реконструкции жилого фонда, всей инженерной инфраструктуры долгое время игнорировалась. Ситуация практически везде одинаковая: дом либо пришёл в негодность и начал разваливаться (в большинстве случаев на момент обрушения дом не был официально признан аварийным), либо оказался включён в Региональную программу проведения капитального ремонта общего имущества МКД в Свердловской области, поскольку орган местного самоуправления своевременно не признал такой дом аварийным.

Заместителем Председателя Комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ А. Г. Сидякиным было сделано заявление о том, что по программе переселения граждан из аварийного жилья, признанного таковым до 1 января 2012 года, с 2008 года построено 11,57 млн кв. м жилья, в новые квартиры переехали 759,2 тысячи человек.

Но ведь и после 1 января 2012 года дома признаются аварийными, поэтому очевидно, что необходима пролонгация программы, о чём ещё в начале 2016 года говорил Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев на форуме «Городское развитие: жильё и ЖКХ». В настоящее время проект закона о формировании постоянно действующей системы расселения аварийного жилья проходит согласование в профильных ведомствах.

Стоит отметить, что пока не принят такой закон, муниципальные власти не спешат признавать жильё аварийным, так как переселять в случае признания домов аварийными их жителей просто некуда. И пока власти решают поставленную задачу, количество аварийных домов, зарегистрированных после 1 января 2012 года на территории области, растёт.

«Просим признать наш дом аварийным, капитальный ремонт ему уже не поможет...» — с таких слов начинается обращение в адрес Уполномоченного жителей МКД № 138 постройки 1933 года, расположенного на ул. Малышева в г. Екатеринбурге (обращение № 16-13/761). Авторы письма сообщили, что отстаивать своё право на безопасное проживание они стали давно, однако результата достичь им не удалось. Дом без текущего и капитального ремонта постепенно приходил в негодность, а обслуживающие организации, управляющие им, не находя возможности заработать, сменяли одна другую. Собственником части помещений в доме является УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Почти год Уполномоченный ведёт переписку с надзорными органами с целью оказания жителям помощи в решении проблемы, однако до сих пор межведомственной комиссией не принято окончательное решение об аварийном состоянии дома по причине необходимости проведения дополнительного обследования с привлечением специализированной организации. По сообщению прокурора г. Екатеринбурга от 01.11.2016 г., УЖКХ города разработана и согласована с Контрольно-ревизионным управлением Администрации города Екатеринбурга сметная документация на проведение дополнительного обследования конструктивных элементов дома. По сведениям УЖКХ, работы по обследованию дома планируется провести до конца 2016 года.

В ходе совместных проверочных мероприятий прокуратурой Кировского района г. Екатеринбурга со специалистами Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области выявлены нарушения правил начисления оплаты за содержание жилья ООО «УК Народная». Так, за август — сентябрь 2016 года ООО «УК Народная» собственникам и нанимателям жилых помещений в указанном доме некорректно рассчитан нормативный объём потребления электрической энергии, холодной и горячей воды.

По результатам выявленных нарушений в адрес директора ООО «УК Народная» прокурором Кировского района г. Екатеринбурга внесено представление, которое исполнено посредством увеличения (!) жителям платы за ЖКУ, а не наоборот — её уменьшения и перерасчёта. О несоответствующем исполнении мер прокурорского реагирования Уполномоченным проинформирован прокурор Кировского района.

Жители дома продолжают проживать в ненадлежащих условиях. Правовые основания для исключения дома из программы капитального ремонта отсутствуют. Уполномоченный будет осуществлять контроль за сложившейся ситуацией и добиваться восстановления нарушенных прав граждан.

К сожалению, аналогичные жалобы поступали Уполномоченному в течение года систематически.

Жители дома № 124, расположенного на ул. Ленина в г. Тавде, сообщили Уполномоченному, что их многоквартирный дом своевременно не был признан аварийным, в нём провели капитальный ремонт (обращение № 16-13/1380). Однако, как установил Тавдинский районный суд, *«несмотря на проведённый ремонт многоквартирного дома...за счёт средств Регионального фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных жилых домах Свердловской области, техническое состояние данного жилого дома значительно не изменилось, имеют место не устранённые в ходе ремонтных работ нарушения технических норм и правил при его эксплуатации, данный дом имеет значительный физический износ всех строительных конструкций, свидетельствующий о его ветхом состоянии...»* Своим решением Тавдинский суд обязал Администрацию Тавдинского ГО в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу провести оценку соответствия жилого дома требованиям, установленным законодательством.

Несмотря на принятые меры прокурорского реагирования, в том числе направление Тавдинским городским прокурором 15.06.2016 г. принудительного листа по решению Тавдинского районного суда от 20.04.2016 г. для принудительного исполнения в Тавдинский районный отдел Управления ФССП России по Свердловской области, вопрос признания дома аварийным так и не решён.

В рамках заключенного соглашения о взаимодействии регионального Уполномоченного по правам человека и территориального органа Федеральной службы судебных приставов России, представителя жителей этого дома приглашали на приём с жалобой на бездействие судебного пристава-исполнителя Тавдинского районного отдела и непринятие мер к Администрации Тавдинского городского округа, обязанной по решению суда провести обследование дома на предмет его аварийности.

Непосредственно в ходе приёма заместителем руководителя Управления принято решение о создании комиссии с привлечением представителей администрации и прокуратуры, исполнительное производство взято на личный контроль с ежедневным отчётом о принимаемых мерах.

Позиция Уполномоченного по данному делу была изложена в обращении к Тавдинскому городскому прокурору и Главе Администрации Тавдинского ГО. Уполномоченный, в частности, отметила, что в доме проживают люди преклонного возраста, среди которых есть инвалиды, поэтому в ходе предоставления жилья взамен аварийного необходимо тщательно контролировать, чтобы жилые помещения отвечали требованиям благоустроенности и безопасности. В сложившейся ситуации целесообразно переселять жителей не в помещения маневренного и специализированного фонда, а непосредственно в помещения для постоянного проживания, поскольку, учитывая возраст жителей, можно предположить, что в силу состояния здоровья временный переезд для них станет тяжёлым испытанием.

Более того, Уполномоченным поставлен вопрос о проверке включения ветшающего МКД в Региональную программу капремонта, в том числе по вопросу соблюдения законодательства при осуществлении капитального ремонта в нём. Следственными органами проводится соответствующая проверка.

Около трёх лет потребовалось Уполномоченному, чтобы дом № 15 по ул. Мельничной в посёлке Белоярском-3 межведомственная комиссия признала аварийным.

На приеме населения, который состоялся в рамках заключенного соглашения Уполномоченного по правам человека и Управления Федеральной службы судебных приставов России по Свердловской области, обратилась представительница аварийного дома из Тавды.

Обращает на себя внимание длительное бездействие Администрации Белоярского ГО, которое выразилось не только в затягивании процесса признания дома аварийным, но и в том, что принятые меры прокурорского реагирования (от 11.05.2016 г. об устранении нарушений законодательства в части непринятия ОМСУ мер, направленных на признание МКД аварийным), без должного контроля со стороны Белоярского межрайонного прокурора были просто проигнорированы.

После повторного обращения Уполномоченного в адрес Белоярского межрайонного прокурора с просьбой сообщить о результатах рассмотрения актов прокурорского реагирования и фактическим устранением нарушений прав жителей дома, а также о перспективах их расселения, вопрос признания дома аварийным был разрешён. Срок отселения жителей — до 31.12.2019 г.

Уполномоченный с сожалением отмечает тенденцию, ставшую повсеместной, — признавать ветшающие дома аварийными. Почти во всех муниципалитетах наблюдается стремительный рост аварийного жилфонда, непринятие своевременных мер по поддержанию МКД в надлежащем состоянии — текущие и капитальные ремонты. Такая ситуация не должна оставаться без внимания Губернатора Свердловской области: необходимой работы органы местного самоуправления не проводят, а это чревато тяжёлыми последствиями для людей, проживающих в таких домах.

К счастью, без человеческих жертв удалось обойтись в ситуации с обрушением стены жилого дома № 22 по ул. Энтузиастов в г. Екатеринбурге (обращение № 16-13/1862).

После случившегося оперативно были приняты меры по обеспечению жителей дома помещениями маневренного жилфонда, подготовлено предварительное заключение по вопросам аварийного состояния дома и т. д. По результатам заседания межведомственной комиссии МКД № 22 по ул. Энтузиастов признан аварийным и подлежащим сносу.

Остался открытым вопрос о своевременности принятия обслуживающей организацией и органом местного самоуправления мер по поддержанию дома в надлежащем состоянии и признании его аварийным.

В ходе инициированных Уполномоченным проверок по вопросу непредоставления жилья взамен аварийного выявлялись нарушения в деятельности местных органов власти.

В своем обращении А. (№ 16-13/1807), являющаяся лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, указала на бездействие Администрации ГО Первоуральск, выразившееся в непредоставлении ей жилого помещений взамен признанного в установленном законом порядке аварийным, а также в принятии решения о предоставлении жилого помещения большей площади с доплатой за излишние квадратные метры в размере 267 750,0 рубля.

Проведенной Первоуральской прокуратурой проверкой по обращению Уполномоченного в интересах А. было установлено, что стоимость жилого помещения, признанного аварийным, составила 735 420 рублей, стоимость квартиры в предоставляемом жилом помещении — 1 003 170 рублей. Размер доплаты составил 267 750 рублей. Нарушений в действиях Администрации ГО Первоуральск в данной части обращения выявлено не было, так как заседание комиссии по жилищным вопросам по предоставлению А. жилого помещения большей площадью при условии доплаты носит рекомендательный характер.

Однако в ходе проверочных мероприятий установлено, что **до настоящего времени Администрацией городского округа Первоуральск заявительнице А. не предоставлено жилое помещение, равнозначное по общей площади ранее занимаемому, в связи с чем прокуратурой города принято решение о направлении искового заявления в суд** об обязании Администрации городского округа Первоуральск предоставить А. жилое помещение, равнозначное по общей площади ранее занимаемому жилому помещению.

В ходе проверочных мероприятий, инициированных Уполномоченным по жалобе Б. (№ 16-13/11), выявлены нарушения жилищного законодательства Администрацией Шалинского ГО, которой не была соблюдена процедура изъятия жилого помещения.

В частности, требования о сносе или реконструкции дома Б. и его матери не направлялись.

В соответствии с решением суда от 22.01.2014 г. заявитель Б. и его 84-летняя мать, инвалид 2-й группы, не были согласны с переселением из спорной квартиры в предоставленную истцом двухкомнатную квартиру.

Кроме того, Б. и его матери не предложили выплатить выкупную цену изымаемой квартиры, а от переселения в другую квартиру они отказались, несмотря на то, что она была в новом доме общей площадью больше занимаемого жилого помещения.

По выявленным нарушениям прокурором Шалинского района в адрес Главы Администрации Шалинского ГО внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

При работе с жалобой К. (№ 16-13/1977) Уполномоченным совместно с прокурором г. Каменска-Уральского, оценивавшим правомерность действий Администрации г. Каменска-Уральского и Комитета по управлению имуществом г. Каменска-Уральского в части уведомления собственника 1/4 доли в квартире об изъятии земельного участка для муниципальных нужд, установлено, что стоимость объектов оценки — земельного участка и жилого дома — оценщиком занижена.

Однако, по заключению надзорного органа, данному обстоятельству сотрудники органа местного самоуправления должной оценки не дали и направили К. как собственнику доли в квартире уведомление об изъятии земельного участка и расположенного на нём объекта недвижимого имущества для муниципальных нужд, в котором указана заниженная стоимость земельного участка.

Только спустя 8 месяцев в ходе проверочных мероприятий, организованных прокуратурой, Комитет по управлению имуществом г. Каменска-Уральского в адрес ООО «Центр независимой оценки «Бизнес-Эксперт» направил письмо о необходимости предоставления отчёта по оценке рыночной стоимости 1/4 доли недвижимого имущества с земельным участком площадью 1 726 кв. м.

По выявленным нарушениям в адрес Председателя Комитета по управлению имуществом г. Каменска-Уральского Ю. В. Язовских прокурором вынесено представление с требованием проведения новой оценки стоимости объекта недвижимого имущества и земельного участка и направления в адрес собственника соглашения об изъятии имущества для муниципальных нужд с учётом вновь полученной оценки стоимости земельного участка.

Жалобы на ветхое состояние домов, отсутствие своевременных мер по признанию их аварийными и переселению граждан в благоустроенные жилые помещения — одни из самых тяжёлых в почте Уполномоченного. Из года в год в ежегодных и специальных докладах Уполномоченный сообщает местной власти о ситуации, предлагает варианты решения проблем, однако количество и тематика обращений граждан демонстрируют ухудшение ситуации — стремительный рост аварийного жилфонда.

Однако, безусловно, хорошо, что на всех уровнях власти идёт процесс принятия стратегически важных решений для пролонгирования программ по переселению граждан из аварийного и ветхого жилья.

ВОПРОС ГАЗИФИКАЦИИ ОСТАЁТСЯ ОТКРЫТЫМ

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация газоснабжения населения на территориях муниципальных образований относится к вопросам местного значения, решаемым органами местного самоуправления. Муниципальные образования на основании принятых долгосрочных муниципальных программ самостоятельно определяют приоритеты, критерии, очерёдность, сроки и объёмы финансирования строительства газопроводов муниципального значения за счёт средств местных бюджетов, а также проводят работу по привлечению иных источников финансирования, в том числе областного бюджета и внебюджетных средств.

Предоставление бюджетных средств муниципальным образованиям, расположенным на территории Свердловской области, на развитие газификации в сельской местности в рамках государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года» осуществляется Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области. Министерство проводит отбор в соответствии с установленным порядком, согласно поданным муниципалитетами заявкам.

Однако в связи с ограниченными возможностями финансирования из областного бюджета инвестиционные проекты не всегда проходят отборы и в ряде случаев не рекомендуются комиссией для включения в перечень объектов капитального строительства государственной программы.

С просьбой сообщить о перспективах газификации жилых домов по ул. Советской в с. Манчаж Артинского ГО к Уполномоченному обратилась Т. (№ 16-13/2119). Для получения исчерпывающей информации по заданному вопросу Уполномоченный обратилась в Администрацию Артинского ГО и Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области.

Выяснилось, что Администрацией Артинского городского округа в 2015 году подавалась заявка в Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области на участие в отборе для предоставления субсидии из областного бюджета местному в 2016 году, однако объект не был рекомендован для включения в перечень объектов капитального строительства.

В 2016 году Администрацией Артинского ГО вновь подана заявка на участие в отборе для предоставления субсидии из областного бюджета местному бюджету в 2017 году на реализацию инвестиционного проекта в рамках государственной программы.

Возглавлявший в то время Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области М. Н. Копытов проинформировал Уполномоченного о результатах заседания комиссии по проведению указанного отбора. На основании заявки Артинского ГО принято решение о предоставлении в 2017 году субсидии из областного бюджета в размере 12 503 796,0 рубля для софинансирования строительства объекта «Газоснабжение жилых домов ООО «Паллада» в с. Манчаж Свердловской области».

О положительном решении комиссии по газификации жилых домов в с. Манчаж Уполномоченный проинформировала заявительницу.

В некоторых случаях предусмотренные сроки реализации программы затягивались по причине отказа собственников, препятствующих прохождению газопровода по их участкам. В такой ситуации оказались жители домов по ул. Речной в пос. Садовом, которые обратились за содействием к Уполномоченному (обращение № 16-13/1881). Заявители сообщили о том, что не ведутся запланированные работы по строительству газопровода низкого давления на указанном участке по программе «Развитие газовых сетей в муниципальном образовании «Город Екатеринбург» на 2014—2016 годы».

Прокуратурой г. Екатеринбурга по обращению Уполномоченного в интересах жителей поселка проведена проверка, установившая, что в рамках реализации муниципальной программы разработана проектная документация на строительство разводящего, подземного газопровода по улице Речной в пос. Садовом, проведена государственная экспертиза проектной документации, получено заключение о достоверности стоимости проекта. Проведение конкурсных процедур для заключения муниципального контракта на строительство газопровода в 2015 году Управлением жилищного и коммунального хозяйства Администрации города Екатеринбурга приостановлено ввиду наличия строений в границах охранной зоны газопровода.

В течение 2015—2016 годов Администрацией Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга, а также Администрацией города проводилась работа с целью решения указанного вопроса. В результате между застройщиком — ЕМУП «МЭС» — и владельцами земельных участков, строения которых попадают в охранную зону газопровода (зона проведения работ), заключены соглашения о пользовании частями земельных участков на период проведения строительных работ.

К сожалению, с М., собственником одного из земельных участков, соглашения не было достигнуто. М. пояснила, что не согласна предоставлять часть земельного участка для прокладки газопровода, так как в дальнейшем не сможет его использовать в охранной зоне газопровода по прямому назначению. Не согласна она была и с безвозмездным предоставлением участка.

Несмотря на сложившуюся ситуацию, специалистами Управления жилищного и коммунального хозяйства Администрации города Екатеринбурга совместно с проектной организацией были разработаны варианты строительства газопровода по ул. Речной, исключающие его прохождение по земельным участкам собственников.

Подготовленная сметная документация на корректировку проектной документации находится на проверке в Контрольно-ревизионном управлении Администрации города Екатеринбурга. Заявителям рекомендовано обращаться за результатами утверждения сметной документации в Администрацию города.

Следует отметить, что вопросы газификации в Свердловской области являются одними из приоритетных для органов публичной власти всех уровней. Проблемы, которые возникают на этапе включения улиц и домов отдалённых территорий в государственную программу, постепенно решаются. На основании результатов работы с обращениями граждан по указанной проблематике не выявлено бездействия со стороны муниципальных органов власти.

Учитывая высокую стоимость работ, связанную с подключением жилого дома к газовым сетям, граждане обращались к Уполномоченному с просьбой разъяснить, имеют ли они право на полное или частичное возмещение затрат.

Жительница с. Обуховского Камышловского района Т. обратилась с просьбой о компенсации расходов на строительство газопровода высокого давления или его выкупа (обращение № 16-13/1331).

С целью получения экспертного мнения по поставленным в обращении вопросам Уполномоченный обратилась в Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области.

На основании полученной информации Т. было разъяснено, что законодательством не предусмотрен механизм компенсации собственнику объекта газоснабжения затрат, связанных с его строительством. Заявителю рекомендовано обратиться в адрес руководства газораспределительной организации акционерного общества «ГАЗЭКС» по вопросу рассмотрения возможности оформления между сторонами договора аренды объекта газоснабжения, на условиях и в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Уполномоченный также разъяснила Т. её обязанности как собственника опасного производственного объекта по заключению с профессиональными аварийно-спасательными службами договора на обслуживание в целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий.

В ходе работы с обращением К., жительницы г. Тавды (№ 16-13/1356), Уполномоченному на основании информации, предоставленной Управлением социальной политики, стало известно, что К. не относится к категории малоимущих одиноко проживающих граждан, так как размер её пенсии превышает величину прожиточного минимума для пенсионеров, установленного Правительством Свердловской области. В этой связи К. не имеет права на частичную компенсацию за газификацию жилого помещения.

Был получен отказ в получении единовременной материальной помощи на частичное возмещение расходов по газификации жилых помещений и жителями г. Артёмовский, которые направили коллективное обращение Уполномоченному с просьбой оказать содействие *«...в возврате единовременной выплаты в План мероприятий Правительства Свердловской области или другими законодательными инструментами вернуть компенсацию за газификацию всем пенсионерам, а не только малоимущим. Ведь, даже если подобная социальная поддержка не оказана Правительством РФ, Губернатор и Правительство области, Законодательное Собрание могут помочь людям, живущим на вверенной им территории»* (обращение № 16-13/1671).

Выяснилось, что до 1 января 2015 года адресная социальная помощь в виде единовременной материальной помощи на частичное возмещение расходов по газификации жилых помещений предоставлялась, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.06.2011 г. № 456, при наличии финансирования из Пенсионного фонда РФ и областного бюджета.

Выплата адресной социальной помощи производилась в пределах выделенных лимитов. Так, Управлению социальной политики по Артемовскому району для осуществления выплаты адресной социальной помощи в 2013 году было выделено 1 919 066,38 рубля на 55 человек, в 2014 году — 383 113,45 рубля на 11 человек.

В дальнейшем в указанное Постановление Правительства РФ были внесены изменения, исключающие предоставление субсидии, являющейся источником финансового обеспечения расходов бюджетов субъектов Российской Федерации на оказание такой адресной социальной помощи неработающим пенсионерам. К сожалению, с 01.01.2015 г. единовременная материальная помощь не предоставляется как не предусмотренная федеральным законодательством.

Уполномоченный просит Губернатора Свердловской области рассмотреть возможность предоставления единовременной материальной помощи на частичное возмещение расходов по газификации жилых помещений неработающим пенсионерам, принадлежащих им на праве собственности и являющихся местом их жительства.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

ИПОТЕКА БЕЗ НОВОСЕЛЬЯ

«Лёгкие деньги — тяжёлые последствия» — именно так назывался специальный доклад Уполномоченного по правам человека в 2014 году, где рассматривалась ситуация в сфере взаимодействия граждан с кредитными учреждениями, обозначались болевые точки этого взаимодействия. Разнообразие финансовых проблем, безысходность ситуаций, обострённых экономическим кризисом, спровоцировали поток обращений о защите нарушенных прав.

Уполномоченный, пожалуй, был одним из первых, кто проанализировал ситуацию с позиции потребителей финансовых услуг — граждан-заёмщиков. Мы проследили весь путь взаимоотношений от заключения кредитного договора, подписания договоров страхования, до разрешения конфликтной ситуации (решения судов и исполнительное производство). Казалось бы, всё, на чём можно «споткнуться» на этом пути, было нами рассмотрено в специальном докладе самым тщательным образом.

Выводы У

(Продолжение. Начало на 1—6-й стр.).

В такую «ловушку» попала не она одна. Защитить «конституционное право на жильё» просят Уполномоченного почти все должники. И, к глубокому сожалению, к нам приходят уже с состоявшимися судебными решениями и об обращении взыскания на предмет залога, и о выселении из занимаемого жилого помещения. Странно даже не то, что люди идут к нам после проигранных судов, — Уполномоченный всегда был и остаётся для людей последней надеждой. Недоумение вызывает ничем не оправданная уверенность людей в своей правоте: кто убедил большую часть населения в том, что из единственного жилья нельзя выселить ни под каким предлогом и даже по решению суда? Ведь институт ипотеки как раз и является тем, пожалуй, единственным исключением из этого правила, когда специальная норма закона (а именно — использование жилья в качестве обеспечения обязательства по договору займа) преобладает над общим правилом о невозможности лишения гражданина жилого помещения.

В подобной ситуации оказалась жительница Екатеринбурга Б. (обращение № 16-13/1448). Летом 2016 года она написала Уполномоченному, что в 2007 году её дочь приобрела комнату в квартире с использованием средств целевого займа, а в 2010 году в связи с неисполнением обязательств решением суда с заёмщика взыскана сумма задолженности. Взыскание же обращено не на предмет залога, а на жилой дом, также находящийся в собственности заёмщика, в котором зарегистрировано шесть членов семьи. Ситуация как минимум показалась нам странной, однако Уполномоченный обратилась в АО «САИЖК» в интересах семьи.

В ходе разбирательства выяснились факты, скрытые заявителем. Действительно, в 2007 году 20-летняя дочь заявительницы приобрела в собственность комнату площадью 14 квадратных метров, договорная стоимость которой составила 1 950 000 рублей (при рыночной, как выяснилось впоследствии, — 1 400 000 рублей), АО «САИЖК» предоставлен заём в размере 1 755 000 рублей. Уже изначально покупатель не имел намерения погашать кредит, что выразилось в поведении заёмщика (всего от заёмщика поступило 2 платежа, первый — спустя полгода после заключения договора, а второй — через три месяца после первого).

В ходе переговоров с агентством заёмщик заняла однозначную позицию, которая выразилась в следующем: «денег нет, забирайте комнату, платить не буду». Ещё одна «ловушка» ипотечного кредита — убеждение в том, что взыскание может быть обращено только на предмет залога. Однако законом установлено, что обращение взыскания на предмет залога — это право, а не обязанность кредитора. В 2010 году «САИЖК» обращается в суд с требованием о взыскании задолженности по договору займа. По вступившему в законную силу решению взыскание было обращено не на комнату, которая в настоящее время стоит 900 000 рублей (при сумме долга более 2 миллионов) и которая является неликвидным имуществом, поскольку не продаётся с торгов, а на иное имущество заёмщика — жилой дом, который не является единственным жилым помещением с учётом находящейся в собственности 14-метровой комнаты.

Правомерность этих действий подтверждена многочисленными решениями судов. АО «САИЖК», единственным учредителем которого является Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области, не может «простить долг», как просит заявитель, убежденный, что «САИЖК» при осуществлении своего права на возврат задолженности нарушает её конституционные права и права членов её семьи.

Оставим открытыми вопросы о том, с какой целью была совершена данная сделка, вернёмся к упоминаемым ранее «ловушкам» — к тому, о чём нужно помнить. Во-первых, право граждан при ипотечном кредите не защищено безусловно. Во-вторых, требовать обратить взыскание на предмет залога — это право, а не обязанность кредитора. Ну и, в-третьих, деньги, взятые в долг, нужно возвращать.

«Я мать-одиночка, воспитываю двоих несовершеннолетних детей, и жилой дом, являющийся объектом взыскания, единственное наше место жительства. Прошу вмешаться в данную ситуацию… защитить наши права», — с такой просьбой обратилась к Уполномоченному Ш. (обращение № 16-13/1999), которая в начале 2012 года приобрела дом в Екатеринбурге по ипотечному кредиту с ежемесячного платежа 60 000 рублей, а уже с ноября этого же года начались проблемы с выплатами, следствием чего стало судебное решение 2014 года об обращении взыскания на предмет залога. В суд женщина не пошла, и только в 2016 году после вынесения постановления о передаче имущества на торги обратилась в банк с просьбой заключить мировое соглашение на стадии исполнительного производства и к приставу «с просьбой не передавать имущество на торги».

Очень жаль, что ошибочные суждения сужают гражданам «поле для защиты» своих прав: они бездействуют до суда, отказываются от участия в судебном процессе, в итоге оказываются в тупике, куда затягивают и своих близких. И к Уполномоченному, к большому сожалению, люди приходят уже тогда, когда пройдены все судебные инстанции и «завтра выселение».

В качестве примера грамотного и очень ответственного подхода хочется поделиться историей жителя Нижнего Тагила Дмитрия Д. — человека, который не только самостоятельно разобрался во всех тонкостях законодательства, но и многому научил специалистов одного из ведущих банков.

Летом 2014 году Дмитрий, руководитель подразделения успешной компании, получил ипотечный кредит в ПАО «ВТБ 24» на приобретение нового жилья. В 2015 году компания прекратила свою деятельность, и Дмитрий остался без работы. Не прекращая исполнение обязательств по кредитному договору, в апреле 2016 года заёмщик обратился в банк с заявлением о проведении реструктуризации ипотечного кредита по Программе помощи отдельным категориям ипотечных заёмщиков, оказавшихся в сложной финансовой ситуации, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 373 от 20 апреля 2015 года «Об основных условиях реализации программы помощи отдельным категориям заёмщиков по ипотечным жилищным кредитам (займам), оказавшихся в сложной финансовой ситуации, и увеличении уставного капитала акционерного общества «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию».

Дмитрий представил в банк все необходимые документы, в числе которых дорогостоящие платные справки. После принятия полного пакета документов банк не смог ответить ни на один на вопрос, в том числе о сроках проведения процесса реструктуризации. Также не смогли конкретно ответить ни на горячей линии ВТБ24, ни на горячей линии АИЖК. После трёх (!) месяцев молчания, специалисты банка позвонили клиенту и сообщили, что он подходит под условия программы и что теперь нужно снова собирать пакет документов для заключения нового кредитного договора (расторгнуть старый и заключить новый договор ипотечного страхования по более высоким тарифам, вновь провести независимую оценку недвижимости и оплатить государственную пошлину) — все те документы, за которые он уже платил в 2014 году при оформлении кредитного договора. Специалисты банка ВТБ24 в телефонном разговоре вынуждены были признаться, что не знают, как правильно в данной ситуации вести документооборот, поскольку никогда ранее ничего подобного не делали.

Заёмщика такой ответ не устроил, свою позицию он изложил в претензии кредитору (август 2016 года, а мы помним, что человек остался без работы и продолжает платить кредит, ожидая решения).

На претензию поступил ответ банка, из которого следует, что «реструктуризация может осуществляться как путём заключения кредитором и заёмщиком соглашения об изменении условий ранее заключённого договора, так и путем заключения нового кредитного договора». Вполне понятно, заёмщика в сложной финансовой ситуации вполне устроило бы дополнительное соглашение, ведь он находится в крайне стеснённых финансовых условиях, поэтому и обратился за гарантированной государством помощью. Но нет — банк разработал процедуру реструктуризации, предусматривающую только заключение нового кредитного договора, а это значит, что надо идти по «новому кругу», все документы собирая заново.

Заёмщиком была отправлена жалоба в Центральный Банк РФ, но ответ был формальный.

Вынужденно согласившись с позицией банка, Дмитрий приступил к третьему этапу сбора документов. В итоге страховка по действующему кредиту была прекращена и из семи тысяч рублей страхового полиса, оформленного два месяца назад, заёмщику вернули меньше половины. Согласившись только на обязательное (предусмотренное законом) страхование конструкций и отказавшись от добровольного (жизни и здоровья, титула), Дмитрий стал «счастливым» обладателем плюс одного процента к ипотечной ставке по новому кредиту. Добавим сюда расходы на оценку квартиры (оплату услуг оценщика, правда, кредитор взял на себя, но привезти — увезти специалиста должен был заёмщик), затраты на новую страховку, оплату государственной пошлины за регистрацию ипотечного договора, вспомним о предыдущих расходах и убытках по страховке, и получим около 15 000 рублей дополнительных, не предусмотренных семейным бюджетом расходов.

Итог полугодового труда заёмщика — перечисление АО «Агентство по ипотечному кредитованию» 10 % в счёт уплаты основного долга, что составило 80 000 рублей за вычетом расходов на оформление. Плюс искреннее уважение руководства банка к единственному клиенту, получившему государственную помощь по утверждённой Правительством РФ программе. Правда, сам Дмитрий комментирует свою ситуацию так: «При заключении договора я был клиентом, а в нештатной ситуации стал для банка просителем».

Уполномоченный рекомендует кредитным учреждениям, являющимся участниками Программы, иметь чётко разработанную схему взаимодействия с клиентами и с федеральным Агентством ипотечного жилищного кредитования. Ведь если банк стал участником федеральной программы (а по данным Центробанка, таких кредитных учреждений немного), то у нас есть основания надеяться, что банк организационно готов к этому участию. Потому что за государственной помощью обращаются заёмщики, которым она действительно нужна, причём срочно.

Дмитрий потратил на решение вопроса шесть месяцев. У него, конечно, были мысли бросить это дело. **Хотелось бы, чтобы работа была организована таким образом, чтобы люди, помощь которым гарантировало государство, смогли её получить.**

Правительству Российской Федерации необходимо организовать контроль за реализацией Программы помощи отдельным категориям ипотечных заёмщиков, оказавшихся в сложной финансовой ситуации. Ведь, согласно логике Постановления Правительства РФ от 20 апреля 2015 года № 373, эта программа является одним из первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности.

МИКРОЗАЙМЫ — ЭТО НЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Особую обеспокоенность Уполномоченного вызывает ситуация с микрозаймами: широкое распространение офисов этих организаций в последнее время не улучшило финансовую обстановку. Чрезмерная, на наш взгляд, доступность получения денег просто провоцирует безответственное отношение к их возврату. Необходимо ли нам такое количество подобных организаций и какому количеству людей реально нужны эти деньги под такие проценты? — эти вопросы мы задаём себе, получая очередное обращение о невозможности рассчитаться по таким долгам.

Особая тема разговора — истории с возвратами долгов. Есть и такие, в которых пострадавшими становятся совершенно посторонние люди.

Так, к Уполномоченному с просьбой о помощи обратился К. (обращение № 16-13/1512). В 2016 году в адрес заявителя стали поступать сообщения на имя другого человека об имеющейся задолженности по кредиту перед ООО «Управляющая компания Деньги сразу», куда гражданин сразу обратился и сообщил, что данное лицо не проживает и никогда не проживало по его адресу. Информацию вроде бы приняли, но через некоторое время входная дверь в его квартиру была залита клеем, на стенах коридора стали появляться надписи.

На запрос Уполномоченного из ООО «Управляющая компания Деньги сразу» и ООО «Контроль» поступила информация о том, что по состоянию на момент заключения договора займа (2015 год) заёмщик был зарегистрирован по адресу К.

Уполномоченный запросила данную информацию в Управлении по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области. Согласно полученному ответу, заёмщик зарегистрированным — снятым с учёта по месту жительства на территории Свердловской области не значился, в копии паспорта заёмщика в штампе о регистрации по месту жительства имеются признаки подделки (действительно в штампе о регистрации указан Чкаловский район, хотя дом находится в другом района Екатеринбурга). Стало известно, что заёмщик отбывал наказание в исправительной колонии, где и получил паспорт. Отметку о регистрации, по-видимому, он поставил себе сам. В настоящее время это дело по обращению Уполномоченного находится на рассмотрении в органах внутренних дел.

Эта история — иллюстрация к вопросу о том, какими методами действуют организации микрозаймов и их партнёры по взысканию задолженности. Уполномоченный направила запросы и в организацию, выдавшую заём — ООО «Управляющая компания Деньги сразу», и в организацию по взысканию долгов — ООО «Контроль». Из полученных ответов следует одно — все действовали в рамках закона.

Судя по нашей практике, очень трудно доказать такие очевидные вещи (не пойман — не вор). И правоохранительные органы тоже говорят об отсутствии доказательной базы. Даже если исполнителя по взысканию долгов за руку поймают, маловероятно, что он признается в том, что действовал в интересах организации, ведь ответственность физического и юридического лица за подобные действия несравнима: для организации — это создание организованной преступной группы.

В защиту потребителей услуг микрофинансовых организаций Центробанк намерен ввести новые нормативы, которые, по оценкам экспертов, существенно сократят количество этих организаций в России.

Безусловно, деятельность подобного рода организаций должна быть подконтрольна. Однако мы понимаем, что массовая потребность в «быстрых деньгах» и спрос на подобные услуги (200 миллиардов рублей в текущем году против 40 миллиардов в 2012 по России) характеризует состояние нашего общества в целом: снижение уровня жизни граждан, безответственное отношение к своему финансовому статусу и к денежным обязательствам.

В данной ситуации большое значение имеет позиция гражданского общества, высока роль просветительских мероприятий, возврат граждан от ценностей потребления к общим ценностям: труду и ответственности по отношению к себе и близким.

КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Право на образование

СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Из года в год в системе образования возникают проблемы, которые никак не удаётся урегулировать, несмотря на то, что они очевидны. Пожалуй, самая заметная и постоянно привлекающая внимание СМИ — это проблема записи будущих первоклассников. Конечно, она касается не всех образовательных учреждений, а только так называемых «престижных»: гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением ряда предметов. Если ещё какие-то два-три года назад родители будущих первоклассников были вынуждены штурмом брать образовательные организации, то теперь весь процесс переместился в Интернет и занимает буквально считанные минуты, ежегодно начиная с ноля часов 1 февраля.

В частности, в Памятке по организации приема граждан в первый класс в 2016/2017 учебном году, размещенной на официальном сайте Управления образования Администрации города Екатеринбурга, указаны 3 способа подачи заявления:

— непосредственно в общеобразовательную организацию;

— через МКУ МФЦ МО «Город Екатеринбург»;

— через Единый портал государственных и муниципальных услуг.

Регистрация заявлений через Единый портал государственных и муниципальных услуг была начата 1 февраля в 00 часов 00 минут. Вакансии в первые классы в большинстве «престижных» образовательных организаций были заполнены в течение первых 30 минут.

Приём заявлений на зачисление в первый класс непосредственно в образовательной организации начался с 9 часов утра 1 февраля.

Многофункциональные центры начинают работу с 8 часов утра.

Согласно п. п. 33 и 44 Административного регламента, утверждённого Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 02.07.2012 г. № 2825 (в ред. от 29.01.2015 г.), **регистрация заявления осуществляется автоматически в момент подачи заявления и при принятии решения о зачислении в учреждение учитывается порядковый номер очереди в реестре обращений.** О каких равных условиях регистрации кандидатов для зачисления в первый класс образовательной организации может идти речь в данной ситуации?!

Очевидно, что те, кто регистрировался через Интернет, заведомо получили преимущество перед теми, кто по той или иной причине не имел такой возможности и подавал заявление непосредственно в образовательную организацию или через МФЦ. Причём это преимущество было абсолютным и не давало никаких шансов на зачисление в первый класс данной образовательной организации двумя из трёх предложенных способов. **Предполагалось, что все три указанных способа подачи заявлений будут равноценными, но в действительности они таковыми не являются.**

Уполномоченный направил своё мнение по этому поводу в Управление образования Администрации города Екатеринбурга и Прокуратуру Свердловской области, но они не смогли увидеть очевидное противоречие и сослались на действующие нормативные документы.

Описанное выше — лишь небольшая часть существующей проблемы, точнее, техническая её составляющая. Другой, более сложной частью является то, что количество вакантных мест в первые классы в «престижных» образовательных организациях оказывается, как правило, значительно меньше числа желающих их получить. И это во многом обусловлено тем, что в «престижные» образовательные организации стремятся правдами и неправдами попасть те, кто фактически не проживает на территориях, закреплённых за данными образовательными организациями. Самый распространённый при этом способ — приобретение (любым путём) временной регистрации будущего первоклассника на территории, закреплённой за школой.

По результатам прошедшего набора в первые классы «престижных» образовательных организаций таких первоклассников с временной регистрацией оказалось в среднем более трети от общего набора. Прокурорская проверка, инициированная Администрацией города Екатеринбурга, установила, что никто из них фактически на закреплённой территории не проживает. В этой ситуации любая система перспективного прогнозирования количества будущих первоклассников, не говоря уже о той, которая существует в настоящее время (по данным детских поликлиник и дошкольных учреждений), не даст достоверной информации. Гарантированно перестаёт работать территориальный принцип комплектования первых классов, и на первое место выступает принцип «кто успел». В итоге получается, что ребёнок, проживающий буквально во дворе «престижной» школы, не имеет гарантированной возможности обучаться в этом образовательном учреждении только потому, что желающих туда попасть значительно больше, чем возможности учреждения принять.

Пытаться запретить приём в первые классы «престижных» образовательных организаций по временной регистрации, или создавать приоритетные категории будущих первоклассников (школьники-инвалиды и дети родителей-инвалидов, опекаемые дети, а также братья и сестры тех, кто уже учатся в данном образовательном учреждении), на наш взгляд, занятие малоперспективное, в том числе и с юридической точки зрения. Необходимо бороться с причиной, а не со следствием.

Сама описанная ситуация сложилась не сегодня. Она является результатом того, что на протяжении многих десятилетий развитию отдельных образовательных организаций уделялось значительно больше внимания, чем всем остальным. Такую практику нельзя назвать прогрессивной, и об этом свидетельствует в том числе мировой опыт. К примеру, одна из самых лучших на сегодняшний день образовательных систем — финская — одним из ведущих принципов своей деятельности считает «равенство». В стране нет ни «элитных», ни «слабеньких» школ. Все школы имеют абсолютно одинаковое оборудование, возможности и пропорциональное финансирование. Не приветствуется и углубленное изучение одних предметов в ущерб другим.

Возвращаясь к существующей проблеме, следует отметить, что для её решения возможен, пожалуй, только один способ — прекращение культивирования «элитных» образовательных учреждений в ущерб всем остальным. Любые профилированные образовательные учреждения не должны иметь начального звена, набор в них должен начинаться со второй ступени обучения на конкурсной основе.

В ежегодном послании к Федеральному Собранию наш Президент сказал: «Мы должны сделать всё, чтобы сегодняшние школьники получили прекрасное образование, могли заниматься творчеством, выбрать профессию по душе, реализовать себя, чтобы независимо от того, где они живут, какой достаток у их родителей, у самих ребят были бы равные возможности для успешного жизненного старта».

Много нареканий, как со стороны родителей, так и со стороны проверяющих органов вызывает организация питания в образовательных учреждениях. У этой проблемы также имеется ряд составляющих.

Наряду с организацией самого процесса принятия пищи обучающимися, на первое место, несомненно, выходит безопасность питания. Вспышки ротовирусных инфекций с массовой госпитализацией детей становятся уже регулярными. Как правило, источником «заразы» являются работники столовых, сами продукты питания и нарушения технологии их обработки.

Предприятия, оказывающие услуги по организации питания в образовательных учреждениях, являются коммерческими организациями, и, значит, основной целью их деятельности является получение прибыли. К большому сожалению, нередки случаи, когда механизмом увеличения этой прибыли выступают некачественные продукты, неквалифицированный персонал, манипуляции с меню. Последнее особенно касается детей льготных категорий (малоимущие, дети из многодетных семей, дети-сироты), питающихся на фиксированную сумму.

Получается так, что здоровье и безопасность наших детей напрямую зависят от недобросовестности, а иногда и жадности предпринимателей.

Контроль, осуществляемый надзорными и контролирующими органами, практически всегда имеет плановый характер, о котором предупреждают заблаговременно. Исключение составляют проверки по жалобам и в случае массовых отравлений. Ежедневный мониторинг качества питания полностью ложится на администрацию школы в ходе обязательного бракеража. Но ни директор, ни другие сотрудники школы не могут даже заходить на кухню, чтобы убедиться, что сам процесс приготовления пищи происходит нормально. Проверить, как происходит приготовление пищи, может только медицинский работник. Тем не менее ответственность за любые возможные проблемы всё равно на директоре, и он в случае чего обязательно будет наказан. А значит, ему совсем невыгодно привлекать внимание контролирующих организаций, если он замечает какие-то нарушения. Поэтому, как показывает практика, очень эффективной оказалась такая мера, как родительской контроль. Но эта форма общественного контроля тоже не должна быть стихийной, иметь свой правовой статус и определённую методическую поддержку со стороны общественных родительских организаций.

Основным и, пожалуй, единственным способом, которым можно стимулировать поставщиков школьного питания к оказанию действительно безопасных и качественных услуг, — это никогда не оставлять их деятельность без внимания родителей, школьной администрации и самих детей.

ЕГЭ ПОД НАШИМ КОНТРОЛЕМ

Институт общественного наблюдения, существующий с момента введения ЕГЭ в штатный режим в 2009 году, направлен на то, чтобы экзамены проходили честно, объективно и в равных условиях для всех участников. Общественные наблюдатели — аккредитованные и прошедшие специальное обучение лица, привлекаемые для контроля за ходом проведения государственной итоговой аттестации. Наблюдатели могут присутствовать в пунктах проведения экзаменов, а также в региональных центрах обработки информации при проверке экзаменационных работ и рассмотрении апелляций.

В 2013 году институт общественных наблюдателей на государственных экзаменах претерпел реформирование, что, несомненно, в лучшую сторону повлияло на соблюдение прав участников государственной итоговой аттестации.

В 2016 году сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в качестве общественного наблюдателя находился на одном из пунктов приёма экзаменов (ППЭ) в г. Екатеринбурге.

Первыми испытаниями основного этапа стали экзамены по географии и литературе. Выпускники, конечно, нервничали, но не более, чем каждый из всех нас, когда сдавал свои экзамены. Дети были подготовлены к испытанию, перед экзаменом организаторы зачитывали очень правильные психологические установки на экзамен, разработанные в федеральном ведомстве: *«…Уважаемые участники экзамена! Сегодня вы сдаёте экзамен по (называется соответствующий учебный предмет) в форме ЕГЭ.*

ЕГЭ — лишь одно из жизненных испытаний, которое вам предстоит пройти. Будьте уверены: каждому, кто учился в школе, по силам сдать ЕГЭ. Все задания составлены на основе школьной программы. Поэтому каждый из вас может успешно сдать экзамен…»

Хотелось бы сразу отметить, что на ППЭ, о котором идёт речь, нарушений не выявлено.

Сотрудник аппарата — общественный наблюдатель — присутствовал в аудитории, где сдавал экзамен ребёнок с ограниченными возможностями здоровья. Такие дети по их выбору могут сдавать государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ или ГВЭ (государственного выпускного экзамена). Этот выбрал ГВЭ по русскому языку — сочинение. В ППЭ было обеспечено наличие отдельной аудитории для участника с ограниченными возможностями здоровья. Поскольку время экзамена (3 часа 55 минут) для него продлено на 1,5 часа, было организовано питание. Присутствующие в аудитории с целью соблюдения интересов ребёнка были инструктированы о возможном поведении ученика на экзамене в силу имеющегося заболевания (ребёнок может заснуть — ему надо дать возможность кратковременного сна; может ходить по аудитории, сесть на стол и т. д.) Выпускник выполнил работу за 3 часа. Нарушений его прав не выявлено.

Всего прошедший аккредитацию в качестве общественного наблюдателя сотрудник аппарата присутствовал на 3 выпускных экзаменах в одном ППЭ.

Организация ЕГЭ в 2016 году достигла уровня, при котором отсутствовали утечки экзаменационных материалов в Интернет. Это, безусловно, является огромным достижением, но хотелось бы отметить, что **родители детей и их педагоги, тем не менее, обеспокоены случаями чрезмерной проверки детей перед экзаменом на предмет наличия лишних и запрещённых предметов. Приоритет, по их мнению, должен всё-таки отдаваться честности и разумности выпускников.**

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. БОЛЬШЕ ВОПРОСОВ, ЧЕМ ОТВЕТОВ?

Базовым принципом интегрированного образования, определённым ЮНЕСКО, является приём в обычные школы «всех детей, несмотря на их физические, интеллектуальные, социальные, эмоциональные, языковые или другие способности» и «создание соответствующих условий их обучения на основе педагогических методов, ориентированных в первую очередь на потребности детей».

Наше государство присоединилось к международным документам, и это означает, что реализация инклюзивного образования будет осуществляться, но при этом очень важно понимать, что инклюзия - это не директива, а динамически развивающийся, долгосрочный процесс, связанный с глубинными системными изменениями в обществе.

Существует мнение, что наша страна значительно отстаёт в процессе внедрения инклюзивного образования. Это действительно так. В европейских странах этот процесс начался ещё в 70—80 гг. XX века. Мы оказались у начальной точки официально только в 2012 году. Именно тогда понятие «инклюзивное образование» было закреплено законом. Хотя первые шаги и тенденции перспективного развития намечались несколько ранее.

Отдельные вопросы внедрения инклюзивного образования в существующую образовательную систему рассматривались Уполномоченным в специальном докладе в 2010 году

«Вне зоны доступа. О состоянии и проблемах реализации права на образование детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами на территории Свердловской области». Во многом его содержание и сегодня, спустя 6 лет, остаётся актуальным.

По вопросам инклюзивного образования Уполномоченный активно сотрудничает с Уральским государственным педагогическим университетом, на базе которого в настоящее время осуществляется PR-проект «Мы вместе». В его рамках в течение года проведено несколько мероприятий, на которых поднимались и обсуждались в том числе и вопросы инклюзивного образования.

Уполномоченный поделилась с участниками круглого стола «Семья и её возможности в социализации и психолого-педагогической реабилитации детей с ОВЗ и инвалидов» своим видением темы поддержки и сопровождения семей с особым ребёнком, возможных путей решения проблемы, рассказала о реальных ситуациях, в которых удаётся добиваться решений (в том числе судебных) в пользу инвалидов и их семей. Выразила уверенность в том, что запрос на инклюзию, интеграцию, социализацию особых детей есть в самом обществе и необходимо его поддерживать и развивать.

Текущий 2016/17 учебный год связан с переходом на новый Федеральный государственный образовательный стандарт инклюзивного образования. Сегодня в инклюзивных классах по всей стране обучается около 160 тысяч детей, но потенциальные потребности в таком образовании гораздо больше. По предварительным оценкам в инклюзивном образовании в России нуждаются примерно 500 тысяч детей со статусом ребёнок-инвалид. Кроме того, к указанному количеству следует добавить детей с особенностями развития, не имеющих инвалидности, но которым необходимы специальные условия обучения.

По информации Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, в нашем регионе по состоянию на 2015/16 учебный год из 446 805 обучающихся 21 400 — это дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Иными словами, около пяти процентов детей и подростков в нашем регионе имеют особые образовательные потребности. Много это или мало? Вопрос в данном случае не самый принципиальный. Главное, что они есть, их образовательные потребности установлены, и школа в ближайшее время должна будет обеспечить условия для их реализации.

У нас созданы вариативные условия для получения детьми с ОВЗ общего образования. Это отдельные организации, осуществляющие образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам (2 % от общего количества обучающихся), отдельные классы в общеобразовательных организациях (0,3 % или примерно 6 тыс. чел.) и общеобразовательные организации в инклюзивной форме (тоже порядка 6 тыс. чел.)

Сегодня 323 школы (около 29 %) участвуют в госпрограмме «Доступная среда». И только 116 из них сумели создать базовые условия для организации инклюзивного образования. Как видим, поле деятельности огромное.

Эффективность инклюзии тем выше, чем более ранним и всесторонним будет включение ребёнка в социум. Поэтому особенно важно, что с 2016 года в программе «Доступная образовательная среда» принимают участие дошкольные образовательные организации и организации дополнительного образования.

В области сохраняется и развивается сеть, употребляя прежний термин, специальных (коррекционных) школ. Их у нас 66, представлены все виды по нозологическим группам (дети с нарушениями слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата и т. д.). Функционирует 5 центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, 5 профильных составов центральной психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и 37 территориальных ПМПК. Разработана дорожная карта по обеспечению введения и реализации ФГОС ОВЗ в образовательных организациях на территории области, создано 8 стажировочных площадок по всем нозологическим группам.

Тем не менее нельзя не отметить, что на пути реализации данного процесса существует и ряд потенциально опасных тенденций **имитации деятельности** на местах, что объясняется краткосрочностью задач, недостатком ресурсов и жёстким контролем. Существует распространенное явление **формальной инклюзии**, когда ребёнка-инвалида помещают в массовую школу, где он просто сидит на уроках, не включаясь ни в учебную деятельность, ни в социальную жизнь. В этом случае, может, и не всегда осознанно, но по отношению к ребёнку с особыми образовательными потребностями совершается педагогическое преступление.

Также большой проблемой является **индивидуальное обучение на дому**. Каждый третий ребёнок, по статистике числящийся в инклюзивном классе, на деле оказывается в условиях индивидуального надомного обучения. Даже если ребёнок по медицинским показаниям попадает на такое обучение, все должны понимать, что это не навсегда. Это вынужденная мера для сложного периода его жизни, но обязательно нужен механизм поэтапного вывода его в социум. Для этого и необходима индивидуальная траектория развития ребёнка с ОВЗ.

К положительным тенденциям можно отнести то, что инклюзивных школ становится всё больше, их опыт приобретает системность. Процесс идёт, но далеко не всё ясно и понятно в этом процессе, а потому возникает напряжённость.

Нервничают педагоги массовой школы. Многие из них впервые видят детей с нарушениями слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, интеллектуального развития и честно признаются, что с такими детьми работать не готовы.

Беспокоятся родители детей с ОВЗ — идея инклюзии большинству из них нравится, но они понимают, что воплощение её на практике будет пока далеко от идеала. Никто не может дать гарантии, что опыт взаимодействия их ребёнка с обычными одноклассниками не окажется в итоге для него травмирующим.

Родители детей с ОВЗ в целом приветствуют инклюзию. А вот родители обычных детей кое-где даже устраивают «забастовки». Они, и не без основания, опасаются, что простая небогатая районная школа не найдёт предписанных законом ресурсов для обучения «особых детей», и эти ресурсы придётся выкраивать за счёт всего остального класса. Помимо этого, они действительно могут не хотеть, чтобы в классе присутствовали инвалиды. И не надо их сразу клеймить за отсутствие толерантности, они боятся вовсе не инвалидов как таковых. Они боятся, что такой ребёнок оттянет на себя все невеликие ресурсы школы. Когда в классе 25 человек и учитель будет обязан заниматься инвалидом, «массовым» детям внимания достанется меньше. А когда весь класс и учитель работают только на инвалида, это, конечно, вызывает недовольство.

И даже опытные, лучше всех владеющие ситуацией педагоги-дефектологи школ, реализующих адаптированные образовательные программы, высказывают справедливые опасения. Они не понаслышке знакомы с **«инклюзией наоборот»**, и у каждого из них есть в практике случаи приёма и долгой педагогической, психологической реабилитации ребёнка с особенностями развития, который не смог учиться в обычной школе.

Многим школам создание специальных условий для организации инклюзивного образования пока что просто не под силу. И дело не только в материальных условиях: пандусы, специальные доски, книги со шрифтом Брайля, компьютеры со специальной клавиатурой в некоторых школах есть. Проблема в кадрах и методике обучения. В инклюзивных классах со школьниками должен работать не только учитель, но и логопед, дефектолог, социальный педагог.

По мнению специалистов, инклюзивное образование особенно хорошо для малых городов и сел. Скажем, там, где ближайшая коррекционная школа находится в 200—300 километрах. Обучение таких детей связано с покупкой дорогого оборудования. Например, дисплей со шрифтом Брайля стоит от 100 тысяч рублей, принтер 200—300 тысяч. А ещё нужны специалисты по адаптивной физкультуре, тифлопедагоги, тьюторы. А вот в больших городах к инклюзиву надо подходить с осторожностью. Почему? Если в классе 25—30 учеников, то учителю некогда работать с особенными детьми. **Наполняемость классов с инклюзивной формой обучения не должны превышать 15, а в идеале — 8—12 человек.** У особых детей должны быть помощники — тьюторы, и вполне возможно, что ими как раз могут быть родители детей с ОВЗ. И для этого тоже должна быть своя нормативная база и система подготовки и взаимодействия.

Даже в начальной школе особенные дети должны учиться не по обычным программам. Им нужны другие учебники — те, что используются в коррекционных школах. Получается, что учитель должен работать сразу как минимум по двум программам. Но, если в классе больше 10—15 человек, это абсолютно невозможно.

В этой связи в особую группу выделяются дети со значительными интеллектуальными нарушениями и дети с нарушениями аутистического спектра. Это, пожалуй, самая сложная категория для общеобразовательных школ. Если в обычную школу приходит ребёнок-аутист, для него нужно организовать особое рабочее место. Лучше всего — у стены, за индивидуальной партой, может быть, даже предусмотреть ширму. А если речь идёт о начальной школе, то в классе будет уместен игрушечный домик или даже палатка. У таких детей большие сложности с общением, поэтому учителю надо быть готовым к тому, что с ребёнком придется общаться с помощью карточек, планшета, таблиц, схем и проверять знания в виде тестов. Более того, правила не запрещают таким детям приносить из дома любимую игрушку, заниматься в классе лёжа на полу. При этом, согласно статистике, от 5 до 7 процентов аутистов — одарённые дети, которые могут добиться значительных успехов в той или иной сфере. В настоящее время наиболее активно в этом направлении работают общественные организации, такие как ассоциация **«Особые люди»**. Руководит ассоциацией Т. В. Флеганова, которая вместе с такими же, как она, матерями особых детей создала проект «Я есть» и намерена добиться, чтобы в стране появилась единая система помощи детям с аутичными нарушениями.

Свердловская областная общественная организация помощи людям с расстройствами аутистического спектра **«Дорида»** — руководитель Е. В. Полякова, АНО содействия внедрению модели инклюзии детей и подростков с нарушениями интеллектуального развития, в том числе с расстройствами аутистического спектра **«Открытый город»** — руководитель А. В. Савельевских и другие.

Учитель, работая с такими детьми, обязательно должен знать особенности их развития. Подбирать задания, чтобы ребёнок с ними мог справиться и не выглядел бы неуспешным в глазах других учеников.

Кроме того, все дети с органическим поражением центральной нервной системы нуждаются в медикаментозной поддержке. **Это потребует систематического специального медицинского сопровождения.**

Также на сегодняшний день некоторую опасность представляет принятое в наших школах «подушевое финансирование».

Совершенно очевидно, что на таких детей норматив в инклюзивной школе должен быть в три раза выше. И, главное, нельзя собирать в одном классе разных детей с особыми потребностями. Не может учитель одновременно заниматься со слабовидящим ребёнком и с учеником с синдромом Дауна. Или глухим и аутистом. Это совершенно разные методики обучения.

Оборудовать пандус в школе — самое простое. Гораздо труднее научить учителя работать с особенными учениками и обеспечить всё необходимое для сопровождения этого достаточно сложного процесса.

Необходимо со всей тщательностью изучить и учесть в будущей работе весь имеющийся международный опыт, не упуская из виду и допущенные ошибки, и перекосы в том числе. Сегодня многие страны, отказавшиеся в своё время от специальных (коррекционных) школ в пользу инклюзивного образования, на основе полученного опыта пересматривают свои позиции и признают необходимость существования таких школ.

Опыт работы, накопленный в коррекционных образовательных учреждениях за многие годы, бесценен, и это не тот случай, когда от него нужно полностью отказаться и заимствовать опыт зарубежный. Опасность внедрения любых заимствованных технологий заключается в том, что довольно часто оно происходит как раз без учёта того опыта, который наработан за всё время их применения и без учёта работы над ошибками и корректировок, внесённых в первоначальный проект.

Везде и во всём необходимо присутствие здравого смысла и учёт целесообразности внедрения предлагаемых инноваций в данном конкретном случае. И особенно важно учитывать национальные и культурологические особенности, особенности менталитета. И тем более нельзя, «размахивая флагом» инклюзивного образования, закрывать школы, реализующие адаптированные основные общеобразовательные программы. У них есть своя ниша, и они всегда будут востребованы.

ПОКА ЕСТЬ ХОТЬ ОДИН РЕБЁНОК, РЕШИВШИЙ ПО СОБСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЕ УЙТИ ИЗ ЖИЗНИ, УСПОКАИВАТЬСЯ НЕЛЬЗЯ

«По ту сторону права на жизнь» — так назывался специальный доклад о проблемах детских и подростковых суицидов, который Уполномоченный по правам человека подготовила в начале 2014 года. В нём такие слова:

«Мы слишком часто теряем детей: их жизни уносят пожары и беспечность на льду и воде, они гибнут на дорогах и от рук родных людей!.. Но добровольный уход детей из жизни — это колокол, который нельзя не услышать!»

За прошедш

(Продолжение. Начало на 1—7-й стр.).

Для оказания психологической помощи в системе образования в Свердловской области функционируют 5 государственных областных центров психолого-педагогического и медико-социального сопровождения (далее — ППМС-центры), из них один (ГБОУ СО «Центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Ладо») непосредственно ориентирован на работу с психологическими проблемами в поведении детей.

Муниципальные ППМС-центры имеются в 8 муниципальных образованиях (г. Алапаевске, ГО Заречный, МО «Город Каменск-Уральский», ГО «Город Лесной», Новоуральском ГО, ГО Первоуральск, ГО Ревда, Североуральском ГО).

Деятельность ППМС-центров направлена на позитивную социализацию детей, поддержку семьи, профилактику безнадзорности и правонарушений. Помощь специалистов (педагогов, психологов, логопедов, дефектологов, врачей, юристов, социальных работников) получают не только дети, но и их родители (законные представители), а также педагоги образовательных организаций различных типов и видов. В 2016 году в общеобразовательных организациях нашей области работали 917 педагогов-психологов, в г. Екатеринбурге — 354. Тенденция к росту их количества, как и других специалистов в образовательных организациях, всё-таки присутствует, но этого недостаточно как для профилактики психологических отклонений и коррекционной работы, так и для внедрения инклюзивного образования.

Это количество педагогов-психологов приходится на 446 805 обучающихся в образовательных организациях области. По нормативу 1 психолог должен приходиться на 20 детей с ОВЗ. У нас в области таких детей более 21 тысячи и более 8 тысяч детей-инвалидов. Не трудно подсчитать, к каким «горизонтам» нам необходимо стремиться.

БУДЕМ ФОРМИРОВАТЬ БЕСКОНФЛИКТНУЮ СРЕДУ ИЛИ КРАСИВО ОТЧИТЫВАТЬСЯ?

Как и во всяком деле, когда объективно подводят итоги, видны не только победы, но и недочёты, а порой и перегибы. К положительным результатам 2016 года можно отнести то, что слово «медиация» наполнилось содержанием, из непонятного, иностранного оно стало узнаваемым и уже используется учителями и детьми вполне осознанно.

Ещё в 15 образовательных учреждениях области организованы пилотные площадки для последующего создания на их базе Школьных служб примирения (ШСП). Обучение проводили специалисты из Перми, которые на сегодняшний день — одни из лидеров по развитию этого направления в России. Часть образовательных организаций муниципальных образований области прошли обучение самостоятельно. При этом использовался ресурс АНО «Уральский центр медиации», специалисты которого имеют большой практический опыт в разрешении конфликтов в сфере образования и уже принимали участие в обучении первой волны пилотных площадок в 2014—2015 годах.

На пилотных площадках в течение года шла активная работа по подготовке и открытию школ примирения. Проводились презентации для учителей, родителей и учащихся, отбор и подготовка детей-медиаторов. Совместными усилиями АНО «Уральский центр медиации» и ГБОУ СО «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Ладо» в течение полугода посредством вебинаров для этих площадок велась квалифицированная методическая помощь. Помимо профессионального общения через Интернет, сотрудники Центра «Ладо» выезжали в образовательные учреждения и на местах оказывали не только методическую, но порой и административную помощь.

В образовательных организациях, где кураторы прошли целевые курсы повышения квалификации у специалистов-практиков и которые имели качественное сопровождение, Школьные службы примирения (медиации) поэтапно, по мере готовности всех участников «вводятся в строй». **Но, самое главное, на этих площадках происходит не регистрация Школьных служб примирения как структуры, а реальное, повседневное использование новых практик взаимодействия и конструктивного реагирования на конфликты.**

При поддержке Уполномоченного продолжается целенаправленная работа, проводимая юридическим факультетом Гуманитарного университета совместно с «Уральским центром медиации» и Ассоциацией преподавателей права Свердловской области. Важное практическое значение имеют регулярные семинары для учителей по популяризации восстановительных практик, техник медиации при разрешении конфликтов в образовательном процессе.

Особое место в этой работе отводится «Школе юного медиатора». Как показали мероприятия, у ребят интерес к восстановительным техникам намного выше, чем у учителей. Например, на семинаре по школьной медиации для учителей было 27 человек, а на семинаре для школьников — 62 человека, среди которых не было ни одного пассивного, равнодушного, пришедшего «за компанию».

Есть и настораживающие тенденции в развитии Школьных служб примирения в нашей области.

В отдельных муниципальных образованиях рекомендация Минобрнауки РФ о создании условий для организации ШСП в образовательных учреждениях была истолкована как **распоряжение об обязательном создании ШСП во всех школах**. На каком уровне произошла подмена понятий, сейчас определить сложно, но это уже привело к целому ряду негативных последствий.

Так, появились «бумажные» ШСП, которых на самом деле нет. По предварительной отчетности, за 10 месяцев этого года у нас в области создано около 200 (!) Школьных служб примирения, в том числе и в детских дошкольных учреждениях.

Возникли ШСП, где куратор, назначенный администрацией, не проходил обучения по использованию техник медиации при разрешении конфликтов в сфере образования. Дети-медиаторы не прошли должной подготовки, но уже сами разрешают конфликты. Кроме того, в Школьные службы примирения передают конфликты, которые не могут ими разрешаться по Положению о ШСП, например, уголовные дела с участием несовершеннолетних.

Искажение статистики приведёт к обесцениванию самой идеи применения технологий примирения в школе, и тогда традиционные административные способы реагирования на конфликт начнут называть модным словом «медиация».

В силу того, что в отдельных муниципалитетах появились административные указания о создании на территории образовательных учреждений Школьных служб примирения, с образовательных учреждений стали спрашивать соответствующие отчёты. И в основу этих отчётов положено не уменьшение числа конфликтов в образовательном учреждении, а количество конфликтов, которое было передано в Школьную службу примирения и успешно разрешено. Это означает, что по сложившейся традиции в будущем можно ожидать требования об интенсификации работы службы, а значит, успешность отчётности, как это ни парадоксально, будет ставиться в зависимость от количества разрешённых конфликтов. Если их будет больше, даже если они надуманны, то отчётность пойдет вверх.

Вместо идеи создания новой культуры взаимодействия, которая требует времени и очень бережного сопровождения, мы рискуем получить липовые отчёты, приписки и ещё один-два выпуска школьников, которые выйдут в мир без навыка безопасного поведения в спорных и конфликтных ситуациях.

Уполномоченный ещё раз напоминает администрациям всех уровней власти, а также проверяющим и контролирующим органам, что основной целью организации Школьных служб примирения (медиации) является не урегулирование (разрешение) конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса, а формирование бесконфликтной среды в образовательном учреждении и воспитание навыков безопасного поведения в спорных и конфликтных ситуациях.

УБЕРЕЧЬ ПОДРОСТКОВ ОТ ТЮРЬМЫ

Применение альтернативных форм разрешения конфликтов с привлечением несовершеннолетних, совершивших противоправные деяния, — одно из приоритетных направлений политики государства в области уголовного судопроизводства.

Федеральное законодательство (ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ) предусматривают возможность освобождения обвиняемого (подозреваемого) от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим как альтернативу наказанию.

С февраля 2016 года АНО «Уральский центр медиации» (директор О. П. Махнева) на основании соглашения с Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбурга проводил процедуры примирения (восстановительной медиации) по делам с участием несовершеннолетних в соответствии с планом Рабочей группы при Свердловском областном суде, в которой образована секция по вопросам восстановления прав несовершеннолетних потерпевших и возмещения несовершеннолетними правонарушителями и их родителями причинённого правонарушителями вреда, внедрения примирительных процедур (медиации) по делам с участием несовершеннолетних. Итог работы представлен в таблице.

Таблица

Результаты правового эксперимента использования медиации за 8 месяцев 2016 года

Дела, переданные из районного суда и мирового суда Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга	Уголовные дела	Гражданские дела, где задеты интересы несовершеннолетних
Общее количество дел	21	15
Заключено медиативное соглашение, положенное в основу мирового соглашения или примирительного соглашения	18	11
Дело прекращено по примирению сторон	14	11
Учтено при вынесении приговора	4	—
Отказ от медиации.	—	1
Не пришли на консультацию в комнату примирения	7	3

Как видно, 80 % дел, где задеты интересы несовершеннолетних, могли быть разрешены на досудебной стадии. И здесь дело даже не в процентах, потому что за каждым из дел стоит конкретный ребёнок, его дальнейшая судьба и судьба его близких.

В уголовных делах правильно проведенная процедура примирения позволяет решить сразу несколько задач:

— достигнуть деятельного раскаяния и возмещения реального вреда;

— возместить вторичный вред, нанесённый подростком семье. Выстроить новую систему взаимодействия в семье;

— повысить правовую грамотность всех участников инцидента;

— выработать систему социально ответственного поведения семей и жертвы, и правонарушителя.

— не отдать подростка в руки «криминальной системы», после которой перевоспитывать трудно, а порой и поздно.

В гражданских делах, где при разводе родители через суд решают вопросы проживания ребёнка и выполнения алиментных обязательств, процедура медиации решает несколько задач:

— в фокус внимания возвращается ребёнок, а не амбиции и обиды взрослых друг на друга;

— родители получают правовую консультацию о своих обязанностях и правах ребёнка, о чем они не знали или предпочли «забыть» во время «дележа»;

— они договариваются о взаимоприемлемой схеме взаимодействия, с учётом их реальных возможностей.

Почему же сегодня процедура медиации (примирения) на досудебном этапе не стала нормой социального взаимодействия? Для этого есть ряд объективных и субъективных причин.

Статья 25 УПК РФ предусматривает прекращение дела по примирению сторон не только на судебной стадии, но и на стадии расследования. Однако на местах **эффективность работы следователей оценивается по количеству дел, переданных в суд,** так что прекращать дело в известном смысле «не выгодно».

Такие основания прекращения уголовного дела, как примирение сторон и деятельное раскаяние, фактически находятся под «негласным запретом», потому что их применение связано с усмотрением следователя и потенциально содержит гипотетическую угрозу коррумпированного применения этих оснований.

Иные органы, в том числе школа, родители, территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в которые сегодня поступает информация о противоправных действиях подростка, не владеют информацией по ст. 25 УПК РФ и порядке её реализации. Иначе говоря, не могут даже порекомендовать обратиться к медиаторам.

По гражданским делам сложилась практика обращения в суд, но ещё только формируется практика досудебного и внесудебного разрешения ситуации с привлечение профессиональных посредников.

Для более эффективной реализации «Программы дружественного к ребёнку правосудия», в том числе «Программы восстановления прав (возмещением ущерба) несовершеннолетних потерпевших и возмещением несовершеннолетними правонарушителями и их родителями причинённого правонарушителями вреда, внедрения примирительных процедур (медиации) по делам с участием несовершеннолетних», на территории Свердловской области и субъектов этой программы, с учётом опыта внедрения подобных программ на территории России, необходимо осуществить ряд мероприятий, которые, безусловно, повысят ее эффективность. Перечень мероприятий включает:

— целевое обучение специалистов всех министерств и ведомств (или их подразделений, занимающихся детьми, находящимися в конфликте с законом и помогающим семьям, находящимся в сложной жизненной ситуации) по вопросам восстановительного правосудия;

— подготовка специалистов по восстановительному правосудию для подразделений территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, ПДН полиции, инспекторов по работе с несовершеннолетними по программе восстановительной медиации в рамках спецсеминаров или курсов повышения квалификации. Особенно это актуально для отдалённых территорий, где нет возможности обратиться к профессиональному медиатору. В перспективе владение медиативными технологиями должно стать обязательной профессиональной компетенцией всех специалистов, работающих с детьми, находящимися в конфликте с законом, и с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации;

— заключение соглашения о межведомственном взаимодействии субъектов программы примирения обвиняемого (подозреваемого) с потерпевшим по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

— получение социального заказа на работу посредников по уголовным делам с участием несовершеннолетних.

САДИК РЯДОМ С ДОМОМ — ЭТО ТОЖЕ ВАЖНО

В последнее время количество обращений, связанных с предоставлением ребёнку места в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении (МДОУ), резко сократилось и это радует. Исключение, пожалуй, составляют только заявители, имеющие детей в возрасте менее трёх лет. Основное же количество жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного от родителей дошколят, напрямую связано с «логистикой». Родители жалуются, что места в детских садах предоставляются на значительном удалении от места жительства, и это усложняет жизнь молодым родителям, в особенности матерям-одиночкам.

В каждом обращении звучит отчаяние от невозможности быстро повлиять на ситуацию (№ № 16-13/1227, 16-13/1322, 16-13/1420, 16-13/1776). Имеют место случаи предоставления братьям и сестрам мест в разных дошкольных учреждениях. Не всегда понятно и доступно объясняют родителям саму процедуру обмена мест в МДОУ, что вызывает у них дополнительное беспокойство и страх потерять уже имеющееся место в садике. Мошенники, пользуясь ситуацией, за весомую сумму предлагают быстро решить проблему с переводом ребёнка. Но, к сожалению, быстрого и эффективного выхода из имеющейся ситуации пока никто не обещает.

Исходя из объяснений, данных специалистами управлений образования, указанные проблемы являются специфическими для системы «электронной очереди», которая исключает влияние человеческого фактора на процесс продвижения очереди, но в то же время не может учитывать конкретных обстоятельств отдельных семей.

ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА

Право на судебную защиту и справедливоесудебное разбирательство

ЖЕЛАЮ ЗНАТЬ

В адрес Уполномоченного всегда поступает много обращений, так или иначе связанных с предполагаемым нарушением права на судебную защиту, и 2016 год не был исключением. Анализ этих обращений и проведенная по ним работа позволяют сделать вывод, что люди ещё нередко нуждаются в правовой осведомленности, не всегда имеют беспрепятственный доступ к правосудию. Много жалоб на несправедливость судебных решений. Однако, к сожалению, подавляющее большинство жалоб, как и в предыдущие годы, всё также на неисполнение судебных актов.

Осуществление права на судебную защиту, как и многих других прав, начинается с правовой осведомленности. Поэтому праворазъяснительная работа — весьма важное направление деятельности Уполномоченного.

В Свердловской области созданы условия для получения гражданами информации о своих правах. Имеется свободный доступ практически к любому правовому акту, действуют различные адвокатские образования, государственное юридическое бюро, предоставляющее бесплатную правовую помощь малоимущим гражданам, юридические клиники учреждений высшего профессионального образования, осуществляющие бесплатное консультирование населения по вопросам права. Практически во всех, расположенных на территории области, учреждениях системы исполнения наказания имеются специальные терминалы, где осуждённые имеют возможность ознакомиться с действующим законодательством, работают библиотеки, созданы специальные службы, отделы, которые оказывают осуждённым бесплатную квалифицированную юридическую помощь по вопросам, касающимся социальных, пенсионных и других прав.

В офисе Уполномоченного ежемесячно ведут бесплатный консультационный приём населения адвокаты Свердловской областной экономической коллегии адвокатов, представители госюрбюро по Свердловской области, в режиме ежедневного консультирования работают сотрудники аппарата.

Вопросы, с которыми обращаются граждане, различны. Что касается права на судебную защиту, то чаще всего авторы обращений интересуются тем, как восстановить утраченный исполнительный лист, что делать, если исполнительный лист не соответствует требованиям закона, в связи с чем судебным приставом-исполнителем отказано в возбуждении исполнительного производства, каков порядок обжалования судебного решения, как воспользоваться правом на реабилитацию. По всем вопросам, заявленным в ходатайствах, заявителям даются максимально подробные разъяснения, при необходимости — с выдержками из нормативных актов и образцами процессуальных документов.

Таким образом, в нашем регионе реальная возможность получить человеку информацию или консультацию относительно своих прав, существует. Тем не менее определённая категория граждан, которая ограничена в праве на получение юридической помощи, всё-таки имеется.

Так, в адрес Уполномоченного обратился Н. (обращение № 16-13/1527), содержащийся в СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области с жалобой на отсутствие юридической помощи. Заявитель пишет, что, реализуя конституционной право на получение квалифицированной юридической помощи, неоднократно обращался с этим вопросом к администрации учреждения, однако адвоката ему так и не предоставили.

Подобные обращения периодически поступают Уполномоченному, проблема здесь в том, что учреждения ФСИН России не вправе оказывать осуждённым юридическую помощь в оспаривании и обжаловании состоявшегося решения (приговора) суда, давать какие-либо разъяснения и комментарии по уголовному делу. Это работа адвоката. А бесплатная юридическая помощь адвоката может быть предоставлена обвиняемому только до вступления приговора в законную силу. Осуждённый, в отношении которого приговор вступил в законную силу, при разрешении вопросов, связанных с обжалованием приговора суда и исполнением приговора, может рассчитывать только на платную помощь адвоката по соглашению. Однако такая помощь доступна далеко не всем.

ПРАВО НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ

Право на доступ к правосудию тесно связано с правовой осведомленностью. Законодательство предъявляет строгие требования к порядку обращения в суд, малейшее отступление от установленного порядка, и ваш вопрос не будет предметом судебного разбирательства. Поэтому, чтобы получить доступ к правосудию, необходима определённая правовая осведомленность либо вовремя полученная юридическая помощь.

Большинство жалоб о предполагаемом нарушении этого права обусловлено недостаточной правовой осведомленностью человека либо его нежеланием обращаться к тем организациям и лицам, которые предоставляют квалифицированную юридическую помощь.

Как правило, подобные жалобы содержат доводы о том, что суд необоснованно оставил исковое заявление без движения или вернул апелляционную жалобу без рассмотрения по существу и т. п. В ходе бесед выясняется, что либо заявление не соответствовало установленным требованиям, либо жалоба составлена ненадлежащим образом. Один из заявителей пояснил, что не согласен с вынесенным судом решением, но к юристу обращаться не стал, в произвольном порядке составил апелляционную жалобу и направил в вышестоящий суд. Естественно, такая жалоба была возвращена без рассмотрения. Часто обращения граждан в суд остаются без рассмотрения потому, что не указано наименование суда, полные данные ответчика, число копий не соответствует количеству ответчиков, не конкретизированы требования, не уплачена госпошлина и т. п. Такие жалобы, как правило, разрешаются в ходе беседы и не требуют даже письменного обращения к Уполномоченному.

Поступают в адрес Уполномоченного и обращения, которые действительно свидетельствуют о возможном нарушении права заявителя на доступ к правосудию, но они единичны и являются скорее оплошностью технических работников суда, нежели нарушениями системного характера.

Так, к Уполномоченному обратилась С. (обращение № 16-13/2546) с жалобой о нарушении права на доступ к правосудию. С. указала, что спецотделом учреждения ей была вручена не прошитая копия приговора Верхнепышминского городского суда без печатей и подписи секретаря. В связи с этим она лишена возможности подать апелляционную жалобу и воспользоваться правом на пересмотр приговора вышестоящим судом.

По жалобе проводится проверка, которая поставлена на контроль. Уполномоченный полагает, что ошибка будет устранена и заявитель получит надлежаще оформленную копию приговора, сможет восстановить срок на подачу апелляционной жалобы.

РЕШЕНИЯ ОСТАЮТСЯ НА БУМАГЕ

Одним из основополагающих принципов гражданского судопроизводства является обязательность судебных решений, выражающаяся в том, что вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории России.

Бесспорным является факт, что реальное восстановление нарушенных прав у истца возникает на стадии исполнительного производства. Но именно эта стадия судебного процесса, судя по обращениям в адрес Уполномоченного, в последние годы стала самой проблемной.

Казалось бы, вот оно, рядом, хоть и потратил все свои силы, но прошёл судебные препоны, доказал свою правоту и выиграл судебный процесс. Осталось только получить своё. Но не всё так просто. Как показывает практика, добиться исполнения судебного решения порой бывает даже сложнее, чем пройти предыдущие стадии. Из-за несовершенства статистики существуют разные мнения по поводу исполняемости судебных постановлений. По некоторым данным в Российской Федерации исполняется от 50 до 65 процентов судебных решений, в развитых странах — 60—70 процентов.

В чём же заключается проблема неисполнения судебных решений, которая существует в Свердловской области практически с самого образования ФССП России. Да, за это время многое произошло — существенно изменилось законодательство, в том числе регламентирующее деятельность судебных приставов-исполнителей; в Законодательном Собрании Свердловской области активно обсуждалась возможность введения института частных судебных приставов; был период, когда в течение нескольких лет в Свердловской области ежегодно менялся Главный судебный пристав. Проблема неисполнения судебных решений постоянно освещалась в ежегодных докладах Уполномоченного, этой теме был посвящён один из специальных докладов Уполномоченного.

К сожалению, всё это не изменило ситуацию, которая обострялась из года в год и превратилась в серьёзную проблему, актуальность которой не ослабевает уже на протяжении длительного времени. И если нам удаётся сегодня оперативно рассматривать обращения, то это благодаря стилю нынешнего руководителя службы судебных приставов по Свердловской области В. И. Осьмака. Стиль его работы — ручное управление. У него оперативный доступ к электронной информационной системе исполнительных производств, и в любой момент он может проконтролировать по любому должнику или взыскателю ход принудительного исполнения судебных актов. Но даже при большом желании этого руководителя не всегда удается исполнить судебное решение.

Уполномоченный считает, что возлагать всю ответственность на приставов неправильно — у них свои проблемы: это и текучесть кадров, низкая квалификация, низкая заработная плата при превосходящей в десятки раз установленный норматив нагрузки и, соответственно, отсутствие заинтересованности в конечном результате, а нацеленность, как правило, только на техническое исполнение. Об этом свидетельствуют решения УФССП России по Свердловской области, принятые по результатам проверок жалоб граждан, по крайней мере, тех, которые инициированы Уполномоченным. Согласно данным решениям, деятельность приставов сводится практически к направлению запросов в регистрирующие органы, кредитные организации и т. п., да к составлению одного-двух актов о выходе по месту жительства должника, которого либо не оказалось дома, либо который по данному адресу не проживает. В результате получается, что меры, предусмотренные законом, принимаются.

Но проблема опять-таки по большей части не в этом: можно критиковать их постоянно и на всех уровнях — результат будет прежним. Уполномоченный полагает, что в первую очередь кардинально надо менять всё-таки законодательство. Может быть, даже до ужесточения наказания за неисполнение решения суда. Сделать так, чтобы у должника была заинтересованность не избегать исполнения решения суда, а стараться его исполнять. И чтобы не пристав «бегал» за должником, а сам должник проявлял инициативу.

В обращениях на имя Уполномоченного граждане нередко пишут, что должник ведёт привычный, бездельный и ничем не ограниченный образ жизни, при встрече утверждает, что платить ничего не будет, так как у него ничего нет, хотя сам ездит на дорогом автомобиле. Не секрет, что существует множество способов, как в нынешней ситуации безнаказанно уйти от обязанности исполнять решение суда о выплате различных сумм. Заявители же тратят силы и нервы, бегая по различным инстанциям, теряя надежду на справедливость и назначенное судом возмещение ущерба.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Е. (№ 16-13/1161) с жалобой на бездействие судебного пристава-исполнителя Железнодорожного районного отдела г. Екатеринбурга. Заявитель пишет, что в марте 2014 года у неё сожгли автомобиль. Виновный осуждён на полтора года условно с выплатой материального ущерба. До настоящего времени по исполнительному листу ничего не выплачено.

Выдержка из жалобы гораздо красноречивее показывает суть проблемы, чем официальный текст: *«Умоляю!!! Помогите, пожалуйста, разобраться в этой ситуации, я работаю на трёх работах, чтобы оплатить кредит на машину, а должник тунеядствует или как минимум скрывает свои доходы! Неужели в нашей стране такое возможно? Не исполнять решение суда? Если у вполне здорового молодого человека нет средств заплатить и он этого умышленно не желает делать, так почему ему за это ничего не предъявляют ни суды, ни другие органы правопорядка?*

В этой ситуации суд наказал меня! Я уже два года обиваю пороги судебных приставов, судов, прокуратур, а мне заявляют, что ничего не могут поделать, дескать, законы у нас такие. Ничего не понимаю, о правах должника здесь речь идёт, а о моих правах?»

Или обращение одинокой матери двоих детей К. (№ 16-13/2214), в котором она пишет, что три года не получает алименты. Выиграла три судебных дела об алиментах и неустойке, исполнительные листы переданы в службу судебных приставов Орджоникидзевского районного отдела г. Екатеринбурга, однако работа по истребованию данных денежных средств не ведётся. За всё время ничего не выплачено. Долг по алиментам составляет около 480 000 рублей. Ответчик является учредителем четырех предприятий, имел в собственности четыре импортных автомобиля и кирпичный дом в престижном районе, но всё переписал на других лиц. А исполнительный лист ей возвратили с формулировкой: «У ответчика нет имущества, на которое может быть наложен арест».

И подобных обращений не единицы. Может, пора уже оставить разговоры и перейти к реальным действиям. В советском прошлом такой проблемы не было. Труд был обязательным, а доходы, по крайней мере в подавляющем большинстве, официальными. За тунеядство предусматривалась ответственность. Может, целесообразно взять что-то из этого прошлого, хоть это и не популярная мера. Не всё, конечно, — труд по Конституции России свободен. Уполномоченный считает, что эта свобода в определённых случаях может и должна быть ограничена.

Если гражданин не является должником или, являясь должником, своевременно и в полном объёме оплачивает текущие платежи, не имея задолженности, работать или не работать — это его право. Но если должник не исполняет решение суда намеренно, то, по мнению Уполномоченного, его право на свободный труд может быть ограничено, и он должен быть привлечен к труду принудительно. Иначе получается, что мы соблюдаем права и свободы одних, за счёт ущемления прав и свобод других, а это уже недопустимо по той же Конституции Российской Федерации.

Как это должно выглядеть, пока сказать сложно. Всё должно быть досконально проработано. К примеру, внести в законодательство такие поправки, которые позволят:

— работодателю уволить работающего должника только в установленных законом случаях и только по решению суда с участием судебного пристава-исполнителя;

— работающему должнику уволиться или сменить место работы только с согласия судебного пристава-исполнителя, при этом обязать должника предоставить гарантии, что выплаты не прекратятся;

— неработающему должнику предоставить ограниченный срок для устройства на работу или регистрацию в службе занятости, при нарушении этого требования или необоснованном систематическом отказе от предлагаемой работы, привлекать должника к административной, а затем и к уголовной ответственности в виде обязательных, исправительных или принудительных работ с удержанием из заработной платы определённых судом сумм в счёт погашения задолженности;

— закрепить возможность аннулировать в упрощённом порядке все сделки должника по отчуждению принадлежащего ему имущества с момента возникновения долга;

— наконец, запретить без разрешения судебного пристава-исполнителя должнику менять место жительства или покидать его на длительный срок.

Возможно, это слишком сурово, но без этого кардинально проблему не решить. Даже введение института частных судебных приставов вряд ли её серьёзно изменит. А увеличение штата действующей службы или существенное увеличение заработной платы вряд ли добавит им большого желания «бегать» за каждым неплательщиком, выискивая его имущество, место работы или скрытые доходы. С другой стороны, должники, которые имеют хороший доход, но скрывают его, а таких немало, предпочтут выплачивать долг, нежели игнорировать исполнение решения суда.

А вот другая сторона «медали». В последние годы в Свердловской области появилась и актуализировалась проблема списания денежных средств со счетов должников, на которые поступают социальные платежи. В текущем году количество жалоб по этому направлению возросло в несколько раз. Люди пишут, что месяцами не могут добиться снятия ареста с такого счёта или отмены взыскания на денежные средства социального назначения, поступающие на такой счёт, оставаясь без средств к существованию.

С жалобой на действия судебного пристава-исполнителя Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга в адрес Уполномоченного обратилась гражданка К. (№ 16-13/2432). Она пишет, что судебным приставом-исполнителем арестован счёт, открытый на её имя, на который поступают детские пособия. После предоставления справки о назначении счёта арест был снят, но через несколько дней вновь арестован, и с него списаны 10 000 рублей, возвращать которые ей не собираются.

Гражданка С. обратилась в адрес Уполномоченного с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя Нижнетуринского районного отдела (№ 16-13/2249), указала, что из СМС-сообщения узнала об аресте денежных средств, находящихся на карте Сбербанка, баланс — 0. В 2015 году при подобной ситуации, она представила справка судебному приставу-исполнителю о том, что на данную карту поступают пособие по уходу за ребёнком и детская доотация, являющиеся единственным доходом для многодетной семьи, в которой трое несовершеннолетних детей. Несмотря на это, счёт опять был арестован, и семья осталась без денег.

В результате инициированной Уполномоченным проверки установлено, что в 2015 году с данного счёта снимались средства по другому исполнительному производству, которое окончено и сдано в архив вместе со справкой. По действующему исполнительному производству заявителю предложено предоставить справку вновь.

Есть жалобы и на незаконное списание денежных средств со счетов граждан, которые вообще не имеют долгов.

Гражданка К. сообщила Уполномоченному, что судебным приставом-исполнителем Белоярского районного отдела наложен арест на её пенсионный счёт, с которого удержана вся сумма пенсии (№ 16-13/2520). Женщине 85 лет, другого источника доходов у неё нет, она осталась без средств к существованию. Более того, выяснилось, что судебное решение, на основании которого выдан исполнительный лист, в отношении заявителя вынесено ошибочно. Это, конечно, к приставам не относится, но удерживать всю сумму пенсии они не имели права.

После обращения Уполномоченного деньги возвращены женщине в полном объёме.

С жалобой на действия судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по Талицкому и Пышминскому районам в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Г. (№ 16-13/2302). Она написала, что единственным её доходом является пенсия в размере 8 800 рублей. Несколько лет по решению суда она выплачивала долг, который удерживался из пенсии Управлением Пенсионного фонда. Задержек и просрочек по платежам не было. Несмотря на это, в 2015 году судебный пристав-исполнитель наложил арест на карточный счёт, куда поступает пенсия, и списано с него 1 200 рублей. То, что деньги списали незаконно, выявили, однако вернули их только через год.

Свой долг заявительница полностью погасила в мае 2016 года, других не имеет. За октябрь пенсию получила только в размере 800 рублей. Остальные 8 000 списаны по постановлению судебного пристава-исполнителя. Когда разобрались, что деньги опять списаны ошибочно, судебный пристав сообщил, что деньги уже перечислены взыскателю, и предложил позвонить ему и попросить вернуть эти деньги — при этом со взыскателем она не знакома и, соответственно, ни телефона, ни адреса его не знает, что является препятствием и для обращения в суд.

Гражданка К. (обращение № 16-13/2356) описала совсем детективную историю об аресте принадлежащего ей счёта, открытого в Сбербанке России, на который поступают детские пособия, и списании с него денег. Пояснила, что в 2015 году судебным приставом-исполнителем Артёмовского районного отдела указанный счёт уже арестовывался. После предоставления справки арест был снят, но в текущем году вновь арестован. К. обратилась по данному вопросу в Артёмовский районный отдел, где её заверили, что постановления об аресте указанного счёта не выносились и в данное подразделение Сбербанка России не направлялись. Однако, согласно справке Сбербанка, счёт арестован судебным приставом-исполнителем Артёмовского районного отдела по исполнительному производству. По жалобе проводится проверка.

Проблема необоснованного списания денежных средств с социальных счетов граждан уже неоднократно ставилась Уполномоченным в предыдущих ежегодных докладах. Пока, к сожалению, каких-либо серьёзных действий, направленных на её решение, не предпринимается, а ситуация обостряется — количество жалоб растет.

Авторы обращений указывали Уполномоченному на проблему возврата незаконно списанных с арестованного счёта денежных средств. Если они уже перечислены взыскателю, вернуть их можно, как правило, только через суд, а это — дополнительные затраты времени и сил.

Уполномоченный считает, что одним из способов разрешения этой проблемы может быть обязанность судебных приставов-исполнителей после ареста любого счёта должника — физического лица направлять ему уведомление об этом с разъяснением его прав и необходимости предоставить соответствующие документы, если на счёт поступают социальные платежи. Со дня вручения данного уведомления установить определённый срок, в течение которого денежные средства с арестованного счёта не могут быть списаны. Продумать возможность оперативного снятия ареста со счёта, если на него поступают социальные платежи.

В такой ситуации и должник не сможет вывести средства, чтобы воспрепятствовать принудительному исполнению решения суда, и малоимущие граждане, на счета которых поступают социальные платежи, будут более защищёнными от подобных ошибок.

Предложения по разрешению данной проблемы были изложены в информационной записке на имя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и рассмотрены на заседании Координационного Совета российских уполномоченных по правам человека в декабре 2016 года, а также отражены в письме Уполномоченного на имя руководителя ФССП России по Свердловской области.

На совместном всероссийском оперативном совещании в режиме видеоконференц-связи 8 ноября 2016 года под председательством директора Федеральной службы судебных приставов А. О. Парфенчикова с участием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой, в котором приняли участие руководители региональных управлений ФССП России и региональные уполномоченные по правам человека, эта проблема также обсуждалась, и по заявлениям некоторых руководителей региональных управлений ФССП России, аналогичные вышеуказанным предложениям меры у них уже принимаются.

Права задержанных, подозреваемых и обвиняемых

НЕПРОСТИТЕЛЬНАЯ НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ

Как и прежде, в почте Уполномоченного много обращений от граждан, недовольных действиями либо, наоборот, бездействием сотрудников органов правопорядка. Отдельного внимания заслуживает ряд обращений, связанных с нарушением прав граждан в сфере общественных отношений, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Б. (№ 15-13/2715) с жалобой на действия должностных лиц УМВД России по г. Екатеринбургу, а также действия неизвестного лица, по всем признакам подпадающие под преступление, предусмотренное ст. 327 Уголовного кодекса РФ (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков).

В ходе проверки обращения было установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Режевского судебного района Б. привлечён к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством). Из решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении Режевского городского суда от 26.08.2015 г. следует, что Б. ранее был лишен права управлять транспортным средством на основании постановлений мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного района г. Екатеринбурга (от 03.06.2013 г.) и мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга (от 27.06.2013 г.) за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В ходе личной беседы с заявителем выяснилось, что в мае 2012 года Б. арендовал автомобиль у некого Дмитрия, который снимал копии водительского удостоверения, а также паспорта Б. перед тем, как предоставить ему автомобиль в аренду. Б. сообщил, что арендуемый автомобиль принадлежал на праве собственности Е. — сожительнице Дмитрия, то есть третьему лицу.

Из изученных документов следовало, что Б. на момент составления протоколов об административных правонарушениях по ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ проходил лечение в Туринской центральной районной больнице им. О. Д. Зубова в связи с переломом ноги, что исключает факт управления им транспортным средством в июне 2013 года. Также выяснилось, что Б. обращался в ОГИБДД УМВД России по г. Екатеринбургу, где имелись изъятое водительское удостоверение с реквизитами водительского удостоверения Б., однако вклеенная в удостоверение фотография не совпадала с внешностью Б.

В связи с выясненными обстоятельствами Уполномоченным в адрес прокурора города Екатеринбурга было направлено ходатайство об истребовании в ОГИБДД УМВД России по г. Екатеринбургу для ознакомления административных материалов по факту совершения Б. административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в Железнодорожном и Ленинском районах г. Екатеринбурга в 2013 году, включая надлежащим образом заверенную копию изъятого водительского удостоверения, а также о проведении проверки законности действий УМВД России по г. Екатеринбургу в части перенаправления заявления Б. по факту подделки документа в иной территориальный отдел МВД России по Свердловской области.

Инициированная Уполномоченным прокурорская проверка подтвердила подделку водительских удостоверений, изъятых у владельцев в 2013 и 2015 годах. Прокурор города Екатеринбурга направил материал доследственной (процессуальной) проверки в прокуратуру Ленинского района г. Екатеринбурга и потребовал отменить вынесенное 9.01.2016 г. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Материалы проверки были направлены в ОП № 5 УМВД России по г. Екатеринбургу для проведения дополнительной процессуальной проверки с соответствующими указаниями.

(Продолжение. Начало на 1—8-й стр.).

При изучении материалов, приложенных к обращению, установлено, что 2 октября 2015 года около 20 часов автомобиль марки «Шевроле», которым управлял С., наехал на находящуюся на проезжей части корову, принадлежащую ответчикам П. и П., в результате чего автомобиль получил механические повреждения. Прибывшие на место происшествия сотрудники ДПС ГИБДД материал по факту дорожно-транспортного происшествия составлять не стали ввиду признания П. свой вины.

Казалось бы, покаялся, вину признал, зачем все эти формальности? Однако протокол об административном правонарушении, материалы, собранные сотрудниками ГИБДД, впоследствии могут стать основой при вынесении судом решения в случае разрешения спора в порядке гражданского судопроизводства. И тем, кто служит в правоохранительных органах, это должно быть известно. Поэтому халатное отношение к исполнению своих служебных обязанностей сотрудниками ДПС ГИБДД вызывает, мягко говоря, недоумение.

Спустя некоторое время, П. свою вину в случившемся стал отрицать.

Полагая, что владельцами животного П. и П. были нарушены требования Правил дорожного движения, С. обратился в Нижнесергинский районный суд с иском, в котором просил взыскать с ответчиков в свою пользу сумму ущерба в размере, определённом экспертной оценкой стоимости восстановительного ремонта автомобиля, расходы на оплату услуг по оценке стоимости восстановительного ремонта автомобиля и расходы по оплате государственной пошлины.

Решением Нижнесергинского районного суда от 21.06.2016 г. в иске С. отказано в полном объёме. Ознакомившись с этим решением, Уполномоченный пришёл к заключению о том, что выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела. В качестве причины ДТП судом установлены лишь виновные действия С.

События развивались, и теперь П. предъявляет иск к С., требуя возместить ущерб от гибели коровы. Если бы С. не предпринял меры по обжалованию решения Нижнесергинского районного суда, то данное судебное постановление вступило бы в законную силу, и обстоятельства, изложенные в нём, включая установленную вину С. в нарушении Правил дорожного движения, имели бы преюдициальное значение для разрешения спора по иску в пользу П.

Учитывая необходимость оперативного разрешения сложившейся ситуации, Уполномоченным была оказана консультативная помощь С. в составлении и направлении в Свердловский областной суд мотивированной апелляционной жалобы на решение Нижнесергинского районного суда.

Апелляционная инстанция отменила решение Нижнесергинского районного суда в части отказа П. в иске, поскольку выводы суда первой инстанции не соответствовали обстоятельствам дела.

Анализируя обстоятельства дела, механизм развития ДТП, действия водителя, и оценивая их в совокупности с представленными по делу доказательствами, судебная коллегия областного суда пришла к выводу о доле вины лиц-участников ДТП в пропорции 30 % (С.) и 70 % (П.). В этой же пропорции и была присуждена к взысканию с П. сумма заявленного ущерба.

Большое количество обращений к Уполномоченному от граждан, неудовлетворенных работой сотрудников полиции, связано с жалобами на необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел либо их прекращение (обращения № № 16-13/41, 16-13/81, 16-13/202, 16-13/717, 16-13/728, 16-13/730, 16-13/864, 16-13/1160, 16-13/1164, 16-13/1279, 16-13/1640, 16-13/1825, 16-13/1834, 16-13/1864, 16-13/2039).

При изучении данных обращений и анализе приведённых в них фактов возникали обоснованные опасения относительно преждевременности вынесения сотрудниками полиции постановлений. По запросу Уполномоченного органами прокуратуры в порядке надзора изучены материалы по жалобам, поступившим от граждан. Проверки показали, что принятые решения об отказе в возбуждении уголовных дел являются незаконными и необоснованными, в связи с чем они были отменены, а материалы по обращениям граждан возвращены в соответствующие подразделения полиции для проведения дополнительных проверок.

КОГДА УСЕРДИЕ СТРАШНЕЕ ЛЕНИ

Есть в почте Уполномоченного по правам человека жалобы иного рода — на излишнее рвение в исполнении сотрудниками полиции своих обязанностей. Так, жительница города Ирбит Б. (обращение № 16-13/728) сообщила об уголовном преследовании в отношении неё по факту травмирования собственного ребёнка при катании зимой с горки.

Сотрудники полиции рьяно исполняли обязанности и смогли раскрыть столь запутанное и резонансное «преступление». Заместителем начальника ОД МО МВД России «Ирбитский» в отношении Б. возбуждено уголовное дело в связи с наличием в её действиях признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ («Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности»).

Диву даёшься, как складно может целеустремлённый сотрудник полиции описать наличие «состава преступления» в действиях матери ребёнка: *«...Б., находясь в памятнике природы под названием «Бугры», не убедившись в безопасности полосы катания, села со своим малолетним сыном на тюбинг и покатилась вниз с горы. В ходе движения Б. не удержалась на тюбинге и упала с него. Малолетний Б. один продолжил движение на тюбинге, однако спустя несколько секунд потерял равновесие и упал с тюбинга на правый бок». И самое интересное — вывод полиции: «В результате неосторожных действий Б. малолетний Б. получил телесные повреждения, расценивающиеся как тяжкий вред здоровью».*

Поразило своей бездушностью официальное письмо заместителя Ирбитского межрайонного прокурора, в котором сообщалось, что «в рамках уголовного дела выполняются следственные действия, направленные на максимальную защиту прав и интересов малолетнего потерпевшего».

Чьим интересам будет отвечать наличие судимости у Б.? Неужели интересам её ребёнка? Наверное, мы должны думать и о его будущем.

В рамках проверки данного случая был собран значительный материал, характеризующий Б. исключительно положительно.

Только после доклада Уполномоченного на коллегии ГУ МВД по Свердловской области «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел СО в первом полугодии 2016 г. и основных задачах на второе полугодие», где прозвучал этот случай из практики органов дознания МО МВД России «Ирбитский», возбужденное в отношении Б. уголовное дело прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ за отсутствием состава преступления.

Нам необходимо повысить реально существующее доверие к правоохранительным органам. А для этого, прежде всего, самой полиции надо грамотно и эффективно работать. Нужно понимать, что потерпевший — это не то, что тебе мешает работать, а это человек, ради которого существует полиция. Помнить, что любое решение правоохранительного органа может стать судьбоносным для конкретного человека. Не только выучить, но и понять смысл важнейшего положения нашей Конституции, которое закреплено в статье 2, — «...Человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

КАК «ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ» ПРОЖИЛИ ГОД

2016 год не стал исключением: в Свердловской области вновь прошла всероссийская акция «Гражданин и полиция», итоги которой были подведены в августе с участием представителей ГУ МВД России по Свердловской области, общественных советов при правоохранительных органах, правозащитников и Уполномоченного по правам человека.

Как отметила пресс-служба ГУ МВД России по Свердловской области, именно участие Уполномоченного и сотрудников аппарата в этом общественном мониторинге стало особенностью проведения акции.

Бессменный координатор акции В. Н. Рыбаков на заседании в ГУ МВД России по Свердловской области, отмечая положительную динамику изменений, произошедших в отношениях между общественниками и сотрудниками органов внутренних дел, рассказал о том, что 14 волонтёров Московской Хельсинской группы (МХГ) оценивали доступность и удобство для граждан 47 пунктов участковых уполномоченных 25 отделов полиции в шести городах нашей области: Екатеринбурге, Нижнем Тагиле, Кировграде, Первоуральске, Сысерти и Арамиле. Изменений к худшему не обнаружили.

Общественники обратили внимание на то, что повсеместно установлены в отделах полиции пандусы и кнопки вызова, вывески, информационные стенды с актуальными и достоверными сведениями, оборудованы места для ожидания приёма населения, туалеты для посетителей, дежурные части оснащены металлодетекторами.

Среди недостатков, которые тоже были повсеместными — отсутствие указателей, с помощью которых можно найти подразделение полиции от остановки общественного транспорта, отсутствие туалетов для лиц с ограниченными возможностями везде, кроме Невьянска, и необеспеченность участковых уполномоченных жильём.

Озабоченность гражданских активистов вызвало положение дел во вновь образованном территориальном органе — Кировградском межмуниципальном отделении МВД России. Они высказали свои пожелания, которые были зафиксированы в протоколе рабочей встречи и послужат предметом самого внимательного изучения руководством Главного управления.

Волонтёры назвали улучшающуюся год от года ситуацию с материально-техническим обеспечением участковых пунктов полиции, но, конечно, до идеала пока далеко. Не хватает писчей бумаги, оргтехники, не везде имеется выход в ведомственную информационно-коммуникационную систему. Хотя, как заметил В. Н. Рыбаков, ещё пару лет назад «полицейского Интернета» не было практически ни в одном «опорнике».

Кроме того, общественники рекомендовали руководству Главного управления обратить внимание на «быт» универсальных солдат правопорядка и оборудовать все опорные пункты холодильниками и приборами для питьевой воды, как уже сделано в большинстве подразделений Екатеринбурга, а также во взаимодействии с администрациями муниципальных образований решить вопрос с уборкой данных помещений.

Отдельно отмечены положительные изменения в помещениях полиции Нижнего Тагила. Правозащитники особо подчеркнули, что органы внутренних дел и местного самоуправления всерьёз взялись решать имеющиеся проблемы. Представитель Главного управления пояснил, что для нужд правоохранительных органов Правительство Свердловской области добилось дополнительного финансирования. Со стороны полиции сделан акцент на расходных материалах и на поддержание уже имеющейся техники в исправном состоянии.

По мнению заместителя начальника пресс-службы ГУ МВД России по Свердловской области подполковника Н. А. Пелевиной, по сравнению с прошлым годом акция прошла ещё более организованно, практически не стало поводов для «ручного управления» и личного вмешательства представителей ГУ МВД Росси по Свердловской области в проведение общественных проверок. Все мероприятия были организованы в тесном взаимодействии волонтёров, сотрудников полиции и членов общественных советов при территориальных органах. Несмотря на значительное количество публикаций и сюжетов, вышедших по итогам этих визитов — около полутора сотен, не выявлено ни одного материала негативного характера.

Вообще, значительное «потепление» отношений общественников и стражей порядка, достигнутое за три года, отметили обе стороны, участвовавшие в акции «Гражданин и полиция». Полицейские убедились в искренности стремления общественников конструктивными методами добиваться улучшений в работе органов внутренних дел, а волонтёры, в свою очередь, обратили внимание на отсутствие напряжения в общении с полицейскими, их открытость и готовность к сотрудничеству.

Активисты общественной кампании «Гражданин и полиция — 2016», представители правозащитных организаций, эксперты и представители МВД собрались на итоговую рабочую встречу в Москве в Сахаровском центре. Представители из различных субъектов России, в том числе член общественного совета при УМВД города Екатеринбурга О. Китаева, выступили с развернутыми докладами о результатах мониторинга.

Проанализировав информацию по всем 33 субъектам России, где проходила кампания, председатель МХГ Л. М. Алексеева представила обобщенный доклад с рекомендациями на заседании общественного совета при МВД РФ.

Организаторы акции «Гражданин и полиция» убеждены, что активный общественный контроль помогает укреплять доверие граждан к полиции, приближает переход к партнерской модели отношений между государством и гражданином и формирование МВД как особого рода сервиса для граждан. Это те самые цели, которые преследует и проводимая сейчас реформа МВД.

На встрече также состоялось награждение победителей конкурса «Полиция в фокусе гражданского контроля — 2016». Победителем в номинации «Успешное взаимодействие» назвали Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, а координатора акции «Гражданин и полиция — 2016» от Московской Хельсинской группы в Свердловской области В. Н. Рыбакова — в номинации «Лучший рационализатор».

Следует отметить, что и само понятие «общественник» уже стало более консолидированным. Например, если раньше члены Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Свердловской области не особо доверяли другим неправительственным организациям, то сейчас члены общественного Совета при ГУ МВД России по Свердловской области стали коллегами, которые работают вместе. И это — важная особенность 2016 года.

В ходе проверок соблюдения условий содержания обвиняемых и арестованных в закрытых помещениях МВД России по Свердловской области, проведённых членами ОНК при участии представителя Уполномоченного, выявлено отсутствие достаточной информации о необходимых сметных расходах для ввода в эксплуатацию здания ИВС в городе Невьянск.

В г. Верхотурье отдел полиции № 33 МО МВД России «Новолялинский» располагался в здании, право собственности на которое ни за кем не было зарегистрировано. После обращения члена ОНК А. В. Аникина к руководству области и ГУ МВД России по Свердловской области была организована работа по поиску и подбору нового здания для отдела полиции.

В Верхотурье найден объект, который можно было бы использовать для размещения отдела. Управление тыла ГУ МВД России по Свердловской области возложило на себя контроль за ситуацией, предложив ряд юридических мер, однако по имеющейся у правозащитников информации, новое здание отдел полиции так и не получил, поскольку в судебном порядке был определён собственник имеющегося помещения.

Заслуживает отдельного внимания Отдел полиции № 14 МО МВД России «Нижнесергинский» (пос. Бисерть), являющийся единственным Отделом полиции в Свердловской области, где осуществляют обогрев здания дровами.

В 2016 году ГУП СО «Газовые сети» осуществило разводку газовой сети по улице Азина в посёлке Бисерть, где размещается отдел полиции. Проектных работ по присоединению отдела к газовым сетям не проводилось. Во время совместного посещения поселка Бисерть в мае 2016 года членами ОНК и начальником ОП № 14 МО МВД России «Нижнесергинский» состоялись встречи с заместителем Главы Администрации ГО Бисерть по ЖКХ, депутатами местной думы, а также начальником территориального отдела ГУП СО «Газовые сети». Удалось договориться, что частичное финансирование присоединения готово на себя взять местное отделение партии «Единая Россия», однако по имеющейся у членов ОНК информации, подключение отдела полиции к газовым сетям, которые проходят в 10 метрах от здания отдела, так и не произведено.

Уполномоченный разделяет позицию членов ОНК о том, что вопросы соблюдения прав граждан, содержащихся в местах лишения свободы, тесно связаны с условиями труда сотрудников правоохранительных органов. Зачастую решения должны приниматься коллегиально, сочетая возможности муниципалитетов, общественных объединений и региональной власти. Практика показала, что такое взаимодействие возможно.

КАК НАЙТИ УПРАВУ?

Нарушения в сфере ЖКХ совершаются не только управляющими организациями, но и товариществами собственников жилья. К нарушению прав граждан приводят не только халатное отношение руководства ТСЖ к выполнению своих обязанностей, но и непонимание самими руководителями природы ТСЖ как некоммерческой организацией. Также большой проблемой, судя по адресованным Уполномоченному обращениям, стала нечестность избранных председателей, а в отдельных случаях — самовыдвиженцев, которые без ведома жильцов на общем собрании сдают в аренду общее имущество, платят за тепло и воду по общедомовым счётчикам, а людям насчитывают по тарифам и т. д.

В письмах к Уполномоченному жители области часто отмечают, что не всегда находят поддержку у представителей правоохранительных органов: жалобы рассматриваются формально, разъяснения даются стандартные, не конкретные. Да и ответы различные контролирующие органы порой просто переписывают друг у друга. Поэтому жители многоквартирных домов вынуждены становиться юристами, экономистами, бухгалтерами, чтобы хоть как-то защититься от действий лиц, получивших доступ к управлению их домом. Простые, далекие от правоохранительной деятельности люди, вчитываются в законы и изучают информацию на интернет-ресурсах, чтобы поймать за руку нечистоплотных работников жилищно-коммунальной сферы.

Уполномоченному приходится держать ситуации на контроле до окончательного их разрешения, постоянно направлять дополнительные запросы ведущим проверку представителям правоохранительных органов, потому что данные обещания не исполняются, расследование возбуждённых уголовных дел периодически приостанавливается.

Житель г. Екатеринбурга Г. от имени членов ТСЖ «Хохрякова-72» рассказал Уполномоченному о многочисленных нарушениях со стороны правления товарищества (обращение № 16-13/1073). С жителей дома взималась не утвержденная общим собранием плата за охрану, уборку снега, отдельной строкой в платёжный документ были внесены вознаграждение председателю и аренда его офиса. У заявителей имелись серьёзные основания полагать, что перечисляемые жильцами по квитанциям средства используются не по назначению, а расчёты с поставщиками ресурсов своевременно не производятся.

Многочисленные попытки переизбрать правление оказались неудачными. Проведенное в 2015 году собрание суд признал незаконным, поскольку при подсчёте кворума не учитывались владельцы недостроенных помещений.

Заявители были крайне не удовлетворены результатами проверок, проведённых по их жалобам Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области. Членам ТСЖ дали разъяснения о том, что в соответствии с действующим законодательством контроль за расходованием денежных средств осуществляется непосредственно собственниками жилых помещений и рекомендация обратиться в аудиторскую фирму и в суд. Признав незаконным взимание дополнительной платы за уборку снега, Департамент не вынес предписания о возврате средств. Не была проведена проверка соблюдения требований к избранию общим собранием председателя ТСЖ и других членов правления.

Поскольку Департамент дал разъяснения об отсутствии полномочий осуществлять контрольно-надзорные мероприятия, члены товарищества обратились за помощью в прокуратуру Ленинского района г. Екатеринбурга. К письму приложили расчёты, подтверждающие нанесение ущерба собственникам жилых помещений.

Это заявление было перенаправлено прокурором в отдел полиции № 5 УМВД по г. Екатеринбургу. В ответе за подписью начальника ОУУП и ПДН А. Р. Якуповой сообщалось, что в действиях ТСЖ «Хохрякова-72» не установлены доказательства совершения противоправных действий, предусмотренных УК РФ, даны разъяснения о возможности разрешения конфликта в судебном порядке и рекомендация обратиться в Комитет по жилищной политике Администрации г. Екатеринбурга.

Заявители расценили полученный ответ как отказ представителей правоохранительных органов в проведении проверки по их обращениям и попросили о помощи Уполномоченного.

Обращение в интересах Г. Уполномоченный направил в адрес начальника УМВД России по Свердловской области И. Ю. Трифонова и прокурора Свердловской области С. А. Охлопкова.

По поручению прокурора Свердловской области проверку по обращению Г. провела прокуратура Ленинского района г. Екатеринбурга. Анализ представленных Уполномоченному результатов показал, что ответ заявителям содержит лишь ту информацию, которая ранее им уже направлялась Департаментом.

Уполномоченному пришлось повторно обратиться к прокурору Свердловской области, и только после этого Департаментом была проверена законность расчётов с ресурсоснабжающими организациями. Установлено, что перечисление денежных средств, поступивших от собственников помещений за коммунальные услуги на счета ОАО «Екатеринбургэнергосбыт», МУП «Водоканал», ПАО «Т Плюс», ТСЖ «Хохрякова-72» действительно производились несвоевременно и не в полном объёме. Кроме того, подтвердилось, что собственники жилья в 2015 году отчетно-перевыборного собрания не проводили.

Прокуратурой организована проверка по жалобе на предмет фальсификации подписей собственников жилых помещений в бюллетенях голосования, нецелевом расходовании денежных средств и иных мошеннических действиях членов правления ТСЖ, по результатам которой органами полиции в возбуждении уголовного дела отказано. Прокурором Ленинского района постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное ОЭП и ПК УМВД России по Свердловской области, отменено. Заместитель прокурора Свердловской области Д. В. Чуличков заверил Уполномоченного, что оценка доводу о накоплении долга перед ресурсоснабжающими организациями будет дана в ходе доследственной проверки, результат находится на контроле прокуратуры района.

С аналогичными проблемами столкнулись члены ПЖСК «ВУЗ-96», которые на протяжении нескольких лет вели борьбу с председателем кооператива Б. (обращение № 16-13/1295).

Только после того, как вновь избранному правлению удалось получить доступ к счёту и организовать независимую аудиторскую проверку в сентябре 2015 года? выявились многочисленные нарушения — Б. не оплачивал своевременно потребляемые услуги, неоднократно средства снимались со счёта кооператива принудительно, за счёт жителей оплачивались штрафы и пени. Также Б. обналичивал без согласия общего собрания крупные денежные суммы в качестве возврата паевого взноса.

Многочисленные жалобы, которые члены кооператива подавали ранее в правоохранительные органы и Департамент, рассматривались формально, реальной помощи люди не получили. Все вопросы им рекомендовали решать в судебном порядке.

После того как Б. скрылся, оставив долги кооператива перед ресурсоснабжающими организациями, в феврале 2016 года в следственном отделе № 1 СУ УМВД России по г. Екатеринбургу в отношении бывшего председателя правления ПЖСК «ВУЗ-96» было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Начальник УМВД России по г. Екатеринбургу И. Ю. Трифонов сообщил Уполномоченному, что расследование находится на контроле заместителя начальника СУ УМВД России по г. Екатеринбургу Н. В. Почаевец.

Во всей этой истории бросается в глаза какая-то неспешность: следователь А. С. Дёмина не торопилась общаться с новым председателем ПЖСК, который сообщал о том, что Б. вновь зарегистрировал себя в качестве председателя ПЖСК на основании поддельных документов. Позже оказалось, что Б., получив доступ к счёту, вновь снял все имевшиеся там средства и использовал их по своему усмотрению.

В итоге по результатам проверки заявления нового председателя ПЖСК «ВУЗ-96» участковым уполномоченным ОП № 2 Р. М. Гаптрахмановым вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, 12.04.2016 г. прокуратурой Кировского района г. Екатеринбурга, это решение было согласовано, материал сдан в архив.

Лишь после обращения Уполномоченного в адрес начальника ГУ МВД России по Свердловской области М. В. Бородина и прокурора Кировского района г. Екатеринбурга А. В. Гоголевского постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено. Выяснилось, что сотрудники полиции каких-либо значимых проверочных мероприятий не проводили. Следователем А. С. Деминой было принято решение о приостановлении предварительного следствия «в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого» — и это про Б., кроме которого никто не имел доступа к счёту ПЖСК.

Начальник ГУ МВД России по Свердловской области М. А. Бородин заверил Уполномоченного, что производство по делу 22.08.2016 г. было возобновлено, ход, и результаты расследования взяты на контроль ГСУ ГУ МВД России по Свердловской области. **С тех пор ни Уполномоченный, ни признанные потерпевшими члены ПЖСК «ВУЗ-96» о принимаемых по делу решениях не информируются.**

Жители дома объединились в ТСН и в настоящее время озабочены поиском средств на оплату долгов перед ресурсоснабжающими организациями. Деньги, снятые Б. со счёта кооператива, собственники квартир возвращают себе сами.

Член ТСЖ «Большакова-75» П. пожаловался Уполномоченному, что не может добиться исполнения судебного решения от председателя товарищества. В течение нескольких лет в платёжные документы на оплату коммунальных услуг П. включали несуществующий долг, возникший в результате спора между двумя управляющими организациями. Руководство ТСЖ неоднократно предпринимало попытки взыскать долг в судебном порядке, однако, изучив обстоятельства, суд пришел к выводу, что П. задолженности не имеет. Тем не менее искусственно сформированный долг в размере 191 209 руб. руководство ТСЖ с завидной регулярностью включало в его платёжные документы.

Обращение в интересах П. было направлено Уполномоченным прокурору Ленинского района г. Екатеринбурга. Сотрудники прокуратуры переадресовали письмо в Департамент государственного жилищного и строительного надзора, в полномочия которого рассмотрение проблемы неисполнения судебного решения не входит. Уполномоченному пришлось вновь обратиться к прокурору Свердловской области С. А. Охлопкову. Как сообщил Заместитель прокурора области Д. В. Чуличков, проблема решена, и в адрес председателя ТСЖ «Большакова-75» внесено представление о привлечении виновных лиц к ответственности.

Работа по обращению П. показала, что реальный контроль исполнения актов прокурорского реагирования не ведётся. Строка о долге в платёжных документах П. осталась. Председатель ТСЖ «Большакова-75» ответственности не опасалась, признавшись в телефонном разговоре с сотрудником аппарата Уполномоченного, что исполнять требования прокурора не собиралась и даже не имеет технической возможности внести изменения в квитанции.

Уполномоченный вновь просила прокурора Ленинского района г. Екатеринбурга принять в защиту интересов П. действенные меры. Наконец, в отношении ТСЖ «Большакова-75» было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 17.7 КоАП РФ. После рассмотрения постановления Ленинским районным судом товариществу был назначен штраф в размере 50 000 рублей, и возможность исключить из квитанций П. строку о долге сразу нашлась. С момента первого обращения П. в правоохранительные органы прошло 9 месяцев.

Такие ситуации показывают, что человек беззащитен перед произволом и самоуправством руководства ТСЖ и ПЖСК. Длительное неэффективное рассмотрение обращений жителей правоохранительными и надзорными органами — с одной стороны, безнаказанность руководителей ТСЖ — с другой, не позволяют добиться восстановления нарушенных прав граждан в короткие сроки, несмотря на то, что вся информация, подтверждающая правоту человека, на момент начала разбирательства в его проблеме, имеется в полном объёме.

И здесь очень важно тщательно, своевременно и в разумные сроки правоохранительным и надзорным органам проводить проверки по обращениям жителей, и не просто принимать необходимые меры, но также контролировать их исполнение и восстановление нарушенных прав.

Права осуждённых

АДРЕСА И ТЕМЫ ОСТАЮТСЯ ПРЕЖНИМИ

В 2016 году Уполномоченный и сотрудники аппарата более 45 раз посетили исправительные учреждения и следственные изоляторы. Во время выездов рассматривали обращения осуждённых, арестованных и их родственников по различным вопросам — несогласие с приговором, содержание в помещениях камерного типа и штрафного изолятора, нарушение формы одежды и по многим другим.

Одно из главных достижений года — изменение ситуации в следственных изоляторах области. Надо сказать, что в течение нескольких последних лет Уполномоченный регулярно поднимал вопрос о перегруженности следственных изоляторов перед руководством ГУ МВД России по Свердловской области и Следственного управления Следственного комитета России по Свердловской области были организованы и проведены круглые столы при участии представителей силовых структур и общественности, направлены обращения в адрес ФСИН России о необходимости строительства нового следственного изолятора в нашей области.

В 2016 году в г. Камышлове завершено строительство нового следственного изолятора на 1 000 мест, который готовится к сдаче. СИЗО полностью соответствует всем мировым стандартам по условиям содержания: по площади, наличию кабинетов для адвокатов и следователей, огороженным туалетам и наличию в каждой камере умывальников с горячей и холодной водой, большого медицинского блока, столовой и многому другому. С вводом нового изолятора уменьшиться нагрузка на уже существующие СИЗО.

Новым руководителем ГУФСИН России по Свердловской области С. В. Патроновым были приняты меры по ускорению отправки осуждённых в колонии. Проблема перелимита в СИЗО-1, когда численность содержащихся в нём обвиняемых и осужденных в некоторые годы доходила до 6—7 тысяч человек и приходилось ставить нары в четыре этажа, наконец-то решена. Сегодня в камерах СИЗО находятся в среднем 1 700 человек при лимите 1 800.

Улучшились и условия содержания. В каждой камере есть горячая и холодная вода, во многих камерах холодильники и телевизоры, имеется возможность самостоятельно открывать окна. Обвиняемых регулярно выводят на прогулку, в баню и медицинскую часть.

Уполномоченный особое внимание уделяет вопросам оказания медицинской помощи осуждённым, обеспеченности лекарственными препаратами, укомплектованию больниц колоний врачами-специалистами.

Смертность от заболеваний в исправительных учреждениях всё ещё остаётся высокой. В 2016 году она сократилась лишь в следственном изоляторе. Объективной причиной этого является тяжёлое протекание у осуждённых имеющихся заболеваний, таких как туберкулёз, гепатит и ВИЧ.

Уголовный кодекс **допускает возможность освобождения осуждённых при тяжёлой форме определённых заболеваний**, решение об этом принимается в судебном порядке на основании медицинского заключения. За 2016 год учреждениями ГУФСИН России по Свердловской области было направлено 128 обращений в суд по решению вопроса об освобождении осуждённых и следственно арестованных в связи с наличием тяжёлого заболевания, что предусмотрено постановлениями Правительства РФ от 14.01.2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» и от 06.02.2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осуждённых, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» (в 2015 г. — 105 обращений). Досрочно освобождено 46 человек (2015 г. — 12 человек), освобождено от дальнейшего отбывания наказания в 2016 году 2 человека (в 2015 г. — 1 человек). Отказано в освобождении от дальнейшего отбывания наказания — 3 человекам (в 2015 г. — 14 человекам). Причины отказа — отсутствие бытового устройства, большой не отбытый срок наказания и тяжесть совершённого преступления.

Количество умерших после их медицинского освидетельствования в период до рассмотрения материалов судом в 2016 году — 73 (в 2015 г. — 76 человек). Нередки случаи, когда суд выносит положительное решение по освобождению, но осуждённый умирает в колонии в течение 10 дневного срока, предусмотренного законом для вступления в силу таких постановлений.

К данной проблеме Уполномоченный постоянно привлекает внимание в своём ежегодном докладе, призывая правоохранительные органы быть гуманными не только по отношению к смертельно больным осуждённым, но и к их родственникам, лишенным возможности провести последние часы с близким им человеком. Для совместного рассмотрения данного вопроса Уполномоченный встречался с представителями судейского сообщества, представителями ГУФСИН и прокуратуры.

Не может не тревожить **высокий процент преступлений, совершенных повторно**. Рецидивная преступность в Свердловской области в среднем составляет около 22 %, при этом фактически каждое второе преступление совершено лицом, ранее судимым. По отдельным категориям преступлений этот показатель значительно выше.

Для предупреждения рецидивной преступности необходимо осуществить целый комплекс мероприятий, готовить осуждённых к освобождению, поддерживать и помогать им в первые дни после выхода на свободу.

Письма Уполномоченному свидетельствуют о том, что исправительными учреждениями принимаются не все возможные меры для документирования осуждённых, поступивших в места лишения свободы без паспорта. Как правило, проблемы возникают у лиц, не имевших регистрации на 6.02.1992 года, что является безусловным подтверждением наличия российского гражданства. Однако при отсутствии регистрации факт постоянного проживания может быть установлен на основании нескольких взаимоподтверждающих документов (выписки из домовой книги, трудовой книжки, справки с места учёбы), а также в судебном порядке. Помощь в получении таких документов оказывается не всегда, и отбывшие наказание люди длительное время не могут самостоятельно решить проблему с получением паспорта.

Житель Екатеринбурга Г. рассказал Уполномоченному, что жил в нескольких приютах, затем был осуждён, отбывал наказание в местах лишения свободы (ФКУ ИК-53 и ФКУ ИК-62).

За пять лет, прошедших после освобождения, паспорт так и не получил (обращение № 16-1832). Сотрудники ОУФМС России по Свердловской области, рассмотрев заявление Г. об установлении личности, в выдаче паспорта отказали, рекомендовав ему устанавливать факт постоянного проживания в Российской Федерации в судебном порядке. Как это можно сделать осужденному? Об этом сотрудники ОУФМС, похоже, не стали думать.

Поскольку родители Г. являются гражданами России, он сам родился на территории России, Уполномоченный направила обращение в интересах Г. в адрес начальника Управления по вопросам миграции ГУВД России по Свердловской области. В отношении Г. была проведена проверка обстоятельств, свидетельствующих о наличии гражданства Российской Федерации, и ему выдали паспорт.

Осужденный М. написал Уполномоченному из ИК-24 ГУФСИН России по Челябинской области (обращение № 16-15-410). Он рассказал, что с момента помещения в исправительное учреждение обращается с заявлениями о выдаче паспорта. Дом, в котором он проживал с родителями, в 1989 году сгорел, сведения о временной регистрации в общежитии не сохранились, но должны быть сведения о том, что он обучался в школе г. Арамиля. Начальник отдела образования г. Арамиля сообщил Уполномоченному, что в архиве школы сохранились сведения об ученике М. и месте его проживания на 6.02.1992 г. Необходимая справка была вручена заявителю уже после его освобождения. После проверки принадлежности к российскому гражданству он получил паспорт.

Проведённые Уполномоченным проверки свидетельствуют о том, что исправительными учреждениями по-разному определяются денежные суммы, которые необходимо выдать осуждённым иностранным гражданам при освобождении. В соответствии с п. п. 36—37 Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осуждённым, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы (утв. Приказом Минюста России от 13.01.2006 г. № 2) при освобождении осуждённых — иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих за границей Российской Федерации, им приобретаются билеты до железнодорожной станции на территории Российской Федерации, ближайшей к границе с государством, гражданами которой они являются (в которой постоянно проживали), либо, по желанию освобождаемого лица, до железнодорожной станции, ближайшей к аэропорту, имеющему прямое воздушное сообщение с государством гражданства или постоянного проживания.

При отсутствии у таких лиц паспорта либо иного документа, удостоверяющего личность, а также при необходимости получения выездной визы билеты приобретаются с транзитом через населённый пункт, где находится консульский отдел посольства государства, представляющего его интересы на территории Российской Федерации. Осуждённому Б. ранее прибывшему из Республики Таджикистан и не имеющему паспорта, в бухгалтерии ИК-63 выдали средства на проезд только до ближайшей границы России с Казахстаном (обращение № 16-13/2566), администрация ИК-2 вообще не выдала средства для проезда гражданину Таджикистан Н., также не имеющему паспорта (обращение № 16-13/2567).

Аналогичные жалобы поступали в адрес Уполномоченного и ранее. Так бухгалтерия ИК-53 при освобождении гражданина Азербайджана А. выдала денежную сумму для приобретения билетов до границы с Республикой Казахстан (обращение № 15-13-1057). После обращения Уполномоченного, руководство ГУФСИН России по Свердловской области признало, что сумма была определена ошибочно, и заверило, что во избежание подобных ошибок с бухгалтером по лицевым счетам ИК-53 проведена разъяснительная работа и вынесено устное замечание.

Уполномоченный рекомендует руководству ГУФСИН России по Свердловской области разработать методические материалы по порядку освобождения иностранных граждан и лиц без гражданства, обеспечивать осуждённых необходимой денежной суммой для выезда из России.

Беспокойство вызывает и такое обстоятельство, о котором осуждённые часто пишут Уполномоченному: совершили новое преступление просто от безысходности, поскольку не смогли трудоустроиться и получить материальную помощь.

В адрес Уполномоченного поступило такое обращение от осуждённого Л.: *«Татьяна Георгиевна, я Л., 1989 г. р., обращаюсь к Вам по нижеизложенному вопросу. В 2015 году я освободился с ИК-62 г. Изделя, приехал к себе в г. Ирбит, на второй день после освобождения обратился в социальную помощь г. Ирбита по вопросу поддержки в связи с жизненными проблемами и сложившимися обстоятельствами. Мне дали справку на бесплатную комиссию на устройство на работу, а продукты питания не дали, сказав, что нету и не будет. Я живу один, нету родственников, но есть жильё. Ранее я освобождался в 2014 году и мне давали продукты питания на первое время.... Вот я вышел, обратиться не к кому за помощью, а устроиться на работу официально и до первого аванса надо прожить минимум 20 дней, а на что жить и каким образом существовать эти 20 дней если соц.помощь не помогает. Встаёт вопрос для чего соц. помощь нужна если не помогает в жизненной трудной ситуации, и поэтому я начал вести халатный образ жизни и возможно опять оказался здесь в местах лишения свободы»* (орфография и пунктуация сохранены).

Ответ Уполномоченному специалиста «Комплексного центра социального обслуживания населения г. Ирбит и Ирбитского района» подтвердил слова Л.: *«Сообщаем Вам, что гражданин Л. действительно обращался по вопросу материальной поддержки в связи со сложившимися обстоятельствами, в частности, предоставления материальной помощи в натуральном виде, но на момент обращения гражданина в наличии не было наборов материальной помощи в натуральном виде (продуктового набора, набора предметов первой необходимости и набора средств санитарии и гигиены).*

Л. была предоставлена консультация по вопросам, связанным с правом граждан на социальное обслуживание». Но консультация не смогла накормить и одеть человека и, самое главное, не уберегла его от совершения повторного преступления.

В адрес Уполномоченного неоднократно обращались руководители исправительных учреждений с просьбой о жизнеустройстве после освобождения осуждённых, нуждающихся в социальной поддержке. Руководство ИК-26, в частности, просило о содействии инвалиду 3-й группы осужденному Б., не имеющему определённого места жительства, ВИЧ-инфицированному и страдающему умственной отсталостью легкой степени. Министерство социальной политики, рассмотрев подготовленный специалистами колонии пакет документов, в помощи отказало.

К сожалению, созданная в 2012 году под руководством Министерства социальной политики Свердловской области межведомственная комиссия по вопросам социальной реабилитации лиц, отбывших уголовное наказание, не справляется с поставленными задачами и перекладывает свои функции на другие инстанции. Реальную помощь осуждённым в поисках работы и временного жилья, оформлении документов, направлении на медицинское освидетельствование оказывают общ

(Продолжение. Начало на 1—9-й стр.).

Член ОНК О. И. Дианова просила принять меры к направлению осуждённого Б., содержащегося в ИК-5, имеющего онкологическое заболевание, на обследование и дальнейшее лечение (№ 16-12/78). После обращения Уполномоченного в УЗ МСЧ 66 ФСИН России, осуждённого Б. обследовали и удалили опухоль.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека, члены ОНК О. И. Дианова, С. В Малюгина, Л. В Захарова совместно с членом Совета при Президенте России по правам человека А. В. Бабушкиным в марте посетили ИК-54, ИК-56, ИК-5, ИК-63, ИК-13, ЛИУ-51, встретились с осуждёнными. Был выявлен ряд нарушений, даны рекомендации по их исправлению.

Всего в отчётном году от членов ОНК Уполномоченному поступило 135 обращений с информацией о выявленных нарушениях прав осуждённых и проверках условий их содержания.

Уполномоченным, как и в предыдущие годы, были организованы и проведены совещания и заседания круглых столов с представителями Прокуратуры Свердловской области, СУ СК Свердловской области, ГУ МВД России по Свердловской области и ГУФСИН России по Свердловской области, в ходе этих мероприятий члены Общественной наблюдательной комиссии смогли задать вопросы по выявленным нарушениям и возможным путям их разрешения.

На состоявшемся в мае совещании представителей ГУФСИН, ГУ МВД, Прокуратуры Свердловской области, Уполномоченного по правам человека с членами Общественной наблюдательной комиссией была обсуждена тема совершенствования механизмов в обеспечении прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы УИС, содержащихся в ИВС Свердловской области, а на совещании в июне в Общественной палате Свердловской области с участием представителей СУ СК Рос- сии по Свердловской области, Прокуратуры Свердловской области, Уполномоченного по правам человека, членов ОНК, а также руководства ГУФСИН проанализировали ситуацию, сложившуюся в ИК-54 Новой Ляли.

Нельзя не отметить прошедшие в 2016 году выборы в новый состав Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области (4-й созыв). Были выбраны новые люди со своей гражданской позицией, которые уже с первых месяцев провели ряд проверок исправительных учреждений, следственных изоляторов и изоляторов временного содержания арестованных и обвиняемых.

При составлении плана организационной работы ОНК совместно с Уполномоченным по правам человека запланированы совместные выезды в дальние исправительные учреждения Ивдельского городского округа и Тавдинского городского округа.

Уполномоченный с удовлетворением отмечает, что новый начальник ГУФСИН России по Свердловской области С. В. Патронов одной из своих первостепенных задач видит решение вопроса трудозанятости осуждённых и рекомендует усилить работу по охране здоровья осуждённых.

Права переселенцев и мигрантов

ИНОСТРАНЦЫ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ИХ ГОРЕСТИ

Иностранные граждане часто обращаются к Уполномоченному с просьбой дать разъяснения положений миграционного законодательства, полагая, что на свои вопросы не получили полного ответа у сотрудников миграционной службы. В 2016 году количество таких обращений увеличилось (обращения № № 16-13/67, 16-13/607, 16-13/648, 16-13/813, 16-13/853, 16-13/1000, 16-13/838 и др.). По-прежнему поступают обращения от лиц без гражданства с просьбами дать разъяснения по вопросу легализации на территории РФ (обращения №№ 15-13/2843, 16-13/67, 16-13/253, 16-13/350, 16-13/568 и др.). Всем заявителям были даны разъяснения по поставленным вопросам.

Давались рекомендации и оказывалась помощь жителям области, прожившим в России много лет и не придававшим значения своевременному оформлению документов. Они признавались Уполномоченному, что не предпринимали мер по получению новых паспортов взамен утерянных и украденных, и в результате столкнулись с большими проблемами, которые не могут разрешить самостоятельно. Переселенка из Казахстана П., утратившая паспорт советского образца, не знала, где может получать документы и как установить свою личность (обращение № 16-13/1830). Переселенец из Украины Б. с 1998 года живёт в России со старым паспортом, с учёта по прежнему месту жительства не снимался, с ходатайством о приобретении российского гражданства не обращался (обращение № 16-13/2389).

Жители области просили также оказать содействие в получении подтверждающих документов из стран СНГ (обращения №№ 16-12/322, 16-13,321, 16-12/323, 16-13/1507, 16-12/665, 16-13/2178).

Некоторые иностранные граждане неверно истолковывают положения главы VIII.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62- ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», направленной на урегулирование правового статуса отдельных категорий лиц, находящихся на территории Российской Федерации. Утратив национальные документы, они полагали, что могут отныне рассматриваться как лица без гражданства, поэтому предпринимали мер к получению нового паспорта.

Гражданин Республики Узбекистан Я. подал Уполномоченному жалобу на бездействие сотрудников миграционной службы, отказавших в выдаче документов (обращение № 16-

12/324). Он утратил национальный паспорт и настаивал на проверке своей гражданской принадлежности. Ему были даны разъяснения, однако он отказывался следовать рекомендации обратиться в консульское учреждение. Сотрудники УФМС приняли у него заявление об определении правового статуса. На запросы, направленные Уполномоченным в консульство Республики Узбекистан, поступило заключение о том, что Я. является гражданином Узбекистана, и разъяснения о порядке получения нового паспорта взамен утраченного. До подачи ходатайства о получении разрешения на временное проживание ему действительно необходимо покинуть территорию России и получить новый паспорт.

Уроженка Грузии Г. признанная лицом без гражданства, пожаловалась Уполномоченному на отказ сотрудников миграционной службы признать её новорождённого сына гражданином России на основании п. «г» ст. 12 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (обращение № 16-13/1831). Причиной отказа послужило отсутствие у матери вида на жительство в России. Поскольку Федеральный закон не акцентирует внимание на факте постоянного проживания родителей ребёнка на территории Российской Федерации, Уполномоченный поддержала доводы Г. и обратилась в её защиту к начальнику Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области О. Г. Петровой. По результатам проведенной проверки сын Г. был признан гражданином России. Также после обращения Уполномоченного были приняты на рассмотрение документы на получение разрешения на временное проживание уроженки Грузии К., признанной лицом без гражданства (обращение № 16-13/651), которой ранее в этом было отказано.

Оказана помощь гражданке Узбекистана И., которую привели к Уполномоченному представители узбекской диаспоры (обращение № 16-13/1700). Женщина родила ребёнка в 2016 году, однако не получила медицинскую справку о рождении и не могла зарегистрировать его рождение.

После вмешательства Уполномоченного было зарегистрировано рождение ребёнка гражданки Узбекистана С. (обращение № 16-13/2454), у которой сотрудники ОЗВГС г. Верхняя Пышма требовали сначала представить справку о семейном положении.

Большое беспокойство Уполномоченного вызывают обращения иностранных граждан, осуществлявших трудовую деятельность. Жалобы на невыплату обещанного вознаграждения, как правило, высказываются при личных встречах. Иностранные граждане, работавшие по устной договоренности без заключения договоров, приходят для консультации и редко могут назвать своего работодателя, которого, как правило, знают только по имени. Трудовые мигранты не хотят обращаться официально, поскольку понимают, сами нарушили требования российского законодательства и могут быть привлечены за это к ответственности. И практика работы Уполномоченного подтверждает, что данные опасения справедливы, представители правоохранительных органов не стремятся выявить и привлечь к ответственности лиц, трудоустраивающих мигрантов и нелегально использующих их труд.

Во время посещения Специального учреждения для временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства УФМС России по Свердловской области (с 2016 г. Центр временного содержания иностранных граждан, далее по тексту — Центр) к Уполномоченному обратились граждане КНР, работавшие в тепличном хозяйстве и не получившие обещанного вознаграждения за труд (обращение № 15-11/349). Из материалов их дел следовало, что вся группа из 12 человек приехала одновременно. В ходе судебного заседания люди рассказали, что воспользовались услугами посреднической фирмы в Китае, занимающейся трудоустройством в России. Однако никаких действий по выявлению и привлечению к ответственности работодателей и лиц, организовавших въезд и нелегальное трудоустройство граждан Китая на территории России, сотрудники МО МВД России «Красноуфимский» и ОУФМС России по Свердловской области в Красноуфимском районе не приняли, ограничились лишь составлением протокола об административном правонарушении граждан КНР.

Обращения Уполномоченного в адрес прокурора Свердловской области С. А. Охлопкова также были просто перенаправлены в УФМС России по Свердловской области, в Государственную инспекцию труда Свердловской области и в ГУ МВД России по Свердловской области. По информации начальника МО МВД России «Красноуфимский», в связи с тем, что организация незаконного въезда в Россию иностранных граждан или лиц без гражданства, организация их незаконного пребывания не установлены, было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 322. ч. 1 УК РФ.

Начальник УФМС России по Свердловской области сообщил, что приглашения гражданам Китая были выданы в консульском учреждении Российской Федерации в Китае в упрощенном порядке, по приглашению российской организации. Однако категорически отказался данную организацию назвать и сообщить о принятых по жалобе мерах.

Необходимая информация была получена Уполномоченным из Консульского департамента МИД РФ. Оказалось, что все граждане, выдворенные с территории РФ по решению Красноуфимского городского суда, были приглашены ООО «ТК СИБЛОГИСТИК», зарегистрированной в Екатеринбурге. В приглашениях указаны контактные данные руководителя.

В ходе проверки жалоб граждан КНР Уполномоченный не только не нашёл понимания и поддержки со стороны прокуратуры Свердловской области, но и встретил явное противодействие со стороны сотрудников УФМС России по Свердловской области, не предоставивших имеющуюся в распоряжении их ведомства информацию. Необходимые материалы были получены Уполномоченным в Департаменте консульской службы МИД РФ и переданы заместителю Генерального прокурора Российской Федерации Ю. А. Пономареву, который дал поручение прокурору Свердловской области провести тщательную проверку. Только после этого были приняты реальные меры по поиску лиц, организовавших въезд и трудоустройство сельскохозяйственных работников из КНР.

С момента выдворения группы китайских граждан прошло более полугода. Билеты для них были приобретены неустановленными правоохранительными органами лицами, административные штрафы остались не оплаченными.

По информации заместителя начальника полиции по охране общественного порядка ГУ МВД России по Свердловской области Э. В. Бородина, установить местонахождение руководителя ООО «ТК СИБЛОГИСТИК» не удалось, так как он не имеет постоянного места жительства.

Поскольку место нахождения юридического лица и его руководства не были установлены, прокуратурой Ленинского района г. Екатеринбурга материалы проверки направлены в адрес ИФНС России по Ленинскому району для принятия мер реагирования в рамках компетенции. На момент подготовки доклада никаких изменений в отношении ООО «ТК СИБЛОГИСТИК» в ЕРГЮЛ так и не было произведено.

Гражданин Республики Таджикистан Х. первоначально обратился за помощью в прокуратуру Свердловской области. Он рассказал, что в составе бригады из 5 человек выполнял работы по отделке коттеджа по договоренности с человеком по имени Эдуард (обращение № 16-13/1655). Эдуард заплатил лишь половину обещанной суммы и скрылся. Рабочие позже узнали, что заказчик с ними рассчитался полностью. В письме были указаны все контактные данные Эдуарда, включая номер телефона, адрес и марку машины, названы свидетели.

Полученный ответ заявителя Х. удивил. Прокурор Ленинского района г. Екатеринбурга уведомил, что их жалоба переадресована руководителю Государственной инспекции труда в Свердловской области. Х. отметил в своём обращении, что на нарушение трудовых прав не жаловался и трудового договора никто из членов бригады не заключал, поэтому реальной помощи от госинспеции он не ожидал. Впоследствии государственный инспектор труда Е. А. Коновалова по результатам проведённой проверки рекомендовала установить факт трудовых отношений в судебном порядке.

Жалоба Х. сразу после поступления была передана Уполномоченным начальнику УМВД России по г. Екатеринбургу И. Ю. Трифонову. Проверка по заявлению была поручена трём отделам полиции в г. Екатеринбурге. Сотрудники полиции установили человека, нанявшего бригаду иностранных работников, сообщили Уполномоченному, что в его действиях предположительно усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ. В письме от 2.09.2016 г. врио начальника УМВД России по г. Екатеринбургу А. Ю. Швыдченко проинформировал Уполномоченного о том, что материал был направлен для проведения проверки по территориальности в ММО МВД России по г. Заречный, поскольку противоправные действия в отношении заявителя имели место на территории Белоярского района. Однако на просьбу Уполномоченного сообщить о результатах начальник ММО МВД России по г. Заречный Р. Р. Мингалимов в письме от 21.11.2016 г. ответил, что материал проверки по жалобе Х. так и не поступил.

Во время посещения Центра временного содержания иностранных граждан УМВД РФ по г. Екатеринбургу к Уполномоченному обратилась гражданка Нигерии О. (обращение № 16-13/1950). Девушка рассказала, что самостоятельно пришла в отдел полиции в г. Екатеринбурге по адресу: Восточная, 160 с просьбой о защите и помощи. Она приехала в Россию при содействии соотечественников, обещавших трудоустройство в салон красоты и принудивших её к занятию проституцией. Документы у О. отсутствовали. Для возвращения на родину ей необходимо было выплатить людям, организовавшим её приезд, 45 тысяч долларов США. Первый год девушка работала в Москве, затем её привезли в Екатеринбург.

О. хотела вернуться домой, сама пришла к сотрудникам полиции. Она готова была передать всю известную информацию о лицах, привозящих и удерживающих девушек из Нигерии, назвать адреса, телефоны. Её поразило, что это никому не нужно. Сотрудники ОП № 7 составили протокол об административном правонарушении О. и этим ограничились. Ни в протоколе, ни в рапорте сотрудника полиции нет сведений о том, чем девушка занималась на территории России с момента приезда, где она жила, с какой целью пришла в отдел полиции.

Помимо О. в Центре в 2016 году содержалось ещё три гражданки Нигерии, одна из которых М., по утверждению заявительницы, причастна к организации приезда девушек. Она принимала О. в Екатеринбурге и требовала от неё деньги. В 2015 году М. была задержана на частной квартире. Никаких мер к установлению и привлечению к ответственности владельца квартиры и лиц, предоставивших иностранным гражданам жилое помещение для проживания, сотрудники УФМС России по Свердловской области не приняли.

Всего, начиная с 2014 года, суды Свердловской области приняли решения о выдворении 24 гражданок Нигерии, все женщины уже отправлены в страну исхода и расходы по их содержанию, документированию и выезду производились за счёт бюджетных средств. Лица же, привлекающие и использующие девушек, остаются безнаказанными.

Уполномоченный проинформировала о сложившейся ситуации начальника ГУ МВД России по Свердловской области. Согласно ответу врио заместителя начальника полиции по ООП О. А. Тощева заявление зарегистрировано в книге учёта заявлений и сообщений о преступлениях и административных правонарушениях, о происшествиях ГУ МВД России по Свердловской области и для проверки по территориальности направлено в Управление МВД России по г. Екатеринбургу. Информации о результатах пока нет. Перед отъездом на родину сотрудники полиции все же опросили заявительницу О.

ДЕПОРТАЦИЯ И ВЫДВОРЕНИЕ

По-прежнему поступали Уполномоченному обращения от иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению и депортации. Люди обеспокоены тем, что исполнение решений о принудительном выдворении затягивается на длительный срок (обращения № № 16-13/1785, 16-13/1594, 16-13/1306). Проведённая по жалобам проверка показала, что из-за отсутствия финансирования в начале года уезжали домой иностранные граждане, имевшие возможность самостоятельно оплатить билеты.

Служба судебных приставов вела работу с лидерами общественных национальных объединений и диаспор, при содействии которых выезд осуществлялся автомобильным транспортом до ближайшего пункта пересечения государственной границы РФ. Однако жалобы родственников иностранных граждан свидетельствуют о том, что такой способ отправления в страну исхода возможен лишь с согласия самого иностранного гражданина и при материальной поддержке его родственников. Жительницы области К. и Е. просили Уполномоченного найти близких им людей, которые были вывезены на территорию Республики Казахстан и остались там без средств. Позже выяснилось, что им с трудом удалось заработать деньги для приобретения билета до Узбекистана (обращение № 16-13/1594).

Гражданин Кыргызстана Ж. пожаловался Уполномоченному, что не может выехать домой, так как у него нет паспорта. Документ он в последний раз видел в суде (обращение № 16-13/1411). Из-за отсутствия паспорта сотрудники Центра временного содержания иностранных граждан УМВД РФ по г. Екатеринбургу подготовили материалы в консульство Республики Кыргызстан для выдачи свидетельства на возвращение, но вопрос длительное время не решался.

В результате проведённой Уполномоченным проверки было установлено, что паспорт остался в материалах дела в суде, потому что просто не был истребован ни сотрудниками полиции, ни судебными приставами.

Во время посещения Центра временного содержания иностранных граждан УМВД РФ по г. Екатеринбургу сотрудникам аппарата пожаловались граждане Молдовы Ш. и П. (обращение № 16-12/431).

По информации сотрудников исправительного учреждения все материалы были переданы в консульское учреждение Молдовы в Москве, однако ответы о готовности не поступают. Также не поступил ответ и на запрос Уполномоченного, направленный в интересах Ш. и П. После обращения Уполномоченного к своему коллеге — Народному адвокату Республики Молдовы М. Которобаю сотрудники консульства сообщили о готовности свидетельства Ш. и о проведении проверки гражданской принадлежности П.

При отсутствии удостоверяющих личность документов решения вопроса о возвращении иностранного граждан занимает длительное время. Иногда только усилия правозащитников помогают в определении гражданской принадлежности.

Так, местонахождение родителей девушки, приехавшей много лет назад из Кыргызстана, известно. Они находятся в г. Ош (обращение № 16-13/2074). Мама — гражданка Республики Кыргызстан родила Дилнозу на территории Узбекистана, справку о рождении утратила, рождение девочки не зарегистрировала, привезла в Россию по свидетельству о рождении другой своей дочери. Вся семья вернулась в страну исхода, отец и сестры выехали сами, мать была задержана на улице вместе с Дилнозой и вскоре выдворена с территории России. А девушка, которая выглядит как подросток, по решению судьи помещена в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей г. Екатеринбурга, где провела более семи месяцев. Полномочные органы Республики Кыргызстан отказывали в выдаче свидетельства на возвращение, потому что у Дилнозы не было ни одного документа, подтверждающего связь с Кыргызстаном. Идти ей было некуда.

Уполномоченный обратилась к омбудсмену Олий Мажлиса Республики Узбекистан У. Н. Мухаммадиеву с просьбой о помощи в получении медицинского свидетельства о рождении ребёнка, омбудсмен Республики Кыргызстан К. Т. Оторбаев обещал содействие в регистрации её рождения. Однако мать девочки, с которой Уполномоченный поддерживала связь, говорила, что ответы на запросы, направленные в медицинское учреждение г. Ферганы, где Дилноза появилась на свет, не поступают.

Вопрос о возвращении Дилнозы для воссоединения с родителями, проживающими в Кыргызстане и являющимися гражданами Кыргызстана, был поставлен Уполномоченным во время официальной встречи с работниками МИД Кыргызстана, состоявшейся в рамках визита в Республику Кыргызстан делегации Свердловской области в октябре 2016 года.

Решение о выдаче свидетельства было принято полномочными органами Республики Кыргызстан после того, как о девушке, оставшейся в чужой стране и страдающей от разлуки с близкими людьми, Уполномоченный рассказала журналистам. В ходе подготовки сюжета для телекомпании НТВ консульство Республики Кыргызстан уведомило сотрудников ЦВИНП о готовности выдать свидетельство на возвращение. Дилноза вылетела в г. Ош 2 декабря.

Схожие проблемы возникают и у осуждённых иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых полномочными органами принимаются решения о нежелательности пребывания (проживания) на территории Российской Федерации.

В адрес Уполномоченного обращаются сами осуждённые иностранные граждане и их близкие родственники. Из содержания жалоб следует, что заявители не понимают требований российского законодательства, не осознают, какие последствия несёт за собой вынесенное распоряжение о нежелательности пребывания.

По сложившейся практике, по месту отбывания наказания осуждённых знакомят с текстом поступившего распоряжения Министерства юстиции РФ, в котором не разъяснён порядок и не указаны сроки обжалования. Фактически вопрос об обжаловании решений о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ и о депортации возникает у осуждённых уже после отбытия назначенного срока наказания.

Для многих осуждённых и их родственников становится большой неожиданностью тот факт, что Федеральной миграционной службой после освобождения принимаются меры к принудительной депортации иностранного гражданина (лица без гражданства) с территории Российской Федерации.

Уполномоченный полагает, что Министерством юстиции РФ и другими полномочными органами решения принимаются по формальным основаниям, без учёта конкретных обстоятельств, личности осуждённого, и, самое главное, возможности исполнения требования покинуть территорию России. Нередко только после помещения в Центр временного содержания иностранных граждан устанавливается правовой статус осуждённого и выясняется, что консульское учреждение страны исхода отказывает ему в выдаче свидетельства на возвращение, без которых невозможно пересечь границу. В результате пребывание в Центре для некоторых осуждённых, подлежащих депортации, превращается в дополнительное наказание, не предусмотренное российским законодательством.

В ходе проведённых по жалобам проверок было установлено, что в период нахождения осуждённых в исправительном учреждении не проводилась работа по установлению правового статуса и гражданской принадлежности. Запросы направляются лишь накануне освобождения либо уже после помещения осуждённого в специальное учреждение до исполнения решения о депортации. И консульские учреждения нередко отказывают в выдаче свидетельства на возвращение. Такие отказы поступали в отношении лиц, не только родившихся на территории данной страны, но и сохранивших в ней регистрацию по месту жительства.

Осужденная Х., отбывавшая наказание в исправительной колонии № 6, имела в личном деле лишь копию справки о рождении (обращение № 16-11/266). Женщина рассказала, что родилась в Казахстане, приехала в Россию после смерти матери в 1997 году, за получением удостоверяющих личность документов не обращалась, в России жила нелегально.

Уполномоченный обратился к акиму Федоровского района Костанайской области с просьбой о подтверждении сведений о наличии актовой записи о рождении Х. и содействии в получении информации о возможности её возвращения в родительский дом. Справка акиматом была предоставлена. А вот Департамент внутренних дел Костанайской области сообщил, что ни сама Х., ни её родители «по регистрации, снятии с регистрационного учёта и документированию паспортами или удостоверениями личности не значатся». Ответ из Генерального консульства Казахстана в Казани о возможности выдачи свидетельства Х. пока не поступил.

Осужденного Х. консульское учреждение Республики Казахстан сначала согласилось документировать (обращение № 16-12/468). В письме от 25.12.2015 г. Генеральный консул Республики Казахстан в г. Казань сообщил, что для получения свидетельства необходимо представить справку о том, что Х. не обращался с заявлениями о приобретении российского гражданства. Справка была направлена в консульство письмом от 14.01.2016 г., после чего поступило новое письмо, согласно которому Х. гражданином Республики Казахстан не является.

Уполномоченным направлены обращения в адрес омбудсменов Республики Кыргызстан и Республики Казахстан с просьбой оказать содействие в возвращении данных осуждённых в страну исхода, поскольку до погашения судимости они не смогут легализоваться и трудоустроиться на территории России. Решения о нежелательности их пребывания и о депортации остались в силе.

Отбывший наказание в местах лишения свободы (ИК-18) осуждённый Л. попросил Уполномоченного помочь ему вернуться на родину — в Казахстан (обращение № 16-13/2136). Он приехал в Россию из Казахстана в подростковом возрасте, после смерти матери. Здесь отношения с отцом и старшим братом не сложились. В Казахстане живёт сестра Л., которая выразила готовность принять его и помочь. Однако ответ из консульского учреждения не поступает. Обращение в интересах Л. было направлено Уполномоченным руководителю национального центра прав человека Республики Казахстан. Поступил ответ о том, что Л. признан гражданином Казахстана.

В ожидании ответов из консульских учреждений в течение нескольких месяцев после освобождения содержатся осуждённые, уже имеющие в личных делах заключения об отсутствии гражданства.

Неоднократно продлевался срок содержания осуждённого Д., который прибыл из Молдовы вместе с родителями и не успел принять гражданство в связи с осуждением (обращение № 16-13/1689). Молодой человек привлекался к уголовной ответственности неоднократно, решение о нежелательности его пребывания на территории России законно и обоснованно, но отправить его в страну исхода не удаётся. Более полугода в Центре содержались уроженцы Казахстана, поставленные на учёт как лица без гражданства, Б.Р. и Б. Д. прибывшие из ФКУ ИК-13 (обращения № № 16-13/1734, 16-13/1372). Осуждённый К. ранее оформил выход из гражданства (обращение № 16-13/1220). Об официальном выходе из гражданства Казахстана своего сына заблаговременно сообщила мать осуждённого (обращение № 16-13/1220). Также не были приняты во внимание документы, имевшиеся в личном деле осуждённого Т. (обращение № 13-13/440). Заключение об отсутствии у Т. гражданства Казахстана было получено при содействии Уполномоченного в 2013 году. Но для проверки уже имевшейся информации потребовалось ещё 9 месяцев, которые Т., полностью отбывший наказание, провёл в Центре временного содержания иностранных граждан.

Во всех случаях Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга отказал ГУ МВД России в удовлетворении административных исков о продлении срока содержания в специальном учреждении, поскольку необходимый для исполнения решения о депортации срок невозможно было определить. Все осуждённые были выпущены из специального учреждения, однако решения о депортации и распоряжения Министерства юстиции РФ о нежелательности пребывания (проживания) на территории России остались в силе и являются непреодолимым препятствием для легализации и получения разрешительных и удостоверяющих личность документов, законных оснований для их отмены нет.

За 11 месяцев 2016 года не было исполнено 17 решений о выдворении, 16 решений о депортации иностранных граждан и лиц без гражданства. 14 граждан Украины подали ходатайства о предоставлении в России убежища, что послужило основанием для их освобождения из Центра временного содержания, поскольку на период рассмотрения ходатайства они находились на территории Российской Федерации законно.

Уполномоченным приняты к защите прав лиц, в отношении которых вынесены решения о нежелательности пребывания. Сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека совместно с юристами правозащитной сети «Миграция и право» И. Ю. Некрасовой и М. Б. Поляниной подготовлена памятка с разъяснениями положений российского законодательства, причин и последствий принятых решений, разъяснён порядок их обжалования, составлены образцы административных исковых заявлений для обжалования принятых решений о нежелательности пребывания. Тексты данных документов были согласованы с Председателем Свердловского областного суда А. А. Дементьевым, все высказанные им замечания учтены. В феврале 2016 года памятка разослана по всем исправительным учреждениям области.

По инициативе Уполномоченного при поддержке представительства Управления Верховного комиссара по делам беженцев ООН в России состоялась работа круглого стола «Люди с неопределённым правовым статусом в современной России».

По приглашению Уполномоченного участие в заседании приняли Уполномоченный по правам человека в Челябинской области М. Н. Павлова, Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе Н. В. Стребкова, Уполномоченный по правам человека в Ямало-Ненецком автономном округе А. И. Сак, Уполномоченный по правам человека в Курганской области Г. П. Порохин, Уполномоченный по правам человека в Удмуртской Республике В. В. Соломенников, Уполномоченный по правам человека в Кировской области А. Г. Панов, заместитель начальника Управления защиты социальных прав аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации С. Б. Ягодин, сотрудники аппаратов Уполномоченных по правам человека в Республике Татарстан, Пермском крае, в городе Москве, в Санкт-Петербурге.

Омбудсмены, адвокаты, представители общественных организаций, специализирующихся на работе с мигрантами и переселенцами и оказании им правовой помощи, обсудили с судьями Свердловского областного суда, Октябрьского районного суда города Екатеринбурга, представителями Управления Генеральной прокуратуры РФ в УрФО, прокуратуры Свердловской области, Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области, ГУ Минюст России по Свердловской области, Управления службы судебных приставов по Свердловской области, представительства МИД России в г. Екатеринбурге ситуацию, в которую попадают люди, не получившие после распада СССР гражданства ни одного из вновь образовавшихся государств. Правозащитники особую благодарность выразили судье Свердловского областного суда Е. С. Шумкову и судье Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга Р. В. Стоянову, рассказавшим о сложных вопросах, возникающих при принятии решений в отношении лиц без гражданства, и принявших активное участие в диалоге.

Участники круглого стола разработали предложения и рекомендации в адрес органов власти РФ, которые нашли отражение в принятом итоговом документе. Резолюция круглого стола была направлена Уполномоченному по правам человека в РФ Т. Н. Москальковой с просьбой способствовать продвижению высказанных инициатив.

Уполномоченный полагает необходимым принять меры к своевременному определению гражданской принадлежности осуждённых. По просьбе Уполномоченного исправительными учреждениями были представлены списки осуждённых, не имеющих российского гражданства. По данным на 19.10.2016 года в колониях находилось 1 435 иностранных граждан, 98 из которых были поставлены на учёт как лица без гражданства. По информации ГУФСИН России по Свердловской области, к моменту освобождения в течение 2015 года сотрудниками миграционной службы были получены свидетельства на возвращение 18 осуждённым, за первое полугодие 2016 года — для 11 осуждённых. Без документов, необходимых для пересечения границы в 2015 году, было освобождено 117 человек, в первом полугодии 2016 года — 96.

Уполномоченным достигнута договорённость с руководством Управления по вопросам миграции ГУВД России по Свердловской области о совместной работе с осуждёнными иностранными гражданами и лицами без гражданства для того, чтобы к моменту освобождения правовой статус осуждённого был определён.

Уполномоченным ежегодно рассматриваются обращения осуждённых с просьбой о содействии в возвращении на родину после отбытия наказания. В 2016 году такое письмо поступило от осужденного С., отбывающего наказание в ИК-56 (обращение № 13-13/1801) С. был поставлен на учёт как лицо без гражданства, поскольку прибыл в РФ сразу после распада Советского Союза и имел паспорт советского образца. Однако при содействии Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан поступило заключение Миграционной службы Республики Азербайджан о том, что С. является гражданином Азербайджана и он может вернуться в страну исхода.

Права коренных малочисленных народов

ВЕРНОСТЬ СЕВЕРУ

Не в первый раз Уполномоченный по правам человека в ежегодном докладе выступает в защиту культуры, языка, традиций коренного малочисленного народа манси. Представителей этого когда-то великого народа становится всё меньше. Пелымских манси остались единицы, севроуральских, видимо, ни одного. В Ивдельском городском округе всего 110 манси, из них ведут традиционный образ жизни и осуществляют традиционную хозяйственную деятельность 63.

По-прежнему остаются актуальными многие предложения о том, как сохранить самобытность, национальную культуру этого народа, прозвучавшие в специальном докладе Уполномоченного, представленном депутатам, руководству и общественности области в 2013 году.

Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека в этом году подготовил документ, в котором просит главу государства спасти вымирающие народы. В нём очень тревожные данные, например, о том, что представителей древнейшей народности ижорцев, помогавших Александру Невскому победить шведов, осталось 266. А потомков племени водь — всего 64.

«У нас здесь ситуация не хуже, чем в Европе на самом деле, но во всём мире идёт эта чудовищная тенденция — маленькие народы исчезают. Это объективная тенденция, к сожалению. Но у нас есть ряд предложений, как можно эти народы спасти, как можно их национальную культуру, самобытность, часто появившуюся тысячелетия назад, сохранить», — обратился к Президенту России В. В. Путину член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека А. В. Бабушкин на состоявшемся в Кремле 8 декабря 2016 года заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека.

Президент отметил, что на прошедшем 31 октября 2016 года Совете по межнациональным отношениям, посвящённом актуальным вопросам реализации Стратегии государственной национальной политики России, эту тему обсуждали.

«Безусловно, вопрос чрезвычайно для такой страны, как Россия, важен, обязательно этим позанимаемся, — подчеркнул глава государства. — Эти вопросы, к сожалению, по остаточному принципу решаются, считается, что это не так важно, никто не обращает на них внимания, но на самом деле это не так, на самом деле они важны».

Реестр как компромисс возвращения графы «национальность» в паспорт

Созданная в нашей области Рабочая группа по подготовке материалов и проектов решений по защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов коренного малочисленного народа дважды в отчётном году на заседаниях уделила внимание обсуждению вопроса ведения реестра лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Разработка нормативных правовых актов, направленных на совершенствование порядка отнесения граждан к малочисленным народам, в том числе ведущих традиционный образ жизни в местах традиционного проживания, и их учёта, ведётся в рамках реализации поручений Президента Российской Федерации. Он утвердил 8 июля 2015 года перечень поручений по осуществлению дополнительных мер, направленных на реализацию государственной политики в области повышения качества жизни и сохранения самобытной культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Изменения в проект Федерального закона от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», касающиеся создания реестра коренных малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности, разработало Федеральное агентство по делам национальностей совместно с Ассоциацией коренных малочисленных народов.

Согласно многочисленным федеральным и региональным законам представители коренных и малочисленных народов имеют право на разнообразные льготы и субсидии, в том числе на компенсации от компаний, ведущих разработку полезных ископаемых на территории традиционного проживания коренных малочисленных народов.

По мнению разработчиков, принятие законопроекта будет способствовать достижению прозрачности и объективности при рассмотрении вопросов о предоставлении социально-экономической поддержки коренным малочисленным народам.

У нас в стране есть регионы, где выдают вкладыши в паспорт, ведут специальные реестры. Авторы законопроекта, изучив международный и российский опыт, предложили создать единый реестр представителей коренных и малочисленных народов.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока давно выступает за возвращение графы «национальность» в паспорт. По сути, реестр будет выполнять такую функцию. Выписка из реестра станет основным документом, подтверждающим право на получение преференций.

Основная работа по формированию реестра, информированию, привлечению граждан к его заполнению возлагается на органы местного самоуправления. Делать это они будут на основе выписок из похозяйственных книг, справок общественных организаций и общин коренных малочисленных народов, свидетельств о рождении и других документов.

В течение года шла разработка порядка ведения реестра. Прежде чем направить его в регионы для более широкого обсуждения, им занимались эксперты, общественность, представители заинтересованных органов власти.

В реестре могут быть предусмотрены такие категории граждан:

1. Лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, которые ведут традиционный образ жизни, традиционное хозяйствование и занимаются традиционными промыслами постоянно;

2. Лица, которые относятся к коренным народам, но ведут традиционной образ жизни и традиционное хозяйствование не постоянно, а подсобно — работают в других отраслях народного хозяйства, социально-культурной сфере, органах государственной власти или органах местного самоуправления;

3. Лица, не относящиеся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживают в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов и ведут традиционный образ жизни, осуществляют традиционное хозяйствование и занимаются традиционными промыслами малочисленных народов.

4. Лица, не относящиеся к коренным малочисленным народам, но являющиеся членом семьи (супруг/супруга, отец/мать, дедушка/бабушка) лица, относящегося к малочисленным народам.

В зависимости от категории, возможно, будут определен объём прав. Первая категория, например, будет иметь возможность использования всех предусмотренных законом преференций, а третья — пользоваться правами на приоритетное природопользование наравне с коренными малочисленными народами, но на социальную пенсию не сможет претендовать.

Благодаря реестру представители смешанных семей коренных малочисленных народов будут иметь какие-то минимальные льготы.

Заместитель министра экономики Свердловской области Т. В. Гладкова, выступая на заседании рабочей группы по решению проблем коренного малочисленного народа манси с докладом о предложениях по выработке механизма для документального подтверждения принадлежности граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам, проанализировала порядок ведения реестра по лицам, относящимся к коренным малочисленным народам, и порядок предоставлений сведений, содержащихся в этом реестре.

Она рассказала, что были проведены предварительные консультации с представителями манси, проживающими в Ивдельском городском округе, членами общественной организации, а также представителями государственной и муниципальной власти, заинтересованными в данной работе.

В целом положения проекта приказа федерального министра по делам национальностей о ведении реестра лиц, которые относятся к коренным малочисленным народам, были одобрены участниками консультаций.

Реестр представляет собой информационный ресурс о гражданах России, относящихся к коренным малочисленным народам, а также об иных лицах, не отнесенных к коренным малочисленным народам, но, в соответствии с законом № 82,

(Продолжение. Начало на 1—10-й стр.).

Уполномоченному известен случай, когда проживающий в посёлке Пелым манси В. обращался в Ивдельский городской суд в интересах своих несовершеннолетних детей об установлении факта национальной принадлежности, мотивируя свои требования тем, что по линии отца, его братья и сёстры, а следовательно, и его дети являются по национальности манси. Установление этнической принадлежности он объяснил осуществлением в последующем его детьми права пользования предусмотренными законами льготами как лицам, принадлежащим к малочисленным народам Севера — манси.

Живём рядом, а льгот не имеем

Претендовать на положенные по закону преференции могут только представители коренного малочисленного народа, которые проживают в территориях традиционного проживания. Перечень таких территорий утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 г. № 631-р. В Свердловской области местом традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (манси) является Ивдельский городской округ.

Это распоряжение принято в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 30.04.1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». При этом в соответствии с п. 6 ст. 11 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2015 г. № 1049 утверждён перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости.

Согласно данному перечню в Свердловской области районами проживания малочисленных народов Севера (манси) являются посёлки Бахтиярова Юрта, Хандыбина Юрта, Юрта Анямова, Юрта Пакина, Юрта Курикова, Суеватпауль, Хорпия Ивдельского городского округа. То есть данный перечень включает в себя не все населенные пункты, в которых фактически проживают манси.

Члены рабочей группы акцентировали внимание на непростой ситуации в посёлке Ушма. Сюда переехали из-за пожара, уничтожившего дома в посёлке Юрта Анямова, несколько семей в построенные по губернаторской программе около восьми лет назад десять домов. Посёлок Ушма не включён в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной детальности коренных малочисленных народов РФ. Эти манси не могут претендовать на назначение социальной пенсии, другие льготы. А манси, проживающие в посёлке Юрта Анямова, в семи километрах от Ушмы, имеют право на льготы.

В рамках рассмотрения проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня малочисленных народов Севера и перечня районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости» в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации **были направлены предложения по расширению перечню районов проживания манси для установления манси социальной пенсии по старости.**

На недавнем совещании у полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе этот вопрос снова был поднят. Полпред поддержал предложение внести посёлок Ушма в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной детальности коренных малочисленных народов.

В нашей области манси в основном проживают в Ивдельском городском округе, а также в посёлке Пелым, городе Североуральске. Несколько манси стали екатеринбуржцами.

Манси Пелыма, который находится недалеко от Ивделя, в соответствии с проектом приказа Федерального агентства по делам национальностей права на льготы уже не имеют, даже подтвердив национальную принадлежность.

Ограничение перечня районов проживания манси населёнными пунктами, указанными в постановлении № 1049, создаёт риск возникновения социальной напряженности среди манси и недовольства по отношению к органам государственной власти и местного самоуправления.

Члены рабочей группы предложили внести в реестр всех лиц, которые принадлежат к коренным малочисленным народам, независимо от места их проживания. Это, по мнению Уполномоченного, будет справедливо.

На пенсию — на 5 лет раньше

Законодательством установлены особенности назначения социальной пенсии по старости гражданам из числа малочисленных народов Севера. Пенсия устанавливается по достижении возраста 55 лет мужчинам и 50 лет женщинам при условии постоянного проживания в районах проживания малочисленных народов Севера на день назначения пенсии. Назначается пенсия указанной категории в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

На сегодняшний день численность манси, проживающих на территории Ивдельского городского округа, имеющих право на социальную пенсию, в соответствии с указанным Федеральным законом, составляет 11 человек (5 женщин и 6 мужчин). Не все из них ведут традиционный образ жизни, это сейчас не требуется подтверждать.

В течение ближайших 10 лет право на социальную пенсию может возникнуть еще у 12 человек (у 4 женщин и 8 мужчин).

Размер пенсии определяется в твёрдой сумме, сейчас размер социальной пенсии по старости указанной категории граждан составляет 5 951 рубль 82 копейки, с учетом северного коэффициента Свердловской области —1,2.

Охота в целях обеспечения традиционного образа жизни

Согласно п. 11 Приказа Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 20.01.2011 г. № 13 «Об утверждении порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета единого федерального образца, формы охотничьего билета», лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, предусмотрена льгота: при выдаче охотничьего билета в нём проставляется отметка: «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объёме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления».

В Свердловской области с 2011 года зарегистрировано около 94 тысяч охотников, получивших билет единого федерального образца, из них 6 манси, проживающих в Ивдельском городском округе.

Основанием для такого штампика при выдаче охотничьего билета служили свидетельства о рождении, которые манси предоставляют добровольно. Законодательством не предусмотрено требовать его с тех лиц, которые имеют право на проставление этой особой отметки. Основным документом, подтверждающим право на льготу, является паспорт гражданина Российской Федерации с отметкой о регистрации по месту жительства.

Действует льгота бессрочно, сборы за пользование объектами животного мира и пошлину за выдачу разрешения на право манси не платят.

Апробированный опыт регионов

Вопрос формирования правового механизма для подтверждения принадлежности граждан к коренным этносам, отзывы о реестре региональных органов власти были рассмотрены 8 декабря 2016 года на заседании совета по вопросам коренных малочисленных народов Севера и Сибири при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе.

В его работе в режиме видео-конференц-связи участвовали президент Ассоциации коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, депутат Госдумы Г. П. Ледков, главные федеральные инспекторы в УрФО, руководители профильных государственных органов и общественных объединений.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе И. Р. Холманских отметил, что порядок подтверждения принадлежности граждан к коренным этносам на уровне федерального закона пока не определили, но работают в этом направлении. Такой правовой механизм юридически обоснованного предоставления льгот и иных мер поддержки коренных малочисленных народов Севера необходим, он послужит надёжным барьером против всякого рода злоупотреблений.

Из всех регионов, на территории которых живут представители коренных малочисленных народов, поступили предложения по практической выработке механизма подтверждения принадлежности к коренным малочисленным народам Севера.

«Мы увидели искреннюю заинтересованность органов власти и общественных организаций сообща действовать в этом направлении», — сказал полпред, обратив внимание участников заседания на апробированный опыт регионов.

В Ханты-Мансийском автономном округе, например, Департамент природных ресурсов организовал поименный учёт представителей коренных этносов, получающих социальную поддержку. Сделан региональный реестр организаций, в который включили данные почти о пяти тысячах граждан, ведущих традиционное хозяйствование и промыслы.

На Ямале Окружной департамент по делам коренных малочисленных народов Севера выдаёт представителям коренных этносов социальный документ, подтверждающий ведение ими традиционного образа жизни.

А органы власти ЯНАО даже разработали проект изменений в постановление Правительства РФ о порядке выдачи паспортов гражданам России. Они предлагают ввести специальные вкладыши к паспортам для представителей коренных народов.

Испытание холодом

Корреспондента телекомпании «НТВ», обратившегося к Уполномоченному, интересовало, что делают власти для повышения качества жизни коренных малочисленных народов, обеспечения доступа к медицинскому обслуживанию, образованию, социальным службам... Чтобы своим глазами увидеть, попытаться разобраться в том, почему, несмотря ни на что, мало кто из представителей коренных малочисленных народов соглашается покинуть землю предков, как получается, что целые народности живут рядом, но словно на другой планете, журналисты отправились в дальнюю дорогу к лозьвинским манси.

Корреспонденту старейшая жительница посёлка Ушма Альбина Анямова рассказала, что до сих пор ходит на охоту, добывает мясо, хотя меткость стрельбы уже не та.

В специальном репортаже показали дома, построенные на средства из областного резервного фонда восемь лет назад. Очень в них холодно. Когда температура на улице падает до минус 50 градусов, дома ходят в шубах. Вода замерзает в ведрах. Многодетный сосед Альбины Николай, не выдержав испытания холодом, перевёз семью обратно в свой старый, не такой красивый, но тёплый сруб.

О необходимости утеплить дома Уполномоченный писала в Ежегодном докладе за 2014 год по итогам выезда Рабочей группы в места традиционного проживания манси.

Казалось бы, проблем не должно было возникнуть. Эти дома стоят на муниципальном балансе, стены действительно промерзают. Уполномоченный считала, что сложнее будет отремонтировать дома в других посёлках, построенные ещё в шестидесятые — семидесятые годы прошлого века и не зарегистрированные.

Учитывая, что войти в программу помощи манси на 2015 год уже не успели, Администрация Ивдельского городского собиралась выйти на Председателя Правительства области с ходатайством о проведении ремонта домов за счёт резервного фонда Правительства области.

В докладе по итогам 2015 года Уполномоченный вернулась к этой теме, сообщила, что областным Министерством строительства и развития инфраструктуры уже составлена сметная стоимость работ, Первый Заместитель Председателя Правительства Свердловской области В. А. Власов поставил задачу перед ведомствами в следующем году обязательно утеплить дома манси в посёлке Ушма. Предлагалось провести работы на внебюджетные средства.

В повестке заседания Рабочей группы по решению проблем коренного малочисленного народа манси, состоявшегося 26 сентября 2016 года, вновь был пункт об утеплении домов манси. Глава Ивдельского городского округа П. М. Соколюк сообщил, что смета на утепление сделана. Ремонт 5 домов размером 6 × 6 метров обойдётся в 1 миллион 96 тысяч рублей. Ещё 5 домов размером 7× 7 метров — 1 миллион 245 тысяч рублей.

Чтобы минимизировать затраты, собирались, закупив материалы, привлечь манси, чтобы они под контролем бригадиров строительной организации утеплили дома.

Спонсорских денег, которые лежат на счёте у подрядчика, всего 100 тысяч рублей, поэтому, как и два года назад, прозвучало предложение просить деньги из резервного фонда или, скорректировав договор о безвозмездной финансовой помощи между общественной организацией «Общество по выживанию и социально-экономическому развитию манси» и ООО «УГМК-Холдинг», утеплить дома на эти деньги.

Заместитель Главы Администрации Ивдельского городского округа С. Н. Миронова 19 октября направила письмо общественной организации с просьбой рассмотреть данное предложение на Правлении и дать ответ о перераспределении средств в рамках договора о безвозмездной финансовой помощи с ООО «УГМК-Холдинг» на решение вопроса по утеплению домов манси в срок до 21 октября.

Заметим, вопрос утепления домов обсуждается не первый год — и тут такой рывок, дали всего два дня на принятие решения о выделении денег.

Общественная организация не посчитала возможным перенаправление денег, полученных, в соответствии с договором о безвозмездной финансовой помощи, с ООО «УГМК-Холдинг».

Доводы привели следующие: эти дома стоят на муниципальном балансе, поэтому есть возможность отремонтировать их на средства из областного и федерального бюджетов.

К тому же большая часть поступавших поквартально средств уже освоена в рамках программы мероприятий Уральской горнодобывающей компании по решению проблем коренного малочисленного народа манси. Как известно, ООО «УГМК-Холдинг» ведёт добычу медно-цинковой руды на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренного малочисленного народа манси.

Депутат Государственной Думы А. П. Петров в очередной раз побывал у лозьвинских манси в конце сентября. Хотя он не строитель, толк в этом знает, не один завод построил.

— Пол в домах положен прямо на землю, фундаменты рассчитаны на плюсовую температуру, брёвна просели, в них щели, оконные проёмы начали подгнивать, — отметил Александр Петрович. — Необходимо не просто утепление стен, а капитальный ремонт. Манси вынуждены постоянно топить печки, которые требованиям пожарной безопасности не соответствуют, тут и до беды недалеко. Кто за это будет отвечать? Манси говорят, что, судя по отношению к ним, никому они не нужны, хоть и есть какие-то рабочие группы помощи коренному малочисленному народу в полпредстве и в области.

Напомним, в соответствии с распоряжением Правительства Свердловской области от 14.03.2006 г. № 202-РП «О выделении средств Ивдельскому городскому округу для строительства жилья для манси», принятом при поддержке Уполномоченного, поставили 10 срубов жилых домов и бань на берегу реки Лозьва. Проект строительства домов для манси разработало екатеринбургское ООО «Стройсервис», конкурс на выполнение функций генподрядчика выиграло ивдельское ООО «Геотек».

В 2012 году власти определили статус посёлка Ушма. Построенные жилые дома зарегистрированы в Управлении Росреестра по Свердловской области за Ивдельским городским округом. Новосёлы получили свидетельства о регистрации прав на дома, расположенные на улицах Набережной и Лесной, — такие им дали названия.

Учитывая, что строительство этих домов курировала Администрация муниципального образования, она же принимала некачественно сделанные дома на баланс, то она и должна их ремонтировать, считает Уполномоченный, а не пытаться сделать это за счёт безвозмездной финансовой помощи, которую оказывает общественной организации ООО «УГМК-Холдинг».

Впору обращаться за поддержкой и в фонд чрезвычайных ситуаций, и к депутатам Законодательного Собрания Свердловской области, чтобы выделили деньги из областного бюджета. Условия, в которых живут сейчас манси, — это действительно чрезвычайная ситуация. Климат на севере области экстремальный, 40—50-градусные морозы — дело обычное.

Член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, Президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Г. П. Ледков, к которому обратился депутат Государственной Думы А. П. Петров, пообещал поднять вопрос о поддержке свердловских манси. Г. П. Ледков возглавляет Рабочую группу Комитета Государственной Думы по делам национальностей по разработке проектов федеральных законов по защите прав коренных малочисленных народов Российской Федерации. В его планах провести в Ивделе выездное заседание Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Член Комитета Государственной Думы по охране здоровья А. П. Петров делает для наших манси очень многое, помогает решать различные проблемы. Вот и на этот раз привёз не только продукты питания, одежду, обувь, бензопилу, мощный дизельгенератор, чтобы обеспечить дома манси электричеством, но и лекарства для детей и взрослых (расписал, что да как принимать), а также перевязочные средства, стерилизующие повязки... Такие аптечки лишними не будут — до ближайшего фельдшерского пункта от Ушмы много десятков километров по бездорожью.

Причем всё это личная помощь депутата Петрова, а не государственная. Неоднократно он организовывал выезд и лечение манси в областных больницах.

В декабре 2014 года на заседании рабочей группы был заслушан и отчёт о результатах обследования Администрацией Ивдельского городского округа посёлка Юрта Пакина. Прозвучала информация о том, что несколько домов может быть признано аварийными, один требует капитального ремонта. Нужна помощь семье, которая сама строит дом...

Другие посёлки из-за труднодоступности обследовать не смогли. Предполагалось, что в ближайшие выборы, когда будет задействован вертолёт, специалисты администрации вместе с избирательной комиссией побывают в них, проведут обследование жилья манси, чтобы составить объективную картину и вынести на рабочую группу вопрос о ремонте, строительстве домов. С той поры прошли уже вторые выборы, а полной информации о состоянии домов манси так и нет.

К сожалению, остался в планах и доклад о положении манси в Свердловской области. Его должны были сделать до 1 июля 2016 года, отразить демографию, тенденции, проанализировать выполнение мероприятий, их финансирование, чтобы наметить конкретные планы помощи лозьвинским манси.

В принятом в декабре плане основных мероприятий по реализации в Свердловской области в 2017—2025 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов просто продекларированы направления работы, не указано, какие мероприятия будут проведены. По сути, в этом плане нет хозяйственно-экономического направления, только организация выплат социальных пособий, перевозок манси, проживающих в лесных посёлках, летнее оздоровление детей...

На каникулы — в спасательном жилете

Рабочая группа по решению проблем коренного малочисленного народа манси постаралась организовать регулярное транспортное сообщение с посёлком Ушма, доставку школьников на учебу и каникулы вездеходом с оборудованной для перевозки людей вахтовкой. Но из-за половодья в конце мая 2016 года вездеход не смог доставить детей из школы-интерната к родителям в посёлок Ушма.

Было принято решение из Ивделя до Вижая довезти их вездеходом, а далее по реке на моторных лодках. Опыт такой доставки детей родителями есть, несколько лет назад по инициативе Уполномоченного специально для этого закупали для ребят спасательные жилеты.

Хотя доставить 13 детей планировали не на плоскодонках, а на большой деревянной лодке, это вызывало тревогу за жизнь школьников. Река Лозьва из-за больших паводковых вод представляет серьёзную опасность. Манси хорошо знают особенности русла рек, но, к сожалению, неоднократно были случаи, в том числе два в 2016 году, когда манси утонули после столкновения лодки с затонувшим деревом.

За поддержкой Уполномоченный обратилась к начальнику Главного управления МЧС России по Свердловской области генерал-майору А. В. Заленскому, попросила найти возможность обеспечить детей спасательными жилетами и направить спасателя, который бы сопроводил их во время переправы по реке от Вижая до Ушмы, а это более пятидесяти километров. Вопрос решили оперативно. На каникулы дети прибыли с небольшой задержкой и почти без приключений. Спасибо Главному управлению МЧС России по Свердловской области.

Чтобы не подвергать детей опасности, Уполномоченный предлагает вернуться к обсуждению вопроса строительства начальной школы в Ушме, чтобы не доставлять первоклашек по бездорожью, на лодке-плоскодонке по реке, а зимой на снегоходе в школу-интернат, где они проводят много месяцев вдали от родных, привычного уклада жизни, не участвуют в традиционных промыслах, не получают необходимого опыта и знаний, определяющих самосознание манси.

Хлеба и керосина просят манси

С коллективным письмом в адрес Уполномоченного обратились «ныне живущие потомки народа манси, жители посёлков Бурмантово и Хорпия», так они подписались.

В связи с тяжёлым материальным положением просили оказать содействие в оказании им гуманитарной помощи. В списке продуктов и вещей мука пшеничная, макаронные изделия, крупы, сахар, чай, масло растительное, консервированные продукты, одеяла, подушки, белье постельное, лампы освещения, свечи, керосин, бензин....

В девяностые годы прошлого века, когда манси остались без оленей, накануне зимы в лесные посёлки завозили продукты, Правительство области находило для этого средства. Судя по поступившему обращению, ситуация с реализацией конституционных прав и гарантий коренного малочисленного народа остаётся сложной.

Как оказалось, Министерство экономики Свердловской области, куда Уполномоченный обратилась за поддержкой, направила запрос председателю ивдельской общественной организации, в котором попросили «совместно с Администрацией Ивдельского городского округа рассмотреть и по возможности оказать содействие в обеспечении манси продуктами питания и иными испрашиваемыми предметами обихода и жизнеобеспечения за счёт средств общественной организации и спонсорской помощи».

Конечно, общественная организация старается по мере сил решать проблемы манси, но, по мнению Уполномоченного, откликнуться на коллективное обращение манси, найти возможность помочь им должна была Рабочая группа по решению проблем коренного малочисленного народа, в которую входят представители всех министерств и ведомств, занимающиеся вопросами манси.

В Ежегодном докладе за 2014 год Уполномоченный писала, что прежде всего нужен не завоз продуктов, а системная помощь, целевая государственная программа мероприятий по поддержке манси, выработка общей стратегии и тактики дальнейшей работы. Манси нужны работа и жильё. Из числа проживающих в лесных посёлках манси трудоустроен всего 1 человек — В. Н. Анямов в Ивдельском лесничестве.

Проблемы, связанные с признанием, соблюдением и защитой прав коренных малочисленных народов России находятся в сфере пристального внимания федерального Уполномоченного по правам человека. Учитывая высокую значимость данного вопроса, необходимость более глубокого его изучения для дальнейшего совершенствования законодательства, повышения гарантий государственной защиты коренных малочисленных народов, в отчётном году региональный Уполномоченный провёл серьёзное исследование ситуации в Свердловской области по большому количеству индикаторов, направил его результаты Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой.

Их комплексный анализ позволит оценить качество жизни коренных малочисленных народов, выявить наиболее важные проблемы и определить основные направления совершенствования правовых механизмов в сфере защиты прав и свобод коренных этносов и народностей.

Впервые в 2016 году свердловчане были представлены к общественной награде Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. За большой вклад в развитие движения коренных малочисленных народов, защиту их прав, исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов медали «За верность Северу» вручили Уполномоченному по правам человека и руководителю ивдельской общественной организацией «Общество по выживанию и социально-экономическому развитию манси» Е. М. Алексееву.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ЦЕНТРОМ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДИСКУССИЙ СТАНОВИТСЯ ЕКАТЕРИНБУРГ

Политические права, безусловно, отношу к важнейшим в комплексе прав человека. Они основа жизни и деятельности человека как свободного гражданина. Любое искажение, ограничение, тем более извращение политических, гражданских прав превращает людей в объект опеки, в каких-то случаях даже оберегаемых, защищаемых государством, но это не меняет дела, в наличии имеются подданные или некое их подобие, но никак не свободные граждане.

Периодически центр политических дискуссий России в 2016 году перемещался в Екатеринбург. Столицей наш город стал не случайно: открытие Ельцин Центра стало событием, явлением в политической, культурной, образовательной сферах жизни. Не менее 3—4 раз в месяц доводилось бывать на мероприятиях либо готовить самой конференции, круглые столы. Уровень их всегда высокий, причём отличающийся своей дискуссионностью, порой конфликтностью, но всегда содержательной наполненностью.

Одним из важнейших событий в политической жизни области стало выездное заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации. Правозащитники, посетив горячие точки области, встретившись с десятками жителей, приняв более сотни свердловчан в рамках выездного приёма населения, собрались на итоговое заседание в Ельцин Центре. Символично, что это заседание проходило в зале Свободы. Участие по приглашению Совета принимали Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев, Председатель Законодательного Собрания Свердловской области Л. В. Бабушкина, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ю. А. Пономарёв, уполномоченные по правам человека всех регионов Уральского федерального округа, другие официальные лица и представители общественных организаций.

Конечно же, это был серьёзный урок и для нашего правозащитного сообщества. Круглые столы, прошедшие на площадках Законодательного Собрания, Правительства Свердловской области, показали, что уровень дискуссий у нас получился интересным и профессиональным. Тем не менее руководители секций на итоговом совещании высказали ряд серьёзных замечаний, за что мы благодарны нашим гостям. По мнению руководителя Совета по правам человека при Президенте Российской Федерации М. А. Федотова, это было одно из самых ярких заседаний Совета, неслучайно Екатеринбург второй раз принимает выездное заседание. И каждый раз атмосферу определяет место проведения: и областная библиотека для детей и юношества, и Ельцин Центр имеют свою особую ауру, которая способствовала свободному общению.

Из итогового документа Совета, принятого на выездном заседании в Екатеринбурге, видно, что основную долю в нём занимали демократические ценности, которые в Свердловской области существуют реально, а не на бумаге.

«Средний Урал — это огромный регион с сильным и активным гражданским обществом, с большой палитрой политических партий. Развитие промышленности и социальной сферы сопровождается различными подходами к решению задач. Но при этом я убежден: всё, что касается прав человека, должно стоять на первом месте», — заявил Евгений Куйвашев главе Совета по правам человека, сообщается на сайте Совета.

«Депутаты заслушивают по итогам года несколько ключевых руководителей региона: это и Губернатор Свердловской области, Прокурор, начальник Главного управления внутренних дел, специализированные омбудсмены, но среди этих докладов особое место по традиции занимает Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области», — подчеркнула Председатель Законодательного Собрания Свердловской области Л. В. Бабушкина, отмечается в протоколе выездного заседания.

Очень тепло отзывалась об этом заседании на своей странице в соцсетях член Совета Лиза Глинка. К сожалению, это была её последняя поездка на Урал.

В 2016 году Россия отметила 25-летие института Президентства России. И снова большая доля событий связана с Екатеринбургом.

Народный университет Российского конституционализма, возглавляемый Г. Э. Бурбулисом, провёл серьёзный анализ событий того времени. И в этом, наверное, надо искать корни дискуссии вокруг первого Президента России, его времени и его центра. Надо помнить, что в 1991 году Свердловская область поддержала своего земляка, отдав за него 84,8 процента голосов. А Республика Тува — 15,3 процента. Страна была и остаётся разной. Но у Свердловской области всегда было и остаётся собственное мнение.

ПОСЛУШАЙТЕ — И УСЛЫШИТЕ ДРУГ ДРУГА

Быть ли Ельцин Центру, Храму-на-воде — темы декабрьских споров: и публичных, и в социальных сетях. Сожалею, что мы не хотим слышать друг друга. Давно пора пойти навстречу и тем, кто «за», и тем, кто «против». Более того, когда мы выступаем против, делаем это агрессивно, с обязательным обвинением власти всех уровней. Надо учиться слушать друг друга. Часто так бывает, что рядом люди, которые принимают Ельцин Центр как площадку, куда можно сходить в выходной. И точно так же есть люди, которые искренне радуются, что у нас появится особый храм, куда можно привезти гостей нашего города.

По мнению Уполномоченного, это и есть особенность будущего года — услышать друг друга.

Губернатор Е. В. Куйвашев пригласил Н. С. Михалкова в Ельцин Центр, теперь надо попробовать встретиться с теми, кто воюет с началом строительства Храма-на-воде.

Наверное, мы многое забыли из своего прошлого, из которого надо извлекать уроки. В советское время господствующая идеология много внимания уделяла проблеме социальной активности, самодеятельности личности, пытаясь найти формулу сочетания свободы человеческой личности с её безусловной лояльностью к любым действиям власти. Формула, понятно, найдена не была, она невозможна. Поэтому собственно политическая активность, самодеятельность советских людей как публичная деятельность, борьба мнений, интересов, идеологических течений, политических программ и т. д. в СССР просто не допускалась как таковая. Малейшие попытки диссидентства и инакомыслия пресекались жестко и безжалостно. Уроки той истории над извлекать.

Следующий год будет особенным — 80-летие Великого террора. В 2016 году Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Распоряжением Президента Российской Федерации В. В. Путина от 15 февраля была включена в состав рабочей группы по выполнению Концепции по увековечиванию жертв политических репрессий. Рабочую группу возглавляет М. А. Федотов, в её составе много руководителей министерств и ведомств. И самое главное — моральные авторитеты страны. Посещение Бутовского полигона, Соловецких островов, знакомство с архивами убеждают: наше поколение просто обязано сделать всё для увековечивания памяти безвинных жертв репрессий.

В нашей области есть нескольких человек, которых хотелось бы отметить, как занимающихся этим важным делом в духе государственной концепции: А. А. Козицын, генеральный директор ООО «УГМК-Холдинг», А. А. Капустин, начальник управления архивами Свердловской области, Архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл, Ассоциацию жертв политических репрессий, общество «Мемориал» и сотни активистов, своими силами поставивших памятники по всей области, в том числе единственный в России памятник жертвам коллективизации в Ирбите.

Что касается областной комиссии, то она проводит одно-два заседания в год и на этом ставит точку. В 2017 году надо уделить этой дате особое внимание. Время уходит. У нас есть уникальная возможность установить «Маски скорби» Эрнста Неизвестного в Екатеринбурге, тем самым увековечив память жертв политических репрессий на века.

Конечно, неизбежны новые дискуссии, споры вокруг трагических событий. Но мы обязаны увековечить имена жертв политических репрессий. И этот долг перед поколениями, по которым прошёлся страшный террор, мы должны выполнить. Но не менее важно, чтобы это было уроком для поколений будущих. Нет-нет да и переходит тон дискуссии в ненависть одних к другим, считающих себя вправе судить тех, кто мыслит иначе. Такого повторяться не должно.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА

КАК МЫ ИЗБИРАЛИ ВЛАСТЬ

Подготовка к выборам в органы государственной власти или органы местного самоуправления, голосование в день выборов всегда были на контроле Уполномоченного по правам человека, но прежде этими вопросами приходилось заниматься в связи с поступающими жалобам, информацией о нарушениях избирательного законодательства. И только сейчас эта работа вышла на новый уровень. **Власть теперь рассматривает институт Уполномоченного по правам человека в роли независимого контролёра в самой политизированной сфере — наблюдение на выборах.**

В период избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов Законодательного Собрания Свердловской области, депутатов представительных органов и глав муниципальных образований мониторинг соблюдения избирательных прав граждан стал важнейшим участком работы Уполномоченного по правам человека. Мониторинг проводился силами аппарата Уполномоченного и привлечённых экспертов на протяжении предвыборного периода, в Единый день голосования 18 сентября и после выборов.

По заданию Уполномоченного мониторинг темы выборов в регионе вела группа социологов, отслеживающая материалы новостных порталов и пользовательских страниц в виртуальных социальных сетях (Facebook, «Вконтакте», Livejournal) и ежедневно предоставляющая Уполномоченному информацию о тревожных ситуациях, нарушениях избирательного законодательства. Также Уполномоченный ежедневно получала результаты мониторинга оффлайновых (печатных и электронных) СМИ по темам «Избирательная система», «Активность политических партий и организаций, депутатов всех уровней» в Свердловской области, которые готовил репутационный портал Upmonitor.

Создание условий для надлежащей реализации прав граждан в период подготовки и проведения избирательной кампании предполагало взаимодействие Уполномоченного по правам человека со всеми субъектами избирательного процесса, прежде всего, с Избирательной комиссией Свердловской области, наблюдателями, представителями организаций, осуществляющих общественный контроль.

Эффективный тандем

На протяжении многих лет Уполномоченный по правам человека и Областная избирательная комиссия совместно работают в интересах обеспечения прав избирателей, и этот тандем эффективно работает. Уполномоченный — надёжный партнер в проведении областного смотра-конкурса для учащихся учреждений общего и профессионального образования «Мы выбираем будущее», организованного Облизбиркомом. Ежегодно в конкурсе принимают участие 10—12 тысяч учащихся. В работу по формированию правовой культуры будущих избирателей включились их педагоги, родители, избирательные комиссии, государственные и муниципальные органы.

Во время прошедшей избирательной кампании еженедельно проходили совместные рабочие поездки Уполномоченного с Председателем избирательной комиссии В. А. Чайниковым в территориальные избирательные комиссии, где обсуждали подготовку выборов, рассматривали обращения граждан о предполагаемых нарушениях избирательных прав.

Одним из направлений мониторинга стало отслеживание реализации принципа равного доступа политических партий и кандидатов к СМИ. В состав Рабочей группы Избирательной комиссии Свердловской области по установлению результатов учёта эфирного времени, затраченного в течение одного календарного месяца на освещение деятельности политических партий, представленных в Законодательном Собрании Свердловской области, был включён сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека В. А. Вахрушев. Журналисты редакций районных газет, давно ставшие, по сути, представителями Уполномоченного по правам человека на местах, тоже оперативно сообщали информацию о ходе предвыборной борьбы.

Уполномоченный делал всё возможное, чтобы преодолеть дефицит доверия избирателей к институту выборов. Накануне Единого дня голосования в эфире телеканала «Областное телевидение» Уполномоченный обратилась к избирателям с призывом прийти на избирательный участок и проголосовать. Выразила надежду, на избрание власти, которая будет видеть человека.

В аппарате Уполномоченного в день выборов работала горячая линия, оперативно реагировали на телефонные звонки граждан, наблюдателей, представителей общественных объединений, обращающихся с вопросами, жалобами, сообщениями о нарушении избирательных прав, просьбами о помощи.

Участки пристального контроля

Особое внимание обращалось на обеспечение возможности принять участие в избирательной кампании отдельных категорий граждан: маломобильных групп населения, тех, кто находится на излечении в медицинских учреждениях, проживает в отдалённых территориях, находится в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах, спецприёмниках, под домашним арестом. Уполномоченный держала на контроле участие граждан, находящихся на стационарном лечении в больницах, где были созданы временные избирательные участки для голосования. В местах компактного проживания граждан с инвалидностью по зрению и заболеваниями опорно-двигательного аппарата обращалось особое внимание на оснащённость избирательных участков пандусами, специализированными кабинами для голосования избирателей с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, трафаретами для самостоятельного заполнения избирательного бюллетеня и необходимыми информационно-разъяснительными материалами, изготовленными по Брайлю, подсветками, аудиоинформационными инструкциями для слабовидящих и инвалидов по зрению.

Для голосования избирателей-инвалидов по зрению в городах области впервые открыли пятнадцать избирательных участков, где использовали специальные трафареты для бюллетеней. Избирательная комиссия совместно с областной библиотекой слепых организовала запись текстов избирательных бюллетеней в аудиоформате, чтобы инвалиды по зрению смогли ознакомиться со списком избирательных объединений и кандидатов, участвующих в выборах. Бюллетени в аудиоформате были размещены на сайте избирательной комиссии, прослушать записи можно было и на избирательных участках.

Голосование в следственных изоляторах (СИЗО) и изоляторах временного содержания (ИВС) находилось в зоне внимания Уполномоченного. Незадолго до выборов сотрудник аппарата Уполномоченного проверил готовность СИЗО № 1 и исправительной колонии № 2 к проведению выборов, обеспечению арестованным лицам возможности реализовать избирательное право. В СИЗО, где под арестом находились 970 человек, были проверены 2 избирательных участка для голосования, установка ширм, сейфов для хранения избирательных бюллетеней, урн для голосования, а также места размещения наглядной агитации.

Были осмотрены также помещения в больнице № 2 и ПФРСИ исправительной колонии № 2, где 25 арестованных граждан должны были принять участие в голосовании. Проверено наличие кабины для голосования и наглядной агитации.

В Единый день голосования сотрудники аппарата Уполномоченного выезжали для проверки условий голосования арестованными лицами в следственном изоляторе № 6 и ПФРСИ воспитательной колонии № 2 города Кировграда.

В целях обеспечения избирательных прав граждан на выборах депутатов Государственной Думы **было образовано 87 избирательных участков для голосования избирателей без регистрации по месту жительства**.

По заказу Избирательной комиссии Свердловской области впервые разработали специальную программу, позволяющую оперативно работать с такими избирателями и исключающую возможность голосования одного избирателя на нескольких участках. Проголосовали 963 избирателя без регистрации по месту жительства, зафиксировано 12 повторных обращений.

Наблюдатели от гражданского общества

Задолго до начала избирательной кампании Уполномоченный сделала ставку на **привлечение активных граждан к работе общественными наблюдателями на выборах** и обязательное их обучение. Выступала в средствах массовой информации о порядке, сроках регистрации наблюдателей, в том числе дала пресс-конференцию в информационном агентстве «Интерфакс-Урал» на тему «Прозрачность и легитимность выборов контролирует Уполномоченный по правам человека: как будут отслеживаться чистота голосования и подсчет голосов?».

Всем, кто сегодня говорит о том, что во время голосования были нарушения, вбросы бюллетеней, Уполномоченный объясняет, что **наблюдатели обеспечивали серьезную защиту кандидатам в депутаты, политическим партиям. Впервые ни один участок в нашем регионе не обошёлся без наблюдателей.**

Профессиональные наблюдатели получились из студентов Гуманитарного университета (г. Екатеринбург), на базе которого в течение нескольких месяцев Областной избирательной комиссией была организована «Школа наблюдателей». Ребята получили теоретические и практические знания, прошли путь тех, за кем будут наблюдать, «отработали» все этапы дня голосования в реальном времени, выступили в роли членов комиссий и избирателей.

В день голосования работала мониторинговая группа, для которой избирком обеспечил доступ в реальном времени к записям с камер видеонаблюдения на избирательных участках. Впрочем, каждый желающий мог через Интернет посмотреть, что происходит на избирательных участках, благодаря организованному видеонаблюдению

(Продолжение. Начало на 1—11-й стр.).

Проверка обращения о «мёртвых душах»

Свердловский журналист В. Ю. Аверьянов обратился в Центральную избирательную комиссию с громким заявлением о том, что в Новоуральском городском округе существуют большие приписки — порядка 9 тысяч так называемых «мертвых душ», которые потом учитываются при голосовании.

Учитывая резонансность этой информации и серьёзность обвинений, проверку доводов журналиста о превышении количества избирателей в списках Уполномоченный вела в тесном взаимодействии с Председателем Избирательной комиссии Свердловской области В. А. Чайниковым, главой Новоуральского городского округа В. Н. Машковым и Председателем Новоуральской городской территориальной избирательной комиссии П. Н. Петраковым.

Разбираясь в результатах исследования журналиста, были сделаны запросы в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области, прокуратуру, военкомат, суд, управление образования, управление социальной защиты, ЗАГС и другие органы для уточнения количества зарегистрированных избирателей на территории Новоуральска.

Проверкой, которую провела прокуратура ЗАТО «город Новоуральск», было установлено, что выводы, изложенные в публикации журналиста, не соответствуют действительности — при определении численности избирателей городской территориальной избирательной комиссией нарушений законодательства не допущено.

Начальник Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области О. Г. Петрова тоже сообщила, что не установлено расхождений с данными избирательной комиссии о численности граждан, зарегистрированных в Новоуральском городском округе как постоянно проживающих.

Несмотря на то, что сомнений в цифрах, предоставленных избирательной комиссией, не возникло, Уполномоченный всё же считает, что у журналиста были основания для обращения в Центральную избирательную комиссию РФ: во многих открытых источниках в Интернете действительно приводятся другие данные о численности населения в данном городском округе.

Во время встречи с автором публикации мы обсудили показатели, которыми он оперировал при подготовке материала. Уполномоченный поблагодарила В. Ю. Аверьянова за его активную гражданскую позицию. Лучше усомниться в данных накануне, нежели после выборов. Кстати, расхождения в госстатистике и официальных данных УВД есть не только в этом городе.

Единый день голосования — покой нам только снится

Несмотря на ранний час, на избирательном участке, где Уполномоченный голосовала по месту жительства, уже поджидали журналисты. Как обычно, Уполномоченный дала небольшие интервью телевизионщикам, а корреспондент «Областной газеты», зная, что день голосования Уполномоченный всегда проводит в разъездах по избирательным участкам, попросилась сопровождать, чтобы оперативно передавать на сайт издания информацию о ходе выборов. Она стала свидетелем посещения избирательных участков, разговоров с избирателями, наблюдателями и председателями участковых комиссий, встреч с сотрудниками полиции, членами рабочей группы Оперативного штаба ГУ МВД.

Выборы на избирательных участках освещали 142 журналиста из 59 средств массовой информации. В рамках Единого дня голосования Уполномоченный приняла участие в двух пресс-конференциях, которые состоялись в информационном центре Избирательной комиссии. А в полночь началась итоговая программа на «Областном телевидении», где Уполномоченный как эксперт представила свою оценку дня голосования, рассказала о том, с какими жалобами обращались на горячую линию Уполномоченного по правам человека.

Получив по телефону «горячей линии» информацию о подвозе избирателей на автобусах в районе Дворца культуры Эльмаша города Екатеринбурга, Уполномоченный оперативно выехала, побеседовала с водителями автобусов, сотрудниками полиции, которые уже провели опрос пассажиров.

Тревогу Уполномоченного вызвала ситуация в городах Полевском, Дегтярске и в Белоярском районе, где очень много лиц проголосовали по открепительным удостоверениям.

По дороге в город Полевской из Екатеринбурга был задержан автобус, в котором находились 12 человек с открепительными удостоверениями. Получены они законно, но то, что люди поехали в соседний город голосовать, настораживает.

Был зафиксирован факт массового подвоза избирателей с открепительными удостоверениями в село Филатовское Сухоложского района, на ряд избирательных участков Первоуральска и Новоуральска. Возможно, это была попытка манипуляции с результатами голосования.

В течение дня поступали жалобы из Богдановичского округа о подвозе людей к участкам для голосования. Только после обращения Уполномоченного в штаб ГУ МВД России по Свердловской области один автобус был задержан, люди ехали голосовать по просьбе одного из кандидатов.

И всё же вопросы к правоохранительным органам, которые пресекали действия по подвозу избирателей, остаются. Так, на запрос Уполномоченного, направленный начальнику ГУ МВД России по Свердловской области М. А. Бородину о зафиксированных нарушениях в день голосования и накануне, поступил ответ, из которого следует, что сотрудниками полиции 17 и 18 сентября были зарегистрированы нарушения, связанные с избирательным законодательством. В числе составленных протоколов об административных нарушениях указаны два, связанные с подвозом избирателей.

В одном из них фиксируется «управление транспортным средством либо выпуск на линию транспортного средства для перевозки грузов и(или) пассажиров без технического средства контроля, нарушение лицом, управляющим транспортным средством для перевозки грузов и(или) пассажиров, режима труда и отдыха» (ст. 11.23 КоАП РФ), в другом —«выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке или не прошедшего государственного технического осмотра или технического осмотра» (ст. 12.31 КоАП РФ). Позвольте, это что — нарушение избирательных прав граждан? Правонарушение, предусмотренное статьёй 11.23, включено в главу «Административные правонарушения на транспорте», а статьёй 12.31 — в главу «Административные правонарушения в области дорожного движения». Вывод, думаю, ясен: нам нужно серьёзно проработать многие вопросы правоприменения, которые возникают в сфере реализации прав граждан избирать и быть избранными.

Разбираясь с жалобами граждан, которые сообщили, что в книгах регистрации избирателей некоторые фамилии избирателей были раскрашены маркерами в разные цвета, сделаны пометки карандашом, Уполномоченный выяснила, что так члены избирательной комиссии выделяли категории избирателей. **После обращения Уполномоченного областной избирательной комиссией было дополнительно разъяснено членам участковых комиссий о недопустимости пометок, подчеркиваний в списках избирателей.**

Позже Уполномоченному передали образец таблицы, которую участковая избирательная комиссия должна сдать по итогам единого дня голосования. Например, в перечне информации о явке избирателей такие графы: молодые избиратели до 30 лет включительно, в том числе впервые голосующие, трудоспособные избиратели, избиратели пенсионного возраста. По каждой позиции нужно указать количество избирателей, сколько из них проголосовало.

Судя по таблице, ещё сложнее представить информацию о голосовании избирателей, являющихся инвалидами. Необходимо сообщить количество избирателей, включенных в списки избирателей по данным Пенсионного фонда и по данным избирательной комиссии, выделив слепых и слабовидящих, глухих и слабослышащих, с нарушением функций опорно-двигательного аппарата. По этим же критериям указать количество избирателей, принявших участие в голосовании, в том числе в помещениях для голосования и вне их.

Вот с этими требованиями подготовки отчета об итогах выборов и были связаны пометки в списках избирателей.

К сожалению, **несколько избирательных участков были размещены на третьих этажах зданий, это создавало трудности, неудобства не только для маломобильных и пожилых граждан.** Уполномоченный обратилась к Председателю Избирательной комиссии Свердловской области с предложением при подготовке к следующему дню голосования найти возможность организовать голосование на первых, максимум на вторых этажах зданий, обеспечить более комфортные условия для избирателей, чтобы обязательно были стулья у столов, больше простора в помещениях избирательных комиссий.

Громкий инцидент случился на избирательном участке, где начальник предвыборного штаба кандидата в депутаты Законодательного Собрания Свердловской области от ЛДПР во время тестирования КОИБов устроил скандал. Некоторые СМИ ошибочно назвали его наблюдателем.

После неудачных попыток усмирить общественника работникам комиссии пришлось вызвать полицию, были составлены два протокола об административных правонарушениях — по статьям 19.1 (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции) и 20.1 (мелкое хулиганство) КОаП РФ. Нарушитель получил 5 суток административного ареста.

К сожалению, от использования на избирательных участках «чёрных» технологий мы не застрахованы — были зафиксированы случаи подкупа избирателей. Например, на одном из участков женщину попросили опустить в ящик для голосования бюллетени, выданные на другом участке, но КОИБы их не приняли. Молодые люди, которые пытались, подкупая избирателей, осуществить такую операцию, скрылись.

Посещая в день голосования избирательные участки, Уполномоченный обращала особое внимание организаторов на то, что фото- и видеосъёмка может осуществляться лишь при условии соблюдения тайны голосования.

Свердловская область является лидером в России по количеству применяемых комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). На избирательных участках в регионе было установлено 640 таких комплексов. **Уполномоченный считает, что КОИБы необходимо широко внедрять на избирательных участках, усовершенствовав программное обеспечение. Они способствуют открытости выборов, за что мы и выступаем.** Необходимо провести эксперимент на нескольких участках по голосованию через электронную связь с КОИБом. Время не ждёт, есть технологии — надо их внедрять. Молодые люди с удовольствием бы приняли участие в таком голосовании.

Среди поступивших в адрес Уполномоченного жалоб были такие, в которых люди сетовали на маленькую площадь столиков в кабинках для голосования и большую очередь. Уполномоченный проверила — кабины установленного размера, изготовлены промышленным способом. Очереди к ним, действительно, возникали, поэтому некоторые избиратели заполняли бюллетень вне кабинки для голосования. Нарушений законодательства о выборах не установлено, избиратели просто не захотели ждать, это было их личное решение. Организация избирательными комиссиями дополнительных мест для голосования с помощью ширм также не является нарушением законодательства о выборах.

Не смогли проголосовать в Екатеринбурге супруги, приехавшие в отпуск из Якутска. По месту жительства они не получили открепительное удостоверение, потому что уехали до того, как удостоверения начали выдавать в территориальной избирательной комиссии.

Чтобы проголосовать на том избирательном участке, где они находились в Единый день голосования, необходимо было по месту временной регистрации зарегистрироваться за 90 дней до дня голосования, а период регистрации должен включать дату голосования. Только в этом случае можно было обратиться в территориальную избирательную комиссию по месту временной регистрации, написав заявление о включении в список избирателей по месту пребывания.

Всего в области на избирательных участках проголосовало по открепительным удостоверениям на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 30 227 человек (2,13% от всех проголосовавших), на выборах депутатов Законодательного Собрания Свердловской области — 27 848 (1,98% от всех проголосовавших).

Несколько заявителей, в том числе член участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса от политической партии «ПАРНАС», пожаловались на ведение фото-, видеосъемки только с определённого места, которое обычно находилось при входе на избирательный участок. Кстати, комментарии журналистам Уполномоченный давала в указанном месте. Обратившимся даны разъяснения о том, что место для проведения фото-, видеосъемки по постановлению ЦИК от 03.10.2012 г. № 143/1085-6 определяется председателем участковой избирательной комиссии.

Пожалуй, самым частым нарушением в эту избирательную кампанию было незаконное размещение на жилых зданиях агитационных баннеров. Нередко та или иная партия делала это по собственному усмотрению, без всякого согласования, а устанавливать их можно только при наличии договора с управляющей компанией и собственником строения.

Уроки избирательной кампании

В прошедшую избирательную кампанию уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации обеспечивали активное наблюдение за соблюдением конституционных прав граждан избирать и быть избранными при проведении выборов. **Этому во многом способствовали позиция Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и руководства ЦИК РФ**, а также заключённые соглашения между этими федеральными органами, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и региональными Уполномоченными по правам человека.

Решением Совета Уполномоченных по правам человека свердловскому Уполномоченному было поручено подготовить доклад по результатам мониторинга региональными уполномоченными по правам человека избирательной кампании 2016 года. Проанализировав большой объём материалов, Уполномоченный 24 ноября выступила с докладом на заседании Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, а 7 декабря представила доклад на координационном совете уполномоченных по правам человека, который проводился с участием Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э. А. Памфиловой, депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Сейчас, когда доклад уже представлен и изучается региональными уполномоченными, политиками, учёными и всеми, кто интересуется проблемами гражданского общества, Уполномоченный отметает, что Свердловская область достойно организовала и провела избирательную кампанию.

Да, у нас не было столь высокой явки избирателей, как в Северо-Кавказском федеральном округе. Уполномоченный полагает, что некоторое снижение явки избирателей — показатель того, что не было административного давления, люди голосовали, как хотели голосовать, никто никого не выгонял на выборы. Изменилось отношение власти к выборам, власть показала, что воздействует на умы людей, а не на их руки, опускающие в урну избирательный бюллетень.

По мнению многих экспертов, выборы в нашем регионе были открытыми. Все инциденты и недоразумения разрешались оперативно и на местах. Полиция вмешивалась в случаи применения «черных» технологий» Правоохранительные органы и суды работали в том же режиме, что и избирательные комиссии. Качественно сработали наблюдатели.

И всё-таки некоторые **предложения организационного и правового порядка, направленные на совершенствование избирательного процесса,** хотелось бы донести до наших органов государственной власти.

С целью обеспечения избирательных прав граждан с ограниченными физическими возможностями необходимо повысить эффективность информационного взаимодействия между Центральной избирательной комиссией РФ и Министерством труда и социальной защиты РФ в части обмена информацией не только о группах инвалидности, но и о категориях инвалидов по заболеваниям (опорно-двигательного аппарата, органов слуха и зрения). Обмен информацией необходим для специального оборудования избирательных участков и учёта лиц, предпочитающих голосовать на дому.

Неточности в списках избирателей не устраняются на протяжении нескольких избирательных кампаний, что даёт возможность проголосовать избирателям, не проживавшим по конкретному адресу. Для исключения данного способа фальсификации процедуры голосования необходимо актуализировать списки избирателей.

Центральной избирательной комиссии РФ следовало бы разработать и утвердить единые рекомендации относительно параметров, которым должно соответствовать помещение для голосования, в том числе площадь, этажность, наличие лифта, ширина лестниц, дверных проёмов и т. д.

Необходимо детально регламентировать статус наблюдателя, решив, прежде всего, вопрос о наличии или отсутствии неприкосновенности наблюдателя на избирательном участке, например, возможности его удаления из помещения для голосования за воспрепятствование деятельности избирательной комиссии. Более серьёзные требования к наблюдателям в отчётном году (регистрация за 3 дня до выборов и т. д.) показали, что наблюдатели стали профессиональнее, а избирательные комиссии — прозрачнее.

Нужно законодательно восстановить ранее действовавшую норму о времени принятия сообщений от избирателей о голосовании вне помещений для голосования до 16 часов (в настоящее время — до 14 часов).

Следует законодательно закрепить обязанность избирательных комиссий по извещению избирателей о дне и месте голосования посредством направления приглашений к участию в голосовании, в которых должны содержаться сведения об избирательных объединениях, кандидатах, внесённых в избирательные бюллетени.

Необходимо законодательно определить механизм и рамки осуществления общественного контроля за организацией и проведением выборов.

Требуется разработать положение либо кодекс этики наблюдателя.

С целью недопущения практики проверки всех представленных подписей избирателей для намеренного поиска и отбора «отбракованных» подписей Уполномоченный предлагает внести изменения в пункт 3 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: оставить проверку части подписей, но не более 20 процентов от установленного законом необходимого для регистрации кандидата, списка кандидатов, назначения референдума, количества подписей избирателей, участников референдума, отобранных для проверки посредством случайной выборки (жребия).

Уполномоченный считает целесообразным рассмотреть вопрос о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности экспертов, участвующих в процедуре проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, участниках референдума, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях, участниках референдума и их подписей за умышленное признание их недостоверными.

Требуется рассмотреть вопрос о включении в избирательное законодательство запрета на изменение схемы избирательных округов: не чаще, чем раз в 10 лет. Работа в округе — важнейшая из функций депутата, которую важно сохранять стабильной.

Проведённые Уполномоченным по правам человека в Свердловской области в период избирательной кампании мероприятия и принятые меры позволили решить основную задачу, поставленную Президентом Российской Федерации перед региональными уполномоченными, — голосование прошло демократично, максимально прозрачно и открыто, что обеспечило легитимность выборов.

Внедрённая практика совместной работы избирательных комиссий, региональных уполномоченных по правам человека, органов государственной власти, надзорных и правоохранительных органов, а также общественных структур — это путь к гражданскому обществу. Поэтому опыт прошедших выборов следует распространить на последующие избирательные кампании.

Гражданское общество
на защите экологических прав

ЗДОРОВАЯ СРЕДА ОБИТАНИЯ: ДИАЛОГ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Право человека на благоприятную окружающую среду сегодня, как никогда ранее, нуждается в защите, и это подтверждается обращениями в адрес Уполномоченного. Люди сообщают о несанкционированных свалках мусора, медицинских отходах лечебных учреждений, обнаруженных в лесах или на обочинах дорог, загрязнении бытовыми отходами источников питьевого водоснабжения и других экологических правонарушениях. По каждому из таких обращений Уполномоченный информирует правоохранительные органы, и прежде всего — природоохранных прокуроров.

Несанкционированные свалки отходов производства и потребления, проблемы утилизация коммунальных отходов — серьёзные проблемы прошедшего года.

К Уполномоченному по правам человека инициативная группа жителей села Чатлык Красноуфимского района обратилась уже после того, как Красноуфимский межрайонный прокурор встал на защиту населения, предъявив исковые требования к Администрации муниципального образования Красноуфимский округ (№ 15-13/2370). Решением Красноуфимского городского суда от 12 сентября 2014 года иск прокурора был удовлетворён: Администрацию муниципального образования и Чатлыковский территориальный отдел администрации обязали ликвидировать свалку твёрдых бытовых отходов, расположенную на первом километре автодороги села Чатлык — деревня Красный Турыш.

В конце 2015 года поступило первое коллективное обращение жителей села, в котором они жаловались на неисполнение судебного решения в течение более чем года. Сообщали, что на свалку, находящуюся за огородами, вывливают жидкие бытовые отходы, привозят тонны гнилых арбузов. Представители администрации на сельском сходе в феврале 2016 года заявили, что на свалку имеются все разрешительные документы.

Работая над обращением, Уполномоченный выяснила, что администрация и не собиралась выполнять вступившее в силу судебное решение, напротив, подала заявление в суд об отсрочке его исполнения. В декабре 2015 года это заявление было оставлено судом без удовлетворения. Уполномоченный обратилась к Красноуфимскому межрайонному прокурору И.И. Дегтярёву с просьбой о проведении проверки и сообщении её результатов. Прокурор вновь провёл проверку и направил в суд исковое заявление об обязании администрации организовать сбор, вывоз и утилизацию бытовых отходов. Наконец, администрация запланировала денежные средства на ликвидацию несанкционированной свалки, и проинформировала, что до сентября 2016 года мусор из села Чатлык будет перемещён на полигон твёрдых бытовых отходов города Красноуфимска.

Каков итог? Конец ноября 2016 года, звонок наших заявителей из села Чатлык: к сентябрю часть свалки закопали в яму. Трижды бульдозер подгоняли — свалки теперь здесь нет. А вообще-то, говорят они, свалка теперь на другой стороне села.

Хранение и утилизации одного из видов отходов — твёрдых коммунальных отходов (ТКО) были предметом общественных слушаний, проведённых 11 февраля 2016 года Общественной палатой Свердловской области. Члены Общественной палаты, депутаты Законодательного Собрания Свердловской области, представители областных министерств, контролирующих органов, экологи-эксперты, сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в обсуждении актуальных проблем. Перед Свердловской областью стоит важная задача — разработать и утвердить территориальные схемы обращения с отходами, в том числе с ТКО, а также региональные программы в области обращения с отходами, включая ТКО. К сожалению, отраслевых институтов, которые могли бы заняться разработкой схем и программ, в Свердловской области нет.

Региональным законодательством предусматривается наделение разных ведомств (Минприроды Свердловской области, Минэнерго Свердловской области и Региональной энергетической комиссии) полномочиями в сфере регулирования обращения с отходами, а это тоже не идёт на пользу дела. С точки зрения оправдавшей себя практики, такие полномочия должны быть сосредоточены в одном областном министерстве.

Очень остро стоит в нашей области и вопрос регулирования обращения с медицинскими отходами. К сожалению, тема захоронения и утилизации медицинских отходов, поднятая в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2015 год, до сих пор не решена в федеральном законодательстве, а значит, и сегодня не теряет актуальности. Уполномоченный уверена, что нам необходимо предусмотреть в законодательстве требование об обязательном лицензировании деятельности организаций, занимающихся транспортировкой, утилизацией или захоронением этих отходов. В противном случае будем обречены на соседство со свалками медотходов — этим особым фактором риска.

Тема несанкционированных свалок обсуждалась и на IV форуме «Уральский рынок лома и промышленных отходов» (2 июня 2016 года). Представители Торгово-промышленной палаты РФ и Уральской торгово-промышленной палаты, Союза промышленников и предпринимателей, общественных объединений экологической направленности в ходе острых дискуссий формулировали свои предложения, адресованные властным структурам. Конференция, проводимая в Екатеринбурге четвёртый раз, зарекомендовала себя в качестве авторитетной профессиональной площадки для обсуждения ключевых вопросов экологической политики и обмена успешным опытом.

Уполномоченный выступила на форуме с докладом «Гражданское общество и экологические конфликты: учимся слушать и договариваться», поддержав «Уральскую Экологическую Инициативу» — масштабный пилотный проект международного уровня, который направлен на решение задач популяризации экологической культуры жизни и производства, защиту прав граждан на благоприятную окружающую среду.

ЕЩЁ РАЗ О ВОДЕ

Проблема питьевого водоснабжения населения относится к числу социально значимых, поскольку она непосредственно влияет на здоровье граждан, определяет степень экологической и эпидемиологической безопасности.

Ситуация в водно-коммунальном хозяйстве России и Урала, действительно, заслуживает самого пристального внимания и государственных деятелей, и экологов-общественников. Свердловской области есть чем гордиться в этом плане — пятнадцать лет назад Правительством Свердловской области была принята государственная программа «Родники», целью которой провозглашалось обеспечение жителей области чистой питьевой водой из природных подземных источников, сохранение источников для настоящего и будущих поколений.

И всё-таки реальность такова, что в городах и населённых пунктах нашей области сложилась напряженная ситуация с обеспечением населения питьевой водой стандартного качества и жалобы на качество питьевой воды в течение последних трёх лет регулярно поступают в адрес Уполномоченного. Можно сказать, что «водный вопрос» в нашей области обострён до предела.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей города Туринска (№ 16-13/1298), в котором сообщалось о поступлении в дома питьевой воды ненадлежащего качества. Люди просили помочь добиться нормального водоснабжения в домах по улицам Путинцева и Привокзальной, всех домах частного сектора железнодорожной станции, детском саду № 8. Они указывали, что неоднократно жаловались в разные инстанции, но безрезультатно.

Уполномоченный обратилась к главе Туринского городского округа А. В. Белоусову, начальнику Территориального отдела Управления Роспотребнадзора Г. А. Девитьяровой. Территориальный орган Роспотребнадзора подключил к проверке ситуации Управление Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту, так как скважина и водонапорная башня, обеспечивающая водоснабжение данного района, находится в собственности ОАО «РЖД». Администрация Туринского городского округа вышла с предложением передать ей объекты водоснабжения железнодорожного посёлка. После передачи в муниципальную собственность комплекса водоснабжения по станции Туринск администрация готова наладить холодное водоснабжение.

Для проверки фактов, изложенных в жалобах на ненадлежащее качество питьевой воды, Уполномоченный взаимодействует прежде всего с природоохранным прокурором. Состояние источников питьевого водоснабжения держат в поле зрения экологи-правозащитники и некоммерческие организации, осуществляющие мониторинг в данной сфере.

Так, Торгово-промышленная палата Свердловской области провела 26 февраля 2016 года заседание Комиссии по природопользованию и экологии на тему «Состояние и проблемы водоснабжения городов и населённых пунктов Свердловской области». В дискуссии приняли участие член-корреспондент Академии водохозяйственных наук С. Д. Беляев, помощник Свердловского межрайонного природоохранного прокурора А. С. Третьяк, руководители муниципальных предприятий «Водоканал» из Екатеринбурга, Берёзовского и Каменска-Уральского, общественники-экологи.

Советник аппарата Уполномоченного И. Н. Литвинова представила вниманию участников заседания доклад «Ещё раз про воду: пить или не пить», подготовленный по обращениям населения в адрес Уполномоченного по правам человека. По решению комиссии предложения, возникшие в ходе обсуждения выступлений участников, были направлены в федеральные и региональные органы исполнительной власти.

Проблема питьевого водоснабжения была в центре внимания Гражданского форума «Сила Урала», организованного Законодательным Собранием Свердловской области и Общественной палатой. Тема форума, состоявшегося 8 сентября 2016 года в г. Берёзовском, — «Проблемы малых городов». Центральным вопросом повестки стали экологические проблемы, среди которых первое по значимости место занимает обеспечение населения нашей области чистой питьевой водой.

С анализом обращений граждан, адресованных Уполномоченному, в которых сообщается о водной проблеме в муниципалитетах, о проверках источников питьевого водоснабжения, проведённых по инициативе Уполномоченного, на секции форума выступила советник аппарата Уполномоченного И. Н. Литвинова. Участники форума выработали предложения в адрес Правительства Свердловской области по реализации программы «Чистая вода».

И, конечно, важное значение имел проведённый в Екатеринбурге 17—19 октября Первый межрегиональный форум водоснабжения и водоотведения INNOWATER, поддержанный Уполномоченным, организатором которого выступила региональная общественная организация «Уральская Экологическая Инициатива» (директор О. П. Старцева).

Тема форума — «Экологические вызовы и риски систем водоснабжения и водоотведения: ситуация в ВКХ России и Урала, прогноз развития» привлекла для обсуждения насущных проблем питьевого водоснабжения населения России и Урала учёных, руководителей водно-коммунального хозяйства, представителей государственных и муниципальных органов власти, экологов-общественников.

Уполномоченный особо отметила «детскую» часть форума INNOWATER, где для учащихся школ №№ 10 и 106, их родителей и педагогов был дан «Экологический урок». В популярной форме рассказали и показали, откуда берётся дома в кране вода, технологии обработки и очистки воды. Уполномоченный считает очень важной работу «Уральской Экологической Инициативы» по экологическому просвещению школьников: за экологическим уроком последовали тематические выставки детских рисунков об охране окружающей среды, в планах общественной организации — продолжение экозанятий.

Экологический форум «Сила Урала: здоровая среда обитания», в котором приняли участие около 120 представителей органов государственной власти, местного самоуправления, Общественной палаты Свердловской области, некоммерческих организаций экологической направленности, промышленных предприятий, ученых-экологов, прошёл в Екатеринбурге 6 июля 2016 года. Его задачей стала выработка предложений, повышающих эффективность консолидированной работы власти и общества в решении актуальных вопросов развития региона, охраны окружающей среды и создания здоровых и безопасных условий проживания для населения.

Перед собравшимися выступили Министр природных ресурсов и экологии Свердловской области А. В. Кузнецов, Заместитель Руководителя Управления Роспотребнадзора по Свердловской области Д. Н. Козловских, Председатель Общественного совета при Минприроды Свердловской области Г. Ю. Пахальчак.

На форуме был представлен доклад Уполномоченного по правам человека «Гражданское общество и экологические проблемы», в котором отмечалось, что по отдельным ситуациям, обусловленным экологическими конфликтами, Уполномоченный рекомендует использовать медиативные процедуры, и нередко сама выступает посредником между гражданским обществом и органами публичной власти, хозяйствующими субъектами, осуществляющими опасную производственную деятельность или добычу полезных ископаемых. Формирует рабочие группы из числа представителей общественности, депутатов представительных органов муниципалитетов, руководителей предприятий для обсуждения конфликтных ситуаций и поиска выхода из них.

Уполномоченный уверена, что власть должна разговаривать с людьми. Во всех конфликтных ситуациях, жёстком противостоянии экономических и экологических интересов, выражаемых бизнес-сообществом и местной властью — с одной стороны, и населением — с другой, органы публичной власти должны проводить общественное обсуждение проблем, разъяснять людям причины принимаемых решений, делать достоянием гласности результаты экологической экспертизы, обсуждать возможность предоставления компенсаций и искать иные средства разрешения конфликта.

Сегодня институты гражданского общества должны быть нацелены на конструктивную работу с властью, необходимо подключать общество к решению общегосударственных задач, развивать общественный контроль деятельности органов публичной власти.

Солдатские матери
на защите прав военнослужащих

С ПРОТЯНУТОЙ РУКОЙ

Эшелоны с новобранцами, убывающие на Дальний Восток из нашей области, уже несколько лет сопровождают солдатские матери. У оставшихся дома матерей призывников на сердце спокойно. Теперь сведены на нет неуставные отношения, не возникает вопросов по качеству питания, соблюдения питьевого режима, хотя ранее количество выдаваемых сухих пайков не соответствовало количеству призывников в эшелоне, вскрывались факты недозагрузки или продажи на сторону продовольствия, подмены продуктов питания и т. д.

Несмотря на социальную значимость и уникальность опыта наших матерей для России, к сожалению, из призыва в призыв солдатские матери вынуждены искать спонсоров, чтобы оплатить своё проживание и обратный проезд. Союз Комитетов солдатских матерей благодарен депутатам Законодательного Собрания Свердловской области В. В. Погудину и Е. Г. Зяблицеву за помощь, пытается сделать такую поддержку системной. Уполномоченный оказал Союзу Комитетов солдатских матерей содействие в подготовке проекта, который направили в грантовую комиссию.

По инициативе Уполномоченного в 2016 году после возвращения солдатских матерей, сопровождавших на Дальний Восток эшелоны призывников, состоялось расширенное заседание Попечительского совета региональной общественной организации «Союз комитетов солдатских матерей Свердловской области». Единогласно Председателем попечительского Совета «Союза Комитетов солдатских матерей Свердловской области» избрали Д.Ф. Вершинина, Председателя Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест», с которым солдатские матери стали активно сотрудничать после визита в нашу область членов Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека в марте 2016 года. Среди них была Председатель Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» Р. Т. Лукутцова. Подарки, которые выделил Красный Крест, солдатские матери вручили сиротам и именинникам, дни рождения которых пришлись на время следования их в эшелоне к месту службы.

К сожалению, из призыва в призыв, как констатируют солдатские матери, в вагонах отсутствует бутилированная вода за исключением той, что в пайках призывников, а в этом году она ещё была предоставлена в качестве спонсорской помощи Председателем Совета ТОС «Академический» Д. В. Каракозом, также никогда не подавались вагоны, оснащенные биотуалетами и системой кондиционирования. Члены попечительского Совета отметили, что необходимо выйти с инициативой к Министерству обороны РФ, чтобы при формировании заявки для железной дороги и заказа на предоставление вагонов для транспортировки призывников министерство помнило, что ребята должны следовать к месту службы в достойных, а не унижающих достоинство человека условиях.

Но, экономя на кондиционировании вагонов и воде, государство допускает, что обратно с Дальнего Востока составы по 14 вагонов следуют пустыми, в то время как отслужившие срочную службу военнослужащие не могут купить билеты домой.

Уполномоченный отмечает, что это уникальный, единственный в России опыт сопровождения эшелонов солдатскими матерями, который держится только на энтузиазме наших неравнодушных женщин. В этом году в очередной раз их поддержал генеральный директор ОАО «Авиакомпания «Уральские авиалинии» С. Н. Скуратов и генеральный директор ООО «УГМК -Холдинг» А. А. Козицын.

Даже предложенная Д. Ф. Вершининым форма сбора средств общественностью (фандрайзинг) для сопровождения эшелонов солдатскими матерями перед осенним призывом не избавила их от необходимости вновь ходить с протянутой рукой, собирая деньги на поездку.

Как бы сильна ни становилась наша армия, без участия матерей пока не обойтись. О том, что отсутствуют условия для стирки и сушки белья, что солдаты сильно похудели из-за нарушения установленных норм довольствия, часто болеют простудными заболеваниями, ходят в рваной форме и неисправной обуви, обмотанной проволокой, сообщила Уполномоченному мама, навестившая сына, который служит в Нарофоминской дивизии (обращение Е. № 16-13/1571). Эти факты нашли своё частичное подтверждение после проверки прокуратуры, которую провели после обращения Уполномоченного.

Что мешало командиру заметить самому, что его солдаты раздеты и разуты? Почему не оказалось на складе Центрального военного округа перед началом осеннего призыва ботинок с высоким берцем ходовых размеров (было получено только 30 % от потребности), и 12 новобранцев были направлены в воинскую часть для службы в обуви неустановленного образца? (обращение № 16-11/329).

В течение года шла переписка Уполномоченного с военной прокуратурой Волгоградского гарнизона в интересах Л. (обращение № 15-13/2289), который в 2008 году в результате обстрела получил каскатное огнестрельное ранение в голову, но не был госпитализирован, не прошел ВВК, не получил документы для получения страховых выплат. В 2009 году Л. был уволен с военной службы. По вине должностного лица государство не обеспечило Л. правом на получение предусмотренных законом выплат.

В ходе проведенной проверки военной прокуратурой Южного военного округа с привлечением военной прокуратуры Волгоградского гарнизона по обращению Уполномоченного, указывавшего на неполноту принятых гарнизонной прокуратурой мер, было установлено, что командованием в/ч 3 642 не принято действенных мер по оказанию помощи Л., который в настоящее время является инвалидом 2-й группы, в оформлении необходимых документов для производства страховых выплат. Об устранении допущенных нарушений закона военным прокурором Волгоградского гарнизона внесено представление, в котором от командования в/ч 3642 потребовано оформить и направить необходимые документы для производства Л. страховых выплат.

Но если случаи невыплаты страхового возмещения военнослужащим по истечении 3 лет после окончания срока действия государственного контракта в почте Уполномоченного носят единичный характер, то ситуация с обеспечением жильём ветеранов боевых действий одинаково плачевна во всех регионах России. Для безусловного выполнения государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» необходимо было бы увеличить объём субвенций, выделяемых из федерального бюджета на реализацию Федеральных законов, предусматривающих обеспечение жильем ветеранов и инвалидов, в течение 2017—2020 годов до 520 млн руб. К сожалению, размер субвенций бюджету Свердловской области последние три года уменьшался: 2014 год — 120,4 млн руб., 2015 — 116,1 млн руб., 2016 — 100,8 млн руб.

Государственной программой «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2020 года» в 2017—2020 годах выделение средств из областного бюджета на мероприятия по обеспечению жильем ветеранов и инвалидов не предусмотрено. В этой связи Уполномоченный рекомендует Правительству Свердловской области, Законодательному Собранию Свердловской области рассмотреть возможность сохранения двух форм улучшения жилищных условий ветеранам и инвалидам: за счёт предоставления жилого помещения по договору социального найма с выделением на указанные цели средств областного бюджета, и ЕДВ.

О том, что свердловчане оказывали авиационной базе в городе Кант шефскую помощь, построили крытый спортивный комплекс с тренажёрными залами и душевыми, военнослужащие с благодарностью вспоминают до сих пор. Инфраструктура городка развивается, строится жильё, детский сад, но, по мнению Уполномоченного, посетившего авиационную базу «Кант» во время визита в Киргизскую Республику в составе делегации Свердловской области, есть необходимость Министерству труда и социальной защиты РФ увеличить предельную стоимость найма (поднайма) 1 кв. метра общей площади жилого помещения военнослужащими, проходящими службу за пределами Российской Федерации, поскольку для наших военнослужащих снять жильё вблизи военных баз, а не за 2 часа езды, в Киргизии по установленным на сегодняшний день нормативам практически невозможно.

Уполномоченный по правам человека заявляла о необходимости внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части устранения очевидной социальной несправедливости, допускающей деление ветеранов боевых действий на тех, кто успел встать на учёт до 1 января 2005 года, и тех, кто не успел этого сделать.

Законодательное Собрание Амурской области 18 мая 2015 года внесло в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» в части обеспечения за счёт средств федерального бюджета жильём инвалидов и ветеранов боевых действий, а также членов семей погибших (умерших) инвалидов и ветеранов боевых действий, независимо от даты постановки на учёт нуждающихся в жилых помещениях. Правительство Российской Федерации законопроект не поддержало. Он был направлен в комитеты и комиссии Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Президенту Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Счётную Палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов

(Продолжение. Начало на 1—12-й стр.).

Продолжилось плодотворное сотрудничество Уполномоченного по правам человека с Ассоциацией преподавателей права Свердловской области «Правовое образование — XXI век» (Председатель И. С. Огоновская). В феврале совместными усилиями был подготовлен и проведён II Правовой педагогический форум, поддержанный Законодательным Собранием, Избирательной комиссией, Министерством общего и профессионального образования, Центром правозащитных организаций Свердловской области и юридическим факультетом Гуманитарного университета. Участниками форума стали около 90 педагогов Свердловской, Челябинской, Курганской и Тюменской областей, на форуме обсуждались проблемы формирования правовой культуры личности на основе базовых национальных ценностей — патриотизма, гражданственности, социальной солидарности.

Особое место в программе форума заняло награждение победителей и призёров областного конкурса эссе «Нам не жить друг без друга», посвящённого 20-летию вступления России в Совет Европы. Инициативу проведения такого конкурса, предложенную Уполномоченным, поддержало Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Представительство МИД в Екатеринбурге, юридический факультет Гуманитарного университета и Ассоциация преподавателей права.

Учащиеся школ всегда с особой благодарностью отзываются о посещении Законодательного Собрания, и для них встреча с депутатами особенно важна. Председатель Законодательного Собрания Л. В. Бабушкина лично ведет встречи и экскурсии. Это самые запоминающиеся уроки права и гражданственности.

По инициативе Уполномоченного и Ассоциации преподавателей права в июне состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Общечеловеческие ценности и проблема прав человека в отечественном кинематографе», посвященная Году российского кино. В ней приняли участие 70 педагогов Свердловской, Челябинской, Тамбовской областей, Республики Башкортостан и Республики Татарстан. Выступая с пленарным докладом на конференции, Уполномоченный акцентировала внимание педагогов на огромном воспитательном потенциале отечественного кино, поднимающего важнейшие проблемы современности, в том числе и проблемы прав человека.

Ассоциация преподавателей права и МБУ ДО ЦВР «Спектр» при поддержке Уполномоченного в мае провели на базе клуба «Свезар» открытый фестиваль патриотической песни «Встреча поколений», посвященный Победе советского народа в Великой Отечественной войне. Участниками фестиваля стали творческие коллективы и индивидуальные исполнители в возрасте от 8 до 89 лет: 11 коллективов, 15 исполнителей, представлявших города Верхняя Пышма, Екатеринбург, Полевской.

В течение отчётного года Уполномоченный по правам человека также поддерживала проект Министерства общего и профессионального образования, Ассоциации преподавателей права и других организаций по проведению серии семинаров по профилактике экстремизма и гармонизации межнациональных отношений в детско-молодежной образовательной среде. Один из таких семинаров под названием «Консолидация усилий образовательных и общественных организаций по адаптации детей мигрантов в социум и российское культурное пространство» состоялся на базе школы № 149 г. Екатеринбурга, в которой обучаются 620 детей мигрантов при общем количестве детей 800 человек. Общаясь с педагогами, Уполномоченный акцентировала внимание на проблеме легализации детей мигрантов, что является необходимым условием защиты их прав.

Учитывая важность международных стандартов защиты прав человека в профессиональном вузовском образовании, Уполномоченный продолжила поддержку магистерской программы, которую ведут в Екатеринбурге три вуза, входящие в Консорциум университетов, реализующих Магистерскую программу по правам человека при поддержке Управления Верховного комиссара ООН в России и МИД РФ: Уральский государственный юридический университет, Уральский федеральный университет и Гуманитарный университет.

Консультанты аппарата Уполномоченного провели ряд научных семинаров для магистрантов в Уральском федеральном университете, участвовали в приёме государственных экзаменов, помогали магистрантам в ведении научных исследований.

Сотрудники аппарата Уполномоченного также участвуют в качестве экспертов в мероприятиях Уральского государственного юридического университета, посвященном обсуждению актуальной практики Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека. В апреле состоялся круглый стол для студентов Института юстиции УрГЮУ, в ходе которого студенты и эксперты активно дискутировали об избирательных правах в свете практики Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, а в декабре вместе с сотрудниками аппарата Уполномоченного студенты УрГЮУ на занятиях клиники по международному праву обсудили применение международных актов о правах человека в рамках национальной правовой системы.

Уполномоченный выступила на секции Европейско-Азиатского правового конгресса «Взаимодействие правовых систем: современные международно-правовые дискурсы», который состоялся 9 июня, рассказала участникам о роли региональных уполномоченных по правам человека в реализации государством международных обязательств в сфере обеспечения и защиты прав человека.

По мнению Уполномоченного, важнейшими направлениями работы региональных Уполномоченных в сфере имплементации международных стандартов в российской правовой системе являются применение правовых позиций Европейского суда по правам человека в подготовке рекомендаций государственным и муниципальным органам при работе с конкретными обращениями, а также **координация уполномоченными профессионального обучения представителей государственных органов в сфере прав человека с обязательным соотнесением российского законодательства и практики с более высокими стандартами защиты и обеспечения прав человека, которые выработаны международными органами по защите прав человека**.

В рамках Юридической недели на Урале 25 октября в Российской академии народного хозяйства и государственной службы в сотрудничестве с Уполномоченным состоялось обсуждение особенностей преподавания права для будущих специалистов муниципальной и государственной службы.

Особенности преподавания права этой категории студентов обусловлены тем, что **именно в сфере государственной и муниципальной службы конституционные требования о защите прав и свобод человека и гражданина имеют особое значение**. Конечно, традиционно образовательный процесс при обучении будущих специалистов муниципальной и государственной службы сосредоточен на системе государственного и муниципального управления, на бюджетных процедурах, на алгоритмах и инструкциях, описывающих функцию отдельного государственного или муниципального служащего.

Однако, исходя из практики Уполномоченного, **дисбаланс в отношениях человека и власти часто связан с отсутствием понимания, ради кого работает власть**. Поэтому и существует необходимость смены парадигмы в преподавании дисциплин для государственных и муниципальных служащих — **с тем, чтобы в центр рассматриваемой ими ситуации всегда ставился человек и его права и свободы**.

Выступая перед будущими профессионалами в сфере государственного и муниципального управления, Уполномоченный и сотрудники аппарата основное внимание уделяют примерам из своей практики, где очевидна необходимость защиты индивидуальных прав перед интересами общества и государства, а правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ позволяют выбор в пользу человека детально аргументировать.

Участие Уполномоченного в мае в конференции «Продвижение стандартов Совета Европы через образование и академические исследования в области прав человека», посвященной 20-летию членства РФ в Совете Европы и организованной в Москве Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Совета Европы, подтверждает актуальность и востребованность Уполномоченных в координации всех уровней образовательных процессов по международной защите прав человека.

В нашем обществе сегодня всё чаще возникают конфликты, связанные с реализацией индивидуальных прав, с одной стороны, и защитой общественных интересов, защитой свобод целых групп лиц, с другой стороны. Поэтому острые дискуссии в обществе относительно свободы творчества и защиты нравственности, а также прав верующих, относительно защиты свободы вероисповедания и свободы выражения мнения в информационно активном обществе возникали и будут возникать в дальнейшем.

Особенностью работы Уполномоченного является необходимость поиска баланса между индивидуальными правами и общественными интересами, а потому всегда важно разобраться, действительно ли общественным интересам (состоянию безопасности, нравственности, чувствам верующих и другим) наносится реальный ущерб, действительно ли пропорционально такое ограничение индивидуальных прав, которое влечёт за собой запрет на выражение мнения в какой-либо форме либо применение к лицу мер административной/уголовной ответственности.

Актуальным ориентиром в решении этих вопросов продолжает оставаться практика Европейского суда по правам человека, вот почему правовые позиции ЕСПЧ так важны в деятельности Уполномоченных при решении особо резонансных дел и подготовке мнения по наиболее дискуссионным проблемам в современном обществе. Такими непростыми в 2016 году были дела о привлечении к уголовной ответственности граждан за публикации в соцсетях, одно из которых — дело блогера Руслана Соколовского.

Внимательно изучая это дело, встретившись с Соколовским, Уполномоченный отметила, насколько неоднозначно это резонансное дело, о котором не утихают споры в обществе. Сложность в том, что, по мнению Уполномоченного, действия Соколовского не содержали в себе ни деяния, ни намерения, связанного с оскорблением чувств верующих, поскольку эксплуатация в видеоролике модного веяния по виртуальной охоте за виртуальными же объектами направлена прежде всего на привлечение как можно большего количества посетителей сайта, что, в свою очередь, увеличивает популярность блога или видеоканала отдельного пользователя и тем самым увеличивает его привлекательность для рекламодателей в сети Интернет.

Более того, сама природа механизмов, связанных с размещением видеороликов в Интернете, и творчество блогеров в современной реальности действительно нацелены на зарабатывание денег на виртуальной рекламе в Интернете, а желание рекламодателей разместить рекламу у конкретного пользователя напрямую связано с его популярностью и количеством посещений его страниц. Таким образом, получается, что Соколовский преследовал исключительно коммерческий интерес, не связывая свой видеоролик с какими-либо конфессиональными предпочтениями и не вкладывая в содержание своего материала никакого сообщения или призыва, связанного с той или иной конфессией. Сам факт, что церкви приходится в наши дни существовать не в отрыве, а в тесном переплетении с явлениями обычной, мирской жизни (в том числе и с такими странными, как модные течения среди молодежи, связанные с распространением социальных сетей, информационными потоками в Интернете), не является и не может являться поводом к квалификации этих явлений в качестве оскорбления чувств верующих.

Сложность ситуации состоит в том, что, привлекая Соколовского к уголовной ответственности за информационную активность в виртуальной сети, а также используя в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу, правоохранительные органы в Свердловской области привлекают к Соколовскому совершенно незаслуженное внимание. Поскольку общественный резонанс ситуации в некоторой степени приводит следящих за ситуацией людей к выводам о том, что в России имеется цензура, и за выражение мнения может последовать уголовная ответственность, большинство представителей молодого поколения — активных пользователей сети Интернет — совершенно неоправданно будут считать таких, как Соколовский, героями, пострадавшими за свободу выражения мнения.

Подтверждение тому — признание Соколовского «узником совести» международной общественной организацией Amnesty International. С этим я как Уполномоченный согласиться никак не могу, о чем написала подробно в своем обращении в адрес Amnesty: *«У меня трепетное отношение к словам «узник совести». Всегда казалось, что это своего рода общественное признание, которое надо заслужить. Узники совести, в моем понимании, не просто борцы, а люди с высокой долей ответственности, требовательные к себе. По словарю Даля, СОВЕСТЬ — ж. нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития. Для меня эталоном узника совести всегда был и будет Андрей Сахаров. Может, это очень высокая планка. Мало людей столь сильных духом, готовых действовать не в своих интересах, а в интересах большинства, своими интересами при этом поступаясь. [...] Руслан не скрывал, что скандальный ролик о ловле покемонов в Храме-на-Крови делал не просто чтобы выразить свои мысли и свою позицию, а с целью получения вознаграждения, и размер вознаграждения, выплачиваемого YouTube, зависит от числа его подписчиков. Это был и есть коммерческий проект, а не только защита свободы поведения в православной церкви, как он пытается представить свой поступок. [...] Считаю, что этот молодой человек просто запутался и заслуживает порицания, а не сурового наказания. Но мне неприятно, что сегодня некоторыми СМИ он подается как герой, тем самым мы девальвируем это понятие. Разве нет других героев, поступки которых достойны подражания?..»*

Вместо дискуссии в обществе о моральной оценке подобных видеороликов мы невольно переносим акцент внимания общественности на то, что уголовная ответственность за действия Соколовского, не имеющие большой общественной опасности, это слишком жестоко. По сути, мы таким образом формируем у молодежи совершенно не те ценности и помогаем создавать «ложных героев», а главное, вносим огромный вклад в тот коммерческий по своей природе результат, которого добивался Соколовский — скандальная ситуация, популярность, интерес интернет-аудитории.

В открытом письме к правоохранительным структурам Уполномоченный указала, что привлечение к уголовной ответственности Соколовского будет выходом за пределы баланса между реализацией прав индивида и насущным общественным интересом. Формально выход за пределы такого баланса — повод для постановки вопроса перед Европейским судом по правам человека. Как Уполномоченный по правам человека в регионе, я заинтересована в том, чтобы поводом для таких дел становились бы не такие факты, как в деле Соколовского, а сильные, достойные дела, действительно требующие вмешательства международного правосудия, и тогда бы риторика этих дел в ЕСПЧ имела подлинно демократическую подоплеку и касалась сложных, квалифицированных вопросов права, помогала нам в дальнейшем разрешать подобные общественные и информационные конфликты на досудебной стадии.

«В ЕДИНСТВЕ ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»: УЧЁБА ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

Проект Свердловской региональной общественной организации «Пеликан» — «В единстве за права человека», — поддержанный Уполномоченным по правам человека, был реализован при грантовой поддержке Общероссийского движения «Гражданское достоинство» по распоряжению Президента Российской Федерации.

Задача проекта заключалась в том, чтобы, максимально используя ресурс регионального Уполномоченного, опыт и возможности НКО, организовать их взаимодействие с органами власти таким образом, чтобы существенно поднять эффективность правозащитной деятельности в регионе.

Для этой цели на площадке общественной организации «Пеликан» регулярно проводились тематические встречи с Уполномоченным и представителями органов власти, обучающие семинары и круглые столы, в работе которых помимо представителей власти принимали участие высококвалифицированные специалисты практически по всем проблемам правозащитной деятельности. Всего участие в этих мероприятиях приняли 641 человек.

Тема реализации национальной и международной системы защиты прав была рассмотрена в рамках обучающего круглого стола «Обращение в Европейский суд по правам человека: основания, порядок, новые правила», экспертом которого выступила А. В. Деменева, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, кандидат юридических наук, один из ведущих профессионалов в сфере защиты прав граждан в Европейском суде по правам человека.

В круглом столе приняли участие руководители и юристы социально ориентированных общественных организаций, представители юридических клиник, социальных учреждений Свердловской области.

На заседании была подробно рассмотрена система профилактики, предусматривающая досудебное урегулирование.

Принимая во внимание актуальность и количество обращений по вопросам прав потребителей, организаторы проекта пригласили на встречу с коллегами одного из ведущих в этом направлении экспертов — адвоката Г. Я. Цехера, автора Теории потребительского права.

Участники круглого стола **«Потребительское право: возможности и границы»**, среди которых были адвокаты, юристы, представители социально ориентированных некоммерческих организаций, обсуждали как теоретические вопросы, так и вопросы практической направленности.

Эксперт представил документы по уникальному делу, в котором удалось добиться от управляющей компании выполнения всех необходимых работ для приведения состояния общего имущества многоквартирного дома к нормативному. На примере этого дела Григорий Яковлевич подробно рассмотрел все этапы процесса, начиная с претензионного и заканчивая исполнением судебного решения.

В практической части круглого стола были рассмотрены вопросы предъявления претензий к застройщику, предъявления претензий и бремени доказывания в ситуации установленного и неустановленного срока службы товара.

Одно из важных направлений реализации проекта — создание площадки для эффективного диалога между правозащитниками и органами государственной власти — реализовано в проведении круглого стола **«Взаимодействие некоммерческих организаций и правоохранительных органов»**.

Опытом сотрудничества с правоохранительными органами поделились руководители Кризисного центра «Екатерина», Уральского центра медиации, региональной общественной организации «Аистёнок».

В формате вопрос-ответ состоялось обсуждение актуальной темы проверок НКО в связи с осуществлением деятельности, финансируемой из иностранных источников, вопросов содержания лиц, отбывающих наказание, необходимости обучения некоммерческих организаций процедуре медиации — досудебного урегулирования споров. На встрече присутствовали по традиции руководители прокуратуры, Следственного управления СК РФ, ГУ МВД, Управления юстиции по Свердловской области, ГУФСИН.

Три основные задачи поставили перед собой организаторы при подготовке круглого стола **«Защита трудовых прав граждан в условиях социально-экономической нестабильности»**. Это создание площадки для эффективного диалога между представителями некоммерческого сектора и органами государственной власти, выявление основных проблемных точек в трудовой сфере, характерных в целом для Российской Федерации, а также особенностей подхода в решении этих проблем в нашем регионе, освещение результатов, достигнутых в регионе, в сфере защиты прав человека.

Участие в круглом столе приняли представители всех органов государственной власти Свердловской области, действующие в сфере защиты прав человека: прокуратуры, инспекции по труду, службы занятости и министерств, представители правозащитных общественных организаций.

Отдельными темами разговора стали трудоустройство инвалидов и освободившихся из мест лишения свободы.

Свою позицию на круглом столе представили руководители организаций, которые защищают права мигрантов.

Актуальность темы круглого стола **«Имущественные права: взаимоотношения с кредитными учреждениями»** подтверждается ежедневно. В условиях сложной экономической ситуации, сокращения уровня доходов, потери работы финансовая задолженность становится трагедией для граждан. Тема цивилизованного решения финансовых вопросов как со стороны кредитных учреждений, так и со стороны заемщиков, стала центральной в обсуждении.

Участники круглого стола пришли к выводу о необходимости разработки социальной рекламы и создании информационного ресурса, содержащего объективную информацию по вопросам кредитования, займа, правах и обязанностях участников кредитных отношений, последствиях неисполнения обязательств сторонами договора. Необходима также общая информация о том, куда и с какой формулировкой гражданин может обратиться в случае возникновения трудностей в процессе исполнения кредитного договора, где он может получить необходимую консультативную помощь и грамотное сопровождение его дела. Особую благодарность участники круглого стола выразили сотрудникам Экономической палаты адвокатов, Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области.

Отдельной темой разговора стало обсуждение вопроса выдачи заемных денежных средств гражданам, страдающим психическими заболеваниями.

Темой круглого стола **«Социальные права: медицинское и пенсионное обеспечение»** стало обсуждение нового порядка разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида, ребёнка-инвалида, который действует с 1 января 2016 года.

Что изменил новый порядок для инвалидов, детей-инвалидов и для органов исполнительной власти? — этот вопрос стал основным при обсуждении. Участие в круглом столе приняли руководители специалисты общественных организаций и социальных учреждений Свердловской области, они высказали пожелание о направлении средств областных субсидий для некоммерческих организаций на проекты по подготовке специалистов по адаптивной физкультуре, которые могли бы работать непосредственно в муниципальных образованиях и разработать рекомендации по назначению адаптивной физкультуры.

В целом выступления экспертов показали, что каждое ведомство готово профессионально работать по своему направлению, имеются эффективные наработки, совершенствуются методики. Все органы исполнительной власти готовы к взаимодействию в целях достижения единого результата — реабилитации граждан, имеющих инвалидность. Активное участие приняли руководители и специалисты медико-санитарной экспертизы, Министерства социальной политики, Министерства здравоохранения, Министерства физической культуры, спорта и молодёжной политики Свердловской области, и, конечно же, Управления Пенсионного фонда по Свердловской области и Свердловского регионального отделения фонда социального страхования РФ.

Принимая во внимание, что право на жилье — это конституционное право граждан, учитывая, что жилищные и коммунальные вопросы сегодня занимают первые строчки в рейтинге проблем, волнующих граждан, цель круглого стола **«Право на жилье: реализация федеральных и областных программ»** была сформулирована следующим образом: знакомство руководителей и сотрудников социально ориентированных общественных организаций, юридических клиник и социальных учреждений Свердловской области с наиболее эффективными правозащитными методиками по защите прав граждан в жилищной сфере.

Для реализации поставленной цели организаторы пригласили на встречу с общественниками руководителей органов исполнительной власти и Прокуратуры Свердловской области, ответственных за реализацию жилищной политики в субъекте, Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства, лично директора Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области А. П. Россолова.

Экспертом круглого стола выступила Н. А. Черных, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, кандидат социологических наук, один из ведущих специалистов нашего субъекта в сфере ЖКХ.

Участникам заседания были представлены практические рекомендации, состоялся диалог между правозащитниками и органами власти, осуществляющими контроль в сфере ЖКХ. Круглый стол стал площадкой для обозначения правозащитниками проблем, которые не решаются в рамках существующего правового регулирования.

На заседании круглого стола **«Эффективные практики в защите прав человека: опыт работы некоммерческих организаций»** были представлены сборник, фотовыставка и электронная презентация «За права человека».

Свердловская правозащита — общественные организации, представленные в сборнике и на фотовыставке, — работают на своих конкретных участках. Но вместе они образуют цепочку, линию правозащиты — передний край борьбы за права человека в разных ее проявлениях.

Они как буквы в алфавите — убрать одну из них, и мир станет беднее, кто-то растеряется в трудной жизненной ситуации, не найдёт единомышленников, не почувствует опору. Поэтому организации в сборнике представлены в алфавитном порядке — если выделить в их названии ключевые слова, которые отражают направление, специфику, формы работы, название. Пусть это будет «Благое дело», «Уральский Дом», «Организация «Пеликан», «Аистёнок», «Семья детям», «Особые люди» — каждая настолько же важна, как и любая из букв. И в единстве борьбы за права человека каждая — на своём месте.

О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Конституционные права и свободы граждан остаются всего лишь декларацией без наличия эффективного правового механизма их реализации, и важнейшим элементом такого механизма является институт квалифицированной юридической помощи, роль которого постоянно возрастает. Особое значение в условиях усложнения законодательства и проводимых в государстве реформ приобретает институт бесплатной юридической помощи.

В докладах прошлых лет о состоянии прав и свобод на территории Свердловской области Уполномоченным была дана положительная оценка Закону Свердловской области от 5 октября 2012 года № 79-ОЗ «О бесплатной юридической помощи в Свердловской области», рассказано об участии Уполномоченного и его аппарата в разработке поправок к проекту данного закона, дискуссиях, состоявшихся в комитетах Законодательного Собрания Свердловской области, относительно круга лиц, имеющих право на такую помощь. Закон действует, система бесплатной юридической помощи в регионе заработала.

Уполномоченный активно сотрудничает с Государственным юридическим бюро по Свердловской области. Его сотрудники ежемесячно проводят для населения консультации по правовым вопросам в офисе Уполномоченного. Незаменимым консультантом в течение многих лет является один из самых опытных сотрудников Госюрбюро М. М. Мокроусова.

На площадке Уполномоченного регулярно проводят бесплатный приём малообеспеченных граждан по наиболее сложным правовым вопросам известные юристы В. И. Винницкий, возглавляющий Свердловскую областную экономическую коллегию адвокатов, и адвокат Адвокатской палаты Свердловской области Г. Я. Цехер.

С руководителями ряда учреждений высшего профессионального образования Уполномоченным заключены соглашения о сотрудничестве и развитии юридических клиник, в которых студенты оказывают консультационную помощь малообеспеченным гражданам. Аппарат Уполномоченного оказывает методическую поддержку юридическим клиникам, созданным в Гуманитарном университете, Российском государственном профессионально-педагогическом университете, Уральском институте управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также специализированным юридическим клиникам Уральского государственного юридического университета.

Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в октябре 2016 года обратилось к Уполномоченному по правам человека с предложением возглавить жюри конкурса «Квалифицированная, бесплатная и доступная юридическая помощь — наша работа». Основная задача конкурса — повышение статуса субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь на территории Свердловской области, поощрение и стимулирование участия в программах оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения жителей области.

Конкурс проводился в следующих номинациях: «Эффективный защитник», «Эффективная юридическая клиника», «Правовое просвещение как условие эффективной защиты». Впервые учреждена творческая номинация «Боремся с коррупцией — защищаем человека».

В преддверии профессионального праздника «День юриста» в актовом зале Свердловского областного суда Уполномоченный вручала награды победителям конкурса.

В номинации «Эффективный защитник» первое место присуждено юристу, бесплатно представлявшему интересы малообеспеченных граждан в судебных процессах и выигравшему эти процессы А. С. Барышникову (магистрант Гуманитарного университета), второе место — Ю. В. Кузнецову, юристу ООО «СпецЮрБизнес».

Конкурс в номинации «Эффективная юридическая клиника» выиграла юридическая клиника при Институте юстиции УрГЮУ (руководитель Ю. О. Вербицкая), второе место присуждено Студенческой правовой консультации (юридической клинике) Гуманитарного университета (руководитель А. П. Семитко), третье — юридической клинике Уральского института управления РАНХиГС (руководитель Д. А. Ефременкова).

В номинации «Правовое просвещение как условие эффективной защиты» победителем признана С. И. Глушкова, директор Центра правового просвещения и прав человека АНО ВО «Гуманитарный университет». Второе место заняла К. М. Лумпова, Председатель Комиссии по правовым вопросам реформы ЖКХ и тарифному регулированию СРО АЮР. Третье — И. В. Яковлева, член Каменск-Уральского местного отделения СРО АЮР, сотрудник Управления социальной политики по г. Каменску-Уральскому и Каменскому району.

В номинации «Боремся с коррупцией — защищаем человека» награды вручены двум творческим коллективам студентов IV курса юридического факультета Гуманитарного университета, представившим лучшие видеофильмы по данной теме.

Почётных грамот Ассоциации юристов за большой личный вклад в развитие системы оказания бесплатной юридической помощи и защиты прав человека в Свердловской области удостоены редакция Регионального приложения газеты «АиФ-Урал», редакция газеты «Пенсионер» (Екатеринбург), Алапаевский городской прокурор А. В. Мухаев, адвокаты коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов» М. Ю. Захарова и А. В. Кузнецова, руководитель Центра правовых практик, директор правовой газеты «Статус» Т. Ю. Андреева.

ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ

НАПАДЕНИЯ НА ЖУРНАЛИСТОВ ТЕЛЕКОМПАНИИ «ЕРМАК»

Отмечая важность работы сотрудников средств массовой информации, Уполномоченный, как и прежде, уделяла пристальное внимание вопросам безопасности этой работы. На представителей СМИ, занимающихся подготовкой материалов, выполняющих свой долг перед обществом, порой поднимают руку.

В нашем регионе в этом году были зафиксированы несколько случаев нападений, нарушений прав журналистов, занимающихся профессиональной деятельностью, в том числе с причинением вреда здоровью.

Узнав о нападениях на корреспондентов Уральской окружной телевизионной компании «Ермак», Уполномоченный, являясь одновременно и секретарем правления Свердловского творческого Союза журналистов, обратилась в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации (СКР) по Свердловской области, которое занималось расследованием двух уголовных дел о фактах воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов, соединённого с насилием над ними и повреждением их имущества, по которым потерпевшими признаны журналисты Уральской окружной телевизионной компании «Ермак».

Не вмешиваясь вход расследования, Уполномоченный попросила сообщить достоверную информацию о ходе расследования по резонансным делам, которую следственные органы посчитают возможным предать огласке.

Как стало известно, 28 июля журналист и оператор окружной телевизионной компании «Ермак» по редакционному заданию делали телерепортаж о неудовлетворительной работе автосервиса на улице Шефской в городе Екатеринбурге. В ходе проведения видеосъёмки несколько лиц из числа сотрудников автосервиса и его директор, с целью воспрепятствования деятельности журналистов, отобрали у телеоператора видеокамеру с носителем информации, а также причинили телесные повреждения корреспонденту и телеоператору телекомпании.

Кроме того, следственные действия проводятся и по второму уголовному делу по аналогичному инциденту, который произошел в этот же день в городе Артёмовском, где корреспондент и телеоператор той же телекомпании занимались подготовкой репортажа о работе частной организации, занимающейся отловом собак. В ходе видеосъёмки работники этой организации без объяснения причин применили к журналистам физическое насилие, а также повредили видеокамеру.

В рамках расследования обоих уголовных дел сотрудники СКР выполнили необходимые мероприятия по сбору доказательственной базы. Были проведены осмотры мест происшествий, допрошены свидетели и потерпевшие. В ходе расследования проведены судебные медицинские экспертизы представителей СМИ для установления степени тяжести вреда, причинённого здоровью, проведены необходимые следственные действия для установления размера материального ущерба, нанесённого поврежденной видеотехнике журналистов.

Расследование уголовных дел взял под личный контроль руководитель Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области В. Ю. Задорин.

В рамках расследования преступлений, по эпизоду, который произошёл в Орджоникидзевском районе города Екатеринбурга, следователем СКР предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 144 УК РФ директору автосервиса по улице Шефской. За совершение данного преступления предусмотрена уголовная ответственность вплоть до 6 лет лишения свободы.

Уполномоченный следит за развитием событий. Участников нападений на журналистов «Ермака» будут судить, предполагалось, что до конца года дела будут направлены в суд.

БОРЬБА С РЕАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ ИЛИ ПОГОНЯ ЗА ПРЕСЛОВУТЫМИ «ГАЛОЧКАМИ»?

Ход расследования по резонансному делу главного редактора агентства новостей «Между строк» Н. В. Вахониной тоже остаётся на контроле Уполномоченного.

«В отношении меня 15 июля 2016 года было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ. По версии следствия, в 2011 году в соцсети «ВКонтакте» на странице «Русской образ — Нижний Тагил» якобы мною были опубликованы 3 песни и один видеоролик, — сообщила в поступившем Уполномоченному обращении Н. В. Вахонина. — Хочу пояснить, что файлы были опубликованы не с моего аккаунта, однако это не стало препятствием для следствия. Кроме того, в 2011 году ст. 282 УК РФ считалась преступлением небольшой тяжести и срок давности по ней был 2 года. Тем не менее спустя 5 лет ко мне пришли с обыском — так я узнала, что являюсь фигурантом уголовного дела.

Этот факт может быть связан с непрофессионализмом следователей, либо является попыткой оказать на меня давление за профессиональную деятельность».

По мнению заявителя, косвенным подтверждением этого является то, что у неё изъяли ноутбук, купленный через 2 года после публикации файлов «ВКонтакте». Документы о покупке ноутбука она предоставила следователю, но его не вернули, также как изъятые компьютер и планшет, сообщила Н. В. Вахонина Уполномоченному на приёме населения 14 декабря. А это существенно затрудняет её работу как главного редактора СМИ.

Вместе с адвокатом Н. В. Вахонина обжаловала факт возбуждения уголовного дела в отношении неё в Ленинском районом суде города Нижнего Тагила, но жалоба не была удовлетворена. В Свердловском областном суде приговор тоже оставили без изменений.

«С 30 августа меня не вызывали на допросы, мой статус сейчас — подозреваемая, — подчеркнула главный редактор агентства новостей «Между строк». — Полагаю, что следствие занимается не борьбой с реальной преступностью, а гонится за пресловутыми «галочками» в статистической отчётности.

Возбудив дело, по которому никаких перспектив, кроме как прекращение в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, либо вынесение оправдательного приговора, местные генералы отчитались наверх о борьбе с преступностью по столь экстравагантному составу. И никого не волнуют бесполезные траты государственных средств на борьбу с «ветряными мельницами».

На запрос Уполномоченного о ходе расследования по резонансному делу главного редактора агентства новостей «Между строк» Н. В. Вахониной заместитель руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области полковник юстиции А. В. Невгад сообщил, что «следственным отделом по Ленинскому району г. Нижнего Тагила расследуется уголовное дело в отношении главного редактора агентства новостей по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти любо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), в связи с размещением в одной из социальных сетей медиафайлов, содержащих признаки возбуждения ненависти либо вражды.

В рамках расследования следователем, на основании постановления суда, в квартире подозреваемой и в её присутствии проведен обыск, в ходе которого изъята компьютерная техника и иные носители цифровой информации. По изъятым предметам запланировано проведение соответствующих экспертных исследований.

Производство следственных мероприятий по уголовному делу осуществляется в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального закона и никаким образом не связано с профессиональной деятельностью журналиста, а также не имеет абсолютно никакого отношения к политической или избирательной сфере».

Уполномоченный обсуждала детали уголовного преследования Н. В. Вахониной с руководителем Следственного управления СКР по Свердловской области генерал-лейтенантом юстиции В. Ю. Задориным. По мнению Уполномоченного, разбирательство осложняется тем, что вменяемое главному редактору агентства новостей «Между строк» преступление было совершено в Интернете, где очень много технических тонкостей. Поначалу случившееся относили к игиловской антигосударственной проблематике, а теперь в обвинительном заявлении обозначена нацистская тематика.

Коллектив агентства новостей «Между строк» написал открытое обращение с требованием прекратить уголовное преследование Н. В. Вахониной по надуманным основаниям.

На заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, которое 8 декабря 2016 года провёл в Кремле Президент России В. В. Путин, прозвучало предостережение от перегибов при возбуждении уголовных дел по статье об экстремизме в социальных сетях.

Глава национального антикоррупционного комитета, Председатель Постоянной комиссии по гражданскому участию в противодействии коррупции и по контролю за деятельностью правоохранительных органов Совета по развитию гражданского общества и правам человека К. В. Кабанов предложил изменить подсудность, поднять статус рассмотрения дел по обвинению в экстремизме на уровень окружных судов.

«Это, конечно, повысит уровень привлекаемых экспертов, потому что сегодняшняя вольная трактовка даёт возможность привлекать непонятных совершенно экспертов, вызывающих сомнение, мягко говоря, в их профессионализме, когда эксперт даёт оценку материалов на экстремизм. Соответственно, есть ещё одна проблема — это сами критерии.

В связи с этим у нас второе предложение — нужно Ваше поручение для того, чтобы провести работу вместе с Советом Безопасности, с межведомственной группой по экстремизму, с Федеральной службой безопасности, с МВД на базе нашего Совета по выработке единых критериев, потому что без выработки единых критериев мы будем получать такие вот перлы и такие истории, которые, между прочим, связаны с человеческими жизнями...». Ранее, в ноябре, Пленум Верховного Суда РФ утвердил поправки в два своих постановления, касающихся дел по экстремизму и терроризму. Верховный Суд РФ рекомендовал не возбуждать дела за репосты «горячих» материалов в социальных сетях.

Дословно сказано следующее: «При решении вопроса о направленности действий лица, разместившего какую-либо информацию либо выразившего своё отношение к ней в сети Интернет или иной информационно-телекоммуникационной сети, на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение достоинства человека либо группы лиц следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, контекст, форму и содержание размещенной информации, наличие и содержание комментариев или иного выражения отношения к ней».

Вице-президент Федеральной палаты адвокатов Г. М. Резник, комментируя ситуацию в «Российской газете», напомнил, что свобода мнений в нашей стране закреплена в Конституции. Обсуждаться могут разные позиции и взгляды.

«Сам по себе перепост и лайк ни о чём не говорит. Человек может разместить на своей страничке информацию не только потому, что разделяет какое-то мнение, — сказал Г. М. Резник. — Цель лайка или перепоста может быть даже не в распространении чего-то, а потому что эта статья представляется достаточно интересной сама по себе. Следует допрашивать и выяснять, что было причиной действия. Может быть, он считает, что его друзьям по социальной сети нужно ознакомиться с такой позицией, чтобы впоследствии умело противостоять изощренным доводам».

В высшем судебном органе отметили, что за первую половину 2016 года судимость за преступления экстремистской направленности выросла в два раза, к ответственности привлекли 398 человек. Многие из них были осуждены именно за репосты информации в социальных сетях. При этом пользователи никак не выражали свое отношение к сказанному в репосте.

О ПРЕДЕЛАХ СВОБОДЫ СЛОВА

В рамках проходящего в Екатеринбурге на базе Уральского государственного юридического университета II Международного Уральского форума конституционалистов 3 октября 2016 года состоялось заседание круглого стола «Свобода массовой информации и её пределы: тенденции правового регулирования и судебной практики», на котором модераторами выступили не только преподаватели вуза, но и Уполномоченный по правам человека.

Участники круглого стола обсудили сужающееся под действием законодательных ограничений поле деятельности СМИ. Это и актуальные проблемы обеспечения достоверности публикаций, определения пределов допустимого вмешательства государства в деятельность журналистов при освещении общественно-политических событий, вопросов религии и культуры, ситуации квалификации информации в качестве экст

(Окончание. Начало на 1—13-й стр.).

За разглашение личных данных погибшей девочки он получил штраф, и только Верховный Суд РФ признал его правоту.

Учитывая многочисленные поправки к законодательству, регулирующему СМИ, «журналисты вынуждены работать на грани», чтобы их читали, но сами они не оказывались втянуты в судебные разбирательства из-за претензий прокуратуры или Роскомнадзора, отметил юрист. Он выразил предположение, что, если писать так, как того требует закон, «все жанры журналистики умрут».

Участвующий в разговоре директор департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета Б. Н. Лозовский высказал тревогу по поводу того, что «поле деятельности журналистики сужается».

Продолжая дискуссию, Уполномоченный отметила, что журналистика находится под таким контролем, как ни одна другая сфера деятельности.

«Фактически речь идёт о том, как свернуть свободу слова, как заставить журналистов писать так, как хотят представители власти и силовых структур. Свобода выражения мнений всегда была важнейшей ценностью в Свердловской области», — подчеркнула Уполномоченный.

На довольно специфическую практику правоприменения в области СМИ обратила внимание в своём выступлении генеральный директор информационного агентства «Накануне.RU» Т. В. Николаева.

«Сейчас все сайты обязаны модерировать свои форумы, но для этого нужен отдельный сотрудник, который будет заниматься только этим. Кроме того, это должен быть профессиональный юрист. С другой стороны, люди просто перестают высказываться на страницах официальных СМИ, уходят в соцсети. Поглядите комментарии к любому ролику на YouTube, там и мат, и экстремизм, и социальная рознь, но это никак не регулируется. Получается, что страдают официальные СМИ, нужны единые правила», — считает Т. В. Николаева.

Она затронула парадоксальную ситуацию с информацией об экстремизме, приведя в качестве примера историю двухлетней давности, когда был дан материал о сепаратистском движении в Сибири с целью привлечения внимания к проблеме со стороны властей и силовиков, а в результате сайт был отключен от Интернета.

В качестве другой абсурдной ситуации привела пример «ловца покемонов» блогера Соколовского, у которого оказалась группа подписчиков, достаточная для регистрации его блога как СМИ, оборудованная редакция из 10 сотрудников, и при этом он нигде не зарегистрирован и числится безработным.

Ограничения в подготовке материалов о суицидах привело к тому, что многие издания просто перестали обращаться к этой теме, которая тем не менее остаётся серьёзной проблемой для общества.

Опытный медиаменеджер Т. В. Николаева обратила внимание участников круглого стола на новую технологию, которую придумал накануне состоявшихся в сентябре выборов один из кандидатов в соседнем регионе. Он нанял адвокатское бюро, которое мониторило СМИ, где хоть как-то упоминался кандидат-соперник, и заваливало претензиями надзорные органы. В итоге многие СМИ просто решили ничего не писать об оппонентах этого кандидата.

О другой актуальной проблеме рассказал исполнительный директор информационного агентства «УралПолит.RU» О. Орлов — о публикации опросов перед выборами, за которые многим СМИ вручили предписания от Роскомнадзора.

«Требования к публикации данных социологических опросов таковы, что лучше просто не публиковать эти данные, хотя, как мне кажется, любому избирателю интересно посмотреть, кто из кандидатов лидирует. Я понимаю, что есть разные критерии опросов, но, когда за нарушение одного из них идёт наказание, причём по максимуму, это очень жёстко. Многие уральские СМИ получили предупреждения от Роскомнадзора и приняли решение в принципе не публиковать в предвыборный период данные этих опросов, потому что показать их по-нормальному в материале просто невозможно», — привёл пример О. Орлов.

Уполномоченный обратила внимание на требования закона о таких публикациях, необходимость указывания места проведения опроса, количества опрошенных, репрезентативной выборке и т. д. Сообщила, что получила много жалоб от журналистов по этому поводу, но есть и такие примеры, когда данные якобы опросов носили манипулятивный характер, согласно которым фактические лидеры избирательной гонки получали по «опросам» не более 10 процентов голосов. В качестве примера она привела ситуацию с опросом населения в избирательном округе нынешнего Председателя Законодательного Собрания области Л. В. Бабушкиной.

Развивая тему, директор филиала «Российской газеты» в Екатеринбурге С. Н. Салыгин отметил, что право на частную жизнь практически лишает журналистов возможности писать большинство материалов и делать фотографии о кандидатах в депутаты всех уровней, потому что они до момента избрания не являются публичными лицами, а информация не является общественно значимой. А людям было бы интересно побольше узнать о возможных народных избранниках.

Подводя итог обсуждению, Уполномоченный предложила участникам круглого стола направить ей предложения, которые она доведёт до сведения Председателя Центральной избирательной комиссии России Э. А. Памфиловой.

Участники круглого стола были единодушны в том, что к написанию материалов о резонансных общественно-политических событиях необходимо подходить грамотно и во избежание нарушения закона, журналисты должны сотрудничать с юристами и правозащитниками.

ОБИДЕЛИ В СМИ? ТЕПЕРЬ МОЖНО ПОЖАЛОВАТЬСЯ В УРАЛЬСКУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ

По инициативе Председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Председателя палаты медиасообщества, Сопредседателя Общественной коллегии по жалобам на прессу М. А. Федотова 28 марта 2016 года в нашем регионе появилась новая независимая структура гражданского общества — Уральская региональная коллегия по жалобам на прессу. Её задача — осуществлять саморегулирование в сфере массовой информации, опираясь на авторитет сформировавших её организаций и избранных в её состав лиц.

Создана наша коллегия во многом по образу и подобию Общественной коллегии в Москве. Там она действует с 2005 года. По сути, это внекорпоративная структура гражданского общества, рассматривающая информационные споры, касающиеся нарушений норм профессиональной журналистской этики, а также затрагивающих права человека в сфере массовой информации. За прошедшие одиннадцать лет Московская коллегия рассмотрела 135 жалоб, стала равноправным членом Европейского альянса независимых советов по прессе.

Положительный опыт московской коллегии стали продвигать в регионы. Вначале региональная коллегия по жалобам на прессу была учреждена в Казани, теперь — в Екатеринбурге, следующая появится на Алтае.

Уральская региональная общественная коллегия по жалобам на прессу состоит из двух палат. Палату медиасообщества возглавил директор департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета Б. Н. Лозовский, а палату медиааудитории сформировала Уполномоченный по правам человека, секретарь правления Свердловского регионального Творческого союза журналистов.

В каждой палате по 15 человек. В палате медиасообщества известные и авторитетные журналисты, руководители влиятельных СМИ — члены большого жюри Свердловского регионального Творческого союза журналистов. А в палату медиааудитории вошли известные люди: руководители общественных организаций, деятели культуры, представители судебного сообщества...

Среди целей Коллегии — формирование культуры честной журналистики и утверждение свободы массовой информации в России.

Уполномоченный приняла участие в общем собрании членов Общественной коллегии по жалобам на прессу, которое прошло в Москве 29 августа. Это собрание — прецедент в работе Коллегии, и вызван он был необходимостью не только подвести итоги работы за год, но и решить ряд актуальных вопросов: проработать стратегию по информационному продвижению деятельности органа медийного саморегулирования, выработать алгоритм взаимодействия центральной и региональных коллегий, создать механизм рассмотрения жалоб, связанных с этическими нарушениями при освещении выборов в СМИ, которые могут направляться из Центризбиркома.

Общая дискуссия и блиц-опрос членов Коллегии, совместный мозговой штурм позволили определить «больные места» организации и наметить приоритеты для её развития.

НАГРАДЫ ЗА БОЛЬШУЮ РАБОТУ ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ

На кинопоказе правозащитных фильмов, который провели в Год российского кино в Международный день прав человека Уполномоченный по правам человека и Свердловская организация Союза кинематографистов России, был аншлаг.

В Доме кино собрались представители правозащитных организаций области, члены комиссии по помилованию, члены наблюдательной комиссии, преподаватели права, все, кому было важно обсудить актуальные вопросы защиты прав человека, поделиться текущими проблемами правозащитной деятельности.

Уполномоченный поблагодарила Свердловскую организацию Союза кинематографистов России и дирекцию программ Открытого фестиваля документального кино «Россия» за поддержку в организации и проведении кинопоказа правозащитных фильмов.

Фильмотека правозащитного кино большая, очень жаль, что их не увидишь по телевизору. По инициативе Уполномоченного вниманию собравшихся были предложены фильм известного режиссера из Перми Павла Печёнкина «Варлам Шаламов. Опыт юноши» и фильм «Ребалда» нашей землячки, режиссёра Елены Отрепьевой.

Выступая на открытии кинопоказа, директор программ Открытого фестиваля документального кино «Россия» И. А. Демежко напомнила о том, что с Уполномоченным по правам человека фестиваль работает уже много лет. Специальный приз Уполномоченного присуждался таким известным режиссёрам, как Сергей Мирошниченко и Вадим Цаликов. А на недавно прошедшем фестивале — фильму ушедшего из жизни Герца Франка, для которого правозащитная тематика была ведущей в его творчестве.

«Фильмы, нужные для понимания нашей истории и современных проблем, «тяжёлые», очень насыщенные по содержанию, особенно «Варлам Шаламов. Опыт юноши» — его надо показывать всем студентам при изучении истории России, — поделилась впечатлением профессор С. И. Глушкова, директор Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета. — Эти фильмы хотелось бы показать нашим студентам в рамках дисциплины «Права человека» и обсудить на заседании студенческого научного общества».

Среди победителей межрегионального медиафестиваля «Южный Урал. Россия без сирот!», который проходил по инициативе уполномоченных по правам человека и правам ребёнка в Челябинской области — свердловчане. Масштаб медиафестиваля, организованного коллегами и поддержанного Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой, растёт, в оргкомитет поступили 53 работы от почти сотни участников из двадцати населенных пунктов России. В основном из Челябинской области, а также из Москвы, Екатеринбурга, Ульяновска и Рязани.

Свердловская школьница, ученица 9-го класса Екатерина Чехомова, которая занимается в студии молодёжного интернет-телевидения «АйсбергТВ» Центра культуры и искусств «Верх-Исетский», награждена специальным призом медиафестиваля в номинации «Я не волшебник — я только учусь» за новостной сюжет «Аистёнок» на страже семьи» о Свердловской региональной общественной организации «Аистёнок» и одном из её проектов — кризисной квартире для женщин с детьми в трудной жизненной ситуации.

В номинации «Не будь равнодушным» отмечен фоторепортаж пресс-секретаря Уполномоченного по правам человека в Свердловской области В. А. Вахрушева «Место жительства — ржавый гараж» об одном из эпизодов работы регионального Уполномоченного.

О семье, проживающей с двумя маленькими детьми в заброшенном гаражном комплексе, Уполномоченному сообщила неравнодушная екатеринбурженка. Оставлять семью с грудным ребёнком в проржавевшем гараже, с грудой старых вещей, где семья умудрилась перезимовать, было опасно для жизни. Малышей устроили в детскую больницу, а потом, в связи с тяжёлой жизненной ситуацией, пока родители не обустроятся — в Дом ребёнка. Родителям предложили варианты трудоустройства, в том числе с предоставлением жилья. Через коллегу — Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан — нашли родного брата отца детей, который дал согласие принять родственников для проживания.

СМИ не просто партнёры Уполномоченного по правам человека, а самостоятельные правозащитники. Об этом Уполномоченный много раз говорила своим начинающим коллегам, в том числе и в 2016 году, на семинаре Санкт-Петербургского центра «Стратегия», где выступала в качестве эксперта, делилась своим опытом работы. Такой же вывод сделала наша практикантка Полина Жданова, магистрант 1-го курса факультета журналистики УрФУ. В своём отчёте она, в частности, указала: «За время прохождения практики я узнала многое об истории аппарата Уполномоченного по правам человека, о его руководителях и деятельности в целом. Также я изучила годовые отчёты за несколько лет, дабы выявить участие СМИ в деятельности по защите прав человека и выполнила ряд поручений и заданий.

Проанализировав основные проблемы и нарушения прав человека, выявила самые распространенные и побывала в роли «информационного судьи», оценивая правомерность некоторых спорных ситуаций по отношению к человеку.

Одно из заданий требовало от меня рассуждений и хорошего знания законов России — рассуждение о правомерности «фотожаб», используемых журналистами, показалось мне интересным, и, самое главное — полезным, поскольку я считаю, что СМИ должны не только обличать пороки общества, но и помогать решению проблем, связанных с правом человека на личную жизнь, неприкосновенность и т. д.

За время практики я поняла, что журналист может быть не только поставщиком информации и рупором общественности, но и непосредственным миротворцем и регулятором правозащитной деятельности. Через СМИ человек может искать защиты и находить её, поскольку у журналиста есть доступ к разнообразной информации, который способствует решению проблемы человека, не способного самостоятельно себя защитить.

По итогу практики, которая прошла действительно продуктивно и полезно не только с практической, но и научной точки зрения, родилась тема для диссертационной работы и была набрана базовая информация, а также появилась идея телевизионного проекта, направленного на защиту человеческих интересов и просвещения граждан в сфере российского законодательства».

Как и в прежние годы, свердловские СМИ были достойно представлены на многочисленных профессиональных конкурсах всероссийского уровня, стали победителями и лауреатами. В частности, за активное освещение выборов и вопросов избирательного законодательства газета «Камышловские известия» поощрена благодарностью Председателя Центральной избирательной комиссии России. Уполномоченный поблагодарила коллектив «Камышловских известий» (главный редактор С. В. Озорнин) за объективное, достоверное освещение деятельности избирательных комиссий, большой вклад в правовое просвещение избирателей.

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ «КУХОННОМУ» РАДИО?

Эти письма почте Уполномоченного — словно из разных веков. В коллективном письме жители заречной части города Карпинска просят оказать содействие в подключении к услуге широкополосного доступа в Интернет.

«В самом городе этой проблемы нет, — пишет представитель инициативной группы Н. В. Полыгалова (№ 16-13/2147), — *а наш район остался без Интернета, цифрового телевидения и радио. Сейчас такое время, что без Интернета не обойтись не только молодежи, которой он помогает в учебе, но и людям пожилым. Благодаря доступу к ресурсам сайтов госучреждений и ведомств, в том числе порталу госуслуг, можно прямо из дома решать многие вопросы. Мы знаем, что в рамках федеральной программы «Устранение цифрового неравенства» «Ростелеком» устанавливает специальное оборудование, обеспечивая доступность».*

К сожалению, как сообщила на запрос Уполномоченного начальник отдела обработки претензий Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» Е. А. Праздникова, *«на текущий момент технической возможности для предоставления доступа к сети Интернет жителям Заречного района нет. Для создания технической возможности требуется прокладка волоконно-оптической линии связи протяженностью 3,7 км, строительство распределительного участка сети с учетом поданных заявлений, монтаж оборудования. Инвестиционным планом ПАО «Ростелеком» на 2016—2017 годы указанные виды работ не предусмотрены».*

А по вопросу реализации ПАО «Ростелеком» федеральной программы «Устранение цифрового неравенства» проинформировала, что в рамках данной программы предполагается организация точек доступа в Интернет в населенных пунктах численностью от 250 до 500 человек. К сожалению, город Карпинск не участвует в данной программе.

Порекомендовала Уполномоченный представителю инициативной группы повнимательнее изучить возможности по предоставлению доступа к проводному Интернету альтернативного оператора связи, который присутствует в Заречном районе города Карпинска.

А рядом письмо словно из двадцатого века. Пенсионерка Вера Федоровна написала: *«...За многие годы я привыкла к неприхотливому приёмнику на кухне. Иногда на линии случались поломки, но их довольно быстро устраняли, а сейчас больше недели у меня в квартире молчит проводное радио. Зря пенсию трачу, плачу по квитанции за радио. Помогите мне, пожалуйста, чтобы я опять могла слушать проводное радио».*

Почему «отрезали радио из розетки»

Со слезами на глазах жалуются Уполномоченному пожилые люди на то, что у них «отрезали радио». Не только для сельских жителей неприхотливый радиоприёмник был важной частью уклада жизни, источником информации, связующей нитью со всей страной.

Ещё четверть века назад практически всё население нашей области могло слушать программы «Радио России», «Маяка». В сеть проводного вещания тогда было включено около 1 миллиона 577 тысяч радиоточек. В первые годы своей работы Уполномоченным ежемесячно выступала в прямом эфире «Радио Урал». Даже из самых отдалённых сёл поступали отклики, вопросы. За время часового диалога успевала поговорить с несколькими слушателями на волнующие их темы, дать ответы на заданные вопросы. Ещё нескольким десяткам радиослушателей, приславшим sms-обращения в студию, направляли обстоятельные письменные разъяснения, приняв их обращения к производству.

Судя по поступающим сообщениям, сейчас проводное радиовещание в области переживает не лучшие времена. Ссылаясь на убыточность содержания сетей и потерю популярности проводного вещания, во многих населенных пунктах местные власти демонтировали оборудование и линейные сооружения.

Хотя в области появилось большое количество электронных средств информации, действуют десятки радиостанций, множество телевизионных каналов, интернет-СМИ, граждане продолжают бить тревогу о судьбе привычного приёмника на кухне.

Уполномоченному регулярно поступают подобные этим обращения:

«Уважаемая Татьяна Георгиевна, я пенсионер, две недели назад у меня отключили радио, по которому слушаю новости и вообще узнаю, что происходит в мире. С трудом дозвонился в бюро ремонта, где мне ответили, что не могут мне помочь, так как управляющая компания не даёт им ключи, чтобы они открыли чердак и осмотрели коммуникации. Поэтому радио не работает во многих домах, которые обслуживает данная жилищная компания, — пишет екатеринбуржец Щ. — *Прошу помочь разобраться в данной ситуации, так как без радио я практически отрезан от цивилизации. Каждый месяц оплачиваю пользование радиоточкой, подскажите, пожалуйста, вернут ли мне деньги за дни, когда радио не работало?»*

«Я пожилой человек, мне уже 84 года. Всю жизнь у меня в квартире работал на кухне радиоприёмник. Привыкла я к нему. К сожалению, вот уж три месяца, как слушать его практически не приходится. Только какое-то бурчание раздаётся из динамика.

Вместе с подругой мы делали заявки в бюро ремонта, звонили в Роскомнадзор, на «Радио Урал», в приёмную Президента Путина... А радио так и не заработало. Ссылаются на повреждение на линии, что нет технической возможности починить.

Рекомендуют мне купить эфирный радиоприёмник, настроить его на нужную мне волну и слушать. Говорят, что я даже сэкономлю на этом. Видимо, так и придётся поступить. Но беспокоит то, что в случае чрезвычайной ситуации, как это было во время разрушительного наводнения в Крымске, как будут оповещать население? Там эфирный радиоприёмник не поможет.

Уважаемая Татьяна Георгиевна, прошу Вас не остаться в стороне от этой проблемы. Хоть молодёжь и предпочитает слушать ФМ-радиостанции, но проводное радио надо сохранить. Пусть оно никогда не пригодится, чтобы сообщить о приближении беды, но работать оно должно», — просит заявительница Э.

Или вот такое письмо от учительницы М.: *«Долго не ремонтировали радиоточку, потому что эксплуатирующая организация не давала мастерам выйти на крышу. Татьяна Георгиевна, благодаря Вашему обращению было получено разрешение допуска на крышу, радио опять заговорило. Спасибо Вам за то, что откликнулись на моё обращение, понимаю, что у Вас есть более срочные дела, но и доступ к информации тоже важен».*

Из Красноуфимского района Г. сообщила: «*Нас, жителей посёлка Натальинск, лишили удовольствия быть слушателями проводного радио. Говорят, что состарилось оборудование. А мы так привыкли к «Радио Урала», с этой передачей вставали по утрам, а в выходные дни приёмник не выключали до ночи. Здесь передачи ведутся не на современном, зачастую похабном языке, а на обычном русском. В посёлке было около ста абонентов, в основном пенсионеры. Если сможете, помогите».*

«Проводное радиовещание является устаревшей технологией»

Как сообщили Уполномоченному по правам человека в Министерстве транспорта и связи области, *«в Свердловской области, как и по России в целом, идёт сокращение радиоточек, что обусловлено в первую очередь отказом населения от пользования данной услугой. Следует отметить, что содержание фидерных линий для предприятия связи является экономически неэффективным проектом, особенно в сельской местности, где линии имеют значительную протяженность при очень низкой плотности абонентов. Закрытие узлов проводного вещания в населённых пунктах региона производится только по письменному разрешению администрации населённого пункта.*

Общая протяженность фидерной линии по всем узлам радиовещания уменьшается. В 2013 г. — 7 405,4 км, в 2014 г. — 7 029 км, в 2015 г. — 6 881 км, в 1-м полугодии 2016 г. — 6 824 км.

Ежегодный отток абонентов проводного радиовещания достаточно большой: на начало 2014 года было 115 872 абонента, на начало 2015 года — 92 865 абонентов, на начало 2016 года — 72 440 абонентов, на начало 4-го квартала 2016 года — 57 409 абонентов.

Для справки: на 1 января 2004 года количество пользователей услугами проводного вещания составляло 572 698 абонентов. А в начале 1996 года в Свердловской области насчитывалось 1 420 000 радиоточек.

В связи с тем, что проводное радиовещание является устаревшей технологией, перерасчёт абонентской платы производится по письменному заявлению в адрес предприятия связи».

Действительно, в соответствии с правилами оказания услуг связи проводного радиовещания в редакции Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 93 абонент вправе потребовать возврата средств, уплаченных за пользование услугами связи проводного радиовещания, за период, когда отсутствовала возможность воспользоваться этими услугами не по вине этого абонента. Судя по поступающим Уполномоченному обращениям, вопрос компенсации за не предоставленную услугу — второстепенный. Главное — сохранить проводное радиовещание, которое особенно необходимо тем, кто по состоянию здоровья не могут ни смотреть, ни читать. К сожалению, среди слабовидящих не только люди пожилые. К тому же проводное радио незаменимо с точки зрения оповещения населения в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации должны информировать население через средства массовой информации и по иным каналам связи о мерах по обеспечению безопасности населения. Ещё в 1996 году Правительство Свердловской области приняло Постановление № 415-п «О развитии УКВ-ЧМ вещания в Свердловской области», в котором сказано, что для доведения до населения малых и средних населенных пунктов центральных программ радиовещания и обеспечения возможности подачи команд системы оповещения при чрезвычайных ситуациях, поддержать предложение АООТ «Уралтелеком» по постепенному переходу с проводного на эфирное УКВ-ЧМ вещание в Свердловской области за счёт собственных средств АООТ «Уралтелеком».

В постановлении предписывалось организовать совместно с администрациями и главами местного самоуправления городов и районов Свердловской области широкую разъяснительную работу среди населения о необходимости перехода на УКВ-ЧМ вещание.

Уполномоченный по правам человека считает, что пока не налажено уверенное эфирное радиовещание, обрезать провода радиотрансляции — значит нарушить конституционное право на получение информации, в том числе и о возможных чрезвычайных ситуациях.

А тарифы растут

Руководство Макрорегионального филиала «Урал» ПАО «Ростелеком» в ответ на запросы Уполномоченного по правам человека в интересах пенсионеров о ситуации с тарифами и просьбу решить вопрос регулярного и качественного радиовещания информировало, что тарифы на услуги проводного вещания устанавливаются оператором связи самостоятельно, они не входят в Перечень услуг общедоступной связи и общедоступной почтовой связи, государственное регулирование тарифов, на которые на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляет Федеральная служба по тарифам.

Число абонентов проводного вещания в Свердловской области сокращается, а чем меньше абонентов, тем выше себестоимость оказания услуг каждому из них. Затраты на предоставление услуги проводного радиовещания с каждым годом повышаются, услуги проводного радиовещания стали убыточными, однако ПАО «Ростелеком» продолжает их оказывать, индексируя тарифы.

Жительница Сысерти О. сообщила Уполномоченному, что три месяца пыталась добиться, чтобы радиоприёмник снова начал вещать в её квартире. В компании «Ростелеком» ссылались на то, что нет монтёров. На возмущения пенсионеров отвечали, если не нравится, отключим совсем.

На вопрос Уполномоченного о перспективах проводного радио в макрорегиональном филиале «Урал» ПАО «Ростелеком» ответили прямо: «Развитие сетей проводного вещания не включено в инвестиционный план Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» 2016 и 2017 годов, так как данное направление не является приоритетным и возможно только при привлечении дополнительных инвестиций в случае их окупаемости».

Сообщает компания и о том, что, в связи с ужесточением жилищного законодательства в части защиты прав собственности на общее имущество в многоквартирных домах, обслуживание фидеров проводного вещания, проходящих по крышам домов, достаточно затруднительно. Периодически ПАО «Ростелеком» сталкивается со случаями, когда собственники частных и многоквартирных домов, управляющие компании, юридические собственники зданий не предоставляют допуск, запрещают выполнять аварийно-восстановительные работы на крышах домов, самостоятельно демонтируют трубостойки проводного вещания. Нередко фидерные и абонентские линии повреждают бригады интернет- и кабельных операторов, за последние 3—4 года возникли серьёзные проблемы с застройщиками и подрядными организациями.

Руководство Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» поблагодарило Уполномоченного за проявленную заинтересованность в вопросах оказания услуг связи, предложения и поддержку операторов связи, отметив, что услуги проводного радиовещания для населения государством не субсидируются, заводы по изготовлению необходимого для ремонта оборудования давно перепрофилированы на другие производства, модернизировать его нечем.

Для уменьшения линейных повреждений на распределительных сетях проводного вещания Уполномоченного попросили оказать содействие в плане взаимодействия с организациями, проводящими работы по ремонту зданий, по следующим пунктам:

1) предусматривать в проектах на капитальный ремонт зданий и в сметах на текущий ремонт затраты на организацию обходных путей сетей связи на время проведения работ и последующее полное восстановление постоянной схемы включения (трапов, радиостоек, оттяжек, страховочных тросов) после окончания работ;

2) предупреждать о начале работ ПАО «Ростелеком» с целью оповещения населения о возможном перерыве в работе радио на время ремонта зданий.

Абонент в судебном порядке защитил своё право слушать проводное радио

Что касается восстановления вещания проводного радио, Уполномоченный обращает внимание на решение Арбитражного суда Свердловской области от 4 сентября 2012 года.

На основании обращения граждан, в частности, жителя Краснотурьинска, Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Свердловской области установило факт нарушения оператором связи ОАО «Ростелеком» условий лицензии на «Услуги связи для целей проводного радиовещания» и обратилось с заявлением о привлечении ОАО «Ростелеком» к административной ответственности.

Как следует из материалов дела, несколько месяцев услуга проводного радиовещания абоненту не предоставлялась.

Учитывая, что рассматриваемое правонарушение не является единичным, суд привлёк ОАО «Ростелеком» к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа в размере 35 000 рублей.

Радио в квартире жителя Краснотурьинска заработало. Этот прецедент позволяет абонентам в судебном порядке защищать свои права как потребителям услуг «Ростелекома».

Спрос на услугу проводного радиовещания практически отсутствует

О судьбе проводного радиовещания Уполномоченный разговаривала со многими людьми. Единой точки зрения по этому вопросу нет. Одни ссылаются на его популярность только у пенсионеров. Но даже если это так, у нас очень много пожилых людей, в том числе одиноких, зачем их лишать привычного собеседника?

И всё же приходится констатировать, что оно уходит в прошлое, хотя по-прежнему действует Свод правил СП 133.13330.2012 «Сети проводного радиовещания и оповещения в зданиях и сооружениях. Нормы проектирования». Этот документ, утверждённый приказом Минрегиона России от 05.04.2012 г. № 159, содержит требования по проектированию сети проводного радиовещания и оповещению населения во вновь строящихся, реконструируемых и подлежащих капитальному ремонту зданиях и сооружениях независимо от форм собственности на всей территории страны.

Проводное радиовещание в Екатеринбургском филиале ПАО «Ростелеком» называют устаревшей услугой, массовый спрос на которую последовательно снижался и сейчас практически отсутствует. Подавляющее большинство абонентов проводного радио отказались от него на протяжении последних десяти лет.

Трансляция «Радио России» сейчас ведётся в УКВ-диапазоне по всей области. К сожалению, качество сигнала не всегда идеальное.

Желающим слушать «Радио России» необходимо приобрести приёмник, у которого шкала начинается с 65 МГц. Частоты, на которых вещает «Радио России», в районах Свердловской области различные, нужно настраивать в конкретной территории. Не каждый пожилой человек сможет найти любимую радиостанцию без посторонней помощи.

Признавая, что для старшего поколения привычнее пользоваться неприхотливыми радиоприёмниками, которые ещё недавно были в каждой квартире, тем абонентам, которым «Ростелеком» не может восстановить радиоточку, за условную цену в один рубль продают эфирные беспроводные приёмники нового поколения. Если пенсионеру никто не может помочь настроить нужную волну, специалисты готовы это сделать при передаче приёмника. За последние пять лет филиал передал абонентам в безвозмездное пользование более тысячи радиоприёмников по области.

Екатеринбургский филиал ПАО «Ростелеком» развивает и совершенствует современные и востребованные услуги: оптический Интернет, Интерактивное телевидение. К сожалению, доступна они не всем, судя по ответу на коллективное обращение карпинцев, проживающих в заречной части города.

Сейчас мы ищем национальную идею, которая бы объединила российский народ. Уполномоченный по правам человека считает, что проводное радио — голос России — в прошлом веке способствовало единению народа, формированию патриотического духа, пропагандировало культурные ценности, воспитывало молодёжь. Отказываться от этого информационного рупора нельзя, не предложив ему достойную замену.

В 2016 году прошла незамеченной важная дата — 95 лет назад, 7 июня 1921 года, в день открытия III Конгресса Коминтерна, жители Москвы услышали передачу последних известий по уличным громкоговорителям. Это было началом развития проводного вещания в стране. Специалисты говорят, что Россия на 30 лет опередила весь мир в создании проводных сетей для массового вещания. Отметим ли мы столетие проводного радио?

«Нужен здоровый пинок со стороны нашего президента»

Пытаясь разобраться, почему проводное радио, которое много десятилетий верой и правдой служило людям и государству, эффективно информируя население, сейчас становится ненужным, Уполномоченный предложила редакциям городских и районных газет принять участие в совместном проекте — изучить ситуацию обеспечения конституционного права на получение информации. Конкретнее — как на местах работает проводное радио, насколько оно доступно.

Судя по поступившей информации, важнейшее изобретение нашего земляка Александра Степановича Попова уже не объединяет людей как прежде. В частности, в населенных пунктах Сысертского района проводное радиовещание уже не предоставляется, а в г. Сысерти количество абонентов составляет меньше ста человек. Подобная ситуация в Камышловском, Алапаевском, Ирбитском районах и ещё многих территориях. В уральской глубинке, как и в большинстве населенных пунктов России, проводное радиовещание перестало функционировать. Главная причина — нерентабельность.

После публикации в газете «Новый Качканар» читатели засыпали редакцию комментариями на сайте, затрагивающими тему восстановления проводного радио. Среди законных методов возрождения радио они указывали такие: прокуратура некоторых регионов не дала закрыть проводное радио, в одном из городов восстановлен доступ проводного радиовещания ветерану войны, Совет Федерации возмущён отключением в ряде регионов «Радио России»...

Журналист Анна Лебедева отметила, что качканарские абоненты не первый год возмущены качеством предоставления услуг местного отделения «Ростелекома», но людям не помогали ни жалобы в саму компанию, ни обращения в отдел ГО и ЧС администрации, ни публикации в газетах.

«Есть жители, которые не хотят расставаться с любимым проводным радио, — пишет Анна. — *Одна моя знакомая, активно пользуясь современными источниками информации, не имеет ни малейшего желания заменять на кухне то самое «устаревшее» радио небольшим телевизором. Быть может, не зря? Недавний случай обрыва линий электропередач в Качканаре продемонстрировал нам всю несостоятельность современной системы оповещения, когда почти весь город несколько часов находился в полном неведении, что же на самом деле произошло».*

Обсуждая эту тему на форуме, автор под ником «алекс» написал: «*Я сам работаю в проводном радиовещании! У меня сложилось такое мнение, что власти и понятия не имеют, что в городе существует (именно существует, а точнее сказать, выживает своими силами) проводное радио. Я считаю, что нужен здоровый пинок со стороны нашего президента, чтобы задумались об оповещении населения всерьёз*».

А один из авторов выразил недоумение по поводу того, почему в новостройках многоквартирных домов по-прежнему прокладывают радиокоммуникации? Это стоит денег, но воспользоваться радиорозеткой новосел не сможет, учитывая, что радиосети зачастую уже оборваны.

Газета «Уральский рабочий» предприняла попытку взять на себя роль арбитра между поклонниками сетевого радио и «Ростелекомом». Но обсуждать вживую важную, по мнению журналистов, социально-культорологическую проблему руководители компании не захотели, сославшись на то, что радийные услуги занимают столь незначительную долю в общем трафике, что и дискутировать не о чем. Ограничились пресс-релизом, в котором сообщили о постоянной тенденции к снижению числа абонентов, закрытии радиоузлов.

Проводное радио — это надежный способ оповещения населения при чрезвычайной ситуации

Проводное радио ещё может сослужить всем нам добрую службу. По мнению авторитетных специалистов, оно остаётся самым надёжным средством оповещения, работает даже в случае отключения электричества. Например, несколько лет назад после аварии на электростанции в Москве жители обесточенных районов столицы не могли узнать о происходящем из сообщений телевидения, эфирного радио.

По мнению Уполномоченного, подходящей альтернативы проводному радио для оповещения населения о чрезвычайных ситуациях пока нет. Оповещение о чрезвычайных ситуациях через Интернет, рассылка sms, бегущая строка на телевидении в полной мере не решают проблемы, тем более в отдалённых территориях области.

Мы не застрахованы от техногенных катастроф и природных катаклизмов. Своевременное оповещение об опасности спасёт человеческие жизни.

В официальных ответах на запросы Уполномоченного специалисты обращали внимание на то, что проводное радио — это лишь один из многих способов оповещения населения при чрезвычайной ситуации. Сейчас приоритет в вопросах оповещения населения о чрезвычайной ситуации отдаётся электронным средствам массовой информации — телевидением охвачены практически 100 процентов граждан и домохозяйств — и сотовым компаниям.

«Более того, в настоящее время эффективность проводного радио как инструмента оповещения мала, так как услугой проводного вещания сегодня пользуются лишь от 1 до 6 процентов домохозяйств в зависимости от территории» — сообщили Уполномоченному.

Согласно положению о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, утверждённому Постановлением Правительства РФ от 20.12.2003 г. № 794, радио — это лишь один из многих способов оповещения населения.

Департамент общественной безопасности Свердловской области проводит значительную работу по модернизации региональной системы оповещения населения Свердловской области. Как сообщил Уполномоченному директор Департамента А. В. Клешнин, взамен устаревшей аппаратуры оповещения на пунктах управления областного уровня и муниципальных образований установлено оборудование нового поколения — аппаратно-программные комплексы «Грифон», организован перехват канала телевещания ОАО «Областное телевидение» для оповещения населения.

Не надо мотать нервы старикам

В конце ноября 2016 года, когда Уполномоченный писала эти строки, в СМИ появилось сообщение, подтверждающее актуальность поднятого вопроса: в Керчи будет восстановлено проводное радиовещание. Об этом на встрече в горсовете сообщил депутат Государственной Думы Константин Бахарев.

За содействие в решении этого вопроса выразила благодарность депутату Председатель Керченского городского совета Лариса Щербула.

«Это благодарность, в первую очередь, от всех пожилых керчан, — сказала она. — Практически на каждом сходе граждан и на всех приёмах по личным вопросам меня, как депутата, просили об этом».

По личной просьбе депутата Бахарева, Министерство информации Крыма начнёт работу по восстановлению вещания именно с Керчи.

Уполномоченный считает, что это хороший пример решения проблемы для властей других регионов. Казалось бы, уходит в прошлое проводное радио, приходят современные технологии радиовещания. Но по-прежнему многие бабушки и дедушки не желают расставаться с прошлым. Надо разобраться — почему? Простенькое радио, пластмассовая коробка с одной ручкой, к которой многолетняя привязанность — это их частичка жизни! Не надо её отбирать, мотать нервы старикам, у них в жизни и так было столько испытаний, надо оставить то, что им так дорого.

Уполномоченный надеется, что на ситуацию проводного радио обратит внимание и прокуратура.

ОСТАВАТЬСЯ САМИМИ СОБОЙ

У очень уважаемого мной человека Михаила Александровича Федотова есть такое выражение: «Отредактировать ёлку до вида телеграфного столба». Очень бы хотелось, чтобы у наших депутатов, правозащитников, общественных деятелей, учёных сохранялась возможность говорить и писать обо всём, что думают. И чтобы при этом их слышали.

Последняя встреча Президента России с членами Совета по правам человека показала, как он реагирует на все их темы, тут же подхватывает предложения, будь то проблемы экологии либо миграции, выборы ОНК либо «иностранные агенты»,

УКАЗ
ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

20.02.2017 № 117-УГ
г. Екатеринбург

О внесении изменений в Указ Губернатора Свердловской области от 07.09.2010 № 786-УГ «О координирующей роли Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области»

В соответствии с Законом Свердловской области от 17 октября 2016 года № 87-ОЗ «О внесении изменений в Областной закон «О Правительстве Свердловской области», Указом Губернатора Свердловской области от 07.11.2016 № 614-УГ «О полномочиях первых заместителей Губернатора Свердловской области и заместителей Губернатора Свердловской области и распределении обязанностей между ними»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести в Указ Губернатора Свердловской области от 07.09.2010 № 786-УГ «О координирующей роли Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области» («Областная газета», 2010, 14 сентября, № 330) с изменениями, внесёнными указами Губернатора Свердловской области от 28.03.2012 № 179-УГ, от 30.12.2014 № 658-УГ, от 09.11.2015 № 540-УГ и от 20.05.2016 № 281-УГ (далее – Указ Губернатора Свердловской области от 07.09.2010 № 786-УГ), следующие изменения:

1) в преамбуле слова «координации деятельности органов государственной власти» заменить словами «координации деятельности исполнительных органов государственной власти»;

2) абзац первый пункта 4 изложить в следующей редакции:

«4. Первым заместителям Губернатора Свердловской области, заместителям Губернатора Свердловской области, руководителям исполнительных органов государственной власти Свердловской области обеспечивать:»;

3) в абзаце четвёртом подпункта 1 пункта 4 и подпункте 1 пункта 8 слова «или председателю Правительства Свердловской области» исключить;

4) в абзацах третьем и четвёртом подпункта 2 пункта 4, абзаце первом пункта 7 и подпункте 1 пункта 7 слова «органов государственной власти» заменить словами «исполнительных органов государственной власти»;

5) абзацы пятый и шестой подпункта 2 пункта 4 изложить в следующей редакции:

«об участии руководителей исполнительных органов государственной власти Свердловской области и государственных гражданских служащих Свердловской области, а также подведомственных организаций в переговорах и консультациях с иностранными партнёрами, документах, подписанных

руководителями исполнительных органов государственной власти Свердловской области, и других достигнутых договорённостях;

о предложениях исполнительных органов государственной власти Свердловской области по организации мероприятий в ходе приёмов иностранных делегаций в Свердловской области, визитов делегаций Свердловской области за рубеж, а также по проведению руководителями исполнительных органов государственной власти Свердловской области переговоров с иностранными партнёрами;»;

6) в подпункте 2 пункта 6 слова «Председатель Правительства» заменить словами «Первый Заместитель Губернатора»;

7) в подпункте 3 пункта 6 слова «департаментом информационной политики Губернатора» заменить словами «Департаментом информационной политики»;

8) в подпункте 1 пункта 9 слова «органами государственной власти» заменить словами «исполнительными органами государственной власти»;

9) в подпункте 2 пункта 9 слова «и председателю Правительства Свердловской области» исключить;

10) подпункт 3 пункта 9 изложить в следующей редакции:

«3) докладывать Губернатору Свердловской области о действиях исполнительных органов государственной власти Свердловской области, влекущих за собой нарушение Порядка;»;

11) в подпункте 5 пункта 9 слова «или в Правительство Свердловской области» исключить;

12) в подпункте 8 пункта 9 слова «Председателя Правительства Свердловской области и иных членов Правительства Свердловской области» заменить словами «членов Правительства Свердловской области, а также руководителей исполнительных органов государственной власти Свердловской области, не являющихся членами Правительства Свердловской области,».

2. Внести в Порядок координации международных и внешнеэкономических связей Свердловской области, утверждённый Указом Губернатора Свердловской области от 07.09.2010 № 786-УГ, следующие изменения:

1) в подпункте 1 пункта 1 слова «орган государственной власти Свердловской области» заменить словами «исполнительных органов государственной власти Свердловской области»;

2) подпункт 4 пункта 2 изложить в следующей редакции:

«4) официальная иностранная делегация – иностранная делегация, возглавляемая представителем органа государственной власти иностранного государства, главой субъекта иностранного федеративного государства, руководителем органа государственной власти субъекта иностранного федеративного государства, главой административно-территориального образования иностранного государства, органа международной организации, главой иностранного дипломатического представительства или консульского учреждения в Российской Федерации;»;

3) в части второй пункта 3 слова «председателю Правительства» заменить словами «Первому Заместителю Губернатора»;

4) в пункте 4 слова «председателем Правительства» заменить словами «Первым Заместителем Губернатора»;

5) пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Подготовка официальных писем от имени Губернатора Свердловской области и Первого Заместителя Губернатора Свердловской области осуществляется Министерством. В случае подготовки проектов писем иными исполнительными органами государственной власти Свердловской области, структурными подразделениями Администрации Губернатора Свердловской области проекты писем подлежат согласованию с Министерством.»;

6) в пункте 7 слова «органа государственной власти Свердловской области, направляемому на согласование в Министерство, прилагается обоснование необходимости осуществления указанной переписки органом государственной власти Свердловской области» заменить словами «, подготовленному исполнительным органом государственной власти Свердловской области и направляемому на согласование в Министерство, прилагается обоснование необходимости осуществления указанной переписки»;

7) в пункте 8 слова «путём проставления на проекте письма визы Министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области» заменить словами «с использованием системы электронного документооборота исполнительных органов государственной власти Свердловской области»;

8) часть первую пункта 9 изложить в следующей редакции:

«9. Исполнительные органы государственной власти Свердловской области вправе обратиться в Министерство с предложением о направлении иностранному партнёру, представителю иностранного партнёра обращения, не требующего подписи Губернатора Свердловской области или Первого Заместителя Губернатора Свердловской области, в интересах соответствующего исполнительного органа государственной власти Свердловской области.»;

9) в части второй пункта 9 и пункте 40 слова «Орган государственной власти» заменить словами «Исполнительный орган государственной власти»;

10) в пункте 10 слова «Председателя Правительства» заменить словами «Первого Заместителя Губернатора»;

11) в части первой пункта 11 слова «Органы государственной власти Свердловской области вправе вносить Губернатору Свердловской области или Председателю Правительства» заменить словами «Исполнительные органы государственной власти Свердловской области вправе вносить Губернатору Свердловской области или Первому Заместителю Губернатора»;

12) в пункте 12 слова «председатель Правительства» заменить словами «Первый Заместитель Губернатора»;

13) в части первой пункта 13, пункте 14, части первой пункта 15, подпункте 2 пункта 29 и абзаце первом пункта 30 слова «органами государственной власти» заменить словами «исполнительными органами государственной власти»;

14) в части второй пункта 13 слова «органа государственной власти» заменить словами «исполнительного органа государственной власти»;

15) в части второй пункта 15, пунктах 20, 28, 52, 53 и абзаце первом пункта 55 слова «Органы государственной власти» заменить словами «Исполнительные органы государственной власти»;

16) в пункте 17 слова «органы государственной власти» заменить словами «исполнительные органы государственной власти»;

17) в пункте 23 слова «Председатель Правительства» заменить словами «Первый Заместитель Губернатора»;

18) в пункте 25 слова «председателя Правительства» заменить словами «Первого Заместителя Губернатора»;

19) подпункт 8 пункта 30 изложить в следующей редакции:

«8) планируется ли подписание в ходе визита соглашений или иных документов о сотрудничестве с приложением проектов таких документов;»;

20) пункт 31 изложить в следующей редакции:

«31. Предложение об организации визита делегации Свердловской области за рубеж подлежит согласованию Министерством с Первым Заместителем Губернатора Свердловской области в случае, если делегацию возглавит один из членов Правительства Свердловской области.»;

21) часть третью пункта 34 изложить в следующей редакции:

«В случае если делегацию Свердловской области возглавляет член Правительства Свердловской области, проект программы визита делегации Свердловской области за рубеж не позднее трёх рабочих дней до начала визита делегации Свердловской области за рубеж подлежит согласованию с Первым Заместителем Губернатора Свердловской области и с руководителем делегации.»;

22) пункт 38 изложить в следующей редакции:

«38. Командирование государственных гражданских служащих Свердловской области за пределы Российской Федерации не в составе делегации Свердловской области подлежит согласованию с Министерством. Подготовка проекта распоряжения Правительства Свердловской области о командировании государственного гражданского служащего Свердловской области за пределы Российской Федерации осуществляется Министерством в течение трёх рабочих дней со дня поступления в Министерство информации, указанной в пункте 39 настоящего порядка.

Обязанность по согласованию проекта распоряжения Правительства Свердловской области, указанного в части первой настоящего пункта, возлагается на исполнительный орган государственной власти Свердловской области, в котором замещает должность государственный гражданский служащий Свердловской области, направляемый в служебную командировку за пределы Российской Федерации не в составе делегации Свердловской области.»;

23) в части первой пункта 39 слова «Орган государственной власти» заменить словами «Исполнительный орган государственной власти», слово «пяти» – словом «двадцати»;

24) часть вторую пункта 39 дополнить подпунктом 5 следующего содержания:

«5) проект сметы расходов по командированию государственного гражданского служащего Свердловской области, направляемого в командировку за пределы Российской Федерации.»;

25) в пункте 51 слова «председателю Правительства» заменить словом «Губернатору».

3. Настоящий указ опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.02.2016 № 84-ПП
г. Екатеринбург

О внесении изменений в Порядок использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Свердловской области, утверждённый постановлением Правительства Свердловской области от 06.02.2007 № 75-ПП

В соответствии со статьёй 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Порядок использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Свердловской области, утверждённый постановлением Правительства Свердловской области от 06.02.2007 № 75-ПП «Об утверждении Порядка использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Свердловской области» («Областная газета», 2007, 21 февраля, № 54–55) с изменениями, внесёнными постановлениями Правительства Свердловской области от 09.06.2010 № 895-ПП, от 24.08.2010 № 1241-ПП, от 16.03.2011 № 260-ПП, от 16.08.2011 № 1078-ПП, от 23.05.2014 № 442-ПП, от 03.02.2015 № 57-ПП, от 22.09.2015 № 839-ПП и от 22.12.2016 № 878-ПП, следующие изменения:

1) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Средства резервного фонда Правительства Свердловской области выделяются на основании решений Правительства Свердловской области на финансовое обеспечение непредвиденных расходов и мероприятий, не предусмотренных в областном бюджете на соответствующий финансовый год, в том числе на проведение аварийно-восстановительных работ по ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, а также иных мероприятий, предусмотренных частью второй настоящего пункта.

К иным мероприятиям, на финансовое обеспечение которых выделяются средства резервного фонда Правительства Свердловской области, относятся:

1) оказание единовременной помощи жителям Свердловской области;

2) проведение ремонтных и восстановительных работ;

3) приём зарубежных делегаций, проведение встреч, симпозиумов, выставок, семинаров, конкурсов, конференций, форумов по проблемам областного и общегосударственного значения;

4) мероприятия, связанные с празднованием юбилейных, торжественных и памятных дат;

5) другие мероприятия, проводимые по решениям Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области.»;

Оперативная для Правительства Свердловской области». Заказ № 676. Тираж 14 000 экз.

2) в части первой пункта 6 после слов «Правительства Свердловской области» дополнить словами «и обоснование непредвиденности расходов (за исключением выделения средств на мероприятия, предусмотренные частью второй пункта 3 настоящего порядка)»;

3) пункт 6 после части третьей дополнить частью следующего содержания:

«В случаях, предусмотренных частями 2, 3 и 3.1 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, к заявке вместо копии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий прилагается заключение организации, уполномоченной на проведение указанной экспертизы, – государственного автономного учреждения Свердловской области «Управление государственной экспертизы» о том, что представленная проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, выполняемые для подготовки такой проектной документации, не подлежат государственной экспертизе.»;

4) пункт 6 после части седьмой дополнить частью следующего содержания:

«Заявка и прилагаемые к ней копии документов направляются в Министерство финансов Свердловской области посредством системы электронного документооборота исполнительных органов государственной власти Свердловской области.»;

5) часть восьмую пункта 6 изложить в следующей редакции:

«При представлении заявки и прилагаемых к ней документов, не соответствующих требованиям настоящего пункта, Министерство финансов Свердловской области направляет запрос в исполнительные органы государственной власти Свердловской области и (или) органы местного самоуправления о предоставлении недостающей информации и документов.»;

6) часть девятую пункта 6 признать утратившей силу;

7) абзац второй части первой пункта 6-1 после слов «зданий и сооружений» дополнить словами «в объёме, превышающем 200 тысяч рублей».

2. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.02.2017 № 87-ПП
г. Екатеринбург

О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 20.05.2013 № 634-ПП «Об утверждении Положения о порядке формирования государственного жилищного фонда Свердловской области»

В соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Областным законом от 22 ноября 1999 года № 31-ОЗ «О государственной казне Свердловской области», законами Свердловской области от 07 декабря 2012 года № 95-ОЗ «Об управлении государственным жилищным фондом Свердловской области» и от 07 декабря 2012 года № 96-ОЗ «О предоставлении гражданам жилых помещений государственного жилищного фонда Свердловской области», в целях упорядочения процедуры формирования государственного жилищного фонда Свердловской области в зависимости от целей использования Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 20.05.2013 № 634-ПП «Об утверждении Положения о порядке формирования государственного жилищного фонда Свердловской области» («Областная газета», 2013, 28 мая, № 231–233) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 15.07.2015 № 593-ПП и от 27.10.2015 № 989-ПП (далее – постановление Правительства Свердловской области от 20.05.2013 № 634-ПП), следующее изменение:

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области С.М. Зырянова.».

2. Внести в Положение о порядке формирования государственного жилищного фонда Свердловской области, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 20.05.2013 № 634-ПП, следующие изменения:

1) подпункт 4 пункта 14 и подпункт 4 пункта 15-1 после слова «собственность» дополнить словами «Свердловской области»;

2) пункт 15 дополнить подпунктом 9 следующего содержания:

«9) включенных в государственный специализированный жилищный фонд в связи с их передачей в государственную собственность Свердловской области на основании сделок, предусмотренных подпунктом 4 пункта 6 настоящего положения.».

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.02.2017 № 89-ПП
г. Екатеринбург

О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 16.12.2013 № 1514-ПП «Об установлении категорий работников организаций транспорта, лесного хозяйства, лесной промышленности, организаций, осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства, федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками и национальными парками, имеющих право на получение служебных наделов, и условий их предоставления»

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области», Законом Свердловской области от 07 июля 2004 года № 18-ОЗ «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 16.12.2013 № 1514-ПП «Об установлении категорий работников организаций транспорта, лесного хозяйства, лесной промышленности, организаций, осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства, федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками и национальными парками, имеющих право на получение служебных наделов, и условий их предоставления» («Областная газета», 2013, 21 декабря, № 633–637) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 20.10.2014 № 869-ПП и от 23.04.2015 № 278-ПП, следующие изменения:

1) наименование изложить в следующей редакции:

«Об установлении категорий работников организаций транспорта, лесной промышленности, категорий работников лесного хозяйства, охотничьего хозяйства, федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками и национальными парками, и других сфер деятельности, имеющих право на получение служебных наделов»;

2) пункты 1 и 2 изложить в следующей редакции:

«1. Установить категории работников организаций транспорта, лесной промышленности, категории работников лесного хозяйства, охотничьего хозяйства, федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих

управление государственными природными заповедниками и национальными парками, и других сфер деятельности, имеющих право на получение служебных наделов, согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области С.М. Зырянова.»;

3) в приложении № 1 в грифе слова «Приложение № 1» заменить словом «Приложение»;

4) в приложении № 1 наименование изложить в следующей редакции:

«Категории работников организаций транспорта, лесной промышленности, категории работников лесного хозяйства, охотничьего хозяйства, федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками и национальными парками, и других сфер деятельности, имеющих право на получение служебных наделов»;

5) в приложении № 1 часть первую изложить в следующей редакции:

«Служебные наделы предоставляются в безвозмездное пользование работникам организаций транспорта, лесной промышленности, работникам лесного хозяйства, охотничьего хозяйства, федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками и национальными парками, и других сфер деятельности, имеющим право на получение служебных наделов.»;

6) в приложении № 1 абзац первый пункта 2 изложить в следующей редакции:

«2. Категории работников лесного хозяйства и организаций лесной промышленности, имеющих право на получение в безвозмездное пользование служебных наделов:»;

7) в приложении № 1 в абзаце первом пункта 3 слова «организаций, осуществляющих деятельность в сфере» исключить;

8) приложение № 2 признать утратившим силу.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.02.2017 № 93-ПП
г. Екатеринбург

О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 11.06.2014 № 492-ПП «Об утверждении Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Свердловской области за счет средств областного бюджета»

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1159 «О критериях экономической эффективности проектной документации», статьёй 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 11.06.2014 № 492-ПП «Об утверждении Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Свердловской области за счет средств областного бюджета» («Областная газета», 2014, 20 июня, № 107) с изменениями, внесёнными постановлениями Правительства Свердловской области от 27.02.2015 № 126-ПП и от 20.04.2016 № 277-ПП (далее – постановление Правительства Свердловской области от 11.06.2014 № 492-ПП), следующее изменение:

пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области А.Г. Высокинского.».

2. Внести в Правила осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Свердловской области за счет средств областного бюджета, утверждённые постановлением Правительства Свердловской области от 11.06.2014 № 492-ПП, следующее изменение:

подпункт 5 пункта 18 изложить в следующей редакции:

«5) обязательство государственного унитарного предприятия Свердловской области осуществлять без использования субсидии разработку или приобретение проектной документации на объекты капитального строительства и проведение инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, технологического и ценового аудита инвестиционных проектов по строительству (реконструкции, в том числе техническому перевооружению) объектов капитального строительства, государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства,

на финансовое обеспечение строительства (реконструкции, в том числе технического перевооружения) которых планируется предоставление субсидии;».

3. Настоящее постановление вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.

4. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.02.2017 № 94-ПП
г. Екатеринбург

О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Свердловской области, регулирующие отношения, связанные с предоставлением мер государственной поддержки некоммерческих организаций

В соответствии со статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области», во исполнение Закона Свердловской области от 27 января 2012 года № 4-ОЗ «О государственной поддержке некоммерческих организаций в Свердловской области», в целях реализации мероприятий по государственной поддержке некоммерческих организаций в Свердловской области Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 06.05.2013 № 565-ПП «Об утверждении Порядка ведения реестров некоммерческих организаций, которым предоставлены отдельные меры государственной поддержки в Свердловской области» («Областная газета», 2013, 15 мая, № 210–212) следующее изменение:

в пункте 4 слова «Заместителя Председателя Правительства Свердловской области А.В. Орлова» заменить словами «Заместителя Губернатора Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области А.Г. Высокинского».

2. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 12.03.2014 № 168-ПП «Об утверждении Порядка и сроков рассмотрения заявлений некоммерческих организаций о предоставлении информации по вопросам, связанным с осуществлением их деятельности» («Областная газета», 2014, 21 марта, № 50) с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 17.02.2015 № 101-ПП, следующее изменение:

в пункте 3 слова «Заместителя Председателя Правительства Свердловской области – Министра финансов Свердловской области Г.М. Кулаченко» заменить словами «Заместителя Губернатора Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области А.Г. Высокинского».

3. Внести в комплексную программу Свердловской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Свердловской области на 2014–2016 годы», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 19.02.2014 № 100-ПП «Об утверждении Комплексной программы Свердловской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Свердловской области на 2014–2016 годы» («Областная газета», 2014, 28 февраля, № 37) с изменениями, внесенными

постановлениями Правительства Свердловской области от 18.03.2015 № 181-ПП, от 05.04.2016 № 227-ПП и от 16.11.2016 № 822-ПП, следующие изменения:

в приложении № 3 в таблице в строках 3 и 21 в графе 3 число «22 630,0» заменить числом «22 620,0».

4. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.02.2017 № 95-ПП
г. Екатеринбург

О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 28.06.2012 № 703-ПП «Об утверждении Порядка разработки и принятия административных регламентов осуществления муниципального контроля на территории Свердловской области»

Во исполнение федеральных законов от 03 ноября 2015 года № 306-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и от 03 июля 2016 года № 277-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 28.06.2012 № 703-ПП «Об утверждении Порядка разработки и принятия административных регламентов осуществления муниципального контроля на территории Свердловской области» («Областная газета», 2012, 05 июля, № 265–266) (далее – постановление Правительства Свердловской области от 28.06.2012 № 703-ПП) следующее изменение:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области А.Г. Высокинского.».

2. Внести в Порядок разработки и принятия административных регламентов осуществления муниципального контроля на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 28.06.2012 № 703-ПП, следующие изменения:

1) подпункт 1 пункта 2 после слов «местного значения» дополнить словами «, и на организацию и проведение мероприятий по профилактике нарушений указанных требований»;

2) пункт 2 дополнить подпунктом 9 следующего содержания:

«9) межведомственное информационное взаимодействие – взаимодействие между исполнительными органами государственной власти, органами местного

самоуправления, организациями при исполнении контрольно-надзорных функций.»;

3) пункт 6 дополнить подпунктом 6 следующего содержания:

«6) осуществление запроса документов и (или) информации, включенных в определенный Правительством Российской Федерации перечень (далее – Перечень), от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся указанные документы и (или) информация, в рамках межведомственного информационного взаимодействия.»;

4) подпункт 7 пункта 21 изложить в следующей редакции:

«7) исчерпывающий перечень документов и (или) информации, истребуемых в ходе проверки непосредственно у проверяемого юридического лица, индивидуального предпринимателя;»;

5) пункт 21 дополнить подпунктом 7-1 следующего содержания:

«7-1) исчерпывающий перечень документов и (или) информации, запрашиваемых в рамках межведомственного информационного взаимодействия от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в соответствии с Перечнем;»;

6) дополнить пунктами 21-1 и 21-2 следующего содержания:

«21-1. В подразделе, содержащем перечень прав и обязанностей должностных лиц органа муниципального контроля, в том числе указывается следующая информация:

1) обязанность истребовать в рамках межведомственного информационного взаимодействия документы и (или) информацию, включенные в Перечень, от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся указанные документы и (или) информация;

2) запрет требовать от юридического лица, индивидуального предпринимателя представления документов и (или) информации, включая разрешительные документы, имеющиеся в распоряжении иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, включенных в Перечень;

3) обязанность знакомить руководителя, иное должностное лицо или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя с документами и (или) информацией, полученными в рамках межведомственного информационного взаимодействия.

21-2. В подразделе, содержащем перечень прав и обязанностей юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых осуществляется муниципальный контроль, в том числе указывается следующая информация:

(Окончание на 16-й стр.).

(Окончание. Начало на 15-й стр.).

3

1) право проверяемого юридического лица, индивидуального предпринимателя представить документы и (или) информацию, которые находятся в распоряжении иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций и включены в Перечень, по собственной инициативе. В случае если документы и (или) информация, представленные проверяемым юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, не соответствуют документам и (или) информации, полученным органом муниципального контроля в рамках межведомственного информационного взаимодействия, информация об этом направляется проверяемому юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю с требованием представить необходимые пояснения в письменной форме;

2) право проверяемого юридического лица, индивидуального предпринимателя, направляющего в орган муниципального контроля пояснения относительно выявленных ошибок и (или) противоречий в документах, полученных органом муниципального контроля в рамках межведомственного информационного взаимодействия, представить дополнительно сведения, подтверждающие достоверность ранее представленных документов;

3) право проверяемого юридического лица, индивидуального предпринимателя знакомиться с документами и (или) информацией, полученными органами муниципального контроля в рамках межведомственного информационного взаимодействия от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация, включенными в Перечень.».

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.02.2017 № 96-ПП

г. Екатеринбург

О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 21.11.2012 № 1305-ПП «Об утверждении Положения об особенностях подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги, и их должностных лиц, государственных гражданских служащих исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги»

В соответствии со статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области», Законом Свердловской области от 17 октября 2016 года № 86-ОЗ «О внесении изменений в Устав Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 21.11.2012 № 1305-ПП «Об утверждении Положения об особенностях подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги, и их должностных лиц, государственных гражданских служащих исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги» («Областная газета», 2012, 29 ноября, № 521–523) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 06.03.2013 № 273-ПП, от 02.06.2015 № 457-ПП, от 18.11.2015 № 1054-ПП, от 05.04.2016 № 229-ПП и от 12.10.2016 № 717-ПП (далее – постановление Правительства Свердловской области от 21.11.2012 № 1305-ПП), следующее изменение:

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области А.Г. Высокинского.».

2. Внести в Положение об особенностях подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги, и их должностных лиц, государственных гражданских служащих исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 21.11.2012 № 1305-ПП, следующее изменение:

2

в пункте 14 слова «заместителя Председателя Правительства» заменить словами «Заместителя Губернатора».

3. Настоящее постановление вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.

4. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.02.2017 № 97-ПП

г. Екатеринбург

О реорганизации государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков»

В соответствии со статьями 52, 57–59 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 18 Федерального закона от 03 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», статьей 56 Областного закона от 10 апреля 1995 года № 9-ОЗ «Об управлении государственной собственностью Свердловской области», постановлениями Правительства Свердловской области от 15.12.2010 № 1792-ПП «Об утверждении Порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации государственного учреждения Свердловской области» и от 06.11.2015 № 1036-ПП «Об утверждении Программы управления государственной собственностью Свердловской области и приватизации государственного имущества Свердловской области на 2016 год», в целях повышения результативности и эффективности деятельности областных государственных учреждений здравоохранения Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Реорганизовать государственное автономное учреждение здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственное автономное учреждение здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков» в форме слияния, образовав государственное автономное учреждение здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница».

2. Определить, что:

1) государственное автономное учреждение здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница» реализует основные цели деятельности реорганизуемых государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков»;

2

2) имущество реорганизуемых государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков» в полном объеме передается государственному автономному учреждению здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница»;

3) государственное автономное учреждение здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница» является правопреемником прав и обязанностей реорганизуемых государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков».

3. Министерству здравоохранения Свердловской области (И.М. Трофимов):

1) осуществлять функции и полномочия учредителя государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница», если иное не установлено нормативными правовыми актами Свердловской области, принимаемыми Правительством Свердловской области;

2) издать приказ о мероприятиях, необходимых для реорганизации государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков»;

3) утвердить передаточные акты.

4. Государственному автономному учреждению здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков» (А.В. Поддубный):

1) осуществить необходимые действия, связанные с реорганизацией государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков» в форме слияния, государственной регистрацией образованного в результате реорганизации государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница» и Устава государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница»;

2) провести и завершить процедуру реорганизации государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр

3

медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков» в течение четырех месяцев после вступления в силу настоящего постановления;

3) представить в Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области в двухнедельный срок со дня внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц копии документов, связанных с реорганизацией государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной наркологический диспансер» и государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медико-социальной реабилитации больных наркоманией «Урал без наркотиков» в форме слияния и государственной регистрацией образованного в результате реорганизации государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница».

5. Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области (С.М. Зырянов) в течение одного месяца со дня государственной регистрации государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница» внести соответствующие изменения в Реестр государственного имущества Свердловской области.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области П.В. Крекова.

7. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

РАСПОРЯЖЕНИЕ

ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

20.02.2017 № 39-РГ

г. Екатеринбург

О внесении изменений в распоряжение Губернатора Свердловской области от 09.09.2013 № 252-РГ «О Попечительском совете Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области»

В соответствии со статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области»:

1. Внести в распоряжение Губернатора Свердловской области от 09.09.2013 № 252-РГ «О Попечительском совете Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области» («Областная газета», 2013, 13 сентября, № 424) с изменениями, внесенными распоряжениями Губернатора Свердловской области от 04.03.2014 № 59-РГ и от 21.07.2014 № 185-РГ (далее – распоряжение Губернатора Свердловской области от 09.09.2013 № 252-РГ), следующее изменение:

пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области С.В. Швиндта.».

2. Внести в состав Попечительского совета Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, утвержденный распоряжением Губернатора Свердловской области от 09.09.2013 № 252-РГ, изменения, изложив его в новой редакции (прилагается).

3. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

4. Настоящее распоряжение опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

2

К распоряжению Губернатора
Свердловской области
от 20.02.2017 № 39-РГ

СОСТАВ
Попечительского совета Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области

1. Швиндт Сергей Владимирович – Заместитель Губернатора Свердловской области, Член Правительства Свердловской области, председатель Попечительского совета

2. Смирнов Николай Борисович – Министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, Член Правительства Свердловской области, заместитель председателя Попечительского совета

Члены Попечительского совета:

3. Гейко Владимир Алексеевич – Заместитель главы Администрации города Екатеринбурга по вопросам жилищного и коммунального хозяйства (по согласованию)

4. Данилов Игорь Николаевич – руководитель Свердловского регионального центра некоммерческого партнерства «Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ Контроль» (по согласованию)

5. Королецки Анастасия Юрьевна – директор саморегулируемой организации Ассоциация управляющих и собственников жилья (по согласованию)

6. Никитин Владимир Федорович – председатель комитета Законодательного Собрания Свердловской области по вопросам законодательства и общественной безопасности (по согласованию)

3

7. Россолов Алексей Петрович – Директор Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области

8. Шмыков Алексей Викторович – Глава Города Каменска-Уральского (по согласованию)

УКАЗ

ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

20.02.2017 № 119-УГ

г. Екатеринбург

О награждении Ю.А. Анфимова знаком отличия Свердловской области «За заслуги перед Свердловской областью» III степени

В соответствии с Областным законом от 19 апреля 1999 года № 5-ОЗ «О наградах, почетных званиях Свердловской области и наградах высших органов государственной власти Свердловской области», Законом Свердловской области от 23 декабря 2005 года № 123-ОЗ «О знаке отличия Свердловской области «За заслуги перед Свердловской областью» и по представлению Правительства Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. За особые заслуги в сфере экономического развития Свердловской области наградить знаком отличия Свердловской области «За заслуги перед Свердловской областью» III степени ***Анфимова Юрия Александровича*** – первого заместителя генерального директора – директора по производству акционерного общества «Уральский завод гражданской авиации».

2. Настоящий указ опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области Е.В. Куйвашев

Информационное сообщение о проведении публичных слушаний

Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области назначило публичные слушания по проекту межевания территории линейного объекта железнодорожного транспорта: «Реконструкция четной сортировочной системы станции Екатеринбург – Сортировочный Свердловской железной дороги. Парк приема и сортировочная горка» от улицы Сазонова до станции Палкино в границах земельного участка с кадастровым номером 66:41:0001001:36.

Собрание участников публичных слушаний состоится 16 марта 2017 года в 13.30 в Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, 4 этаж.

Регистрация участников Собрания будет осуществляться 16 марта 2017 года по месту проведения Собрания с 13.00 до 13.30 на основании паспорта или документа его заменяющего, предусмотренного пунктом 16 статьи 2 Федерального закона Российской Федерации от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

С графическими демонстрационными материалами и документами по проектам, подлежащими рассмотрению на публичных слушаниях, можно ознакомиться с 27 февраля 2017 года 16 марта 2017 года включительно по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, лифтовой холл четвертого этажа. Рабочее время: понедельник – четверг с 8.30 до 17.30, пятница с 8.30 до 16.15, а также на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (http://minstroy.midural.ru/).

Прием предложений и замечаний к обсуждаемым проектам в письменном виде будет осуществляться до 09 марта 2017 года по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, каб. 446 (понедельник – пятница с 9.00 до 16.00, обеденный перерыв с 12.00 до 12.45, кроме праздничных дней).

Информационное сообщение о проведении публичных слушаний

Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области назначило публичные слушания по проекту планировки и проекту межевания территории для размещения линейного объекта: «Газопровод высокого давления к котельной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Шефская, д. 2Г, стр. 5».

Собрание участников публичных слушаний состоится 16 марта 2017 года в 10.30 в Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, 4 этаж.

Регистрация участников Собрания будет осуществляться 16 марта 2017 года по месту проведения Собрания с 10.00 до 10.30 на основании паспорта или документа его заменяющего, предусмотренного пунктом 16 статьи 2 Федерального закона Российской Федерации от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

С графическими демонстрационными материалами и документами по проектам, подлежащими рассмотрению на публичных слушаниях, можно ознакомиться с 27 февраля 2017 года 16 марта 2017 года включительно по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, лифтовой холл четвертого этажа. Рабочее время: понедельник – четверг с 8.30 до 17.30, пятница с 8.30 до 16.15, а также на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (http://minstroy.midural.ru/).

Прием предложений и замечаний к обсуждаемым проектам в письменном виде будет осуществляться до 09 марта 2017 года по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, каб. 446 (понедельник – пятница с 9.00 до 16.00, обеденный перерыв с 12.00 до 12.45, кроме праздничных дней).

Информационное сообщение о проведении публичных слушаний

Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области назначило публичные слушания по проекту планировки и проекту межевания территории для размещения линейного объекта (теплотрассы) в рамках муниципального контракта «Переключение систем теплоснабжения потребителей с котельной ООО «Юг-Энергосервис» на ТЭЦ по адресу: ул. Окраинная, 48».

Собрание участников публичных слушаний состоится 16 марта 2017 года в 11.30 в Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, 4 этаж.

Регистрация участников Собрания будет осуществляться 16 марта 2017 года по месту проведения Собрания с 11.00 до 11.30 на основании паспорта или документа его заменяющего, предусмотренного пунктом 16 статьи 2 Федерального закона Российской Федерации от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

С графическими демонстрационными материалами и документами по проектам, подлежащими рассмотрению на публичных слушаниях, можно ознакомиться с 27 февраля 2017 года 16 марта 2017 года включительно по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, лифтовой холл четвертого этажа. Рабочее время: понедельник – четверг с 8.30 до 17.30, пятница с 8.30 до 16.15, а также на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (http://minstroy.midural.ru/).

Прием предложений и замечаний к обсуждаемым проектам в письменном виде будет осуществляться до 09 марта 2017 года по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, каб. 446 (понедельник – пятница с 9.00 до 16.00, обеденный перерыв с 12.00 до 12.45, кроме праздничных дней).

Сообщение
секретаря Общественной палаты Российской Федерации

В соответствии с Федеральным законом от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (далее – Закон) общественная наблюдательная комиссия Свердловской области образована в правомочном составе (решение совета Общественной палаты Российской Федерации от 20.10.2016 г. № 53-С, состав в количестве 34 человека (Борисов Михаил Орестович, Булдаков Борис Дмитриевич, Бунеску Павел Сергеевич, Васильченко Кирилл Сергеевич, Вековшинина Ольга Юрьевна, Грабар Андрей Павлович, Ермилов Станислав Александрович, Есенин Александр Сергеевич, Журская Алла Валерьевна, Зыков Сергей Арленович, Клеймёнов Андрей Владимирович, Кожевятов Юрий Владимирович, Кутькин Андрей Васильевич, Лаптев Николай Вячеславович, Манасов Ашурбек Абдувалиевич, Масленников Дмитрий Вячеславович, Мезенин Леонид Александрович, Павлович Олег Вячеславович, Плотников Сергей Федорович, Попов Владимир Иванович, Слабко Елена Владимировна, Сметанина Ольга Олеговна, Старцев Андрей Валерьевич, Стребиж Оксана Юрьевна, Сурин Константин Владимирович, Узунян Андраник Меружанович, Фокин Николай Михайлович, Халяпин Дмитрий Анатольевич, Хохлов Василий Борисович, Чернышев Александр Викторович, Чесноков Александр Иванович, Чижов Олег Васильевич, Шарафутдинов Вакиль Хамидуллович, Яковлев Павел Викторович), местонахождение: 620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101, оф. 313; прекращены полномочия члена общественной наблюдательной комиссии Свердловской области Елфимова Вадима Анатольевича (п. 8 ч. 1 ст. 14 Закона, умер 05.10.2016 г.); членом общественной наблюдательной комиссии Свердловской области назначен Кузьмин Вадим Сергеевич (ч. 3 ст. 14 Закона, решение совета Общественной палаты Российской Федерации от 04.06.2016 г. № 34-С).

Секретарь
Общественной палаты Российской Федерации А.В. Бречалов