



ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Суббота, 19 марта 2016 года

№ 47 (7856). www.oblgazeta.ru

ЛЮДИ НОМЕРА

Михаил Астахов



Бывший мэр Каменска-Уральского указом губернатора назначен на должность главы Южного управленческого округа.

Евгений Попиченко



Настоятель собора Успения Пресвятой Богородицы в Екатеринбурге называет пост упражнением в воздержании, помогающим избавиться от внутренней несвободы.

Фарух Мирзоев



Лидер общества таджикской культуры «Сомон» считает, что население Таджикистана готово проголосовать за возвращение в СССР обеими руками.

«Снимок, подаренный президенту, я сделал в Латакии»



«ОГ» наша фотографа, чей снимок, символизирующий благодарность сирийцев России, был вручен Владимиру Путину начальником штаба ЦВО Александром Дворниковым

ГЕОГРАФИЯ НОМЕРА



Россия	Планета
Москва (II, III)	Казахстан (IV)
Севастополь (I)	Китай (IV)
Уссурийск (III)	Сирийская Арабская Республика (III)
а также	Таджикистан (I, IV)
Республика Крым (I)	Украина (IV)

Трое молодых свердловских учёных выиграла гранты по 600 тысяч рублей

Анастасия БАЙРАКОВСКАЯ

В 2016 году 400 молодых кандидатов наук и 60 молодых докторов наук получат гранты Президента РФ. В числе победителей — девять учёных Уральского отделения Российской академии наук, в том числе — трое учёных из Свердловской области.

Кандидату наук из Института электрофизики УрО РАН

Никите Павлову досталась победа в номинации «Физика и астрономия».

Мы занимаемся исследованием сверхпроводимости металлов. Наша задача — добиться, чтобы сверхпроводники могли работать при комнатной температуре. Пока же такие свойства металла (100-процентная проводимость тока) проявляются при температуре -200 градусов, — рассказал «ОГ» Никита Павлов. Он объяснил, что в обычных проводах потери достигают 30 процентов.

В номинации «Науки о Земле, экология и рациональное природопользование» победил Роман Иргашев, кандидат наук из Института органического синтеза им. И.Я. Пастовского (Екатеринбург).

В номинации «Общественные и гуманитарные науки» отмечен кандидат наук из Института философии и права Михаил Ильченко.

Все наши учёные получают по 600 тысяч рублей.

НА УРАЛ ПРИШЛА «КРЫМСКАЯ ВЕСНА»



Вчера, 18 марта, в Историческом сквере Екатеринбурга прошёл праздник, посвящённый второй годовщине воссоединения Крыма с Россией. Сначала почти 600 студентов устроили флешмоб, выстроившись в слова: «Россия», «Крым», «Севастополь». Затем состоялся митинг-концерт. Поприветствовать свердловчан приехал Сергей Новиков, глава администрации Судака — крымского города-побратима Берёзовского. Подобные мероприятия прошли и в других городах Среднего Урала. Больше фото на сайте oblgazeta.ru

ЦИФРА

68,40 руб.

— такой курс доллара США установил Центробанк на выходные. Это минимальное значение американской валюты в текущем году

ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ ОБЛАСТИ



155 лет назад (в 1861 году) на Среднем Урале был оглашён манифест об отмене крепостного права.

Знаменитый манифест Александра II об отмене крепостного права был подписан ещё 19 февраля (по новому стилю — 3 марта), однако даже в столице его обнародовали несколькими днями позже. Что уж говорить о регионах — радостное известие нескорому разошлось по всей России. Екатеринбург оно достигло почти к середине марта, а в самых дальних уголках страны об освобождении крестьян узнали и вовсе лишь в начале апреля.

Манифест зачитывали в церквях: услышав призывный звон колоколов, екатеринбуржцы направились кто в ближайший храм, а кто и в центральный — Богоявленский кафедральный собор, который стоял на нынешней площади 1905 года. Слухи об отмене крепостничества уже достигли города, и люди с нетерпением ждали подтверждения из уст священников. Согласно указу Святейшего Синода, манифест необходимо было зачитать на местах в первый же после получения этого распоряжения воскресный или праздничный день, а затем отслужить молебен. Интересно, что руководители государства предвидели вероятные народные волнения (ведь условия реформы оказались довольно суровыми) и предварительно направили на все уральские заводы указания «в случае возникновения где-либо превратных рассуждений обратиться заблуждающихся на путь истины». Однако никого усмирять не пришлось.

До наших дней дошли довольно подробные отчёты о реакции крестьян. Например, вот что записал управляющий Каменского завода: «Люди выслушали всё с величайшим вниманием и спокойствием, а по окончании чтения разошлись, произнося громко благословение монарху». А екатеринбуржцы, работавшие на монетном дворе и механической фабрике, спустя несколько дней — 26 марта — решили отслужить благодарственный молебен.

Одновременно с жителями Екатеринбурга об освобождении крестьян узнали и тагильчане. Интересно, что прихожане одной из церквей Нижнего Тагила в тот же день решили в память о событии изготовить образ Александра Невского и буквально тут же собрали на это 200 рублей серебром.

Анна ОСИПОВА

Есть где разбежаться: в 2016 году в регионе пройдёт более 70 беговых событий

Евгений НЕВОЛЬНИЧЕНКО, Евгений ЯЧМЕНЁВ

Завтра Свердловская область открывает беговой сезон. В Екатеринбурге пройдёт забег «Multi-Team». «ОГ» отобрала пятёрку самых захватывающих беговых событий на территории региона в новом сезоне, заявивших на которые может любой желающий, и рекомендует принять в них участие.

● 80-я традиционная легкоатлетическая эстафета «Весна Победы» (2 мая, Екатеринбург). Дистанции: 4,5 и 9,1 км.

«Фишки». Ежегодная эстафета, которая проходила и во время Великой Отечественной войны. По условиям состязаний, участие в них принимают только жители Свердловской области. Они делятся на четыре группы. Критерием несколько: возраст, уровень мастерства и другие. За день проходят забеги коллективов физкультуры (профессиональные спортсмены), сборных городов, районов области,

школьников, студентов, ветеранов.

● Международный многодневный горный ультрамарафон «ТрансУрал» (1-6 июля, Кытлым). Дистанции: 4, 30, 33 и 42,2 км

«Фишки». Аналогов этому марафону нет во всём мире. Стартует проект летом 2014-го на Южном Урале. В прошлом году к нему присоединился и наш регион. Этим летом участники переместятся на Северный Урал. Финиш — у Ледовитого океана в 2017-м. И наша область — единственный регион, который в силу географического положения принимает сразу два этапа. Старт нынешнего «ТрансУрала» совмещён с легендарным «Конжаком».

Комментарий. Антон Жиганов, идейный вдохновитель ультрамарафона «ТрансУрал»: «Участники состязаний бегут вдоль границы Европа-Азия, по самым живописным местечкам нашего горного хребта. Сотни километров. Десятки вершин. Пропустите предыдущие этапы — присоединяйтесь к нынешнему. Кто пройдёт весь маршрут, тому достанутся ме-

дали из пазла, который символически образует Уральский хребет».

● XXI Международный горный марафон «Конжак» (2 июля, гора Конжаковский Камень, Карпинск). Дистанция: 42,2 км

«Фишки». Самый массовый горный марафон в России. Два года подряд, в 2015-м и 2014-м, в нём принимали участие более 1 800 человек. Динамика поразительная: в 1996-м первый «Конжак» собрал... 14 любителей. Недавно был самым массовым из 60 российских марафонов (и горных, и «кладских»). Участники взбегают на высшую точку два этапа — гору Конжаковский Камень (1569 м). После финиша — бесплатный ужин, приготовленный на костре.

Комментарий. Евгений Марков, победитель и двукратный бронзовый призёр «Конжака»: «С этого марафона у меня и началась любовь к высотному бегу и горам. Впервые принял участие десять лет назад. Теперь профессионально занимаюсь скайраннингом (высотным бегом), выступаю за сборную России. А «Конжак» остаётся главным

стартом моего сезона. К нам охотно приезжают зарубежные спортсмены, сильные кенийцы, например».

● II Международный марафон «Европа-Азия» (основной старт — 7 июля, Екатеринбург). Дистанции: 3, 10, 21,1 и 42,2 км

«Фишки». Это не один старт, а целый цикл под одним названием. Проект включает ряд так называемых беговых событий. «Майская гроза», собственно марафон (главный старт), «Ночной забег» и зимний полумарафон «Европа-Азия» — проект нового формата, который распространён за рубежом. Суть его укладывается в слоган: «Модно. Азартно. Доступно. Полезно». Беговое событие не ограничивается лишь соревнованиями. Это — шоу.

Комментарий. Андрей Кричмара, руководитель проектного офиса Национального бегового движения: «Екатеринбург в течение трёх лет может выйти на 50 тысяч участников за год. Потенциал спроса и роста велик».

● XIII Всероссийский день бега «Кросс нации»

(центральный забег — 18 сентября, Екатеринбург). Дистанции: 1, 2, 4, 6, 8, 12 км «Фишки». Возрастных ограничений нет: самые юные участники преодолевают путь со стартовым номером на коляске. Есть забеги для спортивных семей, инвалидов, иностранных студентов из вузов Екатеринбург, символическая дистанция для почётных гостей (ныне это будут 2018 метров — по году чемпионата мира по футболу в России).

Комментарий «ОГ». Особняком из всех стартов, по нашему мнению, стоит горный марафон «Конжак». У него нет сокращённых дистанций для любителей. Без мало-мальской подготовки делать здесь нечего. «ТрансУрал» тоже не позиционирует себя как забег для всех. Он проходит четыре дня, и самое большое расстояние — которое необходимо преодолеть за день — это марафонская дистанция. Самое меньшее — 4 километра. Но — с почти вертикальным подъёмом. А вот «Европа-Азия» доступна любому. Профи бегут 42,2 километра, есть полу-

марафон (21,1), дистанции по 10 и 3 километра. Самые доступные — «Весна Победы» и «Кросс нации».

О цене вопроса. «Весна Победы» и «Кросс нации» бесплатные. За остальные придётся заплатить. Самая высокая «ставка» — у «ТрансУрала»: 6 300 рублей за четыре беговых дня, к началу марафона цена возрастает и вовсе до 8 тысяч. И это только за страховку, стартовый набор, трансфер, наградной комплект... За питание и проживание надо выложить ещё порядка 2 тысяч. Правда, всегда есть возможность участвовать только в один из четырёх дней.

Самая финансово доступная марафонская дистанция — у «Конжака» (800 рублей). У «Европы-Азии» она стоит две тысячи. У «ТрансУрала» — минимум полторы. Любопытно, к слову, что первый день этого забега совпадает с «Конжаком», а вот цена разная. И ещё немного о «математическом анализе». Пробежать 3 километра по центру Екатеринбурга в рамках «Европы-Азии» стоит столько же, сколько 42,2 километра в горах — на «Конжаке».



ПРОГНОЗ ПОГОДЫ НА ЗАВТРА

Екатеринбург	Ирбит	К.-Уральский	Красноуфимск	Нижний Тагил	Серов
-2 -2 3,5 м/с	0 +2 Ю-З, 4 м/с	-1 +3 3,5 м/с	-5 -6 3,5 м/с	-4 -6 3,4 м/с	-3 -5 3,5 м/с

В Сарапулке здание медпункта отдали под клуб

Елизавета МУРАШОВА

В посёлке Сарапулка Берёзовского ГО местные жители приняли судьбоносное решение, отказавшись от перспективы развития медицины в ближайшие годы. На отчёте главы местной администрации одна из молодых мам обратилась к главе городского округа Евгению Писцову с просьбой решить проблему досуга. В посёлке нет ни секций, ни музыкальной школы, а позитив детей на занятия в Берёзовский — дело затратное. Градоначальник предложил организовать досуговый центр в пустующем помещении, где планировали расположить общерабочую практику (ОВП) — зал дружно проголосовал «за».

Мечта об организации ОВП давно не покидала посёлка. Пять лет назад специально было построено здание, которое на тот момент отвечало всем санитарным нормам. Но из-за сложности с финансированием его так и не оснастили и в эксплуатацию не ввели. Постепенно идея развития медицины в Сарапулке перестала быть перспективной. Небольшую часть здания заняли глава территориального отдела администрации Берёзовского ГО по посёлку Сарапулка и его заместитель.

— Пока у нас есть фельдшерско-акушерский пункт (ФАП) — добротное, тёплое, отремонтированное здание на пять комнат, где работают два фельдшера. Сегодня санитарные нормы изменились, и мы переживаем, что 170 квадратных метров помещения, необходимых для ОВП, может попросту не хватить, — сетует глава территориального отдела администрации Берёзовского ГО по

посёлку Сарапулка Александр Каюмов. — А для небольшого культурно-досугового центра здание вполне годится. Здесь и компьютерный класс можно организовать, и теннисные столы поставить. Рядом со зданием можно было бы сделать волейбольную площадку и установить уличные тренажёры.

Сейчас мест для досуга в Сарапулке всего два: спортзал школы, где дважды в неделю поселковый организатор проводит занятия по волейболу, и... актовый зал администрации, где стоят два стола для настольного тенниса, беговая дорожка и велотренажёр. У местных жителей есть ключи, они спокойно могут прийти в администрацию после работы. Школьники заглядывают сюда в дневное время после занятий: если помещение не занято под какое-либо мероприятие, поиграть в теннис или побегать на дорожке им тоже никто не запрещает.

— На следующей неделе к нам должен приехать начальник управления культуры и подсказать, что подкорректировать. Для соблюдения всех требований пожарной безопасности помещение тоже нужно доработать, — пояснил Александр Каюмов. — Хочется успеть сделать всё уже в этом году, но так как бюджет спланирован, могут возникнуть сложности. В ближайшее время я подготовлю смету и обращусь к депутатам нашей думы с вопросом о выделении необходимых денежных средств.

Как рассказали «ОГ» в управлении культуры и спорта администрации Берёзовского ГО, сегодня во многих посёлках округа досуговые учреждения находятся в зданиях администрации, а суммарная нехватка учреждений культуры составляет 30 процентов.



Присутствовать на заседании может любой заинтересованный житель, но не у всех есть возможность прийти



Последний прямой эфир вёлся как раз с того заседания, на котором трансляции запретили

«Лебеединое озеро» по-асбестовски

Депутаты местной думы запретили трансляцию заседаний городского парламента

Настасья БОЖЕНКО

Одним из символов августовского путча 91-го года стал балет «Лебеединое озеро», который показывали по всем телеканалам вместо трансляций с места событий. В Асбесте пока не придумали, чем заменить трансляции думских заседаний, но жители их уже не увидят: на очередном заседании большинство народных избранников проголосовало за более закрытый формат встреч. Общественность с недоверием относится к смелой инициативе и продолжает обсуждать, что же такое хотят скрыть парламентарии.

Последняя сохранявшаяся трансляция — как раз с заседания, на котором их и отменили, 25 февраля. Судя по записи, ещё до начала заседания один из депутатов выступил с предложением «прекратить из думы делать шоу и отключить трансляцию». Не все присутствующие согласились

с инициативой, даже юрист и представитель прокуратуры высказались против, ссылаясь на то, что за гражданами закреплено право на открытое получение информации о действиях местных властей. Однако это не помешало большинству депутатов проголосовать за отмену прямых трансляций с заседаний: мол, тот, кто хочет, может присутствовать здесь лично.

Трансляции заседаний думы показывали по местному телевидению, повторяли их и частные компании. Под «тяжёлым взглядом» камер депутаты работали в течение двух лет. Увы, корреспондентам «ОГ» не удалось застать главу городского округа Андрея Холзакова на рабочем месте, чтобы выяснить, что заставило депутатов «закрываться». Не смог прокомментировать ситуацию и заместитель председателя городской думы Валерий Белошейкин, который отсутствовал на упомянутом заседании (по уважительной причине).

— Думаю, такое решение

принято лично из-за меня. Я в Асбесте оппозиционер местной власти — на каждом заседании выступаю с критикой политических сил и конкретных персон, лоббирую свои коммерческие интересы. Так что мне попросту выключили звук. На той думе как раз обсуждали отчёт отдела по работе с муниципальной собственностью. Я бы поставила ему неуд, муниципальное имущество может приносить гораздо больший доход в бюджет, но, увы, приносит его другим людям, — заявила депутат городской думы Наталья Крылова.

Но не только оппозиция осталась недовольна такой «цензурой»: в местную газету «Асбестовский рабочий», например, сразу посыпались звонки от недовольных жителей. В народе бытует мнение, что трансляции отменили из-за рвения некоторых депутатов к саморекламе, другие уверены, что народным избранникам просто не хочется афишировать некоторые решения.

— Я бы, конечно, оставила эти трансляции. Население должно видеть и знать, какие вопросы обсуждают городские власти, кто и как принимает решения. Да и в народе это пользовалось спросом, люди смотрели и обсуждали, возникал диалог в обществе, — высказала свою позицию представительница Союза малого и среднего бизнеса города Асбеста Татьяна Плотникова.

Кстати, в Екатеринбурге заседания городской думы транслируются в онлайн-режиме, но только на сайте органа местного самоуправления. На сайте Законодательного собрания Свердловской области также можно увидеть видео с заседаний парламента. В некоторых территориях обязанность сообщать о происходящем в думе взяли на себя средства массовой информации: например, в Серове, Красноуральске и Североуральске жители могут следить за твиттер-трансляцией с заседаний.

ДЕЛО ЗА МАЛЫМ

Монастырский послушник открыл в Невьянске мебельное производство

Галина СОКОЛОВА

Бывший монастырский послушник Алексей Парыгин возвращается в Невьянск моду на мебель ручной работы. Он был послушником в Алапаевском монастыре, затем строил Симоновский скит в деревне Сербишино под Невьянском. Когда его отец состарился и стал нуждаться в уходе, Алексея отпустили в мир. Надо было как-то устроиться в жизни: он решил открыть мебельную мастерскую. Вспомнил навыки, приобретённые в детстве, — тогда он ходил в кружок, где его научили пилить и строгать.

Алексей признаётся, что не осмелился бы заняться малым бизнесом, ведь ни опыта, ни знаний в этой области не было. Да и разные бюрократические вопросы его откровенно пугали. Поддержала и воодушевила мастера в начале карьеры невянская художница Ольга Фролова. Она помогла с оформлением документов на получение муниципального гранта в 300 тысяч рублей и разместила информацию о проекте на краудфандинговых порталах.

— Было желание уйти от аренды, обустроить собственную мастерскую, но средств на это не хватало. Обратились за помощью в Интернет. Удивляюсь, как охотно люди жертвуют на реализацию творческих проектов и не замечают людей, которые реально что-то производят.



Алексей Парыгин ведёт бизнес по-божески. Платит все налоги, а заказы, поступающие от церкви, и вовсе выполняет, беря деньги только за материал, — всю работу делает бесплатно

Мы смогли собрать немного — 36,7 тысячи рублей, — рассказывает «ОГ» Алексей Парыгин.

С помощью полученных денег, а также кредитов Алексей купил станки, арендовал помещения и создал в Невьянске маленькую фирму, в которой трудится шесть человек, в том числе и паренёк, закончивший коррекционную школу и очившийся найти работу.

— Меня даже дворником не хотели брать, а Алексей Алексеевич взял в ученики, доверять несложные операции, — рассказывает Дмитрий.

За соседними станками в мастерской работают настоящие профессионалы. Расположив заготовку на столе, они берутся за стамески, и в итоге получаются резные буквы, комоды и шкафики. По желанию клиента они могут быть расписаны в стиле тагильской маховой росписи, которую выполняет Ольга Фролова. Поступают также заказы на изготовление наличников и ставен. В Невьянске и его сёлах на протяжении трёх веков существует традиция украшать бревенчатые дома деревянными кружевами. Теперь местные жители знают, где можно вос-

становить дедовские наличники или заказать новые. Работать над эксклюзивными изделиями в стиле шебби-шик (потёртый лоск) мастерам, конечно, нравится. Здесь они реализуют свои фантазии. Предприниматели, обустроившие интерьеры своих заведений в русском стиле, неравнодушны к мастерству невянцев. Однако когда наступают трудные времена, команда Парыгина занимается и рядовой столярной работой.

— Ещё ни один человек, заглянувший в мастерскую, не сказал, что ему не понравилась наша мебель. Другое дело — цена. Она останавливает. Сейчас кризис, и многие просто не могут позволить себе приобрести комодик за 20 тысяч рублей. Поэтому берёмся за все заказы. Двери делаем, перила для лестниц, игрушки. Также занимаемся реставрацией старых сундуков, обрамлений для зеркал. Это непростой, но тоже очень интересный, — показывая мастерскую, говорит её руководитель.

Много заказов поступает от церкви. Но тут бывший послушник Алексей непретензионен: с духовных лиц берёт плату только за материал, работу же делает бесплатно. И никакой кризис этих убеждений изменить не в силах.

В рубрике «Дело за малым» мы рассказываем о людях из небольших населённых пунктов, которые ведут свой маленький бизнес и стали незаменимыми для земляков.

ФОТОФАКТ



Житель Нижнего Тагила Эдуард Пономаренко второй год лидирует на главном состязании ледовых скульпторов — «IceAlaska», проходящем на Аляске. В тандеме с коллегой из Иркутска Иваном Зуевым он создал две работы, поразившие жюри глубоким философским содержанием и филигранностью исполнения. На престижном фестивале, проходящем в самом северном штате США, нынче прибыли 50 творческих команд. Пономаренко и Зуев были обладателями победных призов в прошлом году, поэтому в этом от них ждали сотворения ледового чуда. Ожиданий скульпторы не обманули. Их работа из монолитного блока «Первый луч солнца» заняла на конкурсе второе место. На втором этапе, когда нужно было вырезать композицию из нескольких блоков, российский скульптор и присоединившемуся к нему мастеру из США Сергею Стрейцову не было равных. «Бубен Аляски» (на фото внизу) признан лучшим абстрактным ледовым творением этого года. Эдуард Пономаренко регулярно приезжает на фестиваль, организаторы и зрители уже хорошо его знают. В честь победы тагильского скульптора на Аляске зажгли шесть сигнальных огней — столько лет россиянин участвует в состязании. Работы Эдуарда хорошо знают и в родном городе. Скульптор нынче руководит строительством нового городского парка на Театральной площади и у спорткомплекса «Президентский».



ДОКУМЕНТЫ

Сегодня в полной версии «Областной газеты» и на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликованы

Указы Губернатора Свердловской области

- от 15.03.2016 № 126-УГ «О внесении изменений в Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Свердловской области и урегулированию конфликта интересов при Администрации Губернатора Свердловской области, утвержденное Указом Губернатора Свердловской области от 10.07.2013 № 358-УГ»;
- от 15.03.2016 № 129-УГ «О внесении изменений в состав комиссии по подготовке предложений в Устав Свердловской области при Губернаторе Свердловской области, утвержденные Указом Губернатора Свердловской области от 02.06.2008 № 580-УГ»;
- от 15.03.2016 № 130-УГ «О внесении изменений в составы комиссий по первоначальной постановке граждан на воинский учёт в муниципальных районах и городских округах, расположенных на территории Свердловской области, утвержденные Указом Губернатора Свердловской области от 29.12.2015 № 700-УГ».

Приказ Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области

- от 11.03.2016 № 122-П «О подготовке проекта Правил землепользования и застройки городского округа — муниципального образования «Город Екатеринбург» и создании комиссии по подготовке проекта Правил землепользования и застройки городского округа — муниципального образования «Город Екатеринбург».

Доклад Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области о деятельности в 2015 году

А также Аудиторское заключение о бухгалтерской отчетности Некоммерческой организации «Фонд губернаторских программ Свердловской области» за 2015 год



QR-код позволит вам с помощью сканирующего оборудования (в том числе и фотокамеры мобильного телефона) найти документы, опубликованные на сайте <http://www.pravo.gov66.ru>

Отчёт об использовании имущества, закреплённого за ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК», и отчёт о деятельности ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК» за 2015 год, согласно постановлению правительства Свердловской области от 30.01.2009 № 64-ПП, размещены на сайтах www.bus.gov.ru, www.utcapk.ru.



8 лет Михаил Астахов управлял столицей Южного управленческого округа, а теперь возглавит и сам округ

Михаил Астахов возглавил Южный управленческий округ

Ольга КОШКИНА

Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев подписал указ о назначении бывшего главы Каменска-Уральского Михаила Астахова управляющим Южным управленческим округом. К работе в новой должности он приступит уже с понедельника.

На этом посту Михаил Астахов сменил временно исполняющего обязанности Сергея Грибанова. По словам главы региона, многолетний опыт работы и авторитет среди руководителей других территорий позволяют Михаилу Астахову плодотворно работать на новой должности. Кроме Каменска-Уральского, в его ведении теперь будут находиться ещё 13 муниципальных образований, включая Арамилль, Асбест, Белоярский, Берёзовский, Заречный, Рефтинский, Сухой Лог и Сысерть.

Как сообщил «ОГ» Михаил Астахов, новое назначение было для него несколько неожиданным, но включиться в рабочий процесс он намерен уже

в первые дни. Уже на следующей неделе он примет участие в нескольких рабочих встречах, в том числе — встрече управляющих округами у заместителя председателя регионального правительства Александра Высокинского.

Предстоит проанализировать итоги отопительного периода, есть вопросы по ремонту дорог и подготовке городов к весенним субботникам. Более детально о предстоящих планах после включения в работу. Часть полномочий перекликаются, но если глава города занимается оперативными вопросами сферы территории, то здесь, скорее, требуется курировать руководство муниципалитетами и исполнением ими областных и федеральных законов.

Напомним, Михаил Астахов с 2008 года занимал пост главы Каменска-Уральского. После истечения срока полномочий он отказался от борьбы за пост градоначальника. Новым мэром стал бывший министр энергетики и ЖКХ региона Алексей Шмыков.

«Вы наши друзья и наши братья. Спасибо»

Начальник Штаба ЦВО Александр Дворников вручил Владимиру Путину свидетельство благодарности сирийцев

Александр ПОНОМАРЁВ

В четверг, 17 марта, в Георгиевском зале Кремля Президент России Владимир Путин наградил 17 российских военнослужащих, отличившихся в ходе выполнения спецоперации в Сирии. Звезду Героя России в этот вечер получили пять военных, в том числе и начальник штаба — первый заместитель командующего войсками Центрального военного округа генерал-полковник Александр Дворников. Он в свою очередь вручил Президенту фотографию, символизирующую благодарность сирийских граждан.

На церемонии награждения присутствовали более 700 солдат и офицеров Воздушно-космических сил, Сухопутных войск и Военно-Морского Флота. Перед началом награждения Владимир Путин поблагодарил вернувшихся из Сирии и заявил, что с поставленными задачами они справились «на отлично».

— Народ Сирии признателен России за помощь в уничтожении терроризма и восстановлении пока ещё хрупкого мира, — сказал Александр Дворников на церемонии вручения государственных наград. — От имени всего личного состава группировки разрешите вручить вам фотографию, символизирующую благодарность сирийских граждан России.

На снимке запечатлена крыша сирийского дома, на которой большими буквами написано: «Доброе утро, Россия. Здравствуйте. Вы наши друзья и наши братья. Спасибо».



Снимок, который генерал-полковник Александр Дворников преподнёс Владимиру Путину во время вручения гонсаград, сделал фотограф Министерства обороны РФ полковник Вадим САВИЦКИЙ. «ОГ» связалась с автором фото и попросила рассказать его историю.

— На самом деле я штатный военный. Фотография — это хобби, которое примерно 15 лет назад переросло в мои обязанности в Министерстве обороны РФ, — рассказал Вадим Савицкий. — Большинство фотографий, которые вы видите за подписью Минобороны РФ, сделаны мной. С момента начала российской операции в Сирии (30 сентября 2015 года) я побывал там раз пять. Что

касается конкретного снимка, который на днях был вручён Президенту, то его я сделал в ноябре прошлого года, находясь на борту вертолёта Ми-8. Дом, запечатлённый на фото, находится в провинции Латакия недалеко от авиабазы «Хмеймим», где базируются наши Воздушно-космические силы. Кстати, вертолёт, что попал в кадр, как раз занимается охраной территории базы. Взлетая, наши лётчики каждый раз пролетают над крышей этого дома. Местные жители увидели это и таким образом решили донести до нас свои слова благодарности. Несмотря на то, что там уйма ошибок, нашим военным было очень приятно. Это показатель того, насколько важную миссию мы выполняем.

По словам помощника командующего войсками ЦВО по связям с общественностью полковника Ярослава Роуцуккина, вопросы, которыми занимался генерал-полковник Александр Дворников в Сирии, не разглашаются.

Александр ДВОРНИКОВ родился в 1961 году в Уссурийске. Окончил Уссурийское суворовское военное училище, Московское высшее общевойсковое командное училище им. Верховного Совета РСФСР, Военную академию им. Фрунзе, Военную академию Генерального штаба ВС РФ. Был командиром полка в Московском военном округе. Проходил службу в Северо-Кавказском военном округе. В 2011–2012 гг. — заместитель командующего Восточным военным округом. С апреля 2012 года — начальник Штаба ЦВО.

В Екатеринбурге восстановят реку Мельковку

Мария ИВАНОВСКАЯ

17 марта прошло первое заседание областного градостроительного совета, где под председательством Евгения Куйвашева были рассмотрены проекты развития территории Екатеринбург, в частности, дано добро на восстановление реки Мельковки, которая сейчас течёт по подземным коммуникациям, и пресечено «покушение» застройщиков на левый берег Исеты рядом с Центральным парком культуры и отдыха.



Сердцем «Мельковских кварталов» станет Золотая площадь

Первым вопросом была рассмотрена концепция реновации застроенной промзоны Екатеринбург — территории бывшего завода «Уралтрансмаш», расположенной в квартале улиц Свердловла — Азина — Мамнина-Сибиряка — Шевченко. Здесь компания «Инвест Строй Урал» захотела за пределы своего участка и предложила варианты развития прилегающей территории в долгосрочной перспективе. Среди идей — не только возве-

дение около 300 тысяч квадратных метров жилья, но и восстановление ныне подземной реки Мельковки, обустройство пруда, а также создание трёх новых улиц. В целом проект понравился совету и был утверждён с рекомендациями проработать вопрос сохранения объектов культурного наследия, расположенных в этом квартале, а также согласовать изменения с собственниками помещений, которые находятся на оговорённой территории. Один из членов градсовета — гендирек-

тор Уралгражданпроекта Александр Чухункин отметил, что здание, в котором располагается их компания, как раз находится на территории квартала, но их о переезде никто не спрашивал. Кроме того, концепция предполагает вынос за пределы квартала хлеб-макаронного предприятия «СМАК», для которого это тоже стало неприятным сюрпризом.

Вторым вопросом повестки стал проект планировки и проект межевания территории, расположенной на въезде в го-

СПРАВКА «ОГ»

Ранее рассмотрен вопрос, связанных с развитием архитектурной и градостроительной деятельности в Екатеринбурге, занимался городской градсовет. Аналогичный орган при губернаторе собирался редко. Однако после вступления в силу областного закона, передающего большинство градостроительных полномочий на региональный уровень, градсовет Екатеринбурга будет лишь утверждать архитектурно-планировочные задания, регулирующие застройку с точки зрения архитектурно-художественного облика проектов. Представителей администрации Екатеринбурга в совете при губернаторе не оказалось — в свердловском минстрое сообщили, что мэрия оставила без от-

вета приглашение, написанное на имя главы градмитастроции Александра Якова.

Однако есть архитекторы, которые являются членами обоих градостроительных советов. В том числе председатель городского градсовета Михаил Ваткин и директор филиала «Центрального научно-исследовательского проектного института Минстроя России» УралНИИ-проект Александр Долгов. Последний пояснил «ОГ», что по работе первого заседания нельзя сделать выводы относительно того, как работают советы, и сравнивать их. Хотя в городском совете больше специалистов, а в совещательном органе при губернаторе — людей, представляющих различные административные органы.

роsla кустарником и никак не используется. Из заросшего пустыря мы хотим сделать новый центр города».

Проект вызвал много вопросов у членов совета. В частности, целесообразность строительства жилья на левом берегу Исеты — в непосредственной близости от территории парка и водохранилища. Члены совета предложили «не закрывать русло и оставить природный ландшафт», а также допустили, что разрешение на ре-

ализацию проекта повлечёт за собой острых социальных конфликт, так как, возможно, под застройку пойдёт часть парковой зоны.

— На левом берегу Исеты, возле парка, стоит сосредоточить объекты социальной нагрузки, а на правом — строить жилые дома. Также важно очистить и расширить русло реки на этом участке. Проект необходимо проработать более тщательно, — резюмировал Евгений Куйвашев.

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Региональная Проектная Ассоциация», ИНН 6672302268, ОГРН 1096600002927, объявляет о проведении конкурса по выбору управляющей компании для размещения компенсационного фонда и свободных денежных средств НП СРО «РЕПРА». Конкурс проводится с 21 марта 2016 г. по 01 апреля 2016 г. Требования к управляющим компаниям размещены на сайте www.repra.ru. Документы принимаются по адресу: 620142, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 45а, оф. 301, в рабочие дни с 09:00 до 16:00.

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Региональная Строительная Ассоциация», ИНН 6672302532, ОГРН 1096600002960, объявляет о проведении конкурса по выбору управляющей компании для размещения компенсационного фонда и свободных денежных средств НП СРО «РЕСТРА». Конкурс проводится с 21 марта 2016 г. по 01 апреля 2016 г. Требования к управляющим компаниям размещены на сайте www.restra.ru. Документы принимаются по адресу: 620142, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 45а, оф. 300, в рабочие дни с 09:00 до 16:00.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 04.03.2015 г. по делу №А60-25865/2014 ООО «Уральская торфяная компания» (ИНН 6673224301, ОГРН 1106673016614, адрес 620137, г. Екатеринбург, ул. ШЕФСКАЯ, 1А) было признано несостоятельным (банкротом). Конкурсным управляющим назначен Полынов Станислав Витальевич, страх. № 13509490055, ИНН 752904123995, член НП СОПАУ «Альянс управляющих» (адрес: 350015, г. Краснодар, ул. Северная, д. 309). Настоящим извещает о проведении открытых торгов путём проведения аукциона в электронной форме с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Уральская торфяная компания». На торги выставляется Лот №1 «Нежилое помещение: часть здания (литер А), кадастровый (условный) номер 66:01/01:00:1159:19:08, общей площадью 502,6 кв.м, расположенное в здании по адресу: РФ, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.19, номер на плане: 2 этаж — помещения № 15-19, 21-42». Начальная цена — 19700000,00 руб. Ознакомление с лотами по согласованию — тел.: (343)2871510. Шаг аукциона 5% от начальной цены лота. Для участия в торгах необходимо с 21.03.2016 00:00 по 28.04.2016 включительно (время московское, далее — МВ) подать заявку на участие в торгах на электронной торговой площадке «eTender» в сети Интернет по адресу www.utender.ru (далее — ЭТП) в соответствии с регламентом ЭТП, внести задаток 20% от начальной цены. Задаток вносится на счёт ООО «Уральская торфяная компания», ИНН 6673224301, КПП 667301001, р/с № 40702810073000000652 в Свердловском РФ ОАО «Россельхозбанк», к/сч 30101810100000000922, БИК 046577922. Торги состоятся 29.04.2016 г. в 10:00 по МВ на ЭТП. Подведение результатов торгов состоится 29.04.2016 г. в 14:00 по МВ на ЭТП. Победителем признаётся участник, предложивший наибольшую цену. Договор купли-продажи заключается в течение 5 дней со дня получения предложения от арбитражного управляющего о заключении такого договора с победителем торгов. Срок полной оплаты по договору купли-продажи не позднее 30 дней с даты подписания договора по реквизитам, указанным в договоре.

ИЗВЕЩЕНИЕ

22–23 марта 2016 года созывается Законодательное Собрание Свердловской области для проведения пятнадцатого заседания.

Начало работы 22 марта в 10.00 часов в зале заседаний на 6 этаже здания Законодательного Собрания Свердловской области по адресу: г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, 10.

На заседании Законодательного Собрания предполагается рассмотреть следующие вопросы:

- О назначении на должность мирового судьи Свердловской области Плотниковой М.П.;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1658 «О внесении изменения в статью 9 Закона Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1660 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Свердловской области» и Закон Свердловской области «Об обеспечении пожарной безопасности на территории Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1666 «О внесении изменений в статьи 11 и 12 Закона Свердловской области «О документах территориального планирования муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1670 «О внесении изменений в отдельные законы Свердловской области в связи с необходимостью их приведения в соответствие с федеральными законами»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1672 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, государственным полномочием Свердловской области по предоставлению отдельным категориям граждан компенсаций расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» и утверждённые им Методики»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1671 «Об общественном контроле в Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1659 «О внесении изменения в статью 2 Закона Свердловской области «О мере социальной поддержки по частичному освобождению граждан,

проживающих на территории Свердловской области, от платы за коммунальные услуги»;

- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1668 «О внесении изменения в статью 4 Областного закона «О профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании и токсикомании на территории Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1669 «О внесении изменения в статью 7 Областного закона «О культурной деятельности на территории Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1654 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об избрании органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1646 «О компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1645 «О требованиях к составу и порядку деятельности создаваемых органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, комиссий по подготовке проектов правил землепользования и застройки»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1631 «О внесении изменений в Устав Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1643 «О миссионерской деятельности на территории Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1661 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об учёте граждан для целей предоставления жилых помещений государственного специализированного жилищного фонда Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1626 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1594 «О знаке отличия Свердловской области «Гордость трудового Урала»;
- О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1611 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Свердловской области, являющихся родителями военнослужащих, погибших (умерших), а также признанных в установленном законом порядке безвестно отсутствующими или объявленными умершими в период

прохождения военной службы или службы в органах внутренних дел Российской Федерации в период боевых действий в Чеченской Республике»;

- О схеме одомандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Законодательного Собрания Свердловской области;
- О докладе о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2015 году;
- Об отчёте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области о расходовании финансовых средств за 2015 год;
- Об исполнении Закона Свердловской области «Об особо охраняемых природных территориях областного и местного значения в Свердловской области»;
- О постановлении Законодательного Собрания от 22.04.2014 № 1546-ПЗС «Об исполнении Областного закона «О статусе лечебно-оздоровительных местностей и курортов Свердловской области»;
- Об информации о деятельности органов внутренних дел в Свердловской области в 2015 году;
- Об отчёте о деятельности Счетной палаты Свердловской области за 2015 год;
- О XII областном конкурсе «Камертон»;
- О назначении члена Избирательной комиссии Свердловской области;
- Об освобождении Иванова М.А. от должности заместителя председателя комитета Законодательного Собрания Свердловской области по вопросам законодательства и общественной безопасности;
- О досрочном освобождении Савельевой Л.И. от должности аудитора Счетной палаты Свердловской области;
- О признании утратившим силу постановления Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области от 18.12.2002 № 635-ПОД «О временном Регламенте Счетной палаты»;
- О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Свердловской области;
- О награждении Почетным дипломом Законодательного Собрания Свердловской области;
- «Правительственный час».
- О текущей ситуации и перспективах развития здравоохранения в Свердловской области.

Пост не в брюхе, а в духе

Православные священники рекомендуют в пост меньше сидеть в Интернете

Лариса ХАЙДАРШИНА

В конце первой седмицы Великого поста «ОГ» встретилась с настоятелем собора Успения Пресвятой Богородицы в Верх-Исетском районе Екатеринбурга протоиереем **Евгением ПОПЧЕНКО**.

— Обычно пост соблюдают люди пожилые или молодые?
— Пост соблюдают верующие люди.

— Молодёжь часто понимает пост как ограничение в основном в питании. Но ведь пост — не диета...

— Пост без духовной работы — йога, ведь главное содержание его — воздержание от зла. Кто-то испытывает искушение в пост привести себя в нужные формы. Но хотя результатом поста должно быть лишение избыточного веса, это не может быть целью. Пост — средство, а цель — встреча святого Христова Воскресения. Пост нужен, чтобы подготовить своё сердце к встрече Пасхи, поупражнять его. Состояние души во многом зависит от состояния тела, поэтому, упражняя тело, мы тренируем душу. К примеру, во время молитвы состояние души во многом определяет положение тела. Заметьте — человек не одно и то же чувствует, читая молитву стоя и на коленях. Такая мелочь, как еда, неминуемо отражается на состоянии души. Пост следует воспринимать как освобождение от телесного рабства, попытку вернуться к себе настоящему.

— Почему мы отказываемся от животной пищи?

— Животная пища повышает уровень адреналина в организме, человек становится более импульсивным и менее способным управлять своими эмоциями. Попросту говоря,

СКОРОМНЫЕ ПРОДУКТЫ



СПРАВКА «ОГ»

Великий пост, самый строгий у христиан, начинается за семь недель до Пасхи и состоит из сорока дней — сорока дней — и Страстной седмицы — недели перед самой Пасхой. Четырехдесятница установлена в честь сорокадневного поста **Иисуса Христа**, а Страстная седмица — в воспоминание последних его дней. Продолжительность Великого поста — 48 дней.

это приближает его к животному, а наша задача — не допустить этого. Растительная пища позволяет снизить уровень адреналина, и человек становится более свободным в своих поступках. Но дело не только в качестве, но и в количестве пищи. Объём пищи, который человеку необходимо съесть в один приём, способен поместиться в пригоршню. Мы же съедаем значительно больше, растягивая таким образом желудок.

— Касается ли пост ограничений в приёме спиртного?

— Жёсткого запрета нет. У апостола Павла есть простой критерий: «Все мне позволено, но не всё полезно, всё мне позволительно, но ничто не должно обладать мною». Надо подумать — что необходимо, а что является прихотью? Без спиртного, безусловно, обойтись можно. Надо научиться общаться по душам без помутнения ума, тогда вопрос употребления спиртного и не встанет.

— Можно ли употреблять сладкое в Великий пост?
— Ограничение касается всего, в том числе излишних сладостей и прижорных. Они ведь не обязательная потребность человека. Тем более если есть зависимость от сладкого. Для верующего смысл

жизни — встреча с Богом в своей душе, ведь самая главная тайна скрыта в нас самих. Душа не может успокоиться, пока не встретится с Богом, и для этой встречи мы должны создать определённые условия. Прежде всего углубиться в себя, отвлечься от внешних шумов. Суэта нашей жизни такова, что мы выискиваем вонюе своё время и силы. При этом самое важное остаётся внутри, и мы должны отыскать это важное.

— Из нас сегодня активно выращивают членов общества потребления. Когда слишком развиты потребности и прихоти, человек легко заставить себя, не удовлетворить их. Отмечу, что огромное количество средств у людей сегодня тратится именно на удовлетворение прихотей, а не потребностей. А ведь человек, не умеющий управлять собой, не принадлежит себе, его нельзя назвать свободным.

— От каких ещё излишеств следует отказаться в Великий пост?

— Помните, как Гулливер был пленён лилипутами? И с каким трудом ему удалось освободиться от этих мельчайших и многочисленных пут? Так и сегодняшний человек — существо заведомо сильное и способное быть самостоятельным — вдруг впадает в зависимость от множества мелких и незначительных вещей — от сотового телефона, Интернета, телевидения... Причём понять, что мы находимся в рабстве, можно лишь начав двигаться против течения. Пост — своеобразное упражнение в воздержании, которое поможет нам осознать, насколько мы несвободны.

Следует лишь ослабить пути, которыми связан человек — не включать в машине радио, не открывать привычные странички в Интернете, не пользоваться соцсетями в гаджетах, меньше болтать по телефону — отвечать короче вопроса... И

сразу станет ясно, насколько сильно зависимость от всего этого. Но ведь насколько больше пользы для души будет, если включить в машине не радио, а аудиокнигу — к примеру, Достоевского, «Братьев Карамазовых», которые и сегодня остаются для нас актуальными. Пост подойдёт к концу, книга будет дослушана, и какой важный путь проделает за это время душа!

Нам почему-то некогда позвонить маме, почитать книжку детям на ночь, погулять с семьёй... Мы якобы всё время заняты. В пост ограничьте себя от лишней информации, ненужной и вредной, даже от новостей по телевизору. Поживите наедине с собой, включите себя. Лучший результат поста будет, когда человек окажется интересен сам себе.

— Кому позволяет делать послабления в пост и какие?

— Могут не поститься заключённые, военнослужащие, беременные, кормящие женщины и больные люди. Если у человека есть хроническое заболевание, надо взять рекомендацию у врача. Если есть силы и здоровье, то надо поститься — спокойно и ровно, и увидим для себя пользу от этого. В случае, если пост из-за здоровья держат не удаётся, следует поститься воздерживаясь в еде — к примеру, есть не йогурт, а кефир. Получить благословение у священника на молитвенное правило и духовное чтение.

Молитва обязательна для постящихся. Она даёт мир сердцу, ощущение примирения с людьми, уверенность в себе и в завтрашнем дне. Важно провести очистку совести, подготовиться к исповеди и к причащению. Самое важное происходит в церкви, во время литургии, в таинстве причащения, так что надо найти время для посещения храма.

МЫСЛИ ПО ПОВОДУ

«Очень хочется в Советский Союз...»*

25 лет назад, 17 марта 1991 года, состоялся Всесоюзный референдум о сохранении СССР. Свердловск стал единственным в России городом, который проголосовал за сохранение Союза (такое мнение придерживались 62,4 процента горожан) — то есть, по сути, за распад страны. В целом Свердловская область разделилась на два почти равных лагеря: 49,3 процента за СССР и 47,9 процента — против. Мы спросили у наших земляков, как они голосовали тогда и как проголосовали бы сейчас?

Сергей КОНСТАНТИНОВ, профессор Уральского государственного юридического университета, доктор исторических наук, полковник в отставке:

— Не помню уже, почему, но я тогда не голосовал, какая-то неприципиальная была причина. Доведши проголосовавшие сейчас, однозначно высказались бы за сохранение СССР. Да, страна остро нуждалась в реформировании и политической системы, и экономики, но зачем же было партию так резко запрещать? Посмотрите на Китай: партия осталась руководящей силой, а экономика развивается абсолютно по капиталистической схеме и темпами, которые нам и не снились. И в своей истории китайцы бережно относятся. Я был недавно в этой стране. Да, все прекрасно сознают пагубность культурной революции и политики Мао Цзедуня, в результате которых погибли миллионы человек, но отдадут должное этому незаурядному человеку — везде его портреты, свободно продаются цитатники, никто не рушит его памятники...

Фарух МИРЗОЕВ, лидер общества таджикской культуры «Сомон», председатель Ассоциации национально-культурных объединений Свердловской области:

— Сам я тогда голосовать не мог в силу возраста, но все мои родственники высказались за сохранение СССР, в Таджикистане за это высказались 92–93 процента населения. Думаю, и сейчас бы проголосовали за возвращение в СССР обеими руками. Ностальгия по прежним временам, когда были бесплатными медицина и образование, практически не существовало коррупции, сильно до сих пор.

Анатолий ГАГАРИН, директор Института системных политических исследований и гуманитарных проектов, доктор философских наук:

— В 1991 году я голосовал за сохранение СССР и точно так же проголосовал бы сегодня. Потому что это было условием для спасения не только целостности государства, но и его эффективности. Кстати, Президент РФ **Владимир Путин** назвал распад Советского Союза

геополитической катастрофой конца XX века. И сейчас ведётся поиск новых форм объединения на основе иных принципов, потому что принцип, заложенный **Лениным**, — право на самоопределение — был заведомо ущербным. Это и послужило в какой-то мере фундаментом для распада страны. Если вновь создавать Союз, делать это нужно на совершенно иной основе. Но готовы ли к объединению жители и руководство бывших союзных республик? Думаю, пока не готовы, но рано или поздно, может быть, лет через 50 или 100, они всё равно к этому придут.

Елена СКУРАТОВА, руководитель общественной организации «Возвращение»:

— 25 лет назад я не принимала участие в референдуме, но сейчас бы я однозначно проголосовала против развала СССР. Ведь в Советском Союзе была построена отличная инфраструктура, страна полностью была обеспечена едой и торговала с другими государствами. Общество было толерантным к разным народам, и все были уверены в завтрашнем дне. Советский Союз в течение многих лет приращивал территории, так почему мы должны были их терять? Кто позволил нашим правителям за нас решать, кому какие земли раздавать? Лучше от этого расточительства не стало. Например, сейчас на Холме Славы в Западной Украине покоятся останки уральского героя **Николая Кузнецова**, и в связи с последними событиями совершенно неясно, что с ними дальше будет.

Дмитрий МОСКВИН, кандидат политических наук, руководитель образовательных программ ГЦСИ:

— Результаты этого референдума представляли собой объективный срез настроений людей того времени. К 1991 году уже было ясно, что Советский Союз в том виде, в котором он существовал, больше сохраняться не может, нужны новые механизмы, кото-

рые смогут удержать союзные республики в одном правовом поле. Однако народу не дали возможности подумать и судить варианты развития ситуации. А ведь им пришлось принимать серьёзные и судьбоносные решения! В год, когда проходил референдум, мне было десять лет, поэтому я, конечно, не принимал участия в голосовании. Но если бы была такая возможность, то скорее всего, проголосовал бы против сохранения СССР. Тот период жизни мне запомнился дефицитом продуктов и не самыми приятными моментами в бытовом плане.

Раиса БОБКОВА, председатель Полеского совета ветеранов:

— И тогда я проголосовала за сохранение СССР, и сейчас бы так же проголосовала — что бы все 15 республик были вместе. Но наши руководители тогда мнением народа пренебрегли, и ничем хорошим это не кончилось. Прибыли ушли — не жалко, коли они нацистов пригревают, а вот южные республики мне жалко, особенно Казакстан, где я родилась. Моя родина вдруг стала зарубежьем. И можно ли было предположить 25 лет назад, что так сложно всё станет с нашими братьями-украинцами? До 1991 года дружба народов вовсе не была пустым звуком, она была естественным состоянием огромной страны!

Салават ГУБАЕВ, директор Национально-культурного комплекса села Аракеево:

— Не помню, голосовал ли я тогда. Но сегодня проголосовал бы за сохранение Союза. Я служил в Германии, в Потсдаме, и у нас были казахи, русские, татары, узбеки, таджики, украинцы, евреи, белорусы — и все были братьями, единым советским народом. Сегодня мы это ощущение братства потеряли, и это серьёзная утрата.

Записали **Елена АБРАМОВА**, **Станислав БОГОМОЛОВ**, **Алена ХАЗИНУРОВА**, **Лариса ХАЙДАРШИНА**



В 2015 году Игорь Морокوف провёл 76 инспекционных проверок детских учреждений

Уполномоченный по правам ребёнка получил 3 769 жалоб

Алёна ХАЗИНУРОВА

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области **Игорь Морокوف** подвёл итоги своей деятельности в 2015 году.

В прошлом году в адрес Уполномоченного поступило 3 769 обращений (на 31,5 процента больше, чем годом раньше). На их основании было заведено и рассмотрено 1 676 персональных дел (на 30,3 процента больше). Свердловчане жаловались на проблемы, связанные с получением образовательных и социальных услуг, здравоохранением, на сложные ситуации жилищного и материального характера, а также на трудности в семейных отношениях и в обеспечении безопасности детей.

Особое значение в работе облуполномоченного имеет профилактика детского травматизма. И динамика тут хорошая: на Среднем Урале стабильно снижается количество ЧП с гибелью и травмированием детей — в среднем ежегодно на 11 процентов. В частности, в 2015 году почти на четверть снизилось количество детей, погибших при пожарах, — по сравнению с прошлым годом. Совместные действия уполномоченного с Госавтоинспекцией, органами системы образования и общественными организациями привели к уменьшению на 46 процентов гибели детей в ДТП и к сведению до

минимума дорожных происшествий по вине самих детей.

Основным результатом пятилетнего срока Игорь Морокوف считает создание в регионе независимой системы защиты прав и законных интересов ребёнка. Для этого на Среднем Урале созданы несколько межведомственных рабочих групп, в состав которых входят представители различных исполнительных органов власти и общественности.

В жизни юных свердловчан ещё остаются проблемные места, которые требуют вмешательства Уполномоченного по правам ребёнка. Среди них Игорь Морокوف выделяет:

- недостаточный уровень качества и профессионализма работы с безнадзорными несовершеннолетними и с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации;
- преступность в отношении несовершеннолетних и криминализацию подростковой среды;
- ухудшение психологической и духовно-нравственной обстановки в школах;
- социальную адаптацию выпускников детских домов.

На эти направления усилия аппарата облуполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области о деятельности в 2015 году опубликован в полной версии сегодняшнего номера на страницах 1–12.

СЕГОДНЯ — ДЕНЬ МОРЯКА-ПОДВОДНИКА

Уважаемые моряки-подводники и ветераны подводного флота! Поздравляю вас с профессиональным праздником!



В этом году подводным силам России исполняется 110 лет. Подводный флот в нашей стране официально оформился после опубликования 19 марта 1906 года указа императора **Николая II**, в соответствии с которым подводные лодки стали самостоятельным классом кораблей.

Служба на подводном флоте — удел смелых и отважных людей, настоящих патриотов, преданных Родине и верных воинскому долгу. Современный подводный флот — это мощные военные силы стратегического назначения, способные решать самые сложные боевые задачи и надёжно обеспечивать безопасность россиян.

Многие наши земляки достойно несут службу на подводных лодках всех флотов России. Уральцы гордятся тем, что два атомных подводных крейсера Северного флота носят названия городов Свердловской области: «Верхотурье» и «Екатеринбург». Предприятия региона и правительство области оказывают системную шефскую поддержку экипажам этих кораблей: способствуют улучшению жилищных и бытовых условий, помогают в трудоустройстве офицеров-запасников, занимаются организацией отдыха детей военных моряков. Мы и впредь будем поддерживать наши подводные корабли.

Благодарю военнослужащих и ветеранов-подводников за доблесть, профессионализм, верность присяге и воинскому долгу. Желаю вам крепкого здоровья, оптимизма, счастья, мира, благополучия, новых успехов в службе и всего самого доброго.

Губернатор Свердловской области **Евгений КУЙВАШЕВ**

Организатор торгов — Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (адрес: 109240, Москва, улица Высоцкого, д. 4, электронный почта: etorgi@asv.org.ru) (далее — Организатор торгов), являющаяся на основании решения Арбитражного суда Свердловской области от 05 мая 2014 года по делу №А60-14687/2014 конкурсным управляющим (ликвидатором) Закрытого акционерного общества «Сберегательный и инвестиционный банк» (ЗАО «Сберинвестбанк», адрес регистрации: 620146, г. Екатеринбург, ул. Шаумяна, 73, ИНН 6608001457, ОГРН 1026600002065), сообщает о результатах торгов имуществом ЗАО «Сберинвестбанк» (сообщение 77031741417 в газете «Коммерсантъ» от 16.01.2016 №5(5755), сообщение в газете «Областная газета» (Свердловская область, г. Екатеринбург) от 16.01.2016 г. №5 (7815)), проведенных 11.03.2016 г.

По лотам №№ 1 — 3 торги признаны несостоявшимися по основаниям, предусмотренным п.17 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Вся остальная информация и нумерация лотов остаются без изменений.

Верхнепышминский городской суд Свердловской области сообщает, что Обществом с ограниченной ответственностью «ХолдингАктив» (ОГРН 1106659004858, ИНН 6659204060), расположенным по адресу: 620207, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шевченко, д. 9, оф. 401 подано заявление о признании недействительными: простого векселя серии № 00000040 на сумму 50 000 000 руб., дата составления 09 октября 2012 г., срок платежа — по предъявлению, но не ранее 09 октября 2013 г.; простого векселя серии № 00000039 на сумму 50 000 000 руб., дата составления 09 октября 2012 г., срок платежа — по предъявлению, но не ранее 09 октября 2013 г.; простого векселя серии № 00000041 на сумму 50 000 000 руб., дата составления 09 октября 2012 г., срок платежа — по предъявлению, но не ранее 09 октября 2013 г.; простого векселя серии № 00000042 на сумму 50 000 000 руб., дата составления 09 октября 2012 г., срок платежа — по предъявлению, но не ранее 09 октября 2013 г.; простого векселя серии № 00000044 на сумму 50 000 000 руб., дата составления 09 октября 2012 г., срок платежа — по предъявлению, но не ранее 09 октября 2013 г., и восстановлении утраченных прав по данным векселям. Суд предлагает держателю документов, об отбурте которых заявлено, до истечения трех месяцев со дня опубликования указанных сведений подать в Верхнепышминский городской суд Свердловской области, расположенный по адресу: 624096, г. Верхняя Пышма, проспект Успенский, д. 50, заявление о своих правах на указанные векселя и представить при этом подлинники документов.

П 2015-192/17-01

П 128

П 128

П 128

Помогите найти человека!

Чапльская Любовь Алексеевна (55 лет).

31.12.2015 вышла из дома в г. Екатеринбурге и до настоящего времени не вернувшись. Документов при себе не имеет. Приметы: рост 162 см, телосложение нормальное, волосы тёмные, короткая стрижка, глаза карие, медленная походка. Была одета: тёмно-коричневые пальто по колено с меховым воротником, серая вязаная шапка, чёрная юбка, чёрные кожаные сапоги, имела при себе сумку рыжего цвета с короткими ручками.



Всех, кто владеет какой-либо информацией, просим сообщить по телефону: +7 (900)-200-43-02 или в полицию 112.

Возможно, в настоящее время выглядит иначе и нуждается в медицинской помощи. Просьба, по возможности, отправить фото на адрес: 79002004302@mail.ru Будем благодарны!

П 96

Родственники и жена Фаина Васильевна благодарят руководство ГУ МВД России по Свердловской области и лично начальника управления по работе с личным составом генерал-майора Бердникова В.Ю., председателя Совета ветеранов ОВД и ВВ Свердловской области Ралдугина В.С., члена Совета ветеранов ОВД и ВВ Огородникова А.В. за помощь в организации похорон Дятлова Л.И.

В связи с утратой с 29 февраля 2016 года считать недействительной основную печать общества с ограниченной ответственностью «ЕКАТЕРИНБУРГ-ТОРГ» ОГРН 1106670026033, ИНН 6670305591.

П 104

* Название песни российской украинской группы «Ундервуд»

Доклад Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области Игоря Морокова

Сбережение детской жизни и здоровья, ответственное духовно-нравственное воспитание и обучение ребёнка, ориентированное на получение им при взрослении достойной профессии, — вот главные задачи, от которых никогда нельзя уклоняться взрослым, если они хотят быть спокойными за свою старость и будущее своих потомков.

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области И.П. Мороков

Введение

2015 год стал завершающим годом первого пятилетнего срока деятельности Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области Морокова Игоря Рудольфовича. За данный период Уполномоченным было решено немало задач, но основной результат проявился в создании в Свердловской области независимой системы защиты прав и законных интересов ребёнка, с помощью которой жители Свердловской области получили возможность воздействовать на ситуацию в системе государственных органов и органов местного самоуправления, реализующих полномочия в сфере детства, посредством трансформации своих запросов и проблем в управленческие решения и даже законодательные акты.

Обусловлен этот процесс в первую очередь тем фактором, что Уполномоченный не связан ведомственными интересами и сдержками, независим в рамках своих полномочий, что позволяет ему вовлечь в диалог всех тех, от кого может зависеть решение проблемы, кто может оказать посильную помощь и при этом сохранить неформальную, доверительную атмосферу общения, отсутствие которой нередко мешает в работе исполнительным органам государственной власти. В такой ситуации и представители общественности, и рядовые граждане охотнее идут на контакт и выражают открыто всё, что у них наболело.

Для решения системных проблем в сфере охраны прав детства при Уполномоченном по правам ребёнка создано несколько постоянно работающих межведомственных рабочих групп, в состав которых вошли представители различных исполнительных органов власти и общественности. А итогом их работы стали реальные управленческие решения, выработанные на основе согласованных на заседаниях рекомендаций, оформленных протоколами. Кроме того, по инициативе Уполномоченного государственными органами и муниципальными образованиями Свердловской области разработаны и с 2012 года реализуются на практике технологии вовлечения общественности в деятельность по профилактике детского травматизма в виде различных общественных проектов, направленных на решение проблем физической безопасности ребёнка, таких как: «Безопасный двор», «Ем как дома», «Осторожно: дорога!» и пр. В результате негативную ситуацию с обеспечением физической безопасности детей удалось переломить: в течение последних нескольких лет на территории Свердловской области отмечается стабильное снижение количества чрезвычайных происшествий с гибелью и травмированием детей — в среднем ежегодно на 11%.

Другим примером эффективной работы стали мероприятия, проводимые в рамках работы межведомственной группы по профилактике гибели детей в пожарах, по внедрению схемы взаимодействия органов пожарнадзора и субъектов профилактики безнадзорности несовершеннолетних с вовлечением в работу жилищно-коммунальных служб, которые позволили в 2015 году снизить почти на четверть число погибших на пожарах детей.

Совместные действия Уполномоченного по правам ребёнка с органами Госавтоинспекции, органами системы образования региона и общественными организациями привели к уменьшению на 46% гибели детей в ДТП и к сведению до минимума дорожных происшествий по вине самих детей. В итоге опыт взаимодействия Управления ГИБДД по Свердловской области с региональным Уполномоченным по правам ребёнка в 2015 году руководством Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России предложило распространить во всех субъектах Российской Федерации.

В течение двух последних лет Уполномоченным по правам ребёнка последовательно предпринимались шаги по внедрению в систему обеспечения прав и законных интересов детей инновационных механизмов, которые позволяют вывести качество этой работы на новый уровень. Основой данных инноваций является система управления рисками социальной безопасности детства. Её внедрение направлено на повышение качества управленческой составляющей властных органов, эффективности межведомственного взаимодействия и работы с институтами гражданского общества, создание устойчивого механизма учёта мнения самих детей и независимого мониторинга ситуации с обеспечением охраны их прав. Предложенная система управления рисками предусматривает принятие решений как по вертикали власти, так и в горизонтальных системах управления, на уровне государственных и муниципальных органов, организаций и учреждений с обязательным установлением обратной связи для корректировки решений в случае их неэффективности.

На системный уровень выведена текущая работа по мониторингу и анализу ситуации с охраной прав детей на территории Свердловской области. Этому способствовали разработка и принятие распоряжения Губернатора Свердловской области от 04.12.2014 г. № 305-РГ «О предоставлении информации по вопросам охраны прав детей в Свердловской области», в рамках которого Уполномоченному предоставляется информация для анализа государственных исполнительных, правоохранительных и надзорных органов, ведомств и служб региона. Необходимо отметить, что в этом отношении Свердловская область пока является единственным субъектом Российской Федерации, где принят подобный нормативный акт.

Последовательная позиция Уполномоченного по правам ребёнка в отношении качества работы органов системы профилактики способствовала снижению остроты ряда проблем с наиболее беззащитной категорией несовершеннолетних — детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (дети-сироты; дети, находящиеся в социально опасном



Игорь Рудольфович Мороков

положении; несовершеннолетние в местах изоляции). Основана она на активном отстаивании приоритетной роли территориальных комиссий по делам несовершеннолетних в системе организации охраны прав и законных интересов детей.

В целях создания эффективных рычагов воздействия на негативные проявления в отношении детей налажено тесное оперативное взаимодействие с правоохранительными органами, и в первую очередь — со Следственным управлением СК РФ по Свердловской области и прокуратурой Свердловской области, что позволило оперативно и эффективно реагировать на любые факты жестокого обращения с детьми, особенно в случаях непосредственной угрозы жизни и здоровью несовершеннолетних.

Велась активная работа по защите прав детей в рамках судебных процессов. Основана она на подготовке мотивированных заключений, которые предоставлялись родителями (законными представителями) ребёнка для рассмотрения в суде при рассмотрении дел, в которых идёт речь о правах и интересах несовершеннолетнего. Кроме того, Уполномоченный по правам ребёнка содействовал развитию медиации как наиболее мягкой и щадящей формы альтернативного урегулирования и разрешения споров и конфликтов, сейчас являющейся очень востребованной.

Большое внимание было уделено Уполномоченным проблемным вопросам в системе общего образования, и в первую очередь — качеству обучения детей, повышению эффективности процесса воспитания, в т.ч. правового, духовно-нравственного и патристического, а также подготовке подростков к последующему процессу получения ими профессий, востребованных российским государством и обществом. Именно поэтому Уполномоченный активно поддержал планы руководства Свердловской области по созданию сети детских технопарков с элементами государственно-частного партнёрства. Эта тема была озвучена на Всероссийской конференции «Крепкая семья — основа России», прошедшей 12-13 сентября 2013 г. в городе Грозном, в которой приняла участие большинство региональных уполномоченных по правам ребёнка.

В 2015 году Уполномоченный выступил с предложением предпринять практические шаги по внедрению практики учёта мнения несовершеннолетних о реализуемой государственной политике в сфере детства, в том числе в виде издания альтернативного доклада, который будет подготовлен в текущем году представителями общественности и экспертного сообщества при непосредственном участии детских и молодежных общественных объединений, молодежных советов, палат, парламентов и органов школьного самоуправления.

Созданы и совершенствуются элементы института Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области; это и Экспертный совет при Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области, в состав которого включены представители социальной и юридической науки из ведущих вузов Екатеринбурга, и общественные помощники Уполномоченного в муниципальных округах Свердловской области; это и повышающаяся с каждым годом эффективность работы Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области.

Успешно реализуются такие эффективные механизмы реагирования на нарушения прав и законных интересов детей, как доклады и заключения Уполномоченного: за пять лет было подготовлено 5 ежегодных и 10 специальных докладов, 101 заключение. Все доклады в обязательном порядке направлялись в адрес Губернатора Свердловской области, Правительства Свердловской области, Законодательного Собрания Свердловской области и Уставный суд Свердловской области, а заключения Уполномоченного — в адрес заинтересованных исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также в правоохранительные органы.

Деятельность Уполномоченного по правам ребёнка получила высокую оценку, которая отразилась в награждении его Почетной медалью Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка № 9 от 20 марта 2015 года «За бескорыстный труд в деле защиты прав детей», медалями Федеральной службы судебных приставов «За заслуги» (приказ ФССП от 01.10.2014 г. № 1823-к) и «За содружество во имя спасения» МЧС России (приказ МЧС РФ от 10.06.2015 г. № 177-К).

Оценена работа Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области и общественностью региона. Вот только несколько высказываний.

«Игорь Рудольфович успешно реализовал идею использования института Уполномоченного как площадки, на которой происходит эффективный диалог государства с представителями гражданского общества. Это позволило вовлечь в диалог всех, от кого может зависеть решение детских проблем. Своим профессионализмом, трудолюбием и ответственностью, организаторскими способностями он снизил заслуженный авторитет и уважение среди общественности Свердловской области».

Председатель Общественной палаты Свердловской области Станислав Набойченко



«С Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области Игорем Рудольфовичем Мороковым мы сотрудничаем вот уже на протяжении 5 лет. Мы реализуем ряд совместных проектов, таких как: «Нет насилию в отношении детей»; «Социальная гостица для семей в кризисе»; «Школа осознанного родительства» и другие. Со всей уверенностью могу заявить, что активная позиция Игоря Рудольфовича в отношении деятельности органов системы профилактики способствовала снижению остроты ряда проблем детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».

Директор АНО «Семья детям», член Общественного совета Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка Лариса Бучельникова



Всё это является признанием результатов той работы, которая ведётся сегодня в Свердловской области по вопросам защиты прав и законных интересов детей.

Безусловно, в данных вопросах пока ещё существуют проблемы, требующие решения. Их анализ с выводами о мерах, которые необходимо предпринять, ежегодно представляется руководителям органов государственной власти Свердловской области. При этом пятнадцатилетний опыт деятельности Уполномоченного по правам ребёнка позволил определить несколько системных рисков в социальной безопасности детства.

1. Недостаточный уровень качества и профессионализма работы с семьями, находящимися в социально опасном положении или в трудной жизненной ситуации, и с безнадзорными несовершеннолетними, который проявляется в отсутствии исполнительской инициативы, индивидуального подхода, учитывающего особенности каждой неблагополучной семьи, в неиспользовании всех имеющихся возможностей, включая медиаторские технологии, для сохранения семьи и её социального оздоровления в интересах ребёнка.

Основной причиной этого является формальный подход многих работников уполномоченных ведомств и служб к реализации своей главной функции, обеспечению условий соблюдения основного права ребёнка — права на жизнь. Одним из условий создавшейся ситуации являются кадровые просчёты при подборе сотрудников, имеющих зачастую крайне слабую профессиональную подготовку и недостаточную личную мотивацию к работе с детьми. Особенно остро данный риск проявляется при необходимости определения и применения специалистами оперативных мер для обеспечения безопасности ребёнка, соблюдения его прав и наилучших интересов.

2. Остаётся непростой ситуация с преступностью в отношении несовершеннолетних и криминализацией подростковой среды. Почвой для подростковой преступности, а также для преступлений в отношении несовершеннолетних является семейное неблагополучие, нежелание родителей заниматься воспитанием своих детей, а также специфические проблемы органов системы профилактики по выстраиванию грамотной работы с семьями.

Так, в последние годы в Свердловской области наблюдается рост преступлений в отношении малолетних детей, связанных с убийствами, и преступлениями против половой неприкосновенности. Глубокую тревогу вызывает подростковая наркопреступность.

3. Серьёзные риски социальной безопасности детства заложены в ухудшении психологической и духовно-нравственной обстановки в общеобразовательных организациях. Обостряются конфликты не только между учениками, но и между учащимися и педагогами. При этом анализ таких происшествий свидетельствует, что корни проблем часто кроются в отсутствии профессионально выстроенной системы взаимодействия взрослых и детей. Учитель перестаёт быть для школьников и родителей референтным лицом, отсутствует эффективная воспитательная среда в школе, которую отыскивает система по «предоставлению услуг образования». Проблема усугубляется перегруженностью учащихся, являющейся следствием перенасыщенности учебных программ. Нарушен принцип сбалансированности школьного образования, т.е. преподавания необходимого объёма знаний, которые нужно получить именно на школьном этапе и которые позволят в дальнейшем усваивать новые, но уже на более высоком вузовском уровне. Всё это накладывается на проблемы ухудшения здоровья школьников, организации качественного и здорового детского питания, поборов в школе.

4. Нуждается в реформировании и система социальной адаптации выпускников детских домов, в том числе требует решения вопросы, связанные с восстановлением нарушенных жилищных прав данной категории несовершеннолетних.

В настоящее время пока ещё не сложилась единая система правового регулирования социальной адаптации выпускников, как следствие, отсутствует необходимый спектр квалифицированной, специализированной помощи, поскольку существующий в детском доме «апатриотный воспитатель» не может быть специалистом во всех областях сразу.

Особого внимания заслуживает защита имущественных и жилищных прав выпускников учреждений государственного воспитания, т.к. эти вопросы должны решаться не при их выпуске, а в течение всего времени нахождения ребёнка в учреждении. Недоработки на этом направлении

привели к тому, что сегодня необходимо решать вопросы жилищного обеспечения более 2,5 тысячи лиц из числа детей-сирот, достигших возраста 23 лет.

5. И наконец, стоит уделить особое внимание главному риску — потерять за самими разнообразными мероприятиями, проводимыми с детьми, самого ребёнка, мнение которого сегодня, к сожалению, часто не учитывается, поскольку на практике не существует механизма учёта мнения самих детей при принятии различных управленческих решений, направленных на обеспечение их прав и законных интересов.

Все обозначенные выше социальные риски определены Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области в качестве приоритетных направлений работы на следующий срок исполнения им полномочий «детского правозащитника».

Касаясь вопросов текущей оперативной деятельности Уполномоченного в 2015 году, нужно отметить несколько тенденций и закономерностей. Так, итоги 2015 года отмечены наибольшим количеством выявленных нарушений прав и законных интересов детей за весь 5-летний период, что демонстрирует гистограмма, приведённая на рис. 1.

Анализ количества и содержания обращений граждан показывает, что их рост вызван двумя основными причинами:

- во-первых — увеличением количества проблем по двум тематическим блокам — социальному и образовательному, в частности: в 2015 году существенно возросло количество жалоб на задержки в получении социальной помощи и поддержке малообеспеченных семей, на конфликты в дошкольных и общеобразовательных учреждениях и пр.;
- во-вторых — признанием свердловской общественностью нового правозащитного института, который за эти годы нарабатывал обширную практику и значительно повысил квалификацию в решении вопросов выявления и восстановления нарушенных прав и законных интересов ребёнка.

Глава 1. Об обращениях граждан и организаций по вопросам нарушений прав и законных интересов детей в Свердловской области в 2015 году

1.1. Об общих тенденциях и количестве обращений граждан и организаций в адрес Уполномоченного по правам ребёнка

В 2015 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области всего поступило 3769 обращений (АППП¹ — 2867, ↑ 31,5%), из них 3303 — от граждан (АППП — 2818, ↑ 17,2%).

На основании полученных жалоб и заявлений граждан и обращений сотрудников и руководителей организаций и учреждений было заведено и рассмотрено 1676 персональных дел (АППП — 1286, ↑ 30,3%), каждое из которых рассматривалось в индивидуальном порядке на предмет выявления нарушений прав и законных интересов детей и выработки решений или предложений по их устранению. Ежемесячная динамика поступления обращений, формирования и регистрации персональных дел отражена ниже (рис. 2).

В поступлении обращений граждан после всплеска 2012 года в последующие два года стала более чётко проявляться их сезонность (рис. 3): очевидно наличие пиков обращений в весенний (включая май) и осенний — начало периода экзаменов и летнего оздоровления) и осенний периоды; в августе и январе — традиционный спад активности.

По своей форме обращения в адрес Уполномоченного по правам ребёнка осуществлялись: письменно — в виде жалоб, заявлений и вопросов; устно — вопросов во время текущих и выездных приёмов или консультирования по телефону; посредством сети Интернет — вопросами и комментариями к статьям, размещённым на сайте Уполномоченного.

Всего за 2015 год поступило 2042 письменных обращения (54,2% от общего числа обращений, АППП — 46%). Написали на сайт Уполномоченного или задали вопрос на интернет-сайте «Ека-мама» 385 человек, что составило 10,2% от всех обращений (АППП — 12%). Для рассмотрения по существу поступило 582 переадресованных обращения, направленных гражданами в адреса высших должностных лиц Российской Федерации и Свердловской области, в т.ч. числе в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка П.А. Астахова, — это составило 15,4% (АППП — 8%). Во время текущих и выездных приёмов Уполномоченным и сотрудниками Аппарата Уполномоченного было принято 234 посетителя, от которых были приняты заявления, что составило 6,2% от общего числа обращений (АППП — 12%). Профессиональную квалифицированную помощь по телефону получили 526 жителей Свердловской области, это 14% (АППП — 12%) (рис. 4).

Общая картина того, насколько были обеспокоены доводы в заявлениях и в жалобах граждан на нарушения прав, поступивших в адрес Уполномоченного, и насколько соблюдались основные гарантии государственной защиты прав и законных интересов ребёнка в Свердловской области, представлена на графике (рис. 5).

При ежемесячном заведении в 2015 году по обращениям граждан от одной до двух персональных дел количество дел с выявленными нарушениями прав детей колебалось ежемесячно в интервале от 35 до 60%.

Более наглядно динамику изменения соотношения количества дел с выявленными нарушениями к общему количеству рассматриваемых дел демонстрирует гистограмма, приведённая ранее (рис. 1), по которой видно, что если в 2011-2013 годах нарушения выявлялись примерно в каждом третьем деле, то в 2014 году — уже почти в каждом втором, а в 2015-м эта доля стала ещё больше, и тенденция к нарастанию пока сохраняется.

Всего в 2015 году по результатам рассмотрения персональных дел было выявлено 825 очевидных нарушений прав несовершеннолетних жителей Свердловской области (АППП — 605, ↑ 36,4%), по 9 из них подготовлены официальные заключения Уполномоченного по правам ребёнка.

Объяснить сложившиеся в 2015 году статистические показатели и тенденции можно следующими причинами.

Во-первых — в 2015 году в стране сложилась непростая социально-экономическая обстановка, которая реально отразилась в росте цен и снижении доходов населения, а в такие периоды в обществе растёт социальная напряжённость, конфликтность, а поэтому граждане стали более активно реагировать на любую несправедливость, даже кажущуюся, в разном случае обращаются в различные государственные органы — это и обусловило общий рост обращений жителей Свердловской области в адрес Уполномоченного по правам ребёнка.

Во-вторых — обращает на себя внимание возросшее количество

¹Здесь и далее — АППП — аналогичный период прошлого года.

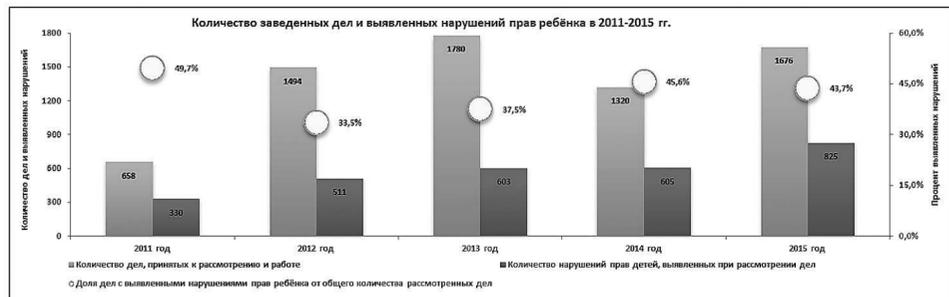


Рис. 1. Количество заведённых дел и выявленных нарушений в 2011-2015 гг.

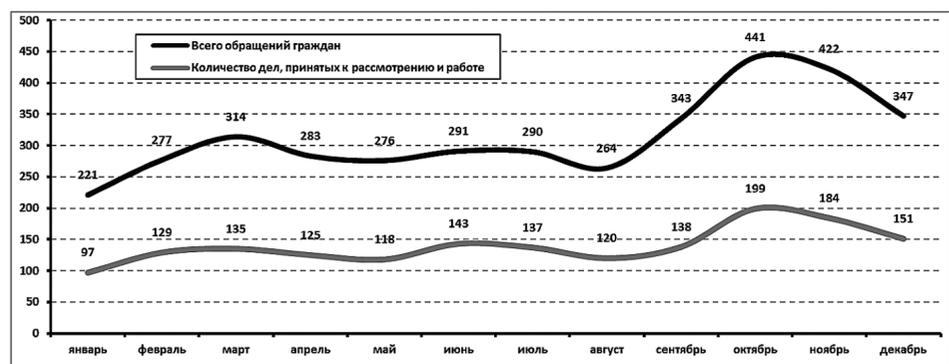


Рис. 2. Общая динамика поступления обращений граждан и заведения дел в 2015 году.



Рис. 3. Среднемесячное количество обращений в 2011-2015 гг.

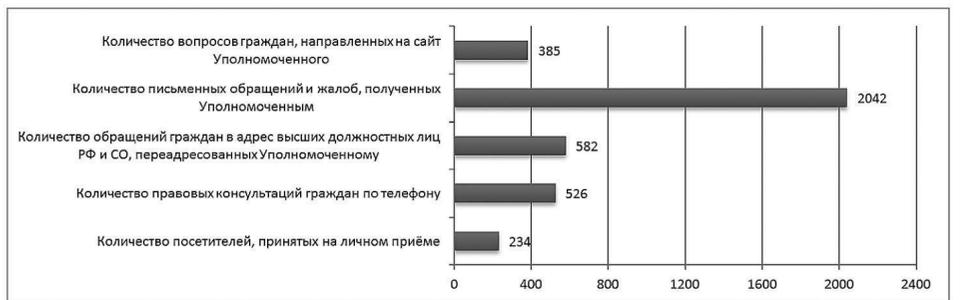


Рис. 4. Структура форм обращений граждан в 2015 году.

(Продолжение на 2-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

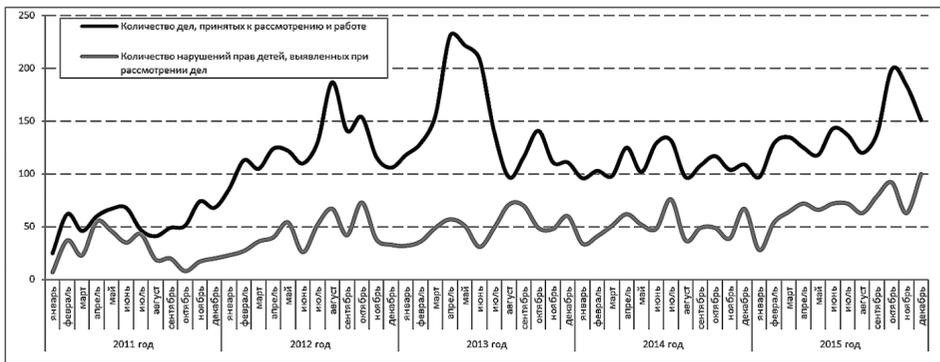


Рис. 5. Количество рассмотренных дел и дел с выявленными нарушениями прав детей в 2011-2015 гг.

обращений в адрес должностных лиц Российской Федерации, чаще — к Уполномоченному при Президенте России по правам ребенка П.А. Астахову, что можно объяснить только менталитетом нашего народа, который и ранее предпочитал при появлении проблем обращаться в самые высокие инстанции государства, игнорируя местный и региональный уровни. Но всё равно это обстоятельство определено является сигналом для региональных и местных властей.

В-третьих — на приток количества выявленных нарушений прав и законных интересов ребенка явно повлияла возросшая за последние годы эффективность работы Аппарата Уполномоченного, специалисты которого постоянно повышают свою квалификацию и уже разбираются в самых сложных с правовой точки зрения делах.

В ходе рассмотрения персональных дел, заведенных на основании заявлений и жалоб граждан, специалистами Аппарата Уполномоченного не только рассматривались представленные заявителем копии документов, но и запрашивались в органах государственной власти и органах местного самоуправления Свердловской области дополнительная уточняющая или разъясняющая информация, необходимая для принятия объективного решения по существу поданных гражданами проблем. Всего в 2015 году было направлено 1275 информационных запросов (АППГ — ↑24,6%). По наиболее сложным делам приходилось направлять по несколько запросов в организации различной ведомственной принадлежности либо проводить собственные проверки и расследования.

Таким образом, основные статистические показатели по обращениям и жалобам граждан в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области показывают, что результативность работы Уполномоченного и специалистов Аппарата выросла по сравнению с 2011 годом более чем в 2 раза, а по сравнению с 2014 годом — более чем на 20%.

1.2. Структура и анализ тем обращений и жалоб по вопросам нарушений прав и законных интересов ребенка

Тематика обращений жителей Свердловской области в адрес Уполномоченного по правам ребенка весьма разнообразна, а поэтому с целью её систематизации и анализа всех проблем, поданных в заявлениях и жалобах граждан, обращения сгруппированы по следующим шести основным направлениям:

- проблемы с получением образовательных услуг;
- проблемы с получением социальных услуг;
- проблемы здравоохранения;
- проблемы жилищного и материального характера;
- проблемы в семейных отношениях;
- проблемы в обеспечении безопасности жизнедеятельности детей.

В группу проблем с получением образовательных услуг включены следующие вопросы: получение путёвки для ребенка в детский сад или замена детского сада на более близкий к месту проживания; запись ребенка в первый класс общеобразовательного учреждения; приобретение путёвок в детские загородные оздоровительные лагеря и условия пребывания в них детей; деятельность учреждений дополнительного образования; конфликты в образовательных учреждениях между учениками, педагогами и родителями; проблемы в организации образовательного процесса и пр.

В группу с проблемами в получении социальных услуг входят: предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, вышедшим из интернатных учреждений; получение детьми пенсий и социальных пособий; получение малоимущими семьями с детьми социальной поддержки и материальной помощи и пр.;

В группу с проблемами в получении медицинских услуг входят: оформление детей инвалидности; своевременность и качество получения детьми медицинских услуг.

Проблемы жилищного и имущественного характера объединяют в себя следующие вопросы граждан: принудительное выселение из жилья семей с несовершеннолетними детьми; имущественные обязательства родителей и родственников; сохранность жилья, находящегося в собственности несовершеннолетних; порядок использования и получения материнского капитала и пр.

К проблемам в семейных отношениях отнесены: внутрисемейные конфликты между родителями, детьми и близкими родственниками; вопросы установления места жительства ребенка и условий его встреч и общения с родственниками; алиментные обязательства родителей; возвращение детей — граждан России на родину и др.

Группа проблем обеспечения безопасности детей включает в себя: факты физического или сексуального насилия над детьми; нахождение ребенка в социально опасном положении; опасность окружающей среды для жизни и здоровья ребенка; организация безопасного и здорового питания детей в учреждениях; безопасность информационной среды и пр.

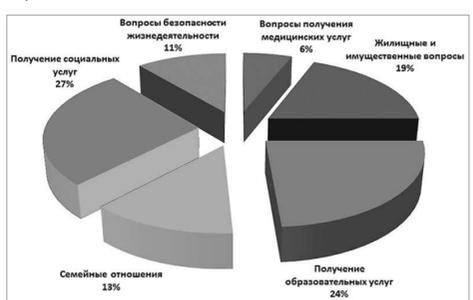


Рис. 6. Структура тематики обращений граждан в адрес Уполномоченного по правам ребенка.

Структура тем обращений граждан и организаций в отчетном году отражена в приведенной диаграмме (рис. 6).

Анализируя представленную на диаграмме структуру, можно отметить, что в 2015 году на первом месте оказались вопросы получения социальных услуг — 27%. При этом в сумме доля социальных и медицинских проблем составила 33% (АППГ — 30%).

Далее по убывающей следуют: получение образовательных услуг — 24% (АППГ — 24%); жилищные и имущественные вопросы — 19% (АППГ — 20%); семейные отношения — 13% (АППГ — 14%), безопасность жизнедеятельности — 11% (АППГ — 12%).

1.3. О мерах, принимаемых для восстановления прав и законных интересов ребенка

По результатам рассмотрения обращений граждан и организаций

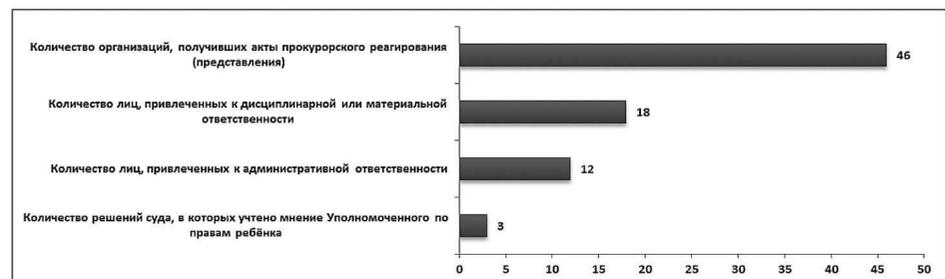


Рис. 8. Количество должностных лиц и организаций, привлеченных к ответственности в 2015 году.

Уполномоченным по правам ребенка в течение 2015 года предпринимались следующие меры:

- организация выездных оперативных проверок деятельности учреждений и организаций, а также проверок жилищно-бытовых условий проживания семей с детьми;
- подготовка заключений Уполномоченного по правам ребенка по выявленным фактам нарушений прав и законных интересов ребенка или группы детей;
- подготовка специальных докладов Уполномоченного по правам ребенка в случаях выявления массовых и грубых нарушений прав детей;
- направление мотивированных обращений в исполнительные органы государственной власти Свердловской области, в органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, а также в предприятия и организации разных форм собственности и ведомственной принадлежности, оказывающие услуги гражданам;
- направление оперативной информации в правоохранительные и надзорные органы государственной власти;
- разъяснения гражданам или организациям порядка действий в целях обеспечения (реализации) прав и законных интересов несовершеннолетних.

Наиболее эффективной и оперативной формой реагирования Уполномоченного на нарушения прав несовершеннолетних стали выездные инспекционные проверки, при этом его действия следовали следующим выработанным алгоритмам.

Первый — если в адрес Уполномоченного поступала информация о нахождении ребенка в социально опасном положении либо об угрозе применения к ребенку любой из форм насилия, то по его поручению в указанной адрес незамедлительно выезжала оперативная группа специалистов его Аппарата.

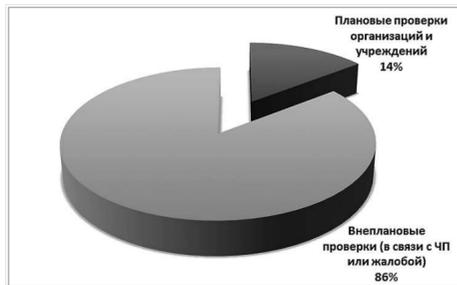


Рис. 7. Структура проверок учреждений в 2014 году.

Второй — если в адрес Уполномоченного поступала информация о получении детьми травм, групповых заболеваниях или гибели ребенка в результате несчастного случая, а при рассмотрении предварительных материалов происшествия возникали вопросы к его предположкам и причинам, то на место происшествия выезжал лично Уполномоченный, либо группа специалистов Аппарата с целью выяснения всех обстоятельств, предшествовавших и способствовавших возникновению происшествия с ребенком или группой детей.

Третий — если в адрес Уполномоченного поступали обращения и жалобы жителей Свердловской области на неправомерные действия или бездействие должностных лиц исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Свердловской области, руководителей или сотрудников детских учреждений, то на первом этапе Аппаратом Уполномоченного собиралась дополнительная информация о проблемах сторон конфликта и обладая необходимой сведениями организациями. На основании этой информации делался анализ всех полученных данных на предмет рассмотрения исполнения требований действующего законодательства по соблюдению прав и законных интересов ребенка, после чего осуществлялся выезд Уполномоченного и специалистов Аппарата Уполномоченного для встреч с заявителями и представителями сторон конфликта, должностными лицами государственных или муниципальных органов и учреждений.

Всего в 2015 году специалистами Аппарата было проведено 76 инспекционных проверок детских учреждений, из них: 11 (14%) повторных проверок для установления факта устранения ранее выявленных нарушений; 65 (86%) проверок было проведено внепланово, в связи с произошедшими в учреждениях чрезвычайными происшествиями, связанными с гибелью детей, получением травм или отравлений, а также с жалобами на неправомерные действия сотрудников учреждений в отношении воспитанников (рис. 7).

При проведении проверок детских учреждений всегда осуществлялась фотосъемка объектов проверки, а также документов, предоставляемых администрациями, поскольку практика прошлых лет показала, что в некоторых документах сотрудниками учреждений задним числом вносились правки и изменения. В дальнейшем часть фотоснимков использовались для подготовки специальных докладов Уполномоченного, а в случаях выявления грубых нарушений прав детей фотографии документов направлялись в правоохранительные органы в качестве доказательной базы.

По результатам проверок, в случаях выявления очевидных нарушений прав и законных интересов детей, ставших результатом действий или бездействия должностных лиц, руководителей или сотрудников детских учреждений, действующих на территории Свердловской области, Уполномоченным по правам ребенка подготавливались официальные заключения. В них содержались не только информация о выявленных нарушениях, но и рекомендации по их устранению, а в отдельных случаях — по принятию мер дисциплинарного или административного воздействия к виновникам.

В 2015 году Уполномоченным по правам ребенка было подготовлено 9 заключений (№ № 093-101), из них: 8 заключений Уполномоченного были направлены в адрес исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Свердловской области для принятия соответствующих мер, а также для сведения — в территориальные подразделения федеральных исполнительных органов государственной власти, действующих на территории в Свердловской области, а 1 заключение — для предоставления истцом, представившим интерес ребенка, в суд.

В ряде случаев Уполномоченный воспользовался своим правом обращаться в исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления с предложениями о привлечении к административной ответственности должностных лиц, в действиях, бездействии или решениях которых он усмотрел нарушения прав и законных интересов ребенка. Кроме того, Уполномоченный направлял

предложения работодателям или представителям нанимателя по привлечению виновных должностных лиц, допустивших нарушения прав ребенка, к дисциплинарной ответственности.

В итоге в 2015 году по результатам обращений Уполномоченного по правам ребенка (рис. 8):

- 46 организаций и учреждений получили акты прокурорского реагирования — представления (АППГ — 52), предостережения (в т.ч. 7 протестов);
- 3 заключения Уполномоченного учтено судами при вынесении решений (в т.ч. из числа подготовленных в 2014 году);
- 30 должностных лиц и сотрудников учреждений для детей привлечено к ответственности (АППГ — 62), в т.ч.:
- 12 (АППГ — 16) — к административной ответственности;
- 18 (АППГ — 43) — к дисциплинарной и (или) материальной ответственности.

Подведение итогов проверок детских учреждений, осуществленных в 2015 году, подтвердило их высокую эффективность и результативность, что достигалось в первую очередь оперативностью проведения и фактором внезапности для проверяемых, поскольку последние заранее не успевали подготовиться к проверке Уполномоченного. Такие действия часто позволяли по свежим следам разоблачить в ситуации с предполагаемым или свершившимся фактом нарушения прав детей. Кроме того, при посещении учреждений специалистами Аппарата Уполномоченного, как правило, осуществляли комплексную проверку, знакомясь с организацией всех направлений педагогической, административно-хозяйственной и иной деятельности, начиная от обеспечения условий безопасного содержания или пребывания детей в учреждении, заканчивая организацией детского питания и медицинского обслуживания.

Глава 2. О защите личных прав ребенка

2.1. О праве ребенка на жизнь и воспитание в семье и на общение с родственниками

2.1.1. О мерах, направленных на формирование безопасного и комфортного семейного окружения для детей

«Ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания, а семье, как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей, должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, с тем чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества».

Преамбула Конвенции о правах ребенка

Безопасное и комфортное семейное окружение является основным условием развития ребенка. Его составляющие заключаются в стабильности самой семьи, обусловленной социально-экономическими и духовно-нравственными факторами, в обеспечении родителями и государством безопасной среды жизнедеятельности для ребенка, создании предпосылок для развития его позитивного потенциала.

Основными мерами, которые должны предприниматься для реализации этих условий, являются:

- разработка специализированных программ, обеспечивающих социально-экономическую стабильность семьи;
- меры пропагандистского и воспитательного характера, направленные на создание позитивного образа многодетной, благополучной семьи;
- целенаправленная и системная работа с родителями.

В настоящее время можно констатировать, что наиболее серьезные проблемы и угрозы для детей сконцентрированы в семьях. Ряд происшествий, произошедших в 2015 году и не связанных с семейным неблагополучием, которые привели или могли привести к гибели или травмированию ребенка и семье благополучных родителей, обратили внимание Уполномоченного на проблему безответственности родителей к безопасности своего ребенка. Именно из-за халатности родителей дети получают бытовые травмы или гибнут в пожарах и на дорогах. В результате беспечности родителей дети выпадают из окон, тонут в ваннах и открытых водоемах, погибают вследствие запоздалого обращения за оказанием медицинской помощи и т.д., поэтому в настоящее время основная проблема находится в сфере формирования безопасного и комфортного семейного окружения для детей, создания адекватной сложившейся ситуации системы работы с семьей.

Значительно снижает эффективность данного сегмента семейной политики отсутствие нормативно закрепленных стандартов оказания специализированных услуг по предотвращению жестокого обращения с детьми, предопределению семейного неблагополучия и социального сиротства, реабилитационной помощи детям (их семьям), пострадавшим от жестокого обращения. На этом фоне инертность и формализм в работе отдельных территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и органов социальной защиты по внедрению передового опыта в сфере профилактики жестокого обращения с детьми и реабилитации пострадавших вносит дополнительный негативный фактор. Так, несмотря на наличие конкретных предложений Уполномоченного по правам ребенка по внедрению в работу социальных органов системы управления рисками социальной безопасности детства, которые позволили бы обеспечить внедрение и распространение современных технологий профилактической и реабилитационной работы с семьей и детьми, инициатива не нашла широкой поддержки в уполномоченных органах. Кроме того, до настоящего времени в практику работы комиссий не внедрены повсеместно, как того требует распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р, утвердившее Концепцию развития до 2017 года сети служб медиации, механизмы оказания действенной помощи семье — важнейшему социальному институту, определяющему развитие личности. В частности, не создана сеть служб медиации как единая система, имеющая координацию и управление.

Такое положение оказывает отрицательное влияние на формирование необходимых условий для организации ранней профилактики семейных конфликтов, жестокого обращения по отношению к ребенку, социального неблагополучия семей с детьми, а следовательно, оказания помощи семье со стороны учреждений образования, здравоохранения и социальной защиты, в т.ч. основанной на межведомственном взаимодействии.

Следует также отметить слабые результаты информационно-пропагандистской кампании по противодействию жестокому обращению с детьми в семье. В Свердловской области не разработана специальная программа, пропагандирующая через социальные институты и СМИ ценности семьи, приоритет ответственного родительства, защищенного детства, нетерпимости ко всем формам насилия и телесного наказания в отношении детей. Существующие мероприятия размыты по ведомственным программам, вследствие чего не носят системный характер и прежде всего не имеют достаточного финансирования.

Обозначенные выше Уполномоченным проблемы не имеют целью показать неэффективность работы социального блока Свердловской области, его деятельность на сегодня достаточно адекватна складывающейся социально-экономической ситуации, но система, которая не совершенствуется с точки зрения достижения наилучшего результата, нежизнеспособна, поэтому указанные проблемные моменты необходимо рассматривать как перспективные и первоочередные направления для работы, дополнительные меры по формированию безопасного и комфортного семейного окружения.

2.1.2. Об устройстве детей-сирот в семьи

Региональной стратегией действий в интересах детей предусмотрены следующие меры, направленные на обеспечение семейного устройства детей-сирот:

- обеспечение приоритета семейного устройства детей-сирот;
- организация работы по реабилитации и восстановлению в родительских правах родителей воспитанников учреждений интернатного типа, поиску родителей и установлению с ними социальных связей для возврата детей в родные семьи;
- реформирование сети и деятельности учреждений для детей-сирот, в том числе для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья;
- перепрофилирование учреждений интернатного типа в службы по поддержке семьи и детей, оказывающих в трудной жизненной ситуации, в реабилитационные центры и другие учреждения в соответствии с потребностями региона;
- создание эффективной системы постинтернатного сопровождения выпускников государственных учреждений для детей-сирот и лиц из их числа.

Из обозначенных выше задач, довольно успешно реализуется пока первая. Так, за последние пять лет число детей такой категории снизилось более чем на 40,5% с 4274 человек, а ежегодное выявление социальных сирот снизилось на 25%, с 1863 человек в 2011 году до 1399 в 2015-м.

В 2015 году активизировалась работа по семейному устройству детей, проживавших в государственных учреждениях (табл. 1).

Табл. 1. Устройство детей-сирот из госучреждений.

Год	Число детей, устроенных в семьи	% от находившихся в учреждениях
2011	344	10
2012	274	10
2013	324	12
2014	331	17,8
2015	555	19,3

Всего было устроено на семейные формы воспитания: в 2011 году — 3211 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а в 2015 г. — 2572. Снижение можно частично объяснить тем фактором, что количество детей-сирот, находящихся одновременно в государственных учреждениях воспитания, значительно уменьшилось в связи с активной

политикой передачи их в семьи. Тем не менее, данный факт требует дополнительного анализа.

Также в нашем регионе стабильна тенденция к снижению численности родителей, лишенных родительских прав. Если в 2011 году были лишены 1650 родителей, а в 2014 году — 1357, то в 2015 году эта цифра составила 948 человек (рис. 9).

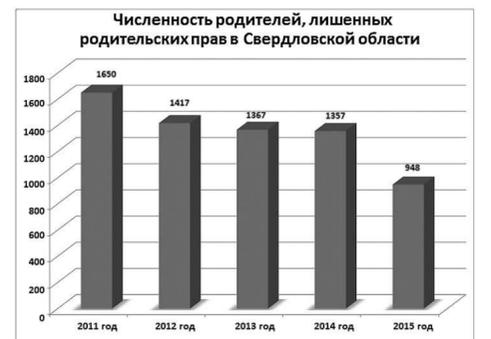


Рис. 9. Численность родителей, лишенных родительских прав.

Остаётся на прежнем уровне количество родителей, ежегодно восстанавливаемых в родительских правах, — около 90 человек. Практически не меняется и число родителей, организуемых в родительских правах, — порядка 260 человек за год. При этом растет и число граждан, желающих принять ребенка-сироту в семью.

Количество таких семей с середины 2000-х годов выросло более чем в 1,5 раза. Однако усложняется, как правило, детей младших возрастов, тогда как фактически малолетних детей среди детей-сирот существенно меньше, нежели заявляемая потребность со стороны потенциальных усыновителей. В некоторых учреждениях доля детей старше 7 лет составляет более 50% детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а иногда и 70-80% от их общего числа.

На фоне увеличения числа случаев семейного устройства детей по-прежнему имеет место возврат ребенка в госучреждения («вторичное сиротство»). Правда, их количество остается примерно на одном уровне — порядка 100-150 случаев в год, из них 20-30 — в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей; единичные — в связи с жестоким обращением. Остальные дети возвращаются по инициативе законных представителей. Впрочем, анализ данных показывает, что с 2011 года динамика в данной сфере сравнительно благоприятна: снижается как число детей, по которым отменено решение о передаче в семью, так и их доля в общей численности детей, переданных в семьи.

Пока не сдвинулся с места вопрос об организации эффективного постинтернатного сопровождения выпускников детских домов. Жизнеустройство этой категории детей отслеживается слабо. Недостаточно активно ведётся работа по реорганизации учреждений государственного воспитания: из детских домов — в центры по работе с приемными семьями и лицами из числа детей-сирот, являющихся выпускниками госучреждений.

Активная семейная политика государства по семейному устройству детей-сирот порою приводит к необычным конфликтным ситуациям. Осенью 2015 года Уполномоченному по правам ребенка пришлось стать арбитром тяжелейшего конфликта между приемными родителями и биологической матерью ребенка.

Молодая женщина, будучи волонтером, познакомилась в приюте с маленькой девочкой 4 лет, где её оставила биологическая мать, что стало причиной ограничения её в правах. В 2013 году супруги оформили договор о приёмной семье, осознавая тот факт, что биологическая мать девочки не лишена родительских прав и может в любой момент попытаться её забрать. Однако за ребенком никто не приходил два года. За это время девочка стала опекаемым практикующей родней, а поэтому супружеская пара предприняла шаги, чтобы удочерить девочку. Был подан иск в суд о лишении биологической матери родительских прав. Процесс прошёл по месту жительства матери в г. Крмыске Красноармейского края. Решение суда было для молодой семьи неожиданным: суд не только законно отказал супругам, но и вынес решение о возвращении девочки брошенной её маме. При этом опекунов о самом судебном процессе не известили. Пока они пытались отменить решение Крмынского суда, судебные приставы вручили им уведомление об изъятии ребенка и передаче биологической матери. Формально закон был на стороне женщины, брошившей ребенка, но маленькая девочка, пережив трагедию разрыва с родной мамой, приняла новых родителей и стала искренне считать их своими папой и мамой, поэтому Уполномоченный по правам ребенка предложил подойти к этому делу максимально взвешенно. В этой связи органами опеки и попечительства Свердловской области совместно со службой судебных приставов были предприняты меры по исключению процедуры принудительного отобрания ребенка из процесса выполнения решения суда. В результате 6-летней М. временно оставили (до решения кассационной инстанции суда) в приёмной семье, но опекунов обязали организовать встречи с биологической матерью и психологом.

Эта история пока не закончена, точку в ней поставит суд. Но одно ясно совершенно точно: родители, любящие своего ребенка, никогда не расстанутся с ним, а если сложные жизненные обстоятельства поставят его на эту грань (например, тяжелая болезнь), то социальные органы должны предпринять все необходимые меры для того, чтобы связь ребенка и матери (отца) не перервалась или была восстановлена.

Предложения Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области:

1. Ориентировать действующие механизмы стимулирования сотрудников органов опеки и попечительства на качественные показатели их работы. Разработать широкую и гибкую систему их нематериального стимулирования.
2. Разработать нормативный правовой акт «О постинтернатном сопровождении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Учет при разработке данного акта детей, находящихся в приемных семьях.

2.1.3. О вопросах укрепления института семьи

Будущее российского государства и общества, их дальнейшее развитие и безопасность прямо зависят от социально-демографической ситуации в стране. Высокая рождаемость — залог того, что народ сохранит тенденцию к росту и развитию, даже вне зависимости от экономической ситуации. Проводимая руководством Свердловской области семейная политика в последние годы дала определенные положительные результаты, которые отражаются в тенденции увеличения числа многодетных семей. За пять лет этот рост составил 65,3%, по состоянию на 1 декабря 2015 года в области проживали 41685 многодетных семей, в которых воспитывались более 136 тыс. детей в возрасте от 0 до 18 лет, при этом в 2011 году такой семьи было 25216, а в них проживало 81947 детей.

К сожалению, следует констатировать, что сегодня в обществе закрепилось представление о типичной российской семье, которая имеет только двух детей. Вызвано это многими причинами, в том числе тем, что стимулирующая политика государства ограничивается выплатой материнского капитала только при рождении второго ребенка. Именно поэтому следующим шагом в дальнейшем совершенствовании семейной политики и её направлении на обеспечение роста численности населения был бы логичным переход к модели трёхдетной семьи. Именно трёхдетная семья, обеспечивающая реальное воспроизводство населения, должна стать для государства приоритетной, а поддержка трёхдетной семьи — более значимой. В Свердловской области, понимая это, ввели на третьего ребенка региональный материнский капитал, правда, в существенно меньшем размере, чем федеральный.

До недавнего времени в регионе выплачивалась субсидия на покупку (строительство) собственной недвижимости. Программа стимулирования жилищного строительства, в рамках которой многодетным семьям, нуждающимся в жилых помещениях, вставшим на учёт в качестве нуждающихся до 1 января 2014 года, предоставлялись социальные выплаты за счёт средств областного бюджета для строительства (приобретения на первичном рынке жилья) жилых помещений, реконструкции индивидуальных жилых домов (Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. № 1296-ПП). Сейчас данная программа в уже не действует, поэтому можно предположить, что это стало одной из причин снижения рождаемости в регионе. Так, продолжавшаяся в течение последних двух лет тенденция увеличения числа рождающихся детей в 2015 году остановилась и по результатам года показало отрицательные величины. Статистика свидетельствует, что за 2014 год в области родилось 63478 малышей, а в 2015 — уже 62797, что на 1,1% меньше.

Отрицательным моментом семейной политики является её чрезмерный «феминизм». Роль отца в семье и воспитании детей традиционно приножается. В современной российской семейной политике даже на уровне терминологии слово «отец» или употребляется в третьестепенном значении, или не употребляется вообще. Типичный пример — материнский капитал, с получением которого у отца могут возникнуть определенные проблемы. Это же касается пособия по уходу за ребенком: понятия «многодетный отец» не существует, хотя встречаются отцы, в одиночку воспитывающие трёх и более детей.

Поэтому для подлинной модернизации семейной политики в стране, её приведения в состояние, действительно отвечающее потребностям

(Продолжение на 3-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.)

укрепления демографии, безопасности государства, необходимо сделать семейную политику направленной не только на поддержку матери и ребенка, но и на поддержку именно семьи как социального института.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:
Рассмотреть возможность возобновления финансирования программы жилищного строительства для многодетных семей, разработки и внедрения иных механизмов стимулирования для возобновления демографического роста населения Свердловской области.

2.1.4. О проблемах семейного неблагополучия и семейного устройства детей

Несмотря на то, что в последние годы число семей с детьми в Свердловской области, находящихся в социально опасном положении, сокращается, социальное неблагополучие имеет место, и оно по-прежнему сопряжено с пьянством, алкоголизмом и наркозависимостью (рис. 10). Фактически сегодня система профилактики с теми устаревшими методами и механизмами, которые она продолжает использовать в работе, достигла максимально возможного результата. В ряде случаев «улучшение» показано за счёт лукавой статистики или сокрытия реального положения дел. Данная ситуация не может оставаться в равновесии долго, и в ближайший год или два пойдёт откат — рост случаев семейного неблагополучия.



Рис. 11. Состоит на учете в ПДН родителей, отрицательно влияющих на детей.

И это видно на примере статистики комиссий по делам несовершеннолетних и соответствующих подразделений полиции (рис. 11). Сравнивая эти гистограммы, можно наглядно убедиться, что по данным полиции, количество семей, находящихся в социально опасной ситуации, увеличивается.

Причины развития ситуации в таком ключе видятся в следующем: во-первых — не предпринимаются адекватные шаги по созданию системы раннего выявления детей и семей, находящихся в социально опасном положении;

во-вторых — в ряде случаев наблюдается консервация проблем в системе комплексной работы по предотвращению распада неблагополучных семей в связи с лишением родителей родительских прав;

в-третьих — отмечается нежелание, а порою и сопротивление внедрению современных инновационных методов работы.

Корни этих причин лежат в методах работы территориальных комиссий по делам несовершеннолетних: если органы опеки в последние годы стали более активно реагировать на семейные конфликты, проблемы опекаемых детей, используя нестандартные методики, то в отношении значительного числа территориальных комиссий этого сказать нельзя. Формализм и косность в деле внедрения эффективных технологий реабилитации социально неблагополучных семей с детьми изжить до конца не удалось. К сожалению, до сих пор не отлажена система объективного анализа причин и условий, способствующих безнадзорности несовершеннолетних и совершению в их отношении преступлений. При этом в Свердловской области создана уникальная система профилактики. Свердловским территориальным комиссиям по делам несовершеннолетних дан своеобразный карт-бланш. Они, являясь государственными органами, имеют несравнимо больший, чем аналогичные структуры в других субъектах РФ, властный ресурс, который подкреплен авторитетом Губернатора, назначающего своим указом на должность председателя комиссии и наделяя его собственными полномочиями. На деле же часто можно услышать от председателя комиссии, что он не в состоянии координировать и организовывать работу в сфере своих полномочий, например: координировать взаимодействие тех же правоохранительных органов с другими органами системы профилактики. Так, может быть, всё дело в кадрах?

О задачах в работе с семейным неблагополучием

Как уже было сказано выше, в системе профилактики семейного неблагополучия роль комиссий по делам несовершеннолетних является центральной. При этом особое значение для обеспечения эффективности этой работы всегда имела система образования. И это понятно, большую часть своей «несовершеннолетней жизни» дети проводят в школе. Именно на базе образовательных учреждений осуществляется зачастую первичное выявление социального неблагополучия ребёнка в семье и разрабатываются программы социально-психолого-педагогического сопровождения таких семей. Выявление неблагополучных семей на ранней стадии является одним из наиболее значимых условий эффективности коррекционной работы, социальной, психологической и педагогической поддержки.

Во то же время сегодня педагог редко работает по такой схеме, хотя эту обязанность с него никто не снимал, и она нормативно закреплена в Федеральном законе о профилактике безнадзорности. Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки в письме от 6 мая 2013 г. №08-541 дал замечательные рекомендации по работе учителя на обозначенном направлении, в частности: в письме детально расписаны критерии отнесения семей к категории находящихся в социально опасном положении. Беря и выявляя случаи семейного неблагополучия, составляя план социально-психолого-педагогического сопровождения, а в случаях выявления кризисных семей с высокой долей риска для жизни и здоровья ребёнка организовать междисциплинарное взаимодействие! Вот только опыт работы Уполномоченного свидетельствует о том, что школы Свердловской области довольно далеки от этой работы. И не всегда в такой ситуации виноват учитель, часто ему некогда этого делать в связи с огромной бумажной нагрузкой. Хотя

быть более настойчивым и последовательным во взаимодействии с той же ТКДН педагог обязан.

Сегодня в некоторых регионах России с опорой на учреждения образования внедряются специальные модели работы с детьми из неблагополучных семей. Возможно, Свердловской области стоит оценить этот опыт для возможного внедрения, например, работу «социальной гостиной». Её суть заключается в оказании социально-психологической и психолого-педагогической помощи детям «группы риска» при учреждении: такая гостиница сокращает время пребывания ребёнка без надзора со стороны взрослых, обеспечивает адаптацию к учебному процессу, а также позволяет своевременно выявить и оказать помощь в случаях жестокого обращения. Существуют и другие новаторские подходы в работе по раннему выявлению семейного неблагополучия и его устранению, например: применение алгоритма действий, при котором для каждой семьи/ребёнка назначается куратор, ответственный за ведение конкретного случая («куратор случая»), а семье предлагается набор услуг профилактической направленности. При помощи междисциплинарной команды, сформированной для реализации плана социального сопровождения, семье создаются необходимые условия для самостоятельного выхода из кризиса. Таких кураторов можно вести в штаты специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. В рамках такой работы между органом по опеке и попечительству и муниципальными учреждениями (школами, детскими садами, учреждениями дополнительного образования, детскими поликлиниками и т.д.) можно заключать трёхсторонние договоры о сотрудничестве в сфере профилактики социального сиротства.

Важной составляющей профилактики социального сиротства в случаях, когда семья из-за отсутствия у родителей необходимых навыков или нахождения в трудной жизненной ситуации нуждается в социально-педагогическом сопровождении, может стать социально-бытовой патронаж семей («домашний помощник»). Цель — формирование у родителей базовых навыков ухода за детьми и уровня родительской компетентности.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области рассмотреть возможные варианты внедрения в деятельность общеобразовательных учреждений модели раннего выявления и профилактики неблагополучия детей в форме «социальной гостиной».

Министерству социальной политики Свердловской области:

1. Рассмотреть возможные варианты внедрения в деятельность органов и учреждений социальной политики моделей раннего выявления и профилактики семейного неблагополучия в формах «куратора случая» и «домашнего помощника».
2. Проработать вопрос о заключении трёхсторонних договоров о сотрудничестве в сфере профилактики социального сиротства между органом по опеке и попечительству и муниципальными учреждениями (школами, детскими садами, учреждениями дополнительного образования, детскими поликлиниками и т.д.).

Об изъятии ребёнка из семьи

В целом картина по Свердловской области по социальному сиротству за 5 лет приведена ниже в таблице. Как видно, количество изъятий ребёнка из семьи в связи различными формами социального неблагополучия постепенно снижается. При этом основании, по которым детей отбирают у родителей, становятся жестче. Они в первую очередь связаны с жестоким обращением с детьми, которое выражается не только в применении физического или психологического насилия, но и в преступной небрежности по отношению к собственному ребёнку. Многие из этих случаев заканчивались возбуждением уголовных дел.

Табл. 2 Статистика социального сиротства в Свердловской области в 2011-2015 гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Численность детей, родители которых лишены родительских прав	1863	1642	1604	1569	1399
Численность детей, у которых лишены родительских прав оба родителя или единственный родитель	123	1128	996	918	834
Численность родителей, лишенных родительских прав, из них:	1650	1417	1367	1377	948
в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию детей	31	24	24	29	9
в связи с жестоким обращением с детьми	2	3	10	7	2
по инициативе усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей	115	125	161	108	79

Ряд таких случаев «прославил» Свердловскую область на всю страну.

Например, видеокадры, на которых посреди оживленной трассы г. Богдановича в одном подгузнике ползает полторагодовалая девочка, а рядом её трехлетний брат ест траву, не могли оставить равнодушными никого. Как выяснилось позже, мать малышек в это время была пьяна и спала дома. Суд вынес решение ограничить её в правах на полгода, а детей передать в госучреждение. Кроме «сбежавших» малышей в семье ещё трое детей: четырнадцатилетняя девочка и двухлетний мальчик. После чтения этих строк возникает закономерный вопрос: почему органы системы профилактики, зная, что мать пьющих несовершеннолетних детей систематически злоупотребляет алкоголем, в результате чего дети находятся без надзора и очевидна угроза для их жизни и здоровья, не предприняли необходимых оперативных мер?

Уполномоченный по правам ребёнка по данному случаю было подготовлено заключение №095 от 1 сентября 2015 г., в котором указано, что анализ содержания индивидуальной программы свидетельствует о формализме в работе органов профилактики. Проблема семьи, заключающаяся в системном злоупотреблении алкоголем матерью детей, была известна всем территориальным органам системы профилактики, но действенным мер своевременно принято не было. Направление к наркологу было выдано матери только после имевших место событий с детьми! При этом за период с октября 2014 г. по август 2015 года мать этих детей 5 (пять) раз привлекалась к административной ответственности по статье 5.35 КоАП РФ. Таким образом, подобная «профилактическая» работа фактически являлась процессом устранения уже наступивших вредных последствий безнадзорности детей, а не выявлением и устранением их причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Явно преждевременным и необоснованным стало решение ТКДН о снятии семьи с учёта в феврале 2014 г. «в связи с улучшением жизненной ситуации в семье».

Ещё один резонансный случай произошёл в августе, когда в г. Дегтярское на улице прохаживали босого, практически голого мальчика, 4-летнего А. На его ноге была верёвка со специальным крючком. Впоследствии мать пояснила, что таким образом привязывала ребёнка, чтобы он не сбегал, пока она «отдыхала» (злоупотребляла спиртными напитками или просто спала). Следует отметить, что эта женщина к 28 годам успела родить четверых детей и лишиться родительских прав в отношении двоих из них. Сегодня маленький А. живёт в реабилитационном центре для несовершеннолетних в Ревде. Решается вопрос о лишении этой матери родительских прав и передаче этого ребёнка на воспитание в государственное учреждение. Аналогично будет и с другими детьми, а в отношении самой женщины возбуждено уголовное дело по статье «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего».

Подобных примеров, к сожалению, в работе Уполномоченного по правам ребёнка пока немало. Не всегда органы профилактики адекватно реагируют на складывающуюся в неблагополучных семьях ситуацию. Хотя понятно, что они стараются следовать в русле государственной политики на недопущение изъятия ребёнка из кровной семьи. Вот только не всегда некоторым «специалистам» хватает квалификации и стремления исполнить свой служебный долг до конца, не боясь испортить статистику, и предпринять все меры для защиты жизни ребёнка, а не для сохранности собственного кресла. В этой ситуации уместно привести слова Председателя СК России А.И. Бастрыкина, сказанные в связи с трагедией, которая произошла в Нижнем Новгороде летом 2015 года, когда глава семейства Белов устроил кровавую расправу, убив свою беременную жену и шестерых малолетних детей, старшему из которых было семь лет. Бастрыкин заявил тогда, что «вовремя принятое решение об изъятии детей из обстановки, представляющей угрозу их жизни и здоровью, могло предотвратить их гибель».

Вопрос изъятия детей из семьи очень сложный и щепетильный, поэтому представляется достаточно своевременной инициатива Уполномоченного при Президенте России по правам ребёнка П.А. Астахова о рассмотрении гражданских дел по семейным вопросам малой коллегией присяжных. Сейчас решения по делам, связанным с опекой над детьми, изъятием из семьи и лишением родительских прав, принимаются единолично судьями — из-за чего оценка действий опекунов и жилищных условий семьи не всегда проводится объективно, поэтому ситуацию могут изменить присяжные заседатели.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству социальной политики Свердловской области:
Разработать механизм кратковременного помещения детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, в приёмные семьи, которые прошли предварительную подготовку для работы с такой категорией несовершеннолетних.

О «бэби-боксах»

В течение последних лет в СМИ всё активнее муссируется тема «бэби-боксов» как альтернативы спасения жизни брошенных новорождённых детей, и связана она прежде всего с резонансными случаями. Споры о законности «бэби-боксов» идут уже давно. Кто-то за их установку, кто-то против. Так, еще в 2012 году против «бэби-боксов» выступил Комитет по правам ребёнка ООН. Главный аргумент «против» — оставленный в боксе младенец лишается права знать своих родителей.



Фото 1. Заседание комитета Общественной палаты Свердловской области по «бэби-боксам».

В 2015 году по просьбе Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка Павла Астахова Генпрокуратура проверила законность установки «бэби-боксов». При этом вывод СК России был неожиданным: «Следственный комитет России считает положительной практикой существование «бэби-боксов», которые по своей сути являются важным дополнительным инструментом защиты детей».

Проблема защиты материнства, поддержки беременных женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и место «бэби-боксов» в этой системе стали темой слушаний Общественной палаты РФ.

Уральские общественники присоединились к обсуждению в связи с внесением в Госдуму проекта закона «Об основных гарантиях прав и законных интересов ребёнка». Один из его пунктов предлагает узаконить практику применения «бэби-боксов» (фото 1). Большинство сразу высказалось против, обосновав своё мнение тем, что данная практика провоцирует родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации, на отказ от ребёнка. Однако, по мнению их оппонентов, в числе которых были и представители православной церкви, «быть подложенным в «окно жизни» для детей безопаснее, чем быть выкинутыми на «мусорку».

За недолгую историю екатеринбургского «окна жизни», в нем, к счастью, было всего два подкидыша, и обоих принесли к храму св. Иннокентия Московского сразу из роддома. Новорожденного мальчика чуть позже мать забрала, девочку нашли приёмные родители.



Фото 2. Голосование телезрителей 4-го канала.

По мнению Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, существование «бэби-боксов» подлежит общественному об-

суждению. Но, приводя аргументы «за» или «против», нельзя забывать о тех маленьких гражданах, которых призван защищать этот механизм. Кстати, екатеринбургским «4 каналом» был проведен опрос жителей Свердловской области об их отношении к установке «бэби-боксов» (фото 2.). Результат оказался не в пользу членов Общественной палаты — более 80% проголосовавших были «за».

2.2. О защите права ребёнка на охрану жизни и здоровья 2.2.1. Об общей ситуации с травматизмом и смертностью детей в результате чрезвычайных происшествий

Ситуация с детской смертностью в результате чрезвычайных происшествий находится на особом контроле Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области. В постоянном режиме осуществляется мониторинг всех доступных каналов получения сведений о гибели и травмировании несовершеннолетних. При этом учёт осуществляется по наиболее уязвимым с точки зрения обеспечения безопасности направлениям:

- 1) гибель в результате преступлений;
- 2) гибель в результате пожаров и ДТП;
- 3) выпадение из окон, гибель вследствие травмирования на строительных и спортивных (детских) площадках, коммунальных коммуникациях;
- 4) утопления в водоёмах;
- 5) суициды;
- 6) смерть из-за некавалифицированного или несвоевременного оказания медицинской помощи;
- 7) гибель из-за иных чрезвычайных происшествий.

Как уже было отмечено ранее, к 2015 году, в связи с заключениями соглашений с правоохранительными органами и принятием распоряжения Губернатора Свердловской области № 305-РГ «О предоставлении информации по вопросам охраны прав детей в Свердловской области» данная работа в Аппарате Уполномоченного приобрела системный характер, а информация о ситуации стала комплексной, оперативной и более объективной. В результате анализа полученных данных позволил скорректировать общую информацию о ситуации в рассматриваемой сфере. В частности, детальные сведения из правоохранительных органов дали представление о реальной ситуации с гибелью детей в результате преступлений.

В целом же тенденция на снижение количества детей, погибших в результате чрезвычайных происшествий, продолжает сохраняться (рис. 12 и рис. 13).

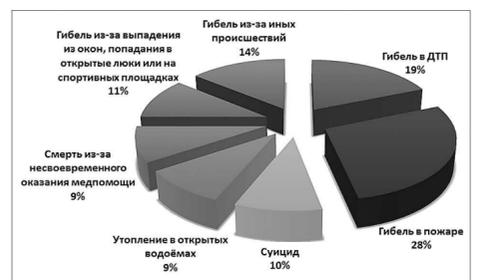


Рис. 13. Структура причин детской смертности из-за чрезвычайных происшествий в 2015 году.

О детском травматизме на дорогах

Серьёзная работа по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма ведётся давно. В основном на острие проблем находятся сотрудники ГИБДД, но учитывая, что проблема гибели и травматизма детей на дорогах должна рассматриваться как проблема социальная, то в одиночку Госавтоинспекции с ней не справиться. Очевидно, что нужны совместные действия всего общества, задействованные организационными, административными, кадровыми и пропагандистскими ресурсами.

В частности, такими ресурсами обладает комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, особенно в контексте нового положения об этом органе, где на неё возложены функции не только координации действий, но и организации работы, а это уже совершенно иной качественный ресурс. Практика рассмотрения на комиссиях вопросов состояния гибели и травматизма детей на дорогах существовала и ранее, но, как правило, имела форму заслушивания представителя ГИБДД один раз в квартал и, как правило, лишь с констатацией фактов, без их обобщения и общих выводов и рекомендаций.

Уполномоченный по правам ребёнка предложил изменить формат этой работы, потому что, как показала практика, простой набор профилактических мероприятий по своей результативности малоэффективен. В условиях непростой ситуации с детским травматизмом на дорогах требуется (как, впрочем, и в других социальных «детских» сферах):

- профессиональное установление причин происходящего;
- понимание, насколько этот риск управляем;
- работа с каждым случаем в отдельности;
- разработка мероприятий по регуляции и устранению риска с привлечением всех заинтересованных ведомств и гражданского общества;
- оценка эффективности принимаемого решения, в том числе со стороны гражданского общества, и при необходимости — его коррекция.

Сегодня комиссии по делам несовершеннолетних Свердловской области работают по профилактике детского травматизма следующим образом. Органы ГИБДД направляют в соответствующую территориальную комиссию материалы по результатам рассмотрения дорожного происшествия, в котором пострадали дети, факта нарушения ПДД родителями в присутствии детей или самими детьми. При этом каждый случай гибели ребёнка становится основанием для тщательного анализа всеми субъектами, задействованными в процесс профилактики. Для установления причин и условий происшествия на заседании комиссии приглашаются родители или законные представители ребёнка. Объектом рассмотрения помимо родителей могут стать также руководители образовательных или социальных учреждений, не обеспечивших необходимый уровень организации работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма.

Табл. 3 Результаты административной работы ТКДН.

Год	Количество материалов в ТКДН	Составлено протоколов	Внесено предупреждений	Наложено штрафов
2013	479	352	242	75
2014	1179	361	183	73
2015	1439	526	356	85

Так, в 2013 году в ТКДН было направлено 479 материалов о необходимости принятия мер к родителям детей, нарушившим ПДД с участием детей, по результатам рассмотрения которых внесено 242 предупреждения и наложено 75 штрафов (табл. 3). По каждому факту были направлены уведомления в органы образования. В 2014 году таких материалов было направлено уже 1179, по 361 составлены протоколы по ст.5.35 КоАП РФ и внесено 183 предупреждения. За 2015 год в ПДН направлено 1439 информации о привлечении родителей или иных

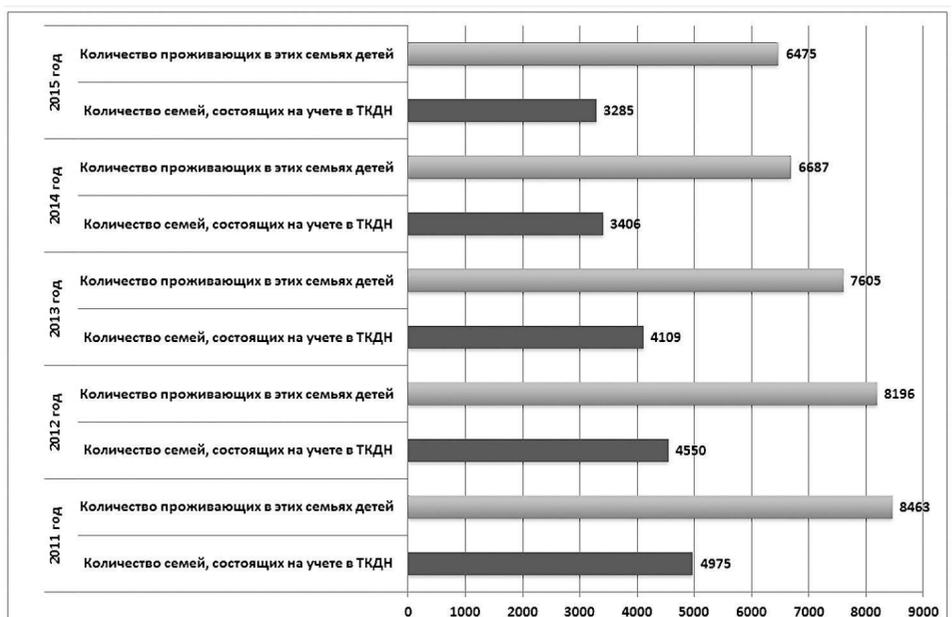


Рис. 10. Количество семей, стоящих на учете в ТКДН в связи с социально-опасным положением.

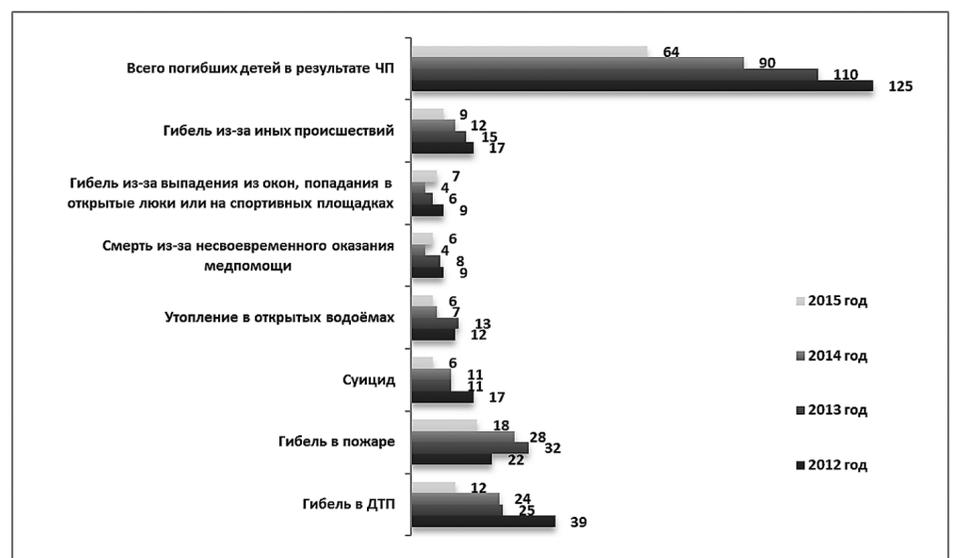


Рис. 12. Статистика гибели детей в результате чрезвычайных происшествий в 2012-2015 гг. (Продолжение на 4-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—4-й стр.)

обязательные прививки. В Свердловской области, по официальной статистике уже 4% юных жителей ежегодно остаются без вакцинации.

Сегодня прививочная кампания в России, как и во всем мире, поставлена на поток. Во всех странах есть национальный календарь профилактических прививок. Согласно российскому, первую прививку детям ставят уже в первые 24 часа жизни. В первый год ребёнка ожидает почти 16 уколов с вакцинами. И очень часто организм даже здорового ребёнка выдает на прививку какую-нибудь реакцию — болезненные ощущения в месте укола, высокую температуру или общее недомогание. Не получив информации от педиатра, часто мама ребёнка обращается за помощью в Интернет, и тут на неё обрушивается огромный поток самых разных данных: это и бесконечные примеры того, как «здоровый ребёнок после прививки стал инвалидом», и что «вакцины — это яд», а их «эффективность весьма сомнительна». Прискорбно, но именно этим материалам в Интернете многие мамы верят гораздо больше, чем доводам педиатров. Право отказаться от прививки родителям даёт Федеральный закон «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», но идёт ли во благо ребёнку реализация этого права?

В практике Уполномоченного был показателен случай, который свидетельствовал о том, что при распространении таких социально значимых заболеваний, как — туберкулёз, указанный аспект порою имеет огромное значение. Так, к примеру, отказ родителей в многодетной семье от прививок и вакцинации против туберкулёза привёл к заболеванию сразу двух детей, учащихся гимназии «Корифей» г. Екатеринбурга. Наряду с заболевшими детьми в группу риска попали и дети, контактировавшие с заболевшими учениками, как в классе, так и в школе в период образовательного процесса. В последние дни декабря похожий случай произошел в екатеринбургской школе №50 на Старой Сортировке.

Позтому в такой ситуации медики непреклонны: без прививки Манту детское учреждение посещать нельзя. Однако некоторые мамы, отстаивая права своих детей, идут в прокуратуру. В итоге надзорное ведомство обязывает учреждение буквально исполнить требования Федерального Закона «Об предупреждении распространения туберкулёза в Российской Федерации», который гласит — «отказ родителей ребёнка от прохождения им туберкулодиагностики не должен повлечь ограничение его права на посещение образовательной организации». А в результате подкрепляются опасения всех окружающих!

Кроме того, практика показывает, что давая письменный отказ от прививки, родители часто оказываются в трудной ситуации. Как показал зимний период начала 2015 года, на фоне роста заболеваемости гриппом и ОРВИ среди несовершеннолетних учащихся и воспитанников образовательных организаций, ряд глав муниципальных образований ввели карантинные мероприятия на веревочных территориях, что в соответствии с действующим санитарным законодательством повлекло массовый отказ в приём не привитых детей в детские сады и школы, что повлекло неудобство для родителей и их недовольство. При разборе этой ситуации лечебно-профилактические учреждения предоставили в свое оправдание письменные отказы родителей, которыми они подтвердили, что ознакомлены с возможными последствиями принятых ими решений.

Очевидно, что данную проблему нужно безотлагательно решать, приводя в соответствие нормативные правовые акты на федеральном уровне, регулирующие это дело, но при этом изначально необходимо выбрать, что важнее: соблюдение права отдельного ребёнка на отказ от прививки или соблюдение права группы детей на охрану здоровья, путём изолирования их от детей, несущих потенциальную угрозу инфицирования из-за отсутствия у них прививок.

О заболевании наркоманной и алкоголикой

Распространяемая наркомания и алкоголизм среди несовершеннолетних. Уполномоченный по правам ребёнка акцентируется на том, что внимание органов власти всех уровней к профилактике наркомании и алкоголизма среди несовершеннолетних не должно ослабевать. Одним из средств такой профилактики является медицинское тестирование учащихся. В течение последних двух лет к этому вопросу подключились работники образования, которые начали внедрение в школы системы социально-психологического тестирования. Данный процесс был запущен вместе с изменением законодательства и введением скринингового тестирования на наркотические препараты. Как показали первые результаты, число подростков с выявленной наркологической зависимостью увеличилось.

Так, в Нижнем Тагиле было протестировано 8586 учащихся 7-11 классов, что составило 94,5% из их общего числа. Школьники самостоятельно ответили на 82 вопроса, исходя из собственных представлений о данной проблеме без вариантов совместного обсуждения между участниками исследования. Полученные результаты показали, что 41,8% человек могут быть отнесены к группе риска по употреблению наркотических и психотропных веществ. В ялтыре факторов, которые существенно повышают риск злоупотребления психоактивными веществами, на первом месте расположились общесоциальные, затем школьные, личные и семейные. Последнюю строчку этого рейтинга занимает «среда сверстников». Эти данные совпадают с анализом ситуации по потреблению наркотиков школьниками Свердловской области, который был сделан Аппаратом Уполномоченного на основании сведений правоохранительных органов в 2014 году. Ситуация остаётся тревожной и требует неослабевающего внимания органов системы профилактики.

Об обеспечении детей качественным и здоровым питанием

В 2015 году вновь о себе дала знать проблема обеспечения качественного питанием в учреждениях образования и оздоровления детей. За год было зафиксировано 8 случаев отравления. Основной причиной заболеваний явился нороровирус, а условиями способствующими — несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований: режима хранения продуктов, технологии приготовления блюд, порядка проведения медосмотров персоналом и т.д. Всего за прошедший год, по данным Аппарата Уполномоченного в Свердловской области, в регионе пострадали от отравлений в учреждениях образования и частных оздоровительных лагерях более 234 несовершеннолетних.

В январе зарегистрировано пять случаев заболевания острыми кишечными инфекциями в Березовском муниципальном казенном учреждении ДОО № 15. В этом же месяце в Первоуральске произошла вспышка заболевания острой кишечной инфекцией (нороровирус) в результате которой пострадали 58 детей. В феврале в частном детском саду «Планета» в г. Екатеринбурге выявлено 6 случаев острой кишечной инфекции.

В апреле в столовой лицея № 17 в. Сухой Лог и в столовых школ № № 1 и 6 в Нижних Сергах нашли кишечную палочку и целый ряд нарушений СанПиНа. В мае в Нижнетуринском детском доме-интернате для умственно-отсталых детей более чем 20 воспитанников зарегистрирована заболеваемость острым энтеритом сальмонеллезной этиологии средней степени тяжести.

В июне отравились 12 учеников школы № 15 п. Рефтинский. В августе заразились ротавирусной инфекцией более 14 детей из языкового лагеря English Drive, организованного на базе гостиницы «Лесная жемчужина» (г. Ревада). У детей до того, как они почувствовали себя плохо, проходил «мастер-класс по изготовлению английского пудинга», в который они добавляли сырые яйца — разносчик заразы. Почти одновременно произошла вспышка кишечной инфекции (нороровирус) в детском лагере «Весёлый бор» (г. Серов), в результате которой отравились 86 детей. Стоит отметить, что это не первое отравление в лагере «Весёлый бор». В августе 2013 года нороровирус II типа одновременно подхватили 27 воспитанников лагеря. В ходе эпидемиологического исследования у двух поваров обнаружили золотистый стафилококк.

В октябре отравились 21 воспитанник МБДОУ «Детство» детский сад № 198 г. Нижний Тагил. У всех диагностировали острую кишечную инфекцию, двоих детей положили в инфекционную больницу. В период со 20 по 21 октября за медицинской помощью с признаками заболевания острой кишечной инфекцией (рвота, температура, боли в животе) обратились 12 студентов Уральского колледжа технологий и предпринимательства. У заболевших и пяти из восьми сотрудников пищеблока выявлен нороровирус II типа.

Безусловно, по сравнению с предыдущими годами, когда происходили более масштабные вспышки отравлений, сейчас ситуация более урегулирована. Усилен предварительный контроль со стороны надзорных органов не только перед открытием лагеря, но и перед проведением каждой смены. Однако отслеживать ситуацию в ежедневном режиме невозможно, поэтому такая обязанность возложена на администрацию лагерей, но практика показывает, что эта работа не всегда выполняется в полном объёме.

По мнению областных депутатов, традиционная организация питания устарела и небезопасна. Не ограничивая объём и качество питания, необходимо внедрять новые формы в работу школьных столовых. В частности, нужно убрать открытую конструкцию приготовления пищи из учреждений, когда около открытых кастрюль «носятся» большое количество поваров. Поэтому необходимы унифицированные завтраки и обеды, нужно в школах создать так называемое «бортовое питание». При такой системе организации питания в столовых будет готовка обедов и завтраков, а не первичная обработка пищи с нарушением санитарно-эпидемиологического. Сегодня этот проект заморожен на неопределённый срок, потому что нет производителя — завода, который бы смог бы заняться приготовлением, расфасовкой и доставкой такого питания.

Ещё одна проблема — это некачественные или даже фальсифицированные продукты. Результаты проверки закупок для детских учреждений продуктов показали, например, что около 60% всех неудовлетворительных по критериям фальсификации проб сливочного масла было обнаружено в пищеблоках при образовательных учреждениях, в том числе в детских садах, детских домах, оздоровительных детских учреждениях. Закупалось это масло на контрактной основе в соответствии с Федеральным законом от 05.04.13 года 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Такая же проблема была выявлена и при проверках молочных консервов и сыров. В октябре ученики одной из екатеринбургских коррекционных школ едва не стали жертвами отравления крупой, в которой были обнаружены опасные для здоровья примеси. В другом казенном учреждении, одном из детских домов Свердловской области, была выявлена заражённая вредителями ячменная крупа, опасная для здоровья человека.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области совместно с Министерством здравоохранения Свердловской области рассмотреть причины и условия, вследствие которых произошли случаи отравления детей в учреждениях образования и оздоровительных лагерях Свердловской области в 2015 году, а на основании проведенного анализа разработать комплекс мер по недопущению впредь таких случаев.

Об ответственности родителей за здоровье детей

В соответствии со ст. 63 Семейного Кодекса РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Согласно ст. 65 родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей, обеспечение интересов которых должно быть предметом основной заботы родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

8 февраля 2015 года в ДГКБ № 9 г. Екатеринбурга скончался 11-летняя девочка. Официальная причина смерти — кардиопагия (увеличенное сердце). Медики обвинили в смерти ребёнка родителей. Следует отметить, что девочка жила в семье родителей на вольном иждивении с декабря 2014 года. С 5 по 7 февраля 2015 года у неё наблюдались подъем температуры и в последний день появились обморочные состояния. Родители за медицинской помощью не обращались и самостоятельно давали ребёнку медикаменты, снижающие температуру.

8 февраля, после очередного обморока, родителями был вызван на дом врач участковой службы, который посоветовал после осмотра вызвать скорую. Приехавшая бригада неотложной помощи при осмотре ребёнка не выявила температуры, насморка и кашля. Проводивший осмотр врач отменил у ребёнка тахикардию и физическое истощение, после чего предложил госпитализацию в ДГКБ № 9, куда ребёнок и был доставлен. Там девочку обследовали педиатр, невролог, хирург, реаниматолог, был проведен весь комплекс необходимых медицинских исследований: общий анализ крови, биохимия крови, выполнено УЗИ сердца и брюшной полости, сделан рентген грудной клетки. На момент обследования ребёнок выглядел бледным, организм был обезвожен и истощен. Вечером у девочки появилось резкое ухудшение состояния и врачи стали проводить необходимые реанимационные мероприятия, однако ребёнка спасти не удалось.

В реанимации детской больницы, врачи отметили, что хотя девочка почти не болела, врач и раньше советовали проверить сердце педиатр-лампой у специалистов. В 2012 году телераевтореконвал родителем девочки показал ее кардиографию — те сводили к специалисту, и он, зная о нагрузках ребёнка в балльных танцах, посоветовал пройти тестирование — электрокардиографию под нагрузкой. Увы, проведено исследование не было. При этом из-за строгой диеты при росте 142 сантиметра девочка весила 29 килограммов, и в последний год вообще не набирала веса.

В общем-то одного этого примера достаточно для того, чтобы обратить внимание родителей на необходимость внимательного и заботливого отношения к здоровью своих детей, безусловного учёта рекомендаций медиков при установлении диагноза ребёнку и необходимости помнить всегда, что за жизнь ВАШЕГО ребёнка в первую очередь несёт ответственность именно Вы! — родители.

2.2.4. О защите прав ребёнка до рождения

Сегодня есть определенные успехи, которые достигнуты в вопросах пренатальной и перинатальной медицины, обеспечения охраны здоровья беременных женщин и репродуктивных функций подростков. Но всё и целый комплекс проблем, которые мешают созданию благоприятных условий для эффективной защиты прав ребёнка на жизнь и охрану здоровья.

Так, острой является проблема абортов, велика доля социально значимых заболеваний, актуальны проблемы асоциального образа жизни молодежи — будущим родителям, беременных женщин. При этом безразличное и антиобщественное поведение родителей закладывает разрушительные установки в головы будущих мам и отцов. Так, например, результаты медицинских осмотров показывают, что достижения 16 лет 56% девочек уже имели сексуальный опыт, а к 18 годам трудно найти подростка, который не имел бы половых контактов с противоположным полом. Более того, 15% подростков за полгода меняют до 5 партнеров. До 20% беременных женщин употребляют алкоголь, более 10% никотинозависимы, есть и такие, кто употребляет наркотики. По данным профилактических ежегодных осмотров, до 14% девочек и 25% мальчиков имеют заболевания репродуктивной системы, и более 25% девочек до 18 лет имели заболевания, передающиеся половым путём.

Кроме того, на протяжении последних 25 лет в структуре младенческой смертности около четверти случаев — это гибель новорожденных на дому в социально неблагополучных семьях, а это говорит о том, что медицинские проблемы постепенно отходят на второй план, а социальные остаются.

Дополнительный негативный эффект даёт низкий уровень психолого-педагогического и медико-социального сопровождения несовершеннолетних в учреждениях системы образования. Этот фактор усиливается катастрофической нехваткой специализированных кадров для квалифицированной психологической работы с подростками. При этом органы власти слабо привлекают общественные организации и в первую очередь традиционные профессии для работы по социальному и психологическому сопровождению беременных женщин, участия в воспитании ответственного родительства школьников.

Присутствует целый комплекс проблем правового характера. Так, неоднозначная ситуация с нормативным определением статуса ребёнка в пренатальной стадии его развития. Право на жизнь, предусмотренное в Конституции РФ, в первую очередь должно обеспечиваться правом на сохранение и поддержание жизни, в том числе и правом на рождение, которое в российском законодательстве не регулируется. При этом парадоксально, но косвенно российское право признаёт права неродившегося ребёнка! Так, зачатый ребёнок может выступать в качестве наследника ещё до своего рождения. В соответствии со ст. 1116 ГК РФ зачатые при жизни наследодателя могут призываться к наследованию. При наличии зачатого, но ещё не родившего наследника, выдана свидетельская о праве на наследство приостанавливается, а раздел наследства может быть осуществлён только после рождения такого наследника (статья 1166, 1163 ГК РФ). Таким образом, наделяя неродившегося ребёнка определенными имущественными правами, законодатель не закрепляет за эмбрионом самого главного права — права на жизнь.

Также российское уголовное законодательство не содержит нормы об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и целостность эмбриона, т.е. на «будущую» жизнь, но в то же время устанавливает уголовную ответственность за надругательство над телами умерших. Имеются вопросы и о соотношении прав матери и её ещё не родившегося ребёнка, и к порядку регистрации новорожденных, которые зачастую оформляются по усмотрению заявленного свидетеля. Несимметричная ситуация складывается и с правом ребёнка иметь обих родителей. Женщина самостоятельно решает вопрос о сохранении беременности без учёта мнения будущего отца. Неоднозначно с правовой точки зрения урегулированы вопросы с суррогатным материнством. С юридической стороны передача ребёнка суррогатной матери по договору за вознаграждением можно квалифицировать в соответствии с пунктом «б» части 1 статьи 127.1 УК РФ как торговлю людьми. Но фактически Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (пункты 9, 10 статьи 55) это санкционирует, создавая нравственно-правовую коллизию. При этом смешной кажется существующая проблема возможного отказа суррогатной матери на передачу генетическим родителям выношенного ею ребёнка.

Таким образом, современные социальные вызовы требуют адекватного ответа от общества и государства. И не просто ответа, а формирования действенной системы противостояния этим вызовам.

Все обозначенные выше проблемы обсуждались на прошедшей в конце марта 2015 года в Екатеринбурге Всероссийской конференции «Защита прав ребёнка на жизнь и охрану здоровья до рождения», организаторами которой стали Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка П.А. Стахов, Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев и Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области И.Р. Морозков. По результатам работы конференции подготовлена резолюция с предложениями органам власти, в том числе по изменению законодательства (см. Приложение 3).

2.3. О праве ребёнка на отдых, досуг и оздоровление

Несмотря на то факт, что за последние годы качество предоставления услуг по оздоровлению детей на территории Свердловской области значительно улучшилось, ряд проблем продолжает оставаться актуальными. Одна из основных — это отношение некоторых руководителей детских учреждений к обеспечению безопасности несовершеннолетних.

Например, руководство компании СПК «Курорт «Уральская здравница» крайне халатно подошло к подготовке санаториев к оздоровительному сезону. В результате Ирбитским районным судом деятельность подведомственного ей санатория «Уралочка» была приостановлена на 90 суток. Аналогичное решение было вынесено в отношении другого объекта «Уральской здравницы» — санатория «Колосок», расположенного в Богдановском районе. Проверки выявили проблемы с обеспечением качества питьевого водоснабжения (отсутствовали санитарно-эпидемиологические заключения о соответствии питьевой скважины действующим санитарно-эпидемиологическим требованиям), не проводилась противогрибковая обработка, не соблюдались требования к сбору мусора и пищевых отходов, к приготовлению и выданию готовой пищи, обеспечению питьевого режима, к медицинским осмотрам персонала. Но, несмотря на имевшиеся нарушения, в санаторий «Уралочка» были завезены 133 ребёнка.

Следует подчеркнуть, что аналогичные проблемы выявлялись и в некоторых других оздоровительных учреждениях. В загородном лагере «Бараннические огоньки» ОАО «Евраз ХТМК», в оздоровительном лагере на базе муниципального автономного образовательного учреждения СОШ № 46 Верхотурского района, в ряде летних лагерей на базе образовательных учреждений Артинского района не все работники пищеблока прошли обследование на инфекционные заболевания. Не соблюдались правила маркировки разделочного инвентаря, нарушались требования к хранению готовой продукции. Нередко масса готовых блюд не соответствовала установленным нормам.

Выявлялись проблемы по созданию психологически здоровой обстановки в детском коллективе и недопущению девиантного поведения подростков по отношению к сверстникам. В некоторых лагерях такая ситуация вынудила родителей досрочно забирать детей домой.

В начале августа 2015 года, в рамках проверки обращения граждан, Аппаратом Уполномоченного совместно с сотрудниками ГУ МВД России по Свердловской области была проведена внеплановая проверка загородного оздоровительного детского лагеря «Заря» (г. Асбест). По итогам первичной проверки специалистами Аппарата и сотрудниками полиции были выявлены существенные проблемы в организации работы педагогического коллектива и администрации лагеря. Результаты полной проверки подтвердили изложенные родителями факты: подростки, оставленные без присмотра взрослых, от безделья нашли себе развлечения в виде жестоких игр, по сути — издевательства над более слабыми детьми. По фактам выявленных нарушений в адрес областного прокурора и администрации Асбеста из Аппарата Уполномоченного были направлены мотивированные письма для принятия незамедлительных действий мер.

Актуальными остаются вопросы кадрового обеспечения организации летнего отдыха и оздоровления детей, подготовки вожатского корпуса. Уполномоченный по правам ребёнка совместно с надзорными органами в период летней оздоровительной кампании осуществлялся контроль выполнения требований по укомплектованию детских организаций профессиональными кадрами, имеющими специальную подготовку и допуск к работе с несовершеннолетними. Однако, как показали проведённые проверки, не во всех детских учреждениях осуществлялся тщательный кадровый подбор педагогов и других сотрудников, исключавший работу с детьми лиц с судимостью и психическими отклонениями. На претензии проверяющих руководство детских лагерей сетовало на трудности подбора персонала.

Кроме того, детские организации отдыха и оздоровления должны стать полноправными участниками системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и играть значимую роль в социализации и реабилитации детей группы риска, формировании правовой культуры, воспитании в духе уважения к закону, прав своих сверстников и других лиц. Воспитатели и психологи в детских лагерях должны научиться применять современные технологии, методы и формы работы с детьми, находящимися в социально опасном состоянии, овладеть средствами социально-педагогического и психологического воздействия на межличностные и межгрупповые отношения, уметь диагностировать склонность подростков к девиантному поведению, взаимодействовать с органами системы профилактики, территориальными органами внутренних дел и ТКДН.

Ряд случаев, с которыми пришлось разбираться Уполномоченному по правам ребёнка летом 2015 года, указывают на несовершенство системы государственно-частного партнёрства и управления в сфере детского отдыха, слабую мотивацию бизнеса на сотрудничество в данной отрасли. Так, если с «законными» детскими оздоровительными лагерями, организациями государством или муниципальными, вопросы обеспечения безопасности детей решаются, несмотря на выявляемые недостатки, и в перспективе можно говорить о стабилизации ситуации, то со стихийно организованными частными лагерями, «домками отдыха» или подобными заведениями проблемы остаются.

Например, в июле 2015 года в Асбесте закрыли «подпольный» детский лагерь, открытый без разрешения санврача. Лагерь размещался в кафе «Остров сокровищ», помещения которого не предназначены для пребывания детей. Не была организована спальня для воспитанников до 10 лет, отсутствовали отдельные туалеты для мальчиков и девочек, в санузлах не было даже полотенце, не было документов, подтверждающих безопасность питьевой воды. Более того, владельцы заведения не поставили надзорные ведомств в известность об открытии лагеря, поэтому его приёма перед началом смены не проводилось.

В этой связи нужно отметить, что Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» в ст. 12 гарантирует, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в пределах своих полномочий осуществляют мероприятия по обеспечению прав детей на отдых и оздоровление. В Национальной стратегии действий в интересах детей поставлена задача по формированию современной модели организации отдыха и оздоровления детей. Одним из направлений этого процесса является создание нормативной правовой базы, которая должна обеспечить должный уровень реализации мероприятий и в первую очередь комплексную безопасность самого отдыха и оздоровления, а после принятия Правительством России Концепции развития воспитания и процесса формирования социокультурной инфраструктуры, содействующей успешной социализации детей и интеграции образовательных возможностей, в том числе и оздоровительных учреждений.

На федеральном уровне такая база создана. Однако она в ряде случаев носит рамочный характер, да и включает в себя большое количество документов, которые регулируют различные сферы безопасности при организации детских лагерей отдыха. При этом недостаточно чётко выражены регуляторный механизм при организации таковой деятельности негосударственными организациями, особенно в каникулярный период.

И здесь необходимо обратить внимание на такой инструмент регулирования, в том числе для организации контроля, как Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52887-2007 «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления». Он утверждён приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2007 г. № 565-ст, а введён в действие с 1 января 2009 года. Данный стандарт был принят в целях стандартизации услуг, предоставляемых организациями различных форм собственности в сфере отдыха и оздоровления несовершеннолетних. Он опирается на регуляторный механизм иных локальных нормативных актов, таких как СанПиНы, нормативные акты противопожарной безопасности, антитеррористической защищённости и т.д., а также определяет тот круг вопросов, которые должен решить организатор детского отдыха и оздоровления для обеспечения не только безопасности детей, но и их воспитания, организации досуга и т.д. Отдельно в нём определены вопросы патриотического, нравственного и эстетического воспитания детей, их интеллектуального развития и развития творческих способностей.

Объём и качество услуг детям в учреждениях отдыха и оздоровления поддается внешнему контролю уполномоченными на то органами исполнительной власти и организациями, приобретающими путевки для отдыха и оздоровления детей, а также оценке соответствия требованиям настоящего стандарта в системе добровольной сертификации, зарегистрированной в установленном порядке. При этом Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» указан на добровольность выполнения данного стандарта для организации всех форм собственности, а согласно Национальному стандарту РФ ГОСТ Р 1.0-2012 «Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения», применение национального стандарта Российской Федерации может стать обязательным для организации любой формы собственности на основании: 1) организационно-распорядительного документа этой организации или вышестоящей организации (или органа власти, которому подчиняется организация); 2) нормативной ссылки на стандарт (свод правил) в собственных стандартах организации или технической документации; 3) соглашения или договоров (контрактов) со ссылкой на стандарт (свод правил); 4) указания обозначения стандарта в маркировке продукции и/или в сопроводительной документации.

Таким образом, для обеспечения обязательности исполнения всех положений Стандарта «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления», субъектом РФ должен быть разработан порядок заключения соглашений или договоров с организациями, не являющимися государственными или муниципальными (может быть утверждён типовой Стандарт для организаций), и принят нормативный акт, регламентирующий данный процесс и детализирующий Стандарт, который будет обязательен для исполнения государственными, муниципальными и

частными учреждениями отдыха и оздоровления детей. Для повышения эффективности межведомственного взаимодействия он может быть согласован с территориальными органами федеральных органов государственной власти, уполномоченными в сфере контроля и обеспечения безопасности условий пребывания несовершеннолетних в учреждениях (организациях) отдыха и оздоровления.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:

1. Установить минимальный стандарт оказания услуги отдыха и оздоровления и стандарт безопасного пребывания детей в соответствующих организациях. Нормативно закрепить понятие «услуга предоставления детского отдыха и оздоровления», определить статус детского оздоровительного учреждения и предоставление услуги отдыха и оздоровления посредством системы государственных сертификатов.
2. Разработать порядок заключения соглашений с организациями, не являющимися государственными или муниципальными, на организацию отдыха и оздоровления детей, типовой Стандарт для таких организаций и принять нормативный акт, регламентирующий данный процесс и детализирующий Стандарт.
3. Проработать вопрос о введении сертификатов руководителей, вожатых и иных специалистов, работающих с детьми в учреждениях оздоровления. Иницировать вопрос о педагогическом стаже вожатых в государственных и муниципальных учреждениях оздоровления для детей.
4. Разработать и реализовать систему стимулирования собственников к развитию материально-технической базы летних оздоровительных лагерей, в том числе палаточных, на грантовой основе.
5. Рассмотреть возможность возвращения к порядку финансирования из регионального бюджета мероприятий по организации отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области:

1. Рассмотреть вопрос о развитии организационно-правовых механизмов привлечения к работе с детьми в каникулярный период студентов педагогических и иных профильных вузов, прошедших специальную подготовку, а также введения обязательной педагогической практики указанных категорий студентов для работы в загородных оздоровительных лагерях.
2. Организовать в рамках межведомственного взаимодействия более активное привлечение специалистов, волонтеров, участников студенческих и молодежных объединений, отрядов юных друзей полиции к реализации в каникулярный период мер, направленных на формирование в среде несовершеннолетних установок и навыков законопослушного и безопасного поведения.

2.4. О праве ребёнка на защиту чести, достоинства, неприкосновенности личности

2.4.1. О состоянии преступности в отношении несовершеннолетних и подростковой преступности

Анализ состояния подростковой преступности и преступлений в отношении несовершеннолетних в Свердловской области, осуществляемый Аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка, свидетельствует о том, что предпринятые за последние пять лет меры позволили создать условия для реализации профилактических мероприятий, определенных Стратегией национальной безопасности и Национальной стратегией действия в интересах детей. Тем не менее о создании адекватной системы реагирования на вызовы криминализации подростковой среды и предотвращения роста преступности в отношении детей говорить пока рано.

Основная проблема заключается в том, что ситуация с преступностью как подростковой, так и в отношении несовершеннолетних, можно оценить, только имея на руках статистические данные, формируемые правоохранительными органами. Иных оценок, которые позволили бы косвенно подтвердить или поставить под сомнение сведения той же полиции, нет. Однако есть ряд показателей, которые невозможно «искусственно» аннулировать в силу тяжести состава преступления и по ним можно примерно судить о реальной ситуации.

Например, в течение последних пяти лет в Свердловской области наблюдается последовательный рост количества убийств несовершеннолетних (ст.ст. 105-107, 109, ч. 4 ст. 111 УК РФ). За пятилетку этот показатель вырос более чем в 3 раза и достиг за 2015 год 86 случаев. По сравнению с 2011 годом это почти в 4 раза больше (табл. 5).

Табл. 5 Основные показатели состояния преступности в отношении несовершеннолетних*

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Количество преступлений в отношении детей	4765	4496	3573	3904	4553 ³
убийств (ст.ст. 105-107, УК РФ); непредумышленных убийств (ст. 109 УК РФ)	11	17	15	23	29
причинение тяжкого вреда (ст. 111 УК РФ / по ч. 4)	32	23/3	21/1	16/2	14/2
причинение вреда средней тяжести (ст. 112 УК РФ)	33	40	30	36	35
истязания (ст. 117 УК РФ)	68	46	28	42	41
причинение легкого вреда, побоев (ст.ст. 115-116 УК РФ)	1983	2120	2039	2211	2301
преступления против половой неприкосновенности, совершенные в отношении детей (ст. ст. 131-135 УК РФ)	446	368	472	618	754
Количество преступлений, совершенных родителями в отношении детей, в т.ч. (в % от общего количества)	921	934	541	770	1004
в т.ч. убийств (ст.ст. 105-107, 109, ч. 4 ст. 111)	9,3%	20,8	15,1%	19,7%	30,4%
в т.ч. преступления против половой неприкосновенности (ст. ст. 131-135 УК РФ)	9	2	30	64	37

Графически основная статистика преступлений в отношении несовершеннолетних представлена на гистограммах (рис. 16 и 17).

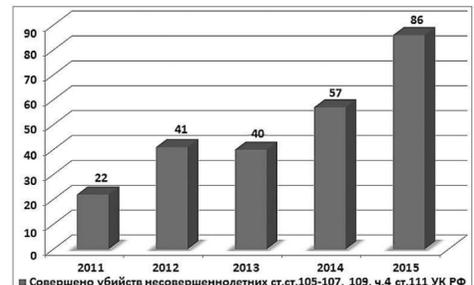


Рис. 17. Рост количества убийств несовершеннолетних.

Ещё один преступный состав, который является показателем — это преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст.ст. 131-135 УК РФ). С 2011 года количество преступлений данной направленности выросло в 1,7 раза. Почти около 70% пострадавших — это дети до 14 лет, т.е. малолетние.

В целом рост преступлений по наиболее тяжким составам по сравнению с 2014 годом составил: убийств — на 50,9% (за 2014 год этот рост составил 42,5%); преступлений сексуального характера — на 22% (за 2014 год этот рост составил 31%). При этом общее количество преступлений в отношении несовершеннолетних как бы снижается, но сколько при этом выносятся отказных материалов, к сожалению неизвестно. Хотя цифры «родительской» преступности свидетельствуют по крайней мере о неизменности ситуации, а рост тяжких составов — о её ухудшении.

Аппаратом Уполномоченного был проведён анализ статистических данных, полученных в рамках действующих соглашений с правоохранительными органами и судебными органами (ГУ МВД России по Свердловской области, СУ СК России по Свердловской области, УФССП России по Свердловской области, Свердловский областной суд), результаты которого коррелируют с выводами судебной практики и свидетельствуют о том, что в настоящее время угроза обеспечению безопасности детей, особенно малолетних, от преступных посягательств остаётся на достаточно высоком уровне. При этом особое беспокойство вызывает тот факт, что значительная часть преступлений совершается в семье, родственниками, знакомыми, поддерживающими отношения с семьёй и подпадающими в связи с этим в круг доверенных лиц.

Вот выдержка из анализа Свердловского областного суда: «87% преступников были знакомы со своими жертвами. Из них около 28% являлись членами семьи потерпевшего: отчимами, мачехами, братьями, сестрами, взрослыми детьми. В более чем 20% случаев преступления совершили родители в отношении своих детей». При этом, более 70% это преступления против жизни и здоровья.

Отдельную озабоченность вызывает состояние профилактической работы с потерпевшими. Анализ судебной практики, проведённый

* В таблице приведены сведения, предоставленные ГУ МВД РФ по Свердловской области.

³ С учетом преступлений по ст. 157 УК РФ (515, АППГ 145).

(Продолжение на 6-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—5-й стр.)

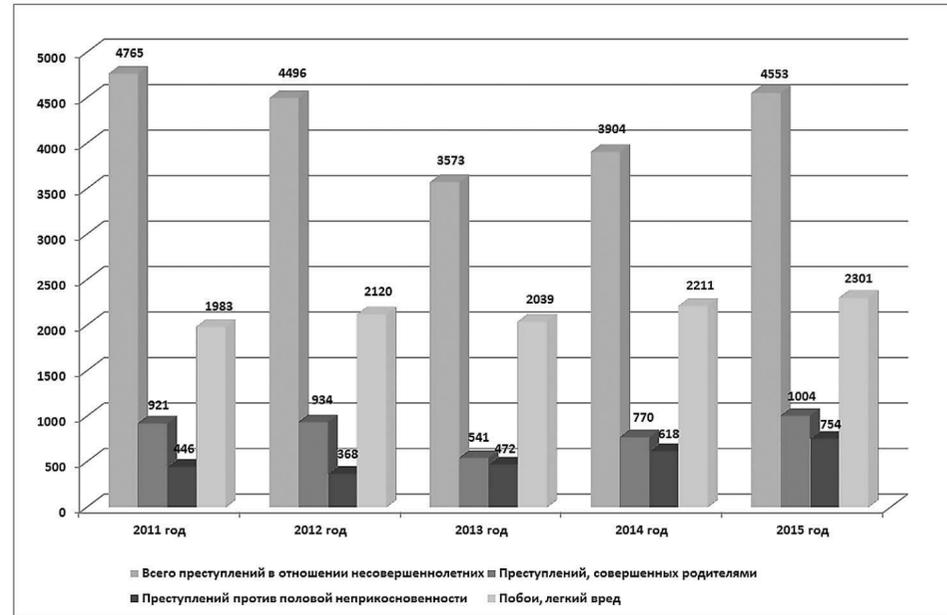


Рис. 16. Количество преступлений в отношении несовершеннолетних.

Свердловским областным судом по уголовным делам, потерпевшими в которых фигурировали несовершеннолетние, свидетельствует о том, что в Свердловской области не отработан механизм незамедлительного привлечения следственными органами и судами специалистов-психологов, социальных педагогов для оказания необходимой помощи и поддержки детям-жертвам, в т.ч. жертвам преступлений на сексуальной почве, сопровождения ребёнка на протяжении всего периода предварительного следствия и судебного разбирательства с целью преодоления им стрессового расстройства, полученного в результате преступления. Так, в I полугодии 2015 года видеозаписи следственных действий велась только по 9 делам, в том числе по 7 делам о преступлениях против половой неприкосновенности и по 2 делам о преступлениях против жизни и здоровья, что от общего количества рассмотренных дел составляет 0,8%.

По-прежнему к сложностям, возникающим при расследовании и рассмотрении судами уголовных дел в отношении несовершеннолетних, относятся отсутствие в достаточном количестве на местах психологов, адаптированных к работе с детьми — жертвами преступлений, владеющих навыками оказания им помощи по устранению нравственных страданий, связанных с преступлением. Вместе с тем реабилитационные мероприятия в отношении таких потерпевших являются важным способом восстановления их психического здоровья.

При обеспечении гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних Уполномоченный последовательно содействовал претворению на практике важнейшей функции уголовного правосудия — охраны законных интересов потерпевших. Данная проблема поднималась им неоднократно при организации взаимодействия с правоохранительными и судебными органами. Учитывая, что вопросы повышения эффективности восстановления прав потерпевших, в особенности несовершеннолетних, укрепления их правового статуса имеют высокую общественную значимость, они неоднократно доводились до руководства региона, в т.ч. в виде конкретных законодательных и управленческих предложений.

При этом Уполномоченным неоднократно отмечалось, что для более эффективной защиты прав потерпевших несовершеннолетних в судебном заседании желательно присутствие представителей комиссии по делам несовершеннолетних. Данная позиция была согласована со Свердловским областным судом. Однако и в 2015 году, так же, как и в 2014-м, представители данных территориальных исполнительных органов области крайне редко пользовались возможностью реализовать свои полномочия по защите прав несовершеннолетних. В частности, за I полугодие 2015 года представители ТКДН участвовали в 52 судебных заседаниях, что составило всего 4,7%.

По сравнению с ситуацией с преступностью в отношении несовершеннолетних подростков преступность больших количественных изменений не претерпела. Можно даже отметить некоторое снижение количества правонарушений, совершенных подростками за последние 5 лет, за исключением, правда, сферы наркопреступности (рис. 18 и 19, табл. 6).

Значительными темпами растёт количество дел в отношении несовершеннолетних, связанных с наркотиками: если в 2012 году было зафиксировано 47 преступлений по ст.ст. 228, 228.1 УК РФ, а в 2013 году их было 98, то в 2014 году — 256. За 2015 год по данному составу было зафиксировано 235 преступлений.



Рис. 18. Общая преступность несовершеннолетних.

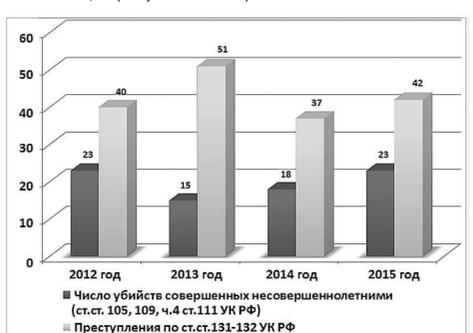


Рис. 19. Особо тяжкие преступления.

Таким образом, с 2012 года количество выявляемых наркопреступлений, совершенных подростками, увеличилось в 5 раз. Причины по-прежнему: на наш регион, являющийся транспортным узлом товаропотоков из Средней Азии, обрушился «вал наркотиков», и только силами полиции трудно противостоять «наркотизации» региона. Кроме того, фактором, осложняющим ситуацию, является нравственная составляющая подростковой среды, а поэтому требуется более активное приложение усилий всех органов системы профилактики.

Табл. 6. Правонарушения, связанные с потреблением спиртных напитков, токсических и наркотических средств и распространением последних

Статья КоАП	2011	2012	2013	2014	2015
Выявлено правонарушений по статьям 20.20, 20.21, 20.22 КоАП РФ — алкоголь и наркотики	8257	4582	3524	3980	3516

Совершено правонарушения по линии НОН (по ст.ст. 6.8-6.9 КоАП РФ) — наркотики	45	49	75	90	117
Совершено преступлений по линии НОН (ст.ст. 228, 228.1 УК РФ) — наркотики	-	47	98	256	235

Что же сегодня является определяющим фактором, который способствует росту подростковой наркопреступности? По мнению Уполномоченного, это не бедственное положение семьи, хотя и оно тоже оказывает влияние, а проблемы, вызванные с инвентаризацией нравственных и духовных ценностей, безнадзорности детей. Об этом говорил и В.В. Путин на прошедшей весной 2015 года коллегии МВД. В частности, он сказал: «... каждый седьмой подросток в момент совершения преступления находился под воздействием алкоголя либо наркотических средств. Каждый четвёртый ранее уже нарушал закон. И здесь очевидна тесная связь подростковой преступности и безнадзорности детей».

В этой связи уместно вспомнить об основополагающих документах международного права, таких, как Эр-Риадские руководящие принципы и Пекинские правила. В частности, в Эр-Риадских принципах указано, что «молодёжь может быть воспитана на принципах, не допускающих преступную деятельность только участия в законной, социально полезной деятельности и вырабатывая гуманистический взгляд на общество и жизнь». Поэтому для того, чтобы предупреждение преступности среди несовершеннолетних было эффективным, действии одной полиции недостаточно. Нужны усилия всего гражданского общества и в первую очередь четырёх его составляющих: семьи, общины, школы и СМИ.

Необходимые условия и инструменты для организации эффективной и результативной работы есть. Вопрос заключается только в грамотном их использовании и переводе ситуации из количественной в качественную. А это, безусловно, говорит о том, что на первом месте должны быть поставлены вопросы повышения качества управленческой деятельности и организации эффективного межведомственного взаимодействия, в том числе с институтами гражданского общества и в первую очередь — с семьей и общиной. Именно в этой ситуации требуется профессиональное и оперативное установление причин происходящего, понимание — насколько риск управляем с учётом уклада семьи и семейных традиций. Важна и оперативность получения информации для принятия мер всеми субъектами профилактики и её участниками.

Президент России В.В. Путин на заседании упомянутой ранее коллегии МВД РФ в своём выступлении отметил, что «... необходимы новые подходы к превентивным, профилактическим мерам, в том числе самое тесное взаимодействие с уполномоченными по правам ребёнка, региональными органами власти, структурами гражданского общества».

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав для более эффективной защиты прав потерпевших несовершеннолетних обеспечить в судебном заседании присутствие представителей территориальных комиссий по делам несовершеннолетних.

Главному управлению МВД России по Свердловской области:
1. Направлять в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области ежедневную оперативную информацию о происшествиях с участием детей.
2. Территориальным подразделениям по делам несовершеннолетних ГУ МВД России по Свердловской области направлять для принятия процессуального решения в территориальные комиссии предварительную информацию о выявленных фактах противоправных действий, совершенных детьми, а также о несовершеннолетних потерпевших, с целью незамедлительной организации соответствующей работы по этим вопросам органами системы профилактики.

Главному управлению СК РФ по Свердловской области совместно со Свердловским областным судом, Министерством социальной политики Свердловской области и Министерством общего и профессионального образования Свердловской области отработать механизм привлечения детских психологов и социальных педагогов для оказания незамедлительной помощи детям-жертвам, в т.ч. преступлений на сексуальной почве, и сопровождения этих детей, на протяжении всего периода предварительного следствия и судебного разбирательства с целью преодоления стрессового расстройства, полученного в результате преступления.

2.4.2. О мерах по профилактике безнадзорности и преступности несовершеннолетних, жестокого обращения в семье

В 2015 году Уполномоченным по правам ребёнка была продолжена практика использования таких эффективных механизмов воздействия на уполномоченные органы, как специальные доклады и официальные заключения, в которых всегда содержались подробный анализ ситуации, приведшей к нарушениям прав детей, а также предложения для органов государственной власти и местного самоуправления по их устранению. Как и в предыдущие годы, в деятельности Уполномоченного особое внимание уделялось вопросам профилактики безнадзорности и преступности несовершеннолетних. Обозначенные проблемы были отражены в 6 из 9 заключениях, которые подготовлены по наиболее сложным проблемным ситуациям, связанным с преступлениями сексуального характера и неблагополучием малолетних детей из асоциальных семей. В заключениях ответственным исполнительным органам региона им даны конкретные рекомендации для устранения выявленных нарушений и принятия действенных мер, направленных на предотвращение аналогичных событий в будущем. Многие из таких рекомендаций и предложений способствовали оперативному принятию управленческих решений по восстановлению нарушенных прав детей или решению иных актуальных проблем юных жителей области, но не всегда: время от времени Уполномоченному приходилось буквально понаблюдать отдельные органы к безотлагательным действиям по восстановлению прав детей, что свидетельствует обо всё ещё сохраняющихся проблемах с надлежащим исполнением обязанностей.

Оценивая те меры, которые необходимо было предпринять для повышения эффективности профилактики безнадзорности и преступности несовершеннолетних, жестокого обращения в семье, а также определяя инструменты и формы воздействия на возникающие системные проблемы обеспечения безопасности детей, профилактики конфликтных ситуаций, Уполномоченным по правам ребёнка в очередной раз делает акцент на работе комиссий по делам несовершеннолетних. Очевидно, что с точки зрения выбора наиболее эффективного инструмента в системе управления рисками социальной безопасности детства, именно комиссии обладают мощным организационно-кадровым, административным и содержательным ресурсом, который образуется за счет их координирующей и организующей роли. Вопрос заключается только в грамотном использовании этого потенциала.

Представители ТКДН привлечены Уполномоченным по правам ребёнка к работе ранее упомянутых межведомственных рабочих групп, которые созданы для выработки решений по наиболее острым вопросам безопасности несовершеннолетних. В результате этого взаимодействия меняется формат работы комиссий, которые совместно с заинтересованными ведомствами начали проводить персонализированную работу

с каждым случаем травмирования или гибели детей в отдельности. В том числе профессиональное установление причин и условий происшествия, разработку мероприятий по регуляции и устранению риска с привлечением всех заинтересованных лиц, организаций и учреждений. Конечным результатом такой работы становятся процессуальные решения.

Говоря о работе комиссии, Уполномоченный призывает не забывать об имеющихся медиативных функциях этого органа. Пока это новое направление, но оно чрезвычайно важно, так как управление рисками в сфере семейных отношений является наиболее сложным процессом. С одной стороны — существует неоспоримая установка на невмешательство в семью, с другой — нарастают случаи жестокого обращения, проблемы обеспечения безопасности в быту и криминализация несовершеннолетних. Именно в этой ситуации требуется профессиональное установление причин происходящего и понимание того, насколько риск управляем.

И последнее — для успеха в своей работе комиссии должны обладать реальными ресурсами, реальными полномочиями и авторитетом. Такой ресурс им может обеспечить только соответствующий статус. При этом опыт Свердловской области показывает, что при раскрытии всех возможностей комиссий их правозащитная функция становится ведущей.

2.5. Защита права ребёнка на образование

В течение 2015 года ряд вопросов системы образования продолжал оставаться «переходящей проблемой» обеспечения прав ребёнка на территории Свердловской области. Наряду с предсказуемыми конфликтами в школе, продолжали отмечаться те негативные тенденции, о которых неоднократно говорилось Уполномоченным в прошлом и позапрошлом годах. Основные из них — это и большая учебная нагрузка на школьников, и вопросы воспитания, и качества школьного обучения, и проблемы в организации дополнительного образования и досуга школьников.

Сегодня вопрос о корректировке образовательных акцентов в системе подготовки специалистов для хозяйственного комплекса страны встал чрезвычайно остро. Министерство труда РФ констатирует, что в числе самых востребованных профессий те, что связаны с техническими сферами производства. Нужны инженеры-автомеханики, робототехники, наладчики-ремонтники промышленного оборудования, операторы станков с ЧПУ, техники авиационных двигателей и техники по биотехническим аппаратам и т.д. Именно поэтому вопросы качества образования, поддержки инициативы руководства области в реализации проекта «Уральская инженерная школа» как основного направления обеспечения доступности для каждого обучающегося не только гуманитарных дисциплин, но и технических, будут «во главе угла» деятельности Уполномоченного по правам ребёнка в 2016 и последующих годах. Останутся приоритетными и те направления, которые отражены в Региональной стратегии действий в интересах детей, и которые не реализованы или не реализуются достаточно эффективно. В первую очередь это следующие направления:

- обеспечение целостного процесса обучения и воспитания детей, эффективного управления этим процессом;
- внедрение современных технологий общественного контроля в образовании;
- обеспечение качественного психолого-педагогического и медико-социального сопровождения детей в школах;
- развитие системы дополнительных образовательных услуг на бесплатной основе, инфраструктуры творческого развития и воспитания детей.

2.5.1. О вопросах дошкольного образования

Анализ обращений граждан, поступивших Уполномоченному по правам ребёнка в 2015 году в связи с проблемами в системе дошкольного образования, свидетельствует о процессе перестройки стратегических проблем в этой сфере в отсутствие проблемы. Так, основной вопрос, который стоял на повестке дня, — доступность мест в детских садах — усилиями руководства Свердловской области практически решен. Остался ряд моментов по Екатеринбург и Верхней Пышме, но они не несут масштабный характер и вполне разрешимы при существующих темпах строительства дошкольных учреждений.

Тем не менее возникли проблемы иного характера. Первая из них — это кадровое обеспечение детских садов. О ней Уполномоченным уже писал в своём докладе за 2014 год, однако вопрос по-прежнему остаётся открытым. Следует отметить, что квалификационные характеристики педагогов являются важным условием, определяющим во многом качество образования в дошкольном образовательном учреждении.

Статистика по кадровому составу работников ДОУ Свердловской области, занимающих педагогические должности, показывает следующее: — всего 26,9% дошкольных образовательных учреждений имеют педагогов с высшим образованием (педагогическим, профессиональным); — 60,0% дошкольных образовательных учреждений имеют педагогов со средним специальным образованием (педагогическим, профессиональным);

— всего 13,4% дошкольных образовательных учреждений имеют педагогов с высшим и средним педагогическим образованием; — 86,6% дошкольных образовательных учреждений Свердловской области педагоги не имеют педагогического образования;

— 7,1% педагогов дошкольных образовательных учреждений имеют только среднее образование (в т.ч. педагогический класс). В то же время нормативные документы предъявляют следующие требования к квалификации воспитателя: «Высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительная профессиональная подготовка по направлению подготовки «Образование и педагогика»».

Вторая проблема связана с предоставлением путёвок в детские сады города Екатеринбурга. Всего в адрес Уполномоченного по правам ребёнка по вопросам устройства детей в дошкольные учреждения в 2015 году поступило 70 обращений — это составило более 60% от общего количества жалоб такого характера. В основном родители жаловались на то, что места им предоставлялись в детские сады, находящиеся далеко от дома. Среди недовольных были жители микрорайона Академический, которым дали путёвки в детские сады на улицах Репина или Ясной и даже в микрорайоне Заречный. Много жалоб было от родителей из Чкаловского и Октябрьского районов. Эта ситуация активно обсуждалась на городском форуме родителей:

- агузобко: «Мы живём на Шинном, нам вообще в Шабрах дали».
- latte: «По прописке Автовская, а дали на Елизавет».
- Мамуля34: «Живём на Воротчермет, садик дали на Елизавет».
- sonius: «Живём на Авиационной, садик на Грибоедова, конец Химмаша».
- viola11: «Живём на Ботанике, а сад дали аж в Горном Штиге».
- SAGE@: «Садик на Шинном, живём на Шорса».
- 7N: «Академу дали садик в Заречном микрорайоне, в переулке Северном, на Ленинградской, на Широкой Речке и т.д. И всех детей надо развезти к одному времени, к 8 утра, ну не дурдом ли?»
- «Мы прописаны и проживаем по улице Белинского, 8/10 и относимся к отряду образования Октябрьского района. Но садик нам дали в Кольцово, № 307, переулок Вечерний, 1. Хотя за нашим домом закреплён садик № 363 на Минурна, 130».

Представители Управления образования Екатеринбургские такие «пассажи» объяснили просто: «С 2015 года впервые проведено автоматизированное распределение детей по детским садам. Программа осуществила выбор на основе нормативных принципов: район проживания, возрастная категория. Дети из категории внеочередного предоставления мест и родители, имеющие первоочередное право постановки детей на учёт в образовательные организации, получили приоритет, затем уже рассматривались все остальные заявки. Если для претендента мест по адресной привязке не было в ближайших детских садах, система рассматривала ближайший к приоритетному детскому саду учреждения». В целом объяснение понятно, очевидно и то, что тут банально вмешивался фактор плотности проживания детского населения — «где-то густо, а где-то пусто». Понятен и управленческий просчёт Управления образования города, которое изначально не учло наличие такого фактора, что и привело к многочисленным нарушениям законных интересов семей с малолетними детьми.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области принять меры по обеспечению решения вопросов по комплектованию дошкольных образовательных учреждений квалифицированными педагогами.

Муниципальному образованию город Екатеринбург принять меры по оптимизации процесса автоматизированного распределения путёвок в дошкольные учреждения с целью минимизации случаев предоставления мест в удалённых для семьи детских садов.

2.5.2. О некоторых проблемных вопросах общего образования

Об обучении и воспитании
Наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере образования, где развитие и воспитание обеспечено всем укладом школьной жизни. Именно в школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь учащегося ребёнка. Отношение к школе как к единственному социальному институту, через который проходит все граждане России, является индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства. Ребёнок школьного возраста наиболее восприимчив к эмоционально-ценностному, духовно-нравственному развитию, гражданскому воспитанию. В то же время недостаточность развития и воспитания в этот период жизни трудно восполнить в последующие годы. Сегодня же учитель чаще предпочитает услуги, чем учит и воспитывает. А порою эти услуги оказываются с налётом не свойственной России культуры, а может и идеологии.

Например, какую функцию школы осуществляет учитель, организуя праздник Хэллоуина: образовательную или воспитательную? Можно, конечно, говорить об изучении традиций народов мира. А что можно сказать о воспитании? Что конкретно учитель хочет воспитать в детях на эстетике смерти? И к чему такое образование и воспитание может привести?

В этой связи необходимо заметить, что существует очевидная связь между образованием (имеется в виду не уровень образования, а образовательную программу) и актуальными политическими событиями. Ученики внимают учителю не только в плане учебного материала. Они слушают его мнение о тех или иных актуальных событиях, переживают его отношение к сопредельным государствам, народам. Воспринимают и очень часто принимают точку зрения учителя.

Результат такого воспитания можно увидеть в недавних репортажах из Украины, когда на Майдане у 12-14-летних подростков спрашивали, что они там делают, те отвечали, что хотя в Европу, потому что там хорошо. Так им сказала учительница!

А как же складывается ситуация в Свердловской области? Приведём лишь два примера из «образовательной» практики свердловских школ в 2015 году, хотя их на деле больше.

Сайт МАОУ «Гимназия № 41», город Новоуральск: «В МАОУ «Гимназия 41» было проведено внеклассное мероприятие для учащихся 5 классов «Хэллоуин». В рамках праздника учащиеся расширили знания о культуре стран изучаемого языка, узнали об истории праздника и традициях его празднования, проявили себя, показали свои творческие способности. Вместе с учителями английского языка М.Ю. Сушиной, Н.С. Смирновой, М.В. Филипповой, А.Н. Мурзиной работала команда помощников учащихся старших классов».

Сайт МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», г.Ревда: «В рамках недели английского языка в пятницу 13 ноября 2015 года проводился тематический вечер, посвященный празднованию дня Хэллоуина. Целью данного вечера было приобщение детей к зарубежной культуре. Ребята должны были прийти в разных устрашающих костюмах, посвященных данному мероприятию. Вяткина Ю.П., учитель английского языка».

В своём выступлении на заседании Госсовета, который состоялся 23 декабря 2015 года, Президент России Владимир Путин сказал ключевую фразу: «... нельзя забывать о базовых, непреодолимых вещах — гуманитарной, воспитательной составляющей. Важно сохранить и передать новым поколениям духовное и культурное наследие народов России: историю, русский язык, великую русскую литературу, языки народов Российской Федерации, достижения в гуманитарных областях. В этом сила страны, способность нации отвечать на любые вызовы, и задача воспитания не менее значима, чем обучение, подготовка кадров для новой экономики».

В этой связи Уполномоченный по правам ребёнка обращается к представителям органов управления образованием, которые пытаются внедрять в школы не свои собственные традиции, праздники и понятия, а под лозунгом борьбы с экстремизмом и терроризмом проводят по европейским лекалам «уроки толерантности». Нужно ли нам вкладывать в умы российских ребятки западноевропейские понятия и традиции, которые часто чужды России, их понимание мировой истории, в том числе российской? Думается, нет. Наша национальная культура, насчитывающая не одно тысячелетие (а она, без сомнения, существовала и до Юрияка), давно показала свою способность жить в мире и согласии с другими нациями, верованиями и традициями. И не Западу учить нас терпимости на фоне кровавых событий в Ираке, Сирии, Югославии, Афганистане, Ливии, Украине и других приведенных к «толерантности» стран.

О конфликтах в школах
В 2015 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области поступило 196 обращений и жалоб, содержащих информацию о различном роде конфликтов и спорах, которые стали причинами нарушений прав несовершеннолетних в общеобразовательных, дошкольных и иных учреждениях Свердловской области. В основном они затрагивали проблемы следующего характера:

1. Несоблюдение педагогами этических правил и норм, применение психологического насилия, давления и даже жестокого обращения в отношении учащихся и воспитанников.
2. Межличностные конфликты между учениками, учениками и учителями, родителями и педагогами.
3. Вопросы административного характера: несогласие родителей с оплатой за предоставление образовательных услуг; нарушения прав детей на получение образования в связи с необоснованными действиями администрации учреждения, либо её бездействием в управленческой деятельности.

Совместная работа семьи и школы по реализации потенциала ребёнка обширна и многогранна. Школа в ней должна быть ведущим и направляющим звеном в силу своей профессиональной подготовленности. Однако сегодня у учителей-предметников просто нет времени заниматься воспитанием детей, так как они полностью погружены в проблему «оказания образовательных услуг». Поэтому часть из администрации, ни преподаватели просто не замечают конфликтную ситуацию в школе, до тех пор, пока она не переходит в стадию осложнения. При этом дети, пытаясь справиться с ситуацией сами, не хотят обращаться к учителю, зная наперёд их реакцию (администрация образовательных учреждений считает, что «нет необходимости выносить сор из избы»).

В январе 2015 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба Х. на педагогическое поведение и применение психического насилия в отношении дочери со стороны классного руководителя Д-вой Н.Н. Незамедлительно был организован выезд специалистов Алпарата Уполномоченного в общеобразовательную школу № 5 п. Большой Исток с целью проведения проверки. По результатам проверочных мероприятий было выявлено, что ребёнок в течение полугодия терпел унижения и оскорбления со стороны классного руководителя. Применительно, что Д-ва занимала также должность заместителя директора по учебно-воспитательной работе, так что жалобы родителей девочки в адрес администрации даже не рассматривались, а педагог продолжал уклонять ребёнка (что подтверждено аудиозаписью, сделанной ребёнком по просьбе родителей). По результатам проверки Уполномоченным была подключена прокуратура и управление образования Сысертского городского округа.

Как итог ряд дошкальных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, а Д-ва Н.Н. была уволена. Кроме того, в отношении обучающихся 5 «б» класса разработана программа мероприятий по урегулированию конфликта.

Ещё один пример. В марте жительница Екатеринбург на одном из форумов жаловалась на поведение учителя школы №91 Ольга В-вой. «В порядке вещей орать на детей, унижать при всех класс и тыкать физически носом в тетрадки. После жалоб руководству школы, которое, судя по всему, побеседовало с учителем, становится только хуже. Педагог спрашивает у класса: «Кто ходил жаловаться?». Встают «пронивнисяса». Учитель спрашивает у класса: «Как их называть?». И весь класс кричит: «Предатели!».

Директор школы №91 Л. Харламова ответила: «Я никогда не оставляю такие моменты без внимания. И если данный случай подтвердится, то Ольга В-ва будет уволена. Но могу вам сказать, что в нашей школе уже был подобный случай, который в итоге оказался разговором на педагога от неадекватного родителя. Я всем говорю: не нравится — смените школу, она и так переполнена».

Очевидно, что для таких «педагогов» дети являются только обузой: «не нравится — валите!!!». Большинство граждан России радуется, что в стране растёт рождаемость, что мы наконец-то преодолели «русский демографический кризис», что в сознании у наших молодых семей становится нормой наличие двух-трёх детей. А тут фраза, которая сродни — «понаехали тут!». Но бывает и обратное — искажение фактов детьми и их родителями, которым не понравилась требовательность учителя. Конечно, в ситуации может быть несправ и педагог, но вызывает озабоченность реакция некоторых учителей, когда на законные, может быть, несколько эмоционально высказанные требования учителя следует угроза от ученика разобраться с ним с демонстрацией ножа. Такой случай произошёл в школе № 143 Екатеринбург в конце декабря 2015 года.

Очевидно, что эта и другие истории, происходящие сейчас в общеобразовательных учреждениях, имеют причины системного характера. И главная причина заключается в том, что в наших школах сейчас занимают не обучение и воспитание детей, а оказание образовательных услуг. Рыночная система во всей её красе! А родители и их дети являются потребителями рыночных услуг, а если их качество кому-то и не нравится, то рынок и есть рынок — ищите другого поставщика, у нас свобода выбора. Следы рыночного влияния проявляются буквально во всём: в пиаре «элитных» школ; в ажиотажной процедуре записи детей

(Продолжение на 7-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1–6-й стр.)

В 1-е классы; в стремительно увеличившемся количестве репетиторов по отдельным учебным предметам; в росте платных дополнительных услуг для детей и т.д.



Фото 4. Фрагмент листа уведомления родителей.

Жёсткие рыночные механизмы начинают действовать в отдельных школах и в 9-х классах, когда уже в начале учебного года учителя начинают вдавливать ученикам, имеющим невысокую успеваемость, и их родители мысль — «ты не сдашь ГИА, так что не рассчитывай перейти в 10-й класс». И педагогический прессинг бывает очень жёсткий, а причина проста — лимиты, а не по наполняемости классов и недостатку учебных помещений.

Проблема с учащимися, которых по окончании учебного года не возмрут в 10-е классы, имела место в гимназии № 177 Екатеринбург. Мало того, родители учеников, определенных «на вылет», даже просили расписаться об этом в «ведомости» (фото 4).

При этом школы повышенного статуса действительно могут проводить отбор в 10-е классы по определенным параметрам. Но составление поименных списков недопустимо. И мотивация должна быть правильной: надо открывать возможности ребенка. В этом и есть мастерство учителя — помочь ученику выбрать его маршрут, убедить и ученика, и родителя, что, возможно, колледж будет для него лучшим вариантом.

По мнению Уполномоченного, тема с «выдавливанием» хуже успевающих детей из школ в колледжи связана с «системными ошибками» в структуре образования: гимназии и лицеев стало слишком много (10% по области и 30-35% — в Екатеринбурге). В последние годы на эту проблему наложился принцип территориальности при приеме в первый класс. Ребенок идет учиться по месту жительства, а попадает в школу с углубленным изучением отдельных предметов. А если ребенок к этому не готов? Нужны ли в школе четыре английских 9-х класса, если из них формируют один 10-й, а успешно сдать ОГЭ по английскому могут только два человека из школы? Эта коллизия нарастает, поэтому встаёт вопрос о том, что «статусных» школ должно быть меньше, и они должны принимать детей с 5-го класса, и этот приём должен осуществляться по конкурсу.

Ещё одна проблема, которая приводит к школьным конфликтам — это выборы.

«Внимание с родителей (законных представителей) обучающихся денежных средств на охрану общеобразовательных учреждений, их материально-техническое оснащение, проведение ремонта, приобретение учебников и методической литературы педагогам, осуществленных за счет добровольных пожертвований родителей, вносимых с определенной периодичностью в фиксируемой сумме, является нарушением действующего законодательства».

Рособназдор

Сегодня государство и муниципалитеты весьма неплохо финансируют образование. Например, для всех свердловских школ закупается учебники. В 2015 году в Свердловской области на учебники выделено более 280 млн рублей. В результате во всех школах они были приобретены полностью за счёт областного бюджета. Такая же ситуация и в ремонт школ. «Сегодня в бюджете достаточно средств, чтобы его обеспечить», — заявил в интервью региональный министр образования Ю.И. Биктуганов.



Фото 5. Ненавязчивое объявление о сдаче денег.

Тем не менее практически во всех школах региона деньги собирают: на ремонт, на охрану, на учебные пособия, на тетради, на нужды класса и т.д. В результате класс делится на тех, кто может легко выложить по несколько тысяч рублей за раз, и «других». А что делать одинокой маме, которая работает на двух работах? В результате в школах идёт процесс постепенного расслоения на «богатых» и «бедных», что становится почвой для серьёзных конфликтов, ведь информация доходит до детей, и они начинают обсуждать: папа этого мальчика сдал деньги, а мама этой девочки — нет. А порою родительские комитеты при содействии директоров и учителей начинают давить на тех родителей, кто не хочет или не может сдавать средства. В итоге это может привести к и сундуци, особенно в старших классах, ведь подростки часто очень жестоки.

В качестве примера публикуем копию одного документа, присланного Уполномоченному по правам ребёнка родителями одной из школ Екатеринбург (фото 5). Уверены, что директор этой школы также знает, что «он тут ни при чём — это инициатива родительского комитета» (кстати, в этой школе 880 учеников, планировалось собрать 440 тысяч рублей — много это или мало для ремонта школьной раздевалки — вопрос к специалистам).

Наверное, совсем обойтись образовательными учреждениями без родительской финансовой поддержки сейчас пока сложно. Наше государство в современных экономических условиях не в состоянии взять на себя все без исключения расходы по обеспечению деятельности образовательных учреждений. Но это не означает, что нельзя навести порядок в сборе этих средств и обеспечить абсолютную прозрачность таких затрат. Очевидно, что размещение на сайтах школ таких отчётов снимает напряжённость в этом вопросе и укрепит доверие родителей к педагогам.

Об иных проблемах общего образования

Среди проблем общего характера в сфере образования, на которые Уполномоченный по правам ребёнка считает необходимым обратить внимание, можно отметить следующие:

1. Согласно приказу Минобрнауки РФ, который вышел в 2014 году, первым потоком школы должны набирать детей по территориальному принципу — т.е. по прописке. А если места в образовательном учреждении остались, после первого июля начинается приём тех, кто не имеет регистрации. В таком случае требуется предъявить свидетельство о рождении ребёнка. Бывает и так, что места в школах заканчиваются ещё при первом наборе, как, например, это случилось в школе № 15 города Каменска-Уральского. Получается, что право детей, данное Конституцией Российской Федерации, а также другими законами и нормативными актами на получение образования, не нарушается, просто в силу различных причин ребёнок может не попасть именно в ту школу, в которую его намерены устроить родители.
2. В 2015 году Уполномоченный разбирался с десятком подобных случаев, до суда дело ни разу не дошло, всё решило мирно, и ребята 1 сентября пошли в школу. Рецепт был прост: Уполномоченный по правам ребёнка рекомендовал обратившимся к нему родителям документально оформить отказ школы в приеме ребёнка. В итоге спорные ситуации разрешались практически сразу.
3. В Рекомендациях Рособназдора по созданию службы, осуществляющей передачу полномочия по надзору и контролю в сфере образования, указано о целесообразности формирования «структуры органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации». Кроме того, данными рекомендациями предложена и структура государственного учреждения, осуществляющего организационно-техническое сопровождение реализации переданных полномочий по надзору и контролю в сфере образования.
4. В Свердловской области переданные полномочия реализуются Управлением по надзору и контролю в сфере образования в составе Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. При этом в случае выявления нарушений в деятельности учреждений системы образования и в первую очередь подведомственных Министерству начальной Управления, находящихся в прямом подчинении министра, должен направить ему представление о нарушении последним действующего законодательства. Более того, он обязан возбудить дело об административном правонарушении или провести служебное расследование, что на практике вряд ли реализуемо. Выходом из данной ситуации является выделение Управления из состава Министерства и образование самостоятельного исполнительного органа государственной власти Свердловской области.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области рассмотреть вопрос о выделении из состава Министерства общего и профессионального образования Управления по надзору и контролю или обеспечения иным способом независимости проверок учреждений образования, подведомственных Министерству.

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области:

1. Создать условия для реализации технологий личностно ориентированного образования и дифференцированного обучения, направленных на максимальное развитие индивидуальных творческих способностей ребёнка.
2. Обеспечить формирование на сайтах образовательных организаций страниц для размещения калькуляции прихода и расхода денежных средств, собираемых родителями для «нужд класса» и «нужд школы».

2.5.3. О проблемах системы дополнительного образования

Анализ обращений и жалоб граждан, поступающих в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, в связи с конфликтами в общеобразовательных организациях выявил актуальную проблему, которая касается сложившейся практики оказания дополнительных образовательных услуг — их коммерциализации. Выражается это в том, что часто администрация школ «стимулируют» родителей к оплате дополнительных занятий для своих детей, формируя у родителей подспудное мнение, что в 10-й класс перейдут самые творчески активные дети.

Для того чтобы проверить, как на практике обстоят дела с оказанием платных образовательных услуг в школах региона, специалисты Аппарата Уполномоченного провели выборочный мониторинг. Выполнить его оказалось не сложно, потому что большинство школ имеют сайты, на которых, как правило, есть рубрика «Платные дополнительные услуги». По идее, в этой рубрике должна содержаться следующая информация: перечень платных дополнительных образовательных услуг; утверждённый учебный план; годовой календарный учебный график и расписание занятий платных услуг; калькуляция услуг и порядок их оплаты; образец договора и т.д.

Однако обзор сайтов показал, что в полном объёме эти требования выполняются редко. Ну, и главное — увидев разброс цен на дополнительные услуги, который оказался весьма ошутимым — от 35 до 250 рублей за учебный час. Естественно, наиболее низкие цены оказались в глубинке, а наиболее высокие — в областном центре. Вызывает недоумение и включение в перечень предметов обязательных курсов. Например, в одной из школ Екатеринбург таким стало «Обществознание». Это несмотря на то, что преподавание этой учебной дисциплины предусмотрено государственными образовательными стандартами, а курс дается в данной школе (плюс «Окружающий мир» в начальной школе) 550 часов. Неужели столько часов не хватает, а поэтому надо собирать деньги с родителей для «дотаскивания» школьников до приемлемого уровня? Видимо так, потому что отчёты показывают, что в указанной школе 67% выпускников сдаёт ЕГЭ по обществознанию, предпочитая его многим другим предметам.

Касаясь вопроса ценообразования, необходимо отметить, что в письме Рособназдора России № 01-50-377 / 11-555 от 10 сентября 2013 года, в котором говорится о выявленных нарушениях законодательства РФ об образовании в части обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования, одним из главных замечаний было то, что «реализуемые платные дополнительные образовательные услуги не имеют калькуляции (стоимости)».

Между тем выборочный обзор сайтов школ Свердловской области показал, что это замечание надзорного органа до сих пор не устранено. Только на сайте одной екатеринбургской школы удалось найти калькуляцию предоставляемой ею услуг.

Теперь ещё о некоторых несурзностях ценообразования, наименования и содержания курсов дополнительного обучения школьников. Приведённый ниже фрагмент перечня платных услуг (фото 6) в одной из школ наглядно демонстрирует наше недоумение.

8. Подвижные игры «Снайпер»	с 7 лет	1*4	100
9. Тайна слова	с 15 лет	1*4	180
10. Тайна слова	с 16 лет	1*4	250
11. Реформы и реформаторы	с 16 лет	1*4	150
12. Реформы и реформаторы	с 16 лет	1*4	250
13. Машиностроительные чертёжи	с 14 лет	1*4	170
14. Первые шаги в науку	с 13 лет	1*4	150
15. Музыкальная студия	с 12 лет	2*4	100
16. Хороводы	с 7 лет	1*4	100
17. Практическая психология	с 9 лет	1*4	100
18. Театр на английском языке	с 7 лет	1*4	125
19. Клуб «Пифагор»	с 15 лет	1*4	160
20. Страноведение	с 15 лет	1*4	150
21. Театральная студия	с 7 лет	2*4	170
22. Биологический микроскоп	с 16 лет	1*4	250
23. География человеческой деятельности	16 лет	1*4	250
24. Физика и ее творцы	с 13 лет	1*4	150
25. Химическая лаборатория	с 14 лет	1*4	150

Фото 6. Фрагмент перечня платных услуг одной из гимназий

Во-первых, почему с 15-летними на курсе «Реформы и реформаторы» берут по 150 рублей за урок, а с их более старших товарищей, 16-летних, уже 250? Да ещё 4 раза в месяц, соответственно — по 600 и 1000 рублей.

Почти то же самое на очень загадочном курсе — «Тайна слова», но там 15-летним учёба обходится дороже, а для 16-летних та же. С чего бы такая дискриминация?

Во-вторых, какая «практическая психология» может быть для 7-летних детей? Обычно такой курс читают НВ-менеджерам, предпринимателям или руководителям, желающим повысить свою психологическую компетентность с целью более эффективного использования кадровых ресурсов».

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области:

1. Принять меры к устранению дублирования при предоставлении дополнительных образовательных услуг основных учебных программ, реализация которых гарантирована государственными образовательными стандартами.
2. Навести порядок в ценообразовании дополнительных образовательных услуг, провести проверки порядка калькуляции, в которые должны быть заложены только экономические обоснованные затраты на оказание услуг, и обязать размещать эти калькуляции на сайте образовательного учреждения.
3. Разработать систему критериев оценки качества дополнительного образования детей.
4. В целях развития доступной кружковой работы с детьми во всех общеобразовательных организациях предусмотреть ставки педагогов дополнительного образования и педагогов-организаторов.

2.6. О ситуации с защитой ребёнка от информации, наносящей вред его нравственному и духовному развитию

В 2015 году Уполномоченным по правам ребёнка и сотрудниками его Аппарата была продолжена плановая работа в сфере защиты детей от «вредной» информации, в первую очередь направленной на совершенствование профилактических мер и действий на родителей, учителей, специалистов информационной сферы и самих детей.

Основными объектами проверок стали учреждения государственного воспитания и образовательные организации. Работа проводилась по следующим направлениям:

- проверка компьютерных классов на предмет наличия программ фильтрации и блокировки запрещённых сайтов;
- проверка информационных стендов в школах, в том числе на предмет возможных уроков для родителей по ликвидации их компьютерной безграмотности;
- проверка видеотек в комнатах отдыха учреждений государственного воспитания, детских оздоровительных лагерей и т.д.;
- как продолжение зарекомендовавшей себя практики проверки школьных сайтов на предмет наличия рекламных блоков и различных сливающихся окон, содержание которых не контролируются администратором сайта.

При этом следует отметить, что обращения граждан, связанных с информацией, способной нанести детям вред, в адрес Уполномоченного в 2015 году не поступало. Данный факт, по сути, должен свидетельствовать о том, что вопросы защиты детей от такого рода угроз не стоят остро, и родители (а именно они в первую очередь должны отслеживать такое рода опасность) проблемы в этом не видят.

⁹ В соответствии с п.3 Правил оказания платных образовательных услуг, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 г. № 706 — «Платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов».

По данным РАЭК (Российская ассоциация электронных коммуникаций), более 80% российских детей и подростков выходят в Сеть ежедневно, при этом только 19% из них пользуются Интернетом под присмотром взрослых. Уровень опасности киберсреды возрастает ежедневно практически вдвое.

Тем не менее, исходя из анализа современных тенденций и развития информационно-технологической среды, можно констатировать, что проблемы, связанные с «нахождением» детей в Интернете, носят острый характер и далеко не очевидны для большинства пап и мам в силу их недостаточной компетентности в этих вопросах и постоянной занятости «на благо» семьи.

В современных условиях компьютер становится для детей «помощником» и «ближним другом», с которым можно обсудить любые проблемы. При этом, когда родители отпускают своего ребёнка на улицу, их не покидает чувство тревоги, но оно притупляется, когда ребёнок «выходит погулять в киберпространство». Родителям кажется — он дома и с ним ничего не произойдёт плохого, он в визуальной видимости и, если нужно, получит защиту. Однако интернет-угрозы носят другой характер.

Самый распространённый пример — это слежка за пользователями через мобильные устройства. Например, при установке приложений главной целью детей является их быстрое скачивание, они подробно не вникают в условия соглашения при установке игры. Как правило, приложение запрашивает доступ к определению геолокации, использованию камеры, отправке SMS или исходящих вызовов на платные номера, а ребёнок зачастую просто нажимает клавишу «разрешить», не задумываясь о последствиях. Потом родители сталкиваются с тем, что либо с мобильного счета, либо с банковской карты начинают беспрочно списываться деньги, а личные фотографии ребёнка попадают в Сеть.

Бывают ситуации, когда на всеобщее обозрение попадает личная переписка или фотографии школьников. Это приводит к тому, что школьник попадает в центр внимания и становится объектом для насмешек, с чем не каждый способен самостоятельно справиться, или хуже — подвергается шантажу. Кроме того, в Интернете дети имеют практический свободный доступ к видеогангам, которые содержат скрытые установки, провоцирующие агрессию, жестокость, нездоровый сексуальный интерес, пропагандирующие деструктивные формы поведения.

Выстраивая систему интернет-безопасности, необходимо всегда помнить, что границы интернет-пространства куда шире, чем границы привычного человеческого общества, и в разных его частях могут действовать свои законы. Поэтому в отношении Интернета к детям необходимо принять те же методы, которые использовались, когда учили ребёнка правилам поведения: правильно держать ложку, мыть руки перед едой, здороваться при встрече, не бросать мусор, не общаться с незнакомыми людьми, не открывать дверь посторонним и т.д. Сейчас пришло время научить своего ребёнка правильно пользоваться Интернетом. Запрещать бесполезно — это часть современной жизни.

«Зачастую дети принимают все, что видят в Интернете, за чистую монету. В силу возраста, отсутствия жизненного опыта и знаний в области медиа-грамотности, они не всегда умеют распознать манипулятивные техники, использовать при подаче рекламной и иной информации, не анализируют степень достоверности информации и подлинность её источников».

Павел Астахов

В июне 2015 г. правительством области разработана «Программа по обеспечению информационной безопасности детей, производства и оборота информационной продукции для детей в Свердловской области на 2015-2017 годы», которая утверждена распоряжением председателя правительства Свердловской области № 593-РП. Основными задачами программы стали: повышение уровня правовой грамотности специалистов, несовершеннолетних и их родителей по вопросу обеспечения информационной безопасности и выявление фактов распространения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации, способной причинить вред здоровью и развитию детей. К сожалению, в рамках программы не выделено средств для реализации мероприятий, поэтому данная позитивная инициатива может вполне закончиться «холостым выстрелом».

В последние годы и в 2015 году продолжал оставаться острым вопрос защиты персональных данных несовершеннолетних в репортажах некоторых СМИ. В ряде сюжетов раскрывалась информация не только об именах детей, но и демонстративно выставлялись лица, а также сообщалось место жительства или учебы. При встречах с представителями СМИ Уполномоченный настоятельно рекомендовал обезличивать детей в своих репортажах, а по возможности отказываться от выхода сюжета в эфир, если это может каким-либо образом скомпрометировать ребёнка.

Глава 3. О защите материальных и жилищных прав ребёнка

3.1. О защите прав ребёнка на содержание и социальную поддержку

3.1.1. О нарушении прав ребёнка на социальное обеспечение

Вопросы социального обеспечения семей с детьми являются важным направлением в деятельности Уполномоченного по правам ребёнка. Нарушение прав ребёнка в этой сфере влечет за собой невозможность его нормальной жизнедеятельности, а порой может угрожать здоровью и даже жизни. Например, в сельской местности, где нередко отсутствует возможность трудоустройства родителей, да и сами заработные платы ниже, чем в городе, детские пособия порой выступают основным источником средств существования.

Так, в 2015 году минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет (получают все, в т.ч. неработающие) — на первого ребёнка 27 18,34 руб. + районный коэффициент; на второго и последующих детей 5436,67 руб. + районный коэффициент. При этом минимальная заработная плата в Свердловской области в 2015 году составила 8154 рубля, а средняя заработная плата работников сельского хозяйства порядка 20 тыс. рублей (в реальности она значительно ниже).

В этих условиях, когда одинокая мама, фактически живя на социальные пособия для детей, лишается этой финансовой поддержки, вопрос может встать о выживании самой семьи. И даже если данная ситуация стала следствием неосторожных действий, например, по получению кредита, ответные меры «пострадавших» организаций должны быть адекватны.

Так, к Уполномоченному обратилась женщина, в отношении которой Редвинским районным отделом службы судебных приставов было возбуждено исполнительное производство по обязательному заявлению за коммунальные услуги. В его рамках была заблокирована карта, куда поступали социальные пособия. Уполномоченный по правам ребёнка инициировал работу по предоставлению справки, подтверждающей социальное предназначение счёта и, кроме того, во взаимодействии с территориальным Управлением социальной политики был решен вопрос об обращении заявителицы в суд с обжалованием действий приставов и возврате незаконно удержанных сумм.

Ещё один случай. Многодетная мать из г. Туринска, имеющая на воспитании троих детей, обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя в связи с наложением ареста на сберегательный счёт в её банковского счёта, имеющего социальное предназначение. Уполномоченным была организована работа во взаимодействии с Туринским районным отделом управления федеральной службы судебных приставов по Свердловской области по возврату снятых денежных средств заявителицы. В итоге денежные средства возвращены ей в полном объёме.

Данные случаи не единичны, и не всегда виновны судебные приставы. Они выставляют требования по погашению задолженностей по всем счетам, в том числе «социальным», так как движение финансовых средств по этим счетам не ограничивается только социальными выплатами. Банк же, представляя информацию о счетах, не указывает сведения о назначении счёта. При предоставлении подтверждающих сведений о счёте, на который поступают перечисления в виде детских пособий, судебным приставам постановление об обращении взыскания на денежные средства отменяются.

В последние годы в обращениях к Уполномоченному стала часто звучать следующая тема. Государственные службы, банки, социальные органы при обращении граждан требуют предоставить документы, подтверждающие все имеющиеся доходы. Справка об алиментных выплатах в этот список. Для получения социальных льгот и выплат, детских пособий разведенные женщины должны предоставлять вместе со всеми документами на получение льгот справки по алиментам, подтвержденные подписями и печатями. Предъявляемые требования violate законы, потому что государство просит, чтобы получатели льгот предоставляли сведения о доходах, которые имеют. При этом справка об удержанных алиментных выплатах выдается там, где их выплачивают. И чтобы получить документ, следует обратиться с заявлением, устным или письменным, в учреждение, бухгалтерия которого удерживает денежные суммы по исполнительному листу. А если мужчине нигде не работает или живёт в другом регионе или другой стране? В итоге заложниками данных ситуаций становятся дети.

В практике Уполномоченного такие случаи встречаются все чаще. В течение 2015 года в его адрес поступило более 150 обращений по вопросу назначения и выплаты социальных пособий. При этом существенная доля этих обращений была как раз связана с прекращением выплат в связи с непредоставлением справки об алиментных обязательствах.

Так, одинокая мама В., воспитывающая пятерых детей, бывший супруг которой является гражданином Таджикистана, обратилась в Управление социальной политики за оформлением социальных пособий. Оказалось, что исполнительное производство по месту жительства матери с детьми открыто не было по причине регистрации должника в Таджикистане. Были направлены запросы из той республики, но сколько времени ждать ответа оттуда — никому не известно. И семья оказалась в крайне тяжелом материальном положении.

Таких случаев много, и не обязательно бывшие мужья проживают в другой стране. Например, Уполномоченному пришлось разбираться с формализмом сотрудников еще одного Управления социальной политики, которые «дождались» для оформления социальных пособий на детей для другой многодетной семьи сведений о доходах от бывшего супруга, проживающего в г. Москве. При этом срок назначения социального пособия на детей как многодетной семьи истек через неделю. Оказалось, что соответствующие пособия можно оформить значительно скорее. Вмешательство Уполномоченного позволило сократить всю волокиту до двух дней.

Обозначенная выше проблематика высвечивает ещё одну сторону. Куда обращаться с исполнительным листом о взыскании алиментов, если должник проживает в стране, с которой у России нет соглашения о правовом сотрудничестве в соответствующей сфере? Вероятно, проблема требует анализа со стороны законодательной с целью её нормативного регулирования.

Всего в 2015 году при содействии Уполномоченного удалось восстановить нарушенное право детей на достойное содержание по 8 обращениям: 6 по снятию ареста с социального лицевого счета законного представителя; 2 по необоснованному снятию коммерческой организацией с лицевого счета законного представителя, на который поступают социальные выплаты на детей, путем организации проверок территориальным прокурором и принятии мер прокурорского реагирования в отношении банков.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Законодательному собранию Свердловской области проанализировать варианты нормативного урегулирования проблемы оформления социальных выплат в случаях невозможности предоставления документов об удержании алиментов из ребёнка.

Уполномоченному ФССП России по Свердловской области рассмотреть варианты взаимодействия с банками региона по вопросам исключения списания со счетов малообеспеченных граждан социальных выплат государства, возможно, в форме трёхстороннего соглашения с привлечением органов социальной политики.

3.1.2. Об алиментных обязательствах родителей

В течение 2015 года в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило 62 обращения, связанных с проблемами исполнения алиментных и иных социальных обязательств. В основном они касались следующих проблемных вопросов:

- неправомерного списания денежных средств с социально значимых счетов должников-получателей алиментов, пенсий по потере кормильца и т.д., как в рамках исполнительного производства, так и банками самостоятельно по имеющейся кредитной задолженности;
- невозможности обеспечения исполнительного производства по алиментам вследствие затруднения розыска должника, не проживающего по адресу регистрации места жительства.

Рассматривая первую проблему, необходимо отметить, что Уполномоченным по правам ребёнка было зафиксировано в течение 2015 года несколько случаев, когда банки самостоятельно принимали решение о списании со счетов, на которые поступали алименты должников, денежные средства в счёт погашения просроченных кредитов.

В качестве примера можно привести случай, произошедший в Екатеринбурге. С «социального счёта» заявителицы, на который поступала пенсия по случаю потери кормильца, было списано 100% денежных средств в счёт погашения долга, образовавшегося перед Уральским банком ОАО «Сбербанк России». В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав несовершеннолетнего ребёнка, Уполномоченным в адрес прокурора г.Екатеринбурга был направлено мотивированное письмо с просьбой об организации проверочных мероприятий по существу обращения и принятии мер реагирования. В ходе организованной прокурором проверки были усмотрены нарушения требований ст. 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», допущенные Сбербанком. По данному основанию прокурором на имя председателя правления банка был направлен акт прокурорского реагирования, в итоге все ограничения со счёта сняты.

Чаще такие списания производились в рамках исполнительных производств (6 случаев), возбужденных судебными приставами.

Например, Полеским районным отделом судебных приставов на основании исполнительного документа 11.03.2012 года было возбуждено исполнительное производство в отношении одинокой мамы о взыскании задолженности по льду ОАО «Уральский Транспортный Банк». В рамках данного производства судебным приставом-исполнителем были приняты меры к принудительному исполнению требований исполнительного документа, в частности, вынесено постановление о розыске счетов в кредитных организациях. После получения информации о наличии такого счёта на него был наложен арест и произведено снятие денежных средств. После получения информации из банка о погашении задолженности по исполнительному документу в полном объёме судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление о снятии ареста с лицевого счёта. Однако в ходе проверки было установлено, что постановление банком не исполнено. В рамках взаимодействия Уполномоченного со службой судебных приставов начальнику Полеского отдела службы было дано указание организовать работу по снятию ареста с лицевого счёта, установить причины неисполнения банком направленного постановления, принять меры к привлечению виновного лица к предусмотренной законом ответственности.

По второй и третьей проблеме, которые детально описывались Уполномоченным в 2013 и 2014 годах и по которым давались конкретные предложения, к сожалению, сдвигов пока нет. Решение этих вопросов зависит от изменения федерального законодательства. Это закон об алиментном фонде и поправки в Семейный кодекс, которые бы дали возможность привязать сумму алиментов к минимальному прожиточному уровню, а также в Административный или Уголовный кодекс, позволяющие использовать таких должников на общественных работах с зачислением части заработной платы в счёт погашения алиментов.

3.2. О защите жилищных и иных имущественных прав и интересов ребёнка

Анализируя структуру обращений, можно отметить, что в 2015 году к Уполномоченному по правам ребёнка Свердловской области с жилищными проблемами и проблемами материального характера обратились 1266 заявителей, из их числа 244 по жилищной проблеме.

Как и в предыдущие годы, проблемы жилищного характера, влекущие нарушение прав и интересов ребёнка, можно разделить по следующим основным направлениям:

1. Принудительное выселение из жилья семей с несовершеннолетними детьми на основании имущественных обязательств супругов.
2. Принудительное выселение из жилья семей с несовершеннолетними детьми вследствие неисполнения родителями условий договора ипотечного кредитования.

К сожалению, помощь в первой ситуации Уполномоченному уделяется крайне редко. В качестве первой помощи специалистами Аппарата Уполномоченного предлагалось родителям обращаться с исковым заявлением в суд, действующим в интересах своих несовершеннолетних детей, о признании их приобретателя права пользования спорным жилым помещением. Принятие судом положительного решения может предоставить детям право пользоваться данным жильём вплоть до совершеннолетия. Кроме того, в чрезвычайных случаях, когда семьям с детьми реально угрожало выселение «на улицу», решались вопросы со службой судебных приставов о переносе срока исполнения до временного устройства семьи с детьми.

Другим распространённым основанием лишения семей с детьми жилья является невыплата взносов при его приобретении посредством ипотечного кредитования, в сложении средств материнского капитала или использованием субсидии для многодетной семьи.

Исполняя свои обязанности по обеспечению детей правом на жилище, законные представители, действуя с целью улучшения жилищных условий семьи, зачастую необдуманно, а иногда даже самонадеянно, принимают решения о заключении договора ипотечного кредитования на крупную сумму, не просчитав все «риски», в том числе, используя средства в виде социальной выплаты для строительства либо покупки жилых помещений многодетным семьям по специальной областной Программе, и средства материнского капитала. В итоге, порой они лишают несовершеннолетнего единственного жилья, а причиной служит невозможность в дальнейшем выполнить взятые на себя обязательства перед банком в силу неожиданно возникших (пусть и по объективным основаниям) материальных затруднений.

Как правило, до момента поступления обращения к Уполномоченному вопрос о фактическом выселении семьи был уже разрешен в судебном порядке, а поэтому основания для вмешательства Уполномоченного уже отсутствовали, учитывая судебную стабильность обжалования судебных актов. В таких случаях, в качестве одного из вариантов оказания помощи, заявителем предлагалось направить обращение в орган принудительного исполнения судебных актов с заявлением об отсрочке исполнения решения суда либо в суд с аналогичным заявлением, т.е. осуществлять консультативную помощь по алгоритму действий и сбору документов, необходимых для обеспечения защиты жилищных прав детей.

(Продолжение на 8-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—7-й стр.)

В практике работы Уполномоченного также были и нестандартные ситуации с «криминальным налетом». Так, в Первоуральске мать двоих детей оказалась под угрозой высылки из-за того, что бывший супруг продал квартиру, единственным собственником которой она являлась. Дело рассматривало городское и областное суды, и обе инстанции встали на сторону новых собственников. При выяснении обстоятельств дела оказалось, что муж женщины 8 лет назад внезапно исчез. Жена подавала заявление в полицию на розыск, и в 2010 году, по решению суда, мужа признали безвестно отсутствующим. В 2014 году женщину пригласили в суд, и тут выяснилось, что квартира, в которой она живет вместе с двумя дочерьми, уже дважды продана. Более того, в суде появились мужчины, представлявшие ее мужем. Как выяснилось, семь лет он провёл в центре для больных алкоголизмом в Кургане. Там же и подписал документы на продажу.

В 2015 году встал остро вопрос о высылке детей с матерью из уже их бывшей квартиры. К делу подключилась Общественная палата Свердловской области и Уполномоченный по правам ребёнка. По результатам их работы была подана жалоба в президиум областного суда, который отменил решение суда Первоуральска о высылке и вернул дело в Первоуральск для нового расследования всех обстоятельств «мутной сделки».

Глава 4. О защите прав и интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации

4.1. О защите прав детей с ограниченными возможностями здоровья

За 2015 год в адрес Уполномоченного поступило 13 обращений от семей, воспитывающих ребёнка-инвалида, а это лишь ничтожная часть того детского населения, которым необходима помощь государства. По данным Пенсионного фонда, в Свердловской области состоят на учете как получатели социальной пенсии почти 18 тыс. детей-инвалидов, причем в 2010 году их было 17203. То есть год от года количество детей с ограниченными возможностями здоровья растёт. Частично такое положение дел стало следствием повышения качества медицины, которое позволило выживать большее количество детей с патологиями.

Основные проблемы, которые отмечаются в обращениях граждан, в своей массе повторяются год от года:

1. Продолжаются оставаться актуальными вопросы обеспечения детей-инвалидов техническими средствами, редкими и дорогостоящими медицинскими препаратами, средствами гигиены.

Например, 12-летний ребёнок-инвалид из Первоуральска, страдающий редким заболеванием «юношеский артрит с системным началом», начал получать бесплатно лекарственный препарат «Иларис» стоимостью более 500 тыс. рублей за флакон только после вмешательства прокуратуры. Основанием для отказа стало отсутствие заключения врачебной комиссии, а также то, что препарат не входит в стандарты оказания медицинской помощи и в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

2. Не во всех учреждениях для детей ив спортивно-оздоровительных комплексах присутствуют пандусы, перила для опоры и кнопки вызова, что ограничивает доступ детей-инвалидов в здания.

3. 2015 год выявил острую проблему, существующую в Свердловской области, связанную с необеспечением детей-инвалидов средствами реабилитации. По данной проблеме в адрес Уполномоченного обратилось 5 семей.

4. Актуальная проблема с обеспечением санаторно-курортного лечения детей-инвалидов в летний период. Данная ситуация связана с тем, что желающих оздоровить своих детей намного больше, чем предоставляемых мест.

В частном порядке Уполномоченному удавалось разрешать проблемы обеспечения средствами гигиены или получения путёвки на санаторно-курортное лечение конкретного ребёнка. Однако в целом обе проблемы носят системный характер и связаны с сокращением финансирования на приобретение средств реабилитации и путёвок для детей-инвалидов.

Значительная часть семей с детьми-инвалидами решает свои проблемы, исходя из имеющихся ресурсов: помощи государства и возможности каждой семьи. Но большинство из них — это неполные семьи, чаще всего без отца, и, как правило, они относятся к малообеспеченным. Так, по статистике, почти 70% детей-инвалидов воспитываются в неполных семьях, и многие мамы вынуждены отказываться от работы, чтобы ухаживать за ребёнком, а значит, семье приходится жить на пособие и пенсию на ребёнка-инвалида. В целом эта сумма не превышает 18000 рублей. Пройти на такие деньги, да еще и найти средства на дополнительные процедуры, необходимые ребёнку, использовать новейшие технические возможности для лечения или реабилитации ребёнка, сложно. Например, сеанс массажа обходится в 480 рублей, одно занятие с психологом — 400 рублей, один час работы с дефектологом — 500 рублей.

При этом государство выделяет средства для обеспечения таких детей или предлагает иные способы решения проблемы, но не всегда информация о праве доходит до адресата. В результате порой семьи не знают, в какое учреждение следует обращаться по каждому конкретному вопросу, какими правами они обладают, а социальные права и нас носят заявительный характер. То есть если не обратиться — не получишь.

Например, Президентом России В.В.Путиним 28 ноября 2015 г. был подписан Федеральный закон №348-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»». Согласно данному закону семьи, где воспитываются дети-инвалиды, смогут потратить материнский капитал на покупку товаров и услуг для их социальной адаптации и интеграции. Это могут быть пандусы, специальные поручни в квартире, функциональные кровати, массажные столы, велосипеды для детей с ДЦП, подъемные устройства, дисплеи, клавиатура со шрифтом Брайля и так далее. Деньги можно будет направлять на реабилитацию как родных, так и усыновленных детей.

Изменения вступают в силу с 1 января 2016 года, только вряд ли родители, имеющие детей-инвалидов и статус малообеспеченной семьи, знают сегодня об этом. И здесь важна работа территориальных органов социальной политики, которые должны заниматься с такими семьями индивидуально.

Актуальной остается проблема интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в социум. Конечно, условия для безбарьерной среды создаются, и для этого немало сил прилагает государство. Тем не менее потребности таких детей до сих пор не учтены в планировке большинства зданий образовательных и медицинских учреждений, инфраструктуры социальной направленности, в общественном транспорте, на улицах городов и сельских поселений. Дети-инвалиды (колясочники) живут зачастую в неприспособленных жилищах, при отсутствии лифтов и пандусов, в результате не могут выйти на прогулку.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гр. Л. из г. Серова с просьбой о предоставлении семье иного жилого помещения, которое обеспечивало бы наилучшие интересы ребёнка-инвалида, поскольку предоставленное помещение находится на 4-м этаже и имеет балкон, имеющий форму угла, что затрудняет выход на него подростку-инвалиду на коляске. В ходе рассмотрения этого обращения было выявлено, что ранее, при оформлении ордера на жилое помещение, родитель не поставил в известность администрацию городского округа о наличии проблемы, связанной с параметрами квартиры. Заявленная ею причина — трудности с передвижением дочери-инвалида.

И вопрос о виновности в возникновении проблемы здесь можно поставить обоим сторонам: 1) вина родителя — почему мать сразу не предупредила администрацию о непригодности такой квартиры для проживания ребёнка-инвалида? 2) недобросовестное выполнение своих обязанностей муниципальными служащими — разве сотрудники администрации не знали, кому предоставлялось жильё — вне очереди и по социальным нормам?

Введение в действие в декабре 2014 года Приказа Министерства труда и социальной защиты № 664-н «О классификации и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», который изменил подходы к установлению инвалидности как среди детей, так и взрослых, что послужило толчком к поступлению ряда обращений в адрес Уполномоченного. В связи с отказом в присвоении инвалидности ребёнку обратилось 23 родителя (законных представителей). Всем им была оказана консультативная помощь, в ряде случаев принимались решения совместно с органами здравоохранения о пересмотре решений об отказе присвоения инвалидности.

4.2. О защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Уполномоченный по правам ребёнка вынужден сегодня констатировать, что в организации работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, остаётся пока ещё немало проблем. В частности, не устранены недостатки в механизме устройства этих категорий детей при достижении ими совершеннолетия. Жильем обеспечиваются лишь четверть нуждающихся, при этом ситуация в 2015 году по сравнению с прошлым годом ухудшилась: если в 2014 году общая численность нуждающихся детей, в отношении которых имеются неисполненные судебные решения о предоставлении жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений, была 539 человек, то в 2015 году это количество достигло 2260. Кроме того, в начале 2015 года прокуратурой Свердловской области были выявлены факты наличия перед детьми-сиротами задолженности по выплате алиментов, непостановки детей на учёт для получения жилья, несвоевременного оформления документов на получение паспортов Российской Федерации.

Нет ясности и чёткости с решением проблемы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений государственного воспитания. Для инициирования работы на данном направлении необходимо принять на уровне области нормативный правовой акт, который позволил бы определить условия и порядок такого сопровождения, а также ответственности за эту работу органы.

В 2015 году Уполномоченным по правам ребёнка была отмечена еще одна проблема, которая связана с осуществлением попечения над детьми-сиротами, обучающимися в средних профессиональных образовательных учреждениях. Касается она вопроса о том, кто должен непосредственно осуществлять попечение детей данной категории — детский дом, профессиональное образовательное учреждение или орган опеки по месту учебы ребёнка. Исходя из логики решения проблемы, данные функции желательно передавать руководству техникума или колледжа, однако на практике эти полномочия сохраняются за учреждением государственного воспитания. А если детский дом расположен на другом краю Свердловской области, то о каком контроле и попечении может идти речь?

Законодательство ничего не говорит о таких ситуациях, и поэтому проблема должна решаться органом опеки, исходя из конкретной ситуации. Но в реальности этот вопрос «выпал» из поля зрения органов социальной политики, и, вероятно, пришло время Министерству социальной политики Свердловской области совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области выработать по проблеме определенную позицию в виде правового акта или методического указания для территориальных органов и учреждений среднего профессионального образования.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству социальной политики Свердловской области совместно с Министерством общего и профессионального образования подготовить методические рекомендации (или указания) по вопросам обеспечения попечения ребёнка-сироты во время его обучения в учреждении среднего профессионального образования Свердловской области.

4.3. О положении детей в период нахождения в учреждениях уголовно-исполнительной системы и в постпенитенциарный период

Аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка на постоянной основе уделяется внимание защите прав несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом и помещённых в учреждения уголовно-исполнительной системы, а также спецучреждения закрытого типа: Кировградская воспитательная колония, Федеральное государственное бюджетное специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением «Рефтинское специальное профессиональное училище закрытого типа №1».

В 2015 году в адрес Уполномоченного поступило пять обращений различного характера от детей этой категории. Разрешение всех обращений находилось на постоянном контроле сотрудников Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка. Работа проводилась в тесном взаимодействии с социальными службами и структурными подразделениями системы профилактики. В результате отношения с родителями восстановили один воспитанник, его родитель восстановился в родительских правах, соответственно, после освобождения из учреждения несовершеннолетний вернулся в биологическую семью. Другому воспитаннику (гражданину Кыргызстана) была оказана помощь в поиске родственников, которые проживали в Екатеринбурге.

Анализируя ситуацию в целом, необходимо отметить, что до сих пор не нашли своего решения некоторые проблемы воспитания трудных подростков в Рефтинском специальном профессиональном училище закрытого типа (подведомственное Минобрнауки РФ). Вызваны они нарушениями Федерального закона № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В учреждении до сих пор не созданы необходимые условия для надлежащего содержания, педагогической, психологической работы с воспитанниками, направленными на профилактику противоправного поведения. Из-за этого распространённым явлением стало совершение детьми побегов. Так, в 2015 году из Рефтинского училища сбежало 12 подростков, из них один неоднократно. Всего отмечено 5 таких фактов, а значит, подростки самовольно оставляли учреждение группой.

Как положительный факт можно отметить продолжение реализации инициированного Уполномоченным проекта по организации общения несовершеннолетних, находящихся в Рефтинском спецучилище, с их родственниками, постоянно проживающими за пределами Свердловской области, в интерактивном режиме по программе видеосвязи Skype «Он-лайн-свидание». В истекшем году таких видеосвязей состоялось уже 145 (по сравнению с 2013-2014 гг. в 2,5 раза больше). Данный фактор, безусловно, служит положительной мотивацией для подростков в изменении поведенческого проявления и их психологический уравновешенном состоянии.

В 2015 году Уполномоченный по правам ребёнка шесть раз посетил Кировградскую колонию и Рефтинское спецучилище. Стали традиционными его визиты в День открытых дверей в воспитательную колонию, во время которых он беседовал с воспитанниками и их родителями и решал вопросы восстановления детско-родительских отношений и других законных интересов несовершеннолетних.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Рефтинскому специальному профессиональному училищу закрытого типа принять действенные меры по организации профилактики самовольных оставлений подростками учреждения.

Глава 5. О проблемах в соблюдении государственных гарантий защиты прав и законных интересов детей

5.1. О реагировании Уполномоченного по правам ребёнка на массовые и грубые нарушения прав ребёнка

5.1.1. О заключениях Уполномоченного по правам ребёнка

Согласно ст. 10 Закона Свердловской области от 15.07.2010 г. №57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», в целях защиты прав и законных интересов детей Уполномоченный по правам ребёнка подготавливает и направляет органам государственной власти Свердловской области, иным государственным органам Свердловской области, органам местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, организациям независимо от их организационно-правовой формы, осуществляющим деятельность на территории Свердловской области, должностным лицам, в действиях, бездействии или решениях которых Уполномоченный по правам ребёнка усматривает нарушение прав и законных интересов ребёнка, своё заключение, в котором содержится конкретные предложения по восстановлению нарушенных прав и законных интересов несовершеннолетних.

За отчетный период Уполномоченным по правам ребёнка было подготовлено 9 официальных заключений, направленных на устранение нарушений законных прав и интересов детей, которые были посвящены следующим основным проблемам:

- 1) о бездействии должностных лиц, создавших условия для совершения физического, психического и (или) сексуального насилия над детьми, получения ими травм либо их гибели — 5 заключений;
- 2) о бездействии должностных лиц в вопросах обеспечения безопасности жизнедеятельности детей — 2 заключения;
- 3) по проблемам социальной защиты и жизнеустройства — 1 заключение;
- 4) по вопросам защиты гражданских и семейных прав — 1 заключение.

Таким образом, несмотря на общее снижение количества заключений в течение 2015 года, по сравнению с прошлыми годами, необходимо подчеркнуть, что по вопросам бездействия должностных лиц их число год от года остаётся неизменным. Данный фактор еще раз подтверждает вывод Уполномоченного о необходимости тщательного подбора кадров на должности, определяющие оперативности и квалифицированности действия в случаях нахождения детей в социально опасной ситуации.

Следует также отметить, что все органы власти отреагировали на реализацию Уполномоченным своего законодательного права требовать восстановления нарушенных прав детей. В соответствии со статьёй 13 областного закона №57-ОЗ государственные и муниципальные органы, организации, получившие заключение, обязаны в течение месяца со дня получения его рассмотреть и направить Уполномоченному по правам ребёнка письменный ответ о результатах рассмотрения и принятых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов ребёнка. В случае, если содержащиеся в заключении предложения не выполнены, то в ответе должно содержаться обоснование причин их невыполнения.

В 2015 году случаев, когда Уполномоченному не поступил официальный ответ о мерах, которые были предприняты для устранения выявленных им нарушений, или с возражениями на доводы, приведенные в заключении, не зафиксировано.

Отдельно стоит упомянуть о реагировании на заключения Уполномоченного по правам ребёнка со стороны правоохранительных органов, действующих на территории Свердловской области. На все обращения, направленные в прокуратуру Свердловской области, и Следственное управление СК России по Свердловской области и в Главно управление МВД России по Свердловской области, своевременно поступали ответы с указанием исчерпывающих мер по восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних, наказанию виновных лиц, а также организационно-методических мероприятий, реализуемых в целях профилактики подобных нарушений.

Необходимо отметить, что во всех случаях те выводы, по которым с Уполномоченным не соглашались должностные лица областных исполнительных органов или органов местного самоуправления, подтверждались в актах реагирования правоохранительных органов. И это очередной раз подтверждает необходимость тесного взаимодействия

всех уполномоченных ведомств для того, чтобы их усилия были сосредоточены на недопущение (профилактику) нарушений прав и законных интересов детей.

5.1.2. О специальных докладах и социальных проектах Уполномоченного по правам ребёнка



Одной из ключевых задач Уполномоченного по правам ребёнка, в соответствии с п.3 ст. 14 Закона Свердловской области от 15 июля 2010 г. №57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», является выявление случаев массовых или грубых нарушений прав и законных интересов детей и подготовка специальных докладов, в которых предлагаются меры по восстановлению нарушенных прав детей и по предотвращению их повторения.

В 2015 году подготовлен один специальный доклад Уполномоченного. «Образование и социальные риски» или «Когда пропадают отличники?». Он был посвящен проблеме качества образования в Свердловской области, имеющимся социальным рискам и угрозам.

Специальный доклад Уполномоченного по правам ребёнка был направлен в адрес высших органов и иных органов государственной власти Свердловской области, а также в правоохранительные и надзорные органы, действующие на территории Свердловской области, и в органы местного самоуправления (с содержанием докладов можно ознакомиться на сайте www.svdeti.ru).

Социальные проекты, инициированные Уполномоченным по правам ребёнка в прошлые годы, продолжили свою деятельность и в 2015 году. Подробно об итогах реализации проектов будет изложено в разделе 9.4.

5.2. О проблемах в соблюдении государственных гарантий защиты прав и законных интересов детей

5.2.1. О бездействии или неправомерных действиях представителей органов системы профилактики безнадзорности

Анализ результатов инспекционных проверок, проведенных в 2011-2015 годах специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка, свидетельствует о сохранении ряда проблем, носящих системный характер, в деятельности как территориальных комиссий, так и в работе иных органов и учреждений системы профилактики. Эти недостатки, выявленные чаще всего бездействием уполномоченных органов и учреждений, по-прежнему становятся причиной трагедий. Несмотря на реагирование Уполномоченного в виде официальных заключений, в которых из раза в раз отражаются выявляемые типичные нарушения действующего законодательства, повлекшие грубые нарушения прав детей, и содержится предложения по их недопущению, эти заключения порой остаются без должного внимания.

Все нарушения и недостатки в работе можно структурировать следующим образом:

- 1) не в полной мере соблюдается установленный законом способ и порядок поступления информации в ТКДН от органов и учреждений системы профилактики, в т.ч. игнорируются требования, предусмотренные Постановлением Правительства Свердловской области от 26.03.2004 г. №206-ПП «Об утверждении примерных форм документов персонального учета несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, и порядка их заполнения в Свердловской области»;
- 2) регулярный анализ эффективности деятельности каждого территориального органа и учреждения системы профилактики в проведении индивидуальной профилактической работы проводится слабо, либо отсутствует;
- 3) деятельность органов и учреждений профилактики скоординирована недостаточно чётко, поскольку отсутствует оперативное взаимодействие между ними, несмотря на шаговую доступность и еженедельно проводимые заседания комиссий;
- 4) при составлении реабилитационных программ не всегда учитываются конкретные обстоятельства нахождения в социально опасном положении каждой отдельной семьи или несовершеннолетнего;
- 5) мероприятия программ носят порой декларативный (а в большинстве случаев шаблонный) характер — причины и условия, способствующие безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям, не выявляются и не устраняются, социально-педагогическая реабилитация не проводится.

Таким образом, отсутствие системности, комплексности и последовательности в действиях органов системы профилактики, недостаточная роль территориальных комиссий в объединении усилий ведомств в их профилактической работе существенно снижают эффективность принимаемых мер. Это, безусловно, создаёт «лагодяжные» условия, которые приводят к совершению правонарушений и преступлений, как несовершеннолетними, так и в их отношении.

Территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав

Общий анализ работы территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав свидетельствует, что практическая деятельность ряда из них, в разрезе координации и организации органов и учреждений системы профилактики, не обеспечивает необходимую защиту и восстановление прав ребёнка, его наилучших интересов.

Присутствие работы некоторых территориальных комиссий формальным, административным укладом, отсутствие инициативы, а также требовательности и настойчивости при организации профилактических мероприятий, не только не способствует защите и восстановлению нарушенных прав детей, но иногда делают этот процесс невозможным.

Данный вывод основан на сравнительном анализе данных о количестве заключений Уполномоченного за пятилетний период осуществления деятельности.

По вопросам организации надлежащей работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав было подготовлено заключений: в 2011 г. — 7, в 2012 г. — 7, в 2013 г. — 6, в 2014 г. — 6, в 2015 г. — 5. В процентном отношении от общего количества заключений: в 2011 г. — 24,1%, в 2012 г. — 26,9%, в 2013 г. — 31,6%, в 2014 г. — 56,0%, в 2015 г. — 56,0%.

Все заключения были направлены председателю Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав для проведения анализа работы территориальных комиссий и принятия мер. Тем не менее проблемы остаются прежними. Более того, отмечены случаи, когда после принятия территориальной комиссией решения о необходимости организации профилактической работы и утверждения соответствующей программы проведение мероприятий началось, например, спустя 3 месяца и более.

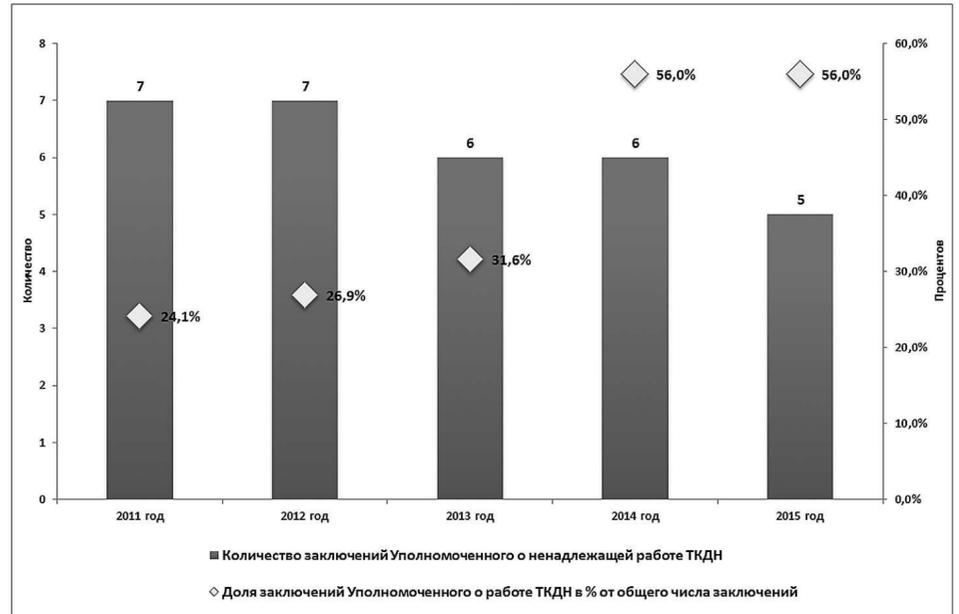


Рис. 22 Количество и доля заключений о ненадлежащей работе ТКДН

(Продолжение на 9-й стр.)

Последний такой факт зафиксирован Уполномоченным в связи с обращением председателя одного из ТСЖ г.Екатеринбурга о нахождении малолетней девочки в течение длительного времени в социально опасном положении из-за её безнадзорности, поскольку мама алкоголизовалась и не исполняла родительские обязанности. Изучая индивидуальную программу реабилитации этой семьи, утверждённую в июле 2015 г., специалисты Аппарата Уполномоченного увидели, что дата ближайшего мероприятия с семьёй обозначена на октябрь и далее — вплоть до середины следующего года. На вопрос о причинах такого подхода было получено пояснение, что указанные даты — это не начало проведения работы, а её окончание. Вот только по состоянию на сентябрь какой-либо фактуры, подтверждающей осуществляемую профилактическую деятельность, в программе не имелось.

Нередки случаи, когда несмотря на проводимые профилактические мероприятия, даже с участием большого количества специалистов из различных сфер, принимаемые меры не дают положительных результатов, и дети продолжают находиться в состоянии безнадзорности, нередко угрожающем их жизни и здоровью. В основном это относится к случаям хронического злоупотребления родителями спиртным или употреблением наркотиков. При подобных обстоятельствах самым разумным способом исправления ситуации может быть только принятие взвешенного решения об инициировании вопроса по ограничению законных представителей в родительских правах, вплоть до их лишения, если использованы все попытки, но положительного итога не наступает. Да, сохранение семьи — это безусловный приоритет, а ограничение или лишение родительских прав является крайней мерой, но всё же жизнь и здоровье ребёнка имеют значительно более высокую человеческую ценность!

31 августа 2015 года в адрес Уполномоченного обратился один из заместителей руководителя Следственного управления СК РФ по Свердловской области с просьбой о проведении проверки деятельности должностных лиц органов и учреждений системы профилактики Алапаевска по своевременности выявления факторов, способствовавших совершению преступлений сексуальной направленности. Специалистами Аппарата было осуществлено выезд в муниципалитет, в ходе которого исследовано соблюдение требований законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также действия, направленные на реабилитацию потерпевших. По результатам изучения материалов в отношении двух несовершеннолетних, попадавших в поле зрения органов и учреждений системы профилактики, был сделан вывод о том, что в г.Алапаевске отсутствуют системность в работе данных органов, а контроль за ходом выполнения профилактических программ фактически не осуществляется. При этом организатор и координатор работы — ТКДН Алапаевска, самоустранилась от контроля за их выполнением, о чём свидетельствовало и отсутствие отметок о реализации.

По результатам проверки Уполномоченным было подготовлено заключение №098 от 19 октября 2015 г., по итогам рассмотрения которого председателем Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав было поручено территориальным комиссиям «ежемесячно осуществлять контроль за реализацией индивидуальных программ реабилитации, разработанных на несовершеннолетних и семьи, находящиеся в социально опасном положении».

Относительно организации комиссии реабилитации потерпевших от развратных действий, следует отметить, что в г.Алапаевске данная работа проводится только после заявления такого требования органом следствия. Сами органы и учреждения системы профилактики муниципальных образований «Алапаевское» и «Город Алапаевска» выполнение установленных законодательством требований по защите прав несовершеннолетних девочек, находящихся в трудной жизненной ситуации, жизнедеятельности которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств, не предприняли. При этом не все меры, принимаемые органами и учреждениями системы профилактики, объективно соответствовали обеспечению наилучших интересов ребёнка.

Не обеспечили в 2015 году выполнение установленных законодательством обязанностей по защите прав несовершеннолетних детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, жизнедеятельности которых была объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств, органы и учреждения системы профилактики Нижнесергинского района Свердловской области. Об этом свидетельствует бесследное исчезновение 29 сентября 2015 года из неблагополучной семьи 3-летней девочки.

В конце сентября в Михайловске пропала полуторагодовалая Саша З. В день пропажи девочки её родители отметили очередное «событие» — покупку приставки для телевизора. Обнаружили отсутствие дочки только вечером, когда старшая девочка вернулась домой и начала искать ребёнка. Бабушка Саши говорит, что предчувствовала беду. «Пропали ребята! Я ходила в полицию, просила поставить меня на учёт, как знала, что трагедия случится. Но меня никто не хотел слышать». Девочка так и не была найдена.

Уполномоченным по правам ребёнка были исследованы причины и условия трагедии. Проведённой проверкой было установлено, что семья на персональном российском учёте не состояла. В свою очередь, 30.09.2015 г. в ПДН МО МВД России «Нижнесергинский» была составлена карта семьи, находящейся в социально опасном положении, в которой указано, что «в ходе обследования жилищно-бытовых условий установлено, что семья проживает в частном доме, которому требуется капитальный ремонт, в доме наблюдается грязь, беспорядок и зловоние. На момент проверки продукты питания, предметы личной гигиены отсутствовали, в минимальном количестве имеются игрушки по возрасту. Со слов несовершеннолетней С. установлено, что в отношении неё со стороны матери применялось физическое насилие с нанесением телесных повреждений. Родители ненадлежащим образом исполняют обязанности по содержанию, воспитанию малолетних детей, а именно злоупотребляют спиртными напитками, оказывают отрицательное влияние на своих детей, проживают в антисанитарных условиях. Когда родители находятся в состоянии алкогольного опьянения, надзор и контроль за питанием и жизнедеятельностью малолетней А. осуществляла несовершеннолетняя С.»

Таким образом, на протяжении длительного времени органы системы профилактики фактически бездействовали, а ТКДН Нижнесергинского района не обеспечили организацию профилактической работы и не скоординировали действия уполномоченных органов. В противном случае они своевременно бы начали работу с семьёй и исключили бы возможность наступления трагических последствий. Более того, в описанной ситуации очевидным стало отсутствие или, что скорее всего, неспособность прогнозирования сотрудниками ТКДН социальных рисков, которые могут привести к возникновению опасных для жизни детей из неблагополучных семей ситуаций.

По данному случаю было подготовлено заключение Уполномоченного по правам ребёнка №099 от 27.10.2015 г.

Анализируя работу территориальных комиссий в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, следует отметить, что деятельность ТКДН сводится в основном к профилактическим мероприятиям исключительно в отношении лиц, совершивших правонарушение или преступление, но в силу возраста не привлечённых к ответственности, либо рассмотрено административных протоколов. При этом очевидно, что скоординированные и вовремя проведённые действия будут более эффективно способствовать исправлению поведения подростков, впервые совершивших правонарушение или антиобщественные действия, а также помогать детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации либо в социально опасном положении, избегать самых тяжёлых последствий.

(Продолжение. Начало на 1—8-й стр.)

Вот один из наглядных примеров, в котором проявились отменные выше проблемы. Отец пятилетней Д. из Алапаевска утонул в ванне. Преступник два года после развода терроризировал бывшую жену и угрожал убийством ребёнка. А 4 августа он без ведома супруги забрал из детского сада свою дочь, привел домой, где совершил убийство, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Следует отметить, что мужчина состоял на учёте как ранее судимый. В отношении него возбуждены несколько уголовных дел по статьям «Лёгкий вред здоровью», «Побои», «Угроза убийством», «Умышленное повреждение чужого имущества» (за поджог машины супруги он был осужден на 1,5 года). При этом два года он не платил алименты. Бывшая супруга и её родные неоднократно писали заявления в полицию на угрозы со стороны бывшего мужа, но получали формальные ответы типа «это семейные разборки».

Налицо факт ненадлежащего исполнения должностными лицами субъектов профилактики (в том числе работников детского сада и ТЖДН г. Алапаевска) своих обязанностей, повлекших столь тяжкие последствия.

Органы социальной политики

Несмотря на то, что в 2015 году старушки в работе территориальных органов социальной политики со стороны Уполномоченного по правам ребёнка отмечено меньше, чем в прошлые годы, отдельные случаи продолжают фиксироваться.

Например, не надлежащим образом обеспечили выполнение установленных законодательством требований об обеспечении наилучших интересов детей, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате ненадлежащего исполнения обязанностей их законным представителем органы опеки, осуществляющие свою деятельность на территории Ревдинского городского округа.

Управлением социальной политики по г.Ревда были игнорированы требования ст.ст. 7,8 Федерального закона от 24.04.2008 г. №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» по осуществлению надзора за деятельностью опекунов и попечителей. Только после вмешательства специалистов Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка факты ненадлежащего исполнения одним из опекунов обязанностей по воспитанию и содержанию опекаемых детей стали основанием постановки семьи на профилактический учёт территориальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

По данному случаю было подготовлено заключение Уполномоченного по правам ребёнка №097 от 09 октября 2015 г.

Еще один факт ненадлежащего исполнения своих обязанностей сотрудниками учреждения социальной политики был изложен Уполномоченным по правам ребёнка в заключении №100 от 18 ноября 2015 г. Так, 06.11.2015 г. в помещении группы №6 Областного государственного стационарного казенного учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения «Екатеринбургский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» во время укладывания детей на дневной сон воспитатель К-ва Е.А. утратила контроль в отношении части несовершеннолетних, находящихся в другом социальном помещении, в результате чего малолетний Иван Б. (2010 г.р.) выпал из окна третьего этажа (предположительно, он был вытолкнут 9-летним воспитанником). Последствия ребёнок госпитализирован в ДКБ №9 г.Екатеринбурга.

Как отметил Уполномоченный, одной из причин отсутствия надлежащего контроля за воспитанниками являлась сложившаяся в детском доме практика нахождения в группе в течение дня лишь одного сотрудника (воспитателя либо санитарки). При этом оказалось, что в штатном расписании учреждения санитарок больше, чем воспитателей, а это свидетельствует о существовании пробела организационного характера ввиду отсутствия нехватки персонала.

В практике работы Уполномоченного отмечались и случаи крайне безучастного отношения социальных служащих к своим подопечным. Например, в х. Лобача четверо детей воспитывались бабушкой на протяжении более 2-х лет, при этом имея мать-алкоголичку, но лишённую родительских прав. Бабушка жаловалась во все уполномоченные инстанции, чтобы те помогли матери детей вспомнить о своих обязанностях. Вместо того, чтобы работать с матерью, Новолялинским центром было предложено поместить туда всех четверых детей, «раз бабушке трудно их содержать». А ведь работа с этими семьями должна вестись с принципиально иных позиций, так как патологические изменения в психике, поведении, образе жизни родителей, как правило, необратимы, и семья представляет собой разрушенную систему, не подлежащую восстановлению.

Органы, учреждения и организации образования

Аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка продолжают фиксироваться случаи игнорирования учреждениями образования Свердловской области руководящих нормативных актов по вопросам профилактики безнадзорности и преступности несовершеннолетних.

Так, в результате конфликта воспитанников Корзуновского детского дома (Ачит), один из них ударил другого по лицу и сломал нижнюю челюсть. Согласно акту учреждения, мальчик получил травму, упав на спинку кровати. При этом руководство детского дома знало о конфликте между детьми, но расследование не провело и ни в полицию, ни территориальную комиссию по делам несовершеннолетних об инциденте не сообщило.

В ряде случаев, при явных нарушениях прав и законных интересов детей, ставших результатом действий или бездействия должностных лиц учреждений, в адрес уполномоченного направлялись рекомендации по их устранению, а в отдельных случаях — по принятию мер дисциплинарного или административного воздействия к виновникам.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Р. с жалобой на получение травмы ее ребёнком в детском саду № 124 (подведомствен ОАО РЖД) и бездействие администрации. Кроме того, в заявлении была информация о том, что администрацией дошкольного учреждения регулярно нарушаются санитарно-эпидемиологические требования, а на жалобы следуют формальные ответы. Обращение было переправлено в следственный отдел на транспорте Уральского следственного управления. По результатам рассмотрения выявлены факты несоблюдения порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетнему, а также ненаправления информации о происшествии в вышестоящий орган управления образованием.

В целях устранения данных нарушений Свердловским транспортным прокурором внесено представление начальнику отдела образовательных учреждений Службы управления персоналом Свердловской железной дороги, по итогам рассмотрения которого, старший воспитатель учреждения была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде выговора. Кроме того, по факту оказания платных образовательных услуг НДОУ № 124 при отсутствии информации, обязательности предоставления которой предусмотрена федеральным законодательством, в отношении администрации учреждения было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.5 КоАП РФ.

Органы, учреждения и организации здравоохранения

В 2015 году из проблем, связанных с обеспечением прав и законных интересов ребёнка в системе здравоохранения, можно выделить две.

1. Слабая работа системы государственного здравоохранения в вопросах информирования граждан о возможности оказания высокотехнологической медицинской помощи детям как на территории России, так и с направлением за счет государства за рубеж.

Сегодня государство, и Свердловская область в частности, располагает широким спектром возможностей по оказанию больным детям высокотехнологической медицинской помощи на территории страны. Приняты и действуют специализированные государственные программы. Адаптирована законодательная база. Тем не менее продолжают отмечаться случаи, когда на больных детях пытаются заработать деньги различные благотворительные фонды. Но проблема даже не в этом. Если граждане и организации хотят помогать детям и зарабатывают деньги на обеспечение своей деятельности, это их право. Проблема в том, что в систему фондов начинают встраиваться врачи, преследуя меркантильные интересы и забывая о правах ребёнка на оказание своевременной помощи.

Подобная история произошла в Нижнем Тагиле. Она созвучна тому случаю, с которым Уполномоченный по правам ребёнка разбирался в 2013 году, когда девочке из екатеринбургского детского дома настоятельно рекомендовали сделать операцию за рубежом, хотя такие же свободно делались в Свердловской области, и она ей была успешно сделана.

Очередная история произошла с 10-летней А. из Нижнего Тагила. Ей был поставлен диагноз: гематроз правого коленаго сустава, артерио-венозная мальформация тела Гоффа, интросиновальная гемангиома. Родители с мальчиком прошли всех врачей и в Нижнем Тагиле, и в Екатеринбурге. Были в НИИ ортопедии и травматологии имени Чаклина, стояли на учёте в Областной детской клинической больнице №1. Врачи дали неутешительные прогнозы и не брались делать операцию, говоря, что такие можно сделать за границей. Родителям порекомендовали благотворительный фонд «Добрые сердца», который обещал содействие для проведения операции в Италии.

Данный случай попал в поле зрения мндроза Свердловской области, специалистами которого были крайне удивлены выводами своих коллег. Оказалось, что обозначенный в карте А. диагноз лечится абсолютно бесплатно в России. Во-вторых, в мндроза о ребёнке не знали, хотя его должны были поставить на учёт для оказания высокотехнологической помощи. Почему врачи Областной детской клинической больницы (учреждение является подведомственно мндрозу области) не содействовали этому — большой вопрос.

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

Необходимо отметить, что существует устоявшаяся практика: если нужна высокотехнологическая помощь, то при невозможности оказать её на уровне своего региона пациента отправляют в Москву или Санкт-Петербург. Если там помочь не могут, тогда федеральный Минздрав договаривается с зарубежными клиниками, с которыми сотрудничает.

Из данной истории можно сделать два вывода:
1) Значительная часть всех вновь открытых благотворительных фондов просто зарабатывает деньги. При этом действия таких фондов вводят обратившихся к ним родителей в заблуждение относительно возможности оказания медицинской помощи ребёнку только за границей, а это в свою очередь создаёт угрозу безопасности оказания помощи и может привести к осложнению болезни. Плюс семья несёт большие финансовые потери, так как при наличии возможности провести бесплатно операцию в России расходует средства на поездку за рубеж.

2) Министерство здравоохранения Свердловской области не работает должным образом по вопросам информирования граждан и подведомственных учреждений о порядке и возможности оказания высокотехнологической медицинской помощи детям.

2. Второй приходится сталкиваться и с профессиональным равнодушием врачей к маленьким пациентам и их родителям. Вот один из характерных случаев.

25 февраля 2015 г. в СМИ была опубликована информация, что в Областной детской клинической больнице умер трехлетний мальчик, житель деревни Сылва Шалинского района. Родители ребёнка винят в трагедии скорую медицинскую помощь, которая длительное время не приезжала по вызову.

Фактически трагедия развернулась в начале февраля в детском саду деревни Сылва. У ребёнка поднялась температура до 39 градусов. Мама взяла малыша из садика домой и позвонила в скорую, где отреагировали мгновенно, посоветовав «дать сыну парацетамол. Если таблетки не помогут, то обтирать холодной водой», а на следующий день «идти на прием». На приеме врач прописал таблетки, которые в итоге не дали результата, а температура не снижалась. Более того, с 39 она подскочила до 39,9 градуса. Возвзолавшая мама вновь набрала телефон скорой помощи и получила абсолютно аналогичный ответ. Только когда на третий день у несовершеннолетнего начались судороги, приехала скорая помощь, мальку поставили укол и увезли в лечебное учреждение с диагнозом «отек головного мозга», где мальчик прооперировали. Но было поздно — ребёнок скончался.

В связи с этим трагическим происшествием следователями следственного управления Следственного комитета России по Свердловской области возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 109 УК РФ «Принятие смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей»

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав:

- Провести тщательную проверку деятельности ТЖДНЗП Алапаевска в целях выявления причин неэффективного выполнения имеющихся полномочий по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, которые способствовали наступлению тяжких последствий в отношении детей. По результатам, предложить принять меры дисциплинарного характера в отношении председателя и сотрудников комиссии, не обеспечивших должное выполнение своих обязанностей.
- Совместно с Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области организовать проведение проверок деятельности ТЖДНЗП на предмет реализации ими полномочий по защите прав и наилучших интересов ребёнка. В реализации данного мероприятия составить согласованный план проверок на 2016 год.

Министерству здравоохранения Свердловской области принять меры к безусловному информированию подведомственных учреждений здравоохранения, а также муниципальных учреждений здравоохранения и граждан о порядке и условиях оказания высокотехнологической медицинской помощи.

Глава 6. О некоторых вопросах реализации Региональной стратегии действий в интересах детей

6.1. О реализации Стратегии действий в интересах детей в Свердловской области на 2013-2017 годы

Анализ результатов практической реализации «Стратегии действий в интересах детей на 2013-2017 г.г. в Свердловской области», который осуществляется Аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка, свидетельствует, что в 2015 году удалось достичь определённых успехов в вопросах повышения эффективности обеспечения охраны прав детства.

Есть достижения в сфере создания условий для реализации различных аспектов дружественного детства здравоохранения в Свердловской области, проведены конкретные успешные мероприятия, направленные на защиту самой незащищённой категории несовершеннолетних — детей 1-го года жизни. Решаются вопросы социальной поддержки многодетных семей, семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Надо отдать должное тому факту, что в Свердловской области за последние годы значительно улучшились количественные показатели по семейному устройству малолетних детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Практически все малолетние дети устраиваются в семьи сразу после установления юридического факта сиротства: более половины из них в приёмные семьи и треть — под опеку.

Очевидны успехи в обеспечении детей местами в дошкольных учреждениях. Правда, это касается только возрастной категории от 3-х лет и старше. По яслям вопрос пока «висит в воздухе».

Таким образом, положительные сдвиги есть, но большей частью, к сожалению, они носят количественный, чем качественный характер, а именно:

- результативность управленческих решений по тем рискам социальной безопасности детства, которые определены в Стратегии как первоочередные, не всегда соответствует жизненным реалиям;
- при общем снижении количества случаев, поставленных на учёт в ТЖДН как неблагоприятные (по данным ОКДН), количество родителей, отрицающих вливающих на своих детей, которые поставлены на учёт в 2013-2015 годах в ПДН МУВ, значительно выше (табл. 7).

Табл. 7. Количество семей и родителей, состоящих на учёте как социально неблагоприятные

Год	Количество семей, поставленных на учёт в ТЖДН	Количество родителей, отрицающих вливающих на детей, которые поставлены на учёт в ПДН
2011	4975	5126
2012	4550	5260
2013	4109	4568
2014	3406	4809
2015	3285	5121

Вероятно, вследствие данного факта пока остается на почти неизменном уровне и ежегодное количество появления новых социальных сирот. При этом восстанавливаются в родительских правах только 1/20 часть от всех лишенных.

Неважно обстоят дела по ряду направлений и с преступностью (данные приведены ранее в разделе 2.4.1.)

Сохраняется высокая смертность детей в результате различных чрезвычайных происшествий. Хотя здесь надо отдать должное соответствующим уполномоченным органам, в результате беспрецедентных по активности мер в 2014-2015 годах по профилактике травмирования детей в ДТП и во второй половине 2015 года по профилактике травмирования детей в пожарах, количество трагедий удалось снизить.

Тем не менее основная причина гибели детей — это халатное отношение взрослых как к судьбе собственного ребёнка, так и своей судьбе. А непосредственные условия — асоциальное поведение родителей, и это в более чем в 60% случаев.

Ситуация развивается на фоне обострения таких рисков, как:
● бедность, особенно в многодетных и неполных семьях, а в последнее время и в семьях группы «норма»;

● нравственной и моральной деградации детей вследствие ухудшения условий информационной безопасности, отсутствия эффективной воспитательной работы;

● угрозы психологическому и физическому здоровью детей вследствие проблем психолого-педагогического характера и организации учебного процесса в школе.

Причины видятся в следующем:
- межведомственная несогласованность в управлении процессом координации и организации работы по управлению рисками безопасности детства;

- недостаток действенных инновационных механизмов и технологий обеспечения участия детей в общественной жизни, в решении вопросов, затрагивающих их непосредственно;

- слабая практическая направленность мероприятий и, как следствие, распыление финансовых средств.

Именно в этой ситуации требуется профессиональное установление причин происшедшего, понимание, насколько риск управляем, и только потом выработка конкретных мероприятий. И, главное, это оценка эффективности принимаемого решения и, при необходимости, его коррекция с учетом мнения гражданского общества и, конечно, самих детей.

К сожалению, значительная часть мероприятий в рамках Региональной стратегии, которые должны были бы способствовать практической реализации вопросов, направленных на повышение правовой защищённости несовершеннолетних в Свердловской области, состоят из декларативных мер, перекликающихся с полномочиями и функциями ведомств, определенных в качестве субъектов, осуществляющих защиту прав и охраняемых законом интересов ребёнка.

Это говорит о том, что разработчики мероприятий не организовали обратную связь с теми, кто непосредственно должен реализовать мероприятия, и с теми, для кого эти мероприятия проводятся. Так, мало кто из руководителей учреждений образования, социальной политики, дополнительного образования, органов местного самоуправления и т.д. представляет, что такое Национальная и Региональная стратегии действий в интересах детей. Вряд ли в муниципалитетах приняты адекватные, а не декларативные планы по реализации Стратегии. Тем более мало, кто из несовершеннолетних жителей Свердловской области знает, что вообще существует такая Стратегия.

Кроме того, анализ предлагаемых к реализации мероприятий указывает, что в них крайне слабо выражена правозащитная составляющая в отношении детей, обеспечения их наилучших интересов. Эти тенденции вызывают опасения, что планируемые мероприятия будут носить в большей степени формальный характер.

Например, Планом мероприятий по улучшению положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утверждённым распоряжением Правительства Свердловской области от 09.08.2013 г. №1178-РП, было предписано создание при территориальных комиссиях Свердловской области по делам несовершеннолетних служб медиации, которые так и не были созданы. Хотя необходимость реализации посредничества «миротворческой миссии» при работе с детьми — как с правонарушителями, так и с потерпевшими очевидна, и это предложение по инициативе Уполномоченного было включено в указанный план. Между тем в августе 2014 года Правительством России утверждена «Концепция развития в Российской Федерации до 2017 года сети служб примирения (медиации)» и разработан федеральный план её реализации, которым роль организующего эту работу органа на региональном и местном уровнях отведена комиссиям по делам несовершеннолетних.

Не выполнены и некоторые другие важные мероприятия, которые были обозначены планом по реализации «Стратегии действий в интересах детей на 2013-2017 годы в Свердловской области».

1. Не сформированы эффективные механизмы раннего выявления жестокого обращения и насилия в отношении детей (включая физическое, эмоциональное, сексуальное) и оказания им помощи. В итоге не решены проблемы в работе социальных служб, а именно:

- несвоевременно осуществляется выявление ребёнка, проживающего в семье и находящегося в ситуации, угрожающей его жизни и здоровью;
- профилактическая и реабилитационная работа с ребёнком и его семьей на начальной стадии возникновения семейных проблем проводится непрофессионально или вообще не проводится;
- слабо организована информационно-просветительская и коррекционная работа с родителями.

2. Не создана адекватная система психолого-педагогической поддержки семьи и повышения педагогической компетентности родителей, психологического сопровождения развития ребёнка. Соответственно не обеспечивается в необходимой мере доступность для детей различных видов социально-психологической, педагогической помощи и поддержки в трудной жизненной ситуации.

3. Система социального (постинтернетного) сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находится в зачаточном состоянии. Существующий сегодня в детском доме «патронатный воспитатель» не может быть специалистом во всех областях сразу.

4. Не разработана и соответственно не утверждена система индикаторов для мониторинга эффективности мероприятий по реализации Стратегии.

Возникает вопрос: что нужно сделать для успеха Региональной стратегии в Свердловской области?

Сегодня на федеральном уровне принят ряд концептуальных нормативных правовых актов, которые позволяют выстроить работу в практическом ключе, не лишая региональную власть творческой инициативы. Особое внимание в этой связи следует обратить на новые механизмы регулирования рисков неблагоприятности семей с детьми и должным образом их использовать, в частности: 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», который запускает в действие очень нужные механизмы оказания различных видов бесплатной социальной помощи семьям с несовершеннолетними детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Введено понятие «срочных социальных услуг в ситуации, требующих оперативного реагирования», в т.ч.: предоставление временного жилья, оказания юридических услуг и т.д.

В рамках общественного контроля, в целях предоставления получателям социальных услуг информации о качестве их оказания, должна быть организована независимая оценка, для чего может быть создан общественный совет.

В регионе должен быть принят в виде правового акта регламент межведомственного взаимодействия при организации социального обслуживания, на основе которого осуществляется социальное сопровождение.

В принятой 25 августа 2014 года Правительством России «Концепции государственной семейной политики в России на период до 2025 года» определены стратегические направления работы по повышению роли семьи в обществе, которое заключается в создании необходимых условий для выполнения семьей её функций и повышении качества жизни, в первую очередь путём развития экономической самостоятельности семьи и создания условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции.

Принятие закона об общественном контроле говорит о необходимости выработки механизма включения институтов гражданского общества в процесс оценки принимаемых управленческих решений по обеспечению социальной безопасности детства. Нужно отметить, что НКО как институты гражданского общества — это большой ресурс. Некоммерческие организации придумывают новые подходы к реализации социальных услуг и оказанию помощи, в особенности там, где государство не может действовать в силу бюджетных ограничений или не успевает реагировать.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:
1. В целях содействия формированию системы независимой оценки эффективности реализации государственной политики в сфере обеспечения прав детства использовать законодательные механизмы осуществления общественного контроля путем подготовки и передачи в органы государственной и муниципальной власти альтернативных докладов о ситуации в обозначенной сфере. Ввести понятие альтернативного доклада, подготавливаемого представителями общественности и экспертного сообщества при участии детей.
2. Принять меры нормативного характера для:
- разработки единых показателей оценки результатов деятельности органов системы охраны и обеспечения прав детства на территории Свердловской области;

- закрепления порядка межведомственного взаимодействия в деятельности по защите прав детей;
- разработки стандартов и методик участия детей в различных сферах жизнедеятельности общества, создания системы постоянного мониторинга и оценки участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы;
- развития сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия, организации школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков;
- создания системы постинтернетного сопровождения и адаптации выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья;
- оказания государственной поддержки телевизионным каналам и передачам для детей, подростков, детским театрам, кино- и теледудям.

6.2. О праве несовершеннолетних на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы

Право ребёнка на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы, закреплено в Конвенции о правах ребёнка. Содействие участию детей в принятии таких решений на местном, национальном и международном уровнях является одной из целей Стратегии Совета Европы по защите прав ребёнка на 2012-2015 годы. Кроме того этот процесс регламентирован разделом VII Национальной стратегии действий в интересах детей, утверждённой Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761.

Развитие форм участия детей в процессе принятия решений, затрагивающих их интересы, «молодой процесс» во всех странах мира. Тем не менее разные города и местные сообщества (а также государства в целом) накопили значительный опыт в этой сфере. Выработано множество форм и моделей вовлечения детей на различных уровнях — на общегосударственном, областном, городском, районном. Существуют примеры привлечения негосударственных компаний, медицинских учреждений, партнёрства с общественными организациями, с бизнесом, с администрацией разного уровня, с региональными уполномоченными по правам ребёнка.

Среди первоочередных мер по реализации обозначенных положений Национальной стратегии, которые, по мнению Уполномоченного, пока слабо выражены в Свердловской области, следует отметить следующие:

1. Внедрение социальных технологий для привлечения детей к участию в жизни местного сообщества, в рассмотрении и экспертизе решений, касающихся прав и интересов детей, на всех уровнях.
2. Разработка стандартов и методик расширения участия детей в различных сферах жизнедеятельности.
3. Создание системы постоянного мониторинга и оценки участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Формат вовлечения может быть разным: детская региональная и городская дума; школьное самоуправление; дискуссионные площадки,

референдумы (по школьной форме, школьное питание и т.д.); школьные уполномоченные по правам ребёнка, службы примирения, где дети выступают в качестве медиаторов при решении различных конфликтов; различные кружки в школе; детские общественные организации; молодежные издательства; детский общественный Совет при Уполномоченном по правам ребёнка и т.д.

Одно из наиболее перспективных развивающихся направлений — привлечение подростков к сотрудничеству по развитию сайтов муниципальных образований, общегосударственных учреждений или отдельных детских интернет-сайтов. Например, большинство сайтов школ создаются по инициативе администрации и не являются интерактивными, у них отсутствуют ресурсы для поддержки и развития. Однако сайты дают большую возможность для привлечения детей к участию в жизни школы. При этом форум на сайте школы может быть использован как инструмент обратной связи, а также как площадка для обсуждения проблем школы и предложений учащихся или администрации.

Кроме того, 29 октября 2015 года Президент России В.В. Путин подписал Указ № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Деятельность организации апробировать будет способствовать расширению участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Развитие процесса участия детей в принятии решений должно сопровождаться разработкой стратегии, планов и программ деятельности детских и молодежных советов на муниципальном, городском и региональном уровне, например, в рамках координационных советов по поддержке развития детского движения.

Далее, возможно образование «Дома детских общественных организаций», на который возлагается роль ресурсного и информационно-методического центра поддержки для детских общественных объединений на городском и окружном уровнях.

Неотъемлемой составной частью процесса вовлечения детей в систему принятия решений должен стать мониторинг, который является важным этапом в развитии процесса участия детей и соблюдения их прав. Он позволяет представить объективную картину в сфере реализации прав детей на участие и на основе результатов мониторинга разрабатывать рекомендации в отношении совершенствования существующего положения.

Набор индикаторов для измерения вовлеченности детей в процесс принятия решений должен строиться на приоритетах в области предоставления детям их гражданских прав и реализации активного участия детей в общественной жизни. На основе международного опыта выделяются 10 приоритетов, которые ложатся в основу формирования системы показателей и инструментов мониторинга: возможность выражения детьми своего мнения; свободный доступ к информации по интересующим их вопросам; создание механизма обратной связи; удовлетворение потребности детей в законности и правосудии; доступ детей к экономическим ресурсам; вовлечение детей в построение гражданского общества; освещение активной гражданской позиции детей СМИ; влияние детей на процесс принятия политических решений; создание организаций, возглавляемых детьми; разработка, сбор и анализ статистических данных по положению детей. В ходе проведения опросов и интервью детей, педагогов и сотрудников муниципалитетов крайне важно обеспечить независимость оценок. Это обуславливает желательность привлечения к проведению социологических исследований специализированных научных организаций.

Важную роль в получении данных для проведения ежегодного мониторинга играет учёт и анализ структуры рассмотренных обращений, жалоб и заявлений детей. Важен и сам факт обращения детей с заявлением, и тематика, и результаты рассмотрения.

При реализации механизмов расширения участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, необходимо учитывать ряд рисков, которые могут нивелировать положительный эффект от начинания. Среди них: усиление формализма, недооценка возможностей и заниженные ожидания результатов участия детей в принятии решений; дискриминация определенных групп детей (девочек, детей младшего и среднего возраста, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей из малообеспеченных семей, детей из семей мигрантов, детей, воспитывающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей); усиление элитизма (создание элитных групп «детей-профессионалов»); массовая пассивность, разочарованность детей; нарушение принципа приоритета развития ребёнка и принципа добровольности его участия в принятии решений; нарушение конфиденциальности в отношении ребёнка и стремление взрослых манипулировать его мнением.

Важную роль в получении данных для проведения ежегодного мониторинга играет учёт и анализ структуры рассмотренных обращений, жалоб и заявлений детей. Важен и сам факт обращения детей с заявлением, и тематика, и результаты рассмотрения.

При реализации механизмов расширения участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, необходимо учитывать ряд рисков, которые могут нивелировать положительный эффект от начинания. Среди них: усиление формализма, недооценка возможностей и заниженные ожидания результатов участия детей в принятии решений; дискриминация определенных групп детей (девочек, детей младшего и среднего возраста, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей из малообеспеченных семей, детей из семей мигрантов, детей, воспитывающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей); усиление элитизма (создание элитных групп «детей-профессионалов»); массовая пассивность, разочарованность детей; нарушение принципа приоритета развития ребёнка и принципа добровольности его участия в принятии решений; нарушение конфиденциальности в отношении ребёнка и стремление взрослых манипулировать его мнением.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:

1. Образовать координационный совет по поддержке развития детского движения, при котором образовать ресурсный и информационно-методический центр поддержки.
2. Создать рабочую группу по реализации Указа Президента России от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».
3. Сформировать систему мониторинга вовлечения детей в процесс принятия решений. Разработать набор индикаторов для измерения количественных и качественных параметров процесса как на региональном, так и на муниципальном уровнях.
3. В рамках формирования действенных механизмов учёта мнения несовершеннолетних в системе принятия управленческих решений по вопросам обеспечения наилучших интересов детей, разработать порядок подготовки альтернативного «детского» ежегодного доклада о состоянии охраны прав ребёнка и принять его нормативным правовым актом субъекта РФ.
4. Внести изменения в абзац 7 раздела 8 Стратегии действий в интересах детей на 2013-2017 годы в Свердловской области, утверждённой распоряжением Правительства в части дополнения в качестве механизма контроля реализации Региональной стратегии «Ежегодного доклада Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области».

Управлению Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, Администрации города Екатеринбург

организовать и провести с привлечением детских и молодежных общественных объединений, молодежных советов, органов школьного самоуправления, служб медиации информирование несовершеннолетних жителей Свердловской области о целях и задачах Стратегии действий в интересах детей. В рамках мероприятий организовать обсуждение положений Стратегии, по результатам которого предложить детским и молодежным объединениям и организациям подготовить и направить в адрес Уполномоченного по правам ребёнка «мнения» детей о ситуации в сферах, обозначенных в Стратегии. При проведении обсуждений и подготовке итоговых информационных документов («мнения» детей) обеспечить минимальное участие взрослых.

Главам муниципальных образований в Свердловской области:

1. Сформировать систему участия детей в самых разных направлениях жизни муниципалитета с реализацией различных форм участия.
2. Разработать минимальные стандарты участия детей в принятии решений в муниципалитете. В частности, разработать стандарты процедуры выбора в детские и молодежные советы, соблюдать принцип открытости этой процедуры.
3. Рассмотреть возможность введения отдельной ставки «осовожденного работника», который будет профессионально заниматься участием детей в принятии решений, возможно, защитой их прав в школах и на муниципальном уровне.
4. Осуществлять постоянный мониторинг развития процесса участия детей в принятии решений.

6.3. О создании детских технопарков

«... нам необходимо создать систему отбора, подготовки и сопровождения талантливых молодых людей, вплоть до высшей школы, и дальше до трудоустройства, чтобы они у нас работали».

В.В. Путин

(Продолжение. Начало на 1—9-й стр.)

В результате доля специалистов высшего уровня квалификации на предприятиях Свердловской области составляет сегодня лишь 5 процентов от заявленной работодателями потребности. Предприятия не получают в необходимом количестве квалифицированных рабочих и инженеров. А это в итоге сказывается на качестве продукции. По стране ситуация, думается, не намного лучше. Как следствие неудачные пуски наших космических ракет, низкая производительность и культура труда, низкая доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции. Поэтому необходимо формирование при поддержке государства системы подготовки квалифицированных технических кадров и включение в неё в качестве основного сегмента системы поиска талантливых рабочих, мастеров, организаторов производства. При этом такая система должна носить не заявительный или по иному - пассивный характер, когда учреждения ждут, когда талантливые дети к ним придут, а активный. Специалисты сами должны идти в школы и на месте искать эти таланты, а для того, чтобы стать успешной, эта система должна в обязательном порядке опираться на потенциал промышленных предприятий, формирующих экономику территории, на их материальные, финансовые, конструкторские, интеллектуальные и иные ресурсы, то есть использовать принципы государственно-частного партнерства.

В Свердловской области во второй половине 2014 года была утверждена Комплексная программа «Уральская инженерная школа» на 2015-2034 годы. Программой предполагается реализовать ряд мероприятий, направленных на обеспечение условий для гармоничного развития детей, проявивших неординарные способности к изучению предметов естественно-научного цикла, пробуждения у ребёнка интереса к техническому образованию, инженерным дисциплинам, математике. В её рамках уже сегодня при каждом крупном предприятии создаются свои образовательные центры по подготовке кадров. В целом реализация программы предполагает создание широкой сети кружков технического творчества, «Дворцов технического творчества» - своеобразных детских технопарков, где лекции для ребят будут вести преподаватели вузов и конструкторы. В этих учреждениях будут размещаться лаборатории детского технического творчества по направлениям, востребованным в промышленном комплексе Свердловской области, а также интерактивные экспозиции, знакомящие детей и подростков с основными технологиями промышленности. Первый такой дом творчества организован на учебно-производственной базе УГМК в городе Верхняя Пышма.

Одно из интереснейших мероприятий программы — «Единая промышленная карта региона». Задача проекта — организовать цикл образовательных экскурсий на различные предприятия Свердловской области для детей с 1 по 11 класс, чтобы сложить у школьников целостное представление о географии, возможностях и ресурсах региона, сформировать интерес к работе на производстве. Аппарат Уполномоченного по правам ребёнка выступил партнёром в реализации этого направления программы «Уральская инженерная школа». Работая в проекте «единой карты...» Уполномоченный пришел к очень важному выводу: поддержка и сопровождение талантливых детей России это серьёзный проект, направленный не столько на формирование гражданско-патриотического сознания подрастающего поколения нашей страны. Без учета этой особенности в полной мере раскрыть и реализовать таланты наших детей будет просто невозможно.

Кроме того, в Свердловской области с 2014 года в рамках национального чемпионата WorldSkills® Hi-Tech для школьников организованы соревнования JuniorSkills. Юниоры соревнуются по таким направлениям, как: «Фрезерные работы на станках с числовым программным управлением», «Токарные работы на станках с числовым программным управлением», «Мобильная робототехника», «Электроника», «Инженерная графика CAD», «Мехатроника», «Прототипирование», «Аэрокосмическая инженерия». Правда, в соревнованиях принимает участие не так много детей, так как наши ребята с навыками работы на том же фрезерном станке трудно. Поэтому и нужна система. И место Уполномоченного по правам ребёнка в ней - поддержка создания и развития различных форм реализации детьми своих способностей и талантов в рамках создаваемой системы. Содействие процессу формирования «социального лифта» для детей любого социального статуса и в первую очередь для детей группы «норма». Поэтому и на встрече Уполномоченного по правам ребёнка с Губернатором Свердловской области, которая состоялась 2 ноября 2015 года шла речь о подлинности к реализации программы «Уральская инженерная школа». Во время беседы были определены задачи, которые нужно решить для развития уральской инженерной школы в системе общего и дошкольного образования, чтобы реализовать права ребёнка и не допустить нарушений в их реализации.

При обсуждении направлений работы Уполномоченный сделал упор на содействии интеллектуальному, физическому развитию детей и отдельно — патриотическому воспитанию молодежи. В частности, он заметил: «Наши таланты, поддержали, ограничили, а он результаты усилий государства в виде подготовленных квалифицированных «мозгов» увёз за рубеж. И фундаментальное открытие науки, позволяющее осущестить технологический рывок, получила другая страна. Поэтому процесс подготовки таланта должен быть в неразрывной связи с патриотическим воспитанием».

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:

1. Содействовать созданию системы, предоставляющей несовершеннолетним наиболее полный и доступный спектр возможностей для выбора и реализации ими своих творческих способностей. При этом такая система должна носить не заявительный или по иному пассивный, а активный характер.
2. Предпринять меры по созданию на всех площадках промышленных лидеров субъекта Федерации детских технопарков с размещением на их базе лабораторий детского творчества, востребованным в промышленном (хозяйственном) комплексе, а также интерактивных экспозиций, знакомящих детей и подростков с основными технологиями промышленности.
3. Основным механизмом реализации проектов считать принцип государственно-частного партнерства, предполагающий его материальное и финансовое обеспечение посредством совместных усилий исполнительной власти региона, муниципалитетов и расположенных на их территории градообразующих предприятий.
4. Оказать содействие вузам Свердловской области в создании вертикали подготовки профильных специалистов для конкретных предприятий: школа-вуз-предприятие.
5. Процесс подготовки «детского таланта» в обязательном порядке увязывать с патриотическим воспитанием, формированием у детей чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России.

Глава 7. О межведомственном, межрегиональном и международном сотрудничестве в вопросах защиты прав и законных интересов детей

В течение 2015 года Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области продолжал развивать межведомственное сотрудничество с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления, как на региональном, в т.ч. принимал участие в заседаниях коллегий главных управлений: ФСИН, СК, МВД, ФССП; министерств, ведомств и комиссий Свердловской области, а также Свердловского областного суда.

4 февраля Уполномоченный принял участие в межведомственном совещании, которое состоялось в Центре социальной помощи семье и детям Октябрьского района города Екатеринбурга «Отрада» по инициативе Главного федерального инспектора по Свердловской области А.Э. Березовского, в ходе которого были рассмотрены вопросы и проблемы совершенствования механизмов выявления детского и семейного неблагополучия в Свердловской области (фото 6).



Фото 6. Участники межведомственного совещания в Центре «Отрада».

¹⁰ Движение WorldSkills существует с 1946 года. Сейчас в него входят 72 страны. Это международная площадка, где молодые специалисты могут заявить о себе и продемонстрировать свои профессиональные навыки. Чемпионаты этой ассоциации направлены на повышение престижа рабочих профессий и привлечение молодежи в производственные секторы экономики, а также на совершенствование профессиональных и образовательных стандартов с учетом национальных и международных требований. Россия была единогласно принята в ассоциацию WorldSkills в 2012 году, став 60-й страной-участницей международного движения.

1-2 апреля 2015 года в Перми в рамках реализации решений Первого Всероссийского детского Форума «Россия! Дети! Будущее!», инициативного Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Павлом Астаховым, прошёл II краевой детский Форум с межрегиональным участием «Голос каждого ребёнка должен быть услышан!». На этом мероприятии участвовали мальчишки и девчонки из Свердловской области вместе с Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области.

В рамках посещения муниципальных образований Уполномоченный провёл встречи с учащимися в Арамиле, Давурченске, Сисерти, Среднеуральске и Верхней Пышме. Им были обсуждены: ситуация в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, положения дел с подростковой преступностью и наркоманией, в том числе специфика их профилактики, проблемы учебной нагрузки и организации образовательного процесса.

В апреле 2015 года в Ульяновске состоялся XI съезд Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации, в котором приняли участие правозащитники из 85 регионов Российской Федерации. Съезд был посвящён итогам 5-летней деятельности института уполномоченных по правам ребёнка и его роли в формировании и реализации государственной политики России в области охраны семьи и детства. Обсуждались актуальные проблемы защиты прав детей с редкими заболеваниями, медицинские аспекты реабилитации детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, профилактика отказов от новорожденных. Особым образом была выделена тема, посвящённая защите прав детей в сфере дошкольного, общего, профессионального и дополнительного образования.

28 апреля Уполномоченный выступил на межведомственном совещании Госавтоинспекции МВД России и Минобрнауки РФ по вопросам профилактики детского дорожно-транспортного травматизма (фото 7). Совещание проходило в режиме видеоконференции, в которой приняли участие руководители федеральных ведомств, подразделений Госавтоинспекции и органов управления образованием в субъектах РФ, а также Уполномоченный при Президенте России по правам ребёнка П.А. Астахов. Уполномоченный по правам ребёнка выступил из студии в Ульяновске, где в тот момент проходил съезд правозащитников.



Фото 7. Совещание в режиме видеоконференции.

Он рассказал о положительном опыте работы Свердловской области по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, основанном на широком вовлечении в процесс управления риском комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, системы образования и общественности.

Накануне летних каникул Уполномоченный принял участие в межведомственном семинар-совещании по вопросам дорожной безопасности «Проблемы организации и обучения несовершеннолетних культуре безопасного поведения на дороге, учет психофизиологических особенностей детей при проведении профилактической работы. Зарубежный опыт профилактики, практико-ориентированный на обучение детей». Организаторами мероприятия выступили Министерство общего и профессионального образования Свердловской области и Управление ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области. В качестве экспертов были приглашены представители Научно-исследовательского центра проблем безопасности дорожного движения МВД России.

18-19 июня 2015 года в Кургане прошло расширенное заседание координационного совета Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Уральского федерального округа по теме «Вопросы соблюдения прав детей в ходе летней оздоровительной кампании, в том числе за пределами региона постоянного проживания». В ходе мероприятия координационный совет уполномоченных рассмотрели и оценили актуальные проблемы летней оздоровительной кампании 2015 года, специфику организации межрегиональных профильных смен, вопросы круглогодичного оздоровления детей за пределами региона постоянного проживания и другие вопросы, напрямую и косвенно связанные с организацией детского оздоровления.

22 июля 2015 года Уполномоченный по правам ребёнка Игорь Морозков и прокурор Свердловской области государственной советник юстиции 2 класса Сергей Охлопков подписали Соглашение о сотрудничестве. Предметом взаимодействия двух ведомств станут вопросы повышения правовой культуры и несовершеннолетних детей, привития у них уважения к закону, преодоления правового нигилизма в подростковой среде, разработки мер систематизированного правового воспитания и просвещения и использования информационных, аналитических и прочих ресурсов в рамках реализации совместных мероприятий (фото 8).



Фото 8. Подписание соглашения с прокуратурой

В течение года продолжались выезды Уполномоченного в Кировградскую воспитательную колонию. В 2015 году в воспитательного учреждения появился свой сайт, в разработке и наполнении которого принял участие сотрудник Аппарата Уполномоченного. Кроме того, Уполномоченный подарил хоккейной команде новую спортивную форму, многие из воспитанников уже в скором будущем смогут опробовать её на новой площадке, построенной при поддержке Губернатора Свердловской области.

В ноябре в Пскове прошёл XII Съезд Уполномоченных по правам ребёнка в регионах России, который был посвящён талантливым детям, их поддержке и защите. Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области выступил на секции, посвящённой региональному и муниципальному опыту поддержки и защиты одаренных и талантливых детей в сфере науки, культуры и спорта с докладом на тему: «Проект «Уральская инженерная школа» как механизм выявления, поддержки и сопровождения талантливых детей».

Глава 8. О совершенствовании действующего законодательства в вопросах обеспечения прав и законных интересов ребёнка

Российское конституционное право, закрепив в своих нормах основные права несовершеннолетних, не предусмотрело понятия «наилучших интересов ребёнка». В российском законодательстве закреплено понятие «защита прав и законных интересов ребёнка», то есть тех интересов, которые определены нормативными правовыми актами. В свою очередь, статья 3 Конвенции ООН (ратифицирована Россией в 1990 году) трактует эту правовую позицию как действия государства или частных учреждений, занимающихся вопросами детей, направленными на обеспечение наилучших интересов несовершеннолетних, обязанные обеспечить ребёнку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия.

Таким образом, закреплённая в нашем законодательстве дефиниция сужает возможности по обеспечению интересов конкретного ребёнка. Именно поэтому мы сегодня часто сталкиваемся с проблемой, когда права ребёнка соблюдаются, и формально это так, а вот соблюдены ли его интересы при этом, остаётся большим вопросом. Последний громкий пример, который был недавно озвучен в передаче Малахова «Пусть говорят», это маленькая девочка Фролова, которую биологическая

мать сначала сдала в детдом, а потом через несколько лет начала отсуживать у приемных родителей. В рамках решения данной проблемы видится необходимость законодательного определения, что же такое «наилучшие интересы ребёнка».

Именно поэтому Уполномоченный по правам ребёнка согласен с замечаниями Комитета ООН по правам ребёнка по объединённым четвертому и пятому периодическим докладам Российской Федерации 2013 и 2014 годов, а эти замечания содержат следующие основные моменты:

- 1) в законодательстве государства-участника упоминаются «законные интересы ребёнка», что по своей значимости неравноценно «наилучшим интересам ребёнка»;
- 2) государственные учреждения по защите детей (органы опеки и попечительства) оценивают лишь общую физическую безопасность детей и не оценивают их эмоциональные и психологические потребности.

Как итог Комитет рекомендует государству-участнику изменить его законодательство, чтобы полнее отразить право ребёнка на учет его или ее наилучших интересов на первоочередной основе, установленном Конвенцией. Также он рекомендует государству-участнику активизировать усилия по обеспечению надлежащего интегрирования и последовательного применения этого права в рамках всех законодательных, административных и судебных процедур, а также всех стратегий, программ и проектов, имеющих отношение к детям или затрагивающих их интересы. Государству-участнику предлагается разработать процедуры и критерии выработки руководящих указаний для всех соответствующих должностных лиц в отношении определения наилучших интересов ребёнка в каждой области и уделения им надлежащего первоочередного внимания.

В этой связи необходимо отдельно отметить, что как практик Уполномоченный считает самым важным обеспечить данную конституционную правовую норму объективным механизмом определения наилучших интересов. При этом он должен быть гибким и адаптируемым в индивидуальном порядке применительно к особенностям положения соответствующего ребёнка или детей с учетом их личных обстоятельств, положения и потребностей, иметь неисчерпывающий, но соподчиненный перечень элементов, которые могли бы рассматриваться при проведении оценки наилучших интересов любым лицом, ответственным за принятие решений. За основу такого механизма можно взять разработки Комитета по правам ребёнка, которые изложены в замечаниях общего порядка № 14 (2013 г.) и полностью посвящены праву ребёнка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов. К стати, там же изложен примерный перечень элементов для проведения оценки и механизм установления баланса между ними. И наконец, в обязательном порядке должен быть разработан процессуальный механизм оценки достигнутых результатов и учета мнения самого ребёнка при достижении им соответствующего возраста.

Пятилетняя правозащитная практика и накопленный опыт дают основание Уполномоченному по правам ребёнка выделить в разрезе правовой защищенности несовершеннолетних следующие проблемы нормативного характера, которые требуют разрешения.

1. В целях обеспечения должной психологической помощи потерпевшим по делам, связанным как с преступлениями сексуального характера, так и по другим категориям преступлений, а также вовлечения территориальных комиссий в процесс обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних во время судебного процесса внести изменения в статью 5 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», для включения детей, пострадавших от преступлений, в категорию лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа.

2. В последние годы фиксируется рост установленных фактов, связанных с приобретением подростками наркотических веществ. При этом информирование органов внутренних дел о выявленных фактах незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ не предусмотрено. Законодательных мер воздействия к подросткам и их родителям в связи с отказом от явки в милицию организацию, оказывающую наркологическую помощь, также не предусмотрено. Для выхода из данной проблемы необходимо внести в федеральное законодательство изменения относительно введения принудительного лечения наркозависимых несовершеннолетних.

Глава 9. О содействии интеллектуальному, духовному и нравственному развитию детей и их патриотическому воспитанию

9.1. О вопросах духовного и нравственного развития

Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Приоритетной задачей в сфере воспитания детей согласно Стратегии является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины. Поэтому воспитание детей сегодня следует рассматривать как стратегически важный общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на всех уровнях власти.

В Стратегии определены основные задачи для достижения этой цели.

- создание условий для консолидации усилий социальных институтов по воспитанию подрастающего поколения;
- обеспечение поддержки семейного воспитания, содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей;
- повышение эффективности воспитательной деятельности в системе образования, физической культуры и спорта, культуры и уровня психолого-педагогической поддержки социализации детей;
- формирование у детей патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России.

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области намерен в своей дальнейшей деятельности содействовать реализации этих задач. Конкретные примеры этой работы приведены в настоящем докладе, и они в большей степени связаны с системой образования, реализацией проекта «Уральская инженерная школа», мероприятиями по правовому просвещению подростков, работой детских форумов и военно-патриотических детских объединений, интернет-сайтом Уполномоченного, а также проводимого под эгидой Уполномоченного по правам ребёнка конкурсов патриотической направленности среди детей Свердловской области.

9.2. О правовом просвещении населения Свердловской области и взаимодействии с общественными организациями

На протяжении всего 2015 года, в продолжение оправдавшей себя практики, Уполномоченным по правам ребёнка и специалистами Аппарата осуществлялась просветительско-консультативная работа в следующих форматах:

- 1) посредством личного общения с жителями области;
- 2) посредством использования возможностей сайта Уполномоченного путём размещения на его страницах:
 - основных нормативных правовых актов федерального и регионального уровней (включая изменения, вносимые в них), касающихся вопросов защиты прав и законных интересов ребёнка (раздел «Библиотека»);
 - публикации справочных и консультационных материалов в разделе «Часто задаваемые вопросы», «Консультативный юрист», «Помощь беженцам Украины» и других;
 - публикации советов и алгоритмов решения тех или иных управленческих проблем в разделе «Рекомендации руководителям»;
 - реагирования на вопросы и комментарии гостей сайта, оставленные в соответствующих разделах.

В рамках устоявшихся форм правового просвещения жителей Свердловской области Уполномоченный принимал участие в различных конференциях, форумах, заседаниях круглых столов, выездных и обычных консультациях, среди которых особо необходимо отметить участие в «Днях бесплатной юридической помощи». Кроме того, Уполномоченный, реагируя на актуальную ситуацию, резонансные события оперативно давал комментарии и интервью правового характера для жителей области через СМИ.

Продолжал развиваться сотрудничество Уполномоченного с ведущими вузами Свердловской области и другими официальными партнерами в вопросах правового просвещения, среди которых необходимо особо выделить «Ассоциацию юристов России», Свердловскую коллегию адвокатов, Уральский юридический университет и Институт РАНХ и ГС. Таким образом, проблемы, связанные с обеспечением правового просвещения школьников и учителей, содействием физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанием в них патриотизма и гражданственности, получают не только квалифицированную научную оценку, но и обогащаются практическими способами их разрешения.

В 2015 году продолжилась деятельность по формированию на базе Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка площадки для диалога власти с представителями общественных организаций на которой обсуждались проблемы безопасности детства, требующие межведомственного взаимодействия, а порой оперативного вмешательства соответствующих ведомств.

26 февраля на базе Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области запущен проект «Развитие системы мониторинга благополучия, соблюдения прав и содействия устройству в семьи детей-воспитанников интернатных учреждений» в Свердловской области. Данный проект инициирован региональной общественной организацией социальных проектов в сфере благополучия населения «Стелит» (г. Санкт-Петербург), прошёл апробацию в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, а также получил одобрение Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка

П.А. Астахова. Целью проекта является разработка и оптимизация методологии мониторинга и оценки благополучия и соблюдения прав детей, проживающих в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 2015 году Уполномоченный по правам ребёнка принимал активное участие в ряде глобальных мероприятий как в Свердловской области, так и в других регионах Российской Федерации, направленных на правовое просвещение детей.

12 марта во дворе детского и юношеского творчества Нижнего Тагила прошёл интеллектуальный фестиваль «Знай свои права — управляй будущим!» для учащихся 8-11 классов общеобразовательных учреждений города, которые входят в состав Федерации детских объединений «Юные тагилчане» (фото 9).



Фото 9. Участники фестиваля «Знай свои права — управляй будущим!».



Фото 10. На XV областных сборах юных корреспондентов «Хорошая погода — 2015».

Более двух сотен ребят из 32 объединений включились в мероприятия фестиваля, направленные на формирование правовой культуры и правового сознания школьников, и приняли участие в секциях, посвящённых вопросам избирательного и трудового права, деятельности Молодежного парламента Свердловской области и Молодежной думы Нижнего Тагила. Завершила программу фестиваля пресс-конференция с Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области Игорем Морозковым.

28 августа Уполномоченный стал особым гостем на XV областных сборах юных корреспондентов Свердловской области «Хорошая погода — 2015», где им была подана тема деятельности Детского совета при Уполномоченном по правам ребёнка. Юноскри предложили варианты и способы решения обозначенных в ходе диалога проблем, подкаляли механизмы сбора объективной информации по наиболее детским вопросам (фото 10).

20 октября 2015 года Уполномоченный по правам ребёнка совместно с юридическим факультетом Уральского института РАНХиГС провёл заседание круглого стола на тему «Профилактика латентного поведения несовершеннолетних. Создание безопасной социальной среды». Мероприятие проводилось в рамках VII ежегодного Международного Форума «Юридическая неделя на Урале». В заседании приняли участие председатели территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав из Екатеринбурга, представители юридической науки, органов исполнительной власти Свердловской области, правоохранительных органов и образовательных учреждений города.

Уполномоченный обозначил основные проблемы, возникающие при защите прав несовершеннолетних, и ту роль, которую должны играть вузы Урала и особенно Институт государственной службы в вопросах подготовки квалифицированных специалистов для органов власти, работающих в сфере обеспечения безопасной социальной среды.

Представитель института, Александра Морозова, рассказала о результатах проекта «Живое право», который реализуется во взаимодействии с Уполномоченным в ряде образовательных учреждений Екатеринбурга и направлен на повышение правовой грамотности школьников и привитие им навыков безопасного поведения. К данному проекту подключена и «Юридическая клиника при Президентской Академии». Её сотрудники оказывают бесплатную юридическую помощь несовершеннолетним и их родителям, которые столкнулись с проблемами различных отраслей права.

В выступлении председателя ТЖДНЗП Ленинского района Екатеринбургской области Ольги Чикилёвой прозвучала наиболее важная проблема, которая характерна для многих служб и по своей сути и полномочиям призванных содействовать обеспечению защиты прав несовершеннолетних. Мало кто из последних и их родителей знает, кто (какой орган) и как должен эти права защищать. Правда, председатель комиссии сделала одну оговорку — все дети знают, что им должен защищать Уполномоченный по правам ребёнка. С одной стороны, это отрядный факт, но с другой — печально, что те же комиссии по делам несовершеннолетних не являются сегодня в глазах детей и их родителей «референтным лицом», к которому можно обратиться за помощью в случае проблемы или бед.

9.3. О проведении форумов, конференций и семинаров

Опыт Свердловской области в проведении различного рода знаковых и концептуальных мероприятий общероссийского уровня (напомним, в 2014 году в регионе прошли Всероссийская научно-практическая конференция «Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства» и ежегодный Форум юных граждан «Будущее строим вместе», куда вошли делегации Большого Урала) не остался незамеченным и дал свои результаты в 2015 году.

Ключевым по масштабу и значимости мероприятием 2015 года стала прошедшая на площадке международного выставочного центра Екатеринбург-ЭКСПО Всероссийская конференция «Защита прав ребёнка на жизнь и охрану здоровья до рождения» (фото 11).

Инициатором конференции была Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Павлом Астаховым и поддержана Губернатором Свердловской области Евгением Куйвашевым. На конференции приняли участие уполномоченные по правам ребёнка из 45 субъектов Российской Федерации, представители федеральных региональных органов государственной власти, общественных объединений, специалисты и эксперты в указанной сфере из разных регионов страны, а также представители детской медицины, образования и социального блока Свердловской области.



Фото 11. Баннер конференции.

В ходе работы конференции были обсуждены состояние и перспективы законодательной и правоприменительной практики в сфере охраны прав ребёнка на жизнь и охрану здоровья до рождения, включая социальные, морально-этические, духовно-нравственные и юридические проблемы возникновения, реализации и защиты прав и интересов ребёнка в пренатальный период его развития.

Были рассмотрены вопросы охраны репродуктивного здоровья подростков, защиты прав будущих матерей, воспитания со школьной

(Продолжение на 11-й стр.)

(Продолжение. Начало на 1—10-й стр.)

скамы будущих родителей в духе ответственного отношения к зачатию, вынашиванию, рождению и воспитанию ребёнка, роли образовательных учреждений в формировании уважения к материнству, отцовству и детству, воспитания у подростков ответственного отношения к планированию и созданию семьи.

Серьёзное внимание было уделено проблемам, которые в настоящее время препятствуют созданию благоприятных условий для эффективной реализации и защиты прав ребёнка на жизнь и охрану здоровья до рождения. В их числе социальные и экономические проблемы молодых семей: недостаточное материальное обеспечение и бытовая неустроенность, отсутствие у будущих родителей работы, неполные семьи.



Фото 12. Участники IV Форума юных граждан Свердловской области.

Конференция имела важное значение и с точки зрения развития концепции семейной политики, реализации Стратегии воспитания по вопросам ответственного материнства и отцовства, отношения несовершеннолетних к своему репродуктивному здоровью, развития эффективных форм нравственного воспитания как внутри семьи, так и в школе. По результатам работы конференции её участниками была подготовлена Резолюция с предложениями нормативного и управленческого характера в адрес законодательной и исполнительной власти (см. Приложение 3).

2015 год был богат на форумы, семинары и фестивали регионального масштаба, где вопросы защиты прав детей, а также реализации их интересов были лейтмотивом.

Уже традиционно в преддверии Международного дня защиты детей 30-31 мая 2015 года в Екатеринбурге в четвёртый раз прошёл Форум юных граждан Свердловской области «Будущее строим вместе», организованный по инициативе Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области и регионального отделения Российского детского фонда (фото 12).

Тему Форума 2015 года — «Голос ребёнка. Право быть услышанным», обсуждали воспитатели клубов по месту жительства Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Верхней Пышмы, Новорарьска, Ревды и Артемовского, а также специально приглашённая делегация из Пермского края во главе с региональным Уполномоченным по правам ребёнка.



Фото 13. Обсуждение Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы.

Организаторы погрузили всех участников в тематику создания детских советов при Уполномоченных по правам ребёнка, позиционировав их как одно из средств реализации положений Национальной стратегии действий в интересах детей (фото 13). Именно над этой концептуальной темой, определяющей участие детей в реализации государственной политики по охране прав и законных интересов детей, трудились ребята в течение всего Форума, решая для себя вопрос: быть такому совету в Свердловской области или не быть?

«Главное, чего мы хотим добиться, — избежать формального подхода в создании такого совета, — отметил Уполномоченный по правам ребёнка Игорь Морозов. — Мне кажется, клубы по месту жительства ближе всего к обычным детям, к их интересам и проблемам. И если в числе других задействовать ребят из этих клубов, Совет будет реально действующим».

«Современному детскому и молодежному движению не хватает сплоченности и живого общения его участников, а Форум — отличный способ собраться вместе и обсудить то, что нас волнует», — выразил свое мнение делегат Форума Никита Александров из Екатеринбурга.

В итоге на торжественном закрытии была оглашена резолюция, в которой участники Форума постановили, что такой совет необходим, но подходить к его созданию формально ни в коем случае нельзя.

1-2 апреля 2015 года в Перми в рамках реализации решений Первого Всероссийского детского Форума «Россия! Дети! Будущее!», инициированного Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Павлом Астаховым, прошёл II краевой детский Форум с межрегиональным участием «Голос каждого ребёнка должен быть услышан!», куда была направлена и делегация активных детей Свердловской области.

В деловую часть Форума вошли презентации делегаций, ток-шоу с гостями и экспертами Форума — уполномоченными по правам ребёнка, представителями органов власти, педагогами — и тематические дискуссионные площадки: «Голос ребёнка в семье», «Голос ребёнка в школе», «Голос ребёнка во дворе, микрорайоне, поселении», «Голос ребёнка в городе, районе», «Голос ребёнка в детской общественной организации», «Голос ребёнка в СМИ».

Организаторы не обошли вниманием и взрослых участников Форума, организовав для педагогов и руководителей делегаций дискуссионную площадку «Участие детей в принятии решений, затрагивающих их интересы и касающихся защиты прав ребёнка. Управление рисками развития участия детей».



Фото 14. Обсуждение Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы.

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области принял активное участие в мероприятиях конференции: выступил экспертом на дискуссионной площадке «Голос ребёнка во дворе», обсудил с педагогами на круглом столе риски, сопровождающие реализацию положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, и возможности их регулирования и минимизации, вместе со своими коллегами из других регионов ответил на вопросы ребят в ток-шоу «Сто вопросов к взрослым» (фото 14).

Накануне летних каникул в Екатеринбурге состоялся межведомственный семинар-совещание по вопросам дорожной безопасности «Проблемы организации и обучения несовершеннолетних культуре безопасного поведения на дороге, учет психофизиологических особенностей детей при проведении профилактической работы. Зарубежный опыт профилактики, практико-ориентированный на обучение детей».

Организаторами круглого стола стали Министерство общего и профессионального образования Свердловской области и Управление ГИБДД региона. В качестве участников впервые были приглашены представители Научно-исследовательского центра проблем безопасности дорожного движения МВД России, которые исследовали проблему комплексно и постарались найти именно те формы и методы работы со всеми участниками дорожного движения, которые могут иметь действительно положительный эффект.

В июле в рамках 21-го Российского социально-экологического студенческого летнего университета УрФУ состоялся студенческий форум «Механизмы и формы участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы», организованный Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области и администрацией Уральского федерального университета. Студенты высших учебных заведений из разных регионов Российской Федерации вместе с Уполномоченным по правам ребёнка обсудили реализацию документов, определяющих государственную и региональную политику в отношении семьи и детей, взяв за основу Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012 — 2017 годы и Стратегию действий в интересах детей в Свердловской области. Помимо этого, были подняты следующие актуальные вопросы: взаимодействие различных институтов гражданского общества и координация их деятельности в сфере защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних; правовое информирование несовершеннолетних и реализация права детей быть услышанными; социальные риски, их влияние на детей и пути их преодоления; необходимость создания Детского совета при Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области и другие темы.

В заключение форума студенты высказали пожелание: для еще более продуктивной работы пригласить на следующую встречу представителей органов исполнительной власти и институтов гражданского общества. Кроме того, итогом работы форума стали предложения по механизмам участия детей в принятии решений.

9.4. О деятельности интернет-сайта Уполномоченного по правам ребёнка в 2015 году

В 2015 году, как и в предыдущие временные этапы, было продолжено планомерное развитие сайта по традиционным основным направлениям: информирование, консультирование, обучение и воспитание.

- Основные категории читателей:
- 1) родители (в первую очередь — молодые);
 - 2) дети и подростки;
 - 3) государственные и муниципальные служащие;
 - 4) руководители и специалисты учреждений и организаций для детей;
 - 5) активисты общественных организаций, действующих в сфере защиты прав и законных интересов ребёнка.

Приоритеты по взаимодействию с посетителями сайта также остались неизменны — интерактивность и скорость реагирования. Реализация данных концептуальных приоритетов, учитывая рост количества одних только комментариев (в 2015 году было оставлено свыше 2300 комментариев и вопросов, против 665 в 2014 году), однозначно подтверждает правильность выбранной стратегии развития интернет-ресурса.

Общее число посетителей сайта в 2015 году составило свыше 91,5 тыс. уникальных посетителей, количество просмотров материалов превысило 271 тысячу (рис.23).

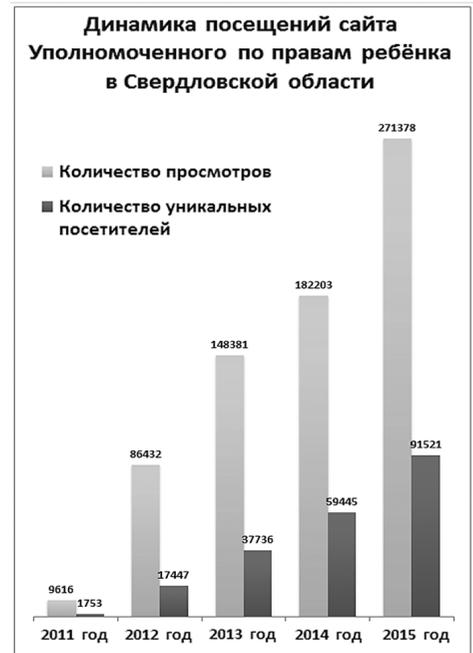


Рис. 23. Динамика посещений сайта в 2011-2015 гг.

Всего на сайте в 2015 году была размещена свыше 1034 публикации в виде новостей, статей и иных материалов справочного, информационного, мотивирующего и разъяснительного характера.

По своей тематике размещаемые на сайте материалы распределились следующим образом (рис. 24).

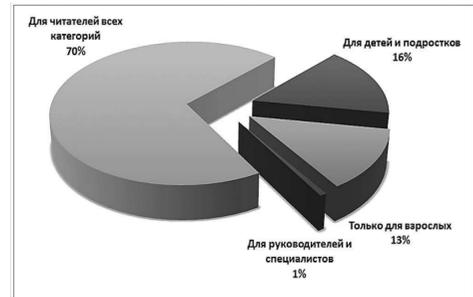


Рис. 24. Структура публикаций по возрастным категориям читателей.

Что касается текущей посещаемости сайта, то среднее арифметическое число посетителей сайта в месяц достигло почти 7,6 тысячи человек (в 2014 году — 5 тыс.), однако ежемесячные колебания были значительны: от почти 19,5 тысяч человек в мае (проходил конкурс видеоклипов патриотической направленности), причем основными гостями сайта были дети — участники конкурса, их друзья, а также родители и руководители детских коллективов, до 11-12 тысяч в летние месяцы (рис.25).

В 2015 году продолжает лидировать как среди мужчин, так и женщин, возрастная категория «25-34» года. Очевидно, что подобное распределение показывает, что у молодых родителей сохраняется интерес к сайту Уполномоченного, где они часто находят полезную им информацию (рис.26).

Сохраняется тенденция роста количества детей и подростков, посетивших сайт: в 2012 году в среднем их было 11,6% от общей аудитории, в 2013 году — 15,9%, в 2014 году — 18,6%, в 2015 году — 15,4% (рис.27).

Таким образом, можно констатировать, что усилия редакции по привлечению молодого поколения на сайт, а также материалы, публикуемые в разделах сайта, соответствуют ожиданиям и потребностям современной молодежи. Это подтверждают высокие показатели индекса соответствия населению России на 2015 год¹¹ (рис. 28).

¹¹ Индекс соответствия — отношение доли демографической группы в месячной аудитории сайта к доле этой же демографической группы в населении России.

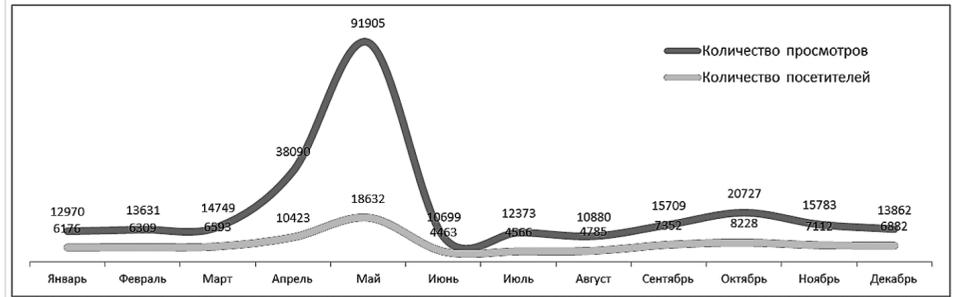


Рис. 25. Динамика изменения количества просмотров и посещений сайта в 2015 году.

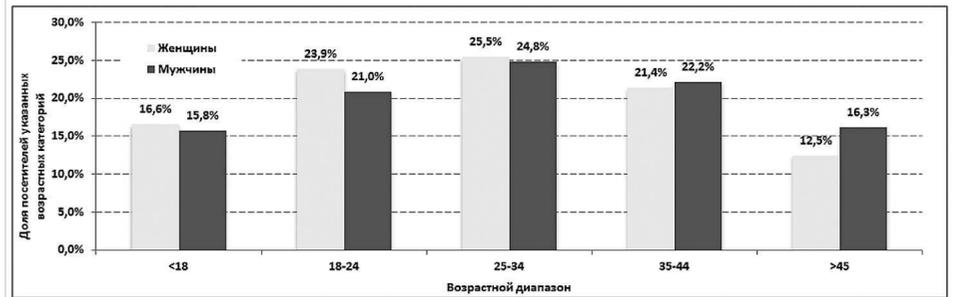


Рис. 26. Половозрастной состав посетителей.

На фоне значительного роста количества посетителей сохраняется тенденция и по географическому расширению посетителями сайта за счет регионов России.

Так, доля посетителей из субъектов РФ по сравнению с 2014 выросла на 2,5%, в это же время доля посетителей наших соотечественников, проживающих за рубежом, осталась на том же уровне (рис. 29).

Столь существенный прирост посещений из других регионов страны объясняется мерами, принимаемыми для привлечения на сайт детей, так и размещением материалов, которые интересны, полезны другим специалистам, работающим с детьми.

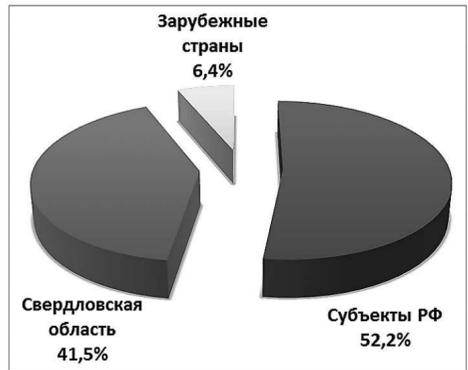


Рис. 29. Показатели территориальной посещаемости сайта.

Кроме того, рост популярности сайта зависит от его наполнения — контента. Этому немало способствуют поисковые системы, в т.ч. Яндекс, который продолжает индексировать страницы с сайта www.svdeti.ru, выводя их в топы запросов по различным темам. Подобная ситуация, учитывая проверки подобных систем на оригинальность, замещение, полноту, развернутость и т.д., могла сложиться только в случае, когда статьи сайта Уполномоченного не только давали, по сути, уникальный (и востребованный) контент, но и дополняли — улучшали замкнутый, в том числе каталогизируя его и сводя к единому общему «знаменателю».

Примерами, наглядно иллюстрирующим такое положение вещей, продолжают оставаться редакционные статьи — «Краткая история гимнов России», собравшая за 2015 год более 4,5 тысячи просмотров, или «Михаил Ломоносов: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего» — свыше 9 тыс. посещений за год. Такие статистические данные подтверждают обозначившуюся ещё в 2013 году тенденцию повышения интереса граждан России к государственным символам, истории своей страны, патриотическому воспитанию и великому прошлому государства.

Помимо обозначенных статей, в 2015 году имели большой успех следующие разделы и материалы: «Какие льготы существуют у многодетных семей» — почти 6 тыс. просмотров, «Наиболее часто задаваемые вопросы» — 3400 просмотров, «Консультация юриста» — 3200 просмотров, «История малой родины ГТО» — 2300 просмотров, «Одежда в армии и Военно-морском флоте Российской империи» — свыше 2 тыс. просмотров. По-прежнему популярны интерактивный материал «Какой школе приспаян наш дом?» — 4100 просмотров, в котором сотрудники Аппарата Уполномоченного помогают определить родителям будущих первоклашек со школой, в которую пойдёт их ребёнок.

Традиционно на первом месте по посещениям разделы, посвященные конкурсам, которые инициировал и провёл Уполномоченный. В апреле — мае 2015 года, по аналогии с предыдущим конкурсом «Когда мы были на войне...», посвященном 110-летию Русско-японской войны и 100-летию начала Второй Отечественной (Первой мировой) войны, состоялся конкурс детских видеоклипов «В лесу прифронтовом», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Аналитический отчёт LiveInternet для сайта svdeti.ru за май 2015 г.

Просмотров страниц	91,905
Посетителей	18,632
Доля женщин	50,2 %
Доля мужчин	49,8 %
Посетители младше 18 лет	11,9 %
Посетители от 18 до 24 лет	22,0 %
Посетители от 25 до 34 лет	25,4 %
Посетители от 35 до 44 лет	25,2 %
Посетители старше 44 лет	15,5 %

Рис.30. Распределение возрастной аудитории сайта за май 2015 года.

Участникам предлагалось спеть понравившуюся песню времён Великой Отечественной войны либо прочесть стихотворение, посвященное событиям ВОВ, и прислать видео с записью выступления в организационный комитет. С учётом памятной даты организаторы конкурса рассчитывали, что участие в конкурсе не только даст детям новые знания о годах воинской славы и вызовет у них гордость за подвиги предков, но и позволит ребятам и их родителям, педагогам и руководителям детских организаций обсудить в неформальной обстановке этот сложный и героический период истории нашей Родины. Расчёт оказался верен!

Качественные и количественные показатели конкурса производят впечатление и являются рекордными для аналогичных проектов Уполномоченного: почти 300 конкурсных работ из 25 городов и населённых пунктов Свердловской области, более 1000 участников. За период проведения конкурса сайт посетило около 20 тысяч посетителей, осуществивших 100 тысяч просмотров, что более чем вдвое превысило прошлогодний рекорд посещений и просмотров. Обширна была и география аудитории — от Свердловской области и других российских регионов до европейских и заокеанских стран. Количество комментариев оценивающего и поддерживающего характера от детей и взрослых, оставленных под работами учащихся, превысило 1500.



Фото 15. Победители и члены жюри конкурса «В лесу прифронтовом».

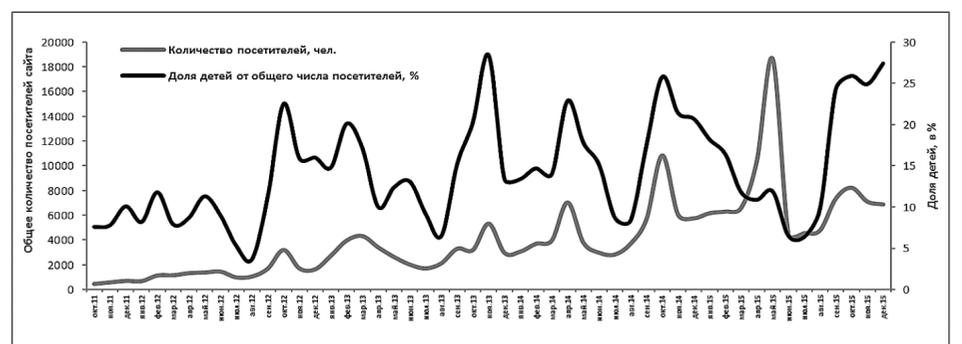


Рис. 27. Рост числа посетителей сайта Уполномоченного в 2011-2015 гг.

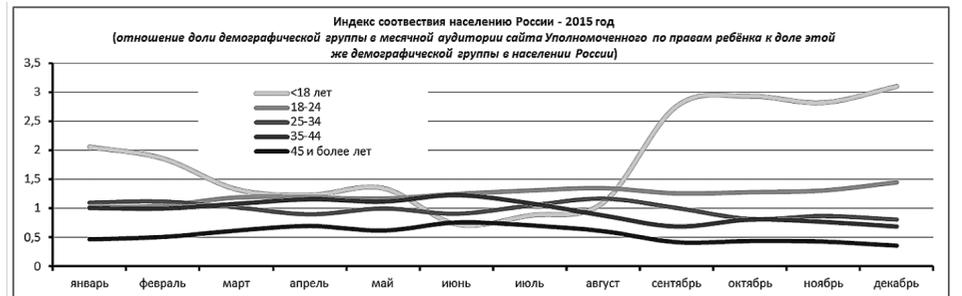


Рис. 28. Индекс соответствия населению России в 2015 году.

(Окончание на 12-й стр.)

(Окончание. Начало на 1—11-й стр.)

Конкурс поддержали Законодательное Собрание Свердловской области, Министерство культуры Свердловской области и государственного патриотического клуба «Урал» ВППР «Единая Россия». Этот проект позволил «взять» очередной рубеж посещаемости сайта — к информационному ресурсу Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области в мае обратилось 18,5 тыс. уникальных посетителей (рис. 30). По завершении конкурса его победителями были приглашены Уполномоченным для вручения почетных грамот и призов (фото 15).

Помимо конкурсов, организованных непосредственно Уполномоченным по правам ребенка, в августе 2015 года дети смогли стать участниками Всероссийского конкурса детского рисунка «Я рисую Уполномоченного по правам ребенка», инициированного Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астаховым (фото 16).

Официальный сайт регионального Уполномоченного послужил базой площадкой для информирования участников конкурса и реализации регионального этапа федерального конкурса.

Редакция сайта, отзываясь на предпочтения посетителей в прошлые годы, уделяла особое внимание дальнейшему развитию таких проектов Уполномоченного, как «Ненудные советы», «Родителям о детях» и «Ребятам об истории России», которые стабильно из года в год подтверждают свою популярность среди гостей сайта. Учитывая современные запросы общества, активно развивалась рубрика «Чему-нибудь и как-нибудь», в рамках которой обсуждаются проблемы школьного и дошкольного образования, публикуются мнения специалистов и родителей об учебных программах и школьных планах.



Фото 16. Рисунок одного из победителей регионального этапа конкурса М. Греховой.

Другой интернет-площадкой Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области в 2012-2015 гг. являлся мини-сайт в разделе «Ассоциация уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ» на сайте Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астахова. На нём регулярно пополняется новостной раздел, ведётся консультирование и приём обращений жителей Свердловской области.

9.5. О деятельности Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка

В течение года Экспертным советом был рассмотрен широкий круг вопросов в сфере защиты прав и законных интересов детей, а также обсуждены следующие официальные документы — государственный доклад «О положении детей и семей, имеющих детей в Российской Федерации», подготовленный Министерством труда и социальной защиты РФ, и ежегодный государственный доклад «О положении семьи и детей в Свердловской области в 2014 году», Стратегия развития воспитания в РФ.

В связи с рассмотрением в Законодательном Собрании Свердловской области вопроса «О внесении изменений в Областной закон от 23.10.1995 г. № 28-ОЗ «О защите прав ребенка»» состоялась заседание Экспертного совета, в ходе которого члены совета высказали своё мнение по указанной проблематике, а также представили анализ положений закона и свои предложения по его совершенствованию, которые были учтены при подготовке предложений Уполномоченного.

В рамках Всероссийской конференции «Защита прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения» члены Экспертного совета подготовили доклады для обсуждения на тематических секциях, участвовавших в подготовке Резолюции конференции.

Кроме того, члены Экспертного совета традиционно приняли участие с 30 по 31 мая 2015 года в межрегиональном форуме «Будущее строим вместе — «Голос ребенка. Право быть услышанным».

В конце 2015 года Экспертный совет принял решение об обновлении своего состава и внесении изменений в положение о Совете, которым введены сроки ротации его членов.

Заключение

Подведение итогов деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области в 2015 году, которое сопровождается в настоящем докладе анализ ситуации в регионе с обеспечением прав и законных интересов детей, позволяет оценить в целом обстановку в Свердловской области как положительную стабильную.

Проблемы, связанные с нарушениями прав и законных интересов ребенка, на которых в докладе Уполномоченный заострил своё внимание, большей частью носят переходный характер, так как их решение связано с необходимостью принятия со стороны государства и органов местного самоуправления комплексных системных мер. А те недостатки в работе органов управления, в которых прослеживается системный характер, во многом зависят от качества деятельности конкретных должностных лиц, реализующих политику государства в сфере детства. В целом государственная политика сейчас соответствует запросам российского общества, но если государственная система замыкается сама в себе, то она будет деградировать, а поэтому очень важно развивать конструктивные формы обратной связи, взаимодействия государства и гражданского общества. Конечно, не всё получается, но и не всё зависит от государственных органов. Поэтому откровенно констатировать тот факт, что сегодня в вопросах выбора вариантов решения насущных проблем органы государственной власти Свердловской области идут на активное сотрудничество с гражданским обществом. Часто и само общество, в лице его основной ячейки — семьи, не всегда реализует свою главную функцию, которая заключается в воспитании достойной смены старшему поколению, в обеспечении должной защиты жизни и здоровья своих детей, а поэтому необходимо укреплять эту взаимосвязь, влияя и воздействуя друг на друга.

В рамках имеющихся у него полномочий Уполномоченный по правам ребенка такую обратную связь реализует, предполагая в 2016 году сосредоточить усилия по решению вопросов охраны прав детей и их законных интересов на следующих направлениях.

- Содействие в улучшении качества управленческой деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений и организаций, в повышении эффективности межведомственного взаимодействия и сотрудничества с институтами гражданского общества и в первую очередь — с семьей, общественными организациями и СМИ.
- Повышение эффективности и оперативности межведомственного взаимодействия в работе всех органов и организаций, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, при координирующей и организующей роли территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.
- Внедрение в практику работы органов и организаций, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, методики и технологии управления рисками в социальной безопасности детства, которые должны входить в общую систему, включающую и уровень разработки, принятия и реализации государственных программ, и уровень организации работы с конкретным случаем детского и семейного неблагополучия.

- Формирование действенных механизмов учёта мнения несовершеннолетних в системе принятия управленческих решений по вопросам обеспечения наилучших интересов детей, в т.ч. путем подготовки альтернативных «детских» ежегодных докладов о состоянии охраны прав ребенка.
- Инициирование разработки государственной программы по обеспечению комплексной безопасности детства, в рамках которой необходимо обеспечить координацию деятельности всех уполномоченных в этой сфере государственных органов и органов местного самоуправления.

• Содействие внедрению механизмов оказания различных видов бесплатной социальной помощи семьям с несовершеннолетними детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации путём предоставления срочных социальных услуг в ситуациях, требующих оперативного реагирования, с использованием инструментов, определённых Федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан» и региональным законодательством.

Кроме того, в 2016 году продолжится работа Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области по контролю за соблюдением государственных гарантий обеспечения главного права ребенка — права на жизнь и охрану здоровья. В течение 2014-2015 гг. по ряду направлений негативные тенденции удалось минимизировать, а поэтому основная задача будет заключаться в сохранении набранных темпов положительных изменений.

Особое внимание предлагается уделить возрастам в последние годы угрозе жизни и здоровью малолетних детей вследствие преступных посягательств взрослых и в первую очередь в отношении их половой неприкосновенности. Для повышения эффективности противодействия данному негативному явлению Уполномоченный предлагает сосредоточить основные действия на разработке и внедрении системы «управления рисками социальной безопасности детства», включающую механизмы раннего выявления жестокого обращения и насилия в отношении ребенка.

Требуется принятия более решительных действий мер и работа по обеспечению защиты детей от информационно-пропагандистской агрессии, которая обрушилась на них в последние годы через Интернет и другие средства массовой информации.

Отдельным вопросом в повестке Уполномоченного будут стоять проблемы, которые всё больше накапливаются в системе дошкольного и общего образования, выходят сегодня на первые позиции. Внимание будет уделяться вопросам детского воспитания, в т.ч. патриотического, сохранения здоровья в период учебного процесса, а также качества обучения школьников, которое должно готовить подростков к последующему процессу получения ими профессии, востребованных российским государством и обществом.

На особом контроле Уполномоченного будут оставаться вопросы соблюдения прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в т.ч. процесс постинтернатного сопровождения выпускников детских домов.

Все обозначенные выше задачи определены Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области в качестве приоритетных на весь следующий срок исполнения им полномочий «детского защитника».

В завершение настоящего доклада будет уместным отметить ещё один аспект современной действительности, а именно: изменения геополитической ситуации вокруг нашей страны уже оказали своё негативное влияние на темпы социально-экономического развития Среднего Урала, на уровень доходов и благосостояние его населения, а поэтому многие социальные проблемы обострились, и это видно по возросшей частоте обращений граждан в адрес Уполномоченного по правам ребенка Свердловской области. Универсального рецепта поведения должностных лиц, принимающих общественно значимые решения, в данной ситуации быть не может, но ясно одно, как сказал когда-то римский император-философ Марк Аврелий: «Не делай того, что осуждает твоя совесть, и не говори того, что не согласно с правдой. Соблюдай это самое важное, и ты выполнишь всю задачу своей жизни», т.е. если каждый на своём месте будет делать то, что должно, руководствуясь своей совестью и законом, то многие проблемы найдут своё решение, невзирая на любые финансово-экономические трудности.

Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области

И.Р. Морозов

Приложение 1

Основные статистические показатели деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области в 2011-2015 годах

№№	Наименование показателей	2011	2012	2013	2014	2015
	Всего обращений, поступивших в адрес Уполномоченного	1912	3796	3270	2867	3769
1.	Количество посетителей, принятых на личном приёме	416	485	400	232	234
2.	Количество правовых консультаций граждан по телефону	587	989	393	364	526
3.	Количество обращений граждан в адрес высших должностных лиц РФ и Свердловской области	136	247	268	342	582
4.	Количество письменных обращений и жалоб, полученных Уполномоченным	909	1541	1830	1320	2042
5.	Количество вопросов граждан, направленных на сайт Уполномоченного	72	534	379	217	385
6.	Количество дел, принятых к рассмотрению и работе	648	1494	1780	1107	1676
6.1.	в т.ч. заведённых по информации в СМИ	14	216	191	110	101
7.	Количество завершённых дел, в т.ч.	648	1494	1766	1286	1636
7.1.	с выявленными нарушениями прав детей	330	511	603	605	825
7.2.	с отсутствием нарушений прав детей	318	983	1163	681	811
8.	Подготовлено заключений Уполномоченного	28	27	19	18	9
9.	Подготовлено специальных докладов Уполномоченного	0	5	2	2	1
10.	Количество выездных проверок и обследований организаций и учреждений, семей с детьми в т.ч.	152	288	146	64	77
10.1.	внеплановых, в связи с получением информации о нарушениях	62	111	79	45	65
10.2.	плановых инспекций	90	177	67	19	11
11.	Количество исходящих письменных обращений, в т.ч.	1390	2577	2968	2857	3462
11.1.	запросов информации в организациях и учреждениях	454	1031	1000	1023	1275
11.2.	обращений в государственные и муниципальные органы о принятии мер	302	268	393	383	192
11.3.	письменных ответов граждан на их обращения	634	1278	1575	1451	1547
12.	Количество проведенных публичных мероприятий	10	34	40	56	21

Приложение 2

Перечень заключений Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, подготовленных в 2015 году¹²

1. Заключение №093 от 08.04.2015 г. в связи с обращениями воспитанников ГКОУ СО «Ирбитский детский дом» о возможности их перевода в детский дом-школу ГБОУ СПО СО «Свердловский областной музыкально-эстетический педагогический колледж», о ненадлежащих действиях органов системы опеки и образования по обеспечению безопасности детей, находящихся на попечении в учреждении государственного воспитания.
2. Заключение №094 от 05.05.2015 г. в связи сообщением о совершении в р.п.Пышма подростками преступления против половой неприкосновенности малолетнего ребенка, о ненадлежащем исполнении полномочий органами и учреждениями системы профилактики, приведшем к совершению преступления.
3. Заключение №095 от 01.09.2015 г. в связи с информацией об обнаружении 16 августа на трезубей части дороги в г. Богданович полугодовалой девочки и трёхгодовалого мальчика, находящихся без присмотра взрослых, о ненадлежащем исполнении полномочий органами и учреждениями системы профилактики, приведшем к созданию условий, угрожающих жизни и здоровью малолетних детей.
4. Заключение №096 от 11.09.2015 г. по обращению С-ской Е.Ф. и М-на Д.Е. в защиту прав и законных интересов опекаемого ими малолетнего В-на Н. в связи с неисполнением его биологической матерью своих родительских обязанностей и поддержке искового заявления в суде.
5. Заключение №097 от 09.10.2015 г. по обращениям К-ных А.В., являющегося опекуном несовершеннолетних Н.У-ва и А.Д.-ной, о ненадлежащем исполнении полномочий органами и учреждениями системы профилактики, выразившихся в утрате контроля за ребёнком, переданным под опеку.
6. Заключение №098 от 19.10.2015 г. в связи с полученной из СУ СК информацией о совершении К-ным А.П. ряда преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних девочек, о ненадлежащем исполнении полномочий председателем ТКДН, а также иными органами системы профилактики, приведшем к совершению преступления.
7. Заключение №099 от 27.10.2015 г. в связи с безвестным исчезновением 29.09.2015 г. в г. Михайловске малолетней А.-З-ной, о ненадлежащем исполнении полномочий органами и учреждениями системы профилактики, приведшем к безвестному исчезновению малолетней девочки.
8. Заключение №100 от 18.11.2015 г. по информации по факту падения из окна помещения, расположенного на третьем этаже Екатеринбургского детского дома-интерната для умственно отсталых детей, 5-летнего воспитанника, о ненадлежащем исполнении обязанностей органов и учреждений системы социальной политики, приведшем к травмированию воспитанника.
9. Заключение №101 от 24.11.2015 г. в связи с полученной из СУ СК информацией о совершении П-ным В.Ф. ряда преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей, проживающих в г. Карпинске и Серове, о ненадлежащем исполнении полномочий органов и учреждений системы профилактики, приведшем к совершению преступления.

¹² В целях неразглашения персональных данных граждан их фамилии в тексте указанных заключений скрыты.

надлежащем исполнении полномочий председателем ТКДН, а также иными органами системы профилактики, приведшем к совершению преступления.

7. Заключение №099 от 27.10.2015 г. в связи с безвестным исчезновением 29.09.2015 г. в г. Михайловске малолетней А.-З-ной, о ненадлежащем исполнении полномочий органами и учреждениями системы профилактики, приведшем к безвестному исчезновению малолетней девочки.

8. Заключение №100 от 18.11.2015 г. по информации по факту падения из окна помещения, расположенного на третьем этаже Екатеринбургского детского дома-интерната для умственно отсталых детей, 5-летнего воспитанника, о ненадлежащем исполнении обязанностей органов и учреждений системы социальной политики, приведшем к травмированию воспитанника.

9. Заключение №101 от 24.11.2015 г. в связи с полученной из СУ СК информацией о совершении П-ным В.Ф. ряда преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей, проживающих в г. Карпинске и Серове, о ненадлежащем исполнении полномочий органов и учреждений системы профилактики, приведшем к совершению преступления.

Приложение 3

Предложения Всероссийской конференции «Защита прав ребенка на жизнь и охрану здоровья до рождения»

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1. Разработать и принять следующие федеральные законы:
 - а) Федеральный закон «Об охране здоровья ребенка» с целью обеспечения правовой защиты здоровья ребенка на всех этапах его развития, в том числе и внутриутробного, с учетом общепризнанных принципов и норм международного права, закрепленных:
 - преамбулой Конвенции о правах ребенка (принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.), согласно которой государства-участники Конвенции, в том числе Россия, признают, что «ребёнок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в надлежащей правовой защите как до, так и после рождения»;
 - статьями 1, 6 Конвенции ООН «О правах ребенка»;
 - статьей 1 Декларации о правах ребенка, принятой Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 года;
 - Хартией «О правах ребенка До, Во время и После родов» (принята на Генеральной Ассамблее Международного общества пренатальной и перинатальной психологии и медицины 3 июня 2005 года в Гейдельберге);
 - б) Федеральный закон «О защите материнства в Российской Федерации», где особо выделит случаи защиты материнства государством, подчеркнут, что материнство охраняется как до рождения, так и после рождения ребенка;
 - в) Федеральный закон «Об охране репродуктивного здоровья граждан», в котором регламентировать права, обязанности и гарантии участников процедур ВРТ (вспомогательных репродуктивных технологий);
 - г) дополнить действующий Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» главой, регулиющей права нерожденного ребенка (как имущественные, так и немущественные).

2. В целях защиты ребенка в утробе матери законодательно закрепить ответственность женщины, вынашивающей плод, за его здоровье и нормальное развитие в случаях употребления ею табачных изделий, спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ (без назначения врача), умышленно совершающей иные действия, создающие реальную угрозу жизни и здоровью ребенка.
3. Инициировать обсуждение законопроекта о внесении в часть 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации дополнения в виде слова «отцовство», благодаря чему будут регулироваться права отца нерожденного ребенка, которые в настоящее время остаются вне конституционно-правового поля.
4. Разработать проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» с целью введения норм, обеспечивающих качественную компоненту профилактики семейного и детского неблагополучия, нормативного закрепления порядка межведомственного взаимодействия в этих вопросах, а также взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с традиционными религиозными конфессиями и социально ориентированными НКО.
5. Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» изменения, органивающие распространение в СМИ информации, подменяющей традиционные для России культурные семейные ценности и нормы деструктивными антисемейными ценностями и нормами (в том числе в художественных и документальных фильмах, новостных программах и передачах).
6. Внести в Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» изменения в части принятия дополнительных мер по регулированию коммерческой и социальной рекламы в интересах семьи.

Правительству Российской Федерации:

1. Продлить до 2020 года действие Программы развития перинатальных центров в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2013 года № 2302-р.
2. Создать межведомственную межрегиональную рабочую группу по разработке проекта федерального закона о регулировании вспомогательных репродуктивных технологий (включая суррогатное материнство), направленного на правовое регулирование отношений в сфере репродуктивной деятельности, усиление правовых гарантий граждан на получение своевременного и качественного лечения бесплодия, охрану прав и законных интересов родителей и суррогатных матерей, определение правового статуса рожденного ребенка при суррогатной матери, установление функций и компетенции уполномоченного государственного органа в части регулирования указанной деятельности, установление общих правовых, организационных, экономических принципов оказания содействия со стороны государства лицам, прибегающим к помощи репродуктивных технологий с целью рождения детей.
3. Принять меры по формированию у населения, в том числе среди несовершеннолетних, системы ценностей, ориентированной на ответственное отношение к созданию семьи и выполнению родительских обязанностей.
4. Проанализировать правоприменительную практику регистрации новорожденных по устному заявлению свидетелей и в случае необходимости разработать предложения по внесению изменений в ст. 14 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» с целью недопущения использования устаревшего законодательства в противоречивых целях.
5. В целях снижения уровня учебной нагрузки на обучающихся в общеобразовательных учреждениях:
 - а) подготовить проект федерального закона о внесении изменений и дополнений в статью 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», дополнив перечень основных понятий, используемых в настоящем Федеральном законе, понятием «учеба», определив его как «вид умышленной трудовой деятельности обучающегося, на которую распространяются нормы учебного времени. Общая нормальная продолжительность учебного времени устанавливается для всех основных возрастных категорий обучающихся»;
 - б) внести изменения в санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» с целью установления лимита общего учебного времени, включающего суммарную величину аудиторной образовательной нагрузки и нагрузки на выполнение домашних заданий, для всех возрастных категорий обучающихся, установив предельную суммарную величину учебной нагрузки для обучающихся 10-11 классов — не более 35 академических часов в неделю.
 - в) обеспечить межведомственный комплексный подход к решению проблемных вопросов в сфере охраны физического и психического здоровья семьи, материнства, отцовства и детства, в том числе в части совершенствования (развития) системы психологического сопровождения беременных женщин, отцов и матерей, включающей центры здоровья, клиники, дружественные молодёжи, кабинеты здоровья в школах, детские поликлиники, медико-социальные службы, кабинеты или отделения детских поликлиник.
 - г) разработать и утвердить регламент взаимодействия профильных органов государственной власти между собой и с общественными объединениями в сфере оказания помощи беременным женщинам и молодым матерям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Министерству здравоохранения Российской Федерации:

1. Организовать профилактическую работу в женских консультациях по вопросам пагубности с медицинской и психологической стороны искусственного прерывания беременности в случаях отсутствия медицинских показаний. Привлечь для этой работы психологов, социальных работников, представителей религиозных и общественных организаций, занимающихся проблемами охраны материнства и детства.
2. Внести изменения в Этический кодекс российского врача и Клятву российского врача, закрепив в них право врача на отказ от проведения аборта.
3. Принять меры по повышению уровня нравственно-этической культуры специалистов врачей, среднего, младшего медицинского персонала, которые работают непосредственно в лечебных учреждениях в случае решения матерью проблемы прерывания беременности.
4. Обеспечить подготовку и переподготовку в подведомственных организациях образования необходимой численности специалистов по пренатальной и перинатальной психологии.
5. Принять меры по дальнейшему развитию системы подготовки и переподготовки медицинских психологов для работы в социальных центрах и специализированных кабинетах.
6. Организовать и провести в нескольких пилотных субъектах Российской Федерации федеральный аудит эффективности дообортного консультирования с целью выработки рекомендаций по совершенствованию работы в сфере профилактики искусственного прерывания беременности.
7. Рассмотреть возможность премирования медицинских работников за достижения в области сохранения жизни нерожденного ребенка и предотвращения абортов.
8. Утвердить приказом Минздрава России Протокол объявления родителям диагноза синдрома Дауна или другой патологии у ребенка. Использовать за основу проект протокола, разработанного в Свердловской области.
9. Обязать руководителей организаций здравоохранения размещать в помещении и на территории указанных организаций информационные стенды, предоставляющие беременным женщинам информацию о том, куда им обращаться в случае рождения ребенка с особенностями развития, включая сведения о государственных, муниципальных органах, НКО, общественных организациях, куда родители могут обратиться за поддержкой.
10. Совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации выработать четкие межведомственные методические рекомендации по межведомственному сопровождению беременных женщин и профилактике отказов от новорожденных.
11. Совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации обеспечить размещение в подведомственных образовательных и медицинских организациях наглядных материалов, демонстрирующих ценность каждого периода жизни и развития ребенка до и после рождения.

Министерству образования и науки Российской Федерации:

1. Выработать единые принципы и требования к воспитанию несовершеннолетних, определить его цели и задачи, направленность его содержания в учебно-воспитательном процессе школы. Привлечь к этому процессу родителей обучающихся, использовать ресурсы Общероссийской общественной организации «Общество ЗНАНИЕ России».
2. Разработать и ввести в образовательные стандарты учебный курс, посвященный нравственно-этическим и психологическим основам семейной жизни и подготовке несовершеннолетних к выполнению семейных, в том числе будущих родительских обязанностей. Исключить возможность проникновения в образовательные программы курсов, пропагандирующих ранние половые связи и провоцирующих несовершеннолетних к добраной сексуальной жизни.
3. Разработать и включить в примерную программу по воспитанию, разрабатываемую образовательным учреждением, инвариантный блок с целью формирования у несовершеннолетних обучающихся (воспитанников) ответственного отношения к семейным, в том числе будущим родительским обязанностям в сочетании с трудовым воспитанием. Рекомендовать его для внедрения образовательными организациями.
4. Осуществлять психолого-педагогическое просвещение родителей, обучающихся по вопросам воспитания детей в духе уважения традиционных семейных ценностей, ответственного отношения к семейным, в том числе будущим родительским обязанностям. Использовать все гуманитарные курсы в школе для пропаганды среди несовершеннолетних обучающихся (воспитанников) ценности семьи, материнства, отцовства и детства, формирования уважительного и бережного отношения к человеческой жизни, в том числе жизни нерожденного ребенка.
5. Принять меры нормативно-правового характера, которые позволят закрепить обязанность образовательной организации выделять в штатном расписании ставку специалиста, оказывающего психолого-педагогическую и медико-социальную помощь обучающимся.
6. Изучить и проанализировать эффективность опыта Пензенской области по внедрению в общеобразовательных школах предмета «Семьеведение» в целях определения целесообразности его распространения в масштабах Российской Федерации.
7. Обеспечить разработку и реализацию комплекса мер по повышению авторитета и престижа профессии педагога.
8. Совместно со специалистами Минздрава России и при участии представителей родительского движения и иных общественных объединений разработать учебные программы по правовому, психологическому и семейному воспитанию несовершеннолетних и молодежи.

Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации:

1. Совместно с другими профильными федеральными органами исполнительной власти разработать комплекс мер, направленных на пропаганду полной многодетной семьи и других традиционных семейных ценностей.
2. Закрепить нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
3. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
4. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
5. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
6. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
7. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
8. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
9. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
10. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
11. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
12. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
13. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
14. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
15. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
16. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
17. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
18. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
19. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
20. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
21. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
22. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
23. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
24. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
25. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
26. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
27. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
28. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
29. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
30. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
31. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
32. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
33. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
34. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
35. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
36. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
37. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
38. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
39. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
40. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
41. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
42. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
43. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
44. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
45. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
46. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
47. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
48. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
49. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
50. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
51. Создать нормативы открытия центров сопровождения детей и семьи из расчета 1 на 10000 детского населения.
52. Соз

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 15.03.2016 № 126-УГ. О внесении изменений в Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Свердловской области и урегулированию конфликта интересов при Администрации Губернатора Свердловской области, утвержденное Указом Губернатора Свердловской области от 10.07.2013 № 358-УГ.

11-4. Уведомление, указанное в абзаце пятом подпункта 2 пункта 10 настоящего положения, рассматривается Департаментом кадровой политики Губернатора Свердловской области, который осуществляет подготовку мотивированного заключения по результатам рассмотрения уведомления.

14-1. Заседания Комиссии могут проводиться в отсутствие гражданского служащего или гражданина, замещающего должность государственной гражданской службы Свердловской области, в случае: 1) если в обращении, заявлении или уведомлении, предусмотренных подпунктом 2 пункта 10 настоящего положения, не содержится указания о намерении гражданского служащего или гражданина, замещающего должность государственной гражданской службы Свердловской области, лично присутствовать на заседании Комиссии;

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 15.03.2016 № 129-УГ. О внесении изменений в состав комиссии по подготовке предложений в Устав Свердловской области при Губернаторе Свердловской области, утвержденный Указом Губернатора Свердловской области от 02.06.2008 № 580-УГ.

УКАЗ Губернатора Свердловской области от 15.03.2016 № 130-УГ. О внесении изменений в составы комиссий по первоначальной постановке граждан на воинский учет в муниципальных районах и городских округах, расположенных на территории Свердловской области, утвержденные Указом Губернатора Свердловской области от 29.12.2015 № 700-УГ.

3) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Орджоникидзевского района муниципального образования «город Екатеринбург»: пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Долополон Александрович – ведущий специалист отдела административных органов Администрации Орджоникидзевского района города Екатеринбурга»;

7) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Чкаловского района муниципального образования «город Екатеринбург»: пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Вагина – врач-психиатр; Ольга Леонидовна – врач-терапевт; Вахина – врач-терапевт; Устинова Ефимова – врач-терапевт; Ильинских Андрей Александрович – врач-оториноларинголог; Наумова Марина Сергеевна – врач-оториноларинголог; Сленских Наталья Александровна – врач-офтальмолог; Лешукова Павел Юрьевич – врач-офтальмолог»;

11. Каландаров Саидбек Чилалевич – врач-оториноларинголог; 13) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Артинского городского округа: пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Токмарев Сергей Анатольевич – заместитель главы Администрации Артинского городского округа; пункт 4 изложить в следующей редакции: «4. Журалева Елена Владимировна – помощник начальника отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) отдела (Военного комиссариата Свердловской области по Нижнесергинскому и Артинскому районам), секретарь комиссии»; пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Худяков Артем Владимирович – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункты 7-9 изложить в следующей редакции: «7. Худякова Екатерина Владимировна – врач-оториноларинголог; 8. Бредкина Ксения Игоревна – врач-невропатолог; 9. Константинов – врач-стоматолог; Андрей Иванович – врач-стоматолог; пункт 12 изложить в следующей редакции: «12. Попова Екатерина Олеговна – врач-офтальмолог»; пункт 14) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Артинского городского округа: пункт 2-4 изложить в следующей редакции: «2. Шешелова Елена Александровна – начальник управления образования Администрации Артинского городского округа; 3. Журалева Елена Владимировна – помощник начальника отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) отдела (Военного комиссариата Свердловской области по Нижнесергинскому и Артинскому районам), специалист по профессиональному психологическому отбору; 4. Захарова Светлана Валерьевна – старший инспектор военно-учетного стола Администрации Артинского городского округа, секретарь комиссии»; пункт 7 изложить в следующей редакции:

7. Худяков Александр Владимирович – врач-стоматолог; пункт 11 изложить в следующей редакции: «11. Бурова Тамара Васильевна – врач-нарколог; пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Карева Елена Петровна – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 16) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Артинского городского округа: пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Мельцов Денис Михайлович – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 17) основной состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Байкаловского муниципального района дополнить пунктом 14 следующего содержания: «14. Руденков Евгений Юрьевич – врач-хирург»; пункт 18) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Байкаловского муниципального района: пункт 3 изложить в следующей редакции: «3. Рослякова Ирина Александровна – помощник начальника отделения (планирования, предоставления, подготовки и учета мобилизационных ресурсов) отдела (Военного комиссариата Свердловской области по городу Ирбиту, Ирбитскому и Байкаловскому районам), специалист по профессиональному психологическому отбору»; пункт 8 изложить в следующей редакции: «8. Шакурова Елена Валерьевна – врач-стоматолог; пункт 19) резервный состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Байкаловского муниципального района дополнить пунктами 13 и 14 следующего содержания: «13. Силин Геннадий Александрович – врач-хирург; 14. Кайгородова Алина Сергеевна – врач-терапевт»;

20) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Белоярского городского округа: пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Михайлова Анастасия Анатольевна – начальник Управления образования Белоярского городского округа»; пункт 6 изложить в следующей редакции: «6. Хримова Юлия Александровна – врач-терапевт»; пункт 21) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Березовского городского округа: пункт 12 изложить в следующей редакции: «12. Панышев Олег Валерьевич – врач-офтальмолог»; пункт 22) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Березовского городского округа: пункт 12 изложить в следующей редакции: «12. Семенов Светлана Владимировна – врач-офтальмолог»; пункт 23) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Березовского городского округа: пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Ширкина Мария Вячеславовна – врач-стоматолог»; пункт 7 изложить в следующей редакции: «7. Комарова Лариса Дмитриевна – врач-терапевт»; пункт 10 и 11 изложить в следующей редакции: «10. Филатова Марина Анатольевна – врач-психиатр; 11. Звонарев Данила Сергеевич – врач-нарколог»; пункт 24) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Богданович: пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Левина Елена Викторовна – врач-психиатр»; пункт 10) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Верхнего Дурово: пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Хримова Юлия Александровна – врач-терапевт»; пункт 3) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Дегтярск: пункт 11 изложить в следующей редакции: «11. Бадигова Лилия Салимовна – врач-психиатр, нарколог»;

27) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Заречный: пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Поморцев Сергей Владимирович – начальник отдела муниципального казенного учреждения «Управление образования городского округа Заречный»; пункт 28) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Заречный: пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Шабалова Татьяна Юрьевна – начальник отдела муниципального казенного учреждения «Управление образования городского округа Заречный»; пункт 29) наименование комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Муниципального образования город Ирбит изложить в следующей редакции: «Комиссия по первоначальной постановке граждан на воинский учет муниципального образования город Ирбит»; пункт 30) основной состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Муниципального образования город Ирбит дополнить пунктом 14 следующего содержания: «14. Руденков Евгений Юрьевич – врач-хирург»; пункт 31) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Муниципального образования город Ирбит: пункт 3 изложить в следующей редакции: «3. Рослякова Ирина Александровна – помощник начальника отделения (планирования, предоставления, подготовки и учета мобилизационных ресурсов) отдела (Военного комиссариата Свердловской области по городу Ирбиту, Ирбитскому и Байкаловскому районам), специалист по профессиональному психологическому отбору»; пункт 10 изложить в следующей редакции: «10. Шакурова Елена Валерьевна – врач-стоматолог»; пункт 32) резервный состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Муниципального образования город Ирбит дополнить пунктами 13 и 14 следующего содержания: «13. Силин Геннадий Александрович – врач-хирург; 14. Кайгородова Алина Сергеевна – врач-терапевт»;

33) основной состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Ирбитского муниципального образования дополнить пунктом 14 следующего содержания: «14. Руденков Евгений Юрьевич – врач-хирург»; пункт 2) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Ирбитского муниципального образования: пункт 2 и 3 изложить в следующей редакции: «2. Семенов Игорь Вячеславович – начальник отдела по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям Администрации Ирбитского муниципального образования, заместитель председателя комиссии по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет; 3. Рослякова Ирина Александровна – помощник начальника отделения (планирования, предоставления, подготовки и учета мобилизационных ресурсов) отдела (Военного комиссариата Свердловской области по городу Ирбиту, Ирбитскому и Байкаловскому районам), специалист по профессиональному психологическому отбору»; пункт 10 изложить в следующей редакции: «10. Шакурова Елена Валерьевна – врач-стоматолог»; пункт 35) резервный состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Ирбитского муниципального образования дополнить пунктами 13 и 14 следующего содержания: «13. Силин Геннадий Александрович – врач-хирург; 14. Кайгородова Ирина Сергеевна – врач-терапевт»; пункт 36) резервный состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Камenskого городского округа дополнить пунктом 12 следующего содержания: «12. Айтбаев Замирбек Омурзакович – врач-хирург»; пункт 37) наименование комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет муниципального образования «Город Каменск-Уральский» изложить в следующей редакции: «Комиссия по первоначальной постановке граждан на воинский учет Г.о. Каменск-Уральский»; пункт 38) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет муниципального образования «Город Каменск-Уральский»: пункт 2 изложить в следующей редакции:

2. Летовальцев Владимир Иванович – главный специалист органа местного самоуправления «Управление образования города Каменск-Уральского»; пункт 39) резервный состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет муниципального образования «Город Каменск-Уральский» дополнить пунктом 12 следующего содержания: «12. Айтбаев Замирбек Омурзакович – врач-хирург»; пункт 40) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Кировградского городского округа: пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Кашнина Елена Валерьевна – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 7 изложить в следующей редакции: «7. Устинова Александра Олеговна – врач-психиатр»; пункт 12 изложить в следующей редакции: «12. Асдуллаева Валентина Борисовна – врач-педиатр»; пункт 41) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Краснотурьинск: пункт 12 изложить в следующей редакции: «12. Васкин Владимир Викторович – врач-терапевт»; пункт 42) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Красноуральск: пункт 10 изложить в следующей редакции: «10. Есеев Александр Андреевич – врач-стоматолог»; пункт 43) основной состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Красноуральск дополнить пунктом 13 следующего содержания: «13. Максимова Нина Михайловна – врач-офтальмолог»; пункт 44) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Красноуральск: пункт 7 изложить в следующей редакции: «7. Забуфина Валентина Николаевна – врач-стоматолог»; пункт 45) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Красноуральск: пункт 5 изложить в следующей редакции:

45. Мельцов Денис Михайлович – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 46) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет муниципального образования Красноуральский округ: пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Мельцов Денис Михайлович – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 47) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Г.о. Лесной: пункты 6 и 7 изложить в следующей редакции: «6. Мишаккина Светлана Юрьевна – врач-невролог; 7. Дайбова Елена Владимировна – врач-офтальмолог»; пункт 48) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Г.о. Лесной: пункт 10 изложить в следующей редакции: «10. Зырянов Николай Михайлович – врач-хирург»; пункт 49) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Малышевского городского округа: пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Карева Елена Петровна – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 50) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Махнёвского муниципального образования: пункт 14 изложить в следующей редакции: «14. Валерия Васильевна – врач-педиатр»; пункт 51) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Махнёвского муниципального образования: пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Чеулдина Валерия Васильевна – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 52) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Нижнесергинского муниципального района: пункт 5 изложить в следующей редакции:

11. Ширкина Мария Вячеславовна – врач-офтальмолог; пункт 7 изложить в следующей редакции: «7. Комарова Лариса Дмитриевна – врач-стоматолог»; пункт 10 и 11 изложить в следующей редакции: «10. Филатова Марина Анатольевна – врач-терапевт; 11. Звонарев Данила Сергеевич – врач-психиатр»; пункт 33) резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Первоуральск: пункт 1 изложить в следующей редакции: «1. Черепанов Игорь Владимирович – начальник отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) отдела (Военного комиссариата Свердловской области по городу Первоуральску и Шанинскому району), председатель комиссии»; пункт 54) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Рефтинский: пункт 5 изложить в следующей редакции: «5. Карева Елена Петровна – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 55) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Режевского городского округа: пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Шапалов Владимир Филиппович – исполняющий полномочия Главы Администрации Режевского городского округа»; пункт 56) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет городского округа Рефтинский: пункт 1 изложить в следующей редакции: «1. Черепанов Игорь Владимирович – начальник отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) отдела (Военного комиссариата Свердловской области по городу Первоуральску и Шанинскому району), председатель комиссии»; пункт 57) основной состав комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Сысертского городского округа дополнить пунктом 11 следующего содержания: «11. Каландаров Саидбек Чилалевич – врач-оториноларинголог»;

58) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Таборинского муниципального района: пункты 5 и 6 изложить в следующей редакции: «5. Логвинов Игорь Владимирович – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 6) Гагуллин Нурислам Минигазисович – врач-хирург»; пункт 9) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Тагановского городского округа: пункт 5 и 6 изложить в следующей редакции: «5. Логвинов Игорь Владимирович – врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих постановке на воинский учет»; пункт 6) Гагуллин Нурислам Минигазисович – врач-хирург»; пункт 60) в основном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Шанинского городского округа: пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Богатых Алексей Петрович – исполняющий обязанности Главы Администрации Шанинского городского округа»; пункт 61) в резервном составе комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет Шанинского городского округа: пункты 1 и 2 изложить в следующей редакции: «1. Черепанов Игорь Владимирович – начальник отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) отдела (Военного комиссариата Свердловской области по городу Первоуральску и Шанинскому району), председатель комиссии; 2. Бутак Виктор Константинович – заместитель главы Администрации Шанинского городского округа по экономике»;