ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ (ПОЧТОВЫЕ ИНДЕКСЫ 73813, 53802)

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Вторник, 16 февраля 2016 года

№ 27 (7836). www.oblgazeta.ru

ЦИТАТА ДНЯ

В 2015 году было много вопросов по переселению из ветхого и аварийного жилья. Для меня это приятные вопросы, ведь в 2000-х у нашего государства не было возможности переселять людей в новое жильё.

Татьяна МЕРЗЛЯКОВА, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области

IV

ЛЮДИ НОМЕРА

Александр Комарский

АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

Младший научный сотрудник Института электрофизики УрО РАН усовершенствовал конструкцию рентгеновской трубки, что позволит существенно снизить степень облучения пациента.

IV

Ирина Левина

VK.COM

Директор Свердловского медицинского колледжа возглавила федеральный «Союз профессиональных медицинских организаций».

IV

Павел Астахов

АЛЕКСЕЙ КУНИЛОВ

Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка положительно оценил реализацию программы «Уральская инженерная школа».

IV

Высокинскому поставили задачу

Как собрать «Большой Екатеринбург»?

АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

Вчера к исполнению обязанностей заместителя председателя областного правительства приступил Александр Высокинский. Бывший вице-мэр столицы региона, которому поручена реализация проекта «Большой Екатеринбург», считает, что нельзя строить эту работу по принципу доминирования мегаполиса. Екатеринбург, Арамиль, Берёзовский — это разные по размеру города, но все они для кого-то являются малой Родиной. И в этом смысле у них в общем проекте должны быть равные права: реформировать чью-то малую родину без учёта мнения живущих там людей — не получится

II

ГЕОГРАФИЯ НОМЕРА

Россия

Астрахань (IV)
Казань (IV)
Москва (IV)
Санкт-Петербург (IV)
Ханты-Мансийск (I)

а также

Алтайский край (IV)
Новосибирская область (IV)
Республика Башкортостан (IV)
Республика Бурятия (IV)
Республика Мордовия (IV)

Планета

Афганистан (II)
Египет (IV)
Индия (IV)
Испания (IV)
Китай (II)
США (IV)
Турция (IV)

ПРЯМАЯ ЛИНИЯ:

Какие стоматологические услуги можно получить бесплатно? В каком возрасте ставить брекеты? Какие коронки лучше? Существуют ли гарантийные сроки при оказании стоматологической помощи?

Ваш собеседник — Марина Павловна ХАРИТОНОВА, главный внештатный специалист-стоматолог министерства здравоохранения Свердловской области.

Сегодня

Задать вопрос можно с 11 до 12 часов по телефонам 8 (343) 262-54-88 и 262-70-04 или заранее написав на сайт «ОГ» www.oblgazeta.ru

ЦИФРА

360

тысяч рублей

штрафа заплатит бывший капитан полиции Сергей Спирин за предоставление похоронной фирме служебных данных о смерти жителя Екатеринбурга

ПО СЛЕДАМ «ПРЯМОЙ ЛИНИИ С ГУБЕРНАТОРОМ»

ПРЕДЫДУЩИЕ ПУБЛИКАЦИИ ЦИКЛА — 28 и 29 января, 2, 3, 4, 6, 9, 11, 12 и 13 февраля

Если детсад... в соседней деревне

Алёна ХАЗИНУРОВА

Во время прямой линии губернатора Свердловской области в редакцию «ОГ» позвонила жительница деревни Гуляева Байкаловского района *Елена Попова*. Женщина посетовала на то, что из их деревни в соседнюю Нижнюю Иленку не организован подвоз детей в детсад. Эти населённые пункты расположены на расстоянии пяти километров.

Путь из Гуляева до Нижней Иленки ежедневно вынуждены преодолевать 12 дошколят — сейчас их возят в садик родители, у которых нет альтернативных вариантов, ведь до соседнего села даже рейсовый автобус не ходит. Пустить специальный автобус для дошколят невозможно: в соответствии с требованиями государственного стандарта РФ, подвоз детей в автобусах допускается только с шести лет. Кроме того, ребят в детсад могут приводить только родители или законные представители.

Как рассказали «ОГ» в министерстве образования области, главе Байкаловского ГО предложено организовать муниципальное транспортное сообщение между Гуляева и Нижней Иленкой.

— Ситуация очень напряжённая. Так как это отдалённая от райцентра территория, запуск рейсового автобуса там влетит нам в копеечку, — рассказал «ОГ» глава Байкаловского ГО ***Алексей Жуков***. — Получается, что каждый рабочий день утром нам надо будет отправлять автобус из Байкалово в Гуляева, потом он отвезёт детей в Нижнюю Иленку и целый день будет стоять пустым, а вечером надо гнать его обратно. В сумме машина проедет за день около 70–100 километров. Родители только двоих из 12 гуляевских дошколят настаивают на запуске автобуса, остальные добираются до садика самостоятельно.

По предварительным расчётам, покупка одного автобуса обойдётся в миллион рублей, а его запуск и обслуживание — в два миллиона ежегодно. По предложению министерства, автобус должен быть закуплен на местные деньги, но свободных средств в Байкаловском ГО нет. В 2016 году на обновление парка автобусов Байкаловского ГО и так уже заложено около 6,5 миллиона рублей (30 процентов будут выделены из областного бюджета, остальные 70 процентов оплатит муниципалитет).

Пример деревни Гуляева — не единственный. В каждом муниципалитете области есть такой населённый пункт, жители которого вынуждены отвозить детей в садик за несколько километров от дома. Как решить проблему?

Самое очевидное — выделять на развитие автопарка в муниципалитетах больше средств. Но в современных условиях это непросто. Во многих деревнях нашли такой выход: родители кооперируются и возят детей в детсад по очереди на нескольких машинах. Однако это идёт вразрез с законом: детей не могут приводить в садик чужие люди. Другой вариант — построить собственный детсад или сад-школу. Но в случае с Гуляева это нецелесообразно: в деревне живут всего 215 человек, из них только 12 малышей и 27 школьников.

Альтернативой, на наш взгляд, может стать частный детсад. Инициатору нужно зарегистрировать юрлицо, оформить документы, обеспечить нормы пожарной и санитарной безопасности и укомплектовать помещение детской мебелью. Всего на создание частного детсада с нуля требуется около 350–400 тысяч рублей. У будущего воспитателя должно быть высшее педагогическое образование либо любое другое высшее или среднее специальное и диплом о профессиональной переподготовке.

— Есть много примеров удачной работы частных детских садов в Свердловской области: хорошие садики есть в Ревде, Первоуральске, Каменске-Уральском и других городах, — рассказала «ОГ» ***Татьяна Паченкова***, председатель Ассоциации негосударственных дошкольных образовательных учреждений Екатеринбурга. — Создать сад в частном секторе даже проще, чем в городской застройке, такие работают в Богдановиче и в Косулино. А в селе Шурала Невьянского ГО несколько лет назад организовали детсад в здании бывшей коррекционной школы.

ЛЫЖНЯ РОССИИ-2016

АЛЕКСАНДР ИСАКОВ

Около 20 тысяч свердловчан приняли участие в традиционной массовой гонке «Лыжня России» на площадке выставочного комплекса «Екатеринбург-ЭКСПО», которой в воскресенье завершилась в Свердловской области неделя зимних видов спорта. Участники забега преодолели символическую дистанцию в 2018 метров, одним из первых здесь финишировал губернатор Свердловской области *Евгений Куйвашев* (на верхнем фото в центре), а вот глава правительства *Денис Паслер* мог бы получить приз как самый спортивный папа. К финишу пришёл нескоро, зато вместе с 4-летней дочкой *Лизой* (на фото внизу). Обладателями снегоходов за победу в мастерских гонках стали *Дмитрий Бакланов* из Верхней Салды и *Анна Медведева* из Полевского. Читайте подробности и смотрите фоторепортаж на нашем сайте oblgazeta.ru

АЛЕКСАНДР ИСАКОВ

ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ ОБЛАСТИ

16 февраля

В 1920 году ровно в шесть часов утра по местному времени в Екатеринбург прибыл *Лев Троцкий*, председатель Революционного совета Первой трудовой армии республики.

Троцкий прибыл на Урал не один, а с целой комиссией — чтобы на месте обследовать причины, которые тормозят развитие важнейших отраслей хозяйства, и «тут же принять меры к возможному их устранению, внести необходимое согласование в работу местных и областных хозяйственных органов и помочь им силами центра».

Сразу с вокзала Троцкий направился в штаб армии, где провёл заседание Революционного совета. Урал, по затее Троцкого, должен был стать экспериментальной площадкой для создания первой в стране трудовой армии (для этих целей планировалось преобразовать Третью армию). Задачей этой армии стало восстановление народного хозяйства: выступая перед рабочими Урала, Троцкий неоднократно призывал «напрячь все силы для борьбы на новом фронте, для возрождения промышленности». Наш регион в те годы, как и сейчас, имел громадное значение для экономики всей страны, а потому восстановлением уральской промышленности занялись в первую очередь.

В Екатеринбурге (город на тот момент ещё не был переименован в Свердловск) Лев Троцкий пробыл несколько дней, затем продолжил свою поездку по городам Урала. Известно, что в дни пребывания в нашем городе Троцкий ежедневно вёл переписку с ***Лениным*** и обменивался с ним телеграммами.

КСТАТИ. Нынешняя улица 8 Марта в Екатеринбурге с ноября 1919 года по 1928 год называлась улицей Троцкого.

Анна ОСИПОВА

ПРЯМАЯ ТРАНСЛЯЦИЯ
ЧЕМПИОНАТ КХЛ
16 февраля (ВТ) 19:00
ОТВ свердловское областное телевидение
АВТОМОБИЛИСТ /Екатеринбург/ VS ЮГРА /Ханты-Мансийск/
obltv.ru

ISSN 2225-1529

Редактор страницы: Павел Кобер
Тел: +7 (343) 262-63-02
E-mail: kober@oblgazeta.ru

ВАЛЮТА (по курсу ЦБ России)

	Сегодня	+ / -	Годовой max	Годовой min
Доллар	77.78	-1.72	83.59 (22 января 2016 г.)	75.93 (1 января 2016 г.)
Евро	87.19	-2.66	91.18 (22 января 2016 г.)	79.64 (1 января 2016 г.)

+/- – рост / падение по отношению к предыдущему показателю

«Границы уже стёрты. Надо объединять экономики»

В агломерации «Большой Екатеринбург» можно будет жить в одном городе, работать в другом, а лечиться или водить ребёнка в школу — там, где удобнее

Александр ПОНОМАРЁВ

Вчера, 15 февраля, бывший заместитель главы администрации Екатеринбурга *Александр ВЫСОКИНСКИЙ* официально приступил к своей работе в новой должности — заместителя главы правительства Свердловской области, курирующего работу с муниципалитетами. Сейчас перед ним стоят задачи по развитию проекта агломерации «Большой Екатеринбург».

— Александр Геннадьевич, к реализации проекта «Большой Екатеринбург» возвращаются уже в третий раз. Начинал его бывший мэр уральской столицы *Аркадий Чернецкий*, потом проект продвигал экс-губернатор региона *Александр Мишарин*, сейчас им займётся новая команда под вашим руководством. Как за это время изменилась концепция проекта?

— Объективно агломерация формируется постепенно, и на каждой стадии экономического развития страны вопрос объединения приобретает новые смыслы. Но при этом нельзя говорить, что сам по себе проект останавливается. Хотим мы этого или нет, но нужно признать, что за последние 25 лет границы между Екатеринбургом и Верхней Пышмой или Берёзовским стёрлись, а в ближайшее время исчезнет граница и между уральской столицей и Арамилем.

— Что вы имеете в виду под границами?

АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

В 2014 году, ещё будучи замглавы Екатеринбурга по экономике и финансам, Александр Высокинский поспорил с журналисткой «ОГ» Дарьей Базуевой, что материал про его увлечение ретроавтомобилями в нашем издании не выйдет. Спор Александр Геннадьевич проиграл. Спустя два года мы вручили ему номер «ОГ» с тем самым материалом. Новый вице-премьер попросил газету ему оставить…

— Я говорю не об административных границах. Я имею в виду ощутимые гражданами границы. Вот когда едешь из Екатеринбурга в Верхнюю Пышму и проезжаешь вывеску с перечёркнутым названием уральской столицы, тут же начинается Пышма. Или другой пример нового восприятия границ. Я часто спрашиваю у людей из городов-спутников: «Вот вы, когда за пределы области выезжаете, то на вопрос: «Откуда вы?» — что отвечаете? Только честно». В ответ слышу: «Ну, из Екатеринбурга»…

— Когда «Большой Екатеринбург» обсуждали при Александре Мишарине, говорили о слиянии как раз административных границ. Именно это и не устраивало города-спутники.

— Было и такое. Но сейчас не подразумевается, что «Большой Екатеринбург» — это одно муниципальное образование. Это может быть агломерация, объединение городов, ассоциация муниципальных образований и так далее. Сейчас не надо пугать граждан высказываниями типа: всё, объединяемся, Берёзовского или Арамиля больше не будет. Сейчас под «Большим Екатеринбургом» мы имеем в виду слияние экономических потенциалов городов.

— Что вы понимаете под словами «слияние городских экономик»?

— Мы будем обсуждать единую транспортную схему, единые проездные документы. Будем говорить о единой системе социального обслуживания: медицина, детские сады, школы. **Например, если человек фактически живёт в Екатеринбурге, но ему удобнее водить своего ребёнка в школу в Верхней Пышме, потому что он там работает, то нужно предоставить ему такую возможность.** То же и с медицинским обслуживанием. Необходимо также обсуждать пересечение правоохранительной и судебной систем.

— В своей статье «Мобилизация на успех: год 2016» глава региона *Евгений Куйвашев* написал, что поручит правительству Свердловской области совместно с муниципалитетами и предприятиями разработать единый план территориального развития (планирования) области под условным названием «Сила Урала». Этот план как-то пересекается с «Большим Екатеринбургом»?

— В мой функционал входит не только «Большой Екатеринбург», но и стратегическое планирование других городов. Сейчас нам нужно перестать думать только о том, как меньше потратить, мы должны начинать думать, как больше заработать. И подобные объединяющие муниципалитеты проекты, будь то «Большой Екатеринбург» или другие агломерации, как раз на это направлены. Каждый бюджетный рубль, который мы вкладываем в территорию Свердловской области, должен стать катализатором привлечения двух-трёх рублей частных инвестиций. Вспомните, ***Эдуард Россель*** построил дорогу в аэропорт за бюджетные деньги. Всё, что выросло вокруг, — это частные вложения. Сегодня уже и не понятно, чего там больше: бюджетного или частного, а завтра точно будет больше частного. Мы развили целую территорию. Она стала привлекательной для инвестиций.

— На прошлой неделе в «ОГ» вышел материал «Полжизни в дороге», в котором мы рассказали о людях, которые живут за несколько сот километров от Екатеринбурга, тем не менее вынуждены приезжать сюда на заработки. «Большой Екатеринбург» и другие проекты агломераций призваны поспособствовать тому, чтобы люди оставались на своей малой родине?

— Да. Мы не можем запретить жителям переезжать или приезжать в Екатеринбург на заработки. Но при этом временные затраты на «трудовую поездку» должны быть разумными. Привычный и комфортный для большинства наших граждан образ жизни не предполагает поездок на работу в другой город, и если мы создадим для людей там, на месте, нормальные условия жизни, вряд ли они станут ездить в Екатеринбург. В муниципалитетах должна быть работа и достаточно развитая социальная инфраструктура.

— Вы говорили, что собираетесь отправлять своих сотрудников на стажировку в муниципалитеты. Зачем?

— Я считаю, что всем, кто работает с муниципалитетами, нужно иметь либо стаж работы на местах, либо съездить в города на стажировку. Я предложу ***Денису Владимировичу*** (***Паслеру. — Прим. «ОГ»***) поддержать эту идею. Сам тоже собираюсь выезжать на места. Если я пригласил главу муниципального образования к себе, то он приедет один, и после этого у нас начнутся глухие телефоны. Он передаст наши решения своим замам, замы — начальникам отделов, начальники отделов — главным специалистам. Информация, прошедшая такую цепочку, непременно исказится. Поэтому приезжать на место нужно мне, и лучше неоднократно. Надо общаться и с администрацией, и с бизнесом, и с общественностью. Так мы услышим мнение друг друга без лишних передаточных уст.

ДОСЬЕ «ОГ»

Александр ВЫСОКИНСКИЙ родился 24 сентября 1973 года в Екатеринбурге. В 1996 году окончил Уральскую академию государственной службы по специальности «Государственное и муниципальное управление», в 1999 году — аспирантуру Академии государственной службы при Президенте РФ в Москве. В тот же год стал кандидатом экономических наук. Женат, воспитывает двух сыновей. Увлекается реставрацией ретроавтомобилей и хоккеем.

На 20 мест в гордуму Режа зарегистрирован 71 кандидат

Избирком завершил регистрацию кандидатов в депутаты Режевской городской думы. Документы на участие в выборах подали 97 человек, регистрацию в итоге прошёл 71 человек.

В том числе: по 20 представителей «Единой России» и ЛДПР, 14 кандидатов от «Справедливой России», девять самовыдвиженцев, по трое от КПРФ и «Яблока», по одному от Российской партии пенсионеров за справедливость и «Родины». Досрочно выбыли из предвыборной гонки претенденты в связи с недобором подписей (самовыдвиженцы), наличием судимости, неполным представлением документов, по личным заявлениям.

Городская дума Режа формируется из 20 депутатов, избираемых по пяти четырёхмандатным округам. Выборы назначены на 20 марта.

Наталья КУЗНЕЦОВА

Средний Урал и Харбин отметят 25-летие сотрудничества

В связи с этим председатель Народного правительства Харбина *Сунь Сибинь* проинформировал губернатора *Евгения Куйвашева* о том, что в конце февраля в Свердловскую область прибудет представительная делегация из этого китайского мегаполиса.

Как сообщили в департаменте информполитики губернатора, в программе пребывания делегации КНР предусмотрен большой перечень деловых переговоров.

— В частности, на площадке международного выставочного центра «Екатеринбург-ЭКСПО» пройдёт первое заседание совместной рабочей группы по развитию сотрудничества между Харбином и Средним Уралом, — поделился планами министр международных и внешнеэкономических связей Свердловской области ***Андрей Соболев.***

Татьяна БУРДАКОВА

ФОТОФАКТ

АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

Вчера, 15 февраля, у мемориала «Чёрный тюльпан» в Екатеринбурге состоялся митинг, посвящённый 27-й годовщине вывода советских войск из Афганистана и Дню памяти о россиянах, исполнявших свой служебный долг за пределами отечества.
— Несколько сотен наших военнослужащих погибли в различных вооружённых конфликтах. Мы гордимся их подвигом, разделяем горечь постигшей утраты с их родными и близкими, друзьями и боевыми товарищами, — подчеркнул губернатор Свердловской области *Евгений Куйвашев*.
— Хочу особо поблагодарить наших ветеранов за активность в патриотическом воспитании молодёжи. Я считаю, что у нас в регионе уровень такой работы намного выше, чем в среднем по стране, — сказал вице-спикер Заксобрания области, секретарь Свердловского регионального отделения «Единой России» *Виктор Шептий*, который, кстати, сам является ветераном боевых действий

ВОПРОС — ОТВЕТ

Хочешь продать квартиру без налога — подожди три года

Татьяна МОРОЗОВА

В редакцию «Областной газеты» с просьбой разъяснить ситуацию с начислением налога на доходы от продажи недвижимости обратилась жительница Сухого Лога *Валентина Потапова*. Она вместе с дочерью продала квартиру после смерти главы семейства. И через какое-то время дочери пришла квитанция на уплату налога в сумме 21 тысячи 450 рублей.

Валентина Потапова владела квартирой напополам с мужем. После кончины супруга его долю унаследовала дочь. Таким образом, женщины стали собственницами по одной второй доли недвижимости.

— Квартиру решили продавать. Стоимость продажи — 1 миллион 330 тысяч рублей. Я налог не должна платить. А дочери пришла квитанция налога. Почему так? — спросила Валентина Потапова.

Начальник отдела налогообложения имущества и доходов физических лиц УФНС России по Свердловской области ***Лидия Исаева*** пояснила «ОГ», что дело в том, что дочь реализовала свою половину квартиры ранее, чем прошло три года с момента вступления в права наследства. В соответствии с действующими положениями Налогового кодекса РФ, доходы от продажи недвижимости, которая была получена в качестве подарка или наследства от близких родственников, не облагаются налогом на доход физических лиц (НДФЛ) лишь по истечении трёхлетнего срока владения этим объектом.

При этом собственникам предоставляется налоговый вычет в пределах одного миллиона рублей. Если речь, как в данном случае, идёт не обо всей доле, а о половине, то налоговый вычет соответственно сокращается вдвое — до 500 тысяч рублей.

Налог исчисляется следующим образом: из суммы полученных доходов (в данной ситуации 665 тысяч рублей) вычитается 500 тысяч рублей. Результат — 165 тысяч — умножается на 0,13 (что соответствует 13 процентам налога на доходы физических лиц). Получается 21 тысяча 450 рублей. То есть в случае с дочерью нашей читательницы всё рассчитано верно.

«ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА»
предлагает юридическим лицам
(некоммерческим и коммерческим)
возможности портала
www.pravo.gov66.ru
для размещения
обязательной отчётной информации.

Отдел рекламы «ОБЛАСТНОЙ ГАЗЕТЫ»
Тел.: +7 (343) 262-70-00
E-mail: reclama@oblgazeta.ru

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 09.02.2016 № 2706-ПЗС

г. Екатеринбург

О постановлении Законодательного Собрания от 10.02.2015 № 1992-ПЗС «Об исполнении Закона Свердловской области «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области» в части реализации приоритетных инвестиционных проектов Свердловской области»

Законодательное Собрание Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Постановление Законодательного Собрания от 10.02.2015 № 1992-ПЗС «Об исполнении Закона Свердловской области «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области» в части реализации приоритетных инвестиционных проектов Свердловской области» снять с контроля.

Председатель
Законодательного Собрания Л.В.Бабушкина

16п-маб

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 09.02.2016 № 2713-ПЗС

г. Екатеринбург

О внесении изменений в пункт 5 Положения о комитете Законодательного Собрания Свердловской области по бюджету, финансам и налогам

Законодательное Собрание Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в пункт 5 Положения о комитете Законодательного Собрания Свердловской области по бюджету, финансам и налогам, утвержденного постановлением Законодательного Собрания от 14.02.2012 № 167-ПЗС «О Положении о комитете Законодательного Собрания Свердловской области по бюджету, финансам и налогам» («Областная газета», 2012, 18 февраля, № 65-66), следующие изменения:

1) в абзаце третьем подпункта 1 пункта 5 слова «и Резервном фонде Свердловской области» заменить словами «, Резервном фонде Свердловской области и об Инвестиционном фонде Свердловской области»;

2) абзац восьмой подпункта 1 пункта 5 изложить в следующей редакции:

«о стратегическом планировании в Российской Федерации, осуществляемом на уровне Свердловской области;»;

3) подпункт 1 пункта 5 после абзаца восьмого дополнить абзацем следующего содержания:

«об организации деятельности по выдаче и замене универсальных электронных карт на территории Свердловской области;».

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель
Законодательного Собрания Л.В.Бабушкина

162п-итр

ДОКУМЕНТЫ

Сегодня в полной версии «Областной газеты» и на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликован

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году.

QR-код позволит вам с помощью сканирующего оборудования (в том числе и фотокамеры мобильного телефона) найти документы, опубликованные на сайте http://www.pravo.gov66.ru

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 09.02.2016 № 2707-ПЗС

г. Екатеринбург

Об исполнении Закона Свердловской области «О размере вознаграждения, причитающегося приемным родителям, и мерах социальной поддержки, предоставляемых приемной семье, в Свердловской области»

Заслушав информацию Правительства Свердловской области об исполнении Закона Свердловской области от 10 декабря 2005 года № 116-ОЗ «О размере вознаграждения, причитающегося приемным родителям, и мерах социальной поддержки, предоставляемых приемной семье, в Свердловской области», Законодательное Собрание Свердловской области отмечает:

Указанным законом устанавливается размер вознаграждения, причитающегося приемным родителям, и регулируются отношения, связанные с установлением мер социальной поддержки, предоставляемых приемной семье, в Свердловской области.

В 2015 году в Свердловской области общая численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составила 21830 человек, что на 2,7 процента меньше, чем в 2014 году (22433 человека).

Число детей, воспитывающихся в приемных семьях, превысило число детей, воспитывающихся в других формах семейного устройства: по состоянию на 31 декабря 2015 года дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитывались в 15209 семьях, из них 5459 семей (35,9 процента) – приемные семьи, в которых воспитывается 7947 детей (на 31 декабря 2014 года – 7064 ребенка). В 2015 году количество приемных семей увеличилось по сравнению с 2014 годом на 11,9 процента.

Также увеличилось число приемных родителей: в 2013 году – 5547 человек, в 2014 году – 6521 человек, в 2015 году – 7164 человека. В соответствии с законом приемным родителям выплачивается вознаграждение, среднемесячный размер которого в 2013 году составлял 9491,3 рубля, в 2014 году – 11297,9 рубля, в 2015 году – 11340,8 рубля.

В связи с увеличением числа устроенных в семьи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, количество организаций для таких детей в Свердловской области уменьшилось со 115 в 2013 году до 87 в 2015 году.

Приемным семьям, проживающим в Свердловской области, в зависимости от количества детей, принятых на воспитание, Правительством Свердловской области устанавливаются меры социальной поддержки, предусмотренные законами и иными нормативными правовыми актами Свердловской области для многодетных семей. Финансирование расходов, связанных с предоставлением приемной семье мер социальной поддержки, осуществляется за счет средств областного бюджета. В 2015 году в областном бюджете на эти цели было запланировано 1160699,3 тыс. рублей, фактически выделено 1159805,9 тыс. рублей (99,9 процента плана), в 2016 году запланировано выделить 1352661 тыс. рублей.

По данным Министерства социальной политики Свердловской области, на территории Свердловской области проживает 1076 многодетных семей, воспитывающих приемных детей, из них 1049 семей (97,5 процента) пользуются мерами социальной поддержки. В многодетных приемных семьях воспитывается 2780 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них 2666 детям (95,9 процента) предоставляются меры социальной поддержки.

В 2015 году мера социальной поддержки в виде выплаты ежемесячного пособия на проезд по территории Свердловской области на всех видах городского пассажирского транспорта и на автомобильном транспорте общего пользования пригородных маршрутов в размере 400 рублей на каждого ребенка, обучающегося в общеобразовательной организации, предоставлялась 709 многодетным приемным семьям на 1582 ребенка. Правом на бесплатный проезд по территории Свердловской области на автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) междугородных маршрутов воспользовались 685 детей, обучающихся в общеобразовательных организациях, из 314 многодетных приемных семей. Налоговой льготой по транспортному налогу, предоставляемой одному из родителей (законных представителей), воспитывающих трех и более детей в возрасте до восемнадцати лет, в том числе принятых на воспитание, воспользовались 104 приемных родителя.

Компенсация 30 процентов расходов на оплату коммунальных услуг предоставлена 685 многодетным приемным семьям. Компенсированы расходы 224 многодетных приемных семей на приобретение для 486 детей комплектов одежды для посещения общеобразовательных организаций. Бесплатное питание (завтрак или обед) предоставлено 2004 детям, обучающимся по очной форме обучения в образовательных организациях Свердловской области, из 880 многодетных приемных семей. Кроме того, 27 многодетным приемным семьям предоставлены продуктовые наборы на сумму до 600 рублей каждый.

Правом бесплатного посещения государственных музеев Свердловской области воспользовались 533 многодетных приемных семьи. Лекарственными препаратами в фармацевтических организациях по рецептам врачей бесплатно обеспечены 405 детей в возрасте до шести лет из 249 семей.

В первоочередном порядке места в дошкольных образовательных организациях были предоставлены 238 многодетным приемным семьям для 329 детей, компенсирована плата 200 родителям за содержание 303 детей в таких организациях.

Мера социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты до достижения третьим ребенком возраста трех лет предоставлена 33 многодетным приемным семьям, имеющим среднедушевой доход ниже установленной в Свердловской области величины прожиточного минимума на душу населения.

Кроме того, в 2015 году в Свердловской области в собственность 45 многодетных приемных семей предоставлены бесплатно вне очереди земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, а 17 семьям предоставлена социальная выплата для строительства (приобретения на первичном рынке жилья) жилых помещений или реконструкции индивидуальных жилых домов.

По информации Министерства социальной политики Свердловской области, меры социальной поддержки многодетных приемных семей, предусмотренные законодательством, предоставлены 100 процентам граждан, обратившихся с заявлениями о предоставлении таких мер.

Необходимо отметить, что в Свердловской области организована работа по информированию граждан, выразивших желание принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также граждан, воспитывающих детей этой категории. Информация об установленных мерах социальной поддержки органами опеки и попечительства доводится до сведения граждан на этапе подготовки кандидатов в замещающие родители, а также при назначении их приемными родителями.

Законодательное Собрание Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Информацию Правительства Свердловской области об исполнении Закона Свердловской области «О размере вознаграждения, причитающегося приемным родителям, и мерах социальной поддержки, предоставляемых приемной семье, в Свердловской области» принять к сведению.

Председатель
Законодательного Собрания Л.В.Бабушкина

187-итр

2

3

О продаже Государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» земельных участков, предназначенных для сельскохозяйственного использования и расположенных в Свердловской области

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (далее — Агентство) предлагает всем заинтересованным лицам заключать договоры купли-продажи следующих принадлежащих Агентству на праве собственности земельных участков, с видом разрешённого использования «для сельскохозяйственного использования», расположенных в Свердловской области (далее — Земельные участки):

№ п/п	Кадастровый номер	Площадь, кв. м	Адрес Земельного участка	Категория земель
1	66:35:022100 1:229	999 096	Свердловская область, г. Березовский, ПСК «Шиловский»	Земли сельскохозяйственного назначения
2	66:35:022100 1:225	637 810		
3	66:35:022100 1:224	153 829		
4	66:35:022100 1:620	104 807	Примерно в 2170 м по направлению на восток от ориентира — восточной границы коллективного сада «Нива», расположенного за пределами участка, адрес ориентира: Свердловская область, г. Берёзовский	
5	66:35:022100 1:619	813 657	Свердловская область, г. Берёзовский, ПСК «Шиловский», южнее автомобильной дороги г. Берёзовский — Белоярское водохранилище за коллективным садом Черемшанка	Земли населенных пунктов
6	66:35:022100 1:228	587 181	Свердловская область, г. Березовский, ПСК «Шиловский»	

Возможно приобретение одного (любого) из Земельных участков или нескольких (любого количества) Земельных участков одним лицом.

Участки могут быть приобретены на условиях, которые содержатся в публичной оферте Агентства, размещённой на официальном сайте Агентства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (**http://www.asv.org.ru/) (раздел «Продажа имущества», подраздел «Продажа имущества в рамках процедур оздоровления»**) (далее — Публичная оферта).

Публичная оферта предусматривает 5 (Пять) этапов экспозиции Земельных участков на открытом рынке неопределенному кругу лиц (далее — этапы Публичной оферты):

Порядковый номер этапа Публичной оферты	Дата начала этапа Публичной оферты (9:00 по московскому времени)	Дата окончания этапа Публичной оферты (по московскому времени)
Первый	12.02.2016	22.03.2016 (18:00)
Второй	23.03.2016	25.04.2016 (18:00)
Третий	26.04.2016	01.06.2016 (18:00)
Четвертый	02.06.2016	06.07.2016 (18:00)
Пятый	07.07.2016	09.08.2016 (18:00)

Цена определена для каждого из Земельных участков на каждом из этапов Публичной оферты отдельно. Оплата цены приобретаемого участка осуществляется в рассрочку на 3 (Три) года с правом досрочной оплаты. Приобретенный участок будет находиться в залоге у Агентства до полной его оплаты (с правом полной или частичной замены предмета залога или способа обеспечения в соответствии с условиями Публичной оферты).

Ответы в письменной форме о полном и безоговорочном принятии содержащегося в Публичной оферте предложения о приобретении одного или нескольких Земельных участков (далее — Акцепт (Акцепты)) будут приниматься Агентством по адресу Агентства: 109240, г. Москва, улица Высоцкого, д. 4.

Акцепты о приобретении Земельных участков по цене определённого этапа Публичной оферты принимаются только в период действия соответствующего этапа. Акцепты, полученные ранее даты начала или позднее даты окончания соответствующего этапа Публичной оферты, рассматриваться Агентством не будут, за исключением Акцепта (согласия) Свердловской области о приобретении Земельных участков сельскохозяйственного назначения на основании пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее — Закон). Акцепт Свердловской области может быть принят Агентством также в пределах срока, установленного пунктом 3 статьи 8 Закона.

К Акцептам должны быть приложены документы, перечень которых содержится в Публичной оферте.

Покупателями Земельных участков станут:

1) Свердловская область в связи с реализацией ею преимущественного права субъекта Российской Федерации на приобретение земель сельскохозяйственного назначения в случае, если Акцепт (согласие) Свердловской области о приобретении одного или нескольких Земельных участков будет зарегистрирован в Агентстве в течение срока действия соответствующего этапа Публичной оферты и (или) в течение срока, предусмотренного пунктом 3 статьи 8 Закона, и при этом в Агентство не поступит соответствующий Акцепт иного лица о приобретении того же (тех же) Земельного участка по более высокой цене, и (или)

2) иные лица — в случае, если их Акцепты, соответствующие требованиям Агентства к содержанию и комплектности прилагаемых к ним документов, будут первыми зарегистрированы в Агентстве (за исключением случаев, когда покупателем Земельного участка (Земельных участков) станет Свердловская область).

СЧЁТ 68

ИЗВЕЩЕНИЕ
о проведении аукциона по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества в процессе исполнительного производства, переданного на реализацию УФССП по Свердловской области

1. Организатор аукциона: Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области (далее — ТУ Росимущества) (ОГРН 1096670022107, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 52, ул. 8 Марта, д. 19, тел. 376-49-82, 376-61-75).

2. Форма аукциона: открытый по составу участников и закрытый по форме подачи предложений о цене имущества.

3. Цена имущества и **размер задатка** указаны в российских рублях (р.).

4. Используемые сокращения: пл. — площадь; н/ц — начальная цена; з-к — задаток; кад. № - кадастровый номер, с-к — собственник, ув. — уведомление.

5. Имущество, составляющее предмет аукциона, время проведения аукциона (по местному времени):

Лот № 1 1/5 в праве собственности на квартиру пл. 78,4 кв.м, кад. № 66:41:0501066:1857, адрес: г. Екатеринбург, ул. Крестинского, д. 55, корп. 1, кв. 140, с-к Сметанкина И., ув. № 07-1161/15, н/ц 801 687,04р., з-к 40 050р., 10.00. **Лот № 2** Квартира пл. 67,6 кв.м, кад. № 66:41:0204023:339, адрес: г. Екатеринбург, ул. Техническая, д. 58А, кв. 43, с-к Аллахвердиева Ф.М. кызы, ув. № 02-1003/15, н/ц 2 921 280р., з-к 145 920р., 10.10. **Лот № 3** Трехкомнатная квартира пл. 57,3 кв.м, кад. № 66:41:0509029:766, адрес: г. Екатеринбург, ул. Инженерная, д. 71, кв. 64, с-к Крысанова Е.И., ув. № 07-1002/15, н/ц 2 375 750р., з-к 118 660р., 10.20. **Лот № 4** Часть жилого дома пл. 289,3 кв.м, кад. № 66:46:0000000:1482 и 1/2 в праве общей долевой собственности на земельный участок пл. 3002 кв.м, кад. № 66:46:0102002:41, адрес: г. Камышлов, ул. Кооперативная, д. 2, с-к Буньков А.В., ув. № 29-1055/15, н/ц 3 417 000р., з-к 170 550р., 10.30. **Лот № 5** Двухкомнатная квартира пл. 44,6 кв.м, кад. № 66:15:1501024:2440, адрес: г. Невьянск, ул. Ленина, д. 28, кв. 26, с-к Низкова А.Г., ув. № 37-1065/15, н/ц 928 200р., з-к 46 330р., 10.40. **Лот № 6** Двухкомнатная квартира пл. 42,5 кв.м, кад. № 66:41:0303009:566, адрес: г. Екатеринбург, ул. Крылова, д. 1/2, кв. 13, с-к ООО «СервисОтель», ув. № 01-1152/15, н/ц 1 258 812р., з-к 62 920р., 10.50. **Лот № 7** Жилой дом пл. 658,4 кв.м, кад. № 66:35:0105001:523 и земельный участок пл. 957 кв.м, кад. № 66:35:0105001:136, адрес: г. Березовский, пер. 6-ой Северный, д. 9, с-к Дубинина Т.В., ув. № 20-994/15, н/ц 10 675 967,36р., з-к 533 780р., 11.00. **Лот № 8** Квартира пл. 96,4 кв.м, кад. № 66:36:0102079:387, адрес: г. Верхняя Пышма, ул. Орджоникидзе, д. 11, кв. 161, с-к Ребров А.Н., ув. № 23-1041/15, н/ц 4 447 200р., з-к 222 350р., 11.10. **Лот № 9** Трехкомнатная квартира пл. 63,5 кв.м, кад. № 66:41:0501075:2547, адрес: г. Екатеринбург, ул. Родонитовая, д. 27, кв. 110, с-к Смольников В.А., ув. № 07-1012/15, н/ц 3 145 680р., з-к 157 270р., 11.20. **Лот № 10** Трехкомнатная квартира пл. 63,4 кв.м, кад. № 66:58:0116002:5445, адрес: г. Первоуральск, ул. Трубников, д. 42, кв. 181, с-к Иманов А.А. оглы, ув. № 42-1062/15, н/ц 1 985 905,57р., з-к 99 280р., 11.30. **Лот № 11** Двухкомнатная квартира пл. 44,5 кв.м, кад. № 66:56:0601011:436, адрес: г. Нижний Тагил, пр. Мира, д. 40, кв. 68, с-к Исмаилов А.Ш. оглы, ув. № 09-1153/15, н/ц 1 396 142,85р., з-к 69 805р., 11.40. **Лот № 12** Нежилые помещения (2 этаж — помещение №№ 53, 54) пл. 100,1 кв.м, кад. № 66:41:0604001:3869, адрес: г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 7, в строении литера И, с-к Румянцев С.А., ув. № 23-1136/15, н/ц 2 827 511,40р., з-к 141 170р., 11.50. **Лот № 13** Нежилое помещение (2 этаж — помещение № 102) пл. 73 кв.м, кад. № 66:41:0604001:3883, адрес: г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 7, в строении литера И, с-к Румянцев С.А., ув. № 23-1109/15, н/ц 2 120 379,40р., з-к 105 990р., 12.00. **Лот № 14** Комната № 7 пл. 12,7 кв.м в трехкомнатной квартире, кад. № 66:17:0806001:2135, адрес: г. Нижняя Тура, ул. Машиностроителей, д. 22, кв. 113, с-к Черникова Н.Е., Черников С.А., Павлюк М.А., ув. № 39-1097/15, н/ц 348 500р., з-к 17 380р., 12.10. **Лот № 15** Квартира пл. 48,8 кв.м, кад. № 66:35:0105007:330, адрес: г. Березовский, ул. Шиловская, д. 9, кв. 15, с-к Комарова Н.С., Комаров Е.О., Комаров О.Е., ув. № 20-1019/15, н/ц 1 615 000р., з-к 80 730р., 12.20. **Лот № 16** Двухкомнатная квартира пл. 45,3 кв.м, кад. № 66:56:0109005:537, адрес: г. Нижний Тагил, ул. Черных, д. 52, кв. 65, с-к Курочкина О.А., ув. № 09-1108/15, н/ц 967 640р., з-к 48 360р., 12.30. **Лот № 17** Однокомнатная квартира пл. 23,5 кв.м, кад. № 66:41:0206014:1157, адрес: г. Екатеринбург, ул. Степана Разина, д. 51, кв. 271, с-к Китова Е.С., ув. № 04-1147/15, н/ц 1 685 550р., з-к 84 260р., 12.40. **Лот № 18** Двухкомнатная квартира пл. 63,2 кв.м, кад. № 66:56:0110005:164, адрес: г. Нижний Тагил, ул. Октябрьской революции, д. 29, кв. 5, с-к Барашева Н.П., ув. № 09-1152/15, н/ц 1 515 115,65р., з-к 75 730р., 12.50. **Лот № 19** Квартира пл. 43,2 кв.м, кад. № 66:41:0106002:957, адрес: г. Екатеринбург, ул. Избирателей, д. 13, кв. 55, с-к Симонова Е.Н., ув. № 06-1074/15, н/ц 1 968 600р., з-к 98 410р., 14.10. **Лот № 20** Жилой дом пл. 32,7 кв.м, кад. № 66:14:1901001:785 и земельный участок пл. 2091 кв.м, кад. № 66:14:1901001:66, адрес: Красноуфимский район, с. Крылово, ул. Ленина, д. 17, с-к Медведева Ж.В., ув. № 35-1137/15, н/ц 666 000р., з-к 33 220р., 14.20. **Лот № 21** Нежилое помещение пл. 735,3 кв.м (номера: 1 этаж: 2-5, 11, 15-17, 54), кад. № 66:21:0101010:308 и 2/5 в праве собственности на земельный участок пл. 4797, кад. № 66:21:0101010:71, адрес объектов: г. Ревда, ул. Нахимова, д. 1, строение 2а, с-к ООО «Айкон-Авто», ув. № 46-1257/15, н/ц 8 069 016,80р., з-к 403 170р., 14.30. **Лот № 22** Здание магазина и закусочной пл. 231,1 кв.м, кад. № 66:16:2001025:86 и земельный участок пл. 549 кв.м, кад. № 66:16:2001025:10, адрес объектов: Нижнесергинский район, г. Нижние Серги, ул. Жукова, д. 17, с-к ООО «Светлана», ув. № 38-256/15, н/ц 2 360 950,40р. (стоимость здания с учетом НДС 18%), з-к 118 030р., 14.40. **Лот № 23** Квартира пл. 57,9 кв.м, кад. № 66:41:0403076:4450, адрес: г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 49, кв. 12, с-к Бабаев К.Ф. оглы, ув. № 04-1191/15, н/ц 3 731 018р., з-к 186 540р., 14.50. **Лот № 24** Жилой дом пл. 379 кв.м, кад. № 66:41:0510071:32 и земельный участок пл. 1100 кв.м, кад. № 66:41:0510071:19, адрес: г. Екатеринбург, п. Совхозный, ул. Цыганская, д. 14, с-к Титова М.А., ув. № 04-1250/15, н/ц 11 298 007,20р., з-к 564 880р., 15.00. **Лот № 25** Двухкомнатная квартира пл. 42,4 кв.м, кад. № 66:41:0506007:34, адрес: г. Екатеринбург, ул. Бисертская, д. 129, кв. 2, с-к Червяков С.С., ув. № 07-1270/15, н/ц 1 813 500р., з-к 90 640р., 15.10. **Лот № 26** Квартира пл. 63,3 кв.м, кад. № 66:41:0108090:3904, адрес: г. Екатеринбург, ул. Таганская, д. 87, кв. 199, с-к Корнильцев П.Н., Корнильцева А.А., ув. № 06-1248/15, н/ц 3 671 200р., з-к 183 550р., 15.20. **Лот № 27** Однокомнатная квартира пл. 63,7 кв.м, кад. № 66:41:0403081:464, адрес: г. Екатеринбург, проезд Решетникова, д. 4, кв. 82, с-к Бандуристова С.В., ув. № 04-1274/15, н/ц 3 960 000р., з-к 197 920р., 15.30. **Лот № 28** Жилой дом пл. 368,5 кв.м, кад. № 66:41:0510019:30 и земельный участок пл. 1000 кв.м, кад. № 66:41:0510019:15, адрес объектов: г. Екатеринбург, п. Совхозный, пер. Кособродский, д. 9, с-к Гусев Ю.З., ув. № 04-1273/15, н/ц 4 931 550р., з-к 246 460р., 15.40. **Лот № 29** Квартира пл. 44,6 кв.м, кад. № 66:36:0102028:2998, адрес: г. Верхняя Пышма, ул. Уральских рабочих, д. 44Г, кв. 44, с-к Сайфутдинова Е.И., ув. № 23-4/16, н/ц 2 436 000р., з-к 121 780р., 15.50. **Лот № 30** Квартира пл. 45,4 кв.м, кад. № 66:35:0202008:1129, адрес: г. Березовский, п. Лосиный, ул. Комсомольская, д. 17а, кв. 39, с-к Гуськов Д.В., ув. № 20-1161/15, н/ц 1 211 889,60р., з-к 60 580р., 16.00. **Лот № 31** Комплекс недвижимого имущества, включающий: нежилое здание (литер Б, б1) пл. 66,6 кв.м; здание склада (ангар) (литер Д, Д1) пл. 449,4 кв.м; скважина глубиной 12 м (литер II); ограждение 175,22 м (литер I), кад. № 66:21:0000000:5488 и земельный участок пл. 1445 кв.м, кад. № 66:21:0101064:129, адрес объектов: г. Ревда, ул. Димитрова, д. 31, с-к Аплеснин В.А., ув. № 46-1150/15, н/ц 3 122 833,60р., з-к 156 120р., 16.10. **Лот № 32** 1/3 в праве собственности на двухкомнатную квартиру пл. 44 кв.м, кад. № 66:41:0106129:179, адрес: г. Екатеринбург, пр-т Орджоникидзе, д. 18, кв. 24, с-к Мартынов В.В., ув. № 62-1069/15, н/ц 674 985р., з-к 33 710р., 16.20. **Лот № 33** Двухкомнатная квартира пл. 41,8 кв.м, кад. № 66:21:0101049:356, адрес: г. Ревда, ул. Мира, д. 23, кв. 16, с-к Пенкин А.В., ув. № 46-1149/15, н/ц 1 314 950р., з-к 65 720р., 16.30. **Лот № 34** Двухкомнатная квартира пл. 41,5 кв.м, кад. № 66:41:0204901:5796, адрес: г. Екатеринбург, ул. Техническая, д. 38, кв. 26, с-к Борисов К.Р., Борисова А.А., ув. № 02-1144/15, н/ц 1 807 950р., з-к 90 360р., 16.40. **Лот № 35** Трехкомнатная квартира пл. 56,8 кв.м, кад. № 66:41:0404008:2542, адрес: г. Екатеринбург, ул. Начдива Онуфриева, д. 24, корп. 2, кв. 8, с-к Лысеев А.В., ув. № 04-1145/15, н/ц 2 454 800р., з-к 122 730р., 16.50. **Лот № 36** Четырехкомнатная квартира пл. 85,4 кв.м, кад. № 66:08:0804001:2071, адрес: г. Верхняя Салда, ул. Энгельса, д. 62, корп. 2, кв. 19, с-к Сурова Л.Н., ув. № 24-1134/15, н/ц 1 993 250р., з-к 99 650р., 17.00. **Лот № 37** Двухкомнатная квартира пл. 48,9 кв.м, кад. № 66:56:0110005:237, адрес: г. Нижний Тагил, пр. Мира, д. 24, кв. 11, с-к Шатов Е.М., Шатова Э.В., ув. № 09-1157/15, н/ц 1 588 480р., з-к 79 410р., 10.00. **Лот № 38** Квартира пл. 43,9 кв.м, кад. № 66:56:0202001:241, адрес: г. Нижний Тагил, ул. Красноармейская, д. 151, кв. 21, с-к Юсупова С.И., ув. № 09-1156/15, н/ц 1 402 500р., з-к 69 990р., 10.10. **Лот № 39** Однокомнатная квартира пл. 34,2 кв.м, кад. № 66:58:0115001:1186, адрес: г. Первоуральск, ул. Ленина, д. 45в, кв. 7, с-к Миляев А.В., ув. № 42-1153/15, н/ц 1 404 861,19р., з-к 70 230р., 10.20. **Лот № 40** Нежилое помещение пл. 31,6 кв.м, кад. № 66:63:0101053:2129, адрес: г. Сухой Лог, ул. Юбилейная, д. 27, пом. 7, с-к Сысолятин А.И., ув. № 51-1186/15, н/ц 986 000р., з-к 49 280р., 10.30. **Лот № 41** Трехкомнатная квартира пл. 45,8 кв.м, кад. № 66:61:0208001:438, адрес: г. Серов, ул. Кирова, д. 138, кв. 6, с-к Скоринова Е.С., ув. № 49-1135/15, н/ц 1 423 750р., з-к 71 150р., 10.40. **Лот № 42** Жилой дом пл. 275,1 кв.м, кад. № 66:21:0101071:656 и земельный участок пл. 1050,6 кв.м, кад. № 66:21:0101071:149, адрес: г. Ревда, ул. Сохранновых, д. 7, с-к Чухарева О.С., Чухарев К.В., ув. № 46-1100/15, н/ц 5 152 414,40р., з-к 257 580р., 10.50. **Лот № 43** Квартира пл. 56 кв.м, кад. № 66:41:0304017:442, адрес: г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 80, кв. 79, с-к Мошкун О.В., ув. № 01-1151/15, н/ц 3 393 200р., з-к 169 640р., 11.00. **Лот № 44** Квартира пл. 61 кв.м, кад. № 66:02:1701007:901, адрес: г. Артемовский, ул. Свободы, д. 80, кв. 19, с-к Шахова В.А., ув. № 14-1108/15, н/ц 773 500р., з-к 38 650р., 11.10. **Лот № 45** Нежилое помещение пл. 93,1 кв.м (номера 45, 46, 1 этаж), кад. № 66:69:0101001:7729, адрес: п. Рефтинский, ул. Гагарина, д. 12, с-к ООО «Визит-Екатеринбург», ув. № 15-1017/15, н/ц 2 137 032,60р., з-к 106 840р., 11.20. **Лот № 46** Земельный участок пл. 902 кв.м, кад. № 66:52:0101004:0074 и 1/2 в праве собственности на жилой дом со служебными постройками пл. 226,9 кв.м, кад. № 66:52:0101004:723, адрес: г. Красноуфимск, ул. Загородная, д. 31, с-к Круглова Е.Г., ув. № 35-1049/15, н/ц 2 995 230р., з-к 149 720р., 11.30. **Лот № 47** Здание коровника-телятника с теплыми пристроями пл. 2507,9 кв.м (литер А, А1, А2), кад. № 66:06:2101007:79 и земельный участок пл. 5137 кв.м, кад. № 66:06:2101007:68, адрес: Белоярский район, д. Чернобровкина, ул. Гагарина, д. 20А, с-к Маржина И.В., ув. № 19-1139/15, н/ц 6 495 020р., з-к 324 730р., 11.40. **Лот № 48** Квартира пл. 219,1 кв.м, кад. № 66:41:0000000:14422, адрес: г. Екатеринбург, ул. Николая Никонова, д. 8, кв. 65, с-к Кухаренок А.С., Кухаренок О.И., ув. № 02-1189/15, н/ц 21 800 800р., з-к 1 090 010р., 11.50. **Лот № 49** Трехкомнатная квартира пл. 105,1 кв.м, кад. № 66:50:0520006:186, адрес: г. Краснотурьинск, ул. Ленина, д. 15, кв. 2, с-к Дерябина Н.В., ув. № 33-1201/15, н/ц 2 975 000р., з-к 148 740р., 12.00. **Лот № 50** Жилой дом пл. 327,2 кв.м, кад. № 66:25:1501004:735 и земельный участок пл. 1836 кв.м, кад. № 66:25:1501003:6, адрес объектов: Сысертский район, п. Октябрьский, ул. Чапаева, д. 15, с-к Литвинов А.В., Литвинова Н.Г., ув. № 52-60/16, н/ц 10 980 800р., з-к 549 020р., 12.10. **Лот № 51** Жилое строение без права регистрации проживания пл. 34 кв.м, кад. № 66:41:0309064:329 и земельный участок пл. 523 кв.м, кад. № 66:41:0309064:50, адрес: г. Екатеринбург, с/т «Горняк», уч. № 50, с-к Газизов И.Г., ув. № 01-863/15, н/ц 2 197 250р., з-к 109 810р., 12.20. **Лот № 52** Комната пл. 24,8 кв.м, кад. № 66:41:0106127:4958 в трехкомнатной квартире, адрес: г. Екатеринбург, ул. Красных Борцов, д. 1, кв. 22, с-к Лопаткова Е.В., ув. № 06-1114/15, н/ц 1 369 553,60р., з-к 68 460р., 12.30. **Лот № 53** Жилой дом пл. 370 кв.м, кад. № 66:25:0101009:346 и земельный участок пл. 1234 кв.м, кад. № 66:25:0101009:84, адрес объектов: Сысертский район, п. Большой Исток, пер. Исетский, д. 17, с-к Абрамов В.Ю., Абрамова Л.Н., ув. № 01-6/16, н/ц 11 130 000р., з-к 556 480р., 12.40. **Лот № 54** Квартира пл. 84,7 кв.м, кад. № 66:41:0204018:704, адрес: г. Екатеринбург, ул. Маневровая, д. 12, кв. 160, с-к Дорофеев И.Р., ув. № 02-58/16, н/ц 3 285 682,40р., з-к 163 950р., 12.50.

6. Основание для реализации имущества: постановления судебных приставов-исполнителей о передаче имущества для реализации на торгах, вынесенные во исполнение решения судов о взыскании. Имущество, указанное в данных лотах, может быть отозвано с торгов в любой момент на основании постановления судебного пристава-исполнителя, решения суда.

7. Обременения имущества: имущество содержит обременения в виде арестов, запретов на отчуждение, ипотеки.

8. Дата и место проведения аукциона: лоты с 1 по 36: 10 марта 2016 года, лоты с 37 по 54: 11 марта 2016 года по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 19, каб. 101.

9. Время и место подачи заявок на участие в аукционе и предложений о цене имущества: прием заявок и предложений о цене имущества осуществляется по рабочим дням с 16 февраля 2016 года по 03 марта 2016 года с 10.00 до 16.00 местного времени по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 19, каб. 204.

10. Порядок внесения необходимого для участия в аукционе задатка, дата перечисления задатка на счет Организатора аукциона: Сумма задатка должна быть оплачена начиная с 16 февраля 2016 года и не позднее 04 марта 2016 года на расчетный счет: Получатель: УФК по Свердловской области (Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области л/с 05621А22200) Уральское ГУ Банка России г. Екатеринбург, р/с 40302810000001000001, БИК 046577001, ИНН 6670262066, КПП 667001001. Задаток вносится на основании предварительно заключенного с Организатором аукциона договора о задатке. Задаток возвращается на основании письменного заявления.

11. Время и место для ознакомления с правоустанавливающими и техническими документами на имущество: ознакомиться со сведениями об имуществе, реализуемом на аукционе, его составе, характеристиках, описанием имущества, порядке ознакомления с имуществом, сведениями о наличии или об отсутствии обременений и об иных правах третьих лиц на имущество, порядке заключения договора о задатке, формами протоколов торгов, формой договора купли-продажи можно с момента приема заявок по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 19, каб. 204. Дополнительно с данными документами можно ознакомиться на официальном сайте ТУ Росимущества (**tu66.rosim.ru**).

12. Порядок оформления участия в аукционе: для участия в аукционе претенденту необходимо представить:

Для юридических лиц:

- заявка на участие в аукционе (по установленной форме);
- конверт с предложением о цене имущества;
- опись предоставляемых документов в двух экземплярах;
- нотариально заверенные копии следующих документов:

1) учредительные документы, копия свидетельства о регистрации, протокол о назначении исполнительного органа;

2) бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату;

3) решение уполномоченного органа об участии в торгах (одобрении сделки), при необходимости данного решения;

4) выписка из торгового реестра страны происхождения или иное эквивалентное доказательство юридического статуса (для юридических лиц - нерезидентов РФ);

- оригинал или надлежащим образом заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ, полученной не позднее чем за шесть месяцев до даты подачи заявки на участие в торгах;
- надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени участника аукциона, также копию его паспорта;
- заявление на возврат задатка.

Для физических лиц:

- заявка на участие в аукционе (по установленной форме);
- конверт с предложением о цене имущества;
- опись предоставляемых документов в двух экземплярах;
- копию паспорта или иного заменяющего его документа, удостоверяющего личность Претендента;
- в случае приобретения недвижимого имущества нотариально заверенное согласие супруга на приобретение или нотариально заверенная копия такого согласия;
- надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени участника аукциона, также копию его паспорта
- заявление на возврат задатка.

Организатор торгов отказывает заявителю в приеме и регистрации заявки на участие в аукционе в следующих случаях:

- заявка подана по истечении срока приема заявок, указанного в извещении;
- заявка подана лицом, не уполномоченным действовать от имени заявителя;
- представлены не все документы, перечисленные в извещении.

Признание лица, подающего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, оформляется протоколом заседания комиссии по приему заявок на участие в аукционе.

13. Порядок проведения аукциона, требования к предложению о цене: На конверте с предложением о цене должны быть указаны данные заявителя, номер лота. Предложения о цене должны быть изложены на русском языке и удостоверены подписью участника аукциона (его уполномоченного представителя). Цена в предложении о цене должна быть указана в российских рублях не ниже начальной цены за имущество. В предложении о цене указывается наименование имущества, данные заявителя. Цена должна быть указана числом и прописью. Если числом и прописью указаны разные цены, комиссия принимает во внимание цену, указанную прописью. В случае несоответствия оформления конверта или предложения о цене вышеуказанным требованиям, предложение о цене считается поданным в ненадлежащем виде и комиссией не рассматривается. Замена конверта с предложением о цене может быть произведена не позднее указанного в настоящем информационном извещении времени окончания приема заявок, а именно: 03 марта 2016 года до 16 часов 00 минут местного времени.

14. Порядок определения лица, выигравшего аукцион: Выигравшим аукцион признается лицо, предложившее на аукционе наиболее высокую цену за продаваемое имущество. Это лицо и организатор торгов подписывают в день их проведения протокол о результатах торгов. При равенстве предложений победителем признается тот участник, чья заявка на участие в торгах была подана раньше. Организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если: 1) заявки на участие в торгах подали менее двух лиц; 2) на торги не явились участники торгов либо явился один участник торгов; 3) из явившихся участников торгов никто не сделал надбавки к начальной цене имущества; 4) лицо, выигравшее торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатило стоимость имущества в полном объеме.

Лицо, выигравшее аукцион, должно внести в течение пяти дней после его окончания сумму, за которую данным лицом куплено имущество (покупную цену), за вычетом ранее внесенного задатка на счет, указанный организатором торгов. При невнесении указанной суммы задаток не возвращается.

В течение пяти дней с момента внесения покупной цены лицом, выигравшим аукцион, организатор торгов заключает с данным лицом договор купли-продажи.

При отказе от подписания протокола о результатах аукциона (признании победителем аукциона), договора купли-продажи имущества и невнесении денежных средств в счет оплаты приобретенного имущества задаток победителю не возвращается.

Победитель аукциона будет обязан осуществить необходимые действия по оформлению технической документации, по получению правоустанавливающих документов в соответствующих госорганах за свой счет.

Участникам, проигравшим аукцион, задаток возвращается в течение пяти рабочих дней по их письменному заявлению.

Все вопросы, касающиеся проведения аукциона, не нашедшие отражения в настоящем информационном сообщении, регулируются законодательством Российской Федерации.

15. Данное информационное извещение размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (**torgi.gov.ru**) и на официальном сайте ТУ Росимущества (**tu66.rosim.ru**). Результаты торгов по лотам, указанным в настоящем информационном извещении, публикуются на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (**torgi.gov.ru**).

16. Телефоны для справок: (343) 376-49-82, 376-61-75.

₽ ГК/01-Е-СМИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ "ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА"». ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

УЧРЕДИТЕЛИ:
Губернатор Свердловской области, Законодательное собрание Свердловской области.
Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1

Газета зарегистрирована в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и массовой информации Комитета Российской Федерации по печати 30.01.1996 г. № Е—0966

Главный редактор: Д.П. ПОЛЯНИН

Дежурный редактор: А.С. ОСИПОВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ: ГБУ СО «Редакция газеты «Областная газета», 620004, Екатеринбург, ул. Малышева, 101, 3-й этаж.

Электронная почта: og@oblgazeta.ru, reclama@oblgazeta.ru

ПОДПИСКА (индексы):
в редакции ● основной выпуск (09856) ● полная версия (03802)
на почте ● полная версия на 12 месяцев (73813) ● полная версия на 6 месяцев (53802)

для предприятий Екатеринбурга — интернет-магазин http://uralpress.ur.ru

ТЕЛЕФОНЫ:
Приёмная – 355-26-67
Бухгалтерия – 375-81-48
Телефоны отделов указаны вверху каждой страницы

Корр. пункт в Нижнем Тагиле (Горнозаводской округ) — (3435) 43-13-00.

По вопросам рекламы и объявлений звонить: 262-70-00
По вопросам подписки и распространения звонить: 375-79-90, 375-78-67

В соответствии со статьёй 42 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции.

За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель.

Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации, цена действительна на момент публикации.

₽ — материалы, помеченные этим значком, публикуются на коммерческой основе

Номер отпечатан в ЗАО «Прайм Принт Екатеринбург»: 620027, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 18Н.

Заказ 698
Общий тираж 70 228

Сдача номера в печать:
по графику — 20.00, фактически — 19.30
При перепечатке материалов ссылка на «ОГ» обязательна.
Цена свободная.

Редактор страницы: Станислав Богомолов
Тел: +7 (343) 355-37-50
E-mail: bogomolov@oblgazeta.ru

«Наше общество в принципе не приемлет инакомыслие»

Уполномоченный по правам человека в регионе комментирует основные темы ежегодного доклада

Александр ПОНОМАРЁВ

В полной версии сегодняшнего номера «Областная газета» публикует ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. Накануне мы встретились с омбудсменом *Татьяной МЕРЗЛЯКОВОЙ* и попросили её прокомментировать основные положения доклада.

ВИКТОР ВАХРУШЕВ

Татьяна Мерзлякова (вторая слева) регулярно наведывается в посёлок Ушма Ивдельского ГО, где проживает малочисленный коренной народ манси. Свердловский омбудсмен опасается, что этот народ со временем утратит свою культуру, обычаи и язык

– Татьяна Георгиевна, какие основные болевые точки прошлого года?

– Стабильно сложными остаются вопросы, связанные с системой ЖКХ. На этот раз ушли вопросы тарифов, но вернулись моменты, связанные с общедомовыми нуждами. Было много вопросов по переселению из ветхого и аварийного жилья. Хотя для меня это в какой-то степени приятные вопросы. Сейчас объясню, почему. В 2000-х у нашего государства не было возможности переселять людей в новое жильё. Люди из аварийных домов постоянно звали меня: мол, приезжайте, посмотрите, в каких условиях мы живём. А я знала, что бесполезно ехать, помочь всё равно не смогу. Сегодня же благодаря программе по переселению у людей появился шанс получить нормальные условия для проживания…

– К слову, о нормальных условиях. Наше издание насчитало 18 домов, построенных по программе переселения, где завелась плесень…

– Многие по этому поводу кричат: «Ах, какой плохой глава! Ах, какое плохое министерство!» Но ведь был конкурс, в котором участвовали застройщики, которых и следует наказывать. Мы выходим с инициативой, что если застройщик провалился, его необходимо внести в список компаний, которым запрещено участвовать в подобных конкурсах. Сейчас, к сожалению, законом таких мер не предусмотрено.

– Вернёмся к другим проблемным темам доклада.

– Меня беспокоит большое количество (1 800 человек) иностранных граждан в наших тюрьмах. На мой взгляд, это очень много. Нужно провести анализ, в чём причина: то ли мы их сажаем чаще, чем надо, то ли мы их по условно-досрочному освобождению (УДО) реже отпускаем, то ли ещё что-то. Сегодня, когда в мировом пространстве не всё хорошо, мне кажется, на это нужно обратить внимание.

Из-за того, что грядёт выборная кампания, мы в этот раз уделили особое внимание избирательному праву. Кроме того, в этот раз мы собираемся направлять своих наблюдателей на избирательные участки.

– Как вы относитесь к заявлениям некоторых политиков о том, что внесистемную оппозицию в России нужно приравнять к врагам народа?

– Политическая борьба уместна. Все вправе бороться и убеждать народ в своей правоте. Но мы не должны повторять исторических ошибок и навешивать на кого-то ярлык «враг народа». Мы помним, какие гонения и муки ждали этих людей. Сейчас в Храме-на-Крови открылась выставка, посвящённая православным святым на Урале. Этим людям дали статус святого за то, что они были священниками и не подчинились советской власти, не перестали служить Богу, исповедовать. Я считаю, что все, кто фразу «враг народа» всуе произносит, должны увидеть эту выставку.

Меня вообще очень беспокоит, что сегодня наше общество в принципе не приемлет инакомыслие. Но поймите: человек может мыслить иначе. Ну может житель Свердловской области считать, что ему не нужен Крым. Не стоит на таких людей наклеивать всякого рода ярлыки. Признаюсь, пока я лично не увидела, насколько радостно и искренне жители полуострова восприняли это присоединение, я сама очень осторожно к этому относилась.

– В прошлом году наконец-то удалось ликвидировать очередь в детские сады. Однако выявилась новая проблема – нехватка воспитателей.

– Сегодня случается много конфликтов родителей с воспитателями. Был случай, когда несколько родителей из одной группы пришли ко мне и говорят: «Нам нужно сохранить воспитателя». Дело в том, что мамочка одного из детей, которая не работает, а ездит на шикарной машине, постоянно контролировала, чем на прогулке занимаются дети. Она посчитала, что гуляют детки недостаточно: вместо часа – 40 минут. В итоге она добилась, что воспитателя отстранили.

– То есть педагогический состав от подобного поведения родителей и их детей сегодня не защищён?

– Многие родители сегодня необъективно оценивают труд воспитателей. И воспитатели этой моральной нагрузки не выдерживают. Во многом из-за того, что пока нет правовых средств защиты воспитателей и педагогов, их и не хватает.

– В последнее время практически ничего не слышно об украинских беженцах…

– Большая часть из них получила российское гражданство. Другая – вернулась обратно. Обращений этой категории к нам сейчас поступает крайне мало. В основном они связаны с вопросами регистрации.

– Обращаются ли к вам наши сограждане, которые выехали за границу?

– Меня знают все европейские омбудсмены, потому что я каждому из них писала обращения, связанные с гражданами Свердловской области. В прошлом году обращались наши земляки из Индии, Испании, Турции, Египта, США. В прошлом году нам досталось много туристов, получивших за границей травмы – далеко не все страховые компании выполняют свои обязательства. Обидно, что ни одну из таких компаний не наказали.

Ещё одна горькая история прошлого года связана с выдачей тела нашего гражданина из США. Несколько лет родственники бились за то, чтобы вернуть на родину его останки. Но американский следователь сказал им: «Пока я не раскрою убийство, «вещдок» не отдам». Вместе с руководителем нашего Следственного комитета нашли варианты, как вернуть тело на Родину, и его захоронили. Вот вам и США с их правами.

– В одном из своих интервью вы говорили: «Права сексуальных меньшинств активно продвигаются всего семью государствами. А как у нас обстоят дела с правами ЛГБТ-сообщества?

– Моё мнение: если человек будет дискриминирован по этому признаку в сфере труда – скажем, будет уволен – то я буду считать это позором области. Мы не должны ущемлять человека по любой инаковости. Пока по трудовым правам сексменьшинства к нам не обращались. Но обращались при разделе детей. Была ситуация, когда мама захотела жить с подругой. Когда она через суд делила ребёнка с отцом, нас просили писать свои заключения. Как правило, если ребёнок старше 10 лет, то он сам делает выбор, с кем остаться. Если младше – этих детей берут под контроль органы опеки.

– Какой вес в обществе имеют правозащитные организации в Свердловской области?

– По количеству правозащитных организаций мы вторые после Москвы. И знаете, в чём особенность наших организаций? Они не говорят: «Дайте нам пособие», свердловчане говорят: «Дайте нам «удочку». Я высоко оцениваю моральную составляющую нашего правозащитного движения. Я считаю себя счастливым правозащитником, потому что ещё ни к кому в России столько народа на приём не идёт и столько писем не пишут, ну разве что федеральному омбудсмену.

НОВОСТИ НАУКИ

Дышать при рентгене теперь можно

Уральские учёные усовершенствовали свою же уникальную разработку – импульсные рентгеновские аппараты. Они создали рентгеновский излучатель, позволяющий делать чёткий снимок за доли секунды.

Ещё несколько лет назад в Институте электрофизики УрО РАН учёные создали портативную рентгеновскую установку, которую можно без особых усилий привезти в палату пациента и сделать снимок. Аппараты из первой партии уже есть в госпитале ветеранов войн в Екатеринбурге и в различных медицинских учреждениях в Астрахани, Казани и Санкт-Петербурге. Такие импульсные рентгеновские аппараты уникальны и не имеют аналогов за рубежом – их установки ограничены по частоте следования импульсов 10–20 Герц, а их средняя мощность составляет 200–300 Ватт, тогда как наши новые работают на частоте до 5 000 Герц при средней выходной мощности до 3 000 Ватт.

Тем не менее специалисты Института электрофизики продолжают работу по усовершенствованию излучателей, то есть рентгеновских трубок. Это важно для того, чтобы можно было получать чёткие снимки даже при малейшем движении, например, вздохе или при биении сердца, а также для возможности осуществления видеорежима при операциях под контролем рентгена. И уже есть новые результаты.

– Мы разработали новую конструкцию анодной системы рентгеновской трубки, где в качестве охладителя используется графит, а вольфрамовый стержень располагается вровень с графитовой поверхностью. Ранее же использовался анод в виде вольфрамового острия, выступающего из медного радиатора, – рассказал «ОГ» ***Александр Комарский***, младший научный сотрудник Института электрофизики УрО РАН.

Новая конструкция позволяет ещё больше увеличить мощность рентгена для получения чёткого изображения, снизив при этом почти в 20 раз степень облучения пациента. За свой вклад в создание новой технологии Александр на прошлой неделе получил премию губернатора Свердловской области молодым учёным за 2015 год. Трубка с таким анодом пока не внедрена в мобильные рентгеновские аппараты – идёт оформление патентов и публикация научных статей.

Татьяна СОКОЛОВА

МКС будет видна невооружённым глазом

На этой неделе свердловчане могут без помощи каких-либо оптических приборов наблюдать за полётом над Землёй Международной космической станции.

Станция будет двигаться с запада на восток. Точное её местоположение над каждым из городов России можно найти на сайте www.heavens-above.com. Там же указано и время пролёта станции – чаще всего это время вечерних или утренних сумерек, когда над поверхностью Земли уже темно, но Солнце ещё освещает объекты в небе. В окрестностях Екатеринбурга МКС будет видна примерно с 19 до 20 часов, время меняется с каждым днём.

Как рассказали «ОГ» в Коуровской астрономической обсерватории, спутник пролетит в поле зрения свердловчан очень быстро – всего в течение двух-трёх минут. По размеру он будет не больше точки, но его яркость превысит свечение Венеры. МКС можно увидеть над Землёй несколько раз в год, однако в 2016 году такое событие случится впервые.

Алёна ХАЗИНУРОВА

АЛЕКСЕЙ КУНИЛОВ

В кабинете электроники детский омбудсмен сделал селфи с юными инженерами, которые мечтают собрать машину времени

Павел Астахов проверил школы и интернаты

Татьяна СОКОЛОВА

Вчера Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка прибыл в Свердловскую область с рабочим визитом.

Поводом для этого стали сразу несколько событий: гибель 11 января этого года восьмилетней девочки в интернате на улице Ляпустина в Екатеринбурге, а также трагедия с 10-летней девочкой на улице Рощинской, которую экскаватор засыпал снегом. Омбудсмен организовал проверку своим аппаратом детских учреждений области, органов и учреждений системы профилактики, которая проходила с 5 по 14 февраля.

В некоторых из них ***Павел Астахов*** побывал сам. Так, вчера он посетил интернат на Ляпустина для умственно отсталых детей. По его словам, это сложное учреждение с непростыми детьми, но данный факт не оправдывает трагические случаи.

– Трагедии в этом месте должны прекратиться. Сейчас мы обсуждаем идею создания на базе этого интерната ещё и методического реабилитационного центра. Привлекать к ответственности всех виновных, безусловно, надо, но это не всегда решает сами проблемы, – прокомментировал Уполномоченный.

Вызвало недоумение у Павла Астахова и то, что в этом интернате только после последней трагедии стали говорить о реализации программы «Доступная среда», в частности, об установке специальных приспособлений для безопасного купания детей с особенностями развития. Между тем с 1998 года действует закон об основных гарантиях для детей-инвалидов, в котором подобные вещи предусмотрены.

Омбудсмен посетил также инженерно-техническую школу на базе Центра образования и профессиональной ориентации в Верхней Пышме. В кабинете робототехники и программирования он увидел, как четвероклассники знакомятся с основами биомеханики и пытаются самостоятельно создать цветок-ловушку для насекомых, оснащённый датчиком движения. И даже немного помог. А в классе «Лего» даже поучаствовал в процессе создания космодрома.

– Весь прошлый год мы занимались проблемами не только безнадзорных, оставшихся без попечения детей, но и одарёнными, талантливыми, потому что надо давать возможность таким детям тоже развиваться. И эта инженерная школа, которая открылась у вас в 2015 году (жаль, что не раньше) – будет этому способствовать, – сказал Павел Астахов.

Губернатор Свердловской области наградил Дмитрия Медведева

Татьяна СОКОЛОВА

В списке лауреатов премии губернатора Свердловской области для молодых учёных за 2015 год – 21 человек (указ опубликован в «ОГ» 13 февраля 2016 года). Интересно, что среди молодых свердловских учёных оказался тёзка и однофамилец премьер-министра РФ – *Дмитрий Андреевич Медведев*.

«Наш» Дмитрий Медведев изучает преобразование химической энергии топлива в электрическую с применением топливных элементов, а именно оксида на основе церата бария $BaCeO_3$. В своих исследованиях он добился хороших результатов – получил определённые материалы, которые отличаются такими свойствами, как высокотемпературная проводимость, энергоэффективность и энергосбережение. Дмитрий считает, что премия для молодых учёных – хороший стимул продолжать свою научную деятельность.

– Победа является, безусловно, важной и приятной, поскольку она связана не только с признанием меня как учёного, но и коллег, совместно работающих со мной, и близких, оказывающих неоценимую поддержку, – рассказал «ОГ» Дмитрий.

Подробнее о некоторых других работах читайте на сайте oblgazeta.ru

АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

Дмитрию Медведеву 30 лет, он родился в Нижнем Тагиле, но вырос уже в Екатеринбурге. Окончил химико-технологический факультет УПИ (ныне УрФУ)

Лауреаты премии губернатора Свердловской области для молодых учёных-2015

ИМЯ, ДОЛЖНОСТЬ И МЕСТО РАБОТЫ	НАЗВАНИЕ НАУЧНОЙ РАБОТЫ
Михаил Гомоюнов, научный сотрудник Института математики и механики УрО РАН	«Линейно-выпуклые задачи оптимизации гарантии при запаздывании в управлении»
Евгений Просвиряков, ведущий научный сотрудник Института машиноведения УрО РАН	«Точные решения уравнений Навье-Стокса, описывающие крупномасштабные течения и колебания завихренных вязких несжимаемых жидкостей»
Дмитрий Усталов, аспирант Института математики и механики УрО РАН	«Программные средства автоматизации процесса коллективного построения лексических ресурсов»
Александр Комарский, младший научный сотрудник Института электрофизики УрО РАН	«Импульсная наносекундная взрывоэмиссионная острофокусная рентгеновская трубка с комбинированным вольфрамографитовым анодом мощностью 3 кВт»
Пётр Игошев, старший научный сотрудник Института физики металлов УрО РАН	«Ферромагнетизм, спиральный магнитный порядок и корреляционные эффекты в соединениях переходных металлов»
Павел Терентьев, научный сотрудник Института физики металлов УрО РАН	«Магнитная анизотропия и магнитные фазовые переходы в редкоземельных интерметаллических соединениях и соединениях с магнитной памятью формы»
Станислав Койтов, заместитель начальника отдела Опытного конструкторского бюро «Новатор»	«Разработка и внедрение в производство наномодифицированных теплозащитных материалов как элементов инновационных структурных конструкций гиперзвуковых летательных аппаратов»
Максим Романов, научный сотрудник Института электрофизики УрО РАН	«Разработка нанотехнологии получения оптической керамики для приложений квантовой электроники и фотоники»
Дмитрий Медведев, старший научный сотрудник Института высокотемпературной электрохимии УрО РАН	«Протонпроводящие твердооксидные мембраны на основе $BaCeO_3$: дизайн и оптимизация свойств для применения в электрохимических устройствах»
Андрей Иванов, научный сотрудник Института металлургии УрО РАН	«Физико-химические свойства боратных расплавов, содержащих механоактивированные оксиды РЗЭ лантанидного ряда»
Светлана Сергеева, младший научный сотрудник Института металлургии УрО РАН	«Развитие теоретических основ и обоснование технологии производства ферроникеля из бедных окисленных никелевых руд Урала»
Олеся Дуля, младший научный сотрудник Института экологии растений и животных УрО РАН	«Популяционные механизмы приспособления травянистых растений к промышленному загрязнению»
Юлия Городилова, научный сотрудник Института экологии растений и животных УрО РАН	«Экологический мониторинг состояния природной среды Свердловской области; разработка новых методов оценки техногенной нагрузки на основе анализа изменений в строении элементов скелета мелких млекопитающих».
Вера Хиллер, научный сотрудник Института геологии и геохимии УрО РАН	«Химическое (неизотопное) U-Th-Pb датирование радиоактивных акцессорных минералов (разработка и апробация метода на объектах Свердловской области)».
Евгений Харин, Ольга Евдокимова, научные сотрудники Института металлургии УрО РАН	«Совершенствование технологии извлечения рения из молибденовых концентратов и методик аналитического контроля»
Алексей Смолюк, научный сотрудник Института иммунологии и физиологии УрО РАН	«Разработка компьютерной модели структуры миокардиальной ткани для анализа томограмм тензора диффузии сердца в медицинских учреждениях»
Тимур Петренко, ассистент кафедры психиатрии Уральского государственного медицинского университета	«Разработка клинико-патогенетической модели и клиническая апробация инновационного метода терапии синдрома дефицита внимания с гиперактивностью у детей, основанного на неинвазивной многоканальной нейромодуляции»
Антон Лыжин, аспирант Российского государственного профессионально-педагогического университета	«Разработка и внедрение электронного учебно-методического комплекса для подготовки и профессиональной адаптации рабочих кадров высокотехнологичных производств»
Константин Корсаков, старший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН	«Научное исследование преступности, уголовного наказания и иных средств предупреждения преступных посягательств»
Арина Суворова, научный сотрудник Института экономики УрО РАН	«Теоретико-методологическое обоснование и практическое применение пространственной модели инновационного развития региона с учётом креативности его среды»

● Самому младшему лауреату – 25 лет, самому старшему – 35

● Всего на конкурс было представлено 105 работ

● Из 21 лауреата шестеро – девушки, год назад их было пять

Союз медицинских профессионалов возглавила свердловчанка

Президентом федерального «Союза профессиональных медицинских организаций» избрали директора Свердловского областного медицинского колледжа *Ирину Левину*.

В ассоциацию входят более 110 тысяч человек из Забайкальского края, Свердловской, Самарской, Новосибирской, Рязанской, Архангельской областей, Алтая, Татарстана, Башкортостана, Бурятии, Мордовии, Санкт-Петербурга.

– Ведущая задача союза – повышение роли, престижа и значимости среднего медицинского персонала в оказании медицинской помощи, восстановление исторических традиций отечественной медицины и сестринского дела, – рассказала «ОГ» Ирина Левина, главный свердловский специалист по управлению сестринской деятельностью. – Мы формируем экспертное сообщество, совершенствуем процедуру независимой оценки качества образования и квалификации специалистов со средним медобразованием.

Лариса ХАЙДАРШИНА

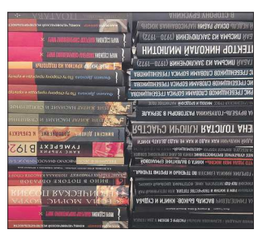
Определены даты Всемирного конгресса для людей с инвалидностью

Всемирный конгресс для людей с инвалидностью пройдёт 7-10 сентября 2017 года. Тема конгресса – «Увидеть ценность каждого».

В Екатеринбурге создаётся проектный офис, который займётся формированием программы конгресса, проведением информационной кампании, поиском площадок для мероприятий, подготовкой волонтёров. В программу включат лучшее из опыта прошлых конгрессов – доклады, мастер-классы, экскурсии – и дополнят новыми мероприятиями.

Алёна ХАЗИНУРОВА

ЕЛЬЦИН ЦЕНТР
Книжный магазин
«ПИОТРОВСКИЙ»



АЛЕКСЕЙ ЦВЕТКОВ
российский публицист, писатель, общественный деятель, радиоведущий. Лауреат литературных премий Андрея Белого и НОС

17 ФЕВРАЛЯ В 19:30

Презентация и обсуждение трёх последних книг Алексея Цветкова: «Маркс, Маркс левой!», «Король Утопленников» и «Поп—марксизм»

Алексей Цветков расскажет о том, как устроены его последние книги («Маркс, Маркс левой!», «Король Утопленников», «Поп—марксизм»), прочтёт наиболее симптоматичные отрывки из них и ответит на возникшие вопросы по тексту.

Вход свободный

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом законом Свердловской области **(статья 61 Устава Свердловской области)**

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА
www.oblgazeta.ru
Вторник, 16 февраля 2016 г.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году

НАША РОССИЙСКАЯ ЦЕННОСТЬ

Кто виноват? Вопрос чисто наш - российский, звучит он столетиями, и чаще всего ответ мы ищем где-то извне. Не самих же себя винить в том, что в одном городе к людям приходят «двойные квитанции» за коммунальные услуги, а в другом - Нижние Серги-3 - вообще не приходят. И люди просят Уполномоченного по правам человека помочь найти, кому же заплатить за тепло и воду, поскольку больше года никто не собирает деньги за услуги.

В ушедшем году наиболее остро шли дискуссии о том, зависим ли мы от европейского права, есть ли у нас своё суверенное право и что мешает нам навести порядок в правовом поле. Блогеры, в том числе и наши, екатеринбургские, разделились по разные стороны: одни пишут, что у россиян никогда прав не было, что государство всегда было тираном для народа и ничего нового ждать от «этой» страны не надо. Другие, которые со всей силой заявляли о себе на Урале именно в 2015 году, пишут, что Россию продали за западные ценности, никогда ей не свойственные. Своих же земляков называют предателями за инакомыслие.

Призывы отказаться от международного права, от прав человека как «не наших» прав звучат с одной стороны.

И упрёки - с другой стороны - за непризнание Россией истинных европейских прав, непонимание и неуважение прав человека.

Работать в этих условиях было непросто, но сформированное за долгие годы убеждение позволило отстаивать права человека как понятие и ценность по-настоящему наши, российские.

Указом императора Александра I 15 марта 1801 года был помилован и восстановлен в правах «узник совести» Александр Николаевич Радищев, автор «Путешествия из Петербурга в Москву». Читая это произведение, просвещённая императрица Екатерина II назвала автора «бунтовщиком хуже Пугачёва». Только подписание мира со Швецией уберегло от смерти великого русского писателя, который был заточён в Илимский острог. Переписка с Вольтером и Дидро, приглашение реформаторов-архитекторов, поощрение учёных людей - всё это эпоха Екатерины II. Но ни слова правды о своём государстве ей не захотелось читать. И наказание Радищева - тоже её рук дело.

Именно у Александра Радищева я нашла строки, которые характеризуют особое отношение истинно правозащитного человека в России к праву: «Государство приводят в движение две вещи: нравы и законы. Законы являются продолжением нравов... Чем народ имеет нравы непорочнее, простее, совершеннее, тем меньше он нуждается в законах» (Радищев А.Н. Полн. собр. соч. Т. 3. С. 5-6. М.; Л., 1952). Россия всегда почитала высокую мораль, нравственность, внутреннюю культуру. Это формировало достоинство человека. В отличие от Запада, где всегда выстраивались отношения чётко по закону, по выверенным рамкам правового пространства.

Та же Екатерина II своим Указом «О производстве дел уголовных, учинённых несовершеннолетними и о различии наказания по степени возраста преступников» ещё в 1765 году определила возраст наступления ответственности. Это куда раньше большинства стран, которые считают себя цивилизованными. Указом предписано «употреблять в изыскании справедливости больше милосердия, нежели жестокости».

И наконец, в наступившем году мы отмечаем знаменательную дату - 155-летие отмены крепостного права. Император-реформатор Александр II 9 февраля 1861 года выступил на заседании Государственного совета России с проектом «Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», а через несколько дней подписал всем известный Манифест. Свобода? Конечно. Но ведь до этого было двухсотлетнее крепостное рабство. Такова Россия.

Петербургский коллега - Уполномоченный по правам человека А.В. Шишлов - издал календарь 2016 года «Развитие права и правосознания в событиях Российской истории». Читаешь документы, дарующие свободы, наделяющие правами, гарантирующие справедливость, - и так хочется всё это соотнести с сегодняшним днём и в то же время найти доказательства, что борьба за права человека - не наносное явление, привнесённое к нам с Запада, а порождённое в муках, несвободах, борьбе за справедливость наше российское явление.

ОБОЙДЁМСЯ И БЕЗ ЕВРОПЫ?

Самым противоречивым в вопросах соотношения российского права и международно-правовых актов оказался 2015 год, и это прежде всего затронуло сферу международной защиты прав человека.

С одной стороны, в России продолжилась активная работа всех структур по приведению федерального и регионального законодательства в соответствие с Конвенцией ООН о правах инвалидов. Позитивной тенденцией стало подтверждение Конституционным Судом РФ того факта, что мнение Рабочей группы по произвольным задержаниям в структуре ООН должно иметь правовые последствия в Российской Федерации.

При рассмотрении дела по жалобе Д.В. Матвеева Конституционный Суд РФ исследовал конституционное содержание права на судебную защиту в его соотношении с международными обязательствами государства в сфере прав человека и подтвердил, что в силу общепризнанного принципа международного права pacta sunt servanda (договоры должны соблюдаться) Россия не может оставить без последствий мнение Рабочей группы по произвольным задержаниям, когда было установлено нарушение Пакта о гражданских и политических правах (определение от 9 июня 2015 года № 1276).

С другой стороны, постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 г., указывающее, по сути, на возможность отступления от международных обязательств России в сфере прав человека, повергло в растерянность даже именитых экспертов в области международного права.

Конституционный Суд РФ огласил своё постановление по делу о применимости решений Европейского Суда по правам человека на территории РФ, указав, что решения ЕСПЧ должны исполняться с учётом верховенства Конституции РФ.

Основным вопросом, который ставили депутаты Государственной Думы Российской Федерации перед Конституционным Судом РФ, был вопрос «неразрешимой коллизии» в ситуации, когда имеются противоречия между Конституцией РФ и вынесенным в отношении России постановлением Европейского Суда по правам человека. Одним из примеров наиболее очевидного расхождения с положениями Конституции Российской Федерации служит постановление ЕСПЧ от 04.07.2013 г. по делу «Анчугов и Гладков против России», в котором наличие в российском законодательстве ограничения избирательного права лиц, осуждённых по приговору суда, было признано нарушением ст. 3 «Право на свободные выборы» Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, что прямо противоречит ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, согласно которой не имеют права избирать и быть избранными граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Согласие Российской Федерации на исполнение такого постановления означало бы нарушение ею статей 15 (ч. 1), 32 (ч. 3) и 79 Конституции РФ либо - в силу конституционных положений (ст. 135) - необходимость принятия новой Конституции РФ.

«Участие Российской Федерации в международном договоре не означает отказа от государственного суверенитета. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и основанные на ней правовые позиции ЕСПЧ не могут отменять приоритет Конституции РФ. Их практическая реализация в российской правовой системе возможна только при условии признания за Основным законом нашей страны высшей юридической силы», - похоже, что Конституционный Суд РФ поставил точку в доктринальном споре учёных-международников и учёных-конституционалистов о том, означает ли приоритет международных норм перед национальными законами также и приоритет международных норм над Основным законом государства, не в пользу первых.

«В ситуации, когда самим содержанием постановления Европейского Суда по правам человека, в том числе в части обращённых к государству-ответчику предписаний, основанных на положениях Конвенции о защите прав человека и основных свобод, интерпретированных Европейским Судом по правам человека в рамках конкретного дела, неправомерно - с конституционно-правовой точки зрения - затрагиваются принципы и нормы Конституции Российской Федерации, Россия может в порядке исключения отступить от выполнения возлагаемых на неё обязательств, когда такое отступление является единственно возможным способом избежать нарушения основополагающих принципов и норм Конституции Российской Федерации», - такова квинтэссенция рассуждений Конституционного Суда РФ в данном постановлении.

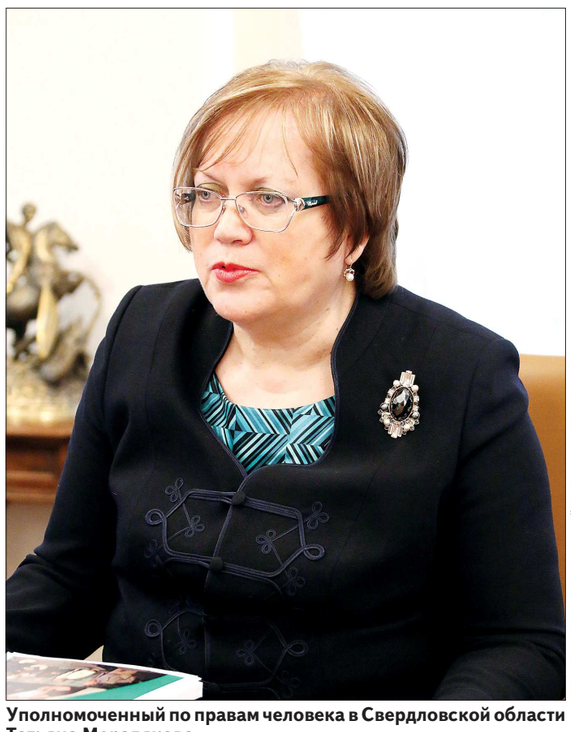
Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, не умаляя роли Конституционного Суда РФ в защите государственного суверенитета, тем не менее считает, что данное постановление не должно ни при каких обстоятельствах привести к обесцениванию того полезного эффекта в повышении стандартов защиты прав человека, который имеют в российской правовой системе постановления ЕСПЧ.

Вслед за этим постановлением 14 декабря 2015 года были приняты изменения в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ», в соответствии с которыми Конституционный Суд РФ теперь наделён компетенцией по рассмотрению дел о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека.

Фактически это запуск нового круга судебной системы, когда, получив решение Европейского Суда по правам человека о признании прав по Конвенции о защите прав человека нарушенными, гражданин России будет ждать, а одобрит ли Конституционный Суд РФ выводы Страсбурга и даст ли добро на исполнение этого решения.

«Госдума отменила приоритет международного права», - комментируют эксперты и СМИ, и вряд ли это большое преувеличение...

Искренне жаль, что, добровольно согласившись на юрисдикцию в отношении нас наднационального судебного органа и признав его решения обязательными при подписании и ратификации Конвенции, впоследствии



ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГУБЕРНАТОРА

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова

некоторые дела в ЕСПЧ мы начали воспринимать как нападки на нашу правовую систему и воинственно защищаться.

Как Уполномоченный по правам человека, глубоко убеждена, что тема международных стандартов прав человека в большей степени касается обязательств государства по отношению к человеку именно внутри страны, в связи с чем очевидна актуальность повышения уровня обеспечения и защиты прав человека национальными органами государства.

Поэтому тот огромный и, главное, нелёгкий путь преобразований, который наша страна уже прошла в сфере повышения стандартов обеспечения и защиты прав человека во многом именно благодаря нашему членству в международных организациях и признанию юрисдикции международных судебных органов, заслуживает уважения. И мы никак не можем позволить себе обратного пути. Потому что наши люди уже привыкли жить по-другому, по-иному осознавать своё место в обществе и в мире, знать и понимать свои права и требовать их защиты в соответствии с теми международными стандартами, к которым мы не просто стремились, а которые научились обеспечивать.

В практике Уполномоченного достаточно много примеров взвешенного, адекватного и ответственного подхода правоприменительных органов к международным обязательствам России в сфере прав человека. Это всегда легко проследить по реакции на рекомендации Уполномоченного, адресованные правоприменительным органам с разъяснениями о необходимости учитывать конкретное толкование норм Конвенции о защите прав человека, данное в постановлениях ЕСПЧ. Представители прокуратуры, следственных органов, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы исполнения наказаний отмечают, что рекомендации Уполномоченного с разъяснениями о применении российского законодательства в контексте наших международных обязательств по правам человека, с анализом правовых позиций Европейского Суда по правам человека при рассмотрении каждой конкретной ситуации важны прежде всего для самих государственных структур: грамотное урегулирование правовой проблемы на национальном уровне исключает дальнейшую постановку вопроса перед международным судом.

Судьи Президиума Свердловского областного суда при обсуждении в декабре 2015 года практики освобождения из-под стражи лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, осуждённых вследствие наличия у них тяжёлых заболеваний, а также практики освобождения от отбывания наказания осуждённых к лишению свободы в связи с тяжёлой болезнью, детально анализировали постановления ЕСПЧ об условиях и качестве оказания медицинской помощи в местах предварительного заключения и лишения свободы.

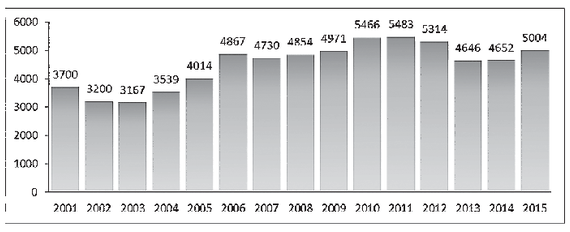
Применение международных норм о правах человека на национальном уровне - это не вопрос нашей нуждаемости в Европе. Это вопрос достойного отношения государства к добровольно принятым на себя международным обязательствам. Это позиционирование себя в качестве добросовестного участника международных отношений, а главное - уважение к своему опыту в преодолении многих правовых проблем, а также к своим достижениям в защите и обеспечении прав человека.

ИТОГИ ГОДА – О КОЛИЧЕСТВЕ И ТЕМАТИКЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

В 2015 году Уполномоченному по правам человека поступило **5 004** письменных жалоб и обращений граждан и организаций. Их количество выросло по сравнению с прошлым годом (4 652) и сравнимо с числом обращений в период с 2008 по 2009 год (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Количество письменных обращений, поступивших Уполномоченному по правам человека в Свердловской области в период с 2001 по 2015 год



На личных приёмах населения в аппарате Уполномоченного побывало **4 477** человек, из них:

- **1 142** человека принято лично Уполномоченным, в том числе 520 - в ходе плановых личных приёмов населения в г. Екатеринбурге, 288 - во время выездных приёмов в 10 муниципальных образованиях (без учёта встреч с трудовыми коллективами, общественными организациями и пр.), на рабочем месте - 334 человека;
- **3 335** человек принято сотрудниками аппарата;
- **297** человек в офисе Уполномоченного принято адвокатами и профессиональными юристами, действующими на основании договоров о сотрудничестве с Уполномоченным.

На коллективных встречах с Уполномоченным в отчётном году побывало свыше 9,5 тысячи человек - работники производственных предприятий, педагоги, медики, соцработники, военнослужащие, осуждённые, активисты

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 09.02.2016 № 2662-ПЗС

г. Екатеринбург

О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году

Заслушав доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году, Законодательное Собрание Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году принять к сведению.

2. Опубликовать доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году в «Областной газете».

Председатель Законодательного Собрания Л.В.Бабушкина

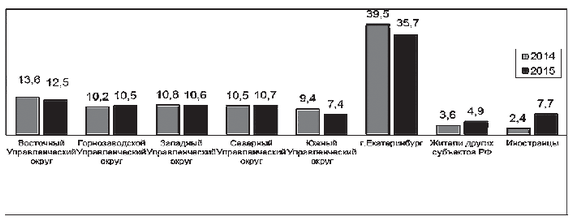
общественных организаций и пр.

Сотрудниками аппарата оказаны консультации по телефону **7 841** человеку.

По сравнению с предыдущим годом не претерпело изменений распределение обращений по территориальной принадлежности. Наибольшее количество поступило из г. Екатеринбурга (35,7 %) и Восточного управленческого округа (12,5 %) (диаграмма 2).

Диаграмма 2

Динамика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в период с 2014 по 2015 год по территориальной принадлежности заявителей, в процентном соотношении к общему количеству обращений



Распределение жалоб, поступивших в 2015 году, на нарушения прав по категориям сопоставимо с показателями предыдущего года (диаграмма 3).

Диаграмма 3

Структура тематики письменных обращений в 2015 году в сравнении с 2014 годом

Тематика обращений	Доля поступивших обращений по тематике в 2014 году, в %	Доля поступивших обращений по тематике в 2015 году, в %	Динамика удельного веса
Право на жилище (предоставление жилья, приватизация, выселение)	17,15	13,40	-3,75
Вопросы жилищно-коммунального обслуживания	7,12	5,72	-1,4
Трудовые права	6,12	5,45	-0,67
Социальное обеспечение и социальная защита населения	5,07	5,27	+0,2
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	4,94	3,09	-1,85
Право на защиту семьи, материнства и детства	5,19	5,77	+0,58
Право на образование	2,53	1,48	-1,05
Личные права (права беженцев и вынужденных переселенцев, вопросы приема в гражданство России и паспортизации)	11,61	15,84	+4,23
Жалобы на сотрудников правоохранительных органов	10,55	6,95	-3,6
Служба в Вооруженных Силах Российской Федерации	1,22	1,38	+0,16
Условия содержания лиц в местах принудительного содержания	11,09	12,22	+1,13
Несогласие с судебными решениями	7,86	5,80	-2,06
Экономические права, вопросы землепользования и проблемы кредитования	3,59	3,79	+0,2
Политические права и свободы	0,29	0,13	-0,16
Другие вопросы	5,67	13,70	+8,03

Как и прежде, наибольшее число жалоб - 40,18 % - касаются социальных прав граждан, таких как жилищные, трудовые, пенсионные, прав на охрану здоровья, медицинскую помощь и пр.

Относительное снижение доли жалоб данной категории по сравнению с 2014 годом не должно вводить в заблуждение, поскольку в абсолютных показателях число таких жалоб практически не сократилось, а по некоторым позициям и возросло. Так, к примеру, относительная доля жалоб на нарушения трудовых прав снизилась с 6,12 % до 5,45 %, однако в абсолютном выражении количество таких жалоб возросло с 200 до 223.

Заметно увеличилось количество обращений от иностранных граждан, лиц без гражданства, их родственников, в отношении которых приняты решения о нежелательности их пребывания в России и запрете на въезд в страну.

Количество жалоб на ущемления политических прав, которых всегда было немного, в отчётном году снизилось до 0,13 %, что ещё раз свидетельствует о невостребованности данной категории прав большинством населения.

Как обратиться к Уполномоченному по правам человека

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области ведёт приём населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов. Они проходят в офисе в Екатеринбурге, а также в городах и поселках области. Сообщения о выездных приёмах публикуются в местной прессе.

Уполномоченный по правам человека рассматривает жалобы граждан на действия, бездействие или решения государственных органов Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории области, их должностных лиц.

Жалоба должна содержать наименование органа или должностного лица, действия или решение которого обжалуются, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, сопровождаться копиями решений, принятых по его жалобе.

Направляя письменное обращение **Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Мерзляковой Татьяне Георгиевне,** полностью укажите свои фамилию, имя и отчество, адрес с почтовым индексом.

Запись на приём к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области ведётся по телефону: **(343) 354-01-88.** Вам сообщат дату его проведения и время, к которому надо будет прийти по адресу: г. Екатеринбург, ул. Горького, дом 21/23 (вход со стороны Почтового переулка — это рядом с Главпочтамтом), Резиденция Губернатора Свердловской области, «восточный подъезд», 2-й этаж.

Разъяснения и рекомендации по защите прав и свобод можно получить в рабочие дни с 9 до 13 и с 14 до 18 часов (в пятницу до 17 часов) у консультантов аппарата Уполномоченного по телефону: **(343) 354-01-88.**

Обращения направляйте по адресу: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д. 1, Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзляковой.

Письмо можно отправить в электронном виде через официальный сайт Уполномоченного по правам человека **http://ombudsman.midural.ru/**

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

ТРУДОВЫЕ ПРАВА

ЛЕГАЛЬНЫЙ ТРУД И ЛЕГАЛЬНЫЙ ЗАРАБОТОК

Содействие в реализации социальных прав человека, в полной мере обеспечивающих его достойную жизнь и свободное развитие, всегда было одним из наиболее важных направлений правозащитной деятельности Уполномоченного по правам человека.

До недавнего времени финансово-экономическое положение страны заметно укреплялось. По итогам 2015 года Свердловская область заняла лидирующие позиции в числе регионов России по важнейшим экономическим показателям.

В частности, произошли масштабные преобразования в бюджетном секторе, предусматривающие постепенный рост заработной платы специалистов образования, культуры, социального обеспечения, здравоохранения.

Напомню, согласно указам Президента к 2018 году зарплата среднего и младшего медперсонала, работников учреждений культуры, социальных работников, преподавателей и мастеров начального и среднего профессионального образования, а также преподавателей учреждений дополнительного образования должна достичь показателя 100 % от средней заработной платы в регионе. Зарплата воспитателей детских садов должна быть не меньше уровня средней зарплаты в сфере общего образования в 2015 году. Уровень заработной платы педагогических работников общеобразовательных учреждений с 2013 года не должен быть ниже среднеобластного показателя.

По целому ряду категорий работников бюджетной сферы заработная плата за время реализации майских указов уже выросла более чем в 2 раза. Так, заработная плата педагогических работников детских садов и учреждений дополнительного образования, а также работников культуры увеличилась в 2,2 раза.

Хочется надеяться, что область и в 2016 году сохранит завоёванные позиции в развитии экономики и повышении качества жизни людей.

Следует признать, что в нынешних непростых условиях на первый план выходит задача не столько повышения благосостояния граждан, сколько компенсации постоянного роста цен на товары повседневного спроса и услуги. Только за 11 месяцев 2015 года потребительские цены в Свердловской области выросли на 13,5 %. Прирост цен на целый ряд продовольственных товаров оказался заметно выше. Реальное снижение доходов началось в 2014 году (минус 1 %) и значительно ускорилось в 2015 году. Беспокоит увеличивающееся имущественное расслоение населения. Как заявила в декабре 2015 года вице-премьер О.Ю. Голодец на заседании Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых вопросов, необходимо проанализировать ситуацию с перекосами в зарплате в различных отраслях экономики и выработать механизмы, как с ними бороться.

Численность граждан Свердловской области, официально признанных безработными, на 1 декабря 2015 года составила 31,6 тыс. человек, что почти на 7 тыс. человек больше, чем год назад. Уровень регистрируемой безработицы в регионе на начало декабря составил 1,39 % (1,08 % в прошлом году).

Общая численность граждан, не имеющих работу, но активно ищущих её, классифицируемых по методологии Международной организации труда как безработные, составила на 1 декабря 2015 года 149 887 человек. Уровень общей безработицы по Свердловской области достиг 6,5 %, и он, по заверениям экономистов, ещё далек от опасного. Тем не менее в условиях прогнозируемого роста безработицы первоочередными задачами власти являются и далее поддержка своих граждан, обеспечение их занятости и приоритетного права на труд. Нарушения прав в этой сфере воспринимаются болезненно.

В феврале 2015 года к Уполномоченному поступила жалоба П., который незадолго до этого обратился в Нижнетагильский центр занятости для регистрации в качестве безработного, но ему было отказано, потому что он является учредителем (участником) и председателем ЖСК.

Однако согласно абзацу 10 статьи 2 Закона РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1 (ред. от 22.12.2014) «О занятости населения в Российской Федерации» занятыми считаются граждане, являющиеся учредителями (участниками) организаций, за исключением учредителей (участников) некоммерческих организаций, организационно-правовая форма которых не предполагает права учредителей (участников) на получение дохода от деятельности этих организаций, включая членов товариществ собственников жилья, а также членов жилищных, жилищно-строительных, дачных, гаражных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов, создаваемых в целях удовлетворения потребностей граждан, которые не получают доход от их деятельности.

Кроме того, в ходе проверки выяснилось, что согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (egrul.nalog.ru) деятельность ЖСК прекращена с 30.09.2011 г.

На эти обстоятельства Уполномоченный по правам человека и обратила внимание в письме, направленном в Департамент по труду и занятости населения Свердловской области, в ведении которого находятся центры занятости населения.

По результатам проверки, проведенной Департаментом, отказ в постановке на учет П. признан неправомерным, директору центра указано на недопустимость нарушений требований законодательства о занятости населения при предоставлении гражданам государственных услуг.

Номинальная зарплата в Свердловской области на конец 2015 года приблизилась к 34 тысячам рублей, однако, по информации Росстата, средняя реальная зарплата россиян в целом за 11 месяцев снизилась на 9,2 %. Коснулась она и рынка труда. Экономические сложности прежде всего привели к падению заработных плат. По словам вице-премьера О.Ю. Голодец, это самый серьёзный сигнал, который мы получаем от рынка труда. 22 миллиона граждан, с её слов, согласно статистике, относятся к числу бедных. Номинально рабочие места есть, но уровень доходов снижается, а сотрудников переводят на неполный рабочий день, отправляют в отпуска, снижают стимулирующие части заработной платы, отказывают в выплате компенсаций, доплат и надбавок.

Так, работники котельной эксплуатационного локомотивного депо Каменск-Уральский Свердловской дирекции по тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД» (г. Екатеринбург), занимающие должности аппаратчиков, пожаловались на отмену работодателем ежегодных дополнительных отпусков в количестве 7 дней за работу во вредных условиях труда по результатам проведения специальной оценки условий труда (обращение № 15-13/290).

Разногласия по вопросам проведения специальной оценки условий труда, несогласие работника с результатами проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте в соответствии со статьёй 26 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» рассматриваются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства, и его территориальными органами. Поэтому обращение было направлено по компетенции для рассмотрения в Государственную инспекцию труда в Свердловской области.

По результатам проверки Гострудинспекцией установлено, что заявителям должен предоставляться дополнительный отпуск в размере 7 календарных дней. На основании представленных работодателем графиков отпусков на 2015 год всем аппаратчикам такой отпуск будет предоставлен.

Сторож Кушвинского дворца культуры пожаловалась Уполномоченному на уменьшение размера заработной платы (обращение А. № 15-13/1263).

Как усматривается в дополнительном соглашении к трудовому договору, приложенному к обращению, за выполнение обязанностей по должности «сторож» (вахтер) работнику устанавливается заработная плата 3 059 рублей. Даже с учетом надбавок (работа в ночное время, надбавка за стаж, районный коэффициент) размер заработной платы заявительницы оказался ниже минимального размера оплаты труда.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ трудовое законодательство допускает установление окладов (тарифных ставок), как составных частей заработной платы работников, в размере менее минимального размера оплаты труда при условии, что их заработная плата будет не менее установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. При этом районный коэффициент и процентная надбавка за непрерывный стаж работы должны начисляться к заработной плате сверх установленного федеральным законодательством минимального размера оплаты труда. Вывод о том, что заработная плата работника с учётом всех стимулирующих и

(Продолжение на 2-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

компенсационных выплат должна быть не ниже минимального размера оплаты труда, противоречит нормам действующего трудового законодательства (определения Верховного Суда РФ от 17.05.2013 № 73-КГ13-1, от 30.08.2013 № 93-КГПР13-2). Заработная плата работников организаций, расположенных в районах с особыми климатическими условиями, должна быть определена в размере не менее минимального размера оплаты труда, после чего к ней должен быть начислен районный коэффициент (определение Свердловского областного суда от 19.06.2012 по делу № 33-7006/2012).

По информации Государственной инспекции труда в Свердловской области, которая проверила обоснованность жалобы, факт некорректного начисления заработной платы нашёл своё подтверждение. Работодателю выдано обязательное для исполнения предписание о недопустимости данного нарушения с требованием произвести перерасчёт и доплату за фактически отработанное время. По итогам проверки работодатель привлечён к административной ответственности в виде штрафа.

Врач больницы для осуждённых в посёлке Азанка Б. пожаловался Уполномоченному на невыплату надбавки за непрерывный стаж работы в учреждениях здравоохранения.

Согласно п. 15 Приложения 4 к Приказу ФСИН России от 13.11.2008 № 624 (ред. от 05.03.2015) «Об утверждении новой системы оплаты труда гражданского персонала федеральных бюджетных и казенных учреждений уголовно-исполнительной системы» работникам учреждений здравоохранения за продолжительность непрерывной работы в таких учреждениях выплачиваются надбавки в порядке и размерах, установленных в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ.

Надбавка за продолжительность непрерывной работы в учреждениях здравоохранения устанавливается в размере 20 % должностного оклада (ставки) за первые три года и 10 % должностного оклада (ставки) за последующие два года непрерывной работы. Максимальный размер надбавок не может превышать 30 % должностного оклада (ставки).

Со слов заявителя, он неоднократно обращался по данному вопросу в ГУФСИН по Свердловской области, но ответа не получил.

Учитывая, что ответственность за своевременный пересмотр размера стажа непрерывной работы всем рабочим и служащим УИС, в том числе работающим по совместительству, возложена на кадровое подразделение учреждения (пп. 14.9 Приложения 4 к Приказу ФСИН России от 13.11.2008 № 624), обращение с приложенным мнением Уполномоченного по правам человека было направлено в адрес начальника ГУФСИН России по Свердловской области. Судя по поступившему в конце декабря 2015 года ответу, стаж работы Б. составляет 26 лет 11 месяцев 28 дней. Право на получение надбавки за заявителем признано. Практическая реализация этого права - на контроле Уполномоченного.

Чрезвычайно важной остаётся задача легализации трудовых отношений, а также искоренение такого понятия, как неформальная занятость.

В области создан Координационный совет по вопросам оплаты труда и легализации трудовых отношений под руководством заместителя Председателя Правительства Свердловской области Г.М. Кулаченко, регулярно проводятся заседания, имеются положительные результаты, но в целом всё-таки не столь ощутимые, как хотелось бы. Задача легализации трудовых отношений сохранит актуальность и в 2016 году; возможно, с учётом экономических реалий станет ещё более актуальной.

Представляется, что необходимо кардинально усилить информационно-разъяснительную работу через средства массовой информации, включая новейшие информационные технологии, для формирования в обществе чувства нетерпимости к этому явлению, повышения привлекательности формальной занятости.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ШАНС ДЛЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

В 2014 году ГУ МВД России по Свердловской области выявлено 13 преступлений по линии банкротства, из них по ст. 195 УК РФ (неправомерные действия) - 6, по ст. 196 УК РФ (преднамеренное банкротство) - 7, по которым возбуждено 9 уголовных дел, 2 уголовных дела направлены в суд.

В Арбитражном суде Свердловской области статистика в сотни раз отличается от статистики МВД.

	2013	2014	2015
Дела о банкротстве	**Количество**		
Всего поступило заявлений	821	1187	1389
Всего рассмотрено дел	650	755	757
в том числе: с принятием решения	326	361	270
с оставлением без рассмотрения	6	9	17
с прекращением производства	317	412	455
Закончившихся введением процедуры финансового оздоровления	1	1	-

О фактах мошенничества директора **ЗАО «Авто-Альянс»** А.Я. Бейкина сообщили Уполномоченному по правам человека Ю. и В. (обращение № 05-015/2129, 2130) - кредиторы третьей очереди ЗАО «Авто-Альянс».

Между Ю., В. и ЗАО «Авто-Альянс» в лице директора А.Я. Бейкина были заключены договоры купли-продажи транспортных средств, указанные граждане внесли в кассу ЗАО «Авто-Альянс» предоплату за автомобили, однако общество свои обязательства перед ними не выполнило.

А.Я. Бейкин 15.05.2012 г. был опрошен оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по г. Екатеринбургу. Он пояснил, что полученные от граждан деньги по договору купли-продажи использовал не по назначению, а в целях улучшения хозяйственной деятельности ЗАО «Авто-Альянс».

В отношении ЗАО «Авто-Альянс» 07.05.2014 г. Арбитражным судом введена процедура банкротства. Основными кредиторами ЗАО «Авто-Альянс» в процедуре банкротства и конкурсного наблюдения являются ООО «Транс-Сталь» и ООО «Меценат». Здание на улице Металлургов, 69, где располагалось ЗАО «Авто-Альянс», находится в собственности у ООО «Транс-Сталь», где директором также являлся А.Я. Бейкин. Внешнему и конкурсному управляющим документы ЗАО «Авто-Альянс» были переданы частично, что затруднило проведение ими оценки финансово-хозяйственной деятельности.

Конкурсным управляющим выявлено имущество ЗАО «Авто-Альянс» в размере около 5 000 000 рублей, но кредитором с наибольшим числом голосов является ООО «Транс-Сталь» (размер требований - 66 077 292 руб.), причём директором, как сообщают заявители, согласно выписке из ЕГРЮЛ является А.Я. Бейкин.

В отношении директора ЗАО «Авто-Альянс» А.Я. Бейкина по факту противоправных действий 07.05.2015 г. по материалам проверки КУСП № 13272 от 02.10.2014 г. и в отношении бывшего директора ЗАО «Авто-Альянс» А.Я. Бейкина по факту преднамеренного банкротства 29.04.2015 г. по материалам проверки КУСП № 13850 от 13.10.2014 г. вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел за отсутствием состава преступления.

Ранее, 21.04.2014 г., собранием кредиторов на другом предприятии **ЗАО «Бауэрхоф»** (общая сумма требований кредиторов - 302 889 931,64 руб.), директором которого был всё тот же А.Я. Бейкин, принято решение: «Обязать арбитражного управляющего направить в ОБЭП г. Екатеринбурга заявление о проведении доследственной проверки по факту мошеннических действий руководства ЗАО «Бауэрхоф» (Бейкина А.Я. и др.) и возбуждении уголовного дела по ст. 159 ч. 4 УК РФ. А.Я. Бейкин ушёл от ответственности.

Использовав все ресурсы субъекта Федерации, с просьбой проверить обоснованность отказов в возбуждении уголовных дел против директора банкротящихся одно за другим предприятий А.Я. Бейкина, Уполномоченный по правам человека обратилась к заместителю генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарёву.

Бывшие работники **ЗАО «Лазерные Информационные Телекоммуникации»** обратились к Уполномоченному (обращение № 15-13/1312) с жалобой на злостное неисполнение решений судов, вынесенных в их пользу по вопросу взыскания задолженности по заработной плате.

При выходе сотрудников Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области в адрес должника-организации установить имущественное положение не представилось возможным в связи с отсутствием доступа в помещение. Судебными приставами планировались повторный выход по юридическому адресу должника-организации, арест имущества при его наличии. Однако в апреле 2015 года в своей жалобе в прокуратуру Ленинского района заявители указали, что генеральный директор ЗАО «Лазерные Информационные Телекоммуникации» В.А. Голомидов намеренно вывез с предприятия и скрыл дорогостоящее оборудование.

После обращения Уполномоченного по правам человека судебными приставами приняты необходимые действия к розыску имущества, денежных и транспортных средств должника, составлен акт в присутствии понятых о наложении ареста (описи имущества) 7 позиций по предварительной оценке на сумму 1 030 000 рублей.

Многие обращения о нарушении трудовых прав граждан работодателем, находящимся за пределами Свердловской области, удавалось решить положительно только после обращения в Управление Генеральной прокуратуры РФ в УрФО.

К Уполномоченному с жалобой на невыплату заработной платы и невозврат трудовой книжки бывшим руководителем **ООО «СпецМонтажСервис»** А.В. Новоженовым обратился К. (№ 05-15/1261).

Организация с августа 2014 года прекратила деятельность. Находилась она в другом регионе - селе Нижняя Тавда Тюменской области. Житель города Тавда, которому осталось 4 года до пенсии, не может истребовать у бывшего работодателя свою трудовую книжку.

Прокурором Нижнетавдинского района было подготовлено в суд заявление в интересах К. об установлении юридического факта наличия у ООО «СпецМонтажСервис» трудовых отношений с ним, обязанности заключить с указанным гражданином трудовой договор, внести соответствующую запись в трудовую книжку, вернуть её заявителю, взыскании с общества невыплаченной заработной платы в размере 18,5 тысячи рублей, компенсации морального вреда в размере 10 тысяч рублей.

Работники **ООО «Территориальная сервисная компания»** (далее - «ТСК») обратились с жалобой на невыплату вознаграждения за проделанную работу по уборке помещений и прилегающей территории объектов МВД России, расположенных в г. Сургуте и Сургутском районе.

По итогам проверочных мероприятий по обращению Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в Управление Генеральной прокуратуры РФ в УрФО в интересах работников ООО «ТСК» прокуратура Свердловской области сообщила, что между ООО «Комплексный сервис недвижимости холдинг» и ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления МВД РФ по Ханты-Мансийскому округу - Югре» 04.07.2014 г. заключён государственный контракт по уборке помещений и прилегающей территории объектов МВД России, расположенных в г. Сургуте и Сургутском районе, на период с 01.07.2014 г. по 31.12.2014 г. ООО «КСН-холдинг», в свою очередь, заключило с ООО «ТСК» договор от 01.01.2014 г., в соответствии с которым последнее обязалось выполнить работы (оказать услуги) по комплексному обслуживанию объектов ООО «КСН-холдинг».

Договоры с гражданами были расторгнуты в октябре в связи с решением федерального казённого учреждения об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта: ООО «КСН-холдинг» направило в адрес ООО «ТСК» претензии и жалобы на ненадлежащее исполнение обязательств по договору с приложением претензий, направленных ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления МВД РФ по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре», в этой связи в отношении исполнителей (граждан) применены штрафные санкции, выплата вознаграждения произведена в меньшем размере.

Работники сообщали, что нареканий к их работе не было, с претензиями и актами они не ознакомлены. В решении суда, вынесенном в пользу уборщиц П. и К., указано, что ответчик - ООО «ТСК» не представил доказательств ненадлежащего исполнения услуг по вине П. и К. В то же время работники пояснили суду, что представители заказчика для контроля на объекты не приезжали, а они неоднократно сообщали, что осуществляли уборку помещений без необходимого инвентаря и моющих средств, часть которых приобреталась на свои средства, в связи с чем им неоднократно со стороны сотрудников полиции делались замечания о некачественной уборке помещений. О сложившейся ситуации они неоднократно говорили представителям ООО «ТСК», которые никаких мер для надлежащего обеспечения их моющими средствами и инвентарем не принимали.

Предприятие ООО «ТСК» за год трижды сменило своё местонахождение: Екатеринбург, Челябинск, Самара, поэтому в настоящее время прокуратура Самарской области занимается установлением местонахождения генерального директора ООО «ТСК» А.Г. Плотникова, чтобы получить от него документальное обоснование размера выплаченных сумм по каждому работнику, обратившемуся к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области.

В преддверии выступления на Генассамблее ООН Президент России В.В. Путин дал интервью телеканалам CBS и PBS, в котором сказал, что «... сегодня, поскольку санкции введены, мы или уже не можем купить, либо опасаемся того, что нам что-то будет закрыто, и мы вынуждены были развернуть целые программы развития своей собственной высокотехнологичной экономики, промышленности и научной сферы». Он сказал, что санкции позволили России сделать то, чего она не смогла бы себе позволить в рамках ВТО.

«Наши внутренние собственные национальные рынки были заполнены иностранной продукцией, и в рамках ВТО нам очень сложно было поддержать своего собственного производителя. А теперь, когда эти санкции введены и наши партнёры добровольно ушли с нашего рынка, это даёт нам шанс на развитие», - отметил В.В. Путин.

«Благодаря системной и целенаправленной государственной поддержке, как на уровне федеральной власти, так и на областном уровне, агропромышленный комплекс Свердловской области демонстрирует уверенный рост», - сказал Председатель Правительства Свердловской области Д.В. Паслер на заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в УрФО, рассказывая о том, что предпринимается в регионе, чтобы обеспечить максимальное импортозамещение сельхозпродукции, снять зависимость птицеводческой отрасли, растениеводства и животноводства от импортного семенного и племенного материала.

Крестьяне ждали поддержки несколько десятилетий. В 2001 году в докладе Уполномоченный по правам человека вспоминала плач слободотуринских крестьянок, когда у них увозили с ферм последние трансформаторы и другое электрооборудование за неуплату энергетикам. И означало это, что фермерам приходил конец. Молоко по цене оказалось дешевле электроэнергии.

В 2007 году на встрече с Уполномоченным начальник управления сельского хозяйства Тугулымского городского округа М.А. Коркина рассказывала: «С 2002 года обанкрочено 5 сельскохозяйственных предприятий, хотя этот процесс называется "оздоровлением", после банкротства от предприятия не остаётся ничего. Последнее предприятие, которое работало ещё с советских времен, - СПК "Возрождение" (ранее совхоз "Двинский", ТО "Двинское"), одно из крепких хозяйств района (100 единиц техники, скот и т. д.), имело задолженность 280 тыс. руб. за семена перед ЗАО "Буткинский", которое выступило инициатором процедуры банкротства. В результате за полгода хозяйства не стало. В расположенном по соседству сельскохозяйственном предприятии "Лагуна" имели огромное желание, а главное - возможность купить технику, скот, ферму и т. д., однако конкурсный управляющий М.Н. Культышев сделал всё, чтобы данному предприятию досталось как можно меньше от имущества СПК "Возрождение". Долгов по заработной плате нет, но выплаты производились в издевательской форме: работникам выплачивалось по 1 рублю 17 копеек, по 1 рублю 50 копеек.

Сельскохозяйственная техника, которая на ходу и была пригодна для сельхозработ, продавалась на металлолом по соответствующей цене (весы 30-тонники - за 10 тысяч рублей, сушилки, стоимость которых 2 миллиона, - на металлолом за 30 тысяч рублей. Бетонные плиты вытаскивали прямо из-под коров.

В итоге до предприятия, которое инициировало процедуру банкротства, очередь так и не дошла. А при банкротстве Слободотуринского предприятия 400 голов скота продали и вывезли за одну ночь. От предприятия, которое можно было "оздоровить", через неделю остались одни руины. Задолженность СПК "Прогресс" перед предприятием "Уралсельхоз" составляла 400 тысяч рублей, с учетом всех пени долг в результате достиг 2,8 миллиона рублей».

Не хотелось бы, чтобы **ФГУП сельхозпредприятие «Таёжный»,** которое было дочерним предприятием другого ФГУП - «Комбинат "Электрохимприбор"», повторило судьбу СПК «Возрождение».

Предприятие «Таёжный» было образовано практически в одно время с городом Лесной, на протяжении многих десятилетий обеспечивало продовольственную безопасность муниципалитета продуктами животноводства и овощеводства. В результате реорганизации сельхозпредприятие получило не только имущественный комплекс по производству молока, сельхозугодия более 4 тыс. гектаров, поголовье крупного рогатого скота более 1 тыс. 300 голов, но и долги перед «Электрохимприбором» в размере 54 млн рублей. Именно эти долги не позволили эффективно проводить приватизацию, которая стояла в плане Росимущества, а также тормозили работу «Таёжного». Предприятие несло на себе большую социальную нагрузку по эксплуатации коммунальной инфраструктуры четырёх поселков - Таёжный, Чащевита, Именная и Новая Тура. В результате переговоров Правительства Свердловской области с Росатомом, куда входит «Электрохимприбор», задолженность «Таёжного» была реструктуризирована на 17 лет.

«Таёжному», чтобы не обанкротиться, нужны были оборотные средства, но банки не давали кредит из-за задолженности.

Сегодня предприятие - банкрот. 21 июля 2015 года произошло массовое увольнение сотрудников. В мае сменился конкурсный управляющий. Местная администрация обещала коллективу предприятия, что новый конкурсный управляющий разберётся в ситуации в течение двух месяцев, и задолженность по зарплате погасят. Тогда удалось снять социальную напряжённость, люди не вышли на голодовку, но с ними в полной мере так и не рассчитались. Выплаты по исполнительному производству шли очень маленькими суммами. При этом агрофирма «Алтай» косила и увозила сено с полей «Таёжного», реализовывала органические удобрения, а представителю работников должника ФГУП «Таёжного» никто не предоставлял никакой информации об оплате за использование земель совхоза федеральными структурами, такими как «Газпром».

Согласно практике Европейского суда в делах о банкротстве МУПов, ГУПов, ФГУПов, государство несёт ответственность за исполнение судебных решений о взыскании средств с унитарных предприятий, призванных банкротами (например, дело «Григорьев и Какаурова против Российской Федерации», жалоба № 13820/04, Постановление от 12 апреля 2007 года). Любой из работников муниципального (государственного) предприятия, имеющий на руках судебное решение, вынесенное в его пользу, даже при том, что предприятие признано банкротом, имеет все перспективы выиграть дело в Европейском суде.

В 2014 году Уполномоченный по правам человека в своём докладе констатировала, что за последнее десятилетие желание работать у жителей села отбито, в том числе безнаказанностью учредителей и собственников, доводивших предприятие до банкротства, и долгами по заработной плате, оставшимися непогашенными. Жители села на приёмах населения обречённо говорили Уполномоченному, что «на скотину больше затрат, сухое молоко из Германии выходило дешевле даже привезённого из Тюмени». Индивидуальных хозяйств, желающих выращивать скот, стало меньше, скупать излишки продукции крестьян, не имеющих возможности возить мясомолочную продукцию, овощи и фрукты на базар, некому, система потребкооперации развалена. «Ради каких реформ мы живём и бесплатно работаем?», - спрашивали люди.

В докладе за 2007 год Уполномоченный по правам человека приводила строки из письма Ф., проживающей в Шалинском районе: «... 12 лет проработала в сельскохозяйственном производственном кооперативе дояркой и два года телятницей. В ноябре этого года пришлось уволиться и искать другую работу. Потому что уже надоело быть рабом в этом кооперативе. Люди работают за гроши. У доярок сейчас очень большая нагрузка - по 50 коров. Работа тяжёлая, уже все подорвали свое здоровье, а за что? Заработанные деньги выплачивают с задержкой полтора-два месяца. Пока деньги не дают, не на что жить, кормить детей, одевать... » (обращение № 07-13/3147).

При этом уровень доходов топ-менеджеров «Роснефти» и других государственных корпораций и компаний, в том числе монополистов, более чем в 70 раз превышает средний доход по регионам. Такого разрыва между заработной платой менеджеров государственных корпораций и средней заработной платой в стране быть не должно.

В 2001 году в дни Гражданского форума на секции «Социальная безопасность как основа социальной политики страны» учёные из института Татьяны Заславской сказали: «Если разница между 10 процентами самых богатых и таким же количеством самых малообеспеченных по уровню доходов составляет более чем 70 раз, общество разрушается».

В 2009 году Д.А. Медведев отметил, что «мировой экономический кризис показал: дела наши обстоят далеко не самым лучшим образом. Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унизительной сырьевой зависимости. Наша теперешняя экономика переняла у советской самый тяжёлый порок - она в значительной степени игнорирует потребности человека. Отечественный бизнес за малым исключением не изобретает, не создаёт нужные людям вещи и технологии. Торгует тем, что сделано не им, - сырьём либо импортными товарами. Готовые же изделия, произведённые в России, в основной массе пока отличаются крайне невысокой конкурентоспособностью». А в 2015 году министр экономического развития России А.В. Улюкаев на форуме «Россия зовёт» опять заявил, что нужно помочь нефтяному бизнесу и инвестировать именно в него!

Хорошо, но если нефть, газ, руды - это «народное достояние», значит, нефтяные, газовые, угольные, лесные, железнодорожные и рыбные магнаты должны получать доходы в соответствии с законом и справедливостью. Почему же от «нефтегазовой иглы», на которой, по общему признанию, долгие годы зиждутся наша экономика и относительное благополучие бюджета, одни не знают в какие страны пристроить доходы, а другие концы с концами свести не могут?

«Поддерживая нефтянку», все эти годы мы теряли уникальные предприятия, а вместе с ними специалистов, технологии, не задумываясь, что когда-нибудь это нам понадобится.

Дешёвая продукция Китая заполоняла рынок. За примерами далеко ходить не надо. Фабрика деревянной игрушки в Туринске. Последний человек с фабрики был уволен в 2000 году, приезжающим туристам, которые просили показать игрушки местного производства, предложить было нечего. Раньше на предприятии работало 70 художников, изготавливали более 350 видов игрушек и сувенирной продукции, в том числе матрёшку. А сейчас её производством занимаются 42 фабрики в Китае - они охватили 90 процентов рынка России и ЕС. Предприниматель Александр Меновщиков, который пытается возродить народный промысел в Туринске, ездил по району, искал художников, кто работал на фабрике и ещё может расписывать. А где уникальные художники Богдановичского фарфорового завода, музей, который, несмотря на предпринятые Уполномоченным по правам человека усилия, не удалось сохранить?

В 2008 году у **ОАО «Богдановичский фарфоровый завод»** возникли проблемы с реализацией продукции. Министерство обороны РФ не заключило с предприятием контракт, что негативно отразилось на работе завода. На тот момент в России оставалось 3 фарфоровых завода, производивших высококачественный фарфор, один из которых был в Богдановиче. В июне 2011 года Арбитражным судом Свердловской области вынесено определение о завершении конкурсного производства на предприятии. Единственный в России, работавший в своей сфере для бюджетных предприятий и Министерства обороны РФ завод, выпускавший кордиеритовый огнеприпас для фарфоровой промышленности, занимавший огромную территорию, на которой располагались многочисленные корпуса, котельная, в итоге оказался не способен рассчитаться даже со своими трудящимися.

Банкротство **Лобвинского биохимического завода** имело самые тяжелые последствия для посёлка городского типа Лобва. Все предприятия, так или иначе связанные с заводом, после его банкротства не выжили. Отголоски гибели завода слышны и сегодня.

Мало шансов получить заработанное у работников **ООО «Лесоперерабатывающий комбинат "Урал-Лобва"»**, образованного 23.10.2009 г. «Уже три года мы, бывшие работники комбината, так и не получившие свои трудовые, честно заработанные деньги, хотели бы узнать от Вас, в чём наша вина, что наше государство в упор не хочет видеть нас с проблемой по выплате нам зарплаты, ведь мы тоже люди, хотим так же кушать, учить своих детей, любить нашу Родину, но Родина не хочет видеть нас...» (обращение Л. № 15-13/973).

Следственным отделом ОМВД России по Новолялинскому району 15.10.2012 г. возбуждено уголовное дело № 121295143 по признакам преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ, по факту совершения 30.09.2009 г. руководителями ООО «Лесопромышленная компания "Лобва"» действий по незаконной и необоснованной реализации по заниженной стоимости 17 объектов недвижимого имущества, принадлежащего ООО «ЛПК "Лобва"», повлёкших неспособность ООО «ЛПК "Лобва"» в полном объёме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам.

С учётом собранных по делу доказательств действия фактического руководителя ООО «ЛПК "Лобва"» Е.В. Копытовой и директора Ю.В. Рябкова квалифицированы по п. 1 ст. 195 УК РФ - неправомерные действия при банкротстве.

Уголовное дело № 121295143 прекращено 17.10.2013 г. **От подозреваемых Е.В. Копытовой и Ю.В. Рябкова было получено согласие на прекращение уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.**

В интересах работников прокуратурой в суд было направлено 563 исковых заявления о взыскании заработной платы в сумме 10 400 000 рублей. Все заявления удовлетворены. По сведениям Новолялинского отдела УФССП России по Свердловской области, задолженность по заработной плате перед работниками ООО «ЛПК "Лобва"» на текущее время составляет 894 215 рублей.

К сожалению, мы привыкли наблюдать во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства, что постоянный спутник рыночной экономики - банкротство. В России если на предприятии кризис, то вероятность избежать банкротства крайне низка: только 8 % субъектов предпринимательской деятельности в нашей стране после банкротства продолжают свою деятельность.

Коллективные обращения работников **ООО «ПК Магистраль»** (№№ 15-13/184, 964, 2027, 2073, 2277, 2890, 2905), поступавшие Уполномоченному по правам человека в 2014, 2015 годах, с просьбой проверить деятельность конкурсного управляющего ООО «ПК Магистраль» С.М. Кудашева на предмет соблюдения законодательства о банкротстве, бывшего руководителя должника В.А. Тюнегова и сообщить, будет ли погашен долг по заработной плате и когда, были предметом проверки прокуроров всех уровней.

Уполномоченным был направлен запрос прокурору Свердловской области. Согласно полученному ответу на основании заявлений прокурора г. Нижняя Тура выдано 46 судебных приказов о взыскании задолженности по заработной плате, которые направлены в адрес конкурсного управляющего, сообщившего, что перспектива погашения задолженности по заработной плате имеется. Однако конкурсная масса предприятия сформирована в большей части за счёт имущества должника, находящегося в залоге. Это означает, что в соответствии с законом о банкротстве на выплату заработной платы второй очереди останется только 15 % от цены реализации имущества.

Как объяснить гражданам, которые в ожидании погашения долгов по заработной плате не могут расплатиться по своим коммунальным платежам, кредитам, взятым в банках, что расходы, связанные с оплатой услуг банка, являются платежами первой очереди, а потом уже рассчитаются с работниками?

Работники начинают обращаться к Уполномоченному после введения на предприятии конкурсного производства, когда арбитражный управляющий уже не может выступать в роли антикризисного управляющего, да зачастую и не обучен этому. Задача восстановления платёжеспособности в результате применения процедур, предусмотренных законодательством, не решается.

В рамках банкротства расплачиваются в основном по текущим обязательствам, в том числе с арбитражным управляющим, то есть процедура ради процедуры.

В докладе за 2013 год Уполномоченный по правам человека рассказала о ситуации в **СПК «Невьянский агролесхоз»** (обращение С. № 11-13/3046), где в период конкурсного производства по текущим платежам было израсходовано 9 178 513,63 рублей. А вот задолженность по заработной плате осталась непогашенной. Куда только ни обращалась Уполномоченный с просьбой проверить законность использования 9 миллионов рублей на процедуру банкротства небольшого леспромхоза, все просьбы перенаправлялись в Управление по борьбе с экономическими преступлениями и там успешно терялись. Работники остались без заработной платы. Конкурсный управляющий не смог из 9 миллионов рублей, «заработанных на банкротстве предприятия» для себя, юристов, своего окружения, погасить задолженность по заработной плате в размере 1,6 миллиона рублей трудящимся, которые валили, вывозили и перерабатывали лес.

Людям, оставшимся без заработной платы, удалось в Арбитражном суде доказать ненадлежащее исполнение А.Н. Башковым обязанностей конкурсного управляющего сельскохозяйственного потребительского кооператива по ведению лесного хозяйства «Невьянский агролесхоз», отсутствие надлежащего учёта наготовленной древесины, предоставление недостоверных данных об объёмах заготовленной древесины, реализации древесины по цене ниже её рыночной стоимости, нарушение очерёдности погашения текущих обязательств должника.

В 2014 году Арбитражный суд Свердловской области вынес решение по делу № А 60-38275/2014 о взыскании с арбитражного управляющего А.Н. Башкова убытков в пользу физических лиц - бывших работников в общем размере 1 274 437,49 руб. Взыскание производится с социального (пенсионного) счета должника.

Хотя ответственность арбитражного управляющего А.Н. Башкова застрахована в СОАО «ВСК», решение суда не исполняется, поскольку А.Н. Башков не представляет документы, необходимые Страховщику для определения объёма ответственности Страховщика.

Уполномоченный по правам человека (обращение № 15-13/1294) обратилась в Управление федеральной службы судебных приставов Свердловской области с просьбой ускорить представление А.Н. Башковым необходимых документов. Федеральной службой судебных приставов должнику А.Н. Башкову было выставлено требование об обращении в страховую компанию СОАО «ВСК» за страховым случаем, приобретённым, когда он находился в статусе арбитражного управляющего. В связи с тем, что от СОАО «ВСК» получен отказ, УФССП подготовлено и направлено исковое заявление в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга о взыскании с СОАО «ВСК» суммы страхового возмещения.

Согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве «при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника», но зачастую действия арбитражных управляющих, подобные сделанному А.Н. Башковым в СПК «Невьянский агролесхоз», показывают, что реабилитационные процедуры банкротства, целью которых является восстановление платёжеспособности предприятия, составляют почти нулевой процент относительно процедуры конкурсного производства.

Россией взят курс на индустриализацию при всех возникших сложностях после введения санкций, у страны есть уникальные возможности проведения политики по импортозамещению, дополнительные возможности для роста предприятий, поэтому необходимо как можно скорее пересмотреть существующий Закон о несостоятельности (банкротстве) с точки зрения сохранения предприятий, создав арбитражным управляющим условия, при которых финансовое оздоровление предприятия происходило бы чаще, чем ликвидация, и арбитражные управляющие могли вывести предприятие из кризисного состояния. Для этого нужны некоторые ограничения для входа в эту профессию, а также условия, при которых станет невозможным скрывать за «хорошей статистикой» реальную ситуацию на предприятии.

По итогам совещания, проведенного 15 апреля 2015 года Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе И.Р. Холманских с региональными уполномоченными по правам человека Уральского федерального округа, с участием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфиловой, было рекомендовано Уполномоченному по правам человека в Свердловской области направить в аппарат Полномочного представителя предложения по ускорению разработки и внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие несостоятельности (банкротства) работодателя».

Проект этого федерального закона был разработан Минтрудом России во исполнение пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 10.10.2012 № Пр-2653, касающегося подготовки предложений о совершенствовании механизма обеспечения права работников на получение причитающейся им заработной платы в случае банкротства работодателя.

Текст законопроекта находится в правовой базе «Консультант» с пометкой о том, что в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект не внесён. На официальном сайте Государственной Думы отсутствует информация об указанном законопроекте.

По расчётам Минтруда России средний размер компенсации должен был составить 84 268 рублей, и в 2014 году предполагалось, что потенциальных претендентов на страховку в России 200 000 человек, - это люди, работающие в организациях, в отношении которых начата процедура банкротства. Расходы на выплату компенсаций в 2014 году могли составить 16,6 миллиарда рублей.

Отсюда следует, что чем дольше не принимается федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие несостоятельности (банкротства) работодателя», тем больше становится людей, перед которыми долг работодателя будет считаться погашенным, если имущества должника окажется недостаточно для удовлетворения требований кредиторов.

Начавшиеся процессы импортозамещения позволяют восстановить, а где-то и возродить отечественные промышленность и сельское хозяйство. Европейские санкции создают для России новые возможности, которыми, безусловно, надо пользоваться. Необходимо создать приоритет сохранения жизнедеятельности предприятия, сохранения бизнеса. К сожалению, на протяжении действия закона «О несостоятельности (банкротстве)» реабилитационные процедуры, целью которых является восстановление платёжеспособности должника, составляли ничтожно малый процент, а ведь, наверное, в делах о банкротстве главное не получить налоги любой ценой, а сохранить налогоплательщика.

Тем обиднее сегодняшнее предбанкротное состояние **МУП «Хлебокомбинат»** города Лесной, которое остановило работу 17 декабря 2015 года, несмотря на новое оборудование, установленное в цехах, на имеющиеся на складе запасы муки и желание сотрудников продолжать работу на родном предприятии.

Когда 18 декабря Уполномоченный посетила предприятие, задолженность по заработной плате составляла 2,69 миллиона рублей перед 52 сотрудниками. Как сообщил на встрече директор С.В. Озорнин, причины сегодняшнего состояния предприятия: отсутствие технолога и, как следствие, низкое качество продукции, высокая конкуренция на хлебном рынке, а также увеличение на 40 % цен на муку.

Уполномоченный по правам человека считает, что ни одна из названных причин не может оправдать банкротство, что власти допустили такое состояние очередного муниципального предприятия, которое длительное время было основным поставщиком хлеба в школы, детские сады, на комбинат «Электрохимприбор», то есть имело стабильный рынок сбыта.

Хлеб является стратегически важным продуктом, и оставшиеся муниципальные хлебозаводы, а не мини-пекарни должны будут взять на себя основную нагрузку по обеспечению населения хлебом, поэтому Уполномоченный обратилась к Председателю Правительства Свердловской области Д.В. Паслеру с просьбой вмешаться в ситуацию, не допустить банкротства ещё одного стратегически важного предприятия.

Мы должны понимать, что не Европа эти десятилетия была виновата в том, что оставались безнаказанными неэффективные собственники, доводившие предприятия до состояния, когда спасать уже нечего. Хорошо, если плюсы из санкций всё-таки будут извлечены, и это позволит изменить статистику в сторону уменьшения числа ликвидированных предприятий и увеличения числа оздоровленных.

ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

ЭХО ВОЙНЫ: ЖИТЬ – ЗНАЧИТ ПОМНИТЬ

Очень правильные и точные слова сказал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на торжественном приёме в Кремле, подводя итоги 2015 года: «В уходящем году было много событий, но самым значимым, безусловно, было 70-летие Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. Мы отмечали эту священную дату с преклонением перед старшим поколением, перед нашими отцами и дедами. Судьба поколения победителей вдохновляет нас и сегодня».

Действительно, несмотря на все драматические события ушедшего года, трудности в экономике, внешнеполитические угрозы и вызовы, с которыми столкнулась наша страна, празднование 70-летия Великой Победы остается главным. И трогающая до глубины души, поистине народная акция «Бессмертный полк», собирающая с каждым годом всё больше людей, является тому лучшим подтверждением.

Война коснулась, так или иначе, каждого из нас. Моя бабушка по папиной линии - Агриппина Тихоновна Борзенкова жила на Алтае, в пяти тысячах километров от войны. Трое её братьев: Александр, Фёдор и Максим Жуляновы погибли на полях сражений. Историю Великой Отечественной войны можно учить по ним: Сталинградская битва, бои под Смоленском и, наконец, под Киевом.

Мой дедушка - Григорий Андреевич прошёл всю войну, с 23 июня, когда он попрощался с женой и сыном. А 19 июля 1941 года у него родилась дочь.

Весточка о победе застала мою бабушку в поле: плакали все - и от горя, и от радости. Дедушка остался живым и дошёл до Германии. Уже 22 мая он был тяжело контужен.

Домой его привезли лежачим. Мои бабушка и прадед делали всё возможное, чтобы он жил. К сожалению, 2 августа дедушка умер, похоронили его на местном кладбище по всем обычаям православной семьи. Рядом с крестом посадили берёзку.

Возвращение мужа, хоть и израненного, бабушка сочла уже подарком судьбы. Многие так и не узнали, где остались их любимые мужья, братья, отцы и деды.

В 2015 году мне довелось побывать на станции Абганерово Волгоградской области, где погиб младший брат бабушки - Максим.

Может быть, поэтому с особым трепетом читаю письма обращающихся с просьбой прояснить судьбу близких, пропавших без вести или погибших в боях.

(Продолжение на 3-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.).

Из города Режа пришло письмо от З. с просьбой посодействовать в поисках захоронения дедушки - Алексея Егоровича, погибшего в 1945 году (№ 15-13/1074).

Какими-то специальными возможностями для проведения подобного рода розыскных мероприятий Уполномоченный по правам человека не располагает, однако обращение к современным информационным ресурсам, таким как Обобщённый банк данных «Мемориал», Единая электронная база данных «Память народа», «Pogost.info», и иным, созданным бескорыстными энтузиастами и открывающим совершенно новые, ранее неизвестные и недоступные возможности, позволило установить, что дедушка заявительницы Алексей Егорович, 1896 года рождения, уроженец села Романово Алтайского края, призванный в 1941 году Панкрушихинским РВК, прошёл всю войну и погиб после Победы - 23 мая 1945 года. Захоронен на советском воинском кладбище в г. Фюрстенберг (Германия). Вместе с ним в том же захоронении упокоились еще 180 воинов Красной Армии, отстоявших Родину ценой своей жизни.

Судя по пришедшему ответному письму, для З. и её родственников сведения о судьбе фронтовика оказались бесценными.

Жительница г. Волгодонска Ростовской области С. обратилась с просьбой найти сведения о своём дедушке, участнике Великой Отечественной войны, проживавшем до призыва на фронт в Свердловской области (обращение № 15-13/860).

И в этом случае удалось помочь: на одном из информационных интернет-ресурсов был обнаружен документ военно-пересылочного пункта с полными военно-учётными данными разыскиваемого. Копия документа направлена заявительнице с рекомендацией приложить её к обращению в Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО), что позволит окончательно прояснить судьбу фронтовика.

Житель г. Перми Г. обратился с просьбой оказать содействие в установлении судьбы отца, призванного на военную службу Берёзовским РВК Свердловской области, и розыске места его захоронения (обращение № 15-13/1968). У заявителя кроме копии извещения о смерти отца от 18.01.1942 г. на территории Карело-Финской ССР других документов не было. В ответе, полученном им из ЦАМО, сообщалось, что по документам безвозвратных потерь его отец не значится. То есть похоронка есть, а сведения о его судьбе и смерти в военном архиве почему-то отсутствуют.

Выручили поисковики. Председатель Карельской республиканской общественной организации «Союз поисковых отрядов Карелии» А.Н. Осиев, к которому я обратилась, сообщил, что отец Г. воевал в 61-й отдельной стрелковой бригаде на территории Карело-Финской ССР, однако в списках в/части его фамилия была записана с ошибкой, поэтому в ЦАМО сведений не оказалось. Все остальные данные сходятся. Что касается места захоронения, то на выяснение этого потребуется дополнительное время. Заявителю я рекомендовала лично обратиться в «Союз поисковых отрядов Карелии» за получением дальнейшей информации.

Продолжали поступать письма от ветеранов, вдов, касающиеся права на жилище. Пусть с огромным опозданием, но долг перед ними выполнен. На конец года не осталось ни одного письма, в ответ на которое не удалось бы помочь ветеранам той Великой войны. И за это низкий поклон всем тем, кто занимался решением проблемы жилья для победителей. Свердловская область справилась с этой задачей, поставленной Президентом Российской Федерации.

ПЕНСИОНЕРЫ: В ЗОНЕ РИСКА

Одной из наиболее важных и неотложных социальных задач государства остаётся обеспечение своих граждан достойными пенсиями. Наиболее пострадавшей от кризисных явлений категорией являются пенсионеры, которых в Свердловской области насчитывается свыше 1 млн 300 тыс. На конец 2015 года средний размер страховой пенсии в регионе равнялся 12 806 рублям, по старости - 13 141 рублю, по инвалидности - 8 244 рублям, по случаю потери кормильца - 8 465 рублям.

Номинально в отчётном году средний размер пенсий вырос более чем на 11 %. Однако если за последние полтора десятка лет рост пенсий в годовом выражении практически не отставал от инфляции, то в 2015 году впервые с 2000-х годов пенсии стали сокращаться в реальном выражении, став меньше на 4 % по сравнению с прошлым годом.

Для сравнения: ранее в посткризисные годы рост пенсий существенно опережал инфляцию. В 2008 году в реальном выражении пенсии выросли сразу на 18 %, в 2009 году - почти на 11 %. В 2010 году после проведенной валоризации реальный рост с учётом инфляции почти достиг 35 %.

Пенсионеры начали терять свои доходы. В 2016 году планируется индексировать пенсии уже не по фактической инфляции, а по прогнозной - на 4 %, что в будущем создаёт высокие риски роста бедности среди пенсионеров. Не исключено, что во второй половине 2016 года пенсии могут быть доиндексированы. Это будет зависеть от экономической ситуации. В случае усугубления кризиса есть опасность, что реальные доходы пенсионеров продолжат сокращаться.

Неудивительно, что большинство обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в сфере социального обеспечения, сводится, так или иначе, к жалобам на низкий размер пенсий, просьбам проверить правильность начисления.

Вот несколько из них, наиболее типичных.

«... Уже 4 года на пенсии, но никак не могу понять, почему при стаже 31 год и 9 месяцев я получаю пенсию, как будто совсем не работала, доплачивают до минимальной. Ходила разбираться, говорят, что мало получала. Неужели за столько лет я не заработала на нормальную пенсию?» (обращение Г. № 1513/2315).

«Работала на тракторе в совхозе. Вышла на пенсию в 50 лет, думала, что в 55 лет сделают перерасчёт, но, увы, так и осталось 6 500 рублей. Снова ходила в Пенсионный, говорят, что всё правильно начислено. Как жить на эти деньги, я не знаю, надо за дрова заплатить, электричество, на руках остаются копейки, порой сижу голодом...» (обращение З. № 15-13/921).

«Прошу помочь в увеличении пенсии, получаю 8 346 рублей, проработала 38 лет, из них 23 года на заводе. Живу одна, свой частный дом, но ещё сколько дров надо заготовить на зиму, здоровья нет. Прошу, помогите моей беде» (обращение Б. № 15-13/2569).

«Имея трудовой стаж 44 года, из них педагогический 30 лет, получаю пенсию 8 790 руб. Считаю, это несправедливо» (обращение № 15-13/2357).

Специфика деятельности Уполномоченного по правам человека заключается в том, что, не обладая средствами государственного принуждения и властно-распорядительными полномочиями, в том числе и в сфере пенсионного обеспечения, он побуждает другие субъекты, наделённые такими полномочиями, к принятию соответствующих мер, направленных на защиту прав и свобод человека. Во всех перечисленных выше случаях в вышестоящий орган пенсионного обеспечения направлялись запросы с просьбой проверить правильность начисления пенсии заявителей. К сожалению, чаще всего проверки к положительным результатам не приводили.

Вместе с тем на практике приходится встречаться с ситуациями, когда последней надеждой на восстановление справедливости остаётся судебная власть. В случаях, когда внесудебные способы защиты оказываются недостаточными, Уполномоченный по правам человека, исходя из чувства внутренней убеждённости в правильности отстаиваемой позиции по конкретному делу, считает возможным и необходимым содействовать гражданам в судебной защите нарушенных прав, в том числе в подготовке исковых заявлений в суд.

Заявитель М. в 1985-1993 годах добывал в Эстонии для родной страны сланцы на работах с вредными условиями труда. После распада союзного государства вернулся на Урал. С приближением пенсионного возраста обратился в Управление Пенсионного фонда РФ в Кировском районе г. Екатеринбурга, где ему разъяснили, что период его трудовой деятельности в Эстонской ССР не может быть засчитан в специальный трудовой стаж.

Это и послужило причиной обращения М. к Уполномоченному по правам человека (обращение № 14-13/1742). Уполномоченный направила соответствующий запрос в вышестоящий пенсионный орган - отделение Пенсионного фонда России в Свердловской области. К жалобе М. было приложено мнение Уполномоченного, согласно которому периоды трудовой деятельности граждан до распада СССР в декабре 1991 года (декларация Верховного Совета СССР от 26 декабря 1991 года), когда не существовало самостоятельного Эстонского государства, не могут рассматриваться как периоды деятельности за границей, они относятся к российскому страховому, а в части - также и к специальному стажу.

Поступивший ответ удивил: поскольку М. имеет специальный стаж, приобретённый только на территории Эстонии, вопрос о назначении досрочной трудовой пенсии может быть рассмотрен только по законодательству Эстонской Республики.

По просьбе М. ему был подготовлен проект искового заявления в суд. Доводы, изложенные в нём, оказались убедительными: решением Кировского районного суда города Екатеринбурга от 3.02.2015 г. исковые требования М. к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Кировском районе г. Екатеринбурга удовлетворены, период работы в Эстонской ССР зачтён в специальный стаж работы, дающей право на досрочное назначение пенсии. Судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда, рассмотревшая дело по апелляционной жалобе ответчика, определением от 29.04.2015 г. оставила решение районного суда без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

В исключительно сложной ситуации оказалась пенсионер по инвалидности К., пострадавшая в результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего в 1977 году по вине МУП «Сысертское АТП». Ей были причинены тяжкие телесные повреждения, повлекшие утрату общей трудоспособности в размере 80 %, установлена вторая группа инвалидности бессрочно (обращение № 15-13/988).

Первоначальными судебными решениями на ответчика возложена обязанность производить ежемесячные платежи в возмещение вреда здоровью К. в N-м размере с последующей индексацией пропорционально увеличению минимального размера оплаты труда.

В дальнейшем многочисленными судебными постановлениями порядок исполнения первоначального судебного решения был изменён, индексация ежемесячных выплат стала производиться пропорционально росту величины прожиточного минимума на душу населения, ранее назначенные ежемесячные платежи были пересчитаны, размер выплат значительно уменьшился. Возникшие противоречия при определении размера платежей могли быть разрешены только путём принятия нового судебного решения.

По просьбе К. ей был подготовлен проект искового заявления в суд. Сысертский федеральный суд согласился с доводами о необходимости индексации платежей по правилам, установленным изначально, то есть пропорционально увеличению минимального размера оплаты труда, а также с приложенными расчётами.

Исковые требования К. были удовлетворены, с ответчика взыскана единовременно значительная сумма, а также признано право заявительницы на ежемесячные выплаты в возмещение вреда, причинённого здоровью, в размере, значительно превышающем те, что она получала до обращения в суд.

Гражданин М., относящийся к категории лиц, перенёсших лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием Чернобыльской АЭС, получил в этой связи инвалидность второй группы. По достижении 50 лет, с 15 сентября 2000 года, ему была назначена вторая пенсия - по старости.

При этом период нахождения на инвалидности при назначении трудовой пенсии по старости не был включён в общий трудовой стаж. На обращение по данному вопросу в Управление Пенсионного фонда РФ в городе Ивделе заявитель получил отказ.

По мнению Управления Пенсионного фонда, причина инвалидности - «заболевание, связанное с исполнением обязанностей военной службы на ЧАЭС» (как у заявителя), даёт право наряду с трудовой пенсией по старости, установленной в соответствии с Федеральным законом № 173-ФЗ, получать пенсию по инвалидности в соответствии с Федеральным законом № 166-ФЗ, но не является основанием для включения периода нахождения на инвалидности в общий трудовой стаж.

Сомневаясь в правомерности отказа, М. обратился к Уполномоченному по правам человека (№ 14-13/2219).

По результатам проверки Уполномоченный пришла к выводу, что решение пенсионного органа противоречит закону. Доводы, изложенные в исковом заявлении, подготовленном сотрудниками аппарата Уполномоченного от имени М., нашли подтверждение в судебном заседании. Решением Ивдельского городского суда исковые требования М. были удовлетворены, на пенсионный орган возложена обязанность включить в страховой стаж М. период пребывания на инвалидности и произвести перерасчёт пенсии с выплатой задолженности по недополученной части пенсии.

ПРАВА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

БАРЬЕРЫ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ

И федеральные, и областные органы власти в 2015 году уделяли серьёзное внимание приведению национального законодательства в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов. Принят закон Свердловской области от 12 октября 2015 года № 112-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Свердловской области по вопросам социальной защиты инвалидов», который вступает в силу 1 января 2016 года, принимаются акты правительства области и вносятся изменения в административные регламенты.

Но практика всё же отстаёт: обычная каждодневная жизнь полна новых вызовов.

Власти Екатеринбурга с гордостью отчитались, что приобрели 58 низкопольных автобусов Минского автомобильного завода для регулярных маршрутов. Наличие кнопки вызова водителя, выдвигающегося пандуса и свободного пространства для коляски в салоне - всё это должно обеспечивать колясочникам удобное передвижение на городском транспорте.

Сообщества инвалидов отмечают, что их пригласили тестировать новые автобусы, а администрация города заверила колясочников, что все водители пройдут обучение, как правильно откидывать пандус, закатывать коляску в автобус. **Однако практика показала, что водители этими навыками не владеют. К такому неутешительному выводу пришла Ольга Небесная, представляющая общественное движение «Доступная среда всем», которая вместе с журналистами протестировала новый транспорт.**

Два полунизкопольных трамвая, разработанных предприятием «Уралтрансмаш», тоже непросты при въезде колясочника в салон по пандусу. И если снаружи есть кнопка вызова водителя для того, чтобы водитель вышел и подготовил пандус, то внутри салона такой кнопки нет, и необходимо заранее ставить в известность водителя и кондуктора, когда нужно обеспечить выезд колясочника из вагона.

Не всё так благополучно и с новыми электричками, которые так нравились нашим паралимпийцам. Оказывается, «Ласточки» решают проблему доступности для маломобильных групп населения только там, где на вокзалах оборудованы специальные высокие платформы. При низких платформах, как в Екатеринбурге и Нижнем Тагиле, новые электрички инвалидам не в помощь. Требуются специальные приспособления для безопасного подъёма маломобильных людей.

Задача по обеспечению доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения наземных транспортных средств общего пользования, объектов транспортной инфраструктуры, транспортных услуг указана в протоколе заседания Совета при Губернаторе Свердловской области по делам инвалидов как постоянная задача Министерства транспорта и связи Свердловской области на 2015 год. Но и в последующие годы предстоит большой объём работы.

Важно понимать, что просто купить трамваи и автобусы недостаточно, необходимо создание системы их работы: водители должны быть обучены навыкам пользования пандусами и оказания колясочникам содействия по въезду в салон, обеспечению безопасной позиции колясочника в салоне на чётко отведённых для этого местах. Пассажирам же важна система информирования, на каких именно маршрутах в городах есть низкопольный транспорт и каково расписание его движения: ожидание нужного автобуса не должно превращаться для инвалидов в непредсказуемое по времени приключение.

Альтернативой городскому транспорту могло бы стать специально оборудованное такси. Перевозка инвалидов-колясочников автотранспортом служб такси также обозначена в качестве задачи в протоколе заседания Совета при Губернаторе Свердловской области по делам инвалидов.

Инициатива, с которой в 2015 году Свердловская региональная общественная организация инвалидов «Опора» обратилась к Уполномоченному по правам человека, касается очень важного сегмента в сфере услуг перевозки - такси, доступных инвалидам, передвигающимся на колясках. Потребность в таких услугах действительно велика. Инвалиды неоднократно ссылались на недоступность службы социального такси по той причине, что несколько машин на огромный Екатеринбург абсолютно не способны удовлетворить тот спрос, который существует на эти услуги. Кроме того, социальное такси обслуживает инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата только в рабочие дни и лишь для перевозки в учреждения социальной защиты и медицинские учреждения. Но ведь требования доступной среды этими учреждениями не ограничиваются!

Колясочники просят власти стимулировать коммерческих перевозчиков - фирмы такси - приобретать хотя бы по одному автомобилю, специально оборудованному для них. Они готовы платить коммерческим перевозчикам по тарифу наравне со всеми, да только вот перевозчики не готовы инвестировать в переоборудование автомобилей для перевозки инвалидов-колясочников, даже несмотря на то, что в Екатеринбурге есть предприятие, способное проводить переоборудование автомобилей. Перевозчикам это кажется весьма дорогостоящим и невыгодным вложением. И субъектов бизнеса здесь можно понять. Однако как же насчёт поддержки со стороны органов власти?

В ответ на обращение организаций инвалидов-колясочников Министерство социальной политики Свердловской области сослалось на то, что вопросы деятельности по перевозке пассажиров такси в его сферу деятельности не входят.

Действительно, вопросы перевозки пассажиров легковым такси входят в компетенцию Министерства транспорта и связи Свердловской области. Сотрудники министерства подтвердили понимание проблемы, однако мер, которыми можно было бы заинтересовать предпринимателей - владельцев фирм такси, так и не предложили, ссылаясь на свободу предпринимательской деятельности и то, что лицензионные требования не предусматривают возложения обязанности по приобретению и эксплуатации транспортных средств, приспособленных для перевозки инвалидов-колясочников с сопровождающими.

«Возложение такой обязанности в административном порядке приведёт к возникновению необоснованных дополнительных расходов перевозчиков, необходимых для исполнения возложенных на них обязательств. Увеличение финансовой нагрузки на перевозчиков может повлечь уклонение субъектов малого предпринимательства от легального осуществления деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в отсутствие соответствующего разрешения, в результате которого снизится эффективность контроля уполномоченных органов за соблюдением обязательных требований, установленных положениями закона», - отметило министерство.

Ответ соответствует закону, но не решает проблему мобильности инвалидов. Уполномоченный по правам человека предлагает организовать государственный заказ на приобретение коммерческим перевозчиком за счёт средств областного бюджета оборудованного для колясочников автомобиля и его эксплуатацию для перевозки инвалидов-колясочников.

ЛЕГКО ЛИ ДОКАЗАТЬ, ЧТО ТЫ ИНВАЛИД

На протяжении года экспертами в сфере медико-социальной экспертизы и сообществами инвалидов активно обсуждался вопрос необходимости внесения изменений в Приказ Минтруда России № 664н либо принятия нового документа, регулирующего классификации и критерии при осуществлении медико-социальной экспертизы.

В действующей редакции документ лишил многих детей и их родителей необходимых мер социальной защиты. Произошёл резкий рост случаев, когда учреждения медико-социальной экспертизы отказывали в присвоении статуса «ребёнок-инвалид» детям, которые страдают сахарным диабетом, фенилкетонурией и синдромом Дауна. Действующая редакция документа предусматривает установление инвалидности детям с такими заболеваниями лишь на поздней стадии заболевания, когда инвалидность констатирует наличие необратимых изменений и ограничений жизнедеятельности, а меры реабилитации уже не корректируют состояние, в то время как именно на более ранней стадии заболевания меры реабилитации могут быть эффективны. Применение мер реабилитации и коррекция состояния являются одной из целей установления инвалидности с целью улучшения качества жизни ребёнка, в связи с чем установление инвалидности и меры социальной поддержки для детей с такими заболеваниями жизненно необходимы в силу наличия диагноза по текущему состоянию, а не только по тяжким последствиям заболевания.

Поэтому необходимо учитывать в новом документе потребности в реабилитации и мерах социальной поддержки детей, страдающих такими заболеваниями, как фенилкетонурия, сахарный диабет, синдром Дауна. Уполномоченному поступают жалобы от родителей детей с этими заболеваниями на то, что в связи с действием Приказа № 664н инвалидность у детей после очередного освидетельствования была снята, а дети лишены мер реабилитации и социальной поддержки, хотя степень ограничения жизнедеятельности у детей с такими заболеваниями требует серьёзной системы мер реабилитации и огромных усилий родителей по поддержанию их здоровья.

Множество жалоб и к Уполномоченному, и непосредственно в отделения фонда социального страхования поступило по проблемам обеспечения техническими средствами реабилитации. Особые проблемы жители области испытывали с получением подгузников, впитывающего белья. Поэтапное финансирование и проведение сложных по процедуре тендеров значительно затягивали сроки получения инвалидами средств реабилитации и приводили к очень напряжённой ситуации среди населения. Нужные каждый день подгузники и впитывающее бельё родственники инвалидов приобретали за свой счёт и по-прежнему были не удовлетворены тем, что получают лишь частичную компенсацию, ведь потраченные средства возмещаются не по фактической стоимости приобретённых памперсов, а по цене, по которой средства реабилитации закупает фонд социального страхования. Если бы была налажена бесперебойная поставка положенных средств реабилитации, людям не пришлось тратить на это собственные средства.

Руководитель Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования Р.П. Зеленецкая заверила, что в 2016 году будет полный объём финансирования в начале года, что позволит провести тендеры на год и снять организационные вопросы обеспечения техническими средствами реабилитации, необходимыми для каждодневной жизни.

НЕ НАДО РЫБЫ, ДАЙТЕ УДОЧКУ!

В сфере труда и занятости Конвенция о защите прав инвалидов (ст. 27) признаёт право инвалидов на труд наравне с другими, включающее в себя возможность зарабатывать на жизнь трудом, который свободно выбран или принят на рынке труда. От государства требуется обеспечение условий, чтобы рынок труда и производственная среда являлись открытыми, инклюзивными и доступными для инвалидов.

Квотирование рабочих мест для инвалидов - один из способов стимулирования их трудовой занятости. В 2015 году невыполнение организациями квоты рабочих мест для инвалидов составило 29 % от установленной квоты. В случае невыполнения квоты областное законодательство предусматривает административную ответственность; выплаченные штрафы также направляются на поддержку занятости инвалидов.

Центрами занятости населения в Свердловской области были зарегистрированы в качестве ищущих работу 5 340 инвалидов (информация от 1 декабря), уровень трудоустройства инвалидов при содействии службы занятости составил 38 %. По направлениям службы занятости 149 человек прошли профессиональное обучение.

Также областной закон предусматривает меры государственной поддержки, которые могут предоставляться юридическим лицам, принявшим на работу инвалидов сверх квоты для приёма на работу инвалидов, например, предоставление субсидий из областного бюджета на приобретение специального оборудования.

Важно, что Департамент по труду и занятости населения Свердловской области начинает взаимодействовать с учреждениями медико-социальной экспертизы в сфере оценки потребности инвалидов в трудоустройстве и профессиональном обучении.

Тем не менее в сфере трудовой занятости инвалидов предстоит сделать ещё очень много. Низкий уровень зарплат - одна из причин, не мотивирующих инвалидов искать работу. Руководство центра занятости области отмечает, что по-прежнему трудоспособные инвалиды считают самой востребованной услугой, предоставляемой Центром, выплату пособия по безработице.

Нельзя не отметить огромный вклад в улучшение ситуации с реализацией трудовых прав инвалидов общественных организаций. Проекты и предложения организаций, работающих в сфере социализации и инновационного адаптивного трудоустройства и занятости инвалидов, таких как АНО «Благое дело» и Свердловская областная организация Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество слепых», являются важным ориентиром при разработке стратегии и подготовке областных программ в сфере занятости инвалидов. Активно включается в защиту трудовых прав и Всероссийское общество глухих, если права инвалидов нарушаются.

Областная организация Всероссийского общества слепых имеет собственное направление работы в сфере занятости, сотрудничая с медицинским колледжем по обучению массажу инвалидов по зрению. В 2015 году такое обучение прошли 35 человек, все трудоустроены.

АНО «Благое дело», анализируя потребности работодателей, участвующих в проектах по созданию рабочих мест для инвалидов, выступило с предложением о том, чтобы при создании рабочих мест бюджет авансировал работодателя хотя бы в размере 30 %. Эта стимулирующая мера повысила бы эффективность программ занятости для инвалидов.

Организации инвалидов отмечают и необходимость льгот для самозанятых инвалидов: при регистрации индивидуального предпринимателя требуются значительные выплаты, а льгот для инвалидов нет.

НЕ ОГРАНИЧЕНЫ В ТАЛАНТАХ

В шестой раз состоялся благотворительный театральный «Особый вечер», в котором традиционно участвуют артисты с ограниченными возможностями здоровья из посёлка Верх-Нейвинский. Его организаторами выступили Ротари-клуб «Екатеринбург», некоммерческая организация «Благое дело» при поддержке Правительства Свердловской области, Министерства социальной политики Свердловской области, Законодательного Собрания Свердловской области, Агентства стратегических инициатив, Уральской торгово-промышленной палаты, группы компаний «Пенетрон-Россия», Хладокомбината № 3.

Все собранные на «Особом вечере» деньги - около трехсот тысяч рублей - передали на развитие проектов АНО «Благое дело». Эта организация - безусловный лидер в сфере социализации людей с ограниченными возможностями и благотворительной деятельности, в ней создаются условия как для социокультурной, так и для профессиональной реабилитации инвалидов и подготовки их к трудовой деятельности.

Уполномоченный по правам человека с особым трепетом и удовольствием посещает творческие мероприятия, в которых принимают участие люди с ограниченными возможностями здоровья. На фестивале-конкурсе «Творчество без границ», организованном Управлением социальной политики Чкаловского района г. Екатеринбурга, поблагодарила и участников, отметив, что они не ограничены в своих талантах, и руководителей творческих коллективов - за то, что они помогают своим подопечным поверить в себя и во всей полноте проявить таланты. Грамоты Уполномоченного по правам человека были вручены театральному коллективу «Театр на Славянке» Свердловского психоневрологического интерната и его руководителю С.А. Константиниди.

На IX открытой научно-практической конференции «АртЕкатеринбург-2015» «Культура и социальная ответственность: модели и технологии взаимодействия», организованной в октябре Управлением культуры Администрации Екатеринбурга в партнерстве с представителями Министерства социальной политики Свердловской области, Уполномоченным по правам человека и Уполномоченным по правам ребёнка, обсудили перспективы развития в Екатеринбурге и области инклюзивного образования и доступной системы участия детей и взрослых с ограниченными возможностями здоровья в культурных и образовательных мероприятиях и процессах.

Необходимо понимать, что развитие социокультурной и образовательной среды, доступной детям и взрослым с особыми потребностями наравне со всеми, порой нужнее не особым деткам, а как раз нам с вами: так мы учимся видеть и слышать потребности и особенности находящихся с нами рядом. **Так мы себя избавляем от эмоциональной глухоты и слепоты. Так мы вместе построим общество, в котором будет комфортно всем.**

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

КАК ДОБРАТЬСЯ ДО ВРАЧА?

В условиях модернизации здравоохранения по-прежнему руководство лечебных учреждений оптимизирует расходы, а это значит, что сокращению подвергаются как расходы на материально-техническую базу, так и на медперсонал - производится сокращение штата.

В процессе оптимизации не только остро стоит вопрос территориальной доступности, но и происходят процессы реорганизации учреждений, от которых страдают сначала сами медицинские работники, поскольку у них меняются условия труда и нередко возрастает нагрузка, а в конечном итоге проигрывают больше всего пациенты.

Сотрудники различных отделений Областной детской клинической больницы обращались с начала 2015 года к Уполномоченному по правам человека, указывая на непродуманные действия по реорганизации отделений, недальновидную кадровую политику, влекущую за собой отток опытнейших, уникальных специалистов в платные клиники, утрату преемственности, передачи опыта от старейших специалистов молодым. В результате резко падает уровень качества оказания помощи детям, остаются без оперативной консультативной помощи учреждения в территории (направление «телемедицина»), на многих участках оказания медицинской помощи работают неопытные сотрудники, которых уже некому поддерживать и наставлять (в особом фокусе - хирургия, урология, гемодиализ).

Уполномоченному поступали жалобы от родителей пациентов об ухудшении ситуации в отделении гемодиализа в связи с его объединением с отделением нефрологии.

В коллективе уникальных врачей отмечалась серьезная напряжённость, в тревоге родители пациентов, поскольку у врачей в нынешней ситуации очень большая нагрузка, специалистов сокращают, кто-то уходит сам, а данное направление требует очень высокой квалификации сотрудников и высокого уровня координации их друг с другом. К сожалению, утрачены уже многие элементы этого механизма, которым мы ранее могли гордиться, и к нам в отделение на платной основе поступали пациенты из других регионов.

Нельзя не заметить, что пренебрежение мнением коллектива врачей в процессе реорганизации и при принятии кадровых решений, жёстко тоталитарный стиль управления, характеризующий оптимизацию в некоторых учреждениях, крайне негативно сказываются на их кадровом обеспечении. Общее снижение уровня финансирования больниц влечёт за собой ущемление прав медицинского персонала и, как следствие, - в крупных городах области - отток самых опытных и востребованных специалистов в платные учреждения.

В своих обращениях врачи и медсёстры отмечают снижение заработной платы с одновременным увеличением нагрузки, отказ в предоставлении оплачиваемых дополнительных отпусков категориям врачей, которым они положены, перевод санитарок на ставки уборщиц с уменьшением заработной платы в два раза. Небрежное обращение с медперсоналом неминуемо сказывается на положении пациентов - и на качестве лечения, и на качестве коммуникации пациента и врача.

До настоящего времени не достигнуто значительного прогресса в сфере обеспечения доступности учреждений здравоохранения области для различных категорий инвалидов и оборудования их необходимыми практическими элементами, облегчающими нахождение в больницах и поликлиниках людей, имеющих проблемы со слухом, зрением, передвижением. Министерство здравоохранения Свердловской области сообщило на запрос Уполномоченного по правам человека, что в ходе реализации государственной программы «Доступная среда на 2014-2015 годы» проводится работа в 13 областных учреждениях здравоохранения.

Однако недостаточно формально выполнить требования о физической доступности элементов архитектуры в зданиях, сделать пандусы и перила. Очень большое значение имеет подготовка персонала всех уровней лечебных учреждений к общению с различными категориями инвалидов, в связи с чем Уполномоченным были поддержаны предложения Свердловского регионального движения инвалидов «Доступная среда всем» о разработке процедур и алгоритмов работы медицинского персонала с различными категориями инвалидов при их обращении за медицинской помощью и закреплении их в локальных документах лечебных организаций. К сожалению, к этой важной составляющей доступной среды Министерство здравоохранения Свердловской области отнеслось достаточно формально, указав в ответе, что сопровождение и оказание помощи маломобильным группам населения осуществляются органами социальной политики, в то время как в представленных предложениях речь шла об алгоритмах действий сотрудников здравоохранения по сопровождению инвалидов в поликлиниках и больницах при обращении за медицинской помощью.

Особенно это важно для двух городов области, где на второй этаж отделений травматологии пациентов с переломами вносят родственники на руках... Там, где нет лифта, травматологи должны вести приём пациентов на первых этажах зданий - это элементарные требования врачебной этики и требования безопасности пациента.

Пациенты из Красноуфимского района и посёлка Белоярский сообщили, что физически тяжело с их состоянием здоровья добираться на общественном транспорте до центров гемодиализа. Ситуация усугубляется тем, что нет прямого автобусного сообщения, приходится ехать с пересадкой. Некоторые муниципалитеты находят средства на обеспечение транспортом пациентов, другие же - ссылаются на отсутствие финансирования. Действительно, ни федеральное, ни областное законодательство не возлагает на местное самоуправление таких обязанностей, а значит, не передаёт муниципалитетам и финансовых средств для их реализации. Нормативных положений, которые обязывали бы глав муниципальных образований изыскивать средства на организацию беспересадочного проезда в описываемой ситуации, российское законодательство не содержит. Между тем медицинская помощь, добираться до которой - мучение, вряд ли может быть по-настоящему действенной.

Уполномоченный по правам человека настаивает на специальной регламентации объёма обязательств муниципалитетов в сфере организации транспортной доступности медицинской помощи. Необходимо предусматривать финансирование для организации муниципалитетами доступных по цене и удобных для пациентов маршрутов общественного транспорта или финансирование организации специального транспорта по целевой транспортировке тех или иных групп пациентов на лечение.

Самой необходимой и элементарной диагностики и методов лечения лишены порой сельчане из-за процессов модернизации в здравоохранении. В коллективном обращении жителей сёл Деево, Молтаево, Раскатиха, Гостьково Алапаевского района (№ 15-13/2242) - несогласие с закрытием физиотерапевтического кабинета и лаборатории в посёлке Деево. Доводы заявителей невозможно не поддержать. В центральную районную больницу в Верхней Синячихе жители едут из сёл с пересадкой в г. Алапаевске. Дорога в одну сторону занимает от одного до двух часов, что достаточно тяжело для больных - взрослых и детей. Стоимость проезда на одного человека составляет в обе стороны около 400 рублей, а если родители везут ребёнка, сумма увеличивается. Учитывая невысокий уровень доходов жителей сельских территорий, такие суммы для большинства людей чрезмерны, особенно когда речь идёт о необходимости нескольких приездов - для сдачи анализов, на приём к врачу, для прохождения процедур в физиотерапевтическом кабинете. Очевидно, что люди просто не смогут себе позволить такую медицинскую помощь - бесплатную, однако требующую больших затрат на то, чтобы до неё добраться. Так территориальная недоступность становится финансовой.

Ранее имеющийся опыт работы в посёлке приезжающего лаборанта, к сожалению, не компенсировал отсутствие лаборатории: были проблемы с приездом лаборанта из-за неисправного транспорта, отсутствия ГСМ или необходимого количества пробирок.

Недоступность медицинской помощи может быть связана не только с отдалённым расположением лечебного учреждения, но и с отсутствием организационных мер доступности - плохие дороги, отсутствие съезда и оборудованных переходов, невозможность удобно подъехать к учреждению и безопасно выехать из него. Такие проблемы существуют в новых зданиях Свердловского областного противотуберкулезного диспансера и Свердловского областного детского противотуберкулезного диспансера, расположенных в Екатеринбурге (дублёр Сибирского тракта, 56).

Нельзя не согласиться с доводами пациентов противотуберкулезных диспансеров о том, что отсутствие разворота в сторону центра города, отсутствие пешеходного перехода на противоположную от лечебного учреждения сторону к остановке общественного транспорта (и, как следствие, - отсутствие остановки общественного транспорта в сторону центра города) делают обращение в данное лечебное учреждение крайне неудобным. Можно признать, что ранее разворот был организован небезопасно, а наличие нерегулируемого пешеходного перехода на данной трассе также угрожает безопасности дорожного движения. Вместе с тем иных вариантов оказания противотуберкулезной помощи взрослым и детям на областном уровне нет, в связи с чем при отсутствии возможности возвращаться из лечебного учреждения общественным транспортом пациентам приходится пользоваться такси, что в силу стоимости доступно не всем, а приезжающим в эти лечебные учреждения на личном автомобиле достаточно неудобно проезжать длительный путь для возможности вернуться в сторону центра города.

Запрос об организации разворота на трассе и оборудовании пешеходного перехода, автобусной остановки на противоположной стороне по направлению от диспансера к центру Екатеринбурга направлен Уполномоченным по правам человека в адрес ГИБДД города Екатеринбурга с просьбой сообщить варианты решения этого вопроса. А Администрации Екатеринбурга адресованы вопросы по благоустройству пешеходных дорог к зданиям диспансера, организации освещения.

На крайне неудобное для пациентов расположение фельдшерско-акушерского пункта в остановочном пункте Будка жаловались в коллективном обращении жители посёлка Решёты (№ 15-13/817). Они указывали, что общественный транспорт сюда не ходит, приходится добираться пешком четыре с половиной километра по неосвещённой дороге с интенсивным движением грузового транспорта.

Считая справедливыми и обоснованными эти жалобы, Уполномоченный направила обращение в адрес Министерства здравоохранения Свердловской области.

(Продолжение на 4-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—3-й стр.).

Такие же трудности из-за проблем с транспортным сообщением испытывают жители посёлка и при обращении за медицинской помощью в Первоуральск и Новоалексеевку. Приходится идти 3 километра до трассы, ждать автобусы, которые останавливаются только при наличии пассажирских мест, а их, как правило, нет.

Крайне неудачное размещение фельдшерско-акушерского пункта Министерством здравоохранения Свердловской области и необеспечение муниципальной властью общественным транспортом жителей посёлка Решёты создают серьёзные проблемы доступа к медицинской помощи.

КОГДА МЕДПОМОЩЬ – НЕ В ПОМОЩЬ

В отчётном году Уполномоченный по правам человека отмечает увеличение количества жалоб родственников пациентов на случаи смертей в лечебных учреждениях, связанных, по мнению заявителей, с неверно проведённой диагностикой, отказами в госпитализации, несвоевременным и некачественным лечением (обращения Б. № 15-13/1714, И. № 15-13/1564, Ш. № 15-13/1866, Г. № 15-13/2626, Г. № 15-13/2352, З. № 14-13/2716 и другие).

Такие жалобы связаны с фактами последующих длительных досудебных проверок (обращение У. № 15-13/2541), долгим ожиданием в очереди на проведение сложных экспертиз, отказами в возбуждении уголовного дела. По обращению К. (№ 15-13/923) Уполномоченный направила запрос в Следственное управление Следственного комитета РФ по Свердловской области, в результате чего установлена неполнота проведённой доследственной проверки, отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Поступали Уполномоченному жалобы и на качество медицинской помощи детям (Х. № 15-13/2687) и взрослым (Ц. № 15-13/2373, З. № 15-13/2753, Б. № 15-13/2544, М. № 15-13/1880), когда заявители не удовлетворены объёмом и качеством диагностики и лечения, просят вмешаться в ситуацию.

Конечно, Уполномоченный не имеет экспертных ресурсов, чтобы давать оценку достаточности и своевременности оказанной медицинской помощи. Однако вот пример обращения, когда не нужны специальные познания в области медицины, чтобы установить, что неправомерное бездействие врачей доставило пациенту немало физической боли и страданий. С. пожаловался на неоказание ему в течение 7 месяцев медицинской помощи в Уральском научно-исследовательском институте травматологии и ортопедии имени В.Д. Чаклина, систематические отказы в госпитализации и, как следствие, - сильнейшие боли в ноге и утрату трудоспособности (обращение № 15-13/1558).

В ноябре 2014 года по результатам компьютерной томографии в УрНИИ травматологии и ортопедии имени В.Д. Чаклина пациенту был установлен диагноз, требующий, по мнению специалистов данного же института, проведения в этом НИИ операции. С. выдали направление на госпитализацию для проведения операции и сообщили, что операцию проведут в декабре 2014 года. После сдачи анализов пациент пришёл в НИИ, однако в проведении операции ему отказали без внятного объяснения причин, предложив позвонить в отдел госпитализации после новогодних праздников.

Пациенту 13 января 2015 года по телефону сообщили, что после праздников проводятся санитарная обработка операционных и установка нового оборудования, в связи с чем установлена новая дата. В указанный день заявитель явился в институт травматологии, где ему выдали справку о том, что госпитализация невозможна по техническим причинам. Было рекомендовано обратиться в Свердловскую областную клиническую больницу № 1, но там отказали в проведении операции в связи с тем, что С. требовалась специализированная помощь врачей института травматологии.

Заявитель обратился с жалобой к министру здравоохранения Свердловской области, указывая, что он уже с трудом передвигается, постоянно находится на обезболивающих препаратах и просит помощи в разрешении вопроса о проведении операции. Из Министерства здравоохранения Свердловской области ответа так и не поступило, видимо, обращение было передано для рассмотрения и дачи объяснений в институт травматологии, поскольку в феврале пациент получил письмо из этого института, в котором сообщалось, что операция была отсрочена «по объективным причинам» и что ему следует приехать для госпитализации 19 марта, натощак, для сдачи необходимых анализов, иметь при себе документы по перечню имеющегося вызова.

Когда пациент явился 19 марта, ему на направлении указали новую дату - 31 марта. Фактически он был проконсультирован заведующим отделением в апреле. Вновь было подтверждено, что пациент нуждается в операции в условиях института травматологии, но заявителю не дали направления на операцию, разъяснив необходимость предоперационного обследования у кардиолога. Впоследствии заявителю было предписано пройти УЗИ сердца и почек.

Учитывая, что операцию неоднократно откладывали, каждый раз заявителю было необходимо сдавать все анализы, в том числе некоторые из них - платно. Он указывал, что не имеет средств к платному обследованию, но для прохождения этих обследований бесплатно за счёт средств ОМС необходимы были направления от местного врача и ожидание по несколько недель. Заявителя довели до отчаяния, назначая новые обследования, направляя из одной больницы в другую, а боли становились всё невыносимее.

При поддержке главного врача Свердловской областной клинической больницы № 1 Уполномоченный по правам человека в июне оказала заявителю содействие в прохождении всех необходимых предоперационных обследований в Верхнепышминской центральной городской больнице имени П.Д. Бородина. Выяснилось, что специалисты этой больницы могут провести операцию, что и было сделано. Через 10 дней заявитель вновь смог ходить, устроился на работу. Уполномоченный помогла ему подготовить обращение в страховую медицинскую компанию, которой предстоит установить факты нарушения прав заявителя на оказание медицинской помощи.

Уполномоченному по правам человека было известно о жалобах, которые поступали от жителей Талицы областным властям о состоянии Талицкого морга, просьбах о строительстве нового здания, поэтому в июне в ходе рабочего визита в Талицкий городской округ посетила этот морг.

Уполномоченный с особой тревогой отметила, что, несмотря на проведенный в 2013 году косметический ремонт помещения, помимо отсутствия условий для достойного обращения с телами после смерти, есть и проблема нормальных условий труда для сотрудников морга.

Площадь помещения настолько мала, что не позволяет комфортно организовать работу экспертов и санитаров, которым приходится проводить экспертизу в непосредственной близости к месту размещения патологоанатома, не обустроен вход в помещение, внутри здания очень душно, вентиляция нормально не действует, а зимой, как указывают сотрудники, в здании очень холодно.

На запрос Уполномоченного Министерство здравоохранения Свердловской области сообщило, что здания Талицкой районной больницы приняты из муниципальной собственности в областную в 2012 году. На капитальный ремонт зданий и помещений больницы, включая ремонт фасада патологоанатомического отделения, были выделены средства, завершён ремонт секционной и предсекционной комнат и вспомогательных помещений патологоанатомического отделения. При этом Министерство здравоохранения Свердловской области указало на нецелесообразность строительства нового здания для размещения патологоанатомического отделения из-за невысоких объёмов государственного задания для данного отделения. Хотя именно маленькая площадь помещения создаёт основные проблемы в организации работы сотрудников.

Очевидно, что в целях защиты трудовых прав работников на соответствующие российскому законодательству условия труда, а также во избежание социальной напряжённости среди населения всё же неизбежно придется вернуться к решению этого вопроса.

КУДА УХОДЯТ ДЕНЬГИ?

В условиях оптимизации деятельности учреждений здравоохранения и жёсткой экономии бюджетных средств в сфере здравоохранения Уполномоченный по правам человека обратила внимание на явление, требующее большого объёма финансирования, в то время как на своих гражданах мы порой беспощадно экономим.

По инициативе Уполномоченного 16 октября 2015 года на базе Свердловского областного перинатального центра состоялся круглый стол, были обсуждены проблемы оказания медицинской помощи женщинам и детям, являющимся иностранными гражданами.

В разговоре приняли участие представители Министерства здравоохранения Свердловской области, Министерства социальной политики Свердловской области, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, Управления здравоохранения города Екатеринбурга, Управления развития обязательного медицинского страхования ТФОМС Свердловской области, страховых компаний «Астрамед-М», «Ингосстрах» «Бин-страхование», врачи и специалисты по социально-правовым вопросам медицинских учреждений, правозащитники, работающие с мигрантами, а также Генеральный консул Республики Азербайджан С.М. Гасымов, консул Республики Кыргызстан Н.Н. Токтосунова, второй секретарь Генерального консульства Республики Таджикистан И. Шабодов.

Актуальность темы вызвана обеспокоенностью сотрудников учреждений здравоохранения в связи с тем, что Свердловская область несёт большие расходы на оказание медицинской помощи иностранным гражданам, в первую очередь при родовспоможении.

По данным Управления здравоохранения города Екатеринбурга, за 5 месяцев 2015 года в родильных домах получили медицинскую помощь 404 женщины, не имеющие российского гражданства, из которых только 15 имели полисы добровольного медицинского страхования.

Главный педиатр города Екатеринбурга С.П. Хохлова рассказала, что на территории России медицинская помощь в экстренной форме при внезапных острых заболеваниях, обострении хронических заболеваний, представляющих угрозу жизни пациента, оказывается иностранным гражданам бесплатно. Но год от года растёт число пациентов, обращающихся за неотложной даже плановой помощью. Только по родильному дому МБУ «Городская клиническая больница № 14» в 2014 году число родов иностранных гражданок увеличилось на 15,6 % по сравнению с 2013 годом. В течение последних пяти лет ежегодно регистрируется от 912 до 1 050 родов у иностранных гражданок, что составляет 4-5 % от всех родов в муниципальных лечебных учреждениях города Екатеринбурга. 82 % иностранных рожениц - гражданки Кыргызской Республики и Республики Таджикистан.

Иностранные гражданки и их новорождённые дети составляют группу высокого риска вследствие низкого уровня здоровья матерей и отсутствия диспансерного наблюдения при беременности; 77 % иностранных беременных и рожениц, обратившихся в родильный дом, имели угрожающие жизни состояния, требующие интенсивной терапии и реанимационной помощи.

Аналогичную картину представил в своем выступлении и главный врач городского перинатального центра С.В. Мартиросян: 62 % обратившихся за помощью иностранных гражданок не наблюдались в женской консультации, у них в три раза чаще наступают преждевременные роды, выше уровень заболеваемости и смертности детей.

С.В. Мартиросян также обратил внимание на социальные последствия. По его мнению, дети, рождённые матерями-мигрантами, составляют высокую группу социального риска. Всего за период с 2012 по 2014 год в городском перинатальном центре оформлено 87 отказов от детей, в том числе в 14 случаях (16 %) - женщинами, не имеющими регистрации и постоянного места жительства на территории России.

По данным главного врача Свердловской областной детской больницы № 1 С.Р. Беломестнова, в Свердловском областном перинатальном центре родовспоможение оказано более чем 1 000 гражданок СНГ, практически всё - за счёт бюджета области.

Уполномоченным по правам человека было отмечено, что в своих обращениях мигранты из стран СНГ часто указывают, что приобрели недорогой полис добровольного медицинского страхования и недоумевают, почему им отказывают в медицинской помощи. Недовольство высказывают и мигранты, которые приобрели патент и работают по трудовым договорам. По их мнению, работодатель делает все необходимые отчисления, и они могут получать медицинскую помощь наравне с российскими гражданами.

По просьбе Уполномоченного разъяснения дала начальник управления развития обязательного медицинского страхования Территориального фонда обязательного медицинского страхования Свердловской области Н.Г. Титкова. В соответствии с действующим законодательством к категории застрахованных по обязательному медицинскому страхованию относятся постоянно или временно проживающие на территории иностранные граждане. Таким образом, право на страхование связано со статусом иностранного гражданина, с правом его постоянно или временно проживать на территории России. Полис обязательного медицинского страхования выдаётся на срок действия разрешения на временное проживание или вида на жительство.

В Свердловской области сегодня имеют полисы ОМС 28 669 иностранных граждан, из них 4 589 детей. Иностранные граждане, временно пребывающие на территории России, медицинскую помощь могут получить только на платной основе, либо им следует приобрести полис добровольного медицинского страхования.

Директор филиала страховой компании «Ингосстрах-М» О.В. Миронова проинформировала собравшихся о стоимости добровольного медицинского страхования для ребёнка. По её словам, стоимость такой программы очень высока, поскольку велики риски. Стоимость полиса может доходить до 60 тысяч рублей. Конечно, такой вид страхования на нашем рынке слабо развит, родители предпочитают оплачивать услуги медицинских учреждений и детей не страхуют. Также, по утверждению О.В. Мироновой, ни одной стране не удалось разработать программы страхования для беременных женщин, поскольку беременность не является страховым случаем. Для дородового наблюдения и родовспоможения незастрахованным женщинам следует заключать договор с медицинским учреждением, стоимость услуг может быть разной.

Председатель правления страховой медицинской компании «Астрамед-МС» Г.В. Коновалова подчеркнула, что сложилось ошибочное мнение о бесплатной медицинской помощи. На самом деле бесплатной медицинской помощи не бывает. Расходы на лечение покрываются либо страховой компанией, либо самим пациентом. Если же больной не застрахован и не имеет средств на оплату лечения, то расходы медицинского учреждения оплачиваются за счёт бюджета.

Вопрос с оказанием медицинской помощи незастрахованным иностранным гражданам стоит остро, и меры надо принимать незамедлительно. Увеличивающихся с каждым годом расходов медицинские учреждения уже не выдерживают, и надо понимать, что в конечном итоге помощь оказывается за счёт российских граждан, за счёт сокращения иных видов помощи и других программ. Необходима разъяснительная работа с иностранными гражданами, начинать которую желательно в стране исхода, чтобы люди понимали все риски и ответственно относились к себе и своим близким. Но и этого недостаточно. Нужен механизм компенсации расходов за оказанную помощь на межгосударственном уровне, закреплённый в соответствующих международных соглашениях.

Уполномоченный по правам человека считает, что в этой, именно в этой сфере нам есть чему поучиться у Запада. Никто из нас не отправится в страны Европы без страхового медицинского полиса для выезжающих за границу. Это жёстко регулируется европейским законодательством. Ещё в декабре 2014 года при повышении платы за патенты Правительством РФ были даны поручения по введению полисов при въезде в Россию мигрантов безвизовых стран. Ничего пока не изменилось. Платит бюджет области за чью-то нерасторопность.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

ВЕКТОР «ДЕТСАДОВСКИХ» ОБРАЩЕНИЙ ИЗМЕНИЛСЯ

Очереди в муниципальные дошкольные образовательные учреждения (МДОУ) в Свердловской области ликвидированы, улучшение ситуации чётко прослеживается в тематике обращений к Уполномоченному. И всё-таки праздновать полную и окончательную победу рановато, остаются нерешёнными проблемы кадров и «логистики».

О проблемах подготовки и привлечения кадров в дошкольные образовательные учреждения было немало сказано в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека за 2014 год, и эти проблемы всё ещё актуальны. Почти правилом стала работа в группе одного воспитателя без помощника (что сказывается на обеспечении безопасности детей), профессиональный и морально-этический уровень педагогического и учебно-вспомогательного состава действующих и особенно открываемых вновь дошкольных учреждений тоже оставляет желать лучшего. При расследовании несчастных случаев и различных конфликтных ситуаций часто выясняется, что воспитатель или нянечка в это время разговаривали по телефону или были заняты личными делами.

Много обращений (как правило, анонимных) с жалобами на «поборы». И здесь трудно сказать, кто больше виноват: муниципальная администрация, осуществляющая финансирование дошкольных учреждений в объёме, недостаточном для нормального образовательного процесса, или администрация дошкольного учреждения, компенсирующая недополученные средства за счёт родителей воспитанников. Нельзя исключить и присвоение полученных денег руководителем учреждения.

«Добрый день! Мой ребёнок посещает детский сад № 552, открытый в январе 2015 года. Родители своими силами закупили игрушки, канцтовары, необходимую мебель (подставки под обувь и т. д.). Сейчас нас просят купить новогоднюю ёлку детям на Новый год (порядка 30 000 руб.), оплатить услуги Деда Мороза (около 7 000 руб.), собрать деньги на установку домофона (порядка 200 000 руб.) и установку видеокамер на улице (около 400 000 руб. за 2 камеры + затем на обслуживание этих камер тоже собирать деньги).

Хотела узнать правомерность данных просьб со стороны заведующей детским садом» (обращение № 15-13/2453).

На вопрос о правомерности поборов с родителей прокуратура Свердловской области даёт однозначный ответ: любые поборы незаконны, какими бы целями они ни прикрывались. Обязанность родителей (законных представителей) несовершеннолетних по содержанию бюджетных учреждений и осуществлению их материально-технического обеспечения федеральным законодательством не предусмотрена.

Так, Богдановичская городская прокуратура, за помощью к которой обратилась Уполномоченный в связи с жалобой М. (№ 15-13/2044) на действия руководителя ДОУ «Детский сад № 11», установив факт поборов с родителей, приняла меры прокурорского реагирования. Был опротестован Устав учреждения, в котором установлена обязанность родителей оказывать учреждению посильную помощь по укреплению материально-технической базы, благоустройству помещений, детских площадок и территории образовательного учреждения. Кроме того, в адрес Главы городского округа Богданович и директора МКУ Управление образования городского округа Богданович прокурором внесено представление.

Проблемы логистического характера тоже довольно остры. По-прежнему вызывает много нареканий система «Электронная очередь». Места в МДОУ предоставляются очень далеко от дома, при изменении места жительства процесс перевода ребёнка из одного учреждения в другое сложен и сопряжён со значительными временными затратами. Немало трудностей и в распределении детей с ограниченными возможностями здоровья в специализированные МДОУ и группы компенсирующего вида.

В адрес Уполномоченного неоднократно обращалась жительница г. Екатеринбурга К. (№ 15-13/1101). В течение 4 месяцев она не могла решить вопрос об обусловленном объективными медицинскими показаниями переводе её ребёнка из одного МДОУ в другое. При этом как минимум 3 месяца пустовало место в обычном детском саду, так как ребёнок не мог посещать его из-за пищевой аллергии. В то же время имелось место в специализированной аллергогруппе в соседнем МДОУ № 18.

В описываемой ситуации особенно возмущает поведение работников Верх-Исетского отдела образования, которые, приняв письменное заявление родителей о переводе ребёнка, **в течение двух месяцев не только не сочли нужным поставить их в известность об изменении правил перевода, а просто не стали рассматривать заявление.** В результате ребёнок не имел возможности посещать садик, а мать была вынуждена ради ребёнка оставить работу.

Подобные случаи бездушного отношения к людям при оказании муниципальных услуг не единичны. По убеждению Уполномоченного, каждый такой случай должен быть расследован и не оставаться без организационных выводов и правовых последствий.

Мы строим в области не просто новые садики, а сказочно красивые, современные, комфортные дворцы детства. И поэтому хочется, чтобы праздник был для ребёнка во всём: заботе и внимании, добром отношении и доступном расположении.

Резкое увеличение мест в детских садах, полностью закрывающее сегодняшнюю потребность, должно быть продолжено и увеличением количества школьных мест. Уже сегодня литеры обозначений в параллелях первых классов отдельных школ перешагнули далеко за буквы «Д» и «Е». Например, в МАОУ СОШ № 19 в Академическом районе города Екатеринбурга 8 первых классов! В планах на ближайшую перспективу вопрос строительства новых школ стоит достаточно остро. Сегодня уже всем понятно, что «тушить пожар» сложнее и дороже, чем планово принимать меры для его предотвращения. Очень хочется, чтобы при планировании и реализации программы строительства новых школ не забыли не только о том, что в них должны работать грамотные, хорошо подготовленные специалисты, но и о том, чтобы их было достаточно на увеличивающийся школьный контингент. Об этом нужно позаботиться заранее.

Помимо непосредственно предметной составляющей **на первый план всё больше и больше выходит потребность обучения будущих педагогов приёмам и техникам бесконфликтного общения и урегулирования возникающих конфликтных ситуаций на самых ранних стадиях, без возможного перерастания в конфронтацию.**

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕСКОНФЛИКТНОГО ОБЩЕНИЯ

Слово «медиация» уже вошло в наш лексикон. Уполномоченный, активно участвуя в формировании культуры бесконфликтного общения, отмечает, что в этот процесс включается всё больше и больше участников. В авангарде по-прежнему находятся Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, АНО «Уральский центр медиации», Гуманитарный университет. Развитие медиации происходит по двум основным направлениям. Первое из них - создание школьных служб примирения (медиации).

В течение 2015 года совместными усилиями структурного подразделения Министерства общего и профессионального образования Свердловской области ГБОУ СО «ЦППРиК "Ладо"», АНО «Уральский центр медиации» и юридическим факультетом Гуманитарного университета было создано в образовательных учреждениях области, проявивших активность и готовность к внедрению новых технологий, 13 пилотных площадок. Прошло совсем немного времени, и мы уже видим результаты продуктивной работы педагогов, прошедших курсовую подготовку на пилотных площадках.

В ситуациях, которые приводятся ниже, педагоги применили медиационные процедуры. В тех учреждениях, где конфликты принято разрешать «традиционными» способами, аналогичные ситуации, как правило, развиваются по нарастающей и длятся очень долго, превращая конфликтующие стороны в непримиримых врагов.

1. На перемене в школе дежурили две ученицы 8-го класса. Мимо них с криками и визгами пробежал ученик 6-го класса. Девочки-дежурные сделали ему замечание, на которое мальчик не отреагировал, продолжая бегать по коридору с криком и шумом. Далее произошла словесная перепалка, после чего одна из девочек схватила мальчика за рубашку и оторвала пуговицу, а шестиклассник, в свою очередь, пнул её сумку. Из сумки выпал телефон, у которого от удара отлетела крышка.

Дежурные девочки самостоятельно обратились в службу медиации школы. В результате проведения процедуры медиации дети пришли к выводу, что конфликт можно решить мирным путём. Пуговица была пришита, телефон собран и оказался в рабочем состоянии. Участники конфликта претензий друг к другу больше не имели.

2. Одна из учениц 6-го класса брала без спроса вещи своих одноклассников, чтобы привлечь к себе их внимание. Узнав о случившемся, классный руководитель обратилась в школьную службу примирения.

Куратор службы медиации провёл предварительную встречу с девочкой, после которой на классном часе применили одну из медиативных техник - «круги сообщества» (в присутствии целого класса и классного руководителя), в результате которой пропажи вещей прекратились, а у девочки появилась подруга.

На первый взгляд, поводы для конфликтов кажутся мелкими и не существенными, но, как известно, из маленькой искры разгорается большой пожар, и для его тушения требуются ресурсы несоизмеримо большие.

Уполномоченный по правам человека, внимательно отслеживая развитие медиационных процедур в образовательных учреждениях, отмечает, что каждое учреждение ищет свой формат использования технологий медиации, и это очень важно, потому что не существует общего шаблона, подходящего для любой школы, детского сада или колледжа. Очень важно также, чтобы при определении приоритета между желанием научиться разрешать конфликты и желанием научиться не доводить до конфликта даже самую непростую спорную ситуацию преимущество было бы отдано в пользу последнего.

Не секрет, что педагогическая среда отличается высокой консервативностью и корпоративной закрытостью. Возможно, поэтому изначально наиболее продуктивно технологии конструктивного взаимодействия приживаются в среде школьников и студентов. Современная молодёжь быстро и ясно понимает, что предлагаемые технологии могут быть полезны в будущем и могут быть применимы в любой сфере социального взаимодействия и коммерческой деятельности. Этот вывод в полной мере подтвердили мероприятия для школьников «Школа юного медиатора», которые традиционно проводятся Гуманитарным университетом совместно с АНО «Уральский центр медиации» в весенние и осенние каникулы, а также участники лидерской смены школьников города Ирбита, которую проводила директор Уральского центра медиации О.П. Махнева. Более подробно тема школьной медиации будет изложена в специальном докладе Уполномоченного.

Второе направление развития медиации - преодоление явления, которое специалисты называют «экстремизмом взрослых участников образовательного процесса».

Уполномоченный отмечает, **что в 2015 году значительно выросло количество случаев проявления насилия родителей по отношению к другим участникам образовательного процесса.**

Всё чаще объектами насилия становятся учителя и администрация образовательных учреждений. Родители не только пренебрегают правилами, установленными в образовательном учреждении, но нередко пытаются навязывать свои нормы поведения. Если это не удаётся сделать напрямую, они начинают писать жалобы во все инстанции, которые обязаны на это реагировать и проводить проверку за проверкой в учреждении. Уровень образовательного учреждения (школа, детский сад, колледж, университет) в данном случае значения не имеет. В итоге вместо того, чтобы заниматься обучением детей, педагоги вынуждены писать бесконечные объяснительные записки, которые не устраивают жалующихся родителей и вызывают новый поток их жалоб. И снова проверки...

Следует отметить, что зачастую родители даже не пытаются конструктивно высказывать свои замечания или предложения в адрес руководства школы, чтобы совместно выработать правила взаимодействия в рамках федерального государственного образовательного стандарта. Вместо этого они «подтягивают» к себе группу других родителей- «единомышленников» и уже на основании коллективного обращения просят убрать не понравившегося им учителя. Намного опаснее, когда они настраивают своих детей против педагога и школы или демонстративно во всеуслышание, под комментарии СМИ переводят ребёнка в другое образовательное учреждение. У школы сегодня практически нет никаких инструментов защиты своего сотрудника от таких нападок.

К сожалению, имеются случаи, когда насилие исходит от самих педагогов, применяющих в воспитательном процессе отнюдь не педагогические методы. И речь идёт не только об оскорблении воспитанника словом, но и действием.

Уполномоченный считает, что школьные службы примирения позволят постепенно вводить в школе цивилизованные методы реагирования на конфликты. Технологии восстановительной медиации нацелены на восстановление отношений, на осознанное и добровольное заглаживание вины обидчиком вместо формального, а порой и несправедливого наказания. Службы примирения могут снять с учителя и администрации часть функций по урегулированию спорных ситуаций между детьми, при этом не исключая ответственности за результат примирительной процедуры.

ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

СПРАВЕДЛИВЫЙ БАЛАНС В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ

Понятие «справедливый баланс» (или «справедливое равновесие») неоднократно используется в практике Европейского Суда по правам человека по жилищным спорам (Окончательное решение ЕСПЧ от 18.06.2002 «По вопросу приемлемости жалобы № 48757/99 "Валерий Филиппович Шестаков (Shestakov) против России"», Постановление ЕСПЧ от 06.12.2011 «Дело Гладышева (Gladysheva) против Российской Федерации» (жалоба № 7097/10), Постановление ЕСПЧ от 30.06.2005 и др.). В практике Европейского Суда под справедливым балансом понимается пропорциональность между применяемыми органами государственной власти и местного самоуправления средствами и преследуемой ими целью.

Идея о необходимости соблюдения справедливого баланса между противостоящими интересами красной нитью проходит через практику Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, а в отдельных случаях - судов субъектов РФ. Однако справедливый баланс не всегда устанавливается при первоначальном обращении человека в компетентный орган.

Говоря о соблюдении справедливого баланса в сфере реализации права человека на жилище, необходимо иметь в виду не только неукоснительное соблюдение жилищного законодательства всеми субъектами права, но и общечеловеческое понимание разумности, адекватности, гуманности действий (бездействия), связанных с реализацией права человека на жилище.

К сожалению, справедливый баланс в рамках реализации права на жилище не всегда сохраняется, что приводит к многочисленным обращениям граждан в адрес Уполномоченного как естественной реакции на нарушенный баланс.

Анализ обращений, поступивших в 2015 году, позволяет утверждать, что нарушение баланса в жилищных спорах выражается как в прямом нарушении жилищного законодательства властными субъектами, так и в чрезмерно жёстком и бескомпромиссном подходе властей к решению определённой проблемы. При этом особо острые ситуации не остаются без внимания средств массовой информации.

Так, 3 июня 2015 года в адрес Уполномоченного обратился директор Екатеринбургского государственного академического театра оперы и балета (далее - Театр) с просьбой защитить от массового выселения сотрудников и артистов Театра, а также с жалобой на создание препятствий в пользовании предоставленными жилыми помещениями (обращение № 15-13/1222).

Как было выяснено, жилые помещения, в которых проживают приглашённые из других городов сотрудники и артисты Театра, были выделены Попечительским советом Театра посредством жертвенной передачи жилых помещений в собственность города Екатеринбурга в 1997 году с оговоркой, что эти помещения жертвуются исключительно для работников Театра. Передача жилых помещений произведена по договору, заключённому между ОАО «Уралэнергострой» и Театром на основании Постановления Главы города Екатеринбурга от 25.09.1997 № 703 и решения Попечительского совета Театра от 07.10.1997. После этого жилые помещения были переведены в маневренный фонд, стороны заключили договоры найма жилых помещений, а сотрудники и артисты получили ключи от квартир в торжественной обстановке на сцене Театра.

С начала 2015 года стали возникать препятствия в пользовании жилыми помещениями, предоставленными работникам Театра. В частности, один из сотрудников, возвратившись домой после работы, обнаружил, что входная дверь квартиры заварена точечной сваркой, у другого сотрудника были сменены замки на двери. Буквально через месяц в квартирах было отключено электричество, перерезаны провода, заменены ключи от домофона. Лишь через несколько месяцев сотрудники Театра получили уведомление от Администрации города Екатеринбурга, что договоры найма жилых помещений не будут пролонгироваться, и в любой момент их квартиры могут быть опломбированы. Под ударом оказалась 41 семья деятелей Театра.

Учитывая статус Театра как федерального государственного бюджетного учреждения, общественный резонанс дела, массовый характер выселения, Уполномоченным по правам человека было принято решение обратиться к Губернатору Свердловской области и в Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе. Основной удар по урегулированию жилищного конфликта принял на себя Губернатор Свердловской области.

Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе в ходе проверки выявило нарушения, выраженные в отсутствии должного контроля за использованием муниципального недвижимого имущества. Вместе с тем в целях выработки единого подхода к решению жилищных проблем работников Театра и обеспечения их имущественных прав было предложено провести в прокуратуре Свердловской области совещание с участием Уполномоченного по правам человека, представителей Администрации города Екатеринбурга, Министерства культуры Свердловской области, руководства ЕМУП «СУЭРЖ» и Театра. Совещание не дало конкретных результатов, однако позиции сторон обозначились очень ясно. Уполномоченным не раз высказывалось предложение о мирном разрешении ситуации. Администрация города Екатеринбурга избрала иной путь: подала исковые заявления об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Поданные исковые заявления, удовлетворение требований которых могло привести к нарушению справедливого баланса в данном жилищном споре, не могли остаться без внимания. В связи с необходимостью защиты жилищных прав работников Театра, а также членов их семей, в суд, рассматривающий дела об истребовании имущества, было направлено мнение Уполномоченного по правам человека по обстоятельствам дел, предстоящих к рассмотрению. Юристы Театра совместно с Уполномоченным выработали линию защиты в судебном разбирательстве.

Широкий общественный резонанс в связи с предстоящим судебным разбирательством не сыграл бы на руку ни одной из спорящих сторон, в связи с чем было инициировано совещание с участием Уполномоченного по правам человека для выработки мирного подхода к урегулированию спора, который был направлен главным образом на то, чтобы не пострадали сотрудники и артисты, были учтены интересы Театра и Администрации города Екатеринбурга.

Итогом совещания стало изменение позиций сторон, и в рамках судебного разбирательства было заключено мировое соглашение, по которому Театр принимает на себя обязательство поэтапно освободить занятые жилые помещения в срок до 31 декабря 2019 года. Таким образом, было остановлено единовременное массовое выселение граждан из жилых помещений и сохранено право сотрудников и артистов Театра на проживание в занимаемых квартирах. Теперь по мере освобождения квартир муниципального жилищного фонда Театру необходимо позаботиться о приобретении в собственность либо в наём жилых помещений на свободном рынке жилья для своих сотрудников. Сложно утверждать, что в данном деле интересы всех сторон были сохранены, соблюдён «справедливый баланс», однако при содействии Уполномоченного по правам человека стороны нашли мирный путь решения проблемы. Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев принял участие в предложении жилья работникам Театра на приемлемых условиях.

В рамках «справедливого баланса» действия Администрации города Екатеринбурга по массовому выселению сотрудников и артистов Театра нельзя назвать необходимыми для преследования своих целей.

В данном случае не было необходимости злоупотреблять статусом маневренного фонда жилых помещений, когда часть жилых помещений ранее жертвовалась в собственность города специально для Театра, не было необходимости допускать варварские методы препятствования в пользовании жилыми помещениями, ставить под удар столько семей одновременно. Более того, Уполномоченный по правам человека считает, что следовало учитывать особое значение Театра как культурного и духовного центра, высокий уровень которого обеспечивают сотрудники и артисты, которых выселяют из квартир. В связи с тем, что не соблюдён справедливый баланс, под удар было поставлено одно из главных культурных достояний Екатеринбурга.

В результате несоблюдения справедливого баланса граждане оказываются в безысходной ситуации. Как жители дома № 63, расположенного в Екатеринбурге по улице Норильской. Заявительница Ц. пожаловалась Уполномоченному на невыносимые условия проживания: дом в аварийном состоянии, нет электроснабжения, тепла в батареях (обращение № 15-13/2009). Проблема осложнена тем, что здание принадлежит ФГУП «Почта России», назначение здания - нежилое, у жителей нет документов, подтверждающих законное вселение в здание, хотя из их пояснений следует, что помещения для проживания были предоставлены в качестве служебных. В адрес директора Свердловского филиала ФГУП «Почта России» было направлено письмо с просьбой о содействии в обеспечении бесперебойного круглосуточного электроснабжения помещений. Однако представители «Почты России» отказались пойти навстречу жителям, указав в ответном письме на незаконность проживания заявителя, а также уведомив о направлении в суд искового заявления о выселении. В декабре история с домом получила общественный резонанс в связи со смертью жительницы дома, которая в последние минуты своей жизни пыталась согреться.

Несоблюдение справедливого баланса органом местного самоуправления привело семью З. из Качканара к Уполномоченному с жалобой на действия администрации и вынесенное судом решение о сносе дома (№ 15-13/2013).

Коренные качканарцы, решив построить на собственном земельном участке семейный дом, столкнулись с непреодолимыми административными барьерами. Администрация Качканарского городского округа подала исковое заявление в суд о признании постройки самовольно возведённой, обязании снести её, признании отсутствующим права собственности. По мнению Администрации городского округа, новый дом семьи пересекает красную линию - на 42 кв. метра, он построен на территории земель общего пользования.

Со слов заявителя, по сути, идёт спор из-за части дома шириной в 2-3 метра, которая якобы пересекает красную линию. За границей красной линии находится обыкновенный пустырь, то есть общественная опасность малозначительна и не требует столь жёстких санкций со стороны Администрации. Дом строился на личные средства для всей семьи, соседи никаких претензий к новостройке не имеют. Эта ситуация до сих пор активно обсуждается в средствах массовой информации, вызывает общественный резонанс и требует скорейшего разрешения.

Намерение администрации любой ценой добиться победы в данном деле не только сказывается на репутации Администрации Качканарского городского округа, но и формирует у людей негативное отношение к органам публичной власти.

(Продолжение на 5-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—4-й стр.).

Безусловно, снос постройки непропорционален той предполагаемой Администрацией городского округа опасности, которая вызвана строительством дома. Это может привести к нарушению права человека на жилище в результате несоблюдения баланса между личными правами членов семьи заявителя и интересами Качканарского городского округа. К тому же требование о сносе дома является нетипичным для этого города в совокупности с фактическими обстоятельствами дела, а также с учётом плотности застройки территории. Необходимо было разрешить спор мирным путём. Однако решение о сносе дома, вынесенное в Качканарском городском суде, не было отменено или изменено в апелляционной инстанции в Свердловском областном суде.

Вместе с тем стало известно, что проект планировки территории, представленный сотрудниками Администрации Качканарского городского округа при рассмотрении в суде указанного дела, в части расположения красных линий отличается от официально утверждённого проекта, опубликованного на сайте Администрации Качканарского городского округа и ранее приобщенного к материалам дела. В связи с этим было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 303 УК РФ. На данном этапе семья З. столкнулась с затягиванием расследования. Уполномоченным было направлено письмо в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области с жалобой на неполный объём проделанной работы следственных органов.

Проблему семьи З. можно назвать классическим примером несоблюдения «справедливого баланса». При таком низком уровне общественной опасности органом местного самоуправления были применены меры, непропорциональные преследуемой цели. Чрезмерный формализм и отсутствие гуманизма фактически лишают качканарскую семью жилья. Желание растить детей и развивать свою семью в родных краях достойно поощрения, а не преследования.

Чрезмерный формализм был проявлен органом местного самоуправления и прокуратурой по отношению к заявительнице Д. из п. Староуткинск, которая обратилась к Уполномоченному с жалобой на отказ в постановке на учёт нуждающихся в жилых помещениях во внеочередной список (№ 15-13/1137).

В частности, из обращения, устных пояснений и приложенных документов следует, что заявительнице был поставлен диагноз - симптоматическая эпилепсия, фокальная форма с вторично генерализованными приступами (G 40.2).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 № 378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире» заболевание G 40 входит в этот перечень, и, соответственно, граждане, страдающие данным заболеванием, согласно пп. 3 п. 2 ст. 57 Жилищного кодекса РФ имеют право на предоставление жилья вне очереди.

На обращения заявительницы орган местного самоуправления отказался вносить заявительницу во внеочередной список нуждающихся в жилье, обосновывая тем, что указанным Перечнем установлено заболевание G 40, а заявительница страдает заболеванием G 40.2. Более того, прокуратура Шалинского района нарушений не усмотрела, мотивируя это тем, что заявитель страдает болезнью G 40.2, а не G 40, как указано в Перечне.

В соответствии с международной классификацией болезней симптоматическая эпилепсия (G 40.2) является формой эпилепсии с частыми припадками (G 40), и граждане, страдающие формами болезней G 40, имеют право на внеочередное предоставление жилья. В связи с этим Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру Свердловской области. По информации, полученной из Шалинской центральной городской больницы, заболевание с шифром G 40.2 относится к группе хронических заболеваний и затяжных психических расстройств с тяжелыми и часто обостряющимися болезненными проявлениями, шифр G 40.2 уточняет значение шифра G 40, соответственно, входит в указанный Перечень.

По результатам проверки прокуратурой было направлено в суд исковое заявление об обязании органа местного самоуправления включить заявительницу во внеочередной список нуждающихся в жилых помещениях, Главе городского округа было внесено представление с требованием устранения выявленных нарушений, прокурор Шалинского района предупреждён о персональной ответственности за ненадлежащее рассмотрение обращений граждан.

Прокуратура Свердловской области по запросам Уполномоченного по правам человека не раз исправляла ошибки нижестоящих прокуратур и восстанавливала жилищные права заявителей.

Жительница Байкаловского района С. обратилась к Уполномоченному с жалобой на незаконный отказ органа местного самоуправления в приватизации жилого помещения (№ 15-13/2021). Отказ мотивирован тем, что наниматель, не вселяя членов семьи нанимателя, не исполняет тем самым свои обязанности по договору социального найма. С. обращалась в прокуратуру Байкаловского района, однако прокуратура не усмотрела нарушений в действиях органа местного самоуправления.

Уполномоченным было принято решение обратиться в прокуратуру Свердловской области. В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» граждане Российской Федерации, имеющие право пользования жилыми помещениями государственного или муниципального жилищного фонда на условиях социального найма, вправе приобрести их на условиях, предусмотренных данным Законом, иными нормативными правовыми актами РФ и нормативными правовыми актами субъектов РФ, в общую собственность либо в собственность одного лица. Для приватизации жилого помещения закон устанавливает лишь требование к основанию проживания в жилом помещении. Требований к исполнению договора социального найма при приватизации жилого помещения законом не предусмотрено. Более того, по договору социального найма к обязанностям нанимателя не относится «вселение членов семьи нанимателя». Такое требование абсурдно, поскольку члены семьи нанимателя уже вселены на основании положений договора социального найма.

Из приложенных документов, а также устных пояснений сына нанимателя, данных в ходе личного приёма, следует, что члены семьи нанимателя, указанные в пункте договора социального найма, просят не включать их в число участников общей собственности приватизируемой квартиры. По итогам проверки, инициированной Уполномоченным по правам человека, по поручению прокуратуры Свердловской области прокуратурой Байкаловского района Главе Администрации муниципального образования Байкаловское сельское поселение внесено представление об устранении нарушений.

Справедливый баланс и соблюдение норм жилищного законодательства неразрывно связаны друг с другом. Только при полном соблюдении норм жилищного законодательства возможно установление «справедливого баланса» в жилищной практике.

Наибольшую часть обращений в сфере реализации права на жилище, направляемых в адрес Уполномоченного по правам человека, составляют жалобы на нарушения жилищного законодательства органами местного самоуправления. При этом заявители не сообщают о конкретной нарушенной норме закона, а интуитивно, почувствовав несправедливое отношение, сообщают об этом Уполномоченному. Уже в результате проведения проверок по обращениям граждан подтверждается нарушение справедливого баланса, выражающееся в нарушении законодательства.

Житель г. Серова обратился с жалобой на незаконное снятие с учёта нуждающихся в жилых помещениях (№ 15-13/1511). Поводом для этого стала обеспеченность жилой площадью выше учётной нормы. Проверкой, проведённой Уполномоченным, установлено, что заявитель был принят на учёт нуждающихся в жилых помещениях до 01.03.2005. По смыслу норм Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» граждане, принятые на учёт до 01.03.2005, могут быть сняты с учёта по основаниям, предусмотренным в п. 1, 3-6 ч. 1 ст. 56 Жилищного кодекса РФ. А заявитель был снят с учёта по основаниям, указанным в п. 2 ч. 1 ст. 56 Жилищного кодекса РФ, что, безусловно, является нарушением указанных норм. После обращения Уполномоченного в Серовскую городскую прокуратуру заявитель восстановлен в очереди нуждающихся в жилых помещениях.

Прокурорским представлением об устранении нарушений жилищного законодательства с требованиями предоставить жилое помещение маневренного фонда и обратиться в межведомственную комиссию с просьбой проведения обследования жилого дома закончилось обращение Уполномоченного в интересах жительницы Сысерти в Сысертскую межрайонную прокуратуру. У пожилой женщины, труженицы тыла, сгорели дом, всё имущество и надворные постройки. Дом был единственным жильем для неё. На неоднократные её обращения с просьбами оказать содействие в выделении жилья Администрация ответила отказом, мотивируя это отсутствием свободных жилых помещений в маневренном фонде, а также тем, что сгоревший дом не был признан непригодным для проживания. В соответствии со ст. 95 Жилищного кодекса РФ гражданам, чьи жилые помещения стали непригодными для проживания в силу чрезвычайных обстоятельств, по их заявлению предоставляется жилье маневренного фонда. Как уже было указано, справедливый баланс в данном случае был восстановлен.

В 2015 году обострилась проблема отсутствия маневренного фонда в отдельных муниципальных образованиях. В адрес Уполномоченного приходят обращения об отсутствии маневренного фонда в Сысертском городском округе (№ 1513/1298), Кленовском сельском поселении (№ 15-13/1790), Режевском городском округе (№ 15-13/1775), городском округе Староуткинск (№ 15-13/1790), городском округе Красноуфимск (№ 1513/2382). В ходе совещаний, посвящённых решению жилищных проблем граждан, выяснено, что Екатеринбург также испытывает трудности в предоставлении жилья маневренного фонда. Безусловно, это является тревожным сигналом, учитывая количество граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Такое положение дел приводит к нарушению справедливого баланса, в результате которого человек чувствует себя беззащитным, ненужным, в конце концов, неполноценным. Человек, имея право на предоставление жилья маневренного фонда, будучи уверенным в своей правоте, сталкивается с невозможностью реализовать свое право.

Уполномоченный по правам человека полагает, что главам муниципальных образований стоит уделить особое внимание состоянию маневренного фонда, его отсутствию, а также провести мониторинг жилых помещений, принадлежащих муниципальным образованиям.

В жилищной практике Уполномоченного есть много примеров, когда справедливый баланс можно установить на местном уровне. Порой для принятия правильного решения достаточно с пониманием, состраданием и участием подойти к ситуации, в которую попал человек.

Так, жительница из Талицы обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в предоставлении жилого помещения (№ 15-13/1609). Ранее суд удовлетворил её требования о предоставлении жилого помещения, однако органу местного самоуправления была предоставлена отсрочка исполнения решения суда. Уполномоченным было направлено письмо Главе Талицкого городского округа с просьбой рассмотреть возможность предоставления жилья до окончания отсрочки исполнения судебного решения в связи с невозможностью проживания в одном жилом помещении в виду хронического заболевания матери заявителя. По результатам рассмотрения запроса органом местного самоуправления принято решение о заключении договора социального найма и передаче ключей от жилого помещения до окончания отсрочки исполнения судебного решения.

Нижнетагильская пенсионерка обратилась к Уполномоченному с просьбой о содействии в регистрации по месту жительства. Как выяснилось, она проживает в здании общежития, которое было передано городу Нижний Тагил. Заявитель относится к категории граждан, которых нельзя было выселять без предоставления другого жилого помещения. В связи с отсутствием регистрации по месту жительства она вынуждена была претерпевать различные ограничения своих прав.

Уполномоченным был направлен запрос в УФМС России по Свердловской области относительно возможности регистрации пенсионерки по месту жительства. В ответе УФМС России по Свердловской области указало, что, поскольку данное жилое помещение является единственным местом жительства гражданина, регистрация по месту жительства возможна при предъявлении установленных Правилами регистрации документов. Уполномоченный обратилась к Главе города Нижний Тагил. По результатам рассмотрения её запроса с заявителем заключён договор найма жилого помещения с регистрацией по месту жительства.

Быстро решилась проблема и у жителя Североуральска, чьё жилье было признано непригодным для проживания ещё в 1997 году, однако другое жилое помещение до сих пор не было предоставлено. Как сообщил на запрос Уполномоченного Глава городского округа Североуральск, заявителю по договору социального найма предоставлена трёхкомнатная благоустроенная квартира.

Таким образом, органы местного самоуправления имеют огромный потенциал и возможности для разрешения жилищных проблем граждан, восстанавливая справедливый баланс своими силами.

Обидно, когда понятие «справедливый баланс» всплывает в практике Европейского Суда по правам человека, особенно при рассмотрении дел против России. Такого не должно случаться, так как справедливым балансом необходимо руководствоваться ещё на стадии взаимодействия человека с органами государственной власти, органами местного самоуправления, прокуратурой. Справедливый баланс - это та категория, которой необходимо руководствоваться при принятии органами публичной власти решений, имеющих судьбоносное значение для конкретного человека. Своеобразным импортозамещением можно назвать такие ситуации, когда возникшие споры не будут передаваться на рассмотрение в Европейский Суд, а справедливый баланс будет устанавливаться ещё на стадии обращения человека к уполномоченному органу.

РЕФОРМЫ НОВЫЕ – ПРОБЛЕМЫ СТАРЫЕ

После череды «майских указов» (2012 года) Президента Российской Федерации приближается время, когда кому-то за что-то придётся отвечать. Ответственность за ситуацию в сфере ЖКХ страны несёт Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, в Свердловской области - Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства. Ответственность должны нести (но часто пренебрегают этим) и органы местного самоуправления, управляющие компании, товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы.

При работе с жалобами жителей области в 2015 году Уполномоченному по правам человека было очевидно, что сроки выполнения ряда поручений Президента России сорваны. Негативные для человека последствия от реализованных порой насильственным способом реформ не учитываются, должного внимания независимому мониторингу, к сожалению, не уделяется. Да и ошибки, которые допускаются органами власти в ходе принятия управленческих решений и их реализации, часто ими не признаются, а лишь подтверждаются многочисленными обращениями граждан на нарушения их жилищных прав, результатами прокурорских проверок, решениями судов и т. д.

Жалобы Уполномоченному о нарушении жилищных прав граждан включали проблематику аварийного и ветхого состояния жилых домов, ненадлежащего исполнения своих обязанностей по управлению многоквартирными домами (МКД) управляющими организациями, вопросы по газификации малочисленных территорий и отдельных улиц в границах муниципалитета.

По сравнению с предыдущим периодом в почте Уполномоченного по правам человека стали систематически появляться жалобы жителей области с указанием на проблему выставления необоснованно завышенных счетов за общедомовые нужды (ОДН) ресурсоснабжающими организациями. Много вопросов вызвала у граждан и новая система капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, первые итоги реализации запланированных краткосрочным планом работ. Жалобы касались и лицензирования деятельности управляющих компаний. Жители выражали несогласие с результатами решений лицензионной комиссии по выдаче лицензий управляющим компаниям, ненадлежащим образом исполняющим обязанности по управлению МКД.

Большинство жалоб от жителей области было обращено в адрес муниципальной власти, которая, по мнению граждан, часто бездействует в решении жизненно важных для них вопросов.

В одном из обращений к Уполномоченному жительница начала своё повествование так: *«Даже Бог бессилен против нашей администрации...»* Горько сознавать, что среди таких граждан оказались ветераны Великой Отечественной войны, вдовы участников войны. Действительно, 2015 год стал годом Ветеранов, годом памяти, но, к сожалению, не все почувствовали заботу о них. Ведь отношение к ветеранам Второй мировой войны - не только показатель экономического состояния государства, но и вещей, менее материальных.

В ноябре поступило обращение, а точнее, крик о помощи от сына ветерана Великой Отечественной войны Б. (обращение № 15-13/2602). Заявитель сообщал о длительном бездействии муниципальной власти по решению важной проблемы - восстановления надлежащего теплоснабжения в квартире, расположенной в доме № 23 по улице Лётчиков в городе Екатеринбурге.

Как стало известно Уполномоченному, тепло в квартире пожилой женщины исчезло из-за демонтажа собственниками другой квартиры вентиляционного канала и печи в ходе перепланировки жилого помещения более 10 лет назад **при согласовании перепланировки с Администрацией города Екатеринбурга.** В технический паспорт на дом были внесены изменения, из которых следовало, что в доме отсутствует печное отопление. С тех пор поддерживать нижнюю границу допустимого уровня температурного режима в жилом помещении приходится пятью обогревателями одновременно, что каждый день создаёт угрозу для жизни пожилой женщины, которая с трудом передвигается по комнате и покинуть помещение в случае возгорания вряд ли сможет.

Из материалов переписки, представленных Б., стало известно о результатах прокурорской проверки и принятых мерах прокурорского реагирования, однако контроля над результатом рассмотрения этих актов и фактического устранения нарушений жилищных прав осуществлено не было. К сожалению, обращение к Уполномоченному поступило уже после многолетней переписки матери заявителя с органами местного самоуправления, на этапе судебного рассмотрения дела. Несмотря на это, «пострадавшей» стороне Уполномоченным оказана консультативная помощь в ходе судебных разбирательств, в том числе в подготовке процессуальных документов.

Надо сказать, что у Уполномоченного появилось множество вопросов к Администрации Железнодорожного района г. Екатеринбурга и администрации г. Екатеринбурга, которые допустили нарушение жилищных прав, цинично отмечая в ответах на многочисленные обращения Б. свою непричастность к сложившейся ситуации, отказываясь нести ответственность. Немало вопросов было и к надзорным органам, не осуществившим контроль результатов рассмотрения актов прокурорского реагирования и фактического устранения выявленных нарушений. Эта история пока не закончилась, поэтому Уполномоченный будет оказывать содействие Б. в восстановлении нарушенных прав.

В декабре к Уполномоченному по правам человека поступило обращение от Б., вдовы участника Великой Отечественной войны (обращение № 15-13/2782), в квартире которой не был проведён Администрацией Невьянского городского округа ремонт, запланированный программой по оказанию помощи участникам и вдовам ветеранов Великой Отечественной войны к 70-летию Победы.

Из обращения заявительницы следовало, что проведение ремонта планировалось на 15 мая 2015 года, на эти цели программой предусмотрены средства - 148 000 рублей, но даже к декабрю ремонт в квартире Б. так и не был проведён. Более того, как видно из ответа заявительнице Администрации Невьянского городского округа от 28.09.2015 г., программа по оказанию помощи участникам и вдовам участников Великой Отечественной войны на сегодняшний день закрыта.

Выражая крайнюю обеспокоенность сложившейся ситуацией, Уполномоченный обратилась в Невьянскую городскую прокуратуру с просьбой о проведении проверки и установлении причин неоказания помощи пожилой женщине в проведении ремонта, а также в установлении целей, на которые были потрачены Администрацией Невьянского городского округа выделенные под программу средства. Полученная по результатам проверки информация будет доведена Уполномоченным по правам человека до Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева, прокурора Свердловской области С.А. Охлопкова, руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Свердловской области В.Ю. Задорина.

К сожалению, сегодняшняя местная власть не умеет своевременно исправлять свои ошибки. А ведь проблемы, с которыми сталкиваются пожилые люди, среди которых ветераны Великой Отечественной войны, вдовы участников тех страшных событий, должны разрешаться в сжатые сроки. Более того, представителям власти на местах надо чаще встречаться с такими людьми, интересоваться, какие у них проблемы, в чём они нуждаются. Ведь приоритет государственной политики - благодарность и память - должен оставаться не только на бумаге.

Факты бездействия местных администраций были установлены и в ходе других, инициированных Уполномоченным проверок по жалобам жителей области.

Житель г. Североуральска В. обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в решении проблемы предоставления жилья взамен аварийного (№15-13/2203). Заявитель сообщил об отказе местных властей в предоставлении ему жилого помещения взамен аварийного по причине смерти его отчима, несмотря на то, что вселён он был в указанное жилое помещение по договору социального найма как сын жены нанимателя.

С просьбой направить исчерпывающие разъяснения по сложившейся ситуации, в том числе сообщить о причинах отказа во вселении В. в благоустроенное жилое помещение взамен аварийного, Уполномоченный обратилась к Главе Североуральского городского округа. Из поступившего ответа стало известно, что после смерти И., нанимателя жилья, у В. возникло право на предоставление благоустроенного жилого помещения по договору социального найма муниципального жилищного фонда в связи с признанием жилого дома аварийным и подлежащим сносу на основании постановления Главы Североуральского городского округа от 31.12.2008 № 1910.

Лишь после вмешательства Уполномоченного заявителю В. была предоставлена двухкомнатная благоустроенная квартира, отвечающая установленным санитарным и техническим правилам и нормам, и заключён договор социального найма на жилое помещение.

Уполномоченному, так же как и гражданам, обращающимся за защитой своих прав, непонятно, почему порой органы местного самоуправления не только не предпринимают своевременно необходимых мер для обеспечения прав человека, но и сами их нарушают.

К сожалению, в такой ситуации оказалась Д., жительница г. Сысерть (обращение № 15-13/809), обратившаяся к Уполномоченному с просьбой о содействии в восстановлении своих жилищных прав и прав её несовершеннолетних детей Администрацией Сысертского городского округа, своевременно не предоставившей ей помещение взамен аварийного, не исполняющей решения суда с декабря 2013 года о предоставлении Д. благоустроенного жилого помещения во внеочередном порядке. Уполномоченным был направлен запрос в Камышловскую межрайонную прокуратуру с просьбой о проведении проверки. После получения результатов в Администрацию Сысертского городского округа Уполномоченный направил запрос о предоставлении информации о принятых мерах по обеспечению Д. изолированным благоустроенным жилым помещением.

В удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки исполнения решения суда Администрации Сысертского городского округа было отказано. Надзорным органом установлено, что помещение, выделенное Д. из маневренного жилого фонда, не соответствует требованиям СанПин 2.2.2/2.1.1.1076-01 «Гигиенические требования к инсоляции и солнцезащите помещений и общественных зданий и территорий», поэтому Уполномоченный направила в Администрацию городского округа обращение о предоставлении Д. благоустроенного жилого помещения из маневренного фонда, которое бы отвечало необходимым требованиям.

По результатам рассмотрения этого вопроса на общественной комиссии при Администрации Сысертского городского округа подготовлено уведомление о предоставлении изолированного помещения Д. Вскоре Уполномоченному пришло письмо Д., в котором такие строки: *«Спасибо большое. Дай Бог Вам здоровья за Вашу работу и понимание...»*

К сожалению, в 2015 году грубые нарушения жилищных прав граждан допускали и непосредственные проводники государственной политики в сфере ЖКХ на местах - управляющие компании, товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы. Как показывает практика, с целью получения большей прибыли некоторые обслуживающие организации, действующие на территории области, нарушают права потребителей в процессе предоставления жилищно-коммунальных услуг и формирования платёжных документов.

В работе у Уполномоченного находится жалоба жителя г. Екатеринбурга П. (№ 15-13/1278), который просит оказать содействие в решении проблемы списания незаконно начисленного долга ТСЖ «Большакова-75» в размере 191 209 руб. 71 коп.

В ходе многочисленных судебных разбирательств, инициированных ТСЖ «Большакова-75», установлено, что указанную сумму П. в полном объёме уплатил ЖСК «Университетский № 3», договор на управление с которым заключён в соответствии с действовавшим ранее законодательством. Таким образом, **П. свою обязанность как собственник жилого помещения исполнял в исковой период добросовестно, внося плату ежемесячно и в полном объёме.** Суд пришёл к выводу, что при таких обстоятельствах оснований для взыскания с П. задолженности за указанный период нет, и в удовлетворении требований истцу - ТСЖ «Большакова-75» было отказано.

Несмотря на положительные для заявителя судебные решения, **ТСЖ всё ещё продолжает включать незаконно сформированный долг (191 209 руб. 71 коп.) в платёжные документы** за жилищно-коммунальные услуги. П. оплачивает лишь ту сумму, которая начисляется ТСЖ «Большакова-75» ежемесячно.

Уполномоченный обратилась в прокуратуру Ленинского района г. Екатеринбурга с просьбой принять меры прокурорского реагирования в отношении нарушителей жилищных прав. Собственник добросовестно выполняет обязанности по содержанию своего имущества, соблюдает платёжную дисциплину, другая же сторона договорных отношений незаконно требует оплаты долга за услуги, которые по факту были предоставлены иной обслуживающей организацией и оплачены собственником в соответствии с договорными отношениями в полном объёме.

Несмотря на то, что проблема касается непосредственной компетенции надзорного органа, обращение Уполномоченного в интересах П. было перенаправлено прокурором Ленинского района г. Екатеринбурга в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области. Своё несогласие с этим принятым решением о перенаправлении обращения Уполномоченный выразила в обращении к прокурору Свердловской области.

По поручению прокурора Свердловской области проверка прокуратурой Ленинского района г. Екатеринбурга надлежащим образом всё же была проведена, установлено **нарушение порядка оформления платёжного документа за жилищно-коммунальные услуги, которое выразилось в неисполнении решений судов.** Прокуратурой Ленинского района г. Екатеринбурга председателю ТСЖ «Большакова-75» внесено представление. Акт прокурорского реагирования рассмотрен и удовлетворён, в платёжные документы будут внесены изменения. Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, прокурором Ленинского района проведено оперативное совещание, на котором сотрудникам указано на недопущение направления в другие органы обращений, проверка доводов которых относится к компетенции органов прокуратуры. Помощник, рассматривавший первичное обращение Уполномоченного в интересах П. и направивший его в Департамент, предупреждён о привлечении к ответственности в случае повторного допущения аналогичных фактов.

Несмотря на принятые меры прокурорского реагирования, изменения в платёжные документы на оплату ЖКУ за октябрь, ноябрь 2015 года, направленные П., так и не были внесены.

Уполномоченным направлен повторный запрос в прокуратуру Ленинского района г. Екатеринбурга - о контроле результатов рассмотрения актов прокурорского реагирования и фактического устранения нарушения жилищных прав П.

Больше года в работе у Уполномоченного находилась и жалоба екатеринбурженки Г. (№ 15-13/88), жительницы дома № 67, корп. 2, на улице Блюхера, на незаконное выставление ей и другим жителям дома ТСЖ «Кировский-107» счетов на оплату земельного налога, неоплата которого повлекла за собой приостановление ей компенсационных выплат.

После длительной переписки аргументы Уполномоченного стали для надзорного органа основанием для проведения тщательной прокурорской проверки. Выяснилось, что решение о взимании целевого взноса за 2012 и 2013 годы в установленном законом порядке не принималось, поэтому осуществлялось неправомерно. Прокурором в адрес ТСЖ «Кировский-107» внесено представление об устранении нарушения закона, руководителю ТСЖ «Кировский-107» объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона при взимании платы в 2015 году.

После получения очередного платёжного документа по оплате жилищно-коммунальных услуг Уполномоченному позвонила заявительница и сообщила, что ТСЖ «Кировский-107» незаконно начисленный долг ей списало, следовательно, выплата компенсации будет возобновлена.

Негативные тенденции, которые в 2015 году были отмечены на основании поступающих обращений граждан, в том числе увеличение количества жалоб о нарушении жилищных прав, свидетельствуют скорее о том, что **всё происходящее в жилищно-коммунальной сфере - это результат халатного отношения к исполнению своих обязанностей основных субъектов жилищной политики, прежде всего органов местного самоуправления и обслуживающих организаций. Негативно сказывается на ситуации и отсутствие достаточного контроля со стороны надзорных органов, в том числе осуществляющих государственный жилищный надзор, что даёт основания нарушителям жилищных прав граждан, чувствуя свою безнаказанность, и в дальнейшем нарушать права потребителей, которые с каждым годом становятся всё уязвимее перед нововведениями, перед возложенной на них в полном объёме ответственностью за многоквартирные дома в ходе проведения государством реформ в жилищно-коммунальной сфере.**

АВАРИЙНОЕ И ВЕТХОЕ ЖИЛЬЁ. АКЦЕНТЫ 2015 ГОДА

Анализируя ситуацию, связанную с признанием жилья ветхим и аварийным и переселением из аварийного жилья, Уполномоченный по правам человека в 2015 году **подготовила специальный доклад «“Аварийная” почта Уполномоченного по правам человека: кто вытащит людей из трущоб?».**

По оценке Уполномоченного, начиная с 2013 года по настоящее время наблюдается тенденция увеличения количества обращений от жителей области о бездействии местной власти по признанию жилья ветхим и аварийным, несмотря на его ненадлежащее состояние. Реже, по сравнению с предыдущими периодами, жители выражают несогласие с предоставляемым по программе переселения жильём. Скорее всего, такая положительная динамика связана с повышением правовой грамотности граждан, информированности по данному вопросу.

Работая с обращениями жителей многоквартирных домов (МКД) по проблеме признания жилья ветхим или аварийным, практически в каждом случае Уполномоченный, проанализировав заключение и акт Межведомственной комиссии, добивалась их пересмотра, зачастую по причине выявленных нарушений требований ч. 4 ст. 15 Жилищного кодекса РФ и пп. 7, 43, 44 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции». В большинстве случаев вопрос о признании дома аварийным и подлежащим сносу остаётся неразрешённым, люди вынуждены долгое время проживать в ненадлежащих условиях, а капитальный ремонт, как правило, в таких домах не проводится.

Главы муниципалитетов не торопятся признавать разрушающиеся дома аварийными, тем самым откладывая на неопределённый срок переселение людей из таких зданий. Отсутствие должного контроля над жилым фондом в территориях ставит под угрозу жизнь и здоровье людей, власти на местах продолжают закрывать глаза на ветшающие дома.

По информации, полученной Уполномоченным от министра энергетики и ЖКХ Свердловской области Н.Б. Смирнова, в г. Екатеринбурге (на октябрь 2015 года) лишь 7 домов официально были признаны аварийными и включены в программу по переселению. Один из ярких примеров, демонстрирующих отношение власти города Екатеринбурга к проблеме ветшающего жилфонда, непризнание длительное время аварийным жилого дома № 2 по улице Стахановской. С ноября 2014 года Уполномоченный содействует его жителям в решении этой проблемы.

В ходе судебных разбирательств установлено, что обследование дома проведено без участия специалистов, следовательно, заключение Межведомственной комиссии от 23.10.2014 № 49/14 является незаконным. По факту выявленных прокуратурой города Екатеринбурга нарушений в Ленинский районный суд 16.02.2014 г. направлено исковое заявление о признании незаконным заключения Межведомственной комиссии при администрации г. Екатеринбурга и об обязании ответчика организовать проведение повторного обследования МКД в надлежащем составе. Исковые требования прокуратуры удовлетворены.

Межведомственная комиссия об оценке соответствия многоквартирного дома требованиям, установленным в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, 11.08.2015 приняла решение провести дополнительное обследование здания, после чего продолжить процедуру оценки.

Выяснилось, что специалистами ООО Проектно-инжиниринговая компания «Центр качества строительства» по заказу Межведомственной комиссии г. Екатеринбурга было проведено обследование технического состояния данного дома. **Установлено, что техническое состояние наружных стен и перекрытий первого, второго и третьего этажей оценивается как аварийное: отсутствие пространственной жёсткости, исчерпание несущей способности и опасность обрушения.**

Как сообщили Уполномоченному жители, на собрании, которое состоялось при участии заместителя главы Администрации Орджоникидзевского района С.И. Булатова, они получили уведомления о выселении в связи с выполнением капитального ремонта многоквартирного дома, которые было предложено подписать прямо на собрании 12.10.2015 г. Жители отказались подписывать уведомления на собрании, поскольку окончательное заключение Межведомственной комиссии г. Екатеринбурга так и не было оформлено, соответственно, на тот момент никакого официального решения по признанию дома аварийным и переселению граждан не принято и не доведено до жителей.

Уполномоченный рекомендовала жителям письменно обратиться к главе Администрации Орджоникидзевского района О.Л. Лефтону с просьбой направить в их адрес окончательное оформленное решение Межведомственной комиссии г. Екатеринбурга.

В свою очередь Уполномоченный по правам человека направила обращение в прокуратуру Свердловской области, так как затягивание процесса признания муниципальной властью ветшающего жилфонда аварийным является системной проблемой и требует повышенного внимания к ней со стороны прежде всего надзорных органов и руководства области. Уполномоченный акцентировала внимание на том, что не оформлен ключевой документ - заключение Межведомственной комиссии г. Екатеринбурга, в котором должны найти отражение состояние дома и перечень мер, предпринять которые необходимо органу местного самоуправления в целях обеспечения права граждан на безопасные и комфортные условия проживания.

До тех пор пока нет оформленного надлежащим образом решения Межведомственной комиссии г. Екатеринбурга, никаких правовых последствий для жителей наступить не может, что влечёт нарушение их прав и демонстрирует фактическое бездействие органов местного самоуправления.

На сайте городской Администрации 08.11.2015 г. появилась информация о том, что ещё 7 домов в Екатеринбурге признаны аварийными, в списке значится и дом № 2 по улице Стахановской, борьбу за признание аварийным которого на протяжении длительного времени осуществляла Уполномоченный по правам человека.

В течение отчётного года Уполномоченному систематически поступали жалобы от жителей области, оказавшихся в ситуации, когда из аварийного дома они были переселены в новый, однако состояние нового жилья - ненадлежащее из-за нарушений, допущенных при строительстве и отделке помещений. Причём в первом полугодии такие жалобы были более массовыми, более острыми.

Самым нашумевшим стал случай в г. Заречный, где новосёлы выразили несогласие с предоставляемым по программе переселения жильём (обращение № 15-13/426). Сотрудниками аппарата Уполномоченного, посетившими дома № 12 и № 14 по улице Лермонтова в июне, было установлено, что работы по приведению в надлежащее состояние жилых и нежилых помещений проводились по запланированному графику управляющей организацией ООО «ДЕЗ», подрядная организация ООО «Уральская строительная группа» отказалась устранять недостатки, допущенные при строительстве. По данной проблеме следственные органы проводили комплекс проверочных мероприятий.

По просьбе Уполномоченного по правам человека эта конфликтная ситуация была взята на контроль Правительством Свердловской области. Предложения Уполномоченного учтены при формировании комплексного плана мероприятий по устранению нарушений в домах.

К жителям «новых аварийных домов» Уполномоченный обращалась с рекомендацией дать возможность власти, допустившей нарушения жилищных прав граждан, провести работу над ошибками и произвести работы по устранению недостатков. Договорённости были достигнуты, необходимые работы проведены, а значит, и исчерпана проблема.

Во втором полугодии наблюдался спад количества жалоб в адрес Уполномоченного по обозначенной тематике. Местная власть стала более оперативно реагировать на сигналы жителей новостроек о нарушениях качества строительства МКД, предоставляемых взамен аварийных. По оценке Уполномоченного, такая тенденция обусловлена пониманием всеми субъектами взаимодействия алгоритма решения проблемы. Внимание к проблеме приводит к результату.

Обеспечивая гражданам возможность проживать в благоприятных условиях, переселяя их из аварийных домов, с особым вниманием органам местного самоуправления необходимо подходить к вопросу качества постройки таких домов, на этапе приёмки самым строгим образом оценивать их состояние.

Жителям таких домов Уполномоченный рекомендует незамедлительно обращаться в орган местного самоуправления с письменным заявлением, а также к застройщику с просьбой устранить нарушения, допущенные при строительстве.

Что касается проблемы неисполнения судебных решений администрациями муниципальных образований по предоставлению жителям во внеочередном порядке безопасных жилых помещений взамен аварийных, то следует отметить увеличение количества жалоб по данной тематике в 2015 году. Из поступивших обращений Уполномоченному стало известно о неисполнении судебных решений по искам городских прокуроров администрациями Бисертского, Верхотурского, Тавдинского, Карпинского, Шалинского, Волчанского городских округов.

(Продолжение на 6-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—5-й стр.).

В адрес Уполномоченного обратилась жительница р. п. Бисерть Б. (№ 1513/1833) с просьбой о содействии в предоставлении ей благоустроенного безопасного жилого помещения взамен признанного аварийным ещё в декабре 2013 года. Имелось и решение суда об обязании Администрации Бисертского городского округа в течение трёх месяцев предоставить Б. благоустроенное жилое помещение на праве собственности, отвечающее установленным требованиям.

Глава Бисертского городского округа сообщил Уполномоченному, что по договору социального найма жилого помещения муниципального жилищного фонда взамен аварийной предоставлена квартира общей площадью 32 кв. м, в которой имеются централизованное водоснабжение, теплоснабжение и водоотведение, проведён косметический ремонт. Однако заявительница Б. отказалась от подписания договора. **Во-первых, по решению суда благоустроенное жилое помещение должно быть предоставлено Б. на праве собственности, а не по договору социального найма. Во-вторых, жилое помещение, предлагаемое взамен аварийного, не соответствует установленным требованиям СанПиН.**

Уполномоченный обратилась к прокурору Нижнесергинского района с просьбой провести совместную со специалистами Роспотребнадзора проверку по обращению Б., подтвердить или опровергнуть факт соответствия установленным требованиям СанПиН предлагаемого Б. жилого помещения взамен аварийного.

Своевременное исполнение судебного решения поставлено прокуратурой района на контроль, осуществляется постоянный мониторинг действий Администрации Бисертского городского округа и службы судебных приставов.

Уполномоченный по правам человека настоятельно рекомендует надзорным органам, по инициативе которых состоялись судебные решения в пользу граждан о предоставлении в обозначенные в судебных решениях сроки во внеочередном порядке безопасных жилых помещений взамен признанных аварийными, не ограничиваться положительным решением, а контролировать исполнение требований жилищного законодательства при переселении граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, в том числе своевременно принимать меры, понуждая ответчика исполнить решение суда во взаимодействии со службой судебных приставов.

Неисполнение решений национального суда органами муниципальной и государственной власти - прямая дорога в Страсбург, поскольку это грубейшее нарушение статьи 6 Европейской конвенции. И кто тут виноват? Запад? Конечно же, мы сами, поскольку должны уважать собственные суды, которые выносят решения в пользу человека.

Поступили Уполномоченному и обращения от граждан, выражающих несогласие с действиями органов местного самоуправления по переселению их из «коммуналки» в «коммуналку».

Так, житель г. Берёзовского К. (обращение №15-13/2090) просил о помощи в предоставлении изолированного, благоустроенного, безопасного жилого помещения взамен признанного в установленном порядке аварийного.

Как стало известно Уполномоченному, К. вместе с членами своей семьи проживает в жилом помещении, предоставленном из маневренного жилфонда, при этом в рамках реализации региональной программы «Переселение граждан на территории Свердловской области из аварийного жилищного фонда с учётом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в 20122013 годах» ему предоставлено две комнаты в квартире «с подселением».

С просьбой положительно решить вопрос о выделении семье К. изолированного жилого помещения Уполномоченный обратилась к главе Берёзовского городского округа Е.Р. Писцову, ссылаясь на п. 2 ст. 89 ЖК РФ: «Если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи до выселения занимали квартиру или не менее чем две комнаты, наниматель соответственно имеет право на получение квартиры или на получение жилого помещения, состоящего из того же числа комнат, в коммунальной квартире». Более того, из материалов, представленных заявителем, Уполномоченному стало известно, что предоставляемая взамен аварийной коммунальная квартира не может являться коммунальной, так как инженерная инфраструктура и площадь мест общего пользования не отвечают требованиям обязательных регламентов и государственных стандартов, установленных в отношении коммунальных квартир. В указанной части обращения по инициативе Уполномоченного начата прокурорская проверка.

Практика работы с обращениями граждан позволяет Уполномоченному спрогнозировать ситуацию, когда жители «квартиры с подселением» будут оплачивать ЖКУ в равных долях, тогда как потреблять коммунальные ресурсы все жители «квартиры с подселением» будут по-разному. По причине того, что приборы учёта электроэнергии и воды установлены на всю квартиру в целом, отследить и зафиксировать разницу в потреблении между всеми жителями будет невозможно, что породит новые конфликты среди жителей «квартиры с подселением» и увеличит количество жалоб в адрес муниципальной власти и надзорных органов.

Глава Берёзовского городского округа сообщил Уполномоченному, что предоставленное К. по договору социального найма жилое помещение соответствует установленным требованиям. На основании апелляционного определения Свердловского областного суда от 13.02.2015 г. К. не имел отдельного жилого помещения, за ним признано право пользования жилым помещением, где нанимателями также являются его брат и сын. Таким образом, по заключению местной власти, предоставить отдельное жилое помещение либо жилое помещение большей площади К. не представляется возможным в силу указанных норм закона, условий региональной программы.

Ещё не получены результаты прокурорской проверки, однако очевидно, что ещё не сформировалась в нашей области положительная практика решения проблемы переселения граждан из «коммуналки» в «коммуналку», несмотря на то, что на протяжении нескольких последних лет Президент РФ В.В. Путин неоднократно подчёркивал в своих выступлениях, что «плодить коммуналки неправильно».

НЕДООБСЛЕДОВАЛИ, НЕДОПРОВЕЛИ

Тематика обращений о нарушении прав жителей области в ходе проведения капитального ремонта общего имущества МКД в 2015 году стала наиболее разнообразной по сравнению с предыдущим периодом. Это жалобы на несогласие с введением нового порядка проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, с размером взносов; на несогласие с видами работ, запланированных Региональной программой капремонта, на качество выполненных работ; на выставление двойных квитанций жителям за капремонт общего имущества МКД; жалобы-просьбы о переносе срока проведения капремонта общего имущества МКД на более ранний по причине ненадлежащего состояния дома.

В первом полугодии поступало много обращений с просьбой оказать содействие в приостановлении действия Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Уполномоченный давала разъяснения, в том числе на основании информации, поступившей из Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области, размещала на сайте Уполномоченного ответы на самые волнующие граждан вопросы, связанные с нововведениями. Характер обращений по проблеме проведения капремонта общего имущества МКД изменился к осени 2015 года.

Граждане в большей степени стали жаловаться на качество и несоблюдение сроков проведения работ, неполноту их проведения, выставление «двойных квитанций». Также в почте Уполномоченного систематически появлялись жалобы на ветхое и аварийное состояние МКД, попавших в программу проведения капитального ремонта.

В коллективном обращении жители МКД № 28 по ул. Ленина в п. Калиново Невьянского района (обращение № 1513/2465) сообщали о ненадлежащем состоянии дома из бруса, построенного в 1953 году, а также о приостановлении работ по капремонту дома и, как следствие, об аварийном состоянии, обусловленном в том числе вскрытием несущих конструкций дома. Ранее на личном приёме у Уполномоченного жительница п. Калиново Д. (обращение № 1513/2328) пожаловалась на ненадлежащее состояние неблагоустроенного дома № 3 по улице Ленина, построенного 102 года назад, который попал в Региональную программу проведения капремонта общего имущества в МКД.

Позиция Уполномоченного в отношении дома № 28 по ул. Ленина аналогична той, которая была доведена до Невьянского городского прокурора в отношении МКД, являющихся по факту ветхими и аварийными, но не признанными в установленном порядке таковыми и включёнными в Региональную программу проведения капремонта общего имущества в МКД: необходимо проведение повторного технического обследования, прежде чем финансовые средства поступят на счёт организаций, отвечающих за выполнение ремонтных работ. Нельзя допустить, чтобы из-за бездействия муниципальной власти и руководства Регионального фонда жители таких домов были лишены возможности переселиться в безопасные и благоустроенные жилые помещения.

Невьянской городской прокуратурой в ходе проверочных мероприятий, инициированных Уполномоченным, выявлены нарушения жилищного законодательства при проведении капитального ремонта в жилом доме № 3 по ул. Ленина. Установлены повсеместные случаи нарушения сроков проведения капитального ремонта; приёмка работ и их оплата не произведены. В этой связи руководителям Регионального фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области и подрядной организации ООО «Юнистрой» 30.11.2015 г. внесены представления.

Поскольку жилой дом находится в крайне неудовлетворительном состоянии, главе Невьянского городского округа направлено требование о проведении мероприятий муниципального жилищного контроля, в том числе для решения вопроса о признании жилых помещений непригодными для проживания.

Отсутствие должного общественного и муниципального мониторинга за жилищным фондом приводит к тому, что, с одной стороны, возникает опасность нецелевого использования средств, собранных с жителей области на капремонт МКД, с другой - упускается возможность посредством своевременно проведённого капремонта восстановить технические характеристики других домов, отодвинутых на более поздние сроки, не допустив их обветшания и приведения в аварийное состояние.

Обратившиеся к Уполномоченному жители г. Екатеринбурга (№ 15-13/1453), которые решением общего собрания собственников выбрали способ формирования фонда капитального ремонта общего имущества МКД на специальном счёте, просили о содействии в решении проблемы выставления платёжных документов на уплату взносов на капремонт. Несмотря на то, что обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений МКД возникла с 01.11.2014 г., на момент обращения по причине невыставления платёжных документов на оплату собственники не имели возможности произвести её по данной статье.

Для оказания заявителям содействия в решении проблемы Уполномоченным было направлено обращение Председателю Правительства Свердловской области Д.В. Паслеру с указанием на риски, с которыми сопряжён процесс невыставления длительный период платёжных документов жителям, открывшим специальный счёт. В числе рисков были названы приостановление выплаты компенсаций расходов Комитетом социальной политики Администрации города, а это означает, что в группе риска, прежде всего, пенсионеры и инвалиды; рост фактической задолженности, погасить которую при положительном решении проблемы выставления платёжных документов большинству жителей, особенно пенсионерам с чётко фиксированной суммой дохода, будет достаточно сложно. Отсюда вытекает и риск появления задолженности по оплате за капремонт общего имущества МКД.

Председатель Правительства Свердловской области был проинформирован Уполномоченным о том, что три крупные управляющие компании г. Екатеринбурга: ЗАО «УК “Стандарт”», ЗАО «УЖК “Урал-СТ”», ООО «УК ЖКХ Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга» отказали жителям в выставлении платёжных документов по оплате за капремонт общего имущества МКД. На собрании с собственниками МКД эти управляющие компании предложили жителям принять решение о наделении их обязанностью по сбору и расходованию собираемых на капремонт средств, в том числе выбору подрядной организации на проведение такого рода работ. Это могло бы повлечь за собой появление ещё одной серьёзной проблемы - управляющая компания, распоряжаясь средствами собственников, может продолжить бесконтрольно использовать их, и, как показывает практика работы Уполномоченного с обращениями граждан, доказать нецелевое использование собранных средств собственникам будет не под силу.

Уполномоченный разъясняла гражданам их права и обязанности, предусмотренные Жилищным кодексом РФ, знакомила с внесёнными в кодекс в июне 2015 года изменениями: вопросы выставления квитанций по специальным счетам отнесены к компетенции общего собрания собственников помещений многоквартирного дома.

Если одни жители области на протяжении длительного времени не имели возможности уплатить взнос на капитальный ремонт по причине отсутствия механизма такого сбора, то другие, напротив, вынуждены были бороться с руководством обслуживающей организации, допустившей выставление «двойных квитанций» за указанную услугу.

К Уполномоченному обратился житель г. Екатеринбурга Р. (№ 15-13/1005), сообщив о том, что является добросовестным плательщиком потребляемых ЖКУ, однако ему и другим собственникам жилья в многоквартирном доме поступили платёжные документы из «ЕРЦ» на внесение взноса за капремонт за период с ноября 2014 года по март 2015 года. Средства должны были поступить на счёт регионального оператора. При этом Р. приложил к обращению платёжные документы по оплате коммунальных услуг за указанный период, в которых плата за капремонт с него уже взималась в указанном объёме ПЖСК «ВУЗ-96».

С просьбой о проведении тщательной совместной проверки Уполномоченный обратилась в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области и прокуратуру Кировского района г. Екатеринбурга.

В ходе проверок доводы Р. подтвердились в полном объёме. Включение в платёжный документ строки «капитальный ремонт» со стороны ПЖСК «ВУЗ-96» в период с ноября 2014 года по май 2015 года является неправомерным, поскольку формирование фонда капитального ремонта в отношении дома, в котором он проживает, осуществлено на счёте Регионального фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в МКД Свердловской области.

Как стало известно Уполномоченному, председателем ПЖСК «ВУЗ-96» Б. представление так и не было исполнено, требования по рассмотрению акта прокурорского реагирования не выполнены, фактического устранения нарушения прав жителей дома не произошло, **председатель ПЖСК самоустранился от урегулирования ситуации с членами правления.**

К сожалению, прокурор Кировского района г. Екатеринбурга никаких мер для установления местонахождения Б. не принял. Исполнение требований прокурора переадресовано в отношении вновь избранного председателя ПЖСК «ВУЗ- 96», который лишь в августе 2015 года вступил в должность. При этом никакая документация по дому, в том числе и финансовая, по требованию нового председателя ни Б., ни бухгалтером кооператива не передана.

Уполномоченный повторно обратилась в прокуратуру Кировского района г. Екатеринбурга, а впоследствии и в прокуратуру г. Екатеринбурга с просьбой направить информацию о нарушениях, выявленных в ходе проверочных мероприятий в отношении Б., в следственные органы с целью решения вопроса о привлечении его к ответственности за совершение хищения денежных средств граждан.

Требования прокурора всё же были исполнены: в платёжных документах произведено снятие указанных начислений. В части доводов о хищении предыдущим председателем ПЖСК «ВУЗ-96» денежных средств установлено, что 17.09.2015 г. в ОЭБ и ПК УМВД России по г. Екатеринбургу зарегистрировано обращение о возбуждении уголовного дела, а 14.10.2015 г. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В порядке надзора материалы проверки прокуратурой Кировского района изучены, принятое решение отменено.

Очевидно, что 2016 год должен стать годом осмысления проблем и противоречий, с которыми сопряжён процесс проведения капитального ремонта общего имущества МКД в Свердловской области. Есть примеры, подтверждающие, что деятельность по реализации Региональной программы не всегда осуществлялась по определённым в законодательстве критериям и приоритетам ремонтных работ, в связи с чем много вопросов остаётся и к качеству работ, проведённых в тех домах, которые в 2015 году всё же удалось отремонтировать. Хотя и здесь мы можем наблюдать отставание от заданных программой темпов. **Отсутствует механизм, который, с одной стороны, гарантировал бы качество капитального ремонта для граждан, с другой - обеспечивал бы сохранность и эффективность использования собранных средств.**

К сожалению, в 2015 году так и не решён один из главных вопросов: кто же должен регулировать практическую часть Региональной программы, контролировать промежуточные этапы её реализации и указывать на проблемы, когда ещё можно решить, приняв своевременные управленческие решения. Переписка Уполномоченного с Региональным фондом и органами местного самоуправления показала, что ответственность за состояние МКД, включённого в программу по капитальному ремонту, за исключение его из программы по причине ненадлежащего состояния никто не несёт.

Целесообразно первые итоги реализации программы рассматривать при участии Председателя Правительства Свердловской области, руководства Регионального фонда, глав муниципальных образований, председателей советов МКД, осуществляющих контроль за проведением ремонтных работ и обладающих исчерпывающей информацией о ходе их проведения, надзорных органов с целью выявления правонарушений и получения объективной информации о результатах исполнения программы.

ОБЩЕДОМОВЫЕ НУЖДЫ – БРЕМЯ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ

Обращения, указывающие на нарушения прав жителей МКД ресурсоснабжающей организацией при выставлении необоснованно завышенных счетов за общедомовые нужды (далее - ОДН), стали регулярными в почте Уполномоченного в 2015 году.

На личном приёме населения в г. Красноуфимске к Уполномоченному обратились жители МКД с жалобой на противоправные действия ОАО «ЭнергосбыТ Плюс», отсутствие договорных отношений между собственниками МКД и энергосбытовой компанией, что влечёт нарушение действующего законодательства, в соответствии с которым именно третье лицо (Управляющая компания) как лицо, ответственное за содержание МКД г. Красноуфимска, обязано проводить мероприятия по энергосбережению и повышению энергоэффективности в отношении общего имущества собственников помещений МКД города, а следовательно, осуществлять оплату за ОДН в ОАО «ЭнергосбыТ Плюс». МУП «ЖКУ» является единственной управляющей компанией в городе, осуществляющей управление МКД.

Аналогичные обращения с жалобами на совершение противоправных действий в части выставления завышенных счетов за ОДН ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» поступали в адрес Уполномоченного по правам человека из городов Серова, Артёмовского, Нижней Туры, Ревды, Екатеринбурга, посёлка Сосьвы.

Анализ обращений граждан и приложенных к ним материалов позволяет сделать вывод о нарушении ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям МКД и жилых домов. Как сообщали Уполномоченному заявители, Правила игнорируются ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» потому, что оно не считает себя исполнителем услуг. **Следовательно, справедливо и заключение жителей о том, что ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» не вправе производить расчёт и требовать от жильцов МКД напрямую плату за электроэнергию, израсходованную на общедомовые нужды.** Обязанность по управлению МКД в соответствии с Жилищным кодексом РФ (ст. 161, 162) возлагается на Управляющую компанию, которая несёт обязанность перед энергосбытовой организацией по оплате энергозатрат, вызванных общедомовыми нуждами. **Уполномоченный по правам человека убеждена, что ответственность должны нести и управляющие компании, которым необходимо проверить правильность произведённых начислений.**

Управляющей компанией и гарантирующим поставщиком электроэнергии допускается необоснованный расход электрической энергии на общедомовые нужды. Гарантирующий поставщик ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» заинтересован в оплате общего количества поставляемой им электрической энергии на основании показаний общедомового прибора учёта (ОДПУ) МКД, при этом он не связан перед собственниками помещений обязательствами по эффективному управлению энергозатратами на содержание общего имущества МКД. Более того, анализ обращений граждан позволяет Уполномоченному сделать вывод о нарушении со стороны ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» прав собственников, которые не имеют мест общего пользования (из каждой квартиры отдельный вход в сени, где в холодных прихожих электрические лампочки подключены к индивидуальным квартирным приборам учёта электроэнергии).

Негативными последствиями для жителей, по мнению Уполномоченного, являются также высокие счета на ОДН «электроэнергия» (варьируются от 150 рублей до 1 200 рублей в месяц), превышение платы за индивидуальное потребление электроэнергии, давление на должников со стороны ОАО «ЭнергосбыТ Плюс». Кроме того, с сентября ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» ввело **новое требование для председателей Советов МКД о передаче в электронном варианте через Интернет или на флеш-карте показаний потребления электроэнергии.**

Учитывая, что большинство председателей - это люди преклонного возраста, не имеющие возможности и навыков работы с компьютерами, всё это уже сегодня приводит к тому, что большинство из них не ведут учёт потребления электроэнергии.

Уполномоченный обратилась к Председателю Правительства Свердловской области с просьбой о проведении проверки по многочисленным обращениям жителей и принятии мер по пресечению неправомерных действий ресурсоснабжающей организации по выставлению счетов напрямую собственникам помещений МКД по оплате электроэнергии, потреблённой на общедомовые нужды.

О завышенных счетах за ОДН Уполномоченный проинформировала прокурора Свердловской области.

Уполномоченный по правам человека рекомендует надзорным органам, в том числе осуществляющим государственный контроль за исполнением действующего жилищного законодательства, провести проверки по обращениям граждан с целью выявления и пресечения правонарушений, допущенных ресурсоснабжающими организациями при начислении потребителям за услугу ОДН.

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ: ДОЛЖНОГО ОТБОРА НЕ ПРОИЗОШЛО

Жители области в вопросе взаимодействия с управляющими организациями стали более требовательными к качеству предоставляемых услуг. Наметилась положительная тенденция по включению в процесс управления МКД людей среднего возраста - юристов, экономистов, педагогов. В обращениях к Уполномоченному заявители всё чаще демонстрируют правовую грамотность, что сокращает не только время на работу с проблемой, но и оказывает положительное влияние на конечный результат.

Ожидания жителей области в 2015 году были связаны с процессом лицензирования управляющих компаний (далее - УК). Из устных и письменных обращений видны тревожные настроения граждан. Учитывая, что лицензирование - это инструмент, который должен был защитить собственников от недобросовестных управляющих компаний, Уполномоченным в рамках ранее достигнутых договорённостей с министром энергетики и ЖКХ Свердловской области Н.Б. Смирновым направлялась исчерпывающая информация о фактах ненадлежащего выполнения своих обязанностей по управлению МКД управляющими компаниями в адрес руководителя Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области (далее - Департамент) А.П. Россолова. Однако направленная информация не являлась основанием для отказа в выдаче лицензий недобросовестным УК.

Только на примере одной из них - Екатеринбургской УК «Нижнеисетская» (обращение № 15-13/682), по результатам проверки которой Департаментом было выявлено **свыше 2 165 нарушений** требований жилищного законодательства, **оформлено 243 предписания** об устранении нарушений, в судах **рассмотрено и удовлетворено более 180 исковых заявлений** от жителей МКД, следовало ожидать строгого отношения к управляющей компании в ходе лицензирования её деятельности. Несмотря на информирование Уполномоченным лицензионной комиссии о вопиющих фактах ненадлежащего выполнения обязанностей по управлению МКД, а также фальсификации протоколов общих собраний жителей МКД, «двойных квитанциях» на коммунальные услуги, УК «Нижнеисетская» всё же была выдана лицензия.

Уполномоченным по правам человека в план работы Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области на 2016 год были направлены предложения:

- рассмотреть вопросы, связанные с получением лицензий управляющими компаниями, неоднократно нарушавшими законодательство, и в отношении которых контролирующие органы выносили предписания об устранении нарушений;

- принять меры по выявлению причин и условий, порождающих коррупцию, при допуске таких управляющих компаний на рынок услуг.

Отдельной проблемой, заслуживающей внимания со стороны органов власти, стало противоправное поведение председателя ЖСК «Западный-1» В.Ю. Михеева и зам. директора ООО УК «Западная» С.Р. Лебедкина, о чем сообщили Уполномоченному жители Екатеринбурга (№ 1513/214/1-2, № 15-12/205).

На момент обращения заявителей к Уполномоченному паевой взнос по условиям договора ими был выплачен в полном объёме, однако они не имели возможности без обращения к адвокатам за высокие гонорары получить свидетельство о регистрации права собственности. Данный факт служил основанием для председателя ЖСК «Западный-1» и руководителей ООО «УК “Западная”» А.Е. Цалюка и С.Р. Лебедкина находить причины, которые зачастую являлись вымышленными и, оперируя Уставом кооператива и правилами проживания в жилом комплексе, выносить на внеочередные заседания правления вопрос о расторжении договоров паевого участия с такими гражданами. В такой ситуации находились три молодые семьи с маленькими детьми. К концу года количество семей, обратившихся к Уполномоченному, значительно выросло.

Незаконное отключение электроэнергии в квартирах граждан, выставление высоких штрафов - от 1 200 до 15 000 рублей, отражённых в платёжных документах без ссылки на основания начисления (система штрафов в кооперативе отсутствует, из чего складываются суммы, выставляемые «нарушителям», Уполномоченному неизвестно), - всё это методы борьбы руководителей ЖСК «Западный-1» и ООО «УК “Западная”» с жителями.

В октябре 2014 года к Уполномоченному уже поступали жалобы от жителей комплекса «Западный-1» на самоуправные действия руководства ЖСК «Западный» В.Ю. Михеева и руководства ООО «УК Западная» А.Е. Цалюка и С.Р. Лебедкина. В ходе разбирательства жалоб Уполномоченный лично приглашала на встречу В.Ю. Михеева. Однако его позиция была однозначной - исключать из числа пайщиков людей, которые выражают несогласие с системой управления в жилом комплексе «Западный-1».

Ситуация в жилом комплексе «Западный-1» накалялась. Комиссия, состоящая из представителей и руководства ЖСК «Западный-1» и ООО «УК “Западная”», проводила внеочередные проверки по факту соблюдения членами семей, обратившихся к Уполномоченному, правил проживания в жилом комплексе «Западный-1» и составляла акты о нарушениях. Даже наличие в подъезде коляски для маленького ребёнка и велосипеда, принадлежащих жильцам, являлись основанием для вынесения на внеочередное заседание правления кооператива вопросов о расторжении договоров паевого участия с ними.

Изучив сложившуюся ситуацию, Уполномоченный обратилась в надзорные и правоохранительные органы, отразив свою позицию: **«Права граждан на безопасные и благоприятные условия проживания нарушаются, давление на жильцов со стороны председателя ЖСК “Западный-1” и зам. директора ООО “УК «Западная»” считаю недопустимым».**

В марте заявители поблагодарили Уполномоченного за поддержку, сообщили, что все вопросы, с которыми они обращались, после вмешательства Уполномоченного разрешены.

Несмотря на положительные результаты по восстановлению нарушенных прав граждан, работа с обращениями из ЖСК «Западный-1» продолжается. В адрес Уполномоченного поступают аналогичные жалобы от других жителей. Это свидетельствует о том, что **руководство ЖСК и УК - В.Ю. Михеев, А.Е. Цалюк и С.Р. Лебёдкин, пользуясь безнаказанностью, оказывают давление на людей и нарушают их жилищные права.**

В целом среди основных проблем, за содействием в решении которых на протяжении отчётного года граждане обращались к Уполномоченному по правам человека, были следующие.

1. **Выставление управляющими компаниями жителям «двойных квитанций»** (Уполномоченным были выявлены нарушения в деятельности УК «Веста» из г. Североуральска, ТСЖ «Тополёк-3» из г. Краснотурьинска, ООО «УК “Наш дом”» из г. Серова).

2. **Неисполнение обслуживающими организациями предписаний органов государственного жилищного контроля и надзорных органов, а также решений суда** (были приняты меры прокурорского реагирования и (или) оформлены предписания органами Госжилстройнадзора, которые не исполнены: ООО «УК “Жилстройсервис”» (п. Сосьва), ООО «УК “Нижнеисетская”» (г. Екатеринбург), не исполнены вынесенные судебные решения в отношении ООО «Чистый дом» (г. Артёмовский), ТСЖ «Большакова-75» (г. Екатеринбург), ООО «Туринская управляющая компания» (г. Туринск)).

3. **Несоблюдение управляющими компаниями требований жилищного законодательства при оказании жилищно-коммунальных услуг жителям, в том числе ненадлежащее содержание общедомового имущества МКД** (ООО УК «Дом-сервис» (г. Екатеринбург), ООО «УК “ЖКХ Серов”» (г. Серов), ООО УК «ТЭС» (г. Красноуральск), ЗАО «УЖК “Урал-СТ”» (г. Екатеринбург), ООО «УК “ДЕЗ”» (с. Колчедан, Каменский район), ООО «Чистый дом» (г. Артёмовский), ООО «ПМК» (г. Богданович), ООО «УК “Энергетик”» (г. Нижняя Тура), ООО «АятьКоммуналСервис» (п. Аять), ООО«Туринская управляющая компания» (с. Липовское), ОАО «Областная управляющая жилищная компания» (г. Камышлов), ООО «Экстра-УК» (г. Камышлов), ЗАО «УК “Верх-Исетская”» (г. Екатеринбург), ООО «УК “Нижнеисетская”» (г. Екатеринбург), ООО «Ирбитское коммунальное предприятие» (г. Ирбит), МУП «Шалинская ЖСК» (п. Шаля), ООО «УК Энергетик» (г. Нижняя Тура)).

4. Невыставление счетов за жилищно-коммунальные услуги **(проблема п. Солдатка, г. Нижние Серги).**

Например, жителям п. Солдатка Нижнесергинского района в счетах за жилищно-коммунальные услуги не выставляют оплату за теплоснабжение и водоснабжение. Ситуация возникла из-за неопределённости правового статуса занимаемых жилых помещений в связи с передачей помещений из ведения Министерства обороны РФ в собственность муниципалитета и согласованием соответствующих тарифов.

Возросшая требовательность жителей к качеству предоставляемых ЖКУ, способность объединяться в группы для достижения общих целей, среди которых благоприятные, безопасные условия проживания в МКД, объективные счета за ЖКУ, безусловно, являются позитивными тенденциями отчётного года. Несмотря на это, следует обратить внимание на негативные тенденции: качество работы УК всё ещё неудовлетворительное; безнаказанность ресурсоснабжающих компаний, выставляющих жителям завышенные счета за коммунальные ресурсы; коммунальные услуги не всегда отвечают установленным требованиям.

Уполномоченный по правам человека рекомендует Департаменту государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области при проведении плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в 2016 году уделять особое внимание УК, ненадлежащим образом исполняющим свои обязанности по управлению МКД, принимать в отношении них исчерпывающие меры реагирования и впоследствии обращаться в суд для исключения сведений об МКД из реестра лицензий субъекта РФ.

Просто и точно выразил отношение к обслуживающим организациям Алексей Пиманов, который в завершении декабрьской программы «Человек и Закон» отметил: «С коммунальщиками сегодня нужно держать ухо востро, воспитывать их, словно малых детей, чтобы не передрались, ничего этакого не натворили, вовремя прибирались и раз и навсегда запомнили: воровать - нехорошо...»

А У НАС В КВАРТИРЕ ГАЗ, А У ВАС?

О перспективах газификации как целых посёлков, так и части улиц в муниципальных образованиях, чаще всего спрашивали в отчётном году Уполномоченного жители области. А также о подключении иных потребителей кроме членов потребительских кооперативов к газопроводу, неисполнении обязательств по строительству газопровода.

Накануне 2015 года обратились жители Камышевской сельской управы Белоярского района (обращение № 1413/2892) с просьбой оказать содействие в получении исчерпывающей достоверной информации о газификации села. Как сообщали жители, данный вопрос планировалось решить в рамках новой государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года», однако согласно информации, полученной из Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области, им отказали по причине отсутствия на территории села сельхозпредприятий.

Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области сообщило на запрос Уполномоченного о возможности привлечения для строительства межпоселковых и внутрипоселковых распределительных газопроводов внебюджетного источника финансирования - специальной надбавки к тарифу на транспортировку газа в рамках инвестиционных программ газораспределительных организаций.

Учитывая полномочия органов местного самоуправления по организации газоснабжения населения на территориях муниципальных образований, определённые федеральным законодательством о местном самоуправлении, работа по привлечению указанного внебюджетного источника в настоящее время проводится администрациями муниципальных образований совместно с газораспределительными организациями.

Члены кооперативов, принимавшие непосредственное материальное участие в создании проекта газопровода, который будет введён в эксплуатацию в микрорайоне Кочнево (г. Реж), обратились с просьбой о защите их прав (обращение № 15-13/1621). Они отмечали, что спор между УГХ г. Реж, ГУП СО «Газовые сети» и ПК «Газ-Кочнево» может быть разрешён одним способом - необходимо включать кооперативы, за счёт которых оплачены проекты газопровода, в акты приёмки газопроводов, а также наделить их правом участвовать в заключении договоров между собственниками газопровода и эксплуатирующей компанией.

С просьбой дать правовую оценку сложившейся ситуации Уполномоченный обратилась в Режевскую городскую прокуратуру.

В ходе проверочных мероприятий было установлено, что 23.11.2010 г. между потребительским кооперативом «Газ-Кочнево» и Управлением городским хозяйством Режевского городского округа заключён договор о намерениях, в соответствии с которым ПК «Газ-Кочнево» обязан профинансировать выполнение проектных работ, а управление городским хозяйством Режевского городского округа содействовать потребительскому кооперативу в решении вопросов необходимых согласований, допусков, разрешений, непосредственно связанных с осуществлением проектирования объекта газоснабжения и оплатить стоимость проведения государственной экспертизы проектной документации в полном объёме. По сообщению надзорного органа, указанные обязательства по договору сторонами полностью исполнены.

Между МКУ «Управление городским хозяйством» и ГУП СО «Газовые сети» 31.05.2013 г. заключён муниципальный контракт на сумму 67 107 281 рублей о строительстве объекта «Распределительный газопровод для газоснабжения частных жилых домов микрорайона Кочнево г. Реж». Финансирование осуществляется за счёт средств местного и областного бюджетов. Денежные средства ПК «Газ-Кочнево» не используются. При завершении строительства газопровода приёмка осуществляется заказчиком, то есть МКУ «Управление городским хозяйством».

Кроме того, Уполномоченный сообщила жителям о том, что в случае, если имеется техническая возможность подключения дополнительных абонентов к газопроводу, ГУП СО «Газовые сети» не вправе отказать в подключении.

Жители г. Кушвы (обращение № 1513/917) просили выяснить причины неисполнения ранее данных обязательств Администрацией Кушвинского городского округа, не завершившей работы по строительству газопровода в 2013 году по улицам Весенняя, Привокзальная, Физкультурников и Кооперативная.

На основании полученной из Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области информации Уполномоченный сообщила жителям и о причинах приостановления работ, среди которых ограниченные возможности финансирования из местного бюджета. На территории городского округа не завершено строительство ещё 6 газопроводов. В связи с этим муниципальным образованием в 2013 году были расставлены приоритеты в отношении очередности проведения работ по корректировке проектной документации и строительству объектов газоснабжения, поэтому обследование существующего газопровода к жилым домам по улицам Весенняя, Привокзальная, Физкультурников, Кооперативная перенесено на более поздний срок, и в рамках комплексной муниципальной программы «Реализация вопросов местного значения и осуществление государственных полномочий муниципальным казенным учреждением Кушвинского городского округа “Комитет жилищно-коммунальной сферы” до 2020 года» проектирование газопровода предусмотрено в 2017 году, а завершение строительства - в 2018 году.

С учетом множественных обращений граждан Администрацией Кушвинского городского округа в адрес Думы Кушвинского городского округа подготовлен запрос о рассмотрении на заседании вопроса о выделении дополнительных средств из местного бюджета на проведение оценки технического состояния газопровода по улицам Весенняя, Привокзальная, Физкультурников, Кооперативная с получением соответствующего заключения экспертизы промышленной безопасности в Уральском управлении Ростехнадзора, в связи с чем возможно рассмотрение вопроса о переносе работ по проектированию и завершению строительства (либо реконструкции) газопровода на более ранние сроки.

В Свердловской области разрабатываются целевые программы газификации населённых пунктов. Их реализация требует существенных бюджетных затрат, которые в современных экономических условиях являются непосильной ношей для бюджетов разного уровня, прежде всего - муниципального. Правительство Свердловской области регулярно на оперативных совещаниях рассматривает вопросы о ходе строительства газопроводов и исполнении поручений Президента РФ. Главы муниципальных образований, в свою очередь, ищут пути преодоления проблем, возникающих в ходе реализации таких проектов, перераспределяя финансирование. Важно, чтобы такая работа носила системный характер, проблемы не замалчивались, граждан своевременно информировали о причинах неисполнения ранее взятых обязательств.

Работа с обращениями граждан о нарушении жилищных прав позволяет Уполномоченному сделать вывод о том, что необходимые средства выделяются, программы есть, однако необходим жёсткий муниципальный и общественный контроль за их эффективной реализацией.

(Продолжение на 7-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—6-й стр.).

СТРОИТЬ НЕЛЬЗЯ ОСТАНОВИТЬ. ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН, НАРУШАЕМЫХ ТОЧЕЧНОЙ ЗАСТРОЙКОЙ

Нормы национального законодательства отражают серьёзный подход государства к вопросам защиты прав человека в градостроительной сфере. Можно сказать, что действующий Градостроительный кодекс РФ направлен на формирование правового градостроительства. И это весьма важно, поскольку, по большому счету, градостроительство - это не только власть или только право, это всегда и то и другое. Право без власти и без принуждения не выживет. Отсутствие власти может повлечь дезорганизующие последствия, в том числе и потому, что власть не сможет опереться на право.

Именно поэтому градостроительство стало не просто уделом архитекторов планировать и строить город, но и сферой деятельности юристов и представителей власти. В силу особенностей любого населенного пункта как «общежития», с нахождением на строго определённом пространстве множества самых различных функций и видов деятельности, здесь постоянно возникают противоречия и конфликты между частным и общественным интересом, общественными группами, частными лицами и т. д. В силу этого развивается и правовой институт территориального планирования, цели которого - поддержание баланса интересов различных групп населения, проживающих на той или иной территории, и постоянная коррекция для обеспечения баланса государственных, общественных и частных интересов.

Национальное законодательство в градостроительной сфере и тесно связанной с ней сфере земельных отношений в настоящее время позволяет достаточно полно осуществлять защиту прав человека, не прибегая к международно-правовым способам защиты.

По результатам проведённых Уполномоченным совместно с органами прокуратуры проверок по правам человека удалось расставить знаки препинания именно там, где следует в предложении «Строить нельзя остановить».

Во второй половине 2015 года ситуация вокруг строительства здания гостиницы на улице Белореченской в городе Екатеринбурге начала обостряться. Жители близлежащих домов вышли на акцию протеста, где их внимательно выслушали депутаты Законодательного Собрания Свердловской области А.А. Коробейников, Д.А. Ионин и член Общественной палаты Свердловской области В.Н. Черкашин.

В связи с нараставшей социальной напряжённостью Уполномоченный по правам человека подключился к изучению ситуации. Из документов было установлено, что Администрация города Екатеринбурга предоставила земельный участок ООО «Стин Вест» по договору аренды от 25.12.2008 № 3-1320. Кадастровый номер земельного участка - 66:41:0304028:64, разрешённое использование - для строительства гостиницы с торговыми помещениями и подземной автостоянкой, площадь - 793 кв. м.

В ответе Администрации города Екатеринбурга на запрос Уполномоченного была предоставлена информации о выявленных в ходе осуществления муниципального земельного контроля нарушениях земельного законодательства при использовании земельного участка со стороны ООО «Стин Вест». В частности, факт самовольного занятия земельного участка ориентировочной площадью 876,5 кв. м для строительства здания гостиницы с торговыми помещениями и подземной автостоянкой (76,5 кв. м - часть земельного участка с кадастровым номером: 66:41:0304028:3080, сформированного под многоквартирные жилые дома, 800 кв. м - земли общего пользования).

В ходе выездной проверки, проведённой оперативным сотрудником прокуратуры Верх-Исетского района г. Екатеринбурга совместно с сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека, подтвердились нарушения федерального законодательства. Кроме выявленных муниципальным земельным контролем фактов было установлено, что на земельном участке с кадастровым номером: 66:41:0304028:64 **какая-либо деятельность, в том числе связанная со строительством объекта капитального строительства, не велась и не ведётся, несмотря на то, что данный земельный участок предоставлен Администрацией города Екатеринбурга в арендное пользование семь лет назад.**

По результатам проведенной Уполномоченным проверки, а также вследствие надзорных мероприятий прокуратуры Верх-Исетского района г. Екатеринбурга в отношении ООО «Стин Вест» возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 8.8 и ст. 7.1 КоАП РФ. Кроме того, подготовлено исковое заявление с требованием к ООО «Стин Вест» об освобождении противоправно занятых земельных участков.

Изначально рассматриваемый земельный участок предоставлялся ООО «Стин Вест» для строительства и дальнейшей эксплуатации общественно-делового центра с подземной парковкой. После заключения дополнительного соглашения от 06.03.2013 г. разрешённое использование участка изменилось - «для строительства гостиницы с торговыми помещениями и подземной автостоянкой». Следует также отметить, что срок договора аренды истёк, однако ООО «Стин Вест» продолжало пользоваться земельным участком, и Администрацией города Екатеринбурга какие-либо претензии по использованию участка арендатору не предъявлялись. В силу положений п. 2 ст. 621 Гражданского кодекса РФ, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновлённым на тех же условиях на неопределённый срок.

Было также установлено, что ООО «Стин Вест» систематически допускает просрочку оплаты арендных платежей за пользование участком, в связи с чем образовался долг в несколько сотен тысяч рублей.

Рассматриваемый участок сформирован и отчуждён Администрацией г. Екатеринбурга в арендное пользование ООО «Стин Вест» из состава земель, право государственной собственности на которые не разграничено, на момент, когда у муниципального образования «город Екатеринбург» ещё было такое полномочие. В настоящее время распоряжение земельными участками, право государственной собственности на которые не разграничено, осуществляется исполнительным органом государственной власти Свердловской области (ст. 2 Закона Свердловской области от 24 ноября 2014 года № 98-ОЗ). Таковым органом является Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (МУГИСО).

Учитывая это, Уполномоченный направила письмо в МУГИСО с просьбой рассмотреть возможность расторжения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0304028:64 с ООО «Стин Вест», с соблюдением процедуры, установленной действующим законодательством. При этом особое внимание было обращено на недовольство граждан, проживающих в непосредственной близости к планируемой стройке, на то, что арендатором земельный участок на протяжении длительного периода времени не использовался и не используется по назначению.

Уполномоченный также отметила, что помимо недобросовестного использования земельного участка арендатором в рассматриваемом случае не имеет значения, какие обстоятельства предопределяют намерение арендодателя отказаться от договора, что в полной мере согласуется с правовой позицией Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенной в п. 4 Информационного письма Президиума от 11.01.2002 № 66. У региона же может появиться дополнительная статья пополнения бюджета от возможности тем или иным образом распорядиться земельным участком.

В настоящее время в соответствии с условиями соглашения, заключённого между Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области и Администрацией г. Екатеринбурга, платежи от землепользователей земель, государственная собственность на которые не разграничена, и предоставленные на основании того или иного вещного права Администрацией г. Екатеринбурга до вступления в силу Закона Свердловской области от 24.11.2014 № 98-ОЗ, зачисляются в казну местного бюджета.

Доводы, изложенные Уполномоченным, были признаны обоснованными. Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области направлено в адрес ООО «Стин Вест» уведомление об отказе от договора аренды земельного участка в связи с длительным неиспользованием земельного участка по назначению.

Указанный договор автоматически прекратит своё действие через три месяца в соответствии с положениями п. 2 ст. 610 Гражданского кодекса РФ.

Заместителем руководителя Управления Росреестра по Свердловской области вынесено распоряжение в отношении ООО «Стин Вест» о проведении внеплановой документарной проверки при использовании участка.

БЕЗ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ МАГАЗИН НЕ ПОСТРОИШЬ

Из г. Верхняя Пышма Уполномоченному по правам человека поступила коллективная жалоба граждан (№ 1513/2578) о нарушении их прав в связи со строительством «похоронного дома» в частном секторе по пути к городскому кладбищу.

При проверке жалобы установлено, что два смежных земельных участка в районе пересечения улиц Сыромолотова - Петрова с разрешённым использованием «под объект торговли» были предоставлены местной администрацией юридическому лицу, которое в дальнейшем переуступило права аренды индивидуальному предпринимателю. Администрация городского округа Верхняя Пышма выдала предпринимателю разрешение на строительство на указанной территории объекта капитального строительства «Специализированное предприятие торговли».

Согласно полученной Уполномоченным выкопировке из карты градостроительного зонирования городского округа Верхняя Пышма Правил землепользования и застройки на территории городского округа Верхняя Пышма, утверждённых решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 30.04.2009 № 5/14, вышеуказанные земельные участки расположены в территориальной зоне Ж-2 - зоне индивидуальной жилой застройки.

Следует отметить, что согласно со ст. 90 Правил землепользования и застройки к условно разрешённым видам использования участков в зоне Ж-2 относятся встроенно-пристроенные объекты обслуживания, в том числе объекты торговли и иные объекты обслуживания общей площадью менее 100 кв. м, а также киоски, павильоны розничной торговли и обслуживания населения общей площадью не более 150 кв. м. Вместе с тем в разрешении на строительство, выданном предпринимателю, указаны сведения об объекте, который не является встроенно-пристроенным, киоском, павильоном, иным объектом, допускаемым к размещению и использованию в этой зоне.

В ходе проверки не нашли документального подтверждения и сведения о соблюдении установленной законодательством процедуры получения разрешения на условно разрешённый вид использования земельного участка или объекта капитального строительства.

В силу п. 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ земли используются в соответствии с установленным для них целевым назначением, а правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешённого использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов. Кодексом также предусмотрена обязанность собственников земельных участков использовать земельные участки в соответствии с их принадлежностью к той или иной категории земель и разрешёнными способами использования, при этом для земельных участков, расположенных в границах одной территориальной зоны, устанавливается единый градостроительный регламент.

Порядок предоставления разрешения на условно разрешённый вид использования земельного участка или объекта капитального строительства определён Градостроительным кодексом РФ. Согласно данному порядку физическое или юридическое лицо, заинтересованное в предоставлении разрешения на условно разрешённый вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, направляет заявление о предоставлении разрешения в комиссию.

Вопрос предоставления разрешения на условно разрешённый вид использования подлежит обсуждению на публичных слушаниях и является одной из гарантий соблюдения прав человека на достойные условия проживания.

Для получения разрешения на строительство специализированного предприятия торговли предпринимателю необходимо было в установленном порядке получить разрешение на условно разрешённый вид использования земельных участков.

Данное разрешение в силу требований статей 44 и 51 Градостроительного кодекса РФ входит в состав градостроительного плана земельного участка и является обязательным документом для получения разрешения на строительство. Такова правовая позиция Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенная в Постановлении от 18.06.2013 № 71/13.

По результатам проверки, проведённой совместно Уполномоченным по правам человека и прокуратурой города, прокурором было опротестовано разрешение на строительство. Администрацией городского округа Верхняя Пышма разрешение на строительство отменено.

ПРАВА СЕМЬИ И ДЕТЕЙ

ПУСТЬ МАМА УСЛЫШИТ

Анализируя статистическую информацию и результаты работы органов государственной власти Свердловской области, необходимо отметить, что уже немало сделано в сфере защиты прав детей и семьи, в том числе института замещающей семьи. Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев уделяет много внимания ситуации с замещающими семьями, при каждой встрече с Уполномоченным просит делать свой анализ проблем таких семей и выводы. Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, уменьшается с каждым годом. Это положительная тенденция. По данным государственного статистического наблюдения по Свердловской области, в 2012 году было отменено 149 решений о передаче ребёнка на воспитание в семью, в 2013 - 188, в 2014 - 140.

К сожалению, сложной остается ситуация с вторичными отказами от детей. Более 80 % «возвращения» детей из замещающих семей происходит по инициативе этих семей (см. рис.).

За статистикой стоят проблемы, из которых, наверное, самая важная - состояние ребёнка, которого предали второй раз. Вряд ли он сможет полностью оправиться от психологической травмы. Основная причина наличия столь высокой цифры вторичных отказов, несомненно, кроется в недостаточном уровне сопровождения замещающих семей, и в особенности такой сложной категории, когда опекунами детей являются их бабушки и дедушки.

С проблемой реализации права на справедливое судебное разбирательство к Уполномоченному обратился опекун И. (обращение № 15-13/2099). Поскольку вопрос касался несовершеннолетнего ребёнка, взятого заявителем под опеку, а также процессуальных нарушений со стороны суда, Уполномоченный направила своё мнение по данному делу председателю Краснодарского краевого суда (дело И. рассматривалось в апелляционном порядке).

Ознакомившись с определением Крымского районного суда от 11.09.2015 об отказе И. в восстановлении процессуального срока на обжалование решения Крымского районного суда от 08.07.2015, копией почтового конверта из суда, копией решения Крымского районного суда от 08.07.2015, Уполномоченный пришла к выводу о нарушении конституционного права гражданина на справедливое судебное разбирательство, а также нарушении конституционных принципов судопроизводства - состязательности и равноправия сторон.

Действительно, И. не присутствовал в судебном заседании, копия решения суда, которую ему должны выслать не позднее чем через пять дней со дня принятия решения суда в окончательной форме (ст. 214 Гражданского процессуального кодекса РФ), выслана была значительно позже. В решении районного суда от 08.07.2015 указано, что оно вступает в законную силу 11.08.2015, поэтому И. в силу объективных причин не мог обжаловать решение в течение месяца с момента его вынесения.

Заявитель И. пытался восстановить процессуальный срок на обжалование решения суда, однако судебным постановлением от 11.09.2015 ему было в этом отказано. При изучении материалов, представленных И., стало ясно, что судом была неверно применена статья 214 ГПК РФ, а также не учтена правовая позиция Верховного Суда РФ, выраженная в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Верховный Суд РФ считает, что «для лиц, участвующих в деле, к уважительным причинам пропуска указанного срока, в частности, могут быть отнесены получение лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированной апелляционной жалобы». Эта позиция неоднократно приводилась в определениях высшей судебной инстанции, в том числе при рассмотрении дел в 2015 году (определение от 11.03.2015 № 11-КГ14-14 и др.).

Краснодарский краевой суд в своём ответе согласился с мнением Уполномоченного по правам человека, процессуальный срок восстановлен, заседание суда назначено на 14 января 2016 года.

У СЕМИ НЯНЕК ДИТЯ БЕЗ ГЛАЗУ

На приём к Уполномоченному пришли О. и её несовершеннолетний сын с просьбой о помощи в решении жилищного вопроса. О. не могла вселиться в жилое помещение, в котором у них имеется доля в праве собственности, из-за плохих взаимоотношений с родственницей - сособственницей квартиры. Обычная ситуация, но только на первый взгляд.

Мальчик всё время плакал. На вопрос о причине женщина отвечала, что он расстроен. Всё её поведение, взгляд, речь говорили о существующей проблеме со здоровьем, но при этом угрозы окружающим она не представляла. Пока О. писала заявление, сотрудник аппарата Уполномоченного связался с органами системы профилактики, на территории которых в последнее время проживала семья. Сотрудник полиции заверила, что угрозы жизни ребёнку нет, что эту семью они знают с семимесячного возраста ребёнка, О. ухаживает за ним. Учитывая жилищную проблему, женщину удалось уговорить временно разместиться с ребёнком в ГБУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения "Малахит" Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга» (далее - «Малахит»), где им смогли бы помочь. Через несколько дней по желанию О. сотрудники отделения помощи гражданам, оказавшимся в кризисной ситуации, увезли её с сыном в спорную квартиру в Орджоникидзевском районе г. Екатеринбурга.

Из «Малахита» 07.09.2015 поступило письмо, в котором сообщалось, что из телефонного разговора с О. известно о её переезде к биологическому отцу ребёнка в Октябрьский район г. Екатеринбурга, где она ранее проживала. От предложенной помощи со стороны специалистов О. отказывается, так как содержанием семьи занимается отец ребёнка.

Для подтверждения факта урегулирования ситуации в семье Уполномоченный направила запросы в общеобразовательную школу, где обучался ребёнок, и Управление социальной политики по Орджоникидзевскому району г. Екатеринбурга. Необходимо было выяснить, кто его провожает в школу и встречает, как мальчик учится, каково его психоэмоциональное состояние, кто из родных интересуется у учителей его успеваемостью, поведением, где он фактически проживает.

Ответ удивил: ученик 3 класса С., 2007 года рождения, отчислен 26.08.2015 из МАОУ СОШ № 71 в связи с переездом в Орджоникидзевский район, зачислен по заявлению матери во 2-й класс МАОУ СОШ № 128 с 21.09.2015.

Судя по дате отправления письма, полученного Уполномоченным из «Малахита», специалист лишь созвонился с О., не проверив полученной информации. **По месту жительства ребёнка, который практически месяц отсутствовал в образовательных учреждениях, к тому же непонятно, где и с кем проживает, никто не выезжал.**

Уполномоченный в экстренном порядке факсом направила 05.11.2015 письмо в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга с просьбой срочно организовать комплексное изучение ситуации с точки зрения соблюдения прав ребёнка.

Поскольку управление социальной политики по Орджоникидзевскому району города Екатеринбурга располагает информацией о том, что семья в Орджоникидзевском районе не проживает, а ребёнок учится на территории Орджоникидзевского района, территориальная комиссия предложила 09.11.2015 представителям лицея выяснить у ребёнка адрес проживания и сопроводить его домой после учебы. Представители лицея сообщили, что мать и сын проживают по старому адресу, семья никуда не переезжала. Условия для проживания и развития ребёнка в квартире не созданы, грязно, нет чистого спального места, нет электричества.

Решением территориальной комиссии 12.11.2015 семья поставлена на учёт как находящаяся в социально опасном положении. На следующий день специалисты управления социальной политики вышли для обследования условий проживания мальчика и обнаружили его на лестничной клетке 9-го этажа без ключей от квартиры. Дверь квартиры никто не открывал, на телефонные звонки мать ребёнка не отвечала. Соседи сообщили, что мальчик часто находится на лестничной клетке, даже иногда делает уроки, сидя на лестнице. Мать оставляет его одного в квартире днём и ночью. В квартире из-за задолженности за коммунальные услуги давно нет света (этот факт, видимо, не интересовал сотрудников «Малахита», которые привезли семью для проживания по адресу в Орджоникидзевский район).

В настоящее время ребёнок находится в социальном учреждении. Отдел опеки и попечительства планирует обратиться в суд с иском об ограничении родительских прав О.

Анализируя описанную ситуацию, **нельзя не заметить системной проблемы отсутствия контроля над теми случаями, когда родители по своему заявлению забирают документы из учебного заведения и уже никто не знает, какова судьба ребёнка. Уполномоченным по правам человека эта проблема и предложения по механизму защиты интересов ребёнка были вынесены на обсуждение Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.**

ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ДЕТСКИЙ ДОМ-ИНТЕРНАТ ДЛЯ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ДЕТЕЙ: ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ

Из всех детских стационарных учреждений области детские дома-интернаты для умственно отсталых детей - самые проблемные, и в них наибольшее количество нарушений прав детей. Об этом Уполномоченный по правам человека пишет в своих ежегодных докладах начиная с 2006 года. Ситуация меняется в лучшую сторону, но очень медленно.

В ежегодном докладе за 2014 год Уполномоченный писала о возбуждении уголовных дел в отношении сотрудников Екатеринбургского детского дома-интерната для умственно отсталых детей. По данным следственного управления Следственного комитета РФ по Свердловской области, за совершение преступлений, предусмотренных пп. «а», «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ (истязание, совершенное в отношении двух или более заведомо несовершеннолетних лиц, заведомо для виновного находящихся в беспомощном состоянии и в иной зависимости от виновного), в отношении 14 воспитанников детского дома-интерната, 63-летней санитарке дома-интерната назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Санитарка, достоверно зная в силу занимаемой должности о несовершеннолетнем возрасте воспитанников интерната, а также о наличии у них психических заболеваний, систематически наносила побои и совершала иные насильственные действия в отношении указанных воспитанников, причиняя им физические и психические страдания. В ходе расследования уголовного дела обвиняемая полностью признала свою вину и раскаялась в содеянном, заявив по окончании расследования ходатайство о рассмотрении уголовного дела в суде в особом порядке.

В настоящее время рассматривается ещё одно уголовное дело в отношении 22-летнего жителя г. Екатеринбурга, ранее являвшегося санитаром данного дома-интерната. Следственный комитет подготовил обвинительное заключение по пп. «а», «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ (истязание, совершенное в отношении двух или более заведомо несовершеннолетних лиц), ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои) и ч. 3 ст. 151 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, с применением насилия или с угрозой его применения).

По данным следствия, указанные преступления были совершены обвиняемым с июля 2010 по апрель 2014 года. Потерпевшими от его действий признаны в общей сложности 13 воспитанников интерната 1993-2002 годов рождения. Обвиняемый умышленно истязал умственно отсталых детей, наказывая их за ненадлежащее, по его мнению, поведение, которое выражалось в нарушении режима дня, самовольном уходе воспитанников с территории учреждения, курении табачных изделий, невыполнении требований о выгуле и кормлении его собаки, уборке его комнаты, очистке от снега территории интерната. Обвиняемый систематически применял к детям физическое насилие, наносил им удары руками, ногами, различными предметами (кожаным поводком, металлической кастрюлей, электрическим кабелем, скакалкой и т. д.). Помимо этого, он заставлял воспитанников заниматься попрошайничеством, выходя за пределы интерната, и впоследствии передавать ему полученные от людей деньги.

С воспитанником дома-интерната 6 ноября 2015 года произошла трагедия. Об этом Уполномоченный узнала 8 ноября поздно вечером от сотрудника своего аппарата, которому на сотовый телефон поступило sms-сообщение с просьбой о помощи и информация о ЧП. Воспитатель группы, в которой произошла трагедия, пришла на приём к Уполномоченному 9 ноября и рассказала о ситуации в учреждении. Письменное обращение с подписями сотрудников она смогла подготовить только к 12 ноября, поскольку количество проверяющих органов в доме-интернате резко увеличилось, а вот персонал так и остался небольшим числом. По данному факту были срочно подготовлены письма в Следственное управление Следственного комитета РФ по Свердловской области и Председателю Правительства Свердловской области.

Следственными органами возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РФ (халатность, повлёкшая по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью). По имеющимся данным, днём 6 ноября во время подготовки воспитанников детского дома-интерната к тихому часу в помещении, расположенном на третьем этаже, 9-летний воспитанник вытолкнул в открытое окно 5-летнего мальчика. В результате падения он получил черепно-мозговую травму, был неотложно госпитализирован в одну из городских больниц.

Уполномоченный по правам человека убеждена, что такая ситуация стала возможна из-за того, что сотрудника учреждения не оказалось рядом с детьми. Реальное положение дел в учреждении таково: в группе из 15-17 детей круглосуточно находился один сотрудник, а бывало, что в ночное время один сотрудник - на 2-3 группы. Исходя из специфики этих детей, некоторым нужна индивидуальная помощь по обслуживанию в туалетной комнате, не говоря уже о том, что детей надо сопровождать в медицинский блок и школьный класс, укладывать спать (разводя детей в разные спальни) и т. д. Получается, что дети часто оставались одни.

Уполномоченный обратилась к специалистам Свердловской региональной общественной организации «Аистёнок», которые работали с этими детьми, в том числе по уголовным делам, возбуждённым в прошлом году, с просьбой дать психологическую оценку специфики воспитанников. Специалисты отметили, что все дети, находящиеся в подобных учреждениях, имеют последствия депривации (материнской, эмоциональной, социальной, сенсорной, двигательной) и нарушение привязанности. Последствия нарушения привязанности проявляются в рассеянности, отсутствии общительности и чувства дистанции, излишней фамильярности даже с незнакомыми людьми, неразборчивости в установлении дружеских связей со сверстниками и взрослыми.

Ребёнок, не чувствующий ласки и любви, но очень нуждающийся в ней, согласен даже на удары - лишь бы почувствовать своё тело, пусть хоть такую искажённую нужность себя для другого человека. **Постоянное присутствие взрослого рядом с ними жизненно необходимо, и если так сложилась судьба, что рядом с ребёнком нет родителя, то задача специалистов - создать максимально безопасную среду для каждого воспитанника. А для этого взрослому необходимо всегда находиться в поле зрения детей и вовремя прийти на помощь.**

В связи со сложившейся ситуацией Уполномоченным были направлены письма в учебные заведения медицинской и педагогической направленности с предложением организовать практику студентов в Екатеринбургском детском доме-интернате для умственно отсталых детей. Уполномоченный считает, что это сотрудничество может стать постоянным этапом образования и одновременно ступенью к социализации детей дома-интерната.

О комплексной проверке домов-интернатов для умственно отсталых детей, которую Уполномоченный проводила совместно с прокуратурой Свердловской области, подробно рассказано в ежегодном докладе Уполномоченного за 2008 год. Между тем **выявленная 7 лет назад проблема получения дошкольного образования детьми - воспитанниками этих учреждений остаётся чрезвычайно актуальной.**

При посещении Уполномоченным детских домов-интернатов в 2010 году были **отмечены сложности в организации обучения детей, которые помимо тяжелой интеллектуальной недостаточности имеют сенсорные нарушения (по зрению и слуху). Для более эффективной работы с этими детьми, для оказания консультативной и методической помощи необходимо привлекать узких специалистов (тифлопедагогов и сурдопедагогов).** И эта проблема тоже не снята с повестки, а ведь прошло 5 лет. По состоянию на 1 декабря 2015 года в доме-интернате проживали 7 детей с нарушением зрения и 5 детей с нарушением слуха. Уполномоченный по правам человека считает необходимым заключение межведомственного соглашения между Министерством общего и профессионального образования Свердловской области и Министерством социальной политики Свердловской области по данному вопросу.

МАЛЕНЬКАЯ МАМА

По инициативе Уполномоченного по правам человека 24 ноября состоялось заседание круглого стола, участники которого обсудили проблемы несовершеннолетних беременных и матерей. Круглый стол «Маленькая мама. Опыт. Проблемы. Перспективы» стал одним из серии организованных в 2015 году, посвящённых правам матерей.

По данным ФГБУ «НИИ ОММ», которое оказывает медицинскую помощь юным беременным, роженицам и родильницам, за период с 2012 по 2015 г. **число родов у несовершеннолетних увеличилось в 3 раза** (с 52 до 172 родов в год). Юные матери - в основном школьницы (68 %), однако произошло и увеличение студенток с 19,8 % (2014 г.) до 31,3 % (2015 г.). При этом около 37 % девочек не учатся и не работают, находясь на иждивении у родителей или у мужа. Кроме того, в 2015 году выросло число повторнобеременных несовершеннолетних - в 2,5 раза по сравнению с 2014 годом (11,5 % и 4,7 % соответственно).

Категория юных граждан, взявших на себя тяжёлый груз ответственности за жизнь будущего ребёнка, которые сами не переступили порог совершеннолетия, безусловно, нуждается в государственной защите и поддержке, внимании институтов гражданского общества. Острота ситуации состоит ещё и в том, что, защищая права беременной женщины и несовершеннолетней матери, мы поддерживаем и её неродившегося или родившегося ребёнка. Это права на социальное обслуживание, на образование, охрану её здоровья.

Для обсуждения проблем маленькой мамы Уполномоченный по правам человека пригласила Председателя Законодательного Собрания Свердловской области, председателя Комитета по социальной политике, депутатов Законодательного Собрания Свердловской области, представителей Следственного управления Следственного комитета РФ по Свердловской области, прокуратуры Свердловской области, представителей общественных объединений, различных ведомств и учреждений, включённых в процесс помощи несовершеннолетним беременным и несовершеннолетним матерям, - Министерство социальной политики Свердловской области с его базовыми центрами по этой проблеме, Министерство здравоохранения Свердловской области с подведомственным учреждением ГСКОУ СО «Специальная школа-интернат № 17», Министерство общего и профессионального образования Свердловской области и его учреждение - социально-профессиональный техникум «Строитель».

Выступавшие не только поделились опытом работы с несовершеннолетними беременными и матерями, но и высказали свою позицию по широко обсуждаемому вопросу снижения брачного возраста на территории Свердловской области ниже шестнадцати лет. Как известно, более 20 субъектов Российской Федерации, исходя из полномочий, предоставленных федеральным законодательством, снизили этот возраст до 14-15 лет, в том числе Республика Татарстан, Московская, Тюменская, Тульская и Владимирская области. Участники круглого стола не были единодушны в этом вопросе, полагая, что **Свердловской области необходимо взвесить все последствия принимаемого решения с точки зрения соблюдения наилучших интересов несовершеннолетней беременной женщины.**

Актуальной на круглом столе стала и дискуссия о перспективах межведомственного сотрудничества. По её итогам принято решение о подписании межведомственного документа «Об организации мероприятий по защите прав несовершеннолетних беременных и несовершеннолетних матерей в Свердловской области».

Что касается снижения брачного возраста ниже шестнадцати лет, то было решено вернуться к рассмотрению вопроса на площадке Законодательного Собрания Свердловской области.

БЕЗ КРЫШИ НАД ГОЛОВОЙ...

Традиционно в адрес Уполномоченного по правам человека поступали обращения по жилищной проблеме от людей, оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 лет. И если ранее по сложным случаям работа строилась в основном на анализе трудностей в связи с обращением гражданина в орган местного самоуправления, сбором документов для суда, а далее - на подключении к юридическому сопровождению в судах специалистов Свердловской областной гильдии адвокатов (в рамках Соглашения с Уполномоченным о безвозмездной правовой помощи гражданам данной категории), то с 2015 года Уполномоченный активно привлекала к защите интересов указанной категории граждан прокуратуру Свердловской области по следующим соображениям. Управление Федеральной службы судебных приставов России по Свердловской области является лидером по количеству находящихся на исполнении судебных решений о предоставлении жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа (далее - сироты), как в 2014 году, так и в 2015 году, причём львиная доля этих исков инициировалась прокурорами в порядке статьи 45 ГПК РФ по сиротам, которые уже состоят на учёте на предоставление им жилого помещения. В результате в Свердловской области образовались две «очереди»: в первую включены те, кто состоял на учёте и не имеет судебного решения, во вторую - те, кто имеет судебное решение.

В первую очередь обеспечиваются жилыми помещениями сироты, имеющие судебные решения. По данным федерального государственного статистического наблюдения (отчёт формы № 103-РИК), **в Свердловской области 90 % сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, обеспечиваются жилыми помещениями на основании вступивших в законную силу судебных решений.**

Следовательно, сироты, которые сами (или в интересах которых действует прокурор) не вышли с иском в суд по тем или иным причинам, остаются в своей «второй очереди». По состоянию на 30.06.2015 в Свердловской области на исполнении находилось **около 4 тысяч исполнительных производств о предоставлении жилья сиротам.** На эту же дату по субъектам РФ, входящим в Центральный федеральный округ, - чуть более 1 тысячи исполнительных производств, в Северо-Западном федеральном округе - около 1 тысячи, Сибирском федеральном округе - чуть более 3 тысяч.

Большую группу людей из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 лет, имеющих жилищные проблемы, составляют осуждённые, отбывающие наказание в местах лишения свободы. Уполномоченный убеждена, что одной из причин, приведших их к совершению преступлений, было и отсутствие реальной возможности иметь хоть какое-то жильё. Помощь прокуроров в реализации жилищных прав этих сирот стала началом их будущей социальной реабилитации и адаптации после отбывания наказания.

МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ — ЭТО СЧАСТЬЕ

В адрес Уполномоченного обратилась многодетная семья, проживающая в г. Кировграде, с проблемой получения статуса многодетной семьи и выдачи удостоверения (обращение № 15-13/786). В семье воспитывается четверо детей: двое детей мужа от первого брака, одна дочь жены от первого брака и совместный ребёнок. Регистрация по месту жительства у членов семьи разная, а фактически они проживают по одному адресу. Несмотря на то, что Законом Свердловской области от 20 ноября 2009 года № 100-ОЗ «О социальной поддержке многодетных семей в Свердловской области» многодетными семьями считаются такие, где трое и более детей в возрасте до восемнадцати лет, в том числе детей, принятых в семью на воспитание, **Управление социальной политики по городу Кировграду состав семьи определило только на основании свидетельства о заключении брака и наличия одного совместного ребёнка, отказав в выдаче удостоверения многодетной семье.**

После обращения Уполномоченного в Министерство социальной политики Свердловской области с просьбой принять меры к обеспечению прав граждан подведомственным учреждением - Управлением социальной политики по г. Кировграду - было проведено комиссионное обследование, подтвердившее факт совместного проживания всех членов семьи, после чего семье было выдано удостоверение многодетной.

ЗАЩИТА ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

СОЛДАТ ВЕРНЁТСЯ. А ЧТО ДАЛЬШЕ?

Хлеб с опилками, пытки током, рабство на дачах у генералов, бытовые условия в некоторых воинских частях хуже, чем в исправительных колониях, невыплата «боевых», невключение командирами военнослужащих в приказы, подтверждающие их фактическое участие в боевых действиях, - всё это было в нашей армии, если оглянуться назад.

(Продолжение на 8-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—7-й стр.).

Благодаря контролю гражданского общества много сделано для того, чтобы матери не боялись за своих сыновей, которые идут отдавать долг Родине. Несколько лет назад по инициативе Уполномоченного по правам человека был создан Союз комитетов солдатских матерей Свердловской области (СКСМ), объединивший более сорока комитетов солдатских матерей (КСМ) муниципальных образований, который стал лучшей в стране самостоятельно работающей в этом направлении организацией. При этом КСМ наладили конструктивные отношения с командованием Центрального военного округа и Управлением регионального командования внутренних войск. Эшелоны с призывниками, убывающими к месту службы в другие субъекты, сопровождают представители СКСМ, что полностью исключило жалобы на нарушения прав новобранцев в пути следования к месту службы. Во многом благодаря солдатским матерям, входящим в составы призывных комиссий, в нашей области снимаются вопросы во время призывных кампаний, **в 2015 году не было ни одного возврата по медицинским показаниям из войск ребят, призванных из Свердловской области.**

По-прежнему актуальна проблема обеспечения жильём ветеранов боевых действий. Заявитель П., который после вмешательства Уполномоченного при содействии прокуратуры Шалинского района был поставлен в очередь на предоставление жилья как ветеран боевых действий (обращение № 15-13/2490), в своём повторном письме к Уполномоченному пишет: *«Прошу Вас дать прямой ответ, имеется ли надежда когда-либо получить жильё».* Не трудно посчитать, если ежегодно на осуществление полномочий по обеспечению жильём ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, выделяются средства, позволяющие обеспечить жильём 160-180 человек, а существующая очередь из лиц указанных категорий превышает эту цифру в 27 раз, через сколько лет без увеличения субвенций из федерального бюджета смогут получить своё жилье ветераны, стоящие в очереди.

Заявитель Ф. пожаловалась на то, что сыну, который заканчивал военную службу в ноябре, отказали в поступлении в гражданский вуз в июле (обращение № 15-13/2058).

Уполномоченный разъяснила, что в соответствии с пунктом 3 статьи 19 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» «военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, обучение в гражданских профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования не разрешается». Это обусловлено тем, что после 1 января 2008 года срок военной службы по призыву составляет до 12 месяцев и является предельно минимальным для освоения какой-либо военно-учётной специальности с учётом необходимости приобретения соответствующих навыков на практике. В связи с этим создание законодательной предпосылки для фактического сокращения указанного срока военной службы за счёт времени, необходимого для реализации военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, может привести к снижению качества подготовки военнослужащих и, как следствие, негативно отразится на боеготовности и боеспособности войск.

Почему внуку не может быть добавлен балл к результатам ЕГЭ за «отличную службу», спрашивала Уполномоченного Б. (обращение № 05-13/1926).

За внуком Б. сохраняется право на поступление в вуз в 2016 году с результатами имеющихся у него экзаменов. Уполномоченный полагает, что было бы целесообразным закрепить на законодательном уровне за гражданами, прошедшими военную службу по призыву, поступающими на обучение по рекомендациям командиров, выдаваемым гражданам в порядке и на условиях, установленных федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, право на приём на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета за счёт средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации в пределах квоты, установленной законом «Об образовании в Российской Федерации».

В 2014 году Министерством обороны Российской Федерации был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации” и в статью 19 Федерального закона “О статусе военнослужащих”» (далее - законопроект), разработан в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 04.09.2013 № Пр-2230 в части внесения в Федеральный закон 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» изменений, касающихся предоставления гражданам, прошедшим военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации по призыву, дополнительных льгот при приёме в образовательные организации высшего образования. К сожалению, законопроект так и не был внесён в Государственную Думу.

Продолжали поступать Уполномоченному обращения граждан, проходивших военную и приравненную к ней службу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, которым отказано в назначении досрочной трудовой пенсии в связи с отсутствием требуемого стажа.

«Обращаюсь к Вам, как к заступнице простых людей, в отношении которых были нарушены и ущемлены права граждан Российской Федерации, гарантированные Конституцией страны. В связи с чем прошу Вас восстановить справедливость и выравнять в правах людей, которые служили в органах внутренних дел, в том числе в военизированных формированиях противопожарной службы МВД на Крайнем Севере и местностях, приравненных к Крайнему Северу, но не дослужили до выслуги лет и ушли работать на производство, то есть людей, чей период службы в органах не включается в северный стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии», - написал Уполномоченному С. (№ 15-13/1397).

В апреле 2013 года в Государственную Думу ФС РФ был внесён проект федерального закона № 266777-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учёта военной службы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях при досрочном назначении страховой пенсии»; 14.05.2015 на заседании Совета Государственной Думы РФ принято решение согласиться с предложением Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов снять с рассмотрения Государственной Думой указанный проект федерального закона в связи с отзывом авторами.

О необходимости изменения законодательства в части учёта военной службы, а также иной, приравненной к ней службы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях при досрочном назначении страховой пенсии, Уполномоченным были направлены запросы депутату Государственной Думы, Первому заместителю Председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам О.Г. Дмитриевой и депутату Государственной Думы, Заместителю руководителя фракции Политической партии «Справедливая Россия» А.Л. Буркову.

Иногда военнослужащие, как это случилось с С., увольняются с военной службы при отсутствии выслуги, необходимой для назначения пенсии за выслугу лет в соответствии с Федеральным законом «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Для этого случая в пенсионном законодательстве имеется норма, в соответствии с которой периоды прохождения военной службы засчитываются в общий страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности (пункт 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»).

Служба или отдельные её периоды могут проходить в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. При отсутствии выслуги служба в северных регионах учитывается, как и служба в других регионах, в общем трудовом стаже, но не суммируется со специальным стажем, дающим право на досрочное назначение пенсий. То есть в пенсионном законодательстве при определении порядка сохранения пенсионных прав военнослужащих в случае досрочного оставления службы зачёт периодов службы в специальный стаж не предусмотрен.

В связи с этим бывшие военнослужащие (сотрудники органов внутренних дел и т. п.), прослужившие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, не достигшие выслуги, дающей право на назначение пенсии за выслугу лет, и далее работавшие в северных регионах, не имеют никаких льгот. У них нет ни тех пенсионных льгот и повышений, которые приобретают военнослужащие (право на пенсию при наличии выслуги независимо от возраста, учёт районных повышающих коэффициентов при выезде на местожительство из северных регионов и др.), ни тех, которые имеют граждане за работу в этих регионах (досрочное назначение пенсий, повышенный размер фиксированной выплаты и т. п.). При этом не вызывает сомнений то, что военная и приравненная к ней служба - это разновидность трудовой деятельности, и суровые северные природно-климатические условия одинаково негативно воздействуют на здоровье человека независимо от того, проходит он военную службу или работает.

В ноябре 2015 года, как сообщила Уполномоченному по правам человека О.Г. Дмитриева, на рассмотрение Государственной Думой внесён законопроект № 929423-6 «О внесении изменений и дополнений в статью 33 Федерального закона “О страховых пенсиях”», предусматривающий учёт военной и приравненной к ней службы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях при определении стажа работы, дающего права на досрочное назначение пенсии.

В отчётном году возросло количество обращений к Уполномоченному от граждан, чьи убеждения или вероисповедание противоречат военной службе, и они заявили о желании заменить её альтернативной гражданской службой.

Для реализации права гражданина на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой недостаточно просто заявить о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию. Гражданин должен обосновать данное утверждение, указать причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать о замене службы по призыву альтернативной гражданской службой, привести какие-то объективные факты, которые свидетельствовали бы о прочно сформировавшихся убеждениях лица неприятия военной службы, а также представить доказательства своих доводов.

Конституционный Суд РФ в своём Определении от 24.06.2014 № 1470-О указал, что Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, а также устанавливая запрет на принуждение человека к отказу от его мнений и убеждений, закрепляет, что, в случае если убеждениям или вероисповеданию гражданина противоречит несение военной службы, он имеет право на замену её альтернативной гражданской службой (ст. 28; ст. 29 ч. 3; ст. 59 ч. 3).

При этом по смыслу данных конституционных положений право на замену военной службы альтернативной гражданской службой не означает, что гражданину предоставлено ничем не обусловленное право выбора между военной службой и альтернативной гражданской службой и что само по себе отрицательное представление гражданина о военной службе и его нежелание в связи с этим проходить военную службу дают ему право на её замену альтернативной гражданской службой.

Из этого же в своей практике исходит и Европейский Суд по правам человека, по мнению которого лишь неприятие военной службы, мотивированное серьёзным и непреодолимым конфликтом между обязанностью служить в армии и убеждениями лица или глубоко и искренне исповедуемыми религиозными или иными взглядами, составляет убеждение или взгляд, достаточные серьёзности, связности и значения для использования гарантий статьи 9 «Свобода мысли, совести и религии» Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В территориальные отделы военного комиссариата Свердловской области (ВКСО) в период с 2014 по 01.12.2015 с заявлениями о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой обратилось 37 человек. Направлено для прохождения альтернативной гражданской службы 4 человека (отделы ВКСО по городам Краснотурьинску и Карпинску, городу Первоуральску и Шалинскому району, Орджоникидзевскому району города Екатеринбурга, Сысертскому району). Отказано в прохождении альтернативной гражданской службы 9 человекам по причине неполучения наряда из Роструда России, освобождены по состоянию здоровья 2 человека, не вынесено решений по 4 человекам.

Причинами отказа в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой были нарушение срока и(или) порядка подачи заявления, предоставление отсрочки или освобождение по состоянию здоровья.

Заявителю В. (обращение № 1513/855) в связи с нарушением пункта 1 статьи 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» на заседании призывной комиссией было отказано в рассмотрении его заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. В ходе проверки прокуратурой Дзержинского района г. Нижний Тагил по обращению Уполномоченного было установлено, что В. вручён ответ с указанием сведений о том, что он не имеет права на замену военной службы альтернативной гражданской службой и данный вопрос рассмотрению призывной комиссией не подлежит. То есть военный комиссар подменил ответом за своей подписью решение призывной комиссии.

В отношении Щ. (обращение № 1513/645) шестой призыв отдел ВКСО по г. Нижний Тагил и Пригородному району не может решить вопрос о замене военной службы альтернативной гражданской службой.

Уполномоченный не считает правильной позицию ни граждан, которые превращают реализацию своего конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в череду нарушений процедуры подачи заявлений на альтернативную гражданскую службу, ни должностных лиц военных комиссариатов, которые, зная о противоречиях ст. 13 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» и Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», не вынеся заключения о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, приглашают граждан на медицинское освидетельствование, провоцируя изъявивших желание проходить альтернативную гражданскую службу обжаловать действия военкоматов в суд.

В качестве альтернативного варианта прохождения военной службы в России созданы «научные», «спортивные» роты, которые призваны максимально развить способности призывников. Впервые в 2015 году 5 призывников из Свердловской области направлены в «научные роты», 2 - в «спортивную».

О повышении качественного состояния Вооруженных Сил России, росте престижа военной службы говорит снижение количества обращений на нарушение прав призывников, военнослужащих, членов их семей и превалирование в обращениях вопросов, касающихся исполнения государством установленных гарантий для лиц, отдавших свой долг Родине, которые уверены, что государство сможет исполнить свои обязательства перед ними, несмотря на сложное экономическое положение, как смогло, например, в условиях санкций, ввиду отозванного Правительством ФРГ разрешения на строительство полигона у компании Rheinmetall, достроить силами российских компаний Центр боевой подготовки в Мулино.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ: НОВЫЙ РАКУРС

Правительство Свердловской области продолжает реализацию масштабной кампании по выделению земельных участков гражданам льготных категорий. По данным, опубликованным на сайте Правительства Свердловской области (**http://www.midural.ru/news/list/document74533/**), на 1 ноября 2015 года льготным категориям граждан предоставлено в собственность 2 208 земельных участков, из них 1 635 - семьям, имеющим трёх и более детей. Участки для индивидуального жилищного строительства передаются в собственность граждан бесплатно по всей территории области, и Мингосимущество с гордостью сообщает, что с 2012 года по настоящее время предоставлено семьям, имеющим трёх и более детей, 5 437 земельных участков (**http://mugiso.midural. ru/about/info/news/3480/**). Действительно, масштабы впечатляют.

Уполномоченный внимательно следит за проводимой в области работой по исполнению «майских» указов Президента Российской Федерации, принятых в 2012 году, и поручений Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева. Можно без преувеличения сказать, что главными льготниками в нашей области стали многодетные семьи.

И всё-таки в этом деле не без проблем, и увидеть новые, неожиданные стороны земельного вопроса помогают письма многодетных родителей и открытые обсуждения на дискуссионных площадках.

В открывшемся в конце ноября Президентском центре Бориса Ельцина Уполномоченный собрала для серьёзного разговора тех, кто лично заинтересован в решении земельного вопроса, - представителей общественных объединений, созданных многодетными семьями, многодетных родителей, пытающихся в одиночку решить всеми законными способами земельный вопрос, в том числе в судебном порядке, представителей Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области, Министерства транспорта и развития инфраструктуры Свердловской области, муниципалитетов.

Откровенному разговору на состоявшемся 27 ноября круглом столе «Земельный вопрос многодетных семей» предшествовало изучение информации, поступившей из МУГИСО и от глав муниципальных образований. При подготовке круглого стола во все муниципальные образования были направлены запросы, и на основе полученных ответов «высветились» проблемы, осложняющие реализацию прав многодетных семей и требующие решения на областном уровне.

К типичным проблемам, отмеченным главами муниципальных образований, следует отнести:

- недостаточное финансирование на проведение межевых работ по формированию и постановке земельных участков на кадастровый учёт;
- отсутствие достаточного количества земельных участков для индивидуального жилищного строительства в отдельных населённых пунктах;
- отказы граждан от земельных участков из-за отсутствия инженерной инфраструктуры, а также отсутствие средств в местном бюджете на проектно-сметную документацию объектов инженерной инфраструктуры;
- отказы граждан в связи с удалённостью выделенных участков от социально значимых объектов;
- неясность полномочий органа местного самоуправления в связи с изменением земельного законодательства на федеральном и областном уровнях.

Примерно 30-40 процентов земельных участков, полученных бесплатно, граждане продают. Есть над чем задуматься и местной власти, и органам государственной власти.

Следует также отметь, что имеют место случаи неосвоения выделенных земельных участков из-за недостатка средств для строительства жилого дома у многодетных семей. К сожалению, не все семьи могут рассчитать свои возможности, а в условиях современной экономической ситуации сделать это совсем не просто.

Были также выявлены немногочисленные случаи обращения многодетных семей в судебные инстанции. Яркий пример: многодетная семья К. из Екатеринбурга (обращение № 14-13/1929) с 2011 г. добивалась получения земельного участка, в январе 2014 г. в числе 20 многодетных семей получила по приказу МУГИСО землю под строительство коттеджа в районе рабочего посёлка Широкая Речка.

В течение 2014-2015 годов семья судится с Администрацией города Екатеринбурга. Свердловский областной суд 25 августа 2015 года вынес решение, которым обязал Администрацию города выдать К. градостроительный план земельного участка. Администрация города Екатеринбурга «исполнила» судебное решение: согласовала **«предельное количество этажей - 0, предельная высота здания - 0 метров». Иначе говоря, многодетной семье муниципальная власть согласовала строительство землянки.**

Но это же издевательство. Семья вновь пытается оспорить в суде незаконные действия Администрации города Екатеринбурга.

Хотелось бы привлечь особое внимание к такой проблеме, **как необеспеченность выделенных многодетным семьям земельных участков инженерной инфраструктурой.** И здесь не обойтись без примера. 600 многодетных семей, получивших земельные участки в посёлке Бобровский, не могут приступить к их освоению. Начать строительство домов не позволяет отсутствие электроснабжения, водоснабжения и водоотведения, газоснабжения и дорог. Короче говоря, участки получены в «чистом поле», заросшем деревьями. Как написала в своём обращении Т. (№ 15-13/2225): *«... наша семья в 2013 году получила земельный участок от МУГИСО в посёлке Бобровском, но радости он нам не принёс, и мы не знаем, что делать с ним».*

Инициативная группа из числа обладателей земли в посёлке Бобровский, которая участвовала в обсуждении проблем на круглом столе, сообщила также, что на подключение к электрическим сетям энергетики требуют от 500 000 до 2 000 000 рублей. Вопрос: где их взять многодетным родителям?

Земельный вопрос многодетных семей Уполномоченный держит в поле зрения с 2011 года. В его решении на территории Свердловской области были разные периоды, и на сегодня нам есть чем гордиться. Из полученных от глав муниципальных образований сообщений можно назвать территории, где многодетным семьям было предоставлено наибольшее число земельных участков: Серовский городской округ (в 2015 г. - 111 участков и к концу года ещё 300), городской округ Богданович (в 2015 г. - 105), городской округ Ревда (за 3 года - 163). О предоставлении всем многодетным семьям земельных участков сообщили Североуральский городской округ, Гаринский городской округ, в 2016 году Волчанский городской округ планирует полностью закрыть потребности стоящих в очереди многодетных семей.

И всё же насущные проблемы многодетных родителей, которые хотят своими силами построить собственное жилище, нам придётся решать, иначе люди не смогут понять, для чего и для кого органы власти занимаются земельными вопросами.

С КЕМ ВОЮЕМ?

К Уполномоченному обратились за защитой своих прав собственники земельных участков в посёлке Калиново Невьянского района (обращение № 15-13/2003). Право собственности на принадлежащие им земельные участки было признано в судебном порядке по искам Невьянского городского прокурора незарегистрированным, а земельные участки истребованы и возвращены администрации городского округа.

На момент получения этого обращения более пятидесяти дел уже было рассмотрено Невьянским городским судом, и иски прокурора удовлетворены. Всего «под прицелом» правоохранителей оказались 120 местных жителей. Надо сказать, что в многолетней практике Уполномоченного это уникальный случай, когда прокуратура приняла сторону администрации, выступив против людей, которые получили от местной власти документы, подтверждающие их права, а затем и свидетельства о праве собственности.

Более 40 лет люди владели и пользовались земельными участками, но как только они решили реализовать свои права по «дачной амнистии» (а в это время ещё и изменяется санитарно-защитная зона Калиновского химического завода, где расположено большинство земельных участков), так Администрация Невьянского городского округа принимает решение, прибегнув к помощи прокуратуры, вернуть земельные участки в муниципальную собственность и выставить их на аукцион. Прокуратура в этом деле придерживается своей позиции: все собственники земельных участков получили свидетельства о праве собственности по подложным документам - выписке из похозяйственной книги (о наличии у гражданина права на земельный участок), значит, все они не являются добросовестными приобретателями.

Откуда же появились эти выписки? Они выдавались начальником управления населенными пунктами Администрации Невьянского городского округа, и люди отдавали ему в обмен на выписки из похозяйственной книги правоустанавливающие документы на свои земельные участки, и никто даже подозревать не мог, что получает от органа местного самоуправления документ, который позже будет объявлен подложным. А теперь администрация утверждает, что ничего об этом не знала, да и документов прежних лет не сохранилось.

Что делать людям? Каждый из тех, к кому прокурор предъявил исковые требования, считает, что имеет свидетельство о праве собственности, выданное в установленном порядке и на законных основаниях. Кто виноват в том, что сама администрация нарушала порядок выдачи документов? Почему человек, десятилетиями обрабатывающий земельный участок, столкнулся с невозможностью реализовать свои права по федеральному закону и стать собственником? Почему, наконец, правоохранительные органы встали на защиту местной власти, а не попытались разобраться в массовом нарушении прав человека и предпринять меры для защиты людей?

Ситуация в посёлке Калиново осложнялась ещё и тем, что судебные процессы по первой инстанции продолжались, а с вынесенными судебными решениями ответчики не согласились и подали апелляционные жалобы в Свердловский областной суд.

В интересах жителей посёлка Калиново Уполномоченным было направлено обращение прокурору Свердловской области С.А. Охлопкову. Не вмешиваясь в компетенцию суда, Уполномоченный довёл до сведения председателя областного суда А.А. Дементьева своё мнение о необходимости выяснения и учёта судом апелляционной инстанции всех юридически значимых обстоятельств при рассмотрении дел по жалобам собственников земельных участков в посёлке Калиново, которым, возможно, не давалась оценка Невьянским городским судом.

Ещё рано подводить итоги «Калиновской истории». Люди надеются на законный и справедливый исход дела.

К Уполномоченному приезжали те, кто давно достиг пенсионного возраста, кто получил инвалидность или имеет в своей семье инвалида. Им, осваивавшим земельные участки в 70-е годы прошлого века, кормившимся с них в трудные годы перестройки и 90-е, надеющимся на то, что они смогут за счёт этих участков и своего труда свести концы с концами в наше кризисное время, - что мы им ответим? Как объясним, почему и во имя чего с ними воюет власть?

МНИМЫЕ СОБСТВЕННИКИ

Обратившаяся за помощью жительница г. Серова Г. (обращение № 15-13/1651) сообщила, что с удивлением узнала от налоговых органов, что за ней числился в собственности земельный участок в г. Ревда площадью в 1500 кв. м, который она якобы уже продала. Налоговая служба требовала от бывшей собственницы уплаты налога.

Уверенная в своей правоте Г. написала заявление в полицию, в котором отрицала покупку лично или через доверенных лиц и продажу земельного участка в г. Ревда, просила возбудить уголовное дело по факту мошенничества.

Ответом на заявление стало постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, утверждённое начальником полиции ММО МВД России «Ревдинский» подполковником полиции К.Ю. Матеюнсом. В постановлении, в частности, отмечалось, что согласно выписке из книги регистрации входящей корреспонденции Управления по землепользованию и градостроительству Администрации городского округа Ревда произведена запись о том, что заявление было принято лично от Г., опрошенные должностные лица уверяют, что документы они принимают только лично от каждого обратившегося при наличии его паспорта или нотариальной доверенности.

В ходе проверки всё же было назначено исследование подписи, выполненной в договоре купли-продажи земельного участка от имени Г.

«Заключение эксперта на момент проверки не получено... По данному факту продажи земельного участка. материальный ущерб причинён кому-либо не был. Таким образом, на момент принятия решения отсутствует событие преступления, предусмотренное с. 159 УК РФ».

Позвольте, а может ли быть вынесено «отказное» постановление, если проверяющими ещё не получено заключение эксперта? Очевидно, что ситуация требовала тщательного анализа: необходимо понять, как совершаются такие правонарушения, какие условия позволяют неизвестным лицам незаконно приобретать земли в непосредственной близости от областного центра и так же незаконно их отчуждать. Поэтому Уполномоченный направила запрос в адрес начальника полиции ММО МВД России «Ревдинский» с просьбой предоставить информацию относительно результатов экспертного исследования подписи Г. на договоре. Начальника Главного управления МВД РФ по Свердловской области М.Н. Бородина Уполномоченный просила взять под контроль расследование данного дела.

Из полученных Уполномоченным ответов следовало: 1) подпись в документах выполнена не Г., а другим лицом без подражания подписи Г.; 2) в результате изучения материалов проверки дела в Управлении экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Свердловской области установлено, что проверка по заявлению Г. проведена не в полном объёме.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, проводится дополнительная проверка.

А между тем в производстве сотрудников ММО МВД России «Ревдинский» около десятка аналогичных материалов. Ещё есть заявления от тех граждан, которые, полагая, что имеют на праве собственности земельный участок, юридически таковыми не являются: кто-то без их ведома от их имени уже продал принадлежавшие им земельные участки.

Обращения граждан, связанные с реализацией права на получение земельного участка, оформлением на него прав, межеванием, земельными тяжбами, в том числе с органами публичной власти, в почте Уполномоченного прочно заняли своё место. По сравнению с 2011 годом, когда поступила лишь одна жалоба от заявителя, недовольного движением очереди на получение земельного участка, теперь обращений по вопросам собственности на землю и землепользования чуть более двух процентов от общего числа поступивших обращений, и редкий день обходится без посетителей, желающих получить устную консультацию о том, где и в каком порядке следует решать земельные проблемы, какие подготовить документы или предпринять меры. Известная истина о «земельном вопросе» как первом в политике, экономике, экологии и социальной сфере России, подтверждается.

В связи с решением важнейшей задачи современной российской политики - импортозамещения в продовольствии обострилась проблема вовлечения в оборот заброшенных земель и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения. Проблема возникла не сегодня, её корни уходят в начало 90-х годов прошлого века, когда в результате аграрной реформы земля и имущественные фонды колхозов и совхозов были разделены и приватизированы. Острота последствий такой приватизации была показана на примере сельскохозяйственного производственного кооператива «Колхоз имени Чапаева» Алапаевского района в докладе Уполномоченного по правам человека в Свердловской области за 2013 год.

Следующий год приготовит нам немало сюрпризов в виде ожесточённых боёв за земли сельскохозяйственного назначения и обращений о защите прав обездоленных граждан, лишившихся когда-то предоставленных им сельхозугодий. Хотелось бы ошибиться в этом прогнозе.

ХРАНИТЕ ДЕНЬГИ В СБЕРЕГАТЕЛЬНОЙ КАССЕ...

Сложные вопросы взаимоотношений жителей области с кредитными учреждениями были предметом рассмотрения в ежегодных докладах Уполномоченного и в специальном докладе «Лёгкие деньги - тяжёлые последствия». К сожалению, проблема актуальна и в 2015 году.

В почте Уполномоченного добавилась проблема сохранности денежных средств, находящихся на банковских счетах. Использование современных технологий породило новую форму мошенничества - деньги пропадают со счетов граждан через виртуальное пространство.

У жительницы Екатеринбурга О. (обращение № 15-13/1770) с полученной ею кредитной карты неизвестные люди сняли тридцать тысяч рублей. Как следует из обращения, кредитная карта ей не была нужна, сотрудница Сбербанка упросила взять карту, потому что это было нужно «для плана». Открытым остаётся вопрос планирования банком ненужных потребителю услуг и навязывания этих услуг своим клиентам.

В подобной ситуации оказалась пенсионерка Л., которой также вручили кредитную карту при оформлении дебетовой. По совету сотрудника аппарата Уполномоченного женщина сдала кредитную карту на следующий день после получения. Как выяснилось, правильно поступила. А история заявительницы О. имела продолжение... Женщина, даже и не думая использовать чужие заёмные средства, отложила банковскую карту и конверт с пин-кодом, который она, кстати, даже не вскрывала, и забыла о них. Узнав об операции по снятию денег со счёта, женщина обратилась в офис Сбербанка. Со слов заявительницы, руководитель филиала проинформировала её о том, что «все деньги сняли мошенники, и чтобы она не платила банку кредит». Однако слова руководителя филиала противоречат официальным документам, поступившим в адрес О., согласно которым на основании агентского договора Сбербанк передал сведения о наличии задолженности ООО «Актив-БизнесКоллекшн».

За помощью в решении этого вопроса О. обратилась в Сбербанк и полицию. Вот что она получила в ответ. Сбербанк сообщил о том, что все банковские операции проведены корректно, «с использованием персональных средств доступа (логин, постоянный и одноразовый пароль, мобильное приложение)». Возникает законный вопрос - а что же тогда находится в запечатанном конверте? Если логин или один из паролей, тогда неясно, как они получены в принципе, поскольку даже сотрудники банка не должны знать о них. Если какая-то иная защита операций, тогда непонятно, почему при совершении операции данная информация не была запрошена банком.

Уполномоченному не совсем понятна позиция Сбербанка в данной ситуации: в организации произошла кража, казалось бы, эта организация должна быть, как никто, заинтересована в её расследовании, поскольку речь идёт об имидже кредитного учреждения. Однако в ответе нет ни слова о том, что предпринято банком для расследования, рекомендовано только обратиться в правоохранительные органы, которые, кстати сказать, отказали в возбуждении уголовного дела, «так как заявитель не предоставил документы, подтверждающие сумму ущерба».

Правоохранительные органы убеждены, что подобного рода расследованием должна заниматься служба безопасности банка, - именно такой ответ получила ещё одна пострадавшая, жительница Екатеринбурга С. (обращение № 15-13/763). По этому делу Сбербанк также не даёт полного ответа на запросы следователей, так как «это дело не уголовное».

В конце года интернет-газета «Znak.com» в публикации «Время идёт, следы преступления заметаются» рассказала о ситуации, повторяющей описанную. Только размер ущерба в разы больше - мошенники похитили с банковской карты 83-летнего пенсионера МВД 1 миллион 310 тысяч рублей. Несмотря на то, что преступление произошло летом 2014 года, в конце 2015 года дело даже не сдвинулось - правоохранительные органы отказывают в возбуждении уголовного дела по причине отсутствия данных от Сбербанка о перемещении средств со счетов, а Сбербанк ссылается на то, что запрашиваемые документы являются банковской тайной и их могут выдать полиции лишь при возбуждении уголовного дела. Замкнутый круг не может разорвать и прокуратура - трижды постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено. И снова всё начинается сначала.

Так люди и ходят по этому кругу, и никто не может взять на себя ответственность за расследование. А между тем одни пострадавшие остались без средств к существованию, а другие - платят за несуществующие кредиты.

Наверное, каждое ведомство в отдельности, руководствуясь своими положениями, имеет основания для отказа заявителям (одни говорят: банковская тайна, поэтому не дадим документы, пока не возбудите уголовное дело, а другие им отвечают: не возбудим уголовное дело, пока не дадите документы), только зачем направлять людей туда, где им тоже помочь не могут, и почему по такого рода делам до сих пор не налажено межведомственное взаимодействие?

Поскольку ни одно из указанных дел не доведено до логического конца, Уполномоченный оставляет их на контроле и в следующем году.

В ВАЛЮТНОМ КАПКАНЕ

Вопрос расчётов по кредитным обязательствам граждан по-прежнему актуален. И если по рублёвым кредитам, в том числе ипотечным, людям очень трудно рассчитаться, то по валютным - практически невозможно.

На фоне общего подорожания жизни резкий скачок курсов доллара США и евро поставил заёмщиков по валютным кредитам в тупик. Тяжелой историей поделился с Уполномоченным екатеринбуржец С. (обращение № 15-13/2322). Семья с двумя детьми, один их которых имеет инвалидность, в 2007 году отважилась на валютный ипотечный кредит. Как рассказал заявитель, ни один банк не согласился выдать ипотечный кредит в рублях, а вот в долларах - пожалуйста. Ещё бы, ведь процентная ставка по кредиту составила 12,5 % годовых. В течение 7 лет семья исправно выплачивала кредит, однако «плавающий курс» доллара за год вогнал семью в долги перед банком, к Уполномоченному С. пришёл с уже состоявшимся судебным решением о наложении взыскания на квартиру.

За разъяснениями об актуальности темы валютных ипотечных кредитов в нашем регионе Уполномоченный обратилась в Главное управление Центрального банка Российской Федерации. Согласно полученной информации совокупная задолженность граждан Свердловской области по ипотечным жилищным кредитам в иностранной валюте перед банками Российской Федерации по состоянию на 1 ноября 2015 года составила в рублевом эквиваленте почти миллиард рублей. Эта внушительная цифра составляет всего 0,74 % от общей суммы задолженности по ипотечным жилищным кредитам. Путём несложных подсчётов можно узнать и общую сумму - она составляет более ста двадцати миллиардов рублей.

Согласно статистике Банка России именно на 2007 год пришёлся самый большой объём кредитов в иностранной валюте (1 008 миллионов рублей), в 2013 году оформлено 28 валютных кредитов на сумму 129 миллионов рублей, в 2014 - 9 на сумму 43 миллиона рублей, в 2015 году - ни одного.

В связи с повышением уровня кредитных и валютных рисков на финансовом рынке Банк России рекомендовал кредитным организациям рассмотреть вопрос о реструктуризации ипотечных жилищных ссуд, предоставленных физическим лицам в иностранной валюте до 1 января 2015 года, включая конвертацию валюты ссуды в российские рубли, в том числе:

- использовать официальный курс иностранной валюты по отношению к рублю, установленный Банком России по состоянию на 01.10.2014;
- применять ставки, соизмеримые со ставками по выдаваемым кредитными организациями жилищным ипотечным кредитам в рублях (письмо Центрального Банка Российской Федерации от 23.01.2015 № 01-41-2/423).

Поскольку указанное письмо не является нормативным актом, носит рекомендательный характер, решение о реструктуризации конкретной ссуды принимается кредитной организацией.

Вернёмся к рассматриваемому обращению. Заявитель в 2007 году взял кредит на сумму 102 600 долларов США, в рублях получено 2,6 миллиона (долларов он, кстати сказать, не видел), с 2007 по 2014 год заёмщиком выплачено 130 000 долларов США (в рублях - более 4 миллионов), долг на день обращения - 3,25 миллиона рублей.

В целях урегулирования ситуации принято Постановление Правительства РФ от 20.04.2015 № 373 «Об основных условиях реализации программы помощи отдельным категориям заёмщиков по ипотечным жилищным кредитам (займам), оказавшихся в сложной финансовой ситуации, и увеличении уставного капитала акционерного общества “Агентство по ипотечному жилищному кредитованию”», введён в действие механизм реструктуризации ипотечных кредитов для отдельных категорий заёмщиков.

Механизмы реструктуризации предполагают изменение валюты кредита на рубли, установление процентной ставки в размере не более 12 % годовых, снижение ежемесячного платежа на срок от 6 до 12 месяцев, невзимание комиссий.

(Продолжение на 9-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—8-й стр.).

Соглашения о сотрудничестве в рамках реализации программы помощи заёмщикам в соответствии с Постановлением Правительства с АИЖК заключили 57 кредитных организаций.

АКБ «СОЮЗ» (АО), который является кредитором нашего заявителя, в этот перечень не входит. Таким образом, право на реструктуризацию, которое предоставило заёмщикам государство, в данной ситуации оказалось ограничено решением банка не участвовать в программе помощи заёмщикам и отказом банка в реструктуризации долга.

Признавая, что отношения между кредитными учреждениями и заёмщиками являются гражданско-правовыми, Уполномоченный полагает, что в определённых ситуациях участие государства в лице органов власти необходимо.

ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ПРИРОДА ТОЖЕ ЖДЁТ ЗАЩИТЫ

Среди поступающих Уполномоченному обращений, связанных с нарушением права на благоприятную окружающую среду, выделяются жалобы на загрязнение природных объектов хозяйствующими субъектами; принятие органами публичной власти решений о разработке полезных ископаемых без общественного обсуждения населением и проведения общественной экологической экспертизы; несанкционированное размещение отходов; качество питьевой воды; вырубку древесной и кустарниковой растительности при застройке территории поселений.

В работе над обращениями Уполномоченный взаимодействует с общественными объединениями и движениями экологической направленности (в связи с необходимостью публичного обсуждения возникших экологических конфликтов), экологами-экспертами (по вопросам проведения общественной экологической экспертизы проектов и решений), Общественным советом при Министерстве природных ресурсов и экологии Свердловской области (относительно реализации экологической политики в регионе), Общественной палатой Свердловской области (при совместных обсуждениях вопросов экологической безопасности, совместном посещении особо опасных промышленных объектов - Белоярской АЭС и др.). Что касается жалоб, в которых граждане сообщают о нарушении своих экологических прав, об игнорировании мнения населения при принятии органами публичной власти решений, способных ухудшить экологическую обстановку в муниципалитете, то Уполномоченный в обязательном порядке предоставляет возможность главам муниципальных образований высказать свою позицию по тому или иному вопросу и перспективам восстановления в досудебном порядке нарушенных прав.

По отдельным ситуациям, обусловленным возникновением экологических конфликтов, Уполномоченный использует медиативные процедуры, выступая посредником между населением и хозяйствующими субъектами, осуществляющими опасную производственную деятельность или добычу полезных ископаемых. В таких случаях Уполномоченный формирует рабочие группы для обсуждения конфликтных ситуаций и поиска выхода из них из числа представителей общественности, депутатов представительных органов местного самоуправления, руководителей предприятий.

Как пример совместного обсуждения вопросов защиты прав граждан - рабочая группа, которая сформировалась в г. Дегтярске в связи с предполагаемым строительством на территории городского округа цеха Национальной сурьмяной компании. С рабочей группой, состоящей из жителей Дегтярска, экологов-общественников и депутатов Думы городского округа, неоднократно обсуждали волнующий население муниципалитета вопрос. К сожалению, представители администрации городского округа интереса к нему не проявляли.

О всех сообщениях граждан и общественных объединений об экологических правонарушениях Уполномоченный информирует Свердловского межрайонного природоохранного прокурора - старшего советника юстиции Л.В. Ларину. Природоохранная прокуратура по запросам Уполномоченного проводит проверки и сообщает о выявленных нарушениях, принятых к нарушителям мерах прокурорского реагирования, предъявленных в суд исковых требованиях в защиту пострадавших лиц.

Взаимодействие с эколого-правовой юридической клиникой Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ) - одна из форм работы при рассмотрении обращений граждан по вопросам защиты экологических прав. Студенты и преподаватели клиники активно включились в оказание бесплатной юридической помощи гражданам, ведут консультирование по вопросам земельного, лесного и водного права, природоохранного законодательства, разъясняют формы и способы защиты прав, готовят проекты процессуальных документов для обращения в суд, заявления и запросы от имени граждан в адрес административных органов.

Следует отметить, что эколого-правовая юридическая клиника при кафедре земельного и экологического права УрГЮУ стала площадкой для обсуждения актуальных проблем природоохранного и природоресурсного законодательства, формулирования предложений по его совершенствованию. Так, в УрГЮУ прошёл круглый стол «Социальные и эколого-правовые проблемы городов». В обсуждении актуальных проблем приняли участие и сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека, акцентировавшие внимание на роли региональных уполномоченных по правам человека в предотвращении и разрешении экологических конфликтов, на деятельности институтов гражданского общества в сфере защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Заведующий кафедрой экологического и земельного права, доктор юридических наук, профессор В.В. Круглов, подводя итоги круглого стола, отметил, что в современных условиях экологические проблемы всё более становятся социальными, а социальные проблемы приобретают экологическую окраску, поэтому в защите экологических прав граждан всё большую роль играют общественные экологические движения.

Результатом заинтересованного обсуждения поднятых проблем стало предложение участников круглого стола о создании при Уполномоченном по правам человека Общественного экспертного совета по качеству жизни и защите права граждан на благоприятную окружающую среду, а также организации при Уполномоченном постоянно действующей дискуссионной площадки по экологическим проблемам региона.

Следует отметить, что качество жизни уральцев и связь его с состоянием защищённости, в том числе в экологическом плане, были предметом обсуждения участников круглого стола, организованного на ИННОПРОМе. Уральская торгово-промышленная палата и Уполномоченный по правам человека провели круглый стол «Качество жизни и защита права человека на благоприятную окружающую среду». В его работе участвовали эксперты по устойчивому развитию, учёные и практики, представители общественных объединений и правоохранительных органов. Большой интерес участников дискуссии вызвал доклад Свердловского межрайонного природоохранного прокурора Л.В. Лариной «Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере охраны окружающей среды».

Доклад А.В. Келлера (PhD, УрФУ) «Качество жизни в международной перспективе» и представленный видеоряд обозначили остроту российских экологических проблем и необходимость их решения в традициях «зелёной экономики», получающей развитие в ряде европейских стран.

На заседании круглого стола было объявлено о начале формирования нового общественного совета при Уполномоченном по правам человека - **Общественного экспертного совета по качеству жизни и защите права граждан на благоприятную окружающую среду.**

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ: УЧИМСЯ СЛУШАТЬ И ДОГОВАРИВАТЬСЯ

В ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека за 2014 год уделялось внимание зонам «экологической напряжённости», возникшим в отдельных территориях, которая была вызвана в основном принятием решений о разработке полезных ископаемых или размещении производств, опасных для окружающей среды и населения, без публичного обсуждения и проведения общественной экологической экспертизы. Названные в докладе «болевые точки» Свердловской области - ситуации в посёлках Зюзельский в Полевском районе и Быньги в Невьянском районе, городах Дегтярск и Ревда - к сожалению, не исчезли.

Уполномоченный убеждена, что «накала страстей» во всех конфликтах, жёстком подчас противостоянии экономических и экологических интересов, выражаемых бизнес-сообществом и местной властью - с одной стороны, и населением - с другой, можно избежать только тогда, когда органы публичной власти проводят общественное обсуждение проблем, разъясняют людям причины принятого решения, делают достоянием гласности результаты экологической экспертизы и, пожалуй, самое главное - вступают в диалог с населением, предоставляя людям какой-либо компенсаторный механизм.

Правильно организованное участие общественности в обсуждении планов и бизнес-проектов важно не только для того, чтобы не допустить осуществления «плохих» проектов, но и для того, чтобы необоснованные протесты не погубили бы «хорошие» проекты.

Пока же предприниматели объясняют отказ от публикации своих проектных и предпроектных разработок по конкретным объектам тем, что иначе они будут заняты ответами на бесконечные вопросы и мало обоснованные придирки «пенсионеров». К сожалению, эта точка зрения хозяйственников с годами не меняется. Полагаю, что такие опасения высвечивают **крупный недостаток в кругу как ведомств, так и тех организаций, которые «вторгаются в природу»: среди их персонала нет или почти нет лиц, способных заниматься пиаром в хорошем смысле этого слова, то есть связями с общественностью.**

Один из реальных путей решения этой проблемы видится в том, чтобы природохозяйственные и природоохранные организации регулярно информировали население о своей работе. Каким образом они будут это делать, должно быть определено в специально разработанных ими документах. Что касается органов государственной власти, то в качестве минимальной меры в этом направлении следовало бы использовать процедуру государственной регистрации уставов и положений соответствующих учреждений, которые должны упоминать обязанность данной организации информировать местное сообщество о своей работе.

Уполномоченный по правам человека и Центр мировой политики и общественной дипломатии 16 июня провели международный семинар «Защита экологических прав граждан. Экологические конфликты: предотвращение и пути решения». В нём участвовали представители органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных экологических объединений, прокуратуры, научных организаций, зарубежные эксперты из Индии, Китая, Великобритании.

Председатель совета директоров Центра мировой политики и общественной дипломатии, руководитель департамента мировой политики НИУ «Высшая школа экономики» А.В. Лукин ознакомил собравшихся с проектом «Мировой опыт работы института омбудсмена и защита прав граждан в России», в рамках которого организован семинар. Он высоко оценил работу Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, собравшей на международный форум известных экологов, правозащитников и представителей властных структур.

Российские участники пытались выявить причины, которые вызывают «разбалансировку» экологической ситуации в ряде регионов, в том числе на Урале, и констатировали **отсутствие желания экономических элит вести диалог с гражданским обществом, а также неоднородность общественных экологических движений и объединений.**

Особо выделялось на семинаре выступление Председателя Законодательного Собрания Свердловской области Л.В. Бабушкиной. В докладе «Актуальные проблемы в сфере экологической безопасности и пути их решения» она дала характеристику экологической обстановки в Свердловской области, выявила проблемы, требующие решения, подробно остановилась на законотворческой деятельности областного парламента, направленной на регулирование экологических отношений и рационального природопользования.

С докладом «Учёт общественного мнения при проведении государственной экологической экспертизы» выступил заместитель министра природных ресурсов и экологии Свердловской области А.Н. Александров, выразивший позицию министерства относительно необходимости обязательного общественного обсуждения экологических проблем и учёта мнения гражданского общества при принятии властных решений.

Свердловский межрайонный природоохранный прокурор Л.В. Ларина посвятила свой доклад практике прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере охраны окружающей среды.

Эксперт по устойчивому развитию Торгово-промышленной палаты РФ, председатель комитета по природопользованию и экологии Уральской торгово-промышленной палаты, член Общественного совета Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области О.П. Старцева в своём докладе «Экологическое сознание как базисная предпосылка устойчивого развития стран БРИКС» обратила внимание на решение экологических проблем в Индии и Китае, на необходимость учёта международного опыта предотвращения экологических конфликтов.

Большой интерес вызвали доклады зарубежных экспертов - директора Института общественных предприятий (Индия) Рама Кумар Мишра («Экологические проблемы в Индии»); лектора Университета Халла (Великобритания) Рукс Ако («Экологические проблемы и права человека в Европе и Африке»); директора Центра экологической безопасности Китайского фонда исследований международных проблем Цзяна Минцзюнь («Экологические проблемы в Китае и их решение»).

Проведённый семинар показал, что без диалога экономических элит, органов публичной власти - с одной стороны, и гражданского общества - с другой, экологические конфликты неразрешимы. Институты гражданского общества играют важную роль как в предотвращении конфликтов, так и в их урегулировании.

И в этом ключ решения проблем. «Страна происхождения» значения не имеет. Механизм урегулирования экологических конфликтов одинаков для Китая, Индии, Великобритании, России. Но у нас есть завидная возможность воспользоваться опытом тех стран, которые «набили экологические шишки» на пути научно-технического прогресса, и не повторять их ошибок.

ЕЩЁ РАЗ ПРО ВОДУ: ПИТЬ ИЛИ НЕ ПИТЬ?

Качество питьевой воды непосредственно влияет на здоровье граждан, определяет степень экологической и эпидемиологической безопасности. К сожалению, проблема питьевого водоснабжения населения нашей области на протяжении последних лет относится к числу наиболее острых и социально значимых. Этой проблеме было уделено внимание в докладе Уполномоченного по правам человека за 2014 год, однако «накал страстей» здесь не снижается, и граждане по-прежнему в своих обращениях ставят вопросы о необходимости защиты своего права на чистую воду, сообщают о нарушении законодательства в данной сфере.

По мнению экспертов и экологов-общественников, действующая система питьевого водоснабжения не удовлетворяет потребности жителей городов Екатеринбурга, Полевского, Первоуральска, Ревды, Дегтярска, Байкаловского района. По-прежнему экологи бьют тревогу в связи с катастрофическим состоянием Северского пруда в Полевском районе, вода из которого через реку Чусовую попадает в Волчихинское водохранилище, главный питьевой источник для областного центра. Вопрос о серьёзном загрязнении Северского пруда неоднократно обсуждался на заседании Думы Полевского городского округа. Мониторинг качества воды в пруду, проведённый в октябре, показал наличие экстремально высокого загрязнения водоёма, которое к тому же стремительно растёт. Так, в русле реки Железянки содержание марганца превышало предельно допустимую концентрацию в 25 000 раз, железа - в 222 раза, меди - в 6 700 раз, цинка - в 260 раз. Кроме того, в водоём попадают фекальные стоки (**http://www.opso66.ru/expertsposts/14-12-2015/**).

В связи с поступившим заявлением И. (№ 15-13/773) из Байкаловского района, в котором заявитель просила довести до сведения прокуратуры ситуацию с водоснабжением населения в районе, Уполномоченным было направлено обращение в адрес прокурора Свердловской области С.А. Охлопкова о проведении проверки соблюдения органами местного самоуправления Байкаловского района требований федеральных законов. Ситуация в районе осложнялась тем, что по решению суда органы местного самоуправления обязаны были обеспечить население водой, соответствующей санитарно-гигиеническим требованиям, но четырежды администрация обращалась в суд за отсрочкой исполнения решения. Прокуратура организовала проверку, однако проблема питьевой воды в муниципалитете остаётся и по настоящее время.

Следует отметить, что активность в вопросе водоснабжения стали проявлять и управляющие компании. Так, из г. Красноуральска от руководителя одной из управляющих компаний поступила жалоба (№ 15-13/1452) на ненадлежащее качество питьевой воды, которую поставляет населению ООО «Исток». Уполномоченный обратилась к Свердловскому межрайонному природоохранному прокурору Л.В. Лариной с просьбой о проведении проверки и принятии мер прокурорского реагирования. Прокуратура, выявив нарушения законодательства, приняла решение о возбуждении административного производства в отношении руководителя ООО «Исток», правда, после этого было установлено, что незаконная деятельность по забору воды ещё некоторое время продолжалась.

«Водный вопрос» серьёзно стоит и в других населенных пунктах нашей области. Неслучайно 29 октября заседание Совета общественной безопасности Свердловской области, которое провел Губернатор области Е.В. Куйвашев, было посвящено вопросам безопасности питьевого водоснабжения населения. По результатам состоявшегося обсуждения даны конкретные поручения Министерству природных ресурсов и экологии Свердловской области и областным территориальным исполнительным органам государственной власти, рекомендации в адрес территориального органа Роспотребнадзора, территориального органа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, руководителям органов местного самоуправления.

Уполномоченный отметила такой важный аспект рассматриваемой проблемы, как формирование резерва питьевой воды на случай возникновения чрезвычайной ситуации. Стихийные бедствия, аварии и террористические угрозы на объектах водоснабжения, к сожалению, исключить нельзя. Примеры последних лет (селевой поток в Сочи, стихийные бедствия в других регионах России) показывают, что в результате чрезвычайных ситуаций без питьевой воды остаются десятки тысяч человека. В существующих экономических условиях создание резервуаров питьевой воды даже для больших городов достаточно затратно и практически не выполнимо. Если же идти по пути, предлагаемому экспертами (сотрудники ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов», член научно-исследовательского центра качества воды и продукции на её основе А. Шпак, другие экологи), и создать локальные склады с запасами бутилированной воды для обеспечения населения на краткосрочный период, то органы местного самоуправления смогут выполнить свою обязанность, предусмотренную п. 10 ст. 21 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении», - в течение одних суток обеспечить население питьевой водой. Осознавая исключительную важность решения вопроса о запасах питьевой воды, экологи уже несколько лет пытаются достучаться до органов власти с этим предложением.

НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ СВАЛКИ МЕДИЦИНСКИХ ОТХОДОВ: ОСОБЫЙ ФАКТОР РИСКА

Проблемы образования несанкционированных свалок и обращения с отходами остаются одними из самых сложно решаемых экологических проблем в регионе. В 2015 году обращения жителей области и институтов гражданского общества, адресованные Уполномоченному, касались также вопросов хранения, транспортировки и утилизации медицинских отходов.

Между тем **свалки медицинских отходов обнаруживаются то в лесу, то на обочинах дорог или на городских свалках - в местах, для этого не предназначенных.**

Единых правил утилизации отходов сегодня не существует, они различаются для каждого типа отходов. Медицинские отходы не могут быть отнесены в полной мере к отходам производства, и обращение с медицинскими отходами идёт на принципиально иной основе. Существующие пробелы в федеральном законодательстве, к сожалению, не позволяют привлечь к ответственности организации и лиц, которые устраивают несанкционированные свалки медицинских отходов.

В Федеральном законе «Об отходах производства и потребления» приводится классификация отходов по классам опасности в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду. При этом законом установлено, что отношения в области обращения с отходами лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ) регулируются «соответствующим законодательством Российской Федерации». Это означает, что нормы указанного Федерального закона не могут быть признаны общими по отношению к деятельности, связанной с обращением с медицинскими отходами. В силу прямой ссылки на «соответствующее законодательство» в регулировании отношений в сфере обращения с отходами ЛПУ указанный Федеральный закон не применяется к ЛПУ, следовательно, не может быть положен в обоснование нарушений в сфере обращения с медицинскими отходами.

Не предусматривает законодательство обязанности по лицензированию деятельности по обращению с медицинскими отходами не только для ЛПУ, но и иных организаций, которые на основании заключаемых с медицинскими организациями договоров осуществляют транспортировку, обеззараживание и размещение отходов. Безусловно, **отсутствие соответствующих правовых предписаний в части лицензирования деятельности по обращению с медицинскими отходами является особым фактором риска: увеличивается число недобросовестных лиц, нарушающих экологические и санитарно-эпидемиологические требования при обращении с отходами, возникает возможность их ухода от ответственности, наносится ущерб окружающей среде, возникает риск заражения и травмирования населения, возрастает опасность возникновения и распространения инфекционных и иных заболеваний.**

Не способствует решению проблемы отсутствие в законодательстве самого понятия «медицинские отходы» и общепринятого толкования термина «обращение с медицинскими отходами». Недостаточно чётко урегулированы вопросы паспортизации медицинских отходов, а установленная классификации медицинских отходов не соответствует классам опасности, указанным в Федеральном законе «Об отходах производства и потребления». Перечисленные пробелы и коллизии в законодательстве не позволяют уполномоченным органам осуществлять контроль за хранением и утилизацией медицинских отходов, а также привлекать к ответственности лиц, устраивающих несанкционированные свалки этих отходов.

Данная проблема обсуждалась на состоявшемся 16 мая Международном семинаре «Защита экологических прав граждан. Экологические конфликты: предотвращение и пути решения». Эксперты по вопросам обеспечения экологической безопасности и защиты экологических прав граждан согласились, что проблема достаточно серьёзна, и она должна быть решена на федеральном уровне.

Уполномоченный по правам человека совместно со Свердловской межрайонной природоохранной прокуратурой подготовили материалы по проблеме обращения с медицинскими отходами и направили в адрес Председателя Законодательного Собрания Свердловской области Л.В. Бабушкиной обращение с просьбой довести до Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко предложения о необходимости решения проблемы на федеральном уровне. В ответ на представленные материалы Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию сообщил о том, что разделяет озабоченность проблемами в области обращения с медицинскими отходами, и направил полученные материалы в Министерство здравоохранения РФ и Министерство природных ресурсов и экологии РФ для выявления проблем правового регулирования в данной сфере и определения путей их последующего решения. И хотя в ответах министров звучали бравурные рапорты о проделанной работе, практики ждут результатов.

ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА

ПРАВА ЗАДЕРЖАННЫХ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ

ЧЕЛОВЕК, НАХОДЯЩИЙСЯ ПОД СТРАЖЕЙ, ОСТАЁТСЯ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЧЕЛОВЕКОМ

Международное право, как и российское, исходит из того, что находящийся под стражей человек остаётся прежде всего человеком. До вступления приговора в законную силу в отношении обвиняемого, заключённого под стражу, действует презумпция невиновности - человек считается невиновным. Этот принцип установлен Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и ст. 49 Конституции Российской Федерации. Поэтому человеку, находящемуся в местах принудительного содержания, государство обязано обеспечить гуманное и достойное с ним обращение.

На территории Свердловской области функционирует 46 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых (ИВС) с лимитом наполняемости 1 218 человек, 6 отдельных конвойных подразделений и 8 спецприёмников.

Необходимо отметить, что работа по приведению изоляторов временного содержания в нашей области в соответствие с требованиями федерального законодательства проводится постоянно. Из федерального бюджета в 2015 году были выделены 6 767 908 рублей для капитального ремонта четырёх ИВС (ОМВД России по городу Берёзовскому, городу Североуральску, Богдановичскому району, ОП № 31 ММО МВД России «Качканарский»).

На эти средства в ИВС ОМВД России по Богдановичскому району, например, 4 камеры оборудовали индивидуальными спальными местами, ночным и дневным освещением, кнопками вызова дежурного, установили приточную вытяжную вентиляцию.

Текущий ремонт проведён в трёх ИВС: ОП № 29 МО МВД России «Заречный», ОМВД России по городу Красноуральску, МО МВД России «Шалинский».

По инициативе Уполномоченного по правам человека 12 февраля состоялась рабочая встреча с членами Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Свердловской области и заместителем начальника отдела организации охраны и конвоирования спецучреждений полиции Свердловской области подполковником полиции А. Кожевниковым. Цель встречи - определение «болевых» точек функционирования ИВС в области, а также направлений общественного контроля.

Члены ОНК Свердловской области В. Рыбаков и А. Аникин высказали свою позицию относительно проверок ИВС: особое внимание при посещении изоляторов следует обращать на профилактику смертности и медицинское обслуживание в ИВС, диагностику туберкулёза при поступлении граждан в ИВС (для обеспечения раздельного содержания здоровых людей и больных туберкулёзом), а также проблему выхода корреспонденции из изоляторов. По итогам встречи был согласован план посещений ИВС совместно членами ОНК Свердловской области, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека, представителями отдела организации охраны и конвоирования спецучреждений полиции Свердловской области.

Уже в конце февраля при таком совместном посещении ИВС ММО МВД России «Заречный» были выявлены нарушения в пяти камерах, которые были отремонтированы в 2014 году. В них отсутствовали радиоточки, не установлены баки с питьевой водой, нет шкафов для личных вещей, отсутствовала тревожная кнопка, а высота перегородки в санузле не обеспечивала условий приватности.

Проверкой также было установлено, что в камерах, где не планировался ремонт, отсутствовали индивидуальные спальные места, оборудование камер не соответствовало установленным требованиям, в ИВС не хватает помещений, в которых могут быть оборудованы комнаты для свидания с родственниками и защитниками (для этих целей используется комната следственных действий), нет прогулочного двора (особенности старого здания не позволяют его оборудовать).

Следует сказать, что проблеме прогулочных дворов в ИВС уделялось внимание во всех ежегодных докладах Уполномоченного. Конечно, со временем ситуация меняется в лучшую сторону. И всё-таки по сведениям, полученным членами ОНК Свердловской области от Отдела охраны и конвоирования ГУ МВД России по Свердловской области, **прогулочные дворы оборудованы в 28 ИВС** (60,86 % от общего количества), **отсутствуют в 18 ИВС**, что составляет 39,14 %. **Практически в 40 % ИВС отсутствуют условия для прогулок.**

Сведения о наличии и отсутствии прогулочных дворов нужно соотносить ещё и с информацией о наличии спальных мест в ИВС, иначе анализ реального положения дел и соблюдения прав человека в изоляторах будет неполным. Например, исходя из данных ГУ МВД России по Свердловской области, явно выделяются два ИВС, где количество оборудованных спальных мест более 50, но нет прогулочного двора, - это ММО МВД России «Асбестовский», ММО МВД России «Талицкий». Нарушение прав человека налицо. Ситуацию по оборудованию изоляторов прогулочными дворами надо последовательно исправлять.

В течение года Уполномоченный по правам человека посетила ИВС в Белоярском районе, городах Красноуфимске, Талице, Серове, селе Байкалово. В беседах с лицами, содержащимися под стражей, жалоб на неприемлемые условия содержания, отказ в оказании амбулаторной, неотложной медицинской помощи, на нарушение права на личную безопасность не поступало.

В 2015 году с превышением лимита наполняемости не было ни одного ИВС.

В прошедшем году ИВС не закрывались, однако с 19 октября была приостановлена деятельность ИВС ОП № 29 МО МВД России по городу «Заречный» в связи с несоответствием установленным требованиям температурного режима в помещениях.

Проверка соблюдения прав человека в ИВС - важное направление деятельности Уполномоченного, но всестороннее изучение положения лиц, содержащихся под стражей, выявление нарушений в данной сфере возможно лишь в тесном контакте с ОНК Свердловской области. Уполномоченный отмечает, что **без активной и целенаправленной работы членов ОНК А.В. Аникина, В.А. Башкова, А.А. Манасова, В.Н. Рыбакова было бы куда сложней отстаивать права человека в условиях ИВС, и выражает им искреннюю благодарность за принципиальность и активность в осуществлении общественного контроля.**

ПРЕДМЕТ ЖАЛОБ — БЕЗДЕЙСТВИЕ ПОЛИЦИИ

Житель г. Екатеринбурга Г. стал жертвой мошенников в 2014 году (обращение № 14-13/1656). У молодого человека похитили деньги с банковской карты. После переписки с администрацией банка выяснилось, что средства были переведены с ранее принадлежащего Г. абонентского телефонного номера через систему «мобильный банк». Банк сообщил Г. номера телефонов, на которые деньги были переведены.

Оба телефонных номера Г. назвал в своём заявлении, которое подал в отдел полиции № 5 УМВД России по Екатеринбургу 19.04.2014 г. Молодой человек полагал, что на расследование не потребуется много времени. Ведь узнав имя владельца телефонного номера, на который были переведены деньги с его карты, он мог бы вернуть их через суд. Однако всё оказалось очень непросто. **В течение нескольких месяцев никто не информировал Г. о ходе и результатах проверки его заявления,** и он попросил о помощи Уполномоченного по правам человека.

Начальник УМВД России по г. Екатеринбургу И.Ю. Трифонов сообщил на запрос Уполномоченного, что 04.09.2014 г. (**спустя 5 месяцев после обращения Г. в полицию**) дознавателем отдела дознания ОП № 5 УМВД капитаном полиции Ю.А. Пшеницыной **было возбуждено уголовное дело** по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. А 03.10.2014 г. дознавателем ОД ОП № 5 младшим лейтенантом полиции Е.А. Ураковой вынесено постановление о приостановлении дознания в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к ответственности.

Заместитель начальника УМВД РФ по городу Екатеринбургу А.Ю. Швыдченко 08.05.2015 г. проинформировал Уполномоченного о том, что по результатам проверки обращения в интересах Г. дознаватель отдела дознания ОП № 5 УМВД России по г. Екатеринбургу Е.А. Уракова привлечена к дисциплинарной ответственности, расследование уголовного дела взято на контроль.

Однако до середины июля с Г. никто из сотрудников полиции не связывался, о предпринимаемых по его заявлению действиях не информировал.

Уполномоченный вновь обратилась к заместителю начальника УМВД РФ по городу Екатеринбургу А.Ю. Швыдченко с просьбой сообщить, устанавливались ли владельцы названных Г. телефонных номеров. Согласно письму врио начальника отдела полиции Д.В. Михайличенко от 15.07.2015 г. постановление о приостановлении производства дознания на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ по уголовному делу вновь было отменено 14.07.2015 г., в адрес врио начальника ОД ОП № 5 УМВД России по г. Екатеринбургу майора М.В. Скурихиной в порядке ст. 40.1 УПК РФ направлены указания о ходе расследования уголовного дела. Ход расследования взят на контроль. Повторно.

Поскольку с Г. по-прежнему никто не связывался, в августе Уполномоченный обратилась к заместителю начальника ГУ МВД России В.А. Романюку за содействием в расследовании этого запутанного дела. Согласно письму от 28.09.2015 г. по указанному делу проводится дополнительный комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленный на установление лиц, совершивших преступление. В декабре Уполномоченному также поступил ответ врио заместителя начальника УМВД России по г. Екатеринбургу Ф.М. Куклина от 28.08.2015 г., согласно которому по данному уголовному делу проводятся необходимые следственные действия.

Из ответа прокурора Ленинского района г. Екатеринбурга А.В. Гоголевского следовало, что производство по данному уголовному делу приостанавливалось несколько раз. Производство в очередной раз было возобновлено 06.10.2015 г., установлен срок до 19.12.2015 г. В связи с ненадлежащим расследованием прокуратурой Ленинского района г. Екатеринбурга было организовано проведение оперативного совещания с участием заместителя прокурора, курирующего ход расследования, начальника отдела полиции № 5, а также дознавателя, осуществляющего расследование уголовного дела, в ходе которого заслушивался начальник ОД ОП № 5 о ходе и результатах расследования. По результатам проведённого совещания прокуратурой района начальнику ОД ОП № 5 даны подробные указания по уголовному делу, в том числе о направлении в другие субъекты Российской Федерации отдельных поручений для производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий, которые необходимы для установления всех обстоятельств совершенного преступления, а также **указано на недопустимость нарушения разумных сроков предварительного расследования.**

А.В. Гоголевский заверил Уполномоченного, что ход и результаты расследования данного уголовного дела взяты на контроль прокуратурой района.

Заявитель Г. рассказал Уполномоченному, что у него **только с сентября 2015 года появилась уверенность в том, что полицией проводится работа по жалобе.** Его попросили донести документы, с ним встречались сотрудники полиции, информировали о предпринимаемых действиях и достигнутых результатах. Наконец-то был направлен запрос в телефонную компанию. **Прошло «всего полтора года» с момента обращения Г. с заявлением, и полиции удалось-таки установить владельца телефонных номеров, на которые были перечислены деньги с карты Г.**

ПРОМЕДЛЕНИЕ СМЕРТИ ПОДОБНО

Другая история, которую описала в своем заявлении в адрес Уполномоченного жительница г. Екатеринбурга Д. (№ 15-13/2445), из-за бездействия сотрудников полиции вполне могла закончиться трагически.

Совместно с Д. проживали в одной квартире её престарелая мать, малолетняя дочь и брат М., который был неоднократно судим, провёл 10 лет в местах лишения свободы и, отбыв наказание, вернулся к родственникам. Жизнь Д., её матери и дочери стала невыносимой. Брат вернулся к прежнему образу жизни, стал употреблять наркотики, приводить пьяные компании, систематически избивал мать, угрожал Д. и её дочери убийством. Учитывая, что брат отбывал наказание за нанесение тяжких телесных повреждений и изнасилование, Д. опасалась за жизнь и здоровье своих близких.

Заявление, поданное Д. 21.10.2015 г. в ГУ МВД России по Свердловской области по факту угроз убийством со стороны брата, было направлено 26.10.2015 г. для проверки в ОП № 12 УМВД России по г. Екатеринбургу. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела вынесено 05.11.2015 г. В своем обращении к Уполномоченному Д. сообщала, что ранее, когда она обращалась в полицию, её брата разыскивали в течение трёх дней, а найдя пьяного, отпустили домой, и он сделал жизнь родственников невыносимой.

Уполномоченный, посчитав доводы Д. о совершаемом преступлении убедительными, обратилась к прокурору Чкаловского района г. Екатеринбурга В.В. Московских с просьбой о проведении проверки относительно своевременности и достаточности действий сотрудников полиции. Прокуратура установила, что **проверка проведена сотрудниками полиции поверхностно, необходимые проверочные мероприятия не были выполнены, и решение об отказе в возбуждении уголовного дела отменено.** Материалы дела вновь отправлены для проведения тщательной дополнительной проверки и решения вопроса о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ в ОП № 12 УМВД России по г. Екатеринбургу. По уголовному делу, ранее возбуждённому по факту нанесения побоев матери Д., проводится расследование. На момент получения ответа прокурора (10.12.2015 г.) брат Д. уже находился под стражей, предварительное следствие по делу закончено, уголовное дело направлено прокурору.

НЕБРЕЖНОСТЬ В РАБОТЕ ИЛИ НЕЗНАНИЕ ЗАКОНА?

В адрес Уполномоченного поступила жалоба Ш. (№ 15-13/1948) на нарушение его прав сотрудниками ГИБДД. Во время беседы Ш. пояснил, что 09.07.2015 г. он поехал с семьей в сад на личном автомобиле, по дороге его оштрафовал инспектор ДПС за то, что Ш. не пропустил пешехода на пешеходном переходе. Ш. решительно не соглашался с тем, что совершил нарушение, поскольку во время движения автомобиля пешеход ещё не дошёл до перехода. Об этом он указал в постановлении, а затем и в протоколе об административном правонарушении. Для подтверждения своих слов Ш. нашёл того самого пешехода, которого он якобы не пропустил, и тот согласился стать свидетелем, сообщив Ш. свои данные для дачи объяснений в отделе ГИБДД.

Ш. отправил жалобу 17.07.2015 г. на постановление об административном правонарушении в ГИБДД, на которую **в отведённый законом срок ответа не получил.** После того, как 20.08.2015 г. Ш. написал жалобу в прокуратуру, через четыре дня он получил ответ из ГИБДД, из которого следовало, что постановление отменили, дело прекратили. **Заявитель сообщил, что решение было составлено наспех и оформлено задним числом,** на что указывают дата вынесения решения — 27.07.2015 г. и дата отправления по почте - 20.08.2015 г.

В решении много неточностей и ошибок, пешеход так и не был опрошен сотрудниками ГИБДД.

Уполномоченный обратился в интересах заявителя Ш. в прокуратуру Свердловской области для проведения более полной проверки действий сотрудников ГИБДД, и доводы заявителя частично подтвердились.

(Продолжение на 10-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—9-й стр.).

Заместитель начальника ОГИБДД ММО МВД России «Заречный» при вынесении решения указал, что отсутствует доказательная база совершения административного правонарушения, в результате чего решение о прекращении дела об административном правонарушении вынесено в связи с отсутствием состава правонарушения, а не в связи с отсутствием события правонарушения.

Копия решения по жалобе Ш. направлена заявителю 20.08.2015 г., то есть с нарушением трёхдневного срока, предусмотренного ст. 30.8 КоАП РФ.

По выявленным нарушениям 03.11.2015 г. Белоярской межрайонной прокуратурой в адрес начальника ММО МВД России «Заречный» Р.Р. Мингалимова внесено представление.

Результата добились - а удовлетворения нет. Сколько случаев, когда человек решил, что легче штраф заплатить, чем доказывать невиновность.

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

ПРАВОРАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В отдельную группу обращений можно выделить ходатайства о разъяснении прав, юридических терминов, положений законодательных актов, предоставлении информации, текстов нормативных правовых актов. Количество обращений данной категории стабильно растёт, но эта динамика скорее положительная, чем отрицательная.

Праворазъяснительная деятельность - одно из важнейших направлений деятельности Уполномоченного, тем более если вопрос касается реализации права на судебную защиту. Данное право хоть и является одним из основных прав человека, оно в то же время является и самым формализованным. Чтобы правильно использовать его, необходимо не только знать свои права и обязанности, но и уметь их своевременно и грамотно применять.

Житель г. Екатеринбурга Л. обратился к Уполномоченному (обращение № 1513/154) с ходатайством предоставить информацию об изменениях в уголовном законодательстве для правильного составления апелляционной жалобы. Необходимая информация по ходатайству направлена заявителю.

Заявитель К. (обращение № 15-13/984) поблагодарил Уполномоченного за предоставленные по его просьбе подробные разъяснения о порядке обжалования приговора суда первой инстанции районного (городского) уровня, включая высшую судебную надзорную инстанцию - Президиум Верховного Суда РФ, а также примерный образец написания жалоб.

Нередко в адрес Уполномоченного поступают неординарные заявления. Так, М. (обращение № 15-13/1344) был обеспокоен, может ли суд апелляционной инстанции ухудшить его положение и ужесточить наказание в случае подачи им апелляционной жалобы. Заявителю были даны подробные разъяснения положений законодательства о возможных случаях ужесточения приговора судом апелляционной инстанции со ссылками на нормативные акты и судебную практику.

Или ходатайство Д. (обращение № 15-13/753), в котором он просил предоставить информацию об официальном толковании правовых категорий «провокация преступления» и «провокация преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств».

Вопрос, поднятый заявителем, не из легких, ведь законодательно определена лишь провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 Уголовного кодекса РФ). Официально содержание «провокации преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков» частично раскрыто в «Обзоре судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ», утверждённом Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012 г.

«Под провокацией сбыта судам следует понимать подстрекательство, склонение, побуждение в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий, направленных на передачу наркотических средств сотрудникам правоохранительных органов (или лицам, привлекаемым для проведения оперативно-розыскных мероприятий)».

Более полное определение понятия «провокация преступления» дал Европейский Суд по правам человека. В частности, в Постановлении по Делу «Банникова (Bannikova) против Российской Федерации» (жалоба № 18757/06, Страсбург, 04.11.2010 г.) констатировано: *«Полицейская провокация случается тогда, когда задействованные должностные лица, являющиеся или сотрудниками органов безопасности, или лицами, действующими по их указанию, не ограничивают свои действия только расследованием уголовного дела по существу неявным способом, а воздействуют на субъект с целью спровоцировать его на совершение преступления, которое в противном случае не было бы совершено, с тем чтобы сделать возможным выявление преступления, то есть получить доказательства и возбудить уголовное дело...»*

То есть, по мнению Верховного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, активные действия сотрудников правоохранительных органов и их агентов, выразившиеся в подталкивании, подстрекательстве, побуждении к совершению преступления, без которых преступление не было бы совершено, являются провокацией преступления. Пассивное же наблюдение за совершаемым преступлением и его фиксация или активные действия, но когда есть достаточные доказательства того, что преступление было бы совершено и без них, не могут рассматриваться как провокация преступления.

К сожалению, на практике немало дел возбуждается как раз в результате провокации преступления, в том смысле как это понятие определено Европейским Судом по правам человека. Причём не только дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Об этом свидетельствуют почта Уполномоченного, изучение судебных актов. Этот вопрос неоднократно поднимался Уполномоченным, в том числе в ежегодных докладах прошлых лет.

В настоящем докладе Уполномоченный полагает необходимым сделать акцент на другом. В свете последних событий мы знаем, что Европейский Суд по правам человека тоже не всегда объективен и способен принимать неадекватные, политизированные решения. Неслучайно высказываются предложения относительно выхода России из-под юрисдикции этого Суда. Однако не стоит забывать, что правовые позиции Европейского Суда по многим вопросам были перенесены в законодательство Российской Федерации. Его прецедентные решения и практика значительно обогатили национальную правоприменительную практику. И Конституционный Суд РФ, и Верховный Суд РФ нередко основывают свои решения на практике Европейского Суда по правам человека и ссылаются на неё. Если в данном случае применимо такое выражение, как «импортозамещение», то выход России из-под юрисдикции Европейского Суда должен быть компенсирован должным образом. Иначе говоря, должен быть орган - будь то Конституционный Суд РФ или Верховный Суд РФ, на который возложена обязанность внедрять передовые правовые технологии в российскую правоприменительную практику. В противном случае такое решение серьёзно затормозит демократическое развитие России.

ПРАВО НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ

Количество жалоб Уполномоченному о предполагаемом нарушении права на доступ к правосудию, а это, как правило, жалобы на действия (бездействие) суда, в отчётном году снизилось.

Поступали жалобы на волокиту, задержку в предоставлении копии решения (приговора) суда, на отказ в предоставлении копий документов из материалов уголовного дела, установление судом необоснованно короткого процессуального срока для устранения недостатков искового заявления, когда истец получает определение суда об оставлении искового заявления без движения уже после истечения срока, предоставление ненадлежаще оформленных документов, на ведение процесса.

Жалобы о нарушении права на доступ к правосудию касались в основном отказов в предоставлении копий судебных актов и отказов суда в удовлетворении ходатайств о предоставлении копий документов из материалов дела. Да и эти жалобы были не все обоснованы. При этом если ранее были случаи, когда копии судебных актов направлялись заявителям по истечении полугода и более с момента поступления заявления, то в 2015 году задержки были гораздо меньше и связаны, скорее, с длительностью пересылки документов.

Долгое время существовала проблема предоставления копий материалов дела осуждённым, отбывающим наказание в исправительных учреждениях, о чём указывалось Уполномоченным в предыдущих докладах.

Процессуальным законодательством не предусмотрены право осуждённого истребовать, а обязанность суда предоставить копии любых материалов из уголовного дела. Истребованы могут быть только копии судебных актов.

Право снимать за свой счёт копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств, закреплённое в п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, подразумевает копирование материалов дела непосредственно в здании суда (для осуждённого к лишению свободы через защитника, представителя), на что суды и ссылались в своих ответах.

Между тем не каждый осуждённый имеет возможность воспользоваться данным правом через защитника или представителя - у многих их просто нет. И в этом усматривается определённая доля дискриминации. В результате взаимодействия Уполномоченного со Свердловским областным судом и судами области всё-таки выработалась практика, когда суды идут навстречу осуждённым, рассматривая подобные ходатайства, но только в том случае, если они обоснованы и не требуется копировать материалы всего дела либо копии уже сняты представителем.

Осуждённый С. (обращение № 1513/1330) сообщил, что обратился в Свердловский областной суд с ходатайством о предоставлении копии судебных актов и копии необходимых ему документов из материалов дела. Однако суд, направив копии судебных актов, в предоставлении копий иных документов из дела отказал, сославшись на право осуждённого поручить снять копии своему адвокату или представителю. Заявитель также указал, что адвоката или родственников, через которых он мог бы снять копии документов, у него нет.

Признав жалобу обоснованной, Уполномоченный направила письмо в адрес Свердловского областного суда с предложением вернуться к рассмотрению ходатайства осуждённого и получила информацию о том, что представителем осуждённого С. производилось копирование материалов дела в 2014 году, запрашивались через этого же представителя копии судебных актов в 2015 году. То есть представитель у него есть. Естественно, суд отказал С. в удовлетворении ходатайства.

Неординарное обращение поступило в адрес Уполномоченного от С. (обращение № 15-13/1630), который при оформлении регистрации по месту жительства узнал, что его паспорт считается недействительным. Новый паспорт с личными данными С. был выдан другому лицу пару месяцев назад по заявлению об утрате паспорта. Но самое неприятное выяснилось позднее. Оказалось, что заявление от имени С. подал его бывший одноклассник Я., отбывающий наказание за совершение целого ряда тяжких преступлений. И осуждён Я. был под именем С.

Так молодой человек не только лишился удостоверяющего личность документа, но и честного имени. Сведения о С., которого никогда не привлекали к ответственности даже за совершение административного правонарушения, были занесены в базу ИЦ ГУ МВД России по Свердловской области, где он не только значится судимым, но ещё и числится отбывающим наказание в исправительном учреждении. Вполне обоснованно С. полагает, что именно с этим обстоятельством были связаны немотивированные отказы в приёме его на работу.

По обращению С. проводится проверка. Ему уже выдан новый паспорт. Уполномоченный будет добиваться установления всех обстоятельств, связанных с выдачей осуждённому паспорта с личными данными другого человека. При отсутствии паспорта сотрудники полиции и Федеральной миграционной службы обязаны были принять меры к установлению личности и представить в суд не вызывающие сомнения документы.

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ ПУБЛИЧНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА НЕЗАВИСИМЫМ И БЕСПРИСТРАСТНЫМ СУДОМ

Жалобы о нарушении права на справедливое публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, - это жалобы, как правило, на судебное решение или приговор. Такие жалобы были, есть и, наверно, будут, но эта категория жалоб наиболее статична и не претерпевает каких-либо серьёзных количественных или качественных изменений. За исключением, может быть, резко возросшего в позапрошлом году числа жалоб на необоснованное привлечение к уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Практически каждая жалоба на судебное решение (приговор), поступившая Уполномоченному, содержит доводы о нарушении права на справедливое разбирательство дела независимым и беспристрастным судом.

Нарушение любой составляющей данного права в итоге, как правило, влечёт вынесение незаконного судебного постановления, безусловно, подлежащего отмене. Следует сказать, что доводы о таких нарушениях зачастую выражают только субъективное мнение заявителя и ничем не подтверждаются, а если и подтверждаются, то вывод о законности или незаконности судебного акта может сделать только вышестоящий суд в ходе проверки законности и обоснованности вынесенного судебного постановления в апелляционном, кассационном или надзорном порядках.

Уполномоченный принимает все возможные меры в рамках действующего законодательства, чтобы заявители имели реальную возможность защитить свои права и интересы законным способом. По жалобам на судебное решение (приговор) заявителям даются подробные разъяснения о порядке и сроках обжалования судебного решения (приговора). Предоставляются образцы соответствующих жалоб, памятки, содержащие перечень оснований, влекущих отмену или изменение судебного постановления. В офисе Уполномоченного практикующие юристы по гражданским и уголовным делам проводят бесплатные юридические консультации для населения.

Тем не менее есть обращения, по которым непосредственное вмешательство Уполномоченного в той или иной форме необходимо.

С жалобой на необоснованное привлечение сына к уголовной ответственности за совершение тяжкого преступления обратилась З. (обращение № 15-13/571). Она предоставила документы и фотоматериалы, которые позволяют усомниться в причастности её сына к совершённому преступлению. Приводила аргументы, указывающие на то, что судья ещё до начала процесса высказывал уверенность в виновности её сына и вёл судебное разбирательство с обвинительным уклоном.

Полагая, что при рассмотрении дела нарушены требования справедливости и беспристрастности, Уполномоченный обратилась к председателю Свердловского областного суда с предложением тщательно изучить обоснованность приговора и доводов защиты с истребованием уголовного дела осуждённого З. Кассационная жалоба в настоящее время находится на рассмотрении, решение по ней пока не принято.

ПРАВО НА ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА

Право на исполнение решения суда - не менее важная часть общего права на судебную защиту. Уполномоченный неоднократно писала в своих докладах об актуальности проблемы реализации гражданами данного права в Свердловской области. Существенно изменилось за это время законодательство, регламентирующее исполнительное производство. Однако каких-либо серьёзных сдвигов в положительном направлении пока не наблюдается. Если не сказать хуже - проблема мутирует, проявляя свои новые аспекты.

Подавляющее большинство выводов, сделанных Управлением Федеральной службы судебных приставов России по Свердловской области в результате проверок, инициированных Уполномоченным, сводится к следующему - исполнительное производство окончено, исполнительный документ возвращён взыскателю без исполнения в связи с тем, что у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными. Сюда можно еще добавить и присущее всем этим случаям отсутствие у должника официального дохода.

Вместе с этим полагать, что наличие проблемы связано только с деятельностью службы судебных приставов, в корне неверно. Если бы дело обстояло так, то проблема не была бы такой серьёзной. Есть, конечно, в деятельности приставов недочёты, и немалые, есть и свои проблемы - чего стоит только нагрузка, практически в десять раз превышающая норматив. Но сама проблема многогранна - в неё входит и экономическая составляющая, и законодательство, и прочее. Решать её необходимо комплексно.

Тем не менее от деятельности судебных приставов тоже многое зависит. Так, из общей проблемы побочно выросла и **обострилась проблема списания денежных средств со счетов должников, на которые поступают социальные платежи.**

За последние два года резко возросло количество подобных жалоб. Люди месяцами не могут добиться снятия ареста с такого счёта или отмены взыскания на денежные средства социального назначения, поступающие на такой счёт, оставаясь без средств к существованию. Подробно об этом писалось в предыдущих докладах Уполномоченного. Не потеряла своей актуальности эта проблема и в 2015 году. Но стоит заметить, что она пошла на спад. И количество немного уменьшилось, и приставы стали более оперативно реагировать на подобные факты. Уполномоченный надеется, что судебные приставы с этой проблемой всё-таки справятся.

В своём обращении к Уполномоченному У. пожаловалась на действия судебного пристава-исполнителя Нижнесергинского районного отдела судебных приставов, указав, что воспитывает четырех несовершеннолетних детей (обращение № 15-13/986). В феврале на счёт, куда поступали детское пособие и другие социальные платежи, - а это весь её доход, был наложен арест. После обращения к приставам арест со счёта сняли, но взыскание было обращено на продолжавшие поступать на этот счёт денежные средства, которые списывались, что лишало У. средств к существованию.

После обращения Уполномоченного к начальнику Нижнесергинского районного отдела поступила информация, что судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об отмене мер по обращению взыскания на денежные средства, теперь счёт У. в полном её распоряжении.

Впервые за всё время деятельности УФССП России по Свердловской области в отчётном году Уполномоченному поступила жалоба на незаконное применение физической силы и нанесение побоев сотрудниками службы.

Обратившийся за помощью к Уполномоченному М. (обращение № 15-13/2678) рассказал, что по телефону его пригласили в Кировский районный отдел, где сотрудник предложил подписать протокол об административном правонарушении. Поскольку к протоколу имелись приложения, заявитель отказался подписывать протокол без ознакомления с ними. После чего к нему была применена физическая сила и причинены телесные повреждения, которые подтверждены медицинским освидетельствованием.

По инициативе Уполномоченного по данному факту проводится следственная, прокурорская и внутриведомственная проверки, которые ещё не закончены. Уполномоченный надеется, что, несмотря на результаты проверок, подобный случай останется единичным.

ПРАВА ОСУЖДЁННЫХ

ЧЕЛОВЕК В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Всего за 2015 год Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата более 60 раз посещали различные исправительные учреждения Свердловской области. В том числе вместе с членами Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области (ОНК), состоящей из 40 человек, активных и неравнодушных к проблемам тех, кто отбывает наказание в местах лишения свободы.

По сложившейся традиции Уполномоченный по правам человека при содействии Регионального фонда поддержки развития детского и юношеского спорта Свердловской области, Министерства физической культуры и спорта Свердловской области и ГУФСИН России по Свердловской области организовали товарищеский матч по футболу в Кировградской воспитательной колонии № 2. После игры с екатеринбургской командой «Фотон» команде воспитанников вручили подарки - спортивное снаряжение, состоялось общее чаепитие.

Социально значимый проект «Солнечные зайчики из страны серых теней» реализовали ОНК, Уполномоченный по правам человека, ГУФСИН России по Свердловской области, местное отделение Всероссийской полицейской ассоциации, детский правозащитный фонд «Шанс» и общественная организация «Русский клуб». Этот проект направлен на консолидацию усилий представителей социально ответственного бизнеса, органов государственной власти, некоммерческого сектора и студенческой молодёжи Среднего Урала по оказанию помощи малюткам из Дома ребёнка при нижнетагильской исправительной женской колонии № 6 (ИК-6).

Разработчиком проектных мероприятий стала группа студентов Департамента маркетинговых коммуникаций и брендинга ИГУП Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Руководитель проекта - заместитель председателя ОНК Свердловской области, лауреат Первого Уральского конкурса в сфере связей с общественностью «Белое крыло» О.В. Павлович.

Изучив состояние дел в Доме ребёнка, где находятся более 100 детей в возрасте от рождения до 3 лет, Уполномоченный по правам человека и разработчики проекта пришли к выводу, что хотя государство и многое делает для приближения условий проживания малышей к домашним, серьёзные проблемы всё же остаются. Если ещё пятнадцать лет назад Дому ребёнка хронически не хватало медикаментов, одежды и продуктов питания (эти вопросы успешно решены ГУФСИН России по Свердловской области), то сейчас учреждение столкнулось с другими трудностями. Например, **в недавно построенном помещении кухни детского питания до сих пор используется оборудование выпуска 70-х годов прошлого века...** Члены ОНК, проверяющие колонию, отмечали, что морально устаревшая техника должна быть заменена более совершенной. Забота о физическом здоровье и интеллектуальном развитии малышей тоже требует дополнительных затрат, связанных с приобретением современного инвентаря.

К сожалению, финансовая перспектива в этих вопросах неутешительная.

В течение года инициаторы и разработчики проекта провели на различных площадках Екатеринбурга мероприятия, знакомившие горожан с бытом малолетних обитателей Дома ребёнка. Среди них выставка работ молодых уральских фотохудожников Станислава Дунина, Дарьи Шулаковой и Дианы Русаковой «В неволе поневоле», которая экспонировалась в ТРЦ «Гринвич».

«Сказкотерапия для осуждённой мамы» - так назывались серии тренингов, которые провели с мамами проживающих в Доме ребёнка детишек специалисты екатеринбургского Центра родительской культуры «Это мама», врач-нарколог В. Борейко, Уполномоченный по правам человека. Тренинги помогли заключённым разобраться в типичных проблемных ситуациях, возникающих у них при общении со своими детьми, разбудили у мам давно забытый ими, но отлично понимаемый малышами язык детства.

В рамках проекта регулярно проводились на площадках Уполномоченного и ГУФСИН России по Свердловской области круглые столы и рабочие встречи с представителями общественности и социально ответственного бизнеса, где вырабатывалась стратегия дальнейшего развития благотворительной инициативы. Студенты УрФУ - будущие специалисты-коммуникаторы - активно охватывали этой инициативой интернет-пространство. Например, приобретение промышленной мясорубки для Дома ребёнка стало возможным благодаря специальному сайту, разработанному ими, а социальные страницы мероприятий проекта объединили сотни уральцев в стремлении помочь Дому ребёнка.

Активное содействие в техническом переоснащении кухонного оборудования оказали ОАО «СКБ-Банк» и Благотворительный фонд «Синара».

Во время своего рабочего визита в Екатеринбург с социально значимым проектом познакомилась Уполномоченный по правам человека в России Элла Памфилова. Она **назвала уральскую инициативу конструктивным примером общественного взаимодействия, нацеленного на профилактику социального сиротства.**

Особенную значимость этому проекту, по её мнению, придаёт то, что его участником стала студенческая молодёжь. Проектная работа не только укрепляет в будущих коммуникаторах самодостаточность получаемой специальности, но и делает их активными участниками конструктивных общественных преобразований, помогает формировать социальную ответственность по отношению к людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Участие в этом проекте принял депутат Государственной Думы РФ (фракция «Единая Россия»), член Комитета по охране здоровья А.П. Петров, который не только оказал гуманитарную помощь Дому ребёнка, но и поддержал стратегическую задачу проекта - создание Попечительского совета, который продолжит оказывать помощь этому учреждению.

Немало усилий приложили члены ОНК к решению вопросов помощи арестованным и осуждённым. Обеспечением необходимыми лекарственными препаратами в исправительных учреждениях занимались О.А. Набеева и О.Ю. Стребиж (в части терапии ВИЧ-инфекции), Л.В. Захарова (лечение в специализированных медицинских учреждениях), О.И. Дианова (лечение в онкоцентре, клинике офтальмологии).

Трагично, что 2015 год всё же не обошелся без ЧП. В исправительной колонии № 46 (г. Невьянск) после смерти человека, отбывавшего наказание, прошла акция протеста против действий руководства колонии и нарушений условий отбывания наказания со стороны администрации учреждения. 97 осуждённых написали заявления об отказе от гарантированного питания.

Узнав о случившемся, Уполномоченный оперативно выехала в исправительную колонию № 46. В течение трёх дней она лично побеседовала более чем со 150 осуждёнными, родственниками погибшего и представителями национальных диаспор, консульств, а также прокуратуры и следственного комитета. После бесед с осуждёнными в двух отрядах, которые отказались от приёма пищи и выдвинули требование об отставке начальника колонии, тщательного расследования обстоятельств смерти осуждённого, стало возможным решить вопросы по дальнейшим совместным действиям надзорных ведомств и проведению проверок.

В учреждении работали представители ОНК, следственных органов, прокуратуры Свердловской области и ГУФСИН, группа психологов. Медики МСЧ-66 ФСИН России дополнительно контролировали процессы санитарно-эпидемического состояния учреждения и осуждённых.

В отношении бывшего начальника и заместителей начальника исправительного учреждения следственным комитетом были возбуждены уголовные дела. Несколько осуждённых обратились в адрес Уполномоченного и начальника ГУФСИН России по Свердловской области с заявлениями о переводе в другие учреждения.

В отчётном году в фокусе внимания Уполномоченного находилась амнистия в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, Постановление об объявлении которой Государственная Дума РФ приняла 24 апреля 2015 года.

В Свердловской области амнистировано (освобождено от отбывания наказания) более 8 300 человек. Из них из следственных изоляторов вышли на свободу более 140 человек, из исправительных колоний - 1 794 человека, из Кировградской воспитательной колонии — 4 человека. Более 6 000 человек амнистировано осуждённых без лишения свободы.

Казалось бы - исправительные учреждения совместно с органами прокуратуры и судами после объявления амнистии оперативно будут работать по освобождению осуждённых, но к, сожалению, ситуация складывалась неоднозначная.

Воспитательная колония оперативно прошла все процедуры по применению амнистии, и в течение первых месяцев осуждённые ребята покинули её стены. В отношении участников военных действий и женщин вопрос тоже был решён быстро. Хорошо сработала уголовно-исполнительная инспекция, но там люди не содержались в исправительных учреждениях, их не ждали родственники с первых дней действия амнистии и на их содержание в большинстве не были затрачены финансовые средства.

А вот у осуждённых, отбывающих наказание в колонии-поселении, и их родственников вопросы возникали: «Когда же отпустят, ведь амнистия уже идёт четвёртый месяц?» Каждый день, а уж тем более недели и месяцы, проведённые в заключении, когда человек знает, что его должны освободить, порождают озлобленность и неверие в закон.

Вопросы, которые ставили в обращениях к Уполномоченному осуждённые, их родственники и близкие, сводились практически к одному - наличию права на применение амнистии. Следует отметить, что большую помощь в разрешении таких обращений оказали прокуроры, надзирающие за соблюдением законов в исправительных учреждениях Свердловской области. Они заслуживают благодарности за оперативность в предоставлении информации по обращениям, за подробные разъяснения в доступной форме о причинах, по которым акт об амнистии не может быть применен к тем или иным заявителям.

В результате инициированной Уполномоченным проверки по обращению Б. (№ 15-13/1076) выяснилось, что осуждённый Б. попадает под действие постановления и к нему скоро будет применён акт об амнистии. Он единственный кормилец в семье, его ждут двое несовершеннолетних детей, супруге одной их сложно содержать. К сожалению, администрация учреждения, исполняющего наказание, никакой информации заявителю не предоставила, поэтому ему пришлось обращаться в адрес Уполномоченного по правам человека.

«ПРАЗДНИК БУКВАРЯ» В КОЛОНИИ СТРОГОГО РЕЖИМА

Право на образование - конституционное право, и возможность его реализации лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы, находится в зоне особого внимания Уполномоченного по правам человека. В течение 2015 года проводилось изучение актуальных, а также возможных проблем организации и состояния системы образования в исправительных учреждениях ГУФСИН по Свердловской области.

В отношении осуждённых, отбывающих наказание в местах лишения свободы, механизм реализации права на образование имеет свои особенности, обусловленные тем, что для многих из них — это не только право, но и обязанность. Согласно ч. 1 ст. 112 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в исправительных учреждениях для осуждённых к лишению свободы, не достигших возраста 30 лет, получение общего образования является обязательным. Осуждённым, желающим продолжить обучение для получения среднего (полного) общего образования, администрацией исправительного учреждения и органами местного самоуправления создаются необходимые условия. Осуждённые старше 30 лет и осуждённые, являющиеся инвалидами I или II группы, получают основное общее или среднее (полное) общее образование по их желанию.

Осуждённый Р. (обращение № 1513/2155), который за многочисленные дисциплинарные нарушения был помещён в единое помещение камерного типа, пожаловался Уполномоченному на то, что к нему не ходят учителя, что получаемые задания ему непонятны, учебники не те и т. п. Заявителю были даны разъяснения о помощи, на которую он может рассчитывать, в какой форме имеет право получать образование в данной ситуации. Обучающиеся, водворённые в штрафной изолятор, переведённые в помещения камерного типа, одиночную камеру в исправительных колониях особого режима, на строгие условия отбывания наказания, обучаются по заочной форме.

Получение осуждёнными основного общего и среднего (полного) общего образования поощряется и учитывается при определении степени их исправления. Выпускникам школы, прошедшим государственную (итоговую) аттестацию, выдаются документы о соответствующем уровне образования. Важно, что образовательные учреждения, осуществляющие свою деятельность в Федеральной системе исполнения наказаний, **наделяются правом иметь вторую гербовую печать.** Этой печатью заверяются документы о полученном образовании, выдаваемые осуждённым. **Печать не содержит указания на принадлежность данного образовательного учреждения к уголовно-исполнительной системе.** Уполномоченный считает, что это действительно уменьшает возможные препятствия при трудоустройстве осуждённых, получивших общее, начальное профессиональное образование или профессиональную подготовку в образовательных учреждениях уголовно-исполнительной системы, после их освобождения от отбывания наказания.

В 2015/2016 учебном году на территории Свердловской области **в 11 образовательных организациях обучают граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы.**

При них **функционируют 12 учебно-консультационных пунктов и филиалов** (далее - УКП).

Контингент обучающихся

2012/2013 учебный год	2013/2014 учебный год	2014/2015 учебный год
3 704 обучающихся	**3 402** обучающихся	**2 653** обучающихся

В прошедшем учебном году удовлетворительно освоили образовательные программы **93,3 %** обучающихся. Соответственно **6,7 %** обучающихся оставлены на повторное обучение.

Государственная итоговая аттестация обучающихся:

по программам основного общего образования:

2013/2014 учебный год	2014/2015 учебный год
312 человек	**244** человек
успешно справились с экзаменами	
279 человека (**89,4 %** от количества обучающихся, принявших участие в экзамене)	**222** человека (**91 %** от количества обучающихся, принявших участие в экзамене)

по программам среднего общего образования:

2013/2014 учебный год	2014/2015 учебный год
473 человека	**386** человек
успешно справились с экзаменами	
463 человека (**97,9 %** от количества обучающихся, принявших участие в экзамене)	**357** человек (**92,5 %** от количества обучающихся, принявших участие в экзамене)

Единый государственный экзамен для прохождения государственной итоговой аттестации выбрали:

2012/2013 учебный год	2013/2014 учебный год	2014/2015 учебный год
10 человек	**2** человека	**24** человека
из них успешно справились с экзаменами		
10 человек (**100%**)	**2** человека (**100%**)	**21** человек (**87,5%**)

В 2014/2015 учебном году в образовательных организациях проведено 7 предметных олимпиад и 1 конкурсный проект литературного творчества «Проба пера» (соответственно в 2013/2014 учебном году проведено 26 областных мероприятий, в 2012/2013 учебном году - 12). Также обучающиеся школ приняли участие во всероссийском сетевом дистанционном проекте «Красная книга родного края», всероссийской дистанционной викторине по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», всероссийской олимпиаде по химии «H_2O» и других.

Посещая учебные помещения в исправительных и воспитательных учреждениях системы ГУФСИН по Свердловской области, Уполномоченный по правам человека отметила, что все необходимое для образовательного процесса имеется. Конечно, школьная мебель, учебное оборудование, библиотечный фонд художественной литературы в колониях различаются. Например, в ИК-47, ИК-19, ИК-26, ИК-24, ИК-12, ИК-13, ИК-6, ИК-5 школьная мебель хотя и старая, но отремонтированная, поддерживается в рабочем состоянии. Компьютерное и мультимедийное оборудование в основном тоже старое, кое-где встречаются новые компьютеры. В школьном библиотечном фонде ощущается недостаток художественной литературы, входящей в перечень, предусмотренный Федеральным образовательным стандартом.

В ИК-10, ИК-2, ИК-66, Кировградской ВК школьная мебель новая, мультимедийное и компьютерное оборудование тоже новое и в достаточном количестве. По наполнению библиотечного фонда проблем не выявлено.

Организация учебного процесса в местах лишения свободы, безусловно, строится с учётом контингента обучающихся. Это осуждённые за преступления, в большинстве своём тяжкие или особо тяжкие, такие как убийство, тяжкие телесные повреждения, изнасилование, преступления против собственности. По возрастному составу - в основном молодые люди, многие из которых начали свой преступный путь с детского возраста.

Как показывают статистические данные, большое количество осуждённых имеют очень низкий уровень образования, вообще не обучались, либо учились в коррекционных школах и классах для детей, имеющих умственную отсталость или задержку психического развития. Далеко не всегда в личном деле осуждённого имеются документы об образовании, что существенно затрудняет определение ступени и класса, где ему предстоит проходить обучение. Особенно это относится к иностранным гражданам и российским гражданам цыганской национальности. Например, в ИК-47 из 58 осуждённых иностранных граждан в личных делах 34 отсутствуют документы, подтверждающие личность. Что уж говорить о документах об образовании?

При наличии лицензии в школах открываются начальные классы или такие обучающиеся приписываются к самому младшему, 5-му классу, и учатся по индивидуальному плану.

Возьмём для примера контингент начальной школы исправительной колонии № 19.

1 класс - 4 человека:

1988 г.р., русский, Свердловская область, Тугулымский район;

1981 г.р., русский, Свердловская область, город Тавда;

1986 г.р., тувинец, республика Тыва;

1989 г.р., русский, Свердловская область, Алапаевский район, село Первуново.

2 класс - 1 человек: 1972 г.р., цыган, Свердловская область, город Алапаевск.

3 класс - 5 человек:

1983 г.р., цыган, Свердловская область, город Алапаевск;

1989 г.р., тувинец, республика Тыва;

1992 г.р., русский, Свердловская область, город Асбест;

1992 г.р., русский, Свердловская область, город Алапаевск;

1992 г.р., русский, Свердловская область, Артемовский район, село Мостовское.

4 класс - 6 человек:

1967 г.р., цыган, город Екатеринбург;

1985 г.р., цыган, Свердловская область, город Красноуфимск;

1986 г.р., татарин, город Екатеринбург;

1982 г.р., русский, город Екатеринбург;

1982 г.р., русский, Свердловская область, город Нижний Тагил;

1992 г.р., русский, Свердловская область, село Байкалово.

Хотелось бы, чтобы руководители управлений образования обратили внимание на географию учащихся начальной школы в учреждениях исполнения наказаний и особенно на «первоклассников». Само их наличие говорит о том, что взрослые люди, совершившие преступление, когда-то были маленькими детьми и в этот период полностью выпали из системы образования. Значит, эта система дала сбой, произошла ошибка, а ошибки нужно анализировать и принимать меры для того, чтобы они не повторялись.

Проблемой отчётного года, которой Уполномоченный уделяла особое внимание и которую изучила обстоятельно, было образование за колючей проволокой. И хотя некоторые члены общественной наблюдательной комиссии критически отнеслись к этой проблематике, убеждена, что образование в исправительных учреждениях влияет на человека, находящегося там, куда больше, чем иные методы и формы воспитательной работы.

(Продолжение на 11-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—10-й стр.).

На 2016 год Уполномоченный ставит задачу изучения ситуации с иностранными осуждёнными. Можно сколь угодно говорить о вине начальника исправительной колонии № 46, поднявшего руку на осуждённого, но нельзя закрывать глаза на то, с какой вольницей лидеры диаспор ведут себя в местах лишения свободы.

Кстати, всё более уверенно год от года чувствуют себя наши мигранты из стран Средней Азии. И особой работы по этой проблеме, особых рекомендаций для своих управлений ФСИН России не делает. Более того, в период обострения внутримусульманских течений втянуты в водоворот борьбы за особые права и мусульмане, имеющие российское гражданство. Тема эта глубоко не изучена на федеральном уровне, но необходимо её изучить хотя бы нам в своём субъекте Федерации. И целого года для этого будет мало, если не подключить сюда учёных, общественность, федеральные структуры.

На территории Свердловской области отбывают наказание свыше 1 800 иностранных граждан. В некоторых исправительных учреждениях они пытаются диктовать условия. С этими проблемами надо справиться грамотно, без особого давления и применения силы.

Тема профилактики смертности была и остаётся для Уполномоченного приоритетной. Несколько членов ОНК - О.И. Дианова, Л.В. Захарова, О.Ю. Стребиж и другие - тоже считают эту проблему главной. Следом за резким снижением смертности в СИЗО в 2014 году сократилось число смертей в исправительных колониях.

Если в 2014 году от болезней в СИЗО области умерло 11 человек, то в 2015 - три, правда смертность в исправительных колониях остаётся высокой - 27 человек.

Уполномоченный и члены ОНК выражают признательность Председателю Свердловского областного суда А.А. Дементьеву и членам Президиума областного суда за внимательное изучение этой проблемы 23 декабря на заседании Президиума областного суда. Рекомендации, подготовленные для судов области, позволяют сделать эти процессы прозрачными для осуждённых и их родственников, адвокатов и прокуроров и, конечно, для судей и общественности.

Хотелось бы такой же прозрачности при принятии решений по условно-досрочному освобождению осужденных. И, нет сомнения, областной суд изучит эту проблему так же обстоятельно, как освобождение, связанное с тяжёлыми заболеваниями, и подготовит для судов свои рекомендации.

ПРАВА ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ, МИГРАНТОВ

СТРАНЫ РАЗНЫЕ, ПРОБЛЕМЫ ОБЩИЕ. ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ И ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ ИЗ СТРАН СНГ

Наиболее актуальными проблемами 2015 года, которые были названы Уполномоченному по правам человека иностранными гражданами и их родственниками, стали закрытие въезда на территорию Российской Федерации и возможность получения разрешительных документов. В своих письмах они отмечали, что иностранные граждане, члены семьи которых имеют российское гражданство, должны обладать и большими преференциями при получении различных разрешительных документов. В частности, на супругов российских граждан не должно распространяться требование о непрерывном пребывании не более 90 суток в течение каждых 180 дней, поскольку этого времени недостаточно для подачи заявления на получение разрешения на временное проживание (обращения № 15-13/37, № 15-13/642). Также заявителей беспокоило, что не учитывается семейное положение иностранного гражданина при принятии решения о закрытии для него въезда на территорию России.

Въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть не разрешён в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства неоднократно (два и более раза) в течение трёх лет привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации, - в течение трёх лет со дня вступления последнего постановления о привлечении его к ответственности.

Обратившиеся к Уполномоченному иностранные граждане своевременно оплачивали штрафы, не задумываясь о возможных последствиях своих мелких правонарушений. Отказ в пропуске на территорию России стал большой неожиданностью как для них самих, так и их близких родственников, проживающих в России (обращения №№ 15-13/177, 1513/135, 15-13/656, 15-13/378, 15-13/865, № 15-13/1171, 15-13/166, 15-13/2192, 15-13/2056, 15-13/2433).

Всем заявителям Уполномоченным даны разъяснения о порядке обжалования принятых решений, при наличии оснований оказывалась помощь в подаче заявлений в территориальные подразделения Федеральной миграционной службы. По просьбе Уполномоченного юристами правозащитной сети «Миграция и право» И.Ю. Некрасовой и М.Б. Поляниной оказывалась бесплатная правовая поддержка, готовились исковые заявления для обжалования решений, принятых сотрудниками федеральной миграционной службы. Результаты такой помощи ощутимы: при наличии семейных отношений и официально зарегистрированного брака ограничительные меры для иностранных граждан были сняты либо ФМС, либо судом.

Уполномоченным и правозащитниками оказывалась правовая помощь иностранным гражданам и лицам без гражданства в отмене решений о выдворении, о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации и о депортации.

Как свидетельствует практика, многие иностранные граждане, являющиеся членами семьи российского гражданина, полагают, что не будут привлечены к ответственности за нарушение правил пребывания и проживания на территории России из гуманитарных соображений. Однако наличие семьи на территории России не освобождает их от обязанности соблюдать требования российского законодательства.

Европейская конвенция о защите прав и основных свобод гарантирует каждому уважение его личной и семейной жизни и запрещает вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права за исключением случаев, когда вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Учитывая конкретные обстоятельства, личность иностранного гражданина, тяжесть совершённого им преступления или правонарушения, суды Свердловской области нередко отказывали в отмене решений о выдворении, о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации и о депортации даже в случаях наличия у заявителя жены и детей, являющихся российскими гражданами и проживающих на территории России (обращения №№ 15-13/2542, 15-13/406).

В течение года Уполномоченным при помощи коллег - омбудсменов стран СНГ, а также сотрудников консульских учреждений оказывалось содействие переселенцам, проживающим на территории России длительное время, в получении документов, необходимых для определения правого статуса и реализации права на получение пенсии (обращения №№ 15-13/1270, 15-13/312). После вмешательства Уполномоченного по правам человека Олий Мажлиса Республики Узбекистан С.Ш. Рашидовой поступило повторное свидетельство о рождении Т., проживающего в г. Алапаевске (обращение № 15-12/265), материалы о гражданской принадлежности жительницы Невьянска Б. (обращение № 15-13/1070), справка об отсутствии гражданства А. (обращение № 15-13/1762).

Узбекские правозащитники смогли найти родственников малолетнего гражданина Узбекистана, оставшегося в России без попечения родителей (обращение № 15-12/2210). При содействии руководителя Национального центра прав человека Республики Казахстан В.А. Калюжного жительница поселка Рефтинский Д. получила необходимую справку для начисления в России пенсии (обращение № 15-12/296). А бывший житель Казахстана М. смог зарегистрировать брак с гражданкой России (обращение № 15-13/1225). Учитывая сложную жизненную ситуацию, в которой оказался М., длительное время проживший в монастыре и утративший связь с родиной, казахстанские правозащитники помогли оформить справку о брачной правоспособности. Омбудсмен Республики Таджикистан Зариф Ализода помог в получении сведений о рождении выходцу из Таджикистана Д. (обращение № 15-13/1268), а также в розыске сына уроженки Таджикистана (обращение № 15-12/306), ставшей инвалидом, нуждающейся в постороннем уходе и не имеющей в России близких людей.

На просьбы Уполномоченного в интересах бывших жителей Казахстана откликнулись и представители правоохранительных органов Республики Казахстан. Заместитель начальника департамента внутренних дел Восточно-Казахстанской области Е. Жумадилов, рассмотрев обращение в интересах жительницы г. Полевского Н. (обращение 15-13/1384), представил необходимые сведения о выходе из гражданства Казахстана её сына. Данное обстоятельство имело принципиальное значение для молодого человека, в отношении которого было принято решение о нежелательности пребывания (проживания) на территории Российской Федерации. Сотрудники Департамента внутренних дел Карагандинской области установили местонахождение уроженца России П., проживающего в Казахстане нелегально (обращение № 15-13/650).

Вынужденным переселенцам была оказана помощь в обжаловании действий УФМС России по Свердловской области.

Бывшей жительнице г. Баку Е. (обращение № 15-13/2316) и приехавшей из Казахстана Г. (обращение № 15-13/1701) было отказано в продлении срока действия статуса вынужденного переселенца. Сотрудники УФМС России по Свердловской области изучили жизненные обстоятельства женщин и пришли к выводу, что они на новом месте жительства обустроились и в поддержке государства больше не нуждаются, хотя на протяжении многих лет Е. и Г. жили у родственников или в жилых помещениях по найму. Обе женщины незамедлительно были исключены из списков граждан - участников подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством», имеющих право на получение жилищного сертификата. Больше всего заявительниц возмущало, что из года в год они представляли в УФМС России по Свердловской области аналогичные документы, необходимые для продления срока действия статуса, и только в 2015 году отношение к данным документам изменилось.

По просьбе Уполномоченного юристом правозащитной сети «Миграция и право» была оказана безвозмездная помощь в подготовке исковых заявлений. Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга восстановил права Е. Что касается требований Г., то Октябрьский районный суд их отклонил. Заявительнице оказана помощь в обжаловании принятого решения.

Жительница г. Екатеринбурга просила Уполномоченного помочь внуку К. (обращение № 15-13/338). Молодой человек после переезда в Россию подал заявление на выдачу разрешения на временное проживание, его документы были рассмотрены, решение принято положительное, однако в декабре 2014 года он утратил паспорт, и поэтому некуда было проставить штамп о выдаче разрешения на временное проживание.

По утверждению заявительницы, **от сотрудников федеральной миграционной службы она получила лишь одну рекомендацию - возвращаться на Украину для получения нового паспорта.** Но она летом 2014 года по просьбе дочери с трудом вывезла внука из Донецкой области через Харьков и полагает, что **в сложившейся ситуации возвращение на Украину опасно для его жизни.** Генеральное консульство Украины в г. Екатеринбурге в выдаче нового документа отказало.

После обращения Уполномоченного начальник УФМС России по Свердловской области В.В. Прибавкин принял решение о предоставлении К. убежища на территории России.

На протяжении всего года к Уполномоченному обращались граждане Украины, прибывшие на территорию России в поисках убежища. Благодаря систематической работе Комиссии по координации деятельности и мониторингу социально-бытового обустройства лиц, вынужденно покинувших территорию Украины, многие возникающие вопросы удавалось разрешить оперативно. Все решения, связанные с функционированием пунктов временного размещения, принимались коллегиально. При закрытии пунктов временного размещения (ПВР) решалась судьба каждого гражданина Украины, который в силу обстоятельств не мог заботиться о себе и членах своей семьи самостоятельно.

В сентябре к Уполномоченному обратилась группа граждан Украины, проживавших в ПВР г. Березовского (обращения № 15-13/2118, № 15-13/2119, № 15-13/2126, № 15-13/2157). Все заявители были обеспокоены действиями руководства пункта временного размещения, в ультимативной форме требовавшего освободить комнаты. Несовершеннолетняя гражданка Украины А. сообщала, что её тоже просили выехать, хотя её свидетельство о предоставлении убежища уже было оформлено. Руководство ПВР не желало принимать во внимание, что документы матери А. и её тёти ещё находятся в работе в УФМС (обращение № 15-13/2118). Вопрос о продлении сроков проживания граждан Украины, размещённых в ПВР г. Берёзовского, был решён на заседании комиссии. Также Уполномоченный обратилась к Администрации Берёзовского городского округа с просьбой провести разъяснительную работу с сотрудниками ПВР, чьё поведение было некорректным по отношению к гражданам Украины.

Несколько жалоб поступило от граждан Украины, размещённых в ПВР г. Североуральска. Заявители указывали на отсутствие работы в данном населённом пункте. Проверка, проведённая по просьбе Уполномоченного Сысертской межрайонной прокуратурой в интересах гражданки Украины Б. (обращение № 1513/1820), вскрыла много нарушений. Все факты, приведённые в обращении, подтвердились. В том числе и указанные Б. нарушения прав российских граждан.

В отношении ИП Конева В.М., не оформлявшего трудовые отношения с работниками, Сысертским межрайонным прокурором было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 5.27 КоАП РФ. Также в ООО «Северавто» систематически нарушались права работников, имелась задолженность по заработной плате. Материалы проверки были направлены в Следственный отдел следственного управления СК РФ по Свердловской области в г. Североуральске для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении руководителя ООО «Северавто» уголовного дела по ст. 145.1 УК РФ.

НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ЛЮДИ

В отчётном году увеличилось количество жалоб от лиц, помещённых в специализированное учреждение временного содержания иностранных граждан УФМС России по Свердловской области (далее - СУВСИГ). Здесь находятся иностранные граждане и лица без гражданства в ожидании исполнения решений о выдворении, депортации либо о передаче иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии. Поскольку СУВСИГ является закрытым учреждением, доступ в которое ограничен, Уполномоченный полагает необходимым принять все меры к тому, чтобы возвращение в страну исхода осуществлялось в максимально короткие сроки.

Для того чтобы решения о выдворении и о депортации исполнялись оперативно, необходимо наличие средств на приобретение билетов и наличие у иностранных граждан действительных документов для пересечения границы. Средства на приобретение билетов в первой половине года не выделялись ни ФССП РФ (ответственных за исполнение решений о выдворении) ни ФМС России (ответственной за исполнение решений о депортации), поэтому отправлялись в страну исхода только те иностранцы, которые покупали себе билеты сами. В результате весной в учреждении ухудшились условия пребывания из-за возникшего превышения лимита количества содержащихся там лиц. Иностранные граждане и лица без гражданства устраивали акции протеста. Обеспокоенность сложившейся ситуацией высказали и члены Общественной наблюдательной комиссии (обращения №№ 15-12/267, 15-12/327).

Проведённая Уполномоченным работа по обращениям иностранных граждан и их родственников выявила и другие проблемы, вызванные несогласованностью, отсутствием координации действий различных ведомств. В СУВСИГе содержалось немало лиц, исполнить решение о выдворении или депортации которых не представлялось возможным в связи с отсутствием связи с государством исхода и отказом консульских учреждений в выдаче необходимых для возвращения документов. Так, сотрудники федеральной миграционной службы и полиции привлекали к административной ответственности переселенцев из стран СНГ, многие годы проживавших на территории России без документов, не учитывая при этом конкретные обстоятельства и возможность возвращения в страну исхода.

Во время посещения СУВСИГ к Уполномоченному обратился выходец из Казахстана Ш. (обращение № 15-13/538). После проведённой проверки стало очевидно, что у молодого человека не было никаких шансов на возвращение в Казахстан, откуда он был вывезен матерью в двухлетнем возрасте даже без свидетельства о рождении.

Постановление о выдворении Ш. вынес Ленинский районный суд г. Нижний Тагил. Решение принималось на основании представленных материалов инспектором отдела иммиграционного контроля ОУФМС России по Свердловской области в г. Нижний Тагил, **«выявившим» Ш. в своём служебном кабинете.** Позднее сведения о том, что Ш. является гражданином Республики Казахстан, не подтвердились. На запросы, направленные Уполномоченным в интересах Ш., из Управления миграционной полиции Департамента внутренних дел Карагандинской области поступила информация о том, что установить принадлежность к гражданству Казахстана Ш. не представляется возможным, Департамент юстиции Карагандинской области сообщил об отсутствии актовой записи о рождении Ш., а осуждённая мать Ш., опрошенная по просьбе Уполномоченного администрацией исправительного учреждения, рассказала, что привезла сына в Россию в малолетнем возрасте, его свидетельство о рождении утрачено в 1992 году во время пожара и его восстановлением она не занималась. Установить в Казахстане местонахождение отца Ш. также не удалось. По известному ему адресу проживали другие люди.

Также утратил связь со страной исхода проживавший в Нижнем Тагиле с 2000 года А. (обращение № 15-13/1197). На основании материалов, представленных ОП № 16 ММУ МВД России «Нижнетагильское», Ленинский районный суд г. Нижний Тагил установил, что А. является гражданином Армении и вынес распоряжение о выдворении. **А. провел в СУВСИГ более года.** После того, как сотрудниками учреждения были получены документы об отсутствии у А. гражданства Республики Армения (с территории которой он приехал в Россию) и Республики Грузия (на территории которой А. родился), решение о выдворении было отменено в связи с невозможностью исполнения.

Судебные приставы-исполнители также обратились в суд о прекращении исполнительного производства в отношении М., решение о выдворении которого было принято Синарским районным судом г. Каменска-Уральского (обращение № 15-12/572). М. проживает в России с 1997 года, утратил документы, однако суд счёл, что он является гражданином Узбекистана. Генеральное консульство Узбекистана в Новосибирске с этим не согласилось и отказало в выдаче свидетельства на возвращение в связи с отсутствием оснований.

Большие проблемы возникают с исполнением решений о депортации осуждённых иностранных граждан и лиц без гражданства.

Регламентом взаимодействия по контролю за исполнением вынесенных Министерством юстиции РФ решений о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы, определены обязанности исправительных учреждений по информированию территориального органа ФМС России об иностранцах и лицах без гражданства, осуждённых за умышленные преступления, и обязанности ФМС по ознакомлению с личными делами таких осуждённых. Однако проведённые по поступившим жалобам проверки показали, что Регламент исполняется только одной стороной.

Исправительными учреждениями направлялась информация о поступлении иностранных граждан и лиц без гражданства, не имеющих документов в личных делах, а также информация о вынесении Министерством юстиции РФ решений о нежелательности их пребывания на территории России. Однако до момента освобождения информация оставалась невостребованной. Сотрудники УФМС России по Свердловской области не только не принимали меры по установлению гражданской принадлежности осуждённых, но и не истребовали документы, полученные исправительными учреждениями в период отбывания наказания иностранными гражданами.

Распоряжение о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ осуждённого Д. (обращение № 15-13/540) было вынесено Минюстом России в феврале 2012 года, копия распоряжения поступила в ИК-47 ГУФСИН России по Свердловской области в декабре 2012 года и направлена в территориальное подразделение ФМС России. В период отбывания наказания осуждённого администрацией ИК-47 получена справка из компетентных органов государства исхода Д. - Республики Казахстан - о невозможности определения гражданской принадлежности в связи с отсутствием сведений.

Д. был освобождён 1 августа 2014 года и сразу же помещён в СУВСИГ. Спустя месяц УФМС России по Свердловской области начало переписку с консульством Казахстана и ещё через 7 месяцев получило ту же самую информацию, что и ИК-47.

Не предпринимались меры по определению гражданской принадлежности осуждённого Ч., отбывавшего наказание в ИК-2 (обращение № 15-13/1020). Копия распоряжения о нежелательности пребывания (проживания) была направлена в структурное подразделение УФМС России по Свердловской области почти за два года до окончания назначенного срока наказания.

И. о. начальника ОУФМС России по Свердловской области в г. Тавде накануне освобождения осуждённого С. проинформировала администрацию ИК-19 о том, что ещё в 2010 году от осуждённого была взята анкета-заявление о выдаче свидетельства на возвращение, материалы направлены в УФМС России по Свердловской области (обращение № 15-13/873). Однако в 2015 году руководство УФМС России по Свердловской области призналось Уполномоченному, что процедура документирования С. в период отбывания им наказания не проводилась. Поскольку УФМС не смогло подтвердить возможность выдачи С. государством исхода свидетельства на возвращение, Октябрьский районный суд отказал в удовлетворении ходатайства о помещении С. в СУВСИГ. Вопрос о гражданской принадлежности С., в отношении которого Минюст РФ вынес распоряжение о нежелательности пребывания (проживания) на территории России, так и остался открытым. Информацией о месте нахождения данного человека, совершившего преступление, относящееся к категории особо тяжких, УФМС России не располагает.

Во время посещения СУВСИГ в октябре у Уполномоченного попросил помощи осуждённый К. По его словам, в период отбывания наказания он обращался с различными жалобами, в том числе в адрес Уполномоченного. И получил ответ и документы о своей гражданской принадлежности, но вся переписка осталась в колонии. Данная информация полностью подтвердилась. Жалоба К. рассматривалась Уполномоченным в 2013 году (обращение № 13-13/440). Копии ответов консульского учреждения были переданы в ИК-19, а также направлены в адрес начальника УФМС России по Свердловской области В.В. Прибавкина для сведения. Между тем **в СУВСИГ они не поступили и были по просьбе К. переданы Уполномоченным вновь.**

Решение о нежелательности пребывания (проживания) осуждённого И. направлено в ОУФМС в Синарском районе г. Каменска-Уральского 03.09.2013 г. (обращение № 15-13/541). Более чем через год назначенный срок наказания И. отбыл и был помещён в СУВСИГ до исполнения решения о депортации. Администрация учреждения направила запрос на выдачу свидетельства на возвращение в Генеральное консульство Республики Казахстан в г. Казани. Поскольку ответ спустя несколько месяцев так и не поступил, 11.03.2015 г. Октябрьский суд отказал в продлении срока нахождения И. в СУВСИГ. При проверке Уполномоченным было установлено, что в личном деле осуждённого И. имелся ответ консульского отдела посольства Республики Казахстан в Российской Федерации от 09.10.2009 г., с указанием паспортных данных И. Консульство выразило готовность выдать И. свидетельство на возвращение. Однако данное письмо осталось в ИК-47. Сотрудники СУВСИГ после поступления И. работу по установлению его гражданской принадлежности начали заново, отправив запрос в другое консульское учреждение Республики Казахстан.

Начальник УФМС России по Свердловской области В.В. Прибавкин заверил Уполномоченного, что в адрес территориальных структурных подразделений УФМС России по Свердловской области, на территории обслуживания которых расположены исправительные колонии ГУФСИН России по Свердловской области, направлено указание с требованием проводить процедуру документирования иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающих уголовное наказание, не имеющих документов, удостоверяющих личность, после получения из исправительного учреждения информации о принятых Минюстом РФ в отношении указанных иностранных граждан и лиц без гражданства распоряжений о нежелательности пребывания. Следует сказать, что и после этого заверения **в СУВСИГ продолжали поступать осуждённые, с личными делами которых сотрудники миграционной службы перед освобождением не знакомились, а важная для определения гражданской принадлежности информация так и оставалась в исправительном учреждении.** Так, по просьбе Уполномоченного администрация ИК-12 представила копию письма Генерального консула Республики Казахстан в г. Казани А. Нускабая от 10.04.2013, согласно которому по учётным данным осуждённый К., уроженец Казахстана, не значится и определить его гражданскую принадлежность невозможно (обращение № 15-13/2482). К. поступил в СУВСИГ 21.08.2015 г. и запросы в Генеральное консульство Республики Казахстан стали направляться вновь.

В письме, направленном Уполномоченным Председателю Свердловского областного суда А.А. Дементьеву, был сделан анализ ситуации, обозначены причины, по которым возникает «пере-лимит» в этом учреждении, предложены меры для того, чтобы избежать длительного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства.

Свердловским областным судом была проведена огромная работа по анализу правоприменительной практики и подготовлены методические рекомендации по рассмотрению районными судами дел об оспаривании решений государственных органов о неразрешении иностранным гражданам и лицам без гражданства въезда в Российскую Федерацию, признании нежелательным пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, а также дел, связанных с депортацией указанных лиц из Российской Федерации.

По просьбе заместителя председателя Свердловского областного суда Т.П. Баландиной Уполномоченный по правам человека подготовила свои предложения и пожелания в Методические рекомендации. В частности, обратила внимание на проблему, связанную с исполнимостью принимаемых решений, и просила рекомендовать судам при рассмотрении ходатайств о выдворении или о помещении в специальное учреждение подлежащих депортации лиц, гражданская принадлежность которых не установлена, требовать представления документов, подтверждающих возможность возвращения данного лица в страну исхода (копию национального паспорта, ответы полномочных органов о готовности выдать документы на возвращение и т. д.). По приглашению судейского сообщества Уполномоченный приняла участие в расширенном заседании Президиума Свердловского областного суда, где высказала свою позицию по рассматриваемому вопросу.

В июле по инициативе Уполномоченного **заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарёвым** на территории СУВСИГ было организовано совещание с привлечением руководителей всех заинтересованных ведомств, на котором обсуждались причины длительного неисполнения решений о депортации и о выдворении. Уполномоченный проинформировала о выявленных в ходе работы по поступившим обращениям фактах несвоевременного принятия мер по документированию осуждённых иностранных граждан и лиц без гражданства, о фактах изъятия сотрудниками полиции документов у иностранных граждан, содержащихся в СУВСИГ, об отсутствии средств на приобретение билетов, о представлении в суд недостоверных сведений о гражданской принадлежности, о необоснованном помещении в СУВСИГ лиц с неопределённым правовым статусом.

Также Уполномоченный просила Ю.А. Пономарёва обратить внимание на случаи отсутствия координации в деятельности различных ведомств в реализации миграционной политики, что приводит к неоправданным расходам бюджетных средств.

Порядок освобождения лиц, в отношении которых Министерством юстиции РФ вынесено решение о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ и в отношении которых со стороны ФМС России будут приняты меры по принудительной депортации, между ФМС России и ФСИН России не согласован, и исправительными учреждениями таким осуждённым выдается сумма, равная стоимости билета для проезда до границы или до места жительства иностранного гражданина до осуждения на территории России, либо приобретаются билеты. Потратить данные средства либо использовать выданные билеты осуждённые не имеют возможности, поскольку при выходе из колонии попадают в СУВСИГ и ожидают исполнения решения о депортации. **Не используются выданные на приобретение билетов средства и федеральной миграционной службой, поскольку подлежащие депортации лица отправляются в страну исхода исключительно авиационным транспортом.**

Проверка, проведенная по жалобе гражданина Республики Беларусь В. (№ 15-13/1019), показала, что должен быть определён особый порядок принудительного выдворения с территории Российской Федерации граждан Республики Беларусь, которая в 1999 году заключила с Россией Договор о создании Союзного государства.

При освобождении исправительным учреждением были выданы В. средства для проезда в Гомельскую область и на питание в пути. Консульское учреждение Республики Беларусь своевременно оформило В. свидетельство на возвращение. Однако УФМС России по Свердловской области в течение более шести месяцев не осуществляло его депортацию в связи с отсутствием средств на приобретение авиационных билетов для сотрудников, сопровождающих В. до государственной границы. Что касается мест пересечения российско-белорусской границы, то они международными договорами не определены.

За счет бюджета Российской Федерации В. провёл в СУВСИГ более полугода.

Гражданина Молдовы К. пытались отправить в страну исхода дважды (обращение № 15-13/2275). В октябре 2014 года родственники заявителя приобрели ему билет до г. Кишенёва транзитом через Стамбул, однако сотрудники пограничной службы не пропустили К., пояснив приставам, что паспорт К. не позволяет ему возвращаться домой через третью страну. Согласно письму заместителя руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области Е.В. Сидоровой в декабре 2014 года из федерального бюджета были выделены средства на приобретение К. билета через Москву. Однако в 2015 году порядок пересечения границы с Молдовой изменился, для выезда из РФ гражданам Молдовы необходимо было предъявить загранпаспорт, которого у К. не было. В результате **К., вылетевший в Москву в сопровождении судебного пристава, вновь не был пропущен пограничниками и вернулся в СУВСИГ.** Сотрудники федеральной миграционной службы дважды оформляли К. свидетельство на возвращение. Его отправили в страну исхода 06.11.2015 г. **В СУВСИГ он провел 1 год и 1 месяц.**

К необоснованным тратам бюджетных средств приводят и меры по закрытию выезда иностранным гражданам. Гражданка Таджикистана Х. не смогла вернуться на родину, купленный билет пропал (обращение № 15-13/539). Ранее женщина была признана виновной в совершении преступления, приговорена к штрафу в размере 5 тысяч рублей, и судебный пристав-исполнитель ограничил ей выезд. Оказавшись в России на нелегальном положении, заработать деньги на оплату штрафа Х. не смогла и сама попросила принять меры к выдворению. Поскольку женщина ожидала рождения ребёнка и работала до последних недель беременности, принудительно отправить её в Таджикистан к родным стало возможным только после родов. За счёт российских налогоплательщиков ей и ребёнку оказали медицинскую помощь, купили билеты, оформили все документы. Впервые Х. осмотрел врач только после помещения в СУВСИГ. Молодая женщина была благодарна сотрудникам учреждения, обеспечившим её ребёнка необходимыми вещами. А штраф так и остался неоплаченным.

По нарушениям, выявленным во время посещения Уполномоченным СУВСИГ, заместителем Генерального прокурора РФ Ю.А. Пономарёвым и прокуратурой Свердловской области были организованы надзорные мероприятия относительно деятельности ГУФСИН, УФМС, УФССП России по Свердловской области за 2014-2015 годы. Были выявлены факты нарушений сроков, предусмотренных приказом Минюста России от 20.08.2014 № 171 «О порядке представления и рассмотрения документов для подготовки распоряжений Министерства юстиции РФ о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы», а также срока направления заключений в Минюст России о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Руководством ГУФСИН России по Свердловской области виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности за допущенные нарушения. Заместителем прокурора области начальнику ГУФСИН России по Свердловской области подготовлено предостережение о недопустимости нарушения требований миграционного законодательства.

Прокуратурой области также были вскрыты факты нарушения сотрудниками территориальных органов УФССП России по Свердловской области исполнительных производств об административном выдворении, волокиты и непринятия исчерпывающих мер, направленных на исполнение требований исполнительного документа. Заместителем прокурора области в адрес и. о. руководителя УФССП России по Свердловской области внесено представление об устранении нарушений требований федерального законодательства.

Заместитель прокурора Свердловской области Д.В. Чуличков сообщил Уполномоченному, что прокуратурой проведён анализ миграционного законодательства, выявлены проблемы, требующие совершенствования нормативной базы, регламентирующей порядок депортации и принудительного выдворения иностранных граждан за пределы России, а также определения статуса и деятельности СУВСИГ. По заверению прокурора Свердловской области С.А. Охлопкова, соблюдение требований миграционного законодательства органами исполнительной власти находится на особом контроле прокуратуры области.

Между тем во время посещения СУВСИГ в октябре Уполномоченный встретила трёх граждан Республики Узбекистан, паспорта которых в конце августа были изъяты сотрудниками ОП № 14 г. Екатеринбурга для проведения экспертизы. Несмотря на то, что информация о факте изъятия паспортов была передана администрацией СУВСИГ в прокуратуру Свердловской области, действенных мер по возврату документов не принято. Начальник ГУ МВД России по Свердловской области М.А. Бородин разъяснил Уполномоченному, что документы необходимы для проверки подлинности проставленных в них штампов. На момент подготовки ответа 18.11.2015 г. экспертиза паспортов, изъятых 21.08.2015 ещё не была назначена, поскольку из УФМС России по Свердловской области не поступили сравнительные образцы оттисков штампов.

Несмотря на то, что без судебного постановления люди оказались лишены свободы уже на три месяца и перспективы с возвратом документом, необходимых для исполнения судебного постановления о выдворении, были неопределёнными, нарушений в действиях сотрудников полиции не усмотрено.

Только после обращения Уполномоченного к прокурору Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга И.В. Минееву, который не нашёл оснований для принятия мер прокурорского реагирования в отношении должностных лиц ОП № 14, паспорта были возвращены владельцам. Почти четыре месяца люди были лишены свободы, при этом на их содержание шли средства из бюджета России.

Помощник прокурора Октябрьского района г. Екатеринбурга К.Ю. Дедик поддержала требования УФМС России по Свердловской области о помещении в СУВСИГ отбывшего наказание Н., в отношении которого Министерством юстиции РФ было принято решение о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ (обращение № 15-13/1368). За несколько месяцев до освобождения Н. Уполномоченным была получена справка Департамента внутренних дел Восточно-Казахстанской области, что перед выездом в Россию с матерью в 1994 году Н. обратился с заявлением о выходе из гражданства Казахстана. Данная справка была передана Уполномоченным начальнику УФМС России по Свердловской области. Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга 08.12.2015 г. не нашёл правовых и фактических оснований для содержания Н. в специальном учреждении. Представитель УФМС России не смог в суде обосновать свои требования и пояснить, какие действия будут произведены для исполнения решения о депортации в период нахождения Н. в специальном учреждении. А ведь не разберись судья, и этот человек мог бы напрасно провести несколько месяцев в закрытом учреждении.

Поскольку практика работы Уполномоченного по правам человека и правозащитников свидетельствует о том, что иностранные граждане плохо ориентируются в требованиях российского законодательства, нуждаются в помощи для обжалования принятых в отношении них решений, имеющих серьёзные последствия, **Уполномоченным подготовлены информационные материалы. Особое внимание уделено осуждённым, которых в исправительном учреждении лишь знакомят с текстом распоряжения Министерства юстиции РФ о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ и которым не разъяснены ни порядок, ни сроки обжалования. Копии распоряжений осуждённым не выдаются.**

Для многих осуждённых и их родственников становится большой неожиданностью тот факт, что федеральной миграционной службой после освобождения принимаются меры к принудительной депортации иностранного гражданина (лица без гражданства) с территории Российской Федерации.

Кроме того, решения о нежелательности пребывания на территории РФ принимаются Минюстом РФ по формальным основаниям, без учёта конкретных обстоятельств, личности осуждённого и, самое главное, возможности исполнения требования покинуть территорию РФ.

Уполномоченным по правам человека совместно с юристами правозащитной сети «Миграция и право» И.Ю. Некрасовой и М.Б. Поляниной подготовлены памятки для лиц, содержащихся в СУВСИГ, а также для иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в которых разъяснён порядок обжалования принятых решений, имеются образцы исковых заявлений.

О проблемах, возникающих при реализации решений о выдворении и о депортации, Уполномоченный проинформировала Уполномоченного по правам человека в РФ Э.А. Памфилову, поскольку многие вопросы требуют урегулирования на федеральном уровне. В частности, по мнению Уполномоченного, **необходимо принять срочные меры для легализации лиц без гражданства, имеющих основания для отклонения ходатайств о выдаче разрешительных документов для проживания на территории РФ**. Данная категория переселенцев из стран СНГ также не имеет возможности покинуть территорию России, поскольку государства исхода отказывают им в документировании.

ЗАЩИТА ПРАВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

ДЕТИ ПРИРОДЫ. УКЛАД ЖИЗНИ ЕДИНСТВЕННОГО НА УРАЛЕ КОРЕННОГО НАРОДА ПОДВЕРГАЕТСЯ НЕЛЁГКОМУ ИСПЫТАНИЮ

У лозьвинских манси, проживающих в лесных поселениях на севере области, пополнение. К сожалению, сейчас не каждый год в мансийских семьях появляются дети. Историю о том, как родился на свет Константин Анямов, сообщили многие средства массовой информации.

(Продолжение на 12-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—11-й стр.).

В субботу 5 декабря руководитель ивдельской общественной организации «Общество по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси» Е.М. Алексеев и предприниматель А.В. Зайцев, который стал надёжным помощником общественной организации манси, отправились в посёлок Ушма, что на севере Ивдельского городского округа. Туда и в тёплое время года добраться проблематично, а зимой тем более. От города - около полутора сотен километров, значительная часть пути по бездорожью, форсируя три реки. Декабрь выдался на редкость тёплым, реки не замёрзли, но берега уже обледенели. Даже на трёхмостовом «Урале» преодолеть их сложно.

Зная о такой ситуации и о том, что местной жительнице Наталье Анямовой скоро предстоят роды, договорился с А.В. Зайцевым, чтобы на его вездеходе «Странник» доставить роженицу в роддом Ивделя. Таких машин в округе больше ни у кого нет.

По дороге из фельдшерско-акушерского пункта посёлка Полуночное взяли с собой фельдшера Татьяну Мирошниченко.

Как оказалось, везти роженицу в роддом было уже поздно. На помощь фельдшеру пришли старейшая жительница Ушмы Альбина Анямова и её дочь Вера. Роды начались с осложнения, поэтому решено было вызвать вертолёт Уральского регионального центра МЧС России.

На звонок со спутникового таксофона - такие стоят почти во всех лесных поселениях манси -оперативно прибыл вертолёт Ми-8 Центра медицины катастроф. К этому времени манси успели расчистить площадку на краю посёлка для посадки вертолёта, зажгли костры. Стемнело рано, без таких ориентиров машину было бы сложно посадить, тайга подступает прямо к посёлку, десять домов которого раскинулись на крутом берегу реки Лозьва.

Маму с новорождённым доставили в родильный дом Краснотурьинска. Как сообщили медики, Наташа потеряла много крови, без вертолёта эта история могла бы закончиться трагедией.

Малыш родился настоящим богатырём: рост 56 сантиметров, вес 4 килограмма 20 граммов. Родители назвали его Константином в честь друга семьи, екатеринбургского туриста Константина Кузнецова, который возвращался с перевала Дятлова в тот день. Это он побежал к спутниковому таксофону вызывать вертолёт Центра медицины катастроф.

Накануне Нового года маленького манси и его маму на вездеходе доставили домой. Министерство здравоохранения и Министерство социальной политики области постарались обеспечить их всем необходимым для жизни вдали от цивилизации, в том числе сухими молочными смесями, набором медикаментов. Кроме того, многодетной семье Анямовых, где Костя третий ребёнок, а ещё воспитывают двух приёмных детей, - власти решили выделить снегоход и лодочный мотор.

Уполномоченный по правам человека благодарна Уральскому региональному центру МЧС России за чёткие, оперативные действия по спасению манси. К сожалению, так случается не всегда, порой жители посёлков в труднодоступных таёжных лесах вынуждены спасать себя сами.

Коренной манси Валерий Анямов, по сути, ставший общественным помощником Уполномоченного по защите прав коренного малочисленного народа, позвонил в субботу 30 мая и попросил содействия в оказании медицинской помощи Т. Алексею «Он в сознании, но не может двигаться. На машине даже до Ушмы не добраться, - сообщил Валерий. - Нужен вертолёт “Медицины катастроф”». По спутниковому таксофону врач ивдельской больницы, выслушав рассказ о симптомах, предположил, что у больного инсульт.

Уполномоченный оперативно обратилась к министру здравоохранения Свердловской области А.Р. Белявскому с просьбой принять меры для оказания больному срочной медицинской помощи.

«Использовать вертолёт государственного бюджетного учреждения здравоохранения Свердловской области “Территориальный центр медицины катастроф” для санитарной эвакуации пациента от места его проживания невозможно по техническим причинам. Санитарные вертолёты МИ-2 имеют радиус полётов до 200 километров без дозаправки. Дозаправочный пункт, имеющийся в г. Алапаевске, расширяет радиус полётов до г. Североуральска и, при благоприятных погодных условиях, до г. Ивделя», - проинформировал А.Р. Белявский.

Из опыта работы Уполномоченному было известно о технических возможностях санитарного вертолёта МИ-2, поэтому и было в письме министру подчёркнуто: «Пожалуй, вертолёт МИ-8 регионального центра “Медицина катастроф” с дозаправочным баком - единственный вариант для доставки больного».

Ссылка на то, что нет технической возможности забрать больного из тайги, удивила. Незадолго до этого потребовалась медицинская помощь жителю посёлка Тресколье, манси двое суток ждали, когда прилетят медики. Решив спасать больного самостоятельно, повезли его сами. Доставить больного из Вижая в Ивдель помогли сотрудники полиции. Когда они уже были в дороге, прибыл вертолёт. Получилось, что слетали впустую. В ситуации с роженицей, видимо, учли этот опыт, «медицинский спецназ» сработал быстро и чётко.

А больного с инсультом манси всё-таки вывезли из тайги. Сделали наст из брёвен по болоту и на снегоходе летом эвакуировали его в Ушму, а это около пятнадцати километров, а потом на лодке - ещё около пятидесяти километров по реке - до Вижая, где ждала скорая помощь.

Вот как сказано об этой ситуации в письме министра здравоохранения: *«Дежурным врачом Территориального центра медицины катастроф велось мониторирование ситуации, поддерживалась связь с диспетчерской службой государственного казённого учреждения Свердловской области “Служба спасения Свердловской области”».*

Больной Т. 1 июня санитарным автотранспортом в состоянии средней тяжести был эвакуирован из посёлка Вижай в Ивдельскую центральную районную больницу. После проведённого обследования 2 июня для дальнейшего лечения переведён в специализированное отделение Краснотурьинской центральной городской больницы».

Вертолёт, конечно, хорошо, но по каждому случаю в тайгу не налетаешься.

А надо и детей в школу доставлять, и взрослых за продуктами, по делам в город. Дорогу до Ушмы последний раз ремонтировали более десяти лет назад. Уполномоченный считает, что её надо поддерживать в рабочем состоянии, она очень важна для манси. Поэтому, получив по телефону тревожную информацию о том, что, видимо, «металлисты», так манси зовут нелегальных сборщиков металлолома, вывозят металлические трубы, которые были установлены для стока воды в насыпь через реку Тосемья, Уполномоченный направила обращение начальнику ГУ МВД России по Свердловской области: «Прошлым летом насыпь размыло, её пока не восстановили, трубы лежали на берегу. Этим воспользовались неизвестные люди, которые распилили и вывезли одну трубу и часть второй. О случившемся манси уже сообщили в полицию».

На просьбу Уполномоченного в рамках компетенции организовать проверку поступившей информации и принять меры реагирования поступил такой ответ из УУП МО МВД России «Ивдельский»:

«В ходе проведения проверки по материалу установлено, что металлические трубы были установлены несколько лет назад для стока воды через реку Тосемья, которая протекает через автодорогу между п. Вижай и п. Ушма. Данную автодорогу смыло рекой при паводке один год назад, в связи с чем трубы лежали на берегу реки, не неся в себе никакой практической пользы, чем неизвестные лица воспользовались и вывезли одну трубу и часть второй трубы распилили на части.

Принимая во внимание, что ущерб никому не причинён, отсутствует событие преступления, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ и ст. 144, 145 и 148 УПК РФ, постановил: отказать в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием события преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ».

Вот такая ситуация - трубы исчезли, но событие преступления отсутствует.

На заседании Рабочей группы по решению проблем коренного малочисленного народа манси, которое состоялось в Правительстве области 17 декабря, подвели итоги реализации мероприятий социально-экономического развития и освоения средств в 2015 году. Среди вопросов в повестке дня вновь был «Об открытии школы для детей и об обеспечении их проживания в учебное время, а также об организации изучения ими родного языка и традиций манси».

В отчётном году завершён процесс передачи Ивдельского детского дома-школы № 1 из областной в муниципальную собственность. Здесь до 2013 года вместе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, проживали и дети манси. Сейчас они учатся в городе Серове, а это почти за 400 километров от дома. По размещению и обучению вопросов не возникало, проблема в отдалённости.

В соответствии с Распоряжением Правительства Свердловской области в июле состоялась процедура передачи здания школы-интерната из областной в муниципальную собственность. Постановлением Ивдельского городского округа оно закреплено за средней общеобразовательной школой № 3 посёлка Полуночное, уже есть сметное задание на капитальный ремонт здания. С 1 сентября 2016 года здесь, как прежде, будут проживать и учиться дети манси, появится возможность перейти на обучение местных школьников в одну смену.

В докладе свердловского Уполномоченного по итогам 2003 года было отмечено: «Требуют внимания Правительства области разработка образовательных программ для манси, организация преподавания родного языка детям в школе-интернате посёлка Полуночное». И вот наконец в соответствии с учебным планом дети манси с третьего класса будут изучать мансийский язык. Планируют пригласить для работы с ними лозьвинских манси, закончивших педагогические учебные заведения в Ханты-Мансийске.

Чтобы в полной мере исполнить национально-региональный компонент образовательного стандарта Свердловской области организуют и изучение истории родного народа, фольклора. В рамках внеурочной деятельности - занятия традиционными ремёслами.

Тогда же, двенадцать лет назад, Уполномоченный по правам человека, предлагала открыть малокомплектную начальную школу для детей манси непосредственно в лесном поселении. Почти по 9 месяцев в году дети находятся вне дома, вне национального уклада, живут в школе-интернате на всём готовом. Они пропускают осенний сезон сбора ягод, грибов и орехов, не участвуют в традиционных промыслах, не получают необходимого опыта и знаний, определяющих самосознание манси. Да и сама дорога в школу довольно сложная и небезопасная. В тёплое время года из Ушмы до Вижая зачастую приходилось несколько часов плыть на лодке-плоскодонке, зимой - добираться на снегоходе. Потом до Полуночного в «вахтовке» на базе вездехода «Урал».

Специалисты Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, изучив ситуацию, на заседании рабочей группы сообщили, что «считают целесообразным и педагогически корректным обучение детей по программе начального общего образования по месту их проживания, поскольку режим интернатного проживания препятствует нормальному развитию и позитивной социализации детей этого возраста. Возможным является формирование класса-комплекта для обучения по программе начального общего образования.

Строительство дома с классной комнатой для учителя в посёлке Ушма позволило бы обеспечить гарантии качественного и природосообразного образования для детей из семей манси по месту жительства».

В соседних регионах - Пермском крае, Ханты-Мансийском автономном округе - есть опыт создания так называемых учительских домов. На заседании рабочей группы было решено внимательно изучить этот опыт. Уполномоченный считает, что давно пора уже переходить от слов к делу, организовать обучение учеников младшей школы в лесном посёлке. Помимо педагогов из числа манси с дипломами учебных заведений, обучением детей родному языку и фольклору могут заниматься и местные жители, потому что замещение должности педагога дополнительного образования не предполагает наличия профессионального педагогического образования.

До начала весеннего паводка в посёлок Ушма будет доставлены лодка с мотором, чтобы обеспечить переправу для манси через реку Лозьва, вместо рухнувшего навесного моста. Выполнение этого пункта программы помощи малочисленного народа затянулось, по результатам торгов только со второй попытки администрации городского округа удалось заключить контракт на приобретение маломерного судна.

В 2016 году будут обязательно утеплены дома манси в посёлке Ушма, - заверил заместитель Председателя Правительства Свердловской области В.А. Власов. Министерством развития инфраструктуры Свердловской области уже составлена сметная стоимость работ. Предлагается при их ремонте учесть опыт строительства домов для погорельцев в Кузнецовском сельском поселении, более оптимизированно для отдалённых районов провести работы на внебюджетные средства.

Уполномоченный по правам человека благодарна министру строительства и развития инфраструктуры С.Ю. Бидонько, который взял шефство над манси, проживающими в лесных поселениях. Сотрудники министерства уже собрали и перечислили несколько десятков тысяч рублей для приобретения лекарств и продуктов, оплаты проезда на лечение...

В отчётном году практически решился вопрос обеспечения дровами манси, о котором Уполномоченный тоже писала в ежегодных докладах. В лесных посёлках живут много женщин, а заготовка дров - тяжёлое занятие. Летом на себе манси вытаскивают чурки из леса, зимой цепляют брёвна к снегоходу. Вообще-то обеспечение твёрдым топливом льготников, имеющих право на такую меру социальной поддержки, - компетенция администрации Ивдельского городского округа, но чиновникам организовать заготовку дров для отдалённых посёлков не удалось.

Несколько лет назад Уполномоченный предлагала администрации городского округа для обеспечения манси дровами, которые требуются не только для отопления домов, но и для приготовления пищи, приобрести мини-трактор-экскаватор с тележкой, чтобы манси заготавливали и подвозили себе лес с выделенной за несколько километров делянки горельника.

Как это нередко бывает, с непростой задачей удалось справиться общественной организации. По инициативе руководителя «Общества по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси» Е.М. Алексеева купили трелёвочный трактор в рамках программы мероприятий Уральской горнодобывающей компании по решению проблем коренного малочисленного народа манси. Отремонтировать его и «КамАЗ» помог предприниматель А.В. Зайцев. В начале этой зимы долго не замерзали реки, поэтому выехать в Ушму не смогли, а после Нового года манси займутся заготовкой дров. Коренной манси В.Н. Анямов на трелёвочнике работать умеет. Решили каждой семье в Ушме и в Тресколье привезти по две машины леса, этого и на следующий год хватит. В советское время практиковался подвоз к домам некондиционного леса, неплохо бы возродить такой вариант обеспечения манси топливом и в других посёлках.

Уполномоченный по правам человека считает, что вопрос снабжения техники, принадлежащей общественной организации, запчастями, дизельным топливом решит рабочая группа. Пока результатов её работы немного. Благодаря тому, что стала более регулярно ходить в Ушму «вахтовка», манси приезжают за продуктами, в больницу, оформить пособия... Хотя даже раз в квартал не всегда получается отправить машину из-за бездорожья.

Продолжается сооружение фактории, где манси смогут переночевать, когда приедут в город по делам; будут там мастерские народных промыслов, выставочный зал, экспозиция о коренном народе Урала.

В посёлок Ушма выезжал мобильный комплекс-поликлиника. Бригада врачей в полном составе, в том числе узких специальностей, провела вакцинацию, УЗИ-диагностику, обучение оказанию первой медицинской помощи. Чтобы усилить профилактику туберкулеза, решено в следующий выезд направить к манси передвижной флюорограф.

Немногим больше ста манси живут в Ивдельском городском округе. Непосредственно в лесных поселениях - 27 семей, из них только 6 семей полных. Основные источники доходов: пенсии (среди манси четыре пенсионера, один инвалид), социальные пособия, получаемые матерями с несовершеннолетними детьми, одинокими матерями. А также реализация дикоросов: ягод, грибов, орехов. Иногда удаётся добыть пушнину, сшить унты на продажу...

К сожалению, организовать закуп ягод у манси пока не удалось, этот вопрос по инициативе Уполномоченного вновь обсуждался на заседании рабочей группы, а до этого на встрече с Председателем Правительства области Д.В. Паслером. Важно обеспечить стабильные заказы, закупку дикоросов, возможность манси заработать на жизнь. Уже сейчас на 30 вёдер ягод, которые соберут манси в 2016 году, глава городского округа П.М. Соколюк гарантировал покупателя.

И всё же по-прежнему актуален вопрос выживания этого чистого душой, целомудренного, всё ещё наивного и доверчивого народа. Уклад жизни единственного на Урале коренного народа, его особенная культура и традиционные ремесла подвергаются нелегкому испытанию. Преодолеть их сможем, только объединив усилия. По распоряжению первого заместителя Председателя Правительства Свердловской области В.А. Власова, который руководит рабочей группой по подготовке материалов и проектов решений по защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов коренного малочисленного народа, к 1 июля 2016 года будет сделан доклад о положении манси в Свердловской области. В нём планируется отразить демографию, тенденции, проанализировать выполнение мероприятий, их финансирование, чтобы наметить конкретные планы помощи лозьвинским манси. В том числе предложения по приобретению современного вездехода, чтобы в любое время года можно было добраться до лесных поселений манси.

РАДИ ЧЕЛОВЕКА ИЛИ ЗА СЧЁТ ЧЕЛОВЕКА?

В реализации права граждан на получение бесплатной правовой помощи Уполномоченному традиционно помогали адвокаты и юристы, оказывающие юридическую помощь гражданам бесплатно по вопросам, не относящимся к компетенции Уполномоченного, таким как защита прав потребителей, гражданско-правовые отношения между физическими лицами, но являющимся насущными для заявителей, неспособных оплатить услуги адвокатов и юридических фирм.

Так, за 2015 год на ежемесячных приёмах в аппарате Уполномоченного председатель Свердловской областной экономической коллегии адвокатов В.И. Винницкий и адвокат Адвокатской палаты Свердловской области Г.Я. Цехер оказали помощь более 200 обратившимся.

Продолжалось и сотрудничество с Государственным юридическим бюро по Свердловской области: специалисты бюро на приёмах в аппарате Уполномоченного оказали консультативную помощь по правовым вопросам более чем 60 заявителям.

На юридическом факультете Гуманитарного университета уже более 15 лет работает Общественная приемная Уполномоченного по правам человека - Студенческая правовая консультация, или её еще называют юридической клиникой. Основные цели ее создания - оказание людям юридической помощи на бесплатной основе и повышение уровня профессиональной подготовки студентов.

Работает юридическая клиника на основании Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и является участником негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

Помощь в Общественной приемной может получить любой желающий, независимо от возраста, социального и материального положения. Консультирование не проводится только по вопросам применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Студенты старших курсов юридического факультета под руководством преподавателей готовят ответы заявителям.

В практике работы Общественной приемной много обращений по вопросам, касающимся защиты жилищных прав, семейных отношений, включая взыскание алиментов, совершение сделок с недвижимым имуществом граждан. Также встречаются вопросы применения законодательства о пенсиях, трудового законодательства и другие. Руководитель Общественной приемной А.П. Семитко гордится тем, что большое количество дел, в подготовке которых участвовали студенты, для обратившихся в Общественную приемную граждан положительно разрешены судами.

Налажено эффективное сотрудничество Уполномоченного по правам человека с юридической клиникой Уральского государственного юридического университета, руководит которой Е.Р. Русинова, и с эколого-правовой юридической клиникой при кафедре земельного и экологического права этого университета (руководитель - О.Ф. Баканова).

К сожалению, есть в практике Уполномоченного и противоположные примеры, когда юристы не только не помогают малообеспеченным заявителям pro bono (бесплатная помощь тем, кто не может её оплатить), но и используют возможность подготовки обращения к Уполномоченному в качестве средства получения «лёгких» денег от особо незащищённых и неграмотных граждан.

К Уполномоченному стали регулярно поступать обращения от разных заявителей, подготовленные по совершенно одинаковому шаблону и никак не отвечавшие по содержанию ситуациям заявителей. Факты в таких обращениях описывались неполно и не содержали достаточных сведений для того, чтобы выяснить все необходимые обстоятельства, поэтому приходилось связываться с заявителями и выяснять обстоятельства заново. Составленная со слов заявителей жалоба часто упускала юридически значимые факты, при этом основную её часть составляли многостраничные цитаты из норм конвенций и законов, порой совершенно не относимых к ситуации.

В ходе бесед с заявителями выяснилось, что такие жалобы к Уполномоченному по правам человека готовятся сотрудниками Центра социально-правовой защиты, действующего в городе Екатеринбурге, причём заявителям, по их словам, разъяснялось, что если они напишут жалобу самостоятельно, то с такой жалобой Уполномоченный разбираться не будет.

Следует отметить, что в подавляющем большинстве случаев обращения, подготовленные заявителями в свободной форме, содержат гораздо больше необходимой информации и юридически значимых сведений для разрешения вопроса заявителя, нежели подобные обращения, за которые заявители платят более 10 тысяч рублей.

К сожалению, подобный стиль работы присущ ещё нескольким юридическим компаниям. «Шаблонные» обращения, основную часть которых составляют незначимые сведения и факты о ситуации заявителя, а огромные цитаты из нормативных актов, поступают и от заявителей, обратившихся в правовую компанию «ЮНЭКС».

Уполномоченный разъясняет заявителям, что им не нужно никуда обращаться, чтобы составить обращение в адрес Уполномоченного; рассматриваются обращения, подготовленные заявителями самостоятельно и в свободной форме. К сожалению, информация, размещенная по этому поводу на сайте Уполномоченного по правам человека, доступна только активным пользователям сети Интернет. Клиентами же Центра социально-правовой защиты являются часто иногородние люди, которые видят в различных бесплатных газетах объявления, в том числе информацию об услугах по подготовке обращений к Уполномоченному по правам человека. Притоку таких клиентов способствует и расположение офиса организации неподалёку от железнодорожного вокзала и Северного автовокзала.

Методы решения проблемы, которые сотрудники ООО «Центр социально-правовой защиты» предлагают заявителю, как правило, связаны с направлением в адрес прокуратуры, исполнительных органов власти и Уполномоченного по правам человека совершенно одинаковых обращений, требования в которых порой не соотносятся с компетенцией органа-адресата.

Рассмотрение Уполномоченным обращения, составленного заявительнице С. (№15-13/2251), привело к выводу о том, что заявительнице были подготовлены обращения к Уполномоченному и в госорганы, однако при этом не разъяснена необходимость обращаться в суд с иском о восстановлении на работе и месячном сроке такого обращения. Пока заявительница направляла составленные ей обращения Уполномоченному и в прокуратуру, она пропустила срок на подачу иска в суд, лишившись возможности поставить вопрос о восстановлении на работе перед единственным органом, который имеет такую компетенцию.

Заявители указывают на различные суммы, которые они уплатили за такую работу, - например, от 10 тысяч рублей за обращение в Министерство здравоохранения Свердловской области и к Уполномоченному по правам человека до 30-40 тысяч рублей - за обращение в Управляющую компанию или ТСЖ с выездом для ознакомления с документами, причём транспортные расходы юриста оплачивались заявителем отдельно.

Впоследствии в адрес Уполномоченного стали поступать и жалобы на некачественное оказание услуг и неэтичное поведение юристов таких компаний. Заявители поясняли, что в работе они используют методы «агрессивных продаж», когда в рекламном объявлении анонсируется бесплатная консультация, заявитель звонит по указанному в объявлении телефону, ему назначают встречу в офисе и якобы предоставляют бесплатную консультацию. На самом же деле просто выслушивают проблему человека, а предлагают пути её решения уже по достаточно высокой цене. Или называют более высокую стоимость услуг, но тут же предлагают снизить её при стопроцентной предоплате в тот же день.

Обратившийся к Уполномоченному Б. (№ 15-13/2246) сообщил, что объём услуг, обещанных организацией при устной договорённости и при последующем фиксировании перечня услуг в договоре, радикально не совпадают, а в жалобе А. (№ 15-13/2877) указано, что документы юристами таких центров готовятся некачественно, их приходится исправлять по несколько раз.

Сотрудниками центра также используются манипулятивные техники, когда они до внесения клиентом денег постоянно находятся с ним на телефонной связи и сообщают, что они якобы внесли в кассу свои деньги и в случае, если клиент не оплатит услугу, их деньги пропадут. Используются и иные манипуляции.

Что заставляет немощных пенсионеров садиться в такси, снимать со сберкнижки последние накопления и нести их в эти фирмы? Особенно жаль, что от рассмотрения таких ситуаций отказываются правоохранительные органы. Действительно, с формальной точки зрения здесь гражданские правоотношения, права потребителей и качество услуг, свобода договора и равенство участников. Но равны ли растерянные инвалиды перед недобросовестными манипуляторами?

Незрячий инвалид I группы К. обратился к Уполномоченному с жалобой (№ 15-13/2865) на то, что его обманули в Центре социально-правовой защиты. По объявлению в газете про бесплатные консультации К. с сопровождающим пришёл на приём в центр с просьбой о помощи в решении вопроса о наследстве. Далее - схема известная: путём агрессивного давления на клиентов их убедили (заявители пишут в своём обращении «заставили») съездить за деньгами, чтобы решить их вопрос - стопроцентная предоплата требуется с клиента под предлогом уменьшения стоимости услуг в два раза. Пришлось заплатить инваливу 29 300 рублей за такие ни к чему не обязывающие «услуги», указанные в договоре: представление интересов клиента в досудебном порядке, проведение переговоров, составление и подбор нормативно-правовой базы.

По результатам такой «работы» в ситуации заявителя по наследству не изменилось ровным счётом ничего, ему не составили и не выдали на руки ни одного документа. *«После того, как мы потребовали вернуть деньги, началось сплошное хамство с их стороны. Они же ничего не сделали за эти деньги, это не помощь»*, - пишут заявители.

Безусловно, **Уполномоченного беспокоит тот факт, что в сознании граждан, столкнувшихся с такими юридическими компаниями, необходимость обращения к Уполномоченному будет ассоциироваться с требованием оплаты баснословных сумм за некачественные услуги, что способно негативно повлиять на авторитет правозащитного института в области, для развития и обеспечения доступности которого были предприняты серьёзные многолетние усилия.**

Обсуждение этой проблемы с другими Уполномоченными по правам человека показывает, что такие центры, вводящие в заблуждение своими якобы социально направленными названиями (центр социально-правовой помощи, центр правовой поддержки, Уральский центр правового обеспечения), начали действовать по описанным схемам и в других регионах. Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, в частности, отметила, что связывалась с руководством фирмы, готовящей гражданам шаблонные обращения за 11-18 тысяч рублей, и руководство обещало прекратить эту практику, однако обращения продолжают поступать.

Беспокойство вызывает и тот факт, что на юридическом рынке Екатеринбурга появились недобросовестные игроки, в целом дискредитирующие профессию юриста. Недобросовестными способами малоимущих граждан вынуждают оплачивать некачественные услуги, пользуясь неграмотностью граждан, а также тем, что они расстроены и дезориентированы ситуацией, требующей юридического разрешения, и в связи с этим внушаемы и подвержены манипуляциям.

Ещё больнее смотреть на граждан, несущих зачастую последние деньги в такие горе-конторы. Так, по обращению Г. (№ 15-13/2788), поступившему к Уполномоченному и составленному в одной из этих юридических компаний, чтобы решить вопрос обеспечения путевкой на санаторно-курортное лечение, всего-то достаточно было сделать запрос в отделение Фонда социального страхования, а с заявителя - 70-летнего инвалида - взяли 15 тысяч рублей за пространные и бессодержательные обращения к Уполномоченному по правам человека и в прокуратуру.

Управление Роспотребнадзора по Свердловской области, куда Уполномоченный по правам человека обратилась для информирования о фактах нарушения прав потребителей при оказании им юридических услуг, сообщило, что к ним также поступают жалобы граждан на действия Центра социально-правовой защиты в связи с некачественным оказанием юридических услуг с требованием о привлечении компании к административной ответственности. По ряду дел Консультационным пунктом филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области» подготовлены исковые заявления, которые переданы на рассмотрение суда.

Конечно, Уполномоченный не призывает коммерческие компании работать бесплатно в каждом случае обращения с ним необеспеченных граждан. Объём и количество бесплатной правовой помощи за пределами требований законодательства о бесплатной правовой помощи каждая компания определяет самостоятельно, и отрадно, что в деятельности многих юридических компаний в Свердловской области есть такое направление деятельности. Однако **совершенно недопустимо брать с незащищённых граждан значительные суммы не за работу, а за её видимость и маскировать свою некомпетентность многостраничными цитатами из нормативных актов.**

По ряду системных проблем, возникающих в сфере защиты прав человека, Уполномоченным оказывается юридическая помощь по подготовке исков и жалоб в суд - это касается резонансных дел, связанных с общественно значимыми проблемами, грамотное ведение которых на национальном уровне с применением норм международного права способно предотвратить последующую жалобу в международные органы.

В 2015 году сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека была оказана юридическая помощь в подготовке и подаче обращения в суд Л. (№ 14-13/1192), который жаловался на длительное бездействие следственных органов и прокуратуры в деле, в котором он является подследственным.

В июне 2007 года Чкаловская районная прокуратура г. Екатеринбурга в отношении Л. возбудила уголовное дело по признакам преступлений, образующих состав хищения и должностного преступления. После расследования дело было направлено в Чкаловский районный суд, который вынес постановление о возвращении дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом, а затем - в органы предварительного расследования для производства дополнительного следствия. С апреля 2009 года следственные органы не проводили по уголовному делу достаточных процессуальных действий и действий по выявлению виновных лиц. До момента обращения Л. к Уполномоченному следствие в отношении заявителя не было окончено.

Всё это время к заявителю применялась подписка о невыезде, он был ограничен в праве на свободу передвижения, не мог получить загранпаспорт, а также, являясь высококвалифицированным врачом, не мог получить работу в другом регионе из-за действующей меры пресечения. В Свердловской области заявитель не мог устроиться на работу, соответствующую его образованию и опыту работы, поскольку по причине нахождения под следствием ему отказано в получении необходимого разрешения на применение в профессиональной деятельности наркотических и сильнодействующих препаратов, кроме того, ему не разрешено было выступать в качестве врача-эксперта.

Л. была оказана помощь по подготовке заявления в Свердловский областной суд в соответствии с федеральным законом «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

В своем решении от 14 апреля 2015 года Свердловский областной суд, в частности, отметил, что *«наличие столь длительного временного периода (5 лет), когда следствие по делу не осуществлялось без каких-либо объективных причин, позволяет прийти к выводу, что действия следователя, руководителя следственного органа и надзирающего прокурора, проводимые в целях своевременного осуществления уголовного преследования, являлись недостаточными и неэффективными... Общий срок судопроизводства по уголовному делу, равный 7 годам 6 месяцам, не может быть признан разумным».*

Суд установил нарушение права Л. на разумные сроки судопроизводства по уголовному делу, гарантированного ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 6.1 УПК РФ, признал, что это является основанием для удовлетворения заявленных требований согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Через неделю после решения Свердловского областного суда следственными органами было вынесено постановление о прекращении уголовного преследования в связи с отсутствием состава преступления, признано право заявителя на реабилитацию.

Уполномоченный надеется, что подобные дела могут стать для следственных органов средством предупреждения дальнейших нарушений права граждан на разумный срок расследования и рассмотрения уголовного дела.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ПОИСКАХ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Очередной очень тяжёлый год прожит нами. Войны, беженцы, теракты. Не хочется быть Кассандрой, но нет ощущения, что чёрная полоса жизни, как в анекдоте Президента В.В. Путина на пресс-конференции, сменится в скорости светлой, скорее, наше мнение о цвете прошедшей полосы вполне может опять поменяться.

Войны, силовые методы в отношениях между людьми и народами почти всегда ничего не решают, и решить не могут по самой своей природе. Весь опыт человеческой истории говорит о том, что можно насилием что-то уничтожить, но создать насилием ничего нельзя. В современном мире, когда информация распространяется, чуть ли не опережая само событие, особенно ясно видно, что любая - большая или маленькая - война - результат неумелых, непрофессиональных или неумных действий людей, принимающих за всех нас решения. Слишком просто мы пытаемся решать сложные проблемы. А вызовы двадцать первого века смотрятся не менее грозно, чем это было век назад.

Ужасающие, варварские казни людей заставили содрогнуться всех. Как это возможно? Что это за исчадия ада? Первая реакция отвращения и неприятия, к сожалению, не даёт ответа на ключевые вопросы. Появление так называемого «Исламского государства Ирака и Леванта» на авансцене лишило нас возможности ссылаться на застывшее средневековье афгано-пакистанских племён. Как совместить хладнокровного головореза с окровавленным ножом и сверхтолерантную, благополучную, запретившую смертную казнь Европу? Ведь именно там, в Великобритании, в стране, давшей миру образцы демократии, уважения прав человека, он родился, вырос, получил образование. Какие аргументы убедили студентку МГУ бросить учёбу, родных и решить сознательно отдать себя, свою душу и тело каким-то чужим людям, в чужой стране. Во имя чего? Вот с чем нужно разбираться, и как можно быстрее.

Если кто-то думает, что бомбами можно уничтожить это страшное явление, то он глубоко заблуждается. «ИГИЛ» - это раковая опухоль общественного организма, и одними «хирургическими методами» это заболевание не лечится, потребуется продолжительная и весьма тяжёлая терапия. Но прежде - точный диагноз. Нужны специалисты, к каковым себя отнести не могу, нужно всесторонне исследовать это явление. Могу предположить пока только, что вновь в эпицентре проблема справедливости. Только за справедливое дело, и только если в него искренне поверит, человек может решиться умирать и убивать других.

Успехи «исламистов» и на поле боя, часто за счёт «джихадистов-смертников», и в агитации. Многие тысячи добровольцев из самых разных стран свидетельствуют о том, что наш человеческий мир накопил какую-то «критическую массу» несправедливости. Слишком многие ощущают мир неправильно устроенным, враждебным по отношению к себе и глубоко несправедливым. Если даже старые, развитые демократии Европы не избежали этой проблемы, в нашем обществе с его пропастью в доходах между бедными и богатыми, коррупцией, с которой уже многие годы ведём безуспешную борьбу, этого горючего материала, чувства, ощущения у людей несправедливости мира предостаточно.

В этой ситуации настораживает и даже пугает привычная наша реакция - задавить, закрутить гайки, ужесточить. Не керосином ли пожар намереваемся тушить?

Я не считаю, что нам нужно сегодня спешно снимать запрет на смертную казнь, ужесточать репрессии, везде и всюду выявлять и пресекать экстремизм. Чаще всего мы выявляем и немедленно «пресекаем» экстремизм там, где его заведомо и быть не может. Тревожит наметившаяся тенденция наращивания полномочий силовых структур, расширение их прав на законное применение насилия. Принятые сразу в трёх чтениях поправки к закону о ФСБ в самом конце декабря вызвали резкую и справедливую критику правозащитников. Нельзя так, да и бессмысленно. Ведь понятно, что силовики ведут борьбу с последствиями болезни, а не с её причинами. Только вглубь её загонять. Применением силы там, где этого вовсе и не нужно, можно только усилить ощущение несправедливости.

В этом же ключе лежит совершенно непонятная логика иных судебных решений. Вот отправляют за решетку на 3 года человека, выходившего в одиночные пикеты. Что вообще экстремистского может быть в пикетах, тем более одиночных? На фоне реального тюремного срока пикетчику замена 6 лет колонии экс-главкому сухопутных войск штрафом, который, думаю, меньше его месячной пенсии, выглядит издевательством над правосудием и вопиющей несправедливостью. Взятку не брал, всего-навсего смошенничал. Добавило такое решение наших судов справедливости в мире?

Нельзя не согласиться с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфиловой, которая по другому громкому делу уже высказала своё мнение. «Разделение следствия и судопроизводства на два уровня — “элитное” и “для всего остального народа” — бьёт по авторитету судебно-правоохранительной системы и подрывает у граждан страны веру в справедливость. Наиболее выпукло и показательно это проявилось в так называемом деле “Оборонсервиса”, по которому до сих пор у широкой общественности осталось больше вопросов, чем ответов». Точнее не скажешь.

«Господство дворянства и господство, основанное на несправедливости, было больным местом русского общежития во вторую половину века. Чувство порядка, дисциплины, равенства было руководящим побуждением деятельности Императора, борьба с сословными привилегиями такого типа его главной ценностью», - писал В.О. Ключевский, наш великий историк о событии 13 января 1797 года, когда Павел I отменил статью 15 Жалованной грамоты Екатерины II. «Телесное наказание да не коснётся до благородного». Сегодня, похоже, кому-то захотелось вернуть ту грамоту и восстановить при-

(Продолжение на 13-й стр.).

(Продолжение. Начало на 1—12-й стр.).

вилегии. Негласно, не по Указам они потихонечку возвращаются из XVIII века.

Многие годы работы с правозащитниками убедили меня в том, что в этой среде практически нет людей, склонных к применению насильственных методов. Не было их у диссидентов-правозащитников советского времени, нет и сейчас. Пережитая в XX столетии жестокая травма Гражданской войны, последующие десятилетия массового террора многому научили российских граждан. Поэтому мирные формы выражения своего недовольства, протеста, несогласия с теми или иными решениями, действиями властей превалируют, «буревестников» революции не наблюдается, и за ними идти не хотят. Не нужно только людей провоцировать некими превентивными мерами и угрозами.

Между тем давление на гражданское общество, причём в формах, дискредитирующих власть, увы, наблюдается. Часто просто трудно понять, зачем это делается. Вот очередная судебная баталия областной прокуратуры с Екатеринбургским обществом «Мемориал», формально с Межрегиональной общественной организацией «Информационно-просветительский центр "Мемориал"» (ИПЦ). Эта организация внесена Минюстом в реестр «иностранных агентов», ибо один из её проектов финансируется за счет средств «из иностранных источников». По мнению ГУ Минюста по Свердловской области, *«полученные организацией денежные средства от иностранных источников расходовались на осуществление политической деятельности посредством осуществления публичных мероприятий в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики путём формирования в указанных целях общественного мнения»*.

Вот один из фактов политической деятельности, установленный в ходе проверки: согласно служебной записке специалистов ГУ Минюста Л.Э. Михалициной и А.Г. Мацкевич, составленной по результатам посещения 30.10.2014 г. акции «Возвращение имён памяти жертв политических репрессий», ИПЦ была организована трибуна с надписью «Возвращение имён памяти жертв политических репрессий». Участники мероприятия зачитывали списки лиц, репрессированных и арестованных в период с 1937 по 1938 год, с указанием фамилии, имени, отчества, места рождения, места работы, срока осуждения и органа, приговорившего их к осуждению.

Рядом с трибуной были развешаны листовки следующего содержания: «1937— 1938 - большой террор», «Сталинизм - это страна в железной паутине лагерей и тюрем», «Сталинизм - это гибель Отто Мандельштама» (Отто - цитата из текста записки, листовка же содержала правильное имя всемирно известного поэта Осипа Мандельштама).

За это деяние председатель ИПЦ А.Я. Пастухова получила 30.12.2014 г. предупреждение об устранении нарушений законодательства РФ за подписью заместителя начальника ГУ Минюста Л.В. Завьяловой, с чем не согласилась и обжаловала предупреждение в суде.

При рассмотрении дела в суде специалисты ГУ Минюста пояснили, почему, по их мнению, мероприятие является политической акцией: листовки с вышеуказанным содержанием направлены на критику существующей государственной политики в целом путём сравнения действующей политики государства с политикой И.В. Сталина. Так видят ситуацию специалисты Минюста.

Сталинизм осуждён, его «практики» управления страной признаны преступными, и люди, занимающиеся их пропагандой, должны привлекаться к ответственности именно за это. Недопустимость оправдания сталинских преступлений неоднократно подчёркивал в своих выступлениях Президент России В.В. Путин. Являются ли действия мемориальцев политикой? Возможно.

Жаль, что эта деятельность мемориальцев, направленная на разоблачение «сталинщины», не находит поддержки у нашей власти. Печально, что многие годы работающая в этом направлении организация вынуждена делать это на деньги из иностранных источников. Но ещё хуже, что вместо благодарности получает тенденциозные, карательные, по своей сути, проверки. Обесценивает это все наши слова на траурных митингах в День памяти жертв политических репрессий у могил людей, расстрелянных сталинскими палачами.

Гражданское общество, большинство наших сограждан, и объединяющихся в НКО, и находящих друг друга в социальных сетях, готовы работать над решением многих проблем, в том числе и с властью. При одном условии: имея, разумеется, и свой взгляд, и свою позицию по отношению к этим проблемам, они хотят равноправных отношений на деле, а не на словах.

И ещё одно. Не нужно искать политику там, где на самом деле ничего нет, кроме чёткой, твёрдой и последовательной гражданской позиции по давно решённому вопросу. Нужно искать кошелёк там, где потерял, а не под фонарём, где светло, если уж пошла мода на анекдоты.

Очень важную мысль высказал наш бывший российский Уполномоченный по правам человека В.П. Лукин в интервью «Российской газете»: «Что нам делать? Развивать в человеке человеческое. Дубину держать глубоко запрятанной и на всякий случай. А пока бороться с собой за признание, что в споре с людьми иных мнений не вся правда твоя.» («Нет у революции конца?», Российская газета, 1 октября 2015 года).

Многое не радует сегодня в нашем обществе. Но всегда меня восхищали люди, которые не опускают рук и работают вопреки самым неблагоприятным условиям и обстоятельствам и для сегодняшнего дня, и на перспективу, на будущее.

В открывшемся в конце 2015 года Центре первого Президента России Б.Н. Ельцина состоялась презентация Народного университета российского конституционализма (Ельцин-университета). Вот пример практической реакции гражданского общества на проблему низкой укоренённости конституционно-правовой культуры в нашем обществе. Мы не только не знаем и не понимаем, зачем нам в нашей жизни нужна Конституция, но и позволяем достаточно вольно с ней обращаться практически всем ветвям нашей власти, не видим и не понимаем, зачем нам настаивать на её скрупулезном соблюдении и её отстаивать, если возникает в том необходимость. «Уважайте Конституцию!» - вот, напомню, что написал Александр Есенин-Вольпин на первом правозащитном митинге в День Конституции 5 декабря 1965 года, полвека назад.

Ельцин-университет планирует не только образовательно-просветительские программы конституционно-правового содержания для разных возрастных групп, но и разнообразную практическую работу правозащитного характера. В День Конституции 12 декабря проведён совместно с Уполномоченным и региональной общественной организацией «Центр правозащитных организаций Свердловской области» круглый стол по проблемам реализации заложенных в Основном законе страны норм в практике реальной российской жизни.

Первое рабочее заседание «Народной трибуны» прошло 18 декабря. Г.Э. Бурбулис, инициатор учреждения Ельцин- университета, так сформулировал тему дискуссии: «Я и Моя Конституция. Как сегодня гражданину России жить достойно среди людей, в родной стране и в современном мире?» Между прочим, любопытный видеоопрос людей на улицах Екатеринбурга там был показан. Отвечая на вопрос интервьюера «Кто является источником власти в нашей стране?», люди чаще всего отвечали «Президент», причём чаще всего молодые, в том числе студенты.

В рамках Ельцин-университета планируется и уже начата прямая правозащитная работа с населением. В один день 27 ноября прошли два круглых стола. На одном предметом разговора были насущные вопросы обеспечения реальных прав на землю для многодетных семей, другой посвящён взаимоотношениям правозащитников и представителей силовых, правоохранительных ведомств области. Такие встречи полезны, и Уполномоченный помогает сторонам искать точки взаимодействия. Одновременно такая форма контактов позволяет правозащитникам оказывать своё влияние на институты государства.

Наиболее нагляден в этом отношении пример Союза комитетов солдатских матерей Свердловской области, которые добились существенных сдвигов в отношениях с военными властями, что называется, не поступаясь принципами, критикуя, но и предлагая помощь, выявляя и в дальнейшем опираясь в работе на честных, преданных делу офицеров и командиров. Для матерей на уровне инстинкта определена главная и единственная цель и задача всей их правозащитной деятельности - помочь человеку в солдатской шинели, ни в коем случае не навредить ему, это ведь их сыновья. И не отступать, не опускать рук, если что-то не получается сразу и быстро. Поэтому на съезды областного Союза комитетов солдатских матерей в конце концов стали приходить офицеры с немалыми звёздами на погонах, а солдатских матерей допускают в воинские части и разрешают сопровождать эшелоны с призывниками. Впрочем, это не отменяет и не заменяет всех других инструментов и форм работы правозащитников.

Особенно важна последовательная и системная работа правозащитного сообщества, гражданского общества в целом, когда возникает прямая правовая поддержка активности в определённых сферах их деятельности. Пожалуй, наиболее наглядный пример в этом плане - принятие в 2008 году Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Формирование ОНК региона, с постоянной ротацией первоначально каждые два года (после внесённых поправок в Федеральный закон - три года), с учётом сложности, тяжести и ответственности работы, ведущейся исключительно на общественных, волонтёрских началах, потребовало и требует очень серьёзных усилий со стороны гражданского общества по подбору кандидатов, подготовке значительного контингента контролёров-общественников. Неслучайно ОНК первых сроков были практически повсеместно недоукомплектованы. В нашей области, например, в ОНК было 8 человек в первом составе и 13 человек во втором из 20 возможных в тот период по закону. В третьем составе ОНК Свердловской области заполнены все вакансии - 40 человек, но уровень подготовленности многих членов ОНК оказался даже ниже, чем в предыдущих составах. Поэтому очень важно уже сейчас думать о том, кто заменит часть членов ОНК, которые не смогут по каким-либо причинам работать дальше. Да и в целом должен быть создан механизм подготовки кандидатов к работе в ОНК.

Сейчас системной работы по подготовке общественников к работе в ОНК практически никто не ведёт. По нашей оценке, не менее половины ОНК третьего состава в Свердловской области потребуется заменить. Желательна хотя бы минимальная конкуренция за право от имени гражданского общества выполнять столь важные общественные функции. Поэтому так нужна активная работа с общественными организациями, которые имеют право делегировать своих представителей в ОНК, поскольку одна организация может направить в ОНК только 2 кандидатов. Необходимы специальные мероприятия, которые вводили бы общественные организации региона в круг проблем и задач, решаемых ОНК, готовили потенциальных кандидатов в общественные контролеры-визитеры пенитенциарных учреждений. Иначе невозможно обеспечить надёжный фундамент для устойчивой и эффективной работы.

Между тем для России с её тяжелым гулаговским наследием, особенно в таких регионах, как наш, где очень много колоний ФСИН, реформирование пенитенциарной системы, гуманизация режима содержания и реабилитация после выхода на свободу отбывших наказание людей крайне важны для общего благополучия общества.

Работа по привлечению внимания общественности, органов областной и местной власти к формированию ОНК в таких регионах особенно необходима, поскольку без поддержки местной и региональной власти, особенно в части материальной, ресурсной обеспеченности ОНК, практически невозможно ожидать заметных положительных результатов от её деятельности. Но для этого крайне необходимы содержательное сотрудничество гражданского общества, диалог ОНК с администрацией ГУФСИН России по Свердловской области, ГУВД, всеми государственными структурами, хорошее знание условий и ситуации в отдельных звеньях этих служб, в отдельных спецучреждениях. Поэтому за год завершения полномочий членов ОНК Свердловской области мной поддержан разработанный РОО «Центр правозащитных организаций Свердловской области» проект по подготовке кадрового резерва общественных контролёров для ротации членов Общественной наблюдательной комиссии.

Хочу подчеркнуть, что зрелость гражданского общества тестируется, проверяется именно такими ситуациями, когда появляется возможность, институциональный канал влияния на ситуацию в прежде малодоступной области, каковой были долгое время места принудительного содержания людей. И тут на быстрый результат рассчитывать было бы крайне самонадеянно. Наш опыт говорит - только терпеливая, последовательная системная работа приведёт нас, правозащитников, вместе с соответствующими администрациями к продвижению по пути гуманизации нашей пенитенциарной системы, вообще всех мест принудительного содержания.

В Свердловской области политические события в ушедшем году свелись к не всегда понятным конфликтам: город - область. Непонятны, потому что речь в них шла не о борьбе за особые права, финансовые преимущества, а просто потому, что надо бороться. Пожалуй, в информационном пространстве шли наиболее интересные споры. И они чаще сводились к тому же: «Мы европейский город или обычная провинция».

Наиболее яркие блогеры, представляющие два полюса: Киселёв - Колясников, показали, что мы разные, думающие и представляющие наше будущее по-разному. Беда лишь в том, что в своих представлениях о жизни, городе, стране споры переходят в агрессию.

Открывшийся в конце года «Ельцин-центр» - событие, которое оценили все политические силы и просто жители города. Очень хочется верить, что центр станет площадкой дискуссионной, миротворческой, полезной нашему будущему.

УЧИТЫВАТЬ МНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА О ПРАВЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИИ

Согласно Закону Свердловской области «О мониторинге законодательства Свердловской области и мониторинге практики его применения» институты гражданского общества и граждане могут участвовать в мониторинге областного законодательства, принимать участие в мероприятиях, проводимых субъектами мониторинга законодательства и мониторинга практики его применения (п. 2. ст. 5).

Институты гражданского общества стремятся реализовать свои конкретные уставные цели не только посредством оказания прямых услуг, помощи лицам, на которых непосредственно направлена деятельность конкретной общественной организации, но также добиваясь необходимых изменений всей структуры регулирования в данной области, отстаивая более прогрессивные формы и методы государственного управления в социальной сфере. Общественные объединения, много лет работающие на территории Свердловской области, например, НКО «Центр "Миграция и право"», НП «Юристы за гражданское общество» и другие объединения, хорошо знают проблемы в сфере своей деятельности, законодательство в этой области, его недостатки, активно пользуются имеющимися правами и предлагают конкретные изменения в законодательстве.

Большинство общественных объединений оказывает влияние на законотворческий процесс, используя письменные обращения в органы власти, лоббирование через аппарат государственных органов, воздействие через СМИ, апелляцию к общественному мнению, участие в законодательных инициативах, контроль за деятельностью государственных органов, обращения к Уполномоченному по правам человека, в которых содержатся просьбы о поддержке инициатив по разработке нормативных правовых актов на федеральном и региональном уровнях, а также внесении изменений в действующее законодательство.

Разброс законодательных актов, по которым общественные организации выдвигают свои инициативные предложения, покрывает фактически весь спектр законодательных работ: от уголовного и исправительно-трудового законодательства до гражданского, трудового, природоохранного и конституционного.

Общественные объединения осуществляли **мониторинг отраслевого законодательства:** информировали граждан о состоянии федерального законодательства, законодательных инициативах по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, отслеживали правоприменительную практику.

Свердловская региональная общественная организация «Дети войны» поддержала проекты федеральных законов № 547254-6 «Об установлении статуса детей Великой Отечественной войны в Российской Федерации» и № 493165-6 «О детях войны», предусматривавшие установление статуса детей Великой Отечественной войны гражданам Российской Федерации, родившимся в период с 4 сентября 1927 года по 3 сентября 1945 года на территории Союза Советских Социалистических Республик и постоянно проживающим в Российской Федерации, а также меры социальной поддержки и дополнительные льготы.

Научно-практическое социально-педагогическое объединение «Благое дело» активно выступало за решение на федеральном уровне проблемы сопровождаемого трудоустройства инвалидов. Организация обращалась в органы государственной власти, призывая восполнить пробел в правовом регулировании: предусмотреть основания (в том числе организационно-правовые, финансово-правовые, кадровые) для осуществления деятельности по профессиональной реабилитации инвалидов учреждениями службы занятости.

Свердловская региональная общественная организация «Аистёнок» проанализировала практику применения Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», последствия принятия закона для семей с детьми и некоммерческих организаций в сфере социального обслуживания населения. Подготовлены предложения о внесении изменений в Федеральный закон в части организации поддержки общероссийских социально ориентированных НКО - поставщиков социальных услуг, а также регулирования правового статуса кризисных социальных центров в государственной системе социальной помощи населению.

НКО «Центр "Миграция и право"» разработало Концепцию реформы законодательства об административных правонарушениях в сфере миграции.

НП «Межнациональный информационный центр» не только эффективно работает с мигрантами, предупреждая возможные обострения в межэтнических отношениях на территории Свердловской области, но и осуществляет мониторинг федерального законодательства в сфере миграционной политики и межнациональных отношений. Один из проектов организации - «Право на равенство при уважении достоинства: совместная работа органов власти и НКО по реализации и защите прав» - направлен на создание условий и развитие практик сотрудничества органов государственной власти и НКО по защите и реализации законных прав, противодействию дискриминации по признакам пола, расы, вероисповедания, возраста и состояния здоровья, а также развитие практик НКО по организации приёма граждан. Проект отмечен на областном конкурсе социальных проектов в номинации «Защита гражданских прав».

Свердловская областная общественная организация содействия легальной миграции «Нелегалов.Нет» вносила предложения по совершенствованию миграционного законодательства.

НП «Юристы за гражданское общество» подготовило предложения о внесении дополнений в пункт 1 статьи 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях». В частности, было обосновано предложение о включении в круг социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказывается поддержка органами государственной власти и органами местного самоуправления, тех организаций, которые осуществляют в соответствии с учредительными документами деятельность по увековечению памяти жертв политических репрессий.

НП «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию» подготовило предложения по реформированию системы исполнения наказания в России, по разработке проектов нормативных правовых актов в сфере социальной реабилитации лиц, отбывших наказание и освободившихся из мест лишения свободы.

Участвовали общественные объединения и в осуществлении мониторинга областного законодательства и практики его применения.

Некоммерческое партнерство «Юристы за гражданское общество» вышло с предложением о разработке и принятии Закона Свердловской области «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Свердловской области», разработало модельный закон субъекта Российской Федерации «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории субъекта Российской Федерации». Некоммерческое партнерство ведёт онлайн проект «Исследование законодательного закрепления возможностей диалога гражданского общества и органов власти».

Ассоциация по защите и реализации прав инвалидов «Право на достойную жизнь» (лидер организаций данного направления - **АНО НПСПО «Благое дело»**) подготовила предложения по регулированию вопросов сопровождаемого трудоустройства инвалидов.

Свердловская региональная общественная организация «Дети войны» участвовала в подготовке предложений по проекту закона Свердловской области «О детях войны». На протяжении многих лет к Уполномоченному по правам человека поступали предложения о законодательном установлении правового статуса поколения детей войны и установлении для них мер социальной поддержки. Инициаторами выступала не только общественная организация, представляющая интересы граждан, переживших военное детство в годы Великой Отечественной войны, но и пенсионеры, именующие себя «детьми войны».

Некоммерческое партнерство «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию» и ОНК Свердловской области активно разрабатывали проблематику социальной реабилитации и адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

Экологические общественные объединения (общественное движение «Сохраним Бажовские места!» и другие) не только проводили мониторинг применения законодательства о публичных слушаниях, об организации и проведении общественной экологической экспертизы, но и вносили предложения по совершенствованию федерального и регионального законодательства, регулирующего указанные вопросы.

«Союз комитетов солдатских матерей Свердловской области» внёс предложение о разработке и принятии закона Свердловской области, гарантирующего родителям пропавших без вести военнослужащих, которые ездят один раз в год к возможному месту захоронения своих детей на Богородское кладбище, право на получение ежегодной компенсации расходов по проезду железнодорожным транспортом в Ногинский район Московской области. Союз комитетов солдатских матерей также обратился к Уполномоченному по правам человека с просьбой поддержать внесённый в областной парламент законопроект «О социальной поддержке граждан, проживающих в Свердловской области, являющихся родителями военнослужащих, признанных погибшими (умершими) при исполнении обязанностей военной службы или службы в органах внутренних дел Российской Федерации в период боевых действий в Чеченской Республике».

Свердловская региональная общественная организация инвалидов «Опора» проводила мониторинг комплексной программы «Доступная среда» на 2014-2015 годы. Инвалиды, которым, как никому другому, известно, насколько эффективны могут быть планируемые мероприятия, отмечали, что программа не в полной мере отвечает критериям государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы, а самое главное - первостепенным потребностям самих маломобильных групп населения.

Уполномоченный убеждена, что основной цели мониторинга, предусмотренной Указом Президента РФ от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», - совершенствования правовой системы страны - не достичь без участия институтов гражданского общества.

Поэтому органам государственной власти, ответственным за осуществление деятельности по мониторингу законодательства и правоприменения, следует внимательно относиться к критике действующего законодательства, анализу социальных последствий и социальной адаптированности правовых актов, а также предложениям по совершенствованию законодательства, исходящим от негосударственных структур и граждан.

С ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТОЙ У НАС ОБЩАЯ ЦЕЛЬ — СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

В отличие от иных субъектов гражданского общества, выражающих корпоративные позиции тех или иных профессиональных или социальных групп общества (пенсионеров, молодёжи, женщин, предпринимателей, наёмных работников и др.), Общественная палата Свердловской области по статусу призвана быть выразителем интересов всех слоев общества и усилить связь гражданского общества с органами государственной власти через представительные учреждения.

Сейчас у нас действует Общественная палата третьего созыва, сформированная в 2015 году. В её состав вошли люди, пользующиеся авторитетом, доверием общества. Со многими из них у Уполномоченного по правам человека сложились деловые отношения в сфере реализации общественных проектов. Кого-то из членов Общественной палаты Уполномоченный пригласила в свои экспертные советы, с кем-то связывают годы напряженной работы, сложились отношения, основанные на доверии, принципиальности, честности и, безусловно, верности идеалам добра и гуманизма.

Хочу назвать и поблагодарить этих людей, сочетающих свою профессиональную деятельность с общественной работой, искренне переживающих за судьбу России, без которых было бы крайне сложно помогать тем, кто нуждается в сочувствии и поддержке, «запутался» в паутине чиновничьей переписки, попал в трудную жизненную ситуацию.

Это член Областного координационного совета по работе с ветеранами войны, труда и инвалидами, Председатель Областного совета Общероссийской общественной организации «Российский союз бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей», член областного Совета ветеранов (инвалидов) войны, труда, боевых действий, военной службы и правоохранительных органов **Семён Исаакович Спектор**, член совета директоров АО «Региональная строительная группа "Академическое"» **Алексей Петрович Воробьёв,** заместитель председателя Общественной палаты Свердловской области, член Общественной палаты Российской Федерации, руководитель Свердловской областной экономической коллегии адвокатов **Владимир Ильич Винницкий,** руководитель НП «Медицинская палата Свердловской области», главный врач ГБУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница № 1» **Феликс Иосифович Бадаев,** главный редактор редакции газеты «Карпинский рабочий» **Ольга Ивановна Брулёва,** председатель совета Свердловской областной общественной организации инвалидов (ветеранов) войны, труда, боевых действий, военной службы и правоохранительных органов **Юрий Дмитриевич Судаков**, член Совета по делам инвалидов при Губернаторе Свердловской области, Наблюдательного совета по реализации региональной программы «Старшее поколение» **Мавзиля Ахмадеевна Юдина,** президент НП «Уральская Ассоциация экологически ответственных предприятий», руководитель экспертного отдела «Свердловского отделения «Всероссийское Общество охраны природы» **Михаил Борисович Беленький.**

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области и сотрудники аппарата активно участвуют в мероприятиях, проводимых Общественной палатой Свердловской области. В частности, состоялись:

- 20 апреля, круглый стол «Проблемы использования придомовых территорий многоквартирных домов (социально-экономические и организационно-правовые вопросы)», проведенный Общественной палатой и региональным отделением Ассоциации юристов России;

- 14 мая, совместное совещание с Общественной палатой Свердловской области, Уполномоченным по правам ребёнка и территориальным органом Федеральной службы судебных приставов по вопросу выселения заявителя М. из занимаемого жилого помещения;

- 10 июля, «нулевые чтения», организованные Общественной палатой по проекту федерального закона № 828616-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- 5 августа, онлайн совещание Общественной палаты Российской Федерации с Общественными палатами субъектов Российской Федерации «Обеспечение многодетных семей жильём: проблемы и пути решения»;

- 15 октября, общественные слушания по проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» и вопросу легализации беби-боксов;

- 24 ноября, выездное заседание Общественной палаты на Белоярской атомной станции по вопросам защиты экологических прав граждан;

- 8 декабря, обсуждение проекта закона Свердловской области «О регулировании отдельных отношений, связанных с участием граждан в обеспечении общественной безопасности на территории Свердловской области».

Уполномоченный по правам человека придаёт важное значение конструктивному сотрудничеству с Общественной палатой Свердловской области. У нас общая цель — соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

ПРАВО ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМ

«МЫ ВЫБИРАЕМ БУДУЩЕЕ»

Предстоящие в 2016 году выборы федерального и регионального уровней стали одной из важнейших тем обсуждения на семинаре-совещании по вопросам внутренней политики, организованном Администрацией Президента России для уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Он состоялся накануне Международного дня прав человека.

Выступая перед участниками семинара, первый заместитель руководителя Администрации Президента России Вячеслав Володин отметил, что работы прибавится, уполномоченным по правам человека необходимо больше внимания уделить сфере защиты избирательных прав граждан.

Вячеслав Володин напомнил уполномоченным слова Президента Владимира Путина, которые прозвучали 3 декабря 2015 года в послании Федеральному Собранию Российской Федерации: «Предвыборная конкуренция должна быть честной и прозрачной, проходить в рамках закона, с уважением к избирателям. При этом необходимо обеспечить безусловное общественное доверие к результатам выборов, их твёрдую легитимность».

По словам Вячеслава Володина, «когда нарушаются избирательные права человека, — а это основные права, которые гарантированы Конституцией, — важно, чтобы уполномоченные были на страже закона».

Власть теперь рассматривает институт уполномоченного по правам человека в роли независимого контролёра в самой политизированной сфере — наблюдение на выборах.

Отслеживание нарушений прав человека на выборах - это «работа и полномочия» региональных уполномоченных по правам человека, - резюмировал Вячеслав Володин.

В Свердловской области уделяется серьёзное внимание обеспечению избирательных прав граждан, в том числе подготовке будущих избирателей к выборам. Уполномоченный по правам человека и Избирательная комиссия Свердловской области подписали Соглашение о взаимодействии.

Восемнадцать лет назад Избирательная комиссия организовала первый областной смотр-конкурс для учащихся учреждений общего и профессионального образования «Мы выбираем будущее». Среди надёжных партнеров в его проведении - Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Дворец молодёжи, Российский Детский Фонд. Такое сотрудничество даёт положительные результаты. К конкурсу не ослабевает интерес, ежегодно в нём принимают участие 10-12 тысяч учащихся. В формировании правовой культуры будущих избирателей задействованы их педагоги, родители, избирательные комиссии, государственные и муниципальные органы.

Первые участники конкурса уже давно стали взрослыми, нашли своё место в жизни и, что отрадно, не потеряли интерес к избирательному процессу. Благодаря конкурсу они подготовили себя к жизни в нашем обществе, взаимодействию с органами власти и гражданскими институтами, приобрели опыт публичных выступлений, ведения дискуссии.

Вот, например, Виктор Ищенко из Горноуральского городского округа, который в 2006 году победил в одной из номинаций конкурса «Мы выбираем будущее», стал дипломантом 1-й степени Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ патриотической направленности среди учащихся и студенческой молодежи «Юность. Наука. Культура», занял 3-е место в областном конкурсе «Свердловская область - Екатеринбург - форпост российских реформ», участвовал в международной конференции «Судьба России: вектор перемен». Виктор успешно окончил Уральскую академию государственной службы, сейчас это самый молодой председатель участковой избирательной комиссии в Свердловской области - посёлка Новоасбест.

Участник и победитель конкурса учащихся «Мы выбираем будущее» с 2002 года Артур Мочалов неоднократно становился победителем конкурса студенческих работ. Сейчас Артур кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета, главный редактор научно-практического журнала «Российское право» и заместитель председателя Каменск-Уральской городской территориальной избирательной комиссии.

С годами необходимость в этом конкурсе только возрастает. Сейчас появляется молодёжь, которая задумывается о том, кого она выбирает и надо ли идти на выборы. Уполномоченный надеется на дальнейшее сотрудничество с Избирательной комиссией по организации и проведению такого конкурса в 2016 году - году крупных избирательных кампаний, а также в реализации программы «Повышение правовой культуры граждан, обучение организаторов и участников избирательного процесса».

«ГЕНЕРАЛЬНАЯ РЕПЕТИЦИЯ» ПЕРЕД ВЫБОРАМИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РФ

Накануне единого дня голосования состоялось заседание Центральной избирательной комиссии РФ с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, в работе которой приняла участие Уполномоченный по правам человека в Свердловской области.

Был рассмотрен вопрос о готовности регионов к проведению единого дня голосования 13 сентября. Эти выборы - «генеральная репетиция» перед выборами в Государственную Думу РФ, которые пройдут 18 сентября 2016 года.

Выступая на заседании Центральной избирательной комиссии, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Элла Памфилова сообщила, что по итогам мониторинга прошлого единого дня голосования наиболее характерными нарушениями оказались удаление наблюдателей, подкуп избирателей, скрытая агитация, бездействие избиркомов и правоохранителей по жалобам о фактах нарушений нижестоящими избирательными комиссиями законодательства о выборах, а также бездействие сотрудников полиции при поступлении информации о нарушениях избирательного законодательства.

Она отметила, что в целом процент досрочного голосования в этом году низкий, что является нормальным. Однако, по поступающим в её адрес сообщениям, в некоторых регионах есть нарушения, типичные для разных регионов - использование административного ресурса, подвоз избирателей на участки.

В ходе видеоконференции члены Центризбиркома, представители политических партий выходили на связь с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, задавали вопросы и региональным Уполномоченным по правам человека.

Подготовка и проведение выборов в органы местного самоуправления, которые состоялись в единый день голосования 13 сентября, были на постоянном контроле Уполномоченного. В нашей области выбирали 33 депутатов в 11 муниципальных образованиях и главу одного из сельских поселений. Всего в выборах начиная с этапа выдвижения приняли участие 173 кандидата. Кампания охватывала в общей сложности 38 тысяч избирателей, имевших право голосовать.

Отмечу - избирательные комиссии активно провели информационно-разъяснительную деятельность. В местных СМИ в еженедельном режиме выходили публикации о зарегистрированных кандидатах, порядке, правилах и видах голосования, местонахождении и графике работы участковых избирательных комиссий, дате и времени голосования. Алапаевская и Красноуфимская районные территориальные комиссии организовали выход специальных тематических вкладышей в муниципальные газеты, а остальные территориальные комиссии издавали в период избирательной кампании собственные печатные издания - вестники.

Также территориальные избирательные комиссии издавали разнообразную печатную продукцию информационно-разъяснительного характера: плакаты и листовки, баннеры и растяжки, памятки для кандидатов и буклеты для избирателей, приглашения на выборы. В целом за избирательную кампанию комиссиями было выпущено более ста видов такой продукции. Красноуфимская и Артинская комиссии, например, подготовили адресные приглашения для лиц с ограниченными физическими возможностями, впервые голосующих, именинников, избирателей, празднующих семейные и профессиональные праздники. В Махнёвском муниципальном образовании и г. Дегтярске участковые избирательные комиссии провели подворовые обходы избирателей.

Привлечение избирателей на избирательные участки, создание условий для свободного и осознанного выбора было главной целью информационно-разъяснительной работы. Труд членов избирательных комиссий не пропал даром - выборы в органы местного самоуправления успешно проведены. Участие в них приняли 11 584 человека. Явка избирателей была одной из самых высоких за последние годы (32,35 %). Самый высокий показатель в Унже-Павинском сельском поселении - 59,7 %, самый низкий в городе Лесной - 16,08 %. В досрочном голосовании на выборах в труднодоступных и отдалённых территориях приняли участие 232 избирателя

В Единый день голосования на 58 избирательных участках работал 141 наблюдатель, 23 представителя СМИ. Журналисты районных газет, давно ставшие, по сути, представителями Уполномоченного по правам человека на местах, оперативно сообщали информацию о ситуации.

Как и прежде, в рамках Единого дня голосования на сайте Уполномоченного по правам человека в Свердловской области были размещены номера телефонов горячих линий, организованных как Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, так и региональным, по которым можно было сообщить о нарушениях избирательных прав граждан.

Обращений от избирателей о нарушениях их прав или свидетелями которых они стали, Уполномоченному не поступило. Вопросы, которые задавали звонившие, касались преимущественно разъяснения норм избирательного законодательства, уточнения порядка голосования на выборах. Также прозвучало несколько замечаний в адрес отдельных кандидатов.

Выборы были открытыми, число выявленных нарушений минимальное. Это малознакомые для небольших городов технологии подвоза избирателей на участки для досрочного голосования на выборах, листовки без выходных данных, порочащие кандидата в депутаты, а порой и просто оскорбительного содержания. Технологии «черного» пиара на периферии имели некоторый успех. В ходе голосования было подано восемь заявлений по поводу попыток подкупа избирателей, одно - о незаконной агитации.

К сожалению, не были установлены изготовители листовок без выходных данных с клеветническими текстами, которые использовались на выборах. **Считаю, что необходимо больше внимания уделять выборам в период агитационной кампании. Для искоренения «грязных технологий» активнее применять меры прокурорского реагирования, органам правопорядка больше внимания уделять этой работе.**

(Окончание на 14-й стр.).

(Окончание. Начало на 1—13-й стр.).

Жалоб на действия избирательных комиссий не поступило. В целом все инциденты и недоразумения разрешались быстро и на местах. Правоохранительные органы и суды оперативно реагировали на поступающие сообщения о нарушениях.

На предстоящем в 2016 году Едином дне голосования Уполномоченный по правам человека будет внимательно осуществлять мониторинг соблюдения избирательных прав граждан. Особое внимание будет обращено на соблюдение избирательных прав наиболее уязвимых категорий избирателей - граждан, находящихся в лечебных учреждениях, воинских частях, подозреваемых и обвиняемых (содержащихся под стражей), проживающих в отдалённых и труднодоступных местностях, а также на нарушения пассивного избирательного права на этапе агитации за кандидатов на выборные должности. В этой работе Уполномоченный будет взаимодействовать с общественными организациями и наблюдателями, планируется создание независимых дискуссионных площадок по вопросам практики применения избирательного законодательства и его совершенствования.

Под контролем будет и проведение досрочного голосования, насколько оправданно участие в нём, если избиратели живут не в труднодоступных районах. Также Уполномоченный считает важным разработать методические материалы для сотрудников полиции о действиях в случае нарушений на избирательном участке, а также о правовом просвещении наблюдателей, их подготовке к выборам.

Для обсуждения вопросов организации наблюдения на предстоящих в 2016 году выборах, взаимодействия с институтами гражданского общества по проведению избирательных кампаний на территории нашей области в декабре с рабочим визитом Екатеринбург посетили член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод и член совета Ассоциации по защите избирательных прав «Гражданский контроль» Дмитрий Вовчук.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ОТКРЫТУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ КОНКУРЕНЦИЮ

Ранее некоторыми региональными политиками ставилась под сомнение возможность равного доступа тех или иных политических партий, представленных в Законодательном Собрании Свердловской области, к областным государственным средствам массовой информации. Теперь таких вопросов не поступает.

В настоящее время мирового опыта по мониторингу и учёту информации о политических партиях в средствах массовой информации не существует. Российскую Федерацию в целом и Свердловскую область как один из ее субъектов в этой деятельности можно считать первопроходцами.

Вот уже более пяти лет действует Закон Свердловской области «О гарантиях равенства политических партий, представленных в Законодательном Собрании Свердловской области, при освещении их деятельности региональными телеканалом и радиоканалом». Он был принят во исполнение требования Федерального закона «О политических партиях».

В областном законе определено, что основным принципом при освещении деятельности политических партий, представленных в Законодательном Собрании Свердловской области, региональными телеканалом и радиоканалом является распространение информации об их деятельности в равном объёме.

В рамках исполнения данного закона Губернатором Свердловской области был издан Указ от 29 октября 2010 года «Об определении регионального телеканала и регионального радиоканала, осуществляющих освещение деятельности политических партий, представленных в Законодательном Собрании Свердловской области», которым определено, что освещение деятельности политических партий, представленных в Законодательном Собрании области, осуществляется региональными государственными телеканалом «Областное телевидение» (ОАО «Областное телевидение») и радиоканалом «Радио СИ» (ООО «Радиокомпания “ЕКОР”»).

По закону право вмешиваться в редакционную политику СМИ за рамками установленных данным Законом пределов не предоставлено ни одному органу, включая Избирательную комиссию Свердловской области.

Контроль за соблюдением установленного в Законе порядка освещения деятельности политических партий, представленных в Законодательном Собрании, осуществляет образованная при Избирательной комиссии Рабочая группа, в состав которой вошли представители парламентских партий, региональных государственных и общественных органов. Важно, что все годы в её состав входит и представитель Уполномоченного по правам человека.

Контроль за соблюдением порядка освещения деятельности политических партий, представленных в Законодательном Собрании Свердловской области, осуществляется в отношении Всероссийской политической партии «Единая Россия», политических партий: «Коммунистическая партия Российской Федерации», ЛДПР - Либерально-демократическая партия России, партия «Справедливая Россия».

Рабочая группа ежемесячно анализирует предоставленные «Областным телевидением» и «Радио СИ» данные о времени освещения деятельности политических партий и устанавливает результаты учёта объёма эфирного времени за соответствующий календарный месяц, выносит мотивированное заключение о соблюдении либо несоблюдении принципа равенства в освещении деятельности каждой из парламентских партий. Рабочая группа определяет размер теле- или радиоэфира, который необходимо компенсировать политической партии, деятельность которой не была освещена по объёму затраченного времени надлежащим образом. При этом Рабочая группа в обязательном порядке опирается на результаты независимого мониторинга эфирного времени, который ведётся ООО «Агентство прикладных исследований» на основании государственного контракта.

С января 2011 года по октябрь 2015 года проведено 50 заседаний Рабочей группы. За этот период на «Областном телевидении» деятельность парламентских партий освещалась в объёме 690 часов 5 минут 23 секунды, на «Радио СИ» - 31 час 24 минуты 28 секунд. Объём эфирного времени различается от года к году, максимальный объём эфирного времени на телевидении был предоставлен в 2014 году (более 173 часов), на радио - в 2012 году (более 9 часов), минимальный объём - на телевидении в 2011 году (около 125 часов), на радио - в 2014 году (чуть более 3 часов).

Несмотря на равенство годовых объёмов эфирного времени, за весь период деятельности по учёту времени рабочей группой вынесено только 9 заключений о соблюдении региональными теле- и радиоканалом принципа равенства и 41 заключение о несоблюдении принципа равенства обоими средствами массовой информации, либо одним из них. Наибольшее количество заключений (28) о несоблюдении вынесено в отношении «Областного телевидения». Перед его редакцией стоит достаточно сложная задача по планированию сетки вещания, которая обеспечила бы выполнение требований законодательства о равном освещении деятельности политических партий, представленных в Законодательном Собрании области.

Всё недостающее эфирное время всегда компенсируется теле- и радиоканалом в установленные сроки - то есть в течение месяца. За время реализации положений Закона региональным телеканалом «Областное телевидение» было компенсировано более 25 часов 27 минут эфирного времени, региональным радиоканалом «Радио СИ» - 3 часа 5 минут 59 секунд. Наибольший объём компенсаций пришелся на 2011 год, когда практика применения закона только нарабатывалась.

Обеспечивая равные возможности парламентским партиям использовать СМИ для доведения своей позиции до широкого круга свердловчан, мы не просто информируем их о деятельности политических партий, а повышаем открытость политической системы, приближаем её к избирателям, получаем от них обратную связь.

ПРАВО СВОБОДНО ПОЛУЧАТЬ И РАСПРОСТРАНЯТЬ ИНФОРМАЦИЮ

СОЮЗНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

К средствам массовой информации Уполномоченный по правам человека относится как к одному из основных союзников в защите прав и свобод людей, содействует журналистам и простым гражданам в реализации конституционных прав на свободу слова и на доступ к информации.

Осенью 2015 года стартовал новый социальный проект Уполномоченного по правам человека в России по правовому просвещению населения. Теперь уполномоченные по правам человека на страницах региональных выпусков общефедерального еженедельника «Аргументы Недели» отвечают на наиболее злободневные и массовые вопросы граждан. Новая правовая рубрика «Аргумент Уполномоченного» уже замечена читателями, в почте свердловского Уполномоченного по правам человека добавилось вопросов, ответы на наиболее актуальные обращения выходят на страницах газеты «Аргументы Недели. Урал».

Ещё один новый проект - регулярные выступления Уполномоченных по правам человека в прямом эфире Общественного телевидения России в программе «Права человека». В частности, свердловский Уполномоченный по правам человека, участвуя в разговоре на непростую тему, подчеркнула, что роль региональных уполномоченных в реализации государством международных обязательств в сфере прав человека обусловлена прежде всего стратегической целью института уполномоченного: являться связующим звеном между обществом и властью, между отдельным человеком с его правами и интересами, с одной стороны, и государством - с другой. Применение международных норм и практики международных судебных органов является обязательным инструментом в деятельности уполномоченного.

Большой отклик всегда получают выступления в программе «Надежда» на «Радио Урал», с которой много лет сотрудничает Уполномоченный. В рамках рабочих поездок в территории области Уполномоченный находит возможность, чтобы ответить на многочисленные вопросы земляков, как это было в эфире красноуфимской радиостанции в программе «Народ хочет знать» или в информационно-публицистической программе «Открытый вопрос» нижнетагильского канала «Телекон». Темами разговора становятся наиболее обсуждаемые, вызывающие общественный резонанс проблемы, события.

Уполномоченный по правам человека регулярно выступала в эфире телекомпаний «4 канал», «АТН», «10 канал-Губерния», радио «Комсомольская правда», «Эхо Москвы - Екатеринбург», на страницах «Российской газеты», «Областной газеты», «Аргументы и факты-Урал», городских и районных изданий.

В Свердловской области созданы условия для развития средств массовой информации. Телевещание осуществляют филиал ВГТРК - ГТРК «Урал», свыше 70 телекомпаний, из них только в Екатеринбурге - около 10. В сегменте информационных агентств работает свыше 50 СМИ. Официально зарегистрировано около 1 000 печатных изданий. По количеству периодических изданий Свердловская область занимает одно из первых мест в России. Ежедневный общий тираж газет, издающихся в регионе, составляет свыше миллиона экземпляров. При этом около 300 тысяч экземпляров составляет суммарный недельный тираж районных и городских изданий - муниципальной прессы области.

А вот своего Дома журналистов в регионе не было. Создать его неоднократно обещали власти, даже называли адреса и примерные сроки. И вот 8 сентября 2015 года состоялось торжественное открытие Дома журналистов. Оно было приурочено к Международному дню солидарности журналистов, памятному дню, который объединяет сотрудников средств массовой информации по всему миру в борьбе за соблюдение принципов честной, независимой и объективной журналистики, свободное и правдивое информирование общественности.

«О появлении своего дома мечтало не одно поколение свердловских журналистов. В ходе наших неоднократных встреч я обещал вам сделать такой подарок. И очень рад, что нам удалось выполнить это обещание. Мы провели реставрацию здания, оно обеспечено всем необходимым для работы наших журналистов», - отметил, выступая на торжественной церемонии открытия, Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев.

Ключ от Дома журналистов он торжественно вручил Александру Левину, председателю Свердловского творческого союза журналистов, и напомнил, что это здание имеет славную историю, признано объектом культурного наследия. Семейная усадьба, более века назад построенная знаменитым инженером Павлом Утяковым, теперь будет служить на благо медиасообщества региона.

«Это грандиозное событие, когда в такое непростое время журналисты обретают свой дом. Я надеюсь, что местные СМИ смогут использовать это приобретение на благо уральского медиасообщества», - подчеркнул председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов. Он пообещал, что на памятных мероприятиях в честь Международного дня солидарности журналистов в Москве обязательно расскажет о том, свидетелем какого события стал в Екатеринбурге.

Также Всеволод Богданов отметил, что в Свердловской области между государственными органами и журналистским сообществом налажено конструктивное взаимодействие, направленное на открытое обсуждение общественно значимых проблем, упрочение доверия людей к средствам массовой информации.

На церемонии открытия Дома журналистов Губернатор Евгений Куйвашев и председатель Союза журналистов Александр Левин подписали соглашение о сотрудничестве между Правительством Свердловской области и региональной общественной организацией «Свердловский творческий Союз журналистов».

Что прочтут, увидят и поймут свердловчане, во многом зависит от журналистов.

Здесь уже открыли Школу практикующей журналистики - новый проект, в котором участвуют мэтры слова, проводятся мастер-классы, повышающие квалификацию журналистов. По инициативе Уполномоченного по правам человека, которая является и членом Правления Свердловского творческого Союза журналистов, планируется создать Клуб встреч под названием «Свобода слова». В его рамках будут проходить встречи журналистов с руководителями областной прокуратуры, Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Уральскому федеральному округу, Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области.

Чтобы вооружить журналистов знанием законов, несколько лет назад в Екатеринбурге открыт Центр правовой поддержки СМИ — специализированная структура юридической клиники Института юстиции УрГЮУ, руководит которым доцент кафедры конституционного права, к. ю. н. Н.Е. Колобаева. Здесь организовывали обучающие семинары, читали открытые лекции по интересующим журналистов вопросам, в частности, о нарушении права на доступ к информации, защите чести, достоинства и деловой репутации, организации работы редакции и другие. Для расширения сфер деятельности в октябре 2015 года был открыт Научно-образовательный центр конституционных и муниципальных практик УрГЮУ, одно из направлений деятельности которого - правовая поддержка СМИ; для её оказания появилась площадка в Доме журналистов.

На XIX Международном фестивале прессы «Вся Россия - 2015» в Дагомысе делегации Свердловской области за открытие Дома журналистов был вручён Почетный приз фестиваля - колокол с надписью «Во славу государства Российского», отлитый муромскими мастерами. Появление одного из лучших в стране Дома журналистов признано важнейшим событием для всего журналистского сообщества.

Кстати, Губернатор Евгений Куйвашев приехал с Международного инвестиционного форума в Сочи в Дагомыс, встретился с уральской делегацией на Международном фестивале прессы. Журналисты отметили его степень доверия и открытости. Евгений Куйвашев поделился с ними впечатлениями о заседании правительственной комиссии по импортозамещению, которое состоялось в рамках инвестиционного форума, рассказал, что обратился к Председателю Правительства России Дмитрию Медведеву с просьбой о сокращении сроков расчётов естественных монополий и крупных компаний с поставщиками продукции.

Авторы писем Уполномоченному нередко бьют тревогу о судьбе местных газет, повышении цен на подписку, регулярности доставки... Проблемы, действительно, есть. При Министерстве связи и массовых коммуникаций РФ в 2014 году был создан Экспертный совет по региональным печатным средствам массовой информации. В его рамках образованы рабочие группы, в том числе по подписке и доставке периодических печатных изданий, по взаимодействию с государственными органами и другие.

По мнению участников Экспертного совета, именно принадлежность к социально значимым СМИ должна стать определяющей при предоставлении льгот и преференций, а также государственной помощи газетам и журналам.

Статус социально значимых средств массовой информации в стране получили 545 изданий, в основном региональные. Из них четырнадцать свердловских газет, которым дали дополнительную скидку 15 % на доставку на первое полугодие 2016 года. Среди местных социально значимых СМИ «Областная газета», «Тагильский рабочий», «Пенсионер», «Алапаевская искра», «Знамя Победы» и другие издания.

Профессиональный уровень журналистов областных и многих городских и районных СМИ очень высок. В них работают талантливые, преданные своему делу люди, которые остро чувствуют проблемы, держат во внимании то, что является для населения актуальным.

Наши журналисты получают награды на престижных творческих конкурсах. Мы рады за успехи главного редактора «Областной газеты» Дмитрия Полянина, которому на Всероссийском конкурсе «Золотой гонг» присудили почётное звание «Редактор года», вручили приз — статуэтку древнегреческой богини вестей Ириды.

«Золотой гонг» - один из старейших и самый авторитетный журнально-газетный конкурс России, «печатный аналог» телевизионного «ТЭФИ». В 2015 году в нём приняли участие около 700 журналистов и редакционных коллективов из 32 регионов России.

«Золотой гонг» Дмитрия Полянина — уже второй в редакции «Областной газеты». Первый в 2004 году получила заместитель редактора Ирина Клепикова в номинации «Лучший материал года о проблемах культуры».

По итогам года «Областная газета» стала победителем и среди региональных печатных СМИ в сфере благотворительности. Среди лучших благотворителей на юбилейной - двадцатой - церемонии награждения также назвали екатеринбургский филиал издательского дома «Комсомольская правда», телекомпанию «Четвертый канал», государственную телевизионную и радиовещательную компанию «Урал», редакцию газеты «Диалог» города Полевского.

«Областная газета» уже не первый год организует социальную подписку, прежде всего, для пенсионеров и малоимущих. Эта акция хорошо организована, люди благодарны за возможность бесплатно получать нужную им газету, быть в курсе новостей о жизни в регионе и стране.

В 2015 году читателей «Областной газеты» тревожила ситуация нерегулярной доставки издания в отдалённые посёлки. По этому поводу они обращались и к Уполномоченному по правам человека. В итоге редакция сменила оператора, который занимался доставкой газеты, все конфликты улажены, новых претензий по доставке издания не поступало.

Средства массовой информации остаются двигателем общественного сознания. Информируя, организуя и воспитывая общество, они как своеобразное зеркало отражают нашу действительность. Уполномоченный по правам человека уверена, что Дом журналистов объединит всех сотрудников СМИ, здесь они будут обсуждать все насущные проблемы.

Уральских журналистов всегда отличали высокие требования к себе и своему творчеству, желание и умение быть сопричастными со всеми значительными событиями, происходящим в обществе. А это значит, что они по-прежнему будут говорить, писать, показывать, объективно отражая действительность, помогая Уполномоченному заниматься правовым просвещением земляков, отстаивать их права и свободы.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В ЕДИНСТВЕ ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с правозащитными общественными организациями по-прежнему остаётся одним из приоритетных направлений деятельности. В нашем регионе сильное правозащитное сообщество, некоммерческие организации действуют во всех сферах жизни общества, где есть потребность в помощи и защите прав граждан.

Взаимодействие очень важно, поскольку, делая одно дело - защищая права человека, - правозащитное сообщество и представители власти используют разные стратегии и возможности.

В сентябре стартовал совместный проект Уполномоченного по правам человека и Свердловской региональной общественной организации «Пеликан» «В единстве за права человека», поддержанный Общероссийским движением «Гражданское достоинство» на основании распоряжения Президента Российской Федерации от 1 апреля 2015 года № 79-рп «Об обеспечении в 2015 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина».

Общая цель проекта - повышение эффективности деятельности по защите прав человека - была реализована в двух направлениях: проведение информационных обучающих круглых столов и тематических встреч представителей некоммерческих организаций и органов государственной власти.

Вопросам реализации национальной и международной системы защиты прав человека был посвящён **обучающий круглый стол «Обращение в Европейский Суд по правам человека: основания, порядок, новые правила»,** экспертом которого выступила консультант аппарата Уполномоченного А.В. Деменева, специалист в сфере защиты прав граждан в Европейском Суде по правам человека.

Участие в его заседании приняли руководители и юристы социально ориентированных общественных организаций Свердловской области, представители юридических клиник, социальных учреждений. Встреча помогла осмыслить применение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в национальной системе защиты прав.

Учитывая актуальность и количество обращений в суды по вопросам защиты прав потребителей, организаторы проекта пригласили на встречу с коллегами одного из ведущих экспертов - адвоката Г.Я. Цехера, разрабатывающего теорию потребительского права. **Круглый стол «Потребительское право: возможности и границы»** объединил практикующих юристов и представителей социально ориентированных НКО. Участники дискуссии обсудили вопросы потребительского экстремизма и злоупотребления правом на примере судебных процессов, рассмотрели возможности досудебной и судебной экспертиз.

Площадкой для эффективного диалога правозащитников и органов государственной власти стал **круглый стол «Взаимодействие некоммерческих организаций и правоохранительных органов в сфере защиты прав человека»,** проведённый в Ельцин-Центре. Участие в нём приняли первый заместитель прокурора Свердловской области В.М. Маленьких, первый заместитель руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Свердловской области М.В. Бусылко, начальник отдела организации деятельности участковых уполномоченных ГУ МВД по Свердловской области А.В. Меньшиков. Опытом сотрудничества с правоохранительными органами поделились представители общественных объединений: руководители Кризисного центра «Екатерина», АНО «Уральский центр медиации», Свердловской региональной общественной организации «Аистёнок». В формате «Вопрос - ответ» состоялось обсуждение актуальных тем: проверки НКО в связи с осуществлением деятельности, финансируемой из иностранных источников; условий содержания лиц, отбывающих наказание; обучения НКО процедуре досудебного урегулирования споров.

15 декабря был проведён ещё один **круглый стол по актуальной теме - «Защита трудовых прав граждан в условиях социально-экономической нестабильности».** Открывая дискуссию, Уполномоченный по правам человека отметила, что защита трудовых прав имеет приоритетное значение на Урале. В разговоре приняли участие представители всех областных государственных органов, действующих в сфере защиты прав человека, правозащитных объединений. Гостем круглого стола стал Уполномоченный по правам человека в Магаданской области А.И. Суровцев, прибывший в Свердловскую область для обмена опытом.

Об итогах надзорной деятельности прокуратуры в сфере исполнения трудового законодательства - внесённых представлениях, предъявленных исках о взыскании задолженности по заработной плате, привлечении к административной ответственности юридических лиц - рассказал начальник отдела по надзору за соблюдением прав человека прокуратуры Свердловской области М.В. Мякишев.

Актуальную информацию о результатах деятельности по соблюдению трудового законодательства на территории Свердловской области представил заместитель руководителя Государственной инспекции труда в Свердловской области - заместитель главного государственного инспектора труда в Свердловской области М.С. Балакин.

Заместитель начальника отдела специальных программ и трудоустройства граждан, испытывающих трудности в поиске работы, Департамента по труду и занятости населения Свердловской области И.В. Новосёлова рассказала о реализации программ по трудоустройству инвалидов, многодетных матерей, лиц, отбывших наказание, несовершеннолетних.

Отдельной темой разговора стала тема трудоустройства инвалидов. Начальник отдела по делам инвалидов Министерства социальной политики Свердловской области Е.В. Москалёва сообщила о финансовой поддержке НКО, участвующих в реализации социально значимых проектов, - СРО «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых», АНО «Благое дело». В результате реализации проектов за период с 2013 по 2014 год было трудоустроено 62 инвалида по зрению, двое начали собственный бизнес, проведены стажировки на рабочих местах.

Весьма информативным и практически ценным стал раздел круглого стола, посвящённый деятельности общественных объединений. От правозащитного сообщества в круглом столе участвовали профессионалы, ежедневный труд которых связан с защитой прав, в том числе трудовых. Председатель правления Свердловского регионального отделения ООД «Гражданское достоинство» В.С. Олейник определил свою позицию относительно взаимодействия всех структур в интересах человека по защите трудовых прав: действовать во всех направлениях одновременно - в соответствии с Конституцией России, положениями Трудового кодекса, и обращение в суд не исключает право работника добиваться справедливости в органах государственной власти.

Позицию правозащитника подкрепила М.Б. Полянина, юрист сети «Миграция и право». Она подтвердила, что личный профессиональный опыт доказывает эффективность такой тактики защиты прав - одновременное обращение в суд и в контролирующий орган (Государственную инспекцию труда).

Большой интерес вызвали выступления руководителей организаций, защищающих права инвалидов, председателя Свердловского регионального отделения Всероссийского общества глухих Л.А. Черемера, руководителя Автономной некоммерческой организации «Благое дело» В.И. Симаковой.

Участники круглого стола поддержали предложение Уполномоченного по правам человека и согласились участвовать в проведении серии обучающих мероприятий по реализации трудовых прав для лиц с инвалидностью.

Свою позицию на круглом столе отстаивали руководители организаций, защищающих права мигрантов: исполнительный директор некоммерческого партнёрства «Межнациональный информационный центр» Н.В. Бенсгиер, председатель Свердловской областной общественной организации «Уральский Дом» Л.А. Гришин, директор Центра комплексной поддержки мигрантов Р.Г. Серажидинов. Они обсуждали трудности, с которыми приходится иметь дело иностранным гражданам при осуществлении трудовых обязанностей, в том числе отсутствие возможности официального оформления трудовых отношений, латентности, скрытости нарушений трудовых прав мигрантов.

Член президиума Международной общественной организация «Офицеры России», член Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области О.В. Чижов предложил в качестве альтернативного варианта работы с освободившимися из мест лишения свободы реализацию социально значимого проекта по созданию реабилитационных площадок, где людям будут предоставлено жилье и оказана помощь в трудоустройстве.

В обсуждении проблем круглого стола участвовали член совета Ассоциации «Юристы за гражданское общество» Е.В. Макей, руководитель общественной организации инвалидов «Екатеринбургский клубный дом» Д.А. Халяпин, руководитель Свердловской региональной общественной организации «Нелегалов.Нет» Н.И. Тагильцева и другие.

Итогом круглого стола стало создание площадки для эффективного диалога некоммерческих организаций с органами публичной власти, информирование общественности и представителей властных структур об уже имеющихся формах взаимодействия в сфере защиты прав трудящихся, предложение новых форм взаимодействия (совместные обучающие мероприятия для отдельных категорий граждан, реабилитационные площадки и т. д.).

Правовое просвещение и образование - важнейшие стратегические направления деятельности гражданского общества, правозащитного сообщества как его части и государства. Это работа на будущее, на новые поколения граждан России. Какими они будут, какие ценности воспримут и как будут относиться друг к другу, к обществу, к государству? Здесь есть огромное поле для совместной работы, взаимодействия наших НКО и государственных структур.

Большое подспорье для работы в этом направлении - открытие первого в России Президентского Центра Б.Н. Ельцина в Екатеринбурге. Это уникальное учреждение с большим набором возможных функций, в том числе образовательно-просветительских. Представленная на презентации Народного университета российского конституционализма (Ельцин-университета) программа имеет большой потенциал не просто в плане правового просвещения, а в продвижении базовых принципов и ценностей, мировоззренческих установок, содержащихся в Конституции России, в самые разные слои нашего общества.

Немало делали в отчётном году наши давние партнёры по просветительской работе - Гуманитарный университет и Ассоциация преподавателей права Свердловской области.

В одиннадцатый раз 15 марта состоялась Областная олимпиада по правам человека. 230 старшеклассников с 8 по 11 класс школ области прислали заявки в оргкомитет для участия в олимпиаде. На открытии олимпиады выступили министр общего и профессионального образования Свердловской области Ю.И. Биктуганов, председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области И.С. Огоновская, декан юридического факультета Гуманитарного университета профессор А.П. Семитко, директор Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета профессор С.И. Глушкова.

В рамках олимпиады Уполномоченный по правам человека провела семинар для педагогов. В Гуманитарном университете при поддержке Уполномоченного по правам человека ежегодно с 2005 года проходят обучающие семинары, осенние, весенние и летние школы по праву и правам человека для учителей и школьников. Их проведение поддерживают Законодательное Собрание Свердловской области, Уставный Суд Свердловской области, Арбитражный Суд Свердловской области, Свердловская областная гильдия адвокатов, АНО «Уральский центр медиации», АНО «Институт частного права».

В ходе своего визита на Урал старший советник по правам человека при системе ООН в Российской Федерации Ришард Коменда 20 октября провёл рабочую встречу с представителями аппарата Уполномоченного по правам человека, Уральского государственного юридического университета, Гуманитарного университета, Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы.

Были обсуждены перспективы сотрудничества Управления Верховного комиссара ООН в России по развитию магистерских программ по правам человека, программ дистанционного образования по правам человека, обмена опытом преподавателей, специализирующихся в сфере прав человека, при поддержке и координации Уполномоченного по правам человека.

В результате сотрудничества с Управлением Верховного комиссара ООН в России при активном содействии Уполномоченного по правам человека в 2015 году три вуза Екатеринбурга стали полноправными членами Консорциума университетов России по реализации магистерской программы в области прав человека. В Консорциум были приняты Уральский государственный юридический университет, Гуманитарный университет и Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. До этого они действовали в качестве ассоциированных членов Консорциума и достигли значительного прогресса, приводя учебные планы своих магистратур в соответствие с общими требованиями магистратуры Консорциума. Партнёрами Консорциума вузов являются Управление Верховного комиссара по правам человека при системе ООН и Европейский центр межвузовского сотрудничества по правам человека и демократизации, в который входят 40 европейских университетов.

Уполномоченный по правам человека уже несколько лет прилагает серьёзные усилия к тому, чтобы в ведущих вузах нашего региона получали своё развитие магистерские программы по международной защите прав человека: предлагает общую стратегию связи учебного процесса с практикой применения международных норм в национальном процессе, формирует содержательные блоки внутри курсов, координирует участие магистрантов в мероприятиях и организует мероприятия по вопросам защиты прав человека. Консультанты аппарата Уполномоченного ведут курсы и научные семинары для магистрантов и участвуют в приёме государственных экзаменов, помогают в научно-практических исследованиях, магистранты проходят практику в аппарате Уполномоченного.

Важным направлением работы Уполномоченный считает и участие в обсуждении практических проблем в сфере применения международных стандартов защиты прав человека с ведущими учёными и практиками. В ноябре кафедрой международного права Уральского государственного юридического университета совместно с Уполномоченным был организован круглый стол «Международные стандарты прав человека в Российской правоприменительной практике», который состоялся в рамках дней Международного права в УрГЮУ.

Участники круглого стола представили доклады по актуальным проблемам применения норм международного права и исполнения постановлений ЕСПЧ в практической деятельности. В работе круглого стола приняли участие представители Генеральной прокуратуры РФ и генеральной прокуратуры Свердловской области, ГУ МВД России по Свердловской области, УФМС, ГУФСИН, Представительства МИД России в г. Екатеринбурге, Арбитражного суда Свердловской области, Арбитражного суда Уральского округа, учёные и практикующие юристы.

На V Декабрьских чтениях по правам человека «Личность, социум и мир» Уполномоченный по правам человека выступила с докладом «Защита прав человека: национальный и международный аспекты в деятельности Уполномоченного по правам человека». Чтения состоялись в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Уполномоченный традиционно находит в своём графике время для выступления перед студенческой аудиторией, представляя молодым специалистам самые актуальные примеры ситуаций, требующих вмешательства для защиты прав граждан.

Декабрьские чтения по правам человека были организованы при поддержке и участии Консорциума российских университетов по магистерской программе по правам человека. В них также приняли участие учёные и практики, эксперты в области защиты прав человека на национальном и международном уровнях.

НАМ НЕ ЖИТЬ ДРУГ БЕЗ ДРУГА

В 2016 году исполняется 20 лет вступления России в Совет Европы. По этому поводу Уполномоченный по правам человека вместе с Ассоциацией преподавателей истории и права «Права человека - XXI век» при поддержке Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, Гуманитарного университета объявили конкурс эссе среди старшеклассников на тему: «Нам не жить друг без друга». Россия и Европа - кто кому нужнее в правовом пространстве? Наша умная молодёжь будет писать о своём мнении.

С точки зрения Уполномоченного: Россия всегда имела высокую планку понятия прав человека. Наша Конституция вобрала в себя лучшее из международных и европейских документов по правам человека. И особых разногласий у нас нет. Будем жить в правовом международном пространстве.

ЖИТЬ ПО КОНСТИТУЦИИ РОССИИ

Каждый доклад - частичка души, которую вкладывают Уполномоченный и коллектив в продвижение прав человека. Противоречия отчётного года - Запад и Россия, наши ценности либо заимствованные - кажутся мелкими на фоне человеческой жизни, истинных прав человека и достоинства личности.

Нужно отстаивать права человека как ценность, определённую Конституцией России, завоёванную нашими предками веками борьбы за справедливость и ни в чём не уступающую международным и европейским стандартам.

Чтобы убедиться в этом - нужно перечитать «Путешествие из Петербурга в Москву». И хотя год литературы позади, впереди дата - 215 лет назад автор этого произведения был амнистирован. Многое ли изменилось с того времени? У каждого своё мнение. Но факт остаётся фактом: правозащитные тексты с той поры в нашей стране писались всегда. За это сажали в тюрьмы, расстреливали, лишали гражданства, всё равно передовые люди писали настоящую правду. Сегодня не сажают, но писать стали грязнее, хуже и движет этими людьми чаще не правозащитная идея, а желание кого-то побороть, уничтожить.

Защита человека должна быть чистой, безупречной, по-российски берущей корни в морали, нравственности. Это уроки правозащитного русского публициста Радищева.

Так спорить ли о том, чьё явление права человека? Оно востребовано нами - было, есть и будет. Значит, - наше! И это должны понять как те, кто защищает права человека, так и те, кто их нарушает. Хотелось бы, чтобы всех нас объединяло одно, общее - строчки из Конституции России, где права человека объявлены высшей ценностью.

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области
Т.Г. МЕРЗЛЯКОВА
8 января 2015 года