



ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ (ПОЧТОВЫЕ ИНДЕКСЫ 73813, 53802, 03802)

КНИГА РЕКОРДОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ. Культура

Произошла смена лидера в номинации «Самое большое живописное полотно, созданное свердловским художником». Ранее этот титул принадлежал картине «Лесной пожар», которую в 1910 году написал Алексей Денисов-Уральский (1864–1926). Её размер — 14 квадратных метров (3,5 на 4 метра). 27 февраля уральской публике была презентована работа екатеринбургца Анатолия Калашникова (1947–2012) «Монтана. Перегон скота». Длина этой картины — 18 метров, высота — 2 м, а площадь — 36 кв. м.

# ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Среда, 12 марта 2014 года

№ 43 (7366). [www.oblgazeta.ru](http://www.oblgazeta.ru)

## ЛЮДИ НОМЕРА

### Владимир Гребенчиков



Председатель гордумы Богдановича переживает за дочь и внучек, живущих на Украине. Они жалуются на рост цен на продукты и собираются на Урал погостить.

### Николай Смирнов



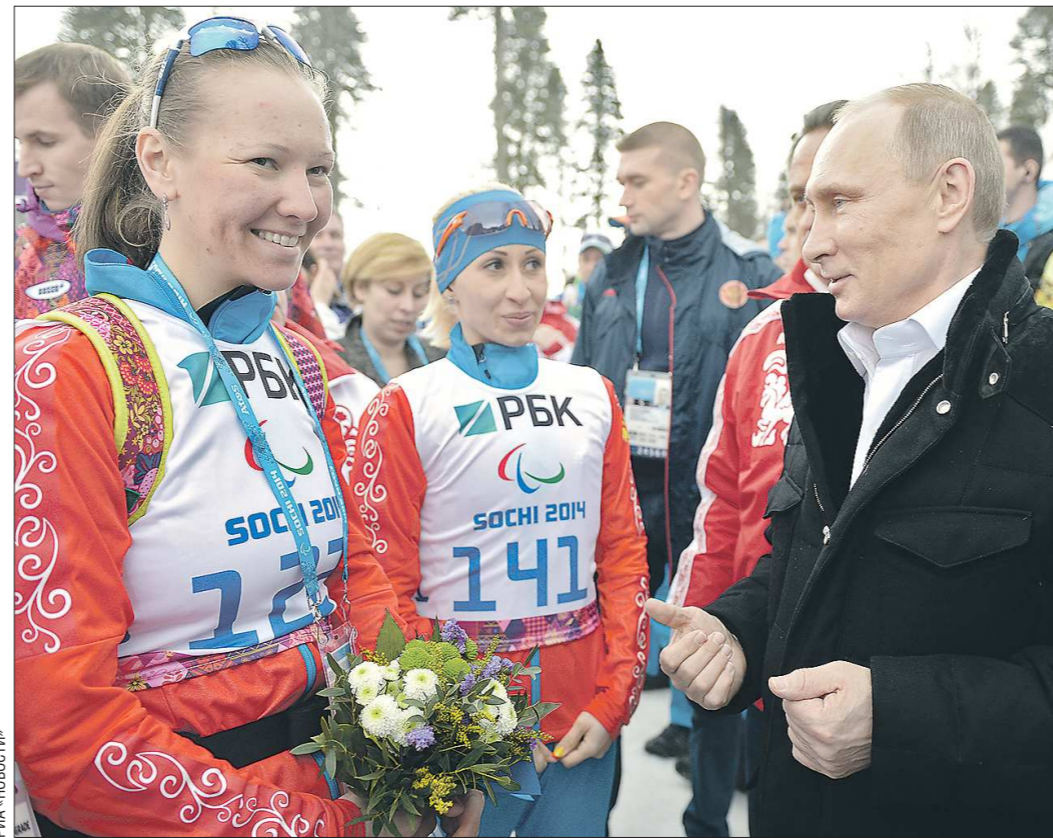
Министр энергетики и ЖКХ Свердловской области проинспектировал ход строительства жилых домов для переселения граждан из ветхого жилья в Камышлове.

### Валерий Тхай



Заместитель председателя правления Екатеринбургской национальной автономии российских корейцев рассказал, почему полтора века назад на территории России возникла корейская диаспора.

## Уже семь медалей Паралимпиады завоевали уральцы



Президент России Владимир Путин поздравил свердловских спортсменов Анну Милинину (слева) и Михаилу Лысову (в центре) с успехами на Паралимпийских играх в Сочи. Милинина принесла России бронзу в лыжных гонках на 15 километров и серебро в 6-километровой биатлонной гонке (категория — «лыжи/биатлон стоя»). Михаил Лысов среди спортсменов с нарушением зрения стала первой на дистанциях 6 и 10 километров в биатлоне и второй в забеге лыжниц на 15 километров. Свердловчанка Алёна Кауфман также стала двукратной паралимпийской чемпионкой Сочи-2014, она выиграла биатлонную гонку на дистанциях 6 и 10 километров (категория — «биатлон стоя»). С удачным началом Паралимпийских игр уральских спортсменов поздравил и губернатор области Евгений Куйвашев.

## ГЕОГРАФИЯ НОМЕРА



Россия	Планета
Москва (V)	Казахстан (VI)
Новосибирск (V, VI)	Китай (VI)
Сочи (I)	Нигерия (VI)
	США (VI)
	Турция (VI)
	Узбекистан (VI)
	Украина (I, II, VI)
	Южная Корея (VI)
	Япония (VI)

## Омбудсмен расставляет акценты

Сергей ПЛОТНИКОВ

В полной версии сегодняшнего номера «ОГ» публикуется ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. Доклад подводит итог ситуации с соблюдением прав и свобод граждан на Среднем Урале в минувшем году, при этом больше — такова специфика работы омбудсмена — ставит акценты на их нарушениях.

Один из участников пленарного заседания Законодательного собрания Свердловской области, где обсуждался доклад Татьяны Мерзляковой, сравнил её с пожарным. В том смысле, что ей приходится немедленно реагировать на проблемы, которые возникли в обществе.

На слуху жилищные проблемы, вся в жалобах и сфера ЖКХ. Количество обращений, связанных с нарушением трудовых прав, составило едва ли семь процентов. Чуть больше, чем на нарушения прав в здравоохранении, и почти в два раза меньше, чем процент по жилищной тематике.

Что говорит омбудсмен? «Статистика банкротств потрясает: свыше 800 обращений в арбитражный суд». Уполномоченный обращает внимание: «За этим стоят невыплата зарплаты, сокращение рабочих мест, распродажа имущества за бесценок». Вот откуда пыхнет верховой пожар. «И ни одного уголовного дела по преднамеренному банкротству до суда не доведено, — констатирует Татьяна Мерзлякова. — К сожалению, руководители силового блока не хотят признать, что преднамеренные банкротства ведут к разорению страны». Не зря на следующий же день после своего выступления в ЗССО Татьяна Георгиевна представила ежегодный доклад прокурору области.

Всякий, кто бывал у Татьяны Мерзляковой в каби-

## СПРАВКА «ОГ»

В 2013 году к Уполномоченному по правам человека поступило без малого 12 тысяч обращений граждан о нарушении их прав и свобод. Более половины всех жалоб и заявлений направили женщины. Около четверти от общего числа поступило от лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, их родственников, общественных правозащитных организаций и адвокатов. В каждом десятом обращении содержатся жалобы на действия правоохранительных органов. Наибольшее число жалоб — около 45 процентов от общего количества всех поступивших обращений — касается нарушений социальных прав граждан, причём более трети из них так или иначе связаны с реализацией права на жилище.

нет, видел стопки писем на столе. Они там не залеживаются: по привычке журналиста и редактора (кем была омбудсмен в своей доприватизационной жизни) с тех самых пор, когда отвечать на письма читателей редакция была обязана. Но их тут же сменяют другие, и стопки — точнее сказать, горы — совсем не становятся меньше. Вникать в людские беды, но видеть дальше каждой из них — этот опыт дорогого стоит.

Журналисты «Областной газеты» рады, если угадали болевую точку, как и омбудсмен. У читателей наверняка на памяти публикации по земельному вопросу. А вот цитата из доклада уполномоченного: «Анализ ситуации с выделением земельных участков многодетным родителям в областном центре и других муниципальных образованиях показал, что ситуация, когда льготники вынуждены ждать своей очереди по 50–100 лет, доказывать своё преимущество на получение земельного участка по сравнению с другими лицами, также имеющими право вне очереди получить участок, противоречит справедливости и здравому смыслу». И вывод: не надо пихаться локтями в очередях «вне очереди». Нужно больше и быстрее нарезать таких участков, выделять земли. Омбудсмен называет прорывом в решении земельного вопроса меры, которые уже приняла и предпринимает областная власть.

Даже в ЖКХ выветривается дух безнадежности. Руководство коммунальной сферы области, по мнению уполномоченного, осознано, что население необходимо слышать. Люди учатся взаимодействовать с управляющими компаниями, а УК, в свою очередь, учатся управлять вместе с жителями домов.

Важное место в докладе было также уделено развитию диалога общества и власти. Омбудсмен напомнила о совместной с губернатором работе над поручением Президента России.

«На примере губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева, участвовавшего в «круглых столах» с уральскими учёными на тему необходимости поиска национальной идеи, убедительно, что ему это общение необходимо. Это говорит о понимании ответственности за своё дело, он слушает и слышит учёных, у которых есть позиция по отношению к обществу, что сегодня не менее важно для области, чем инвестиционный потенциал, реконструкция промышленности и повышение качества жизни свердловчан».

Не зря наши коллеги из онлайн-СМИ так спешили обнародовать, втиснуть в прокрустово ложе форматов хотя бы малую толику этого доклада. У наших читателей есть преимущество прочесть его без купюр в полной версии газеты или на сайте «ОГ».

## ФОТОФАКТ



Вчера на площади имени Уральского добровольческого танкового корпуса (УДТК) в Екатеринбурге руководитель администрации губернатора Свердловской области Сергей Пересторонин, председатель областного Законодательного Собрания Людмила Бабушкина, председатель областного Совета ветеранов Юрий Судаков и региональный вице-премьер Владимир Романов возложили гирлянду Памяти к монументу воинам-танкистам и труженикам тыла. В церемонии, приуроченной к 71-й годовщине со дня образования УДТК, также приняли участие ветераны войны, труженики тыла, представители молодежных организаций и вузов Екатеринбурга. День народного подвига в память о добровольцах-уральцах учреждён в 2012 году Указом губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева

## СЛОВО О ПОЭТЕ



200-летие украинского поэта Тараса Шевченко отметили в эти выходные по всему миру, в том числе в екатеринбургском Доме дружбы «Россия-Украина». На празднике звучали песни на украинском и русском языках. Присутствовавшим на вечере гостям перевод не требовался.

«Пророки» VI

## ЦИФРА

# 199

рублей

с 11 марта 2014 года — минимальная розничная цена полулитровой бутылки водки

## ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ ОБЛАСТИ

65 лет назад (в 1949 году) внутренним приказом №86 на закрытом предприятии «Пя 813» (ныне - Уральский электрохимический комбинат в городе Новоуральск) был создан Уральский политехникум.

Приказ был издан в исполнение постановления Совета Министров СССР от 3 марта 1949 года №850-33-сс. Буквы «сс» в номере этого постановления означали «совершенно секретно». Официально ни этого предприятия, ни учебного заведения, ни даже самого города, который сейчас называется Новоуральском, просто не существовало. Причина секретности — в том, что новое учебное заведение готовило специалистов для «завода № 813», на котором обогащался уран-235 для изготовления атомных бомб (позже завод стал называться Уральским электрохимическим комбинатом). В 1957 году политехникум был объединён с вечерним отделением МИФИ — Московского инженерно-физического института, там с подачи Лаврентия Берия в 1945 году готовили инженеро-физиков для ядерной промышленности. В 1993 году техникум был реорганизован в Уральский политехнический колледж, а в 2002 году колледж был присоединён в качестве структурного подразделения к Новоуральскому государственному технологическому институту Минатома России.

Александр ШОРИН



## ПРОГНОЗ ПОГОДЫ НА ЗАВТРА

Екатеринбург	Ирбит	К.-Уральский	Красноуральск	Нижний Тагил	Серов
0 -5 Ю-З, 1 м/с	0 -4 Ю, 2 м/с	-1 -4 Ю-В, 2 м/с	+1 -3 З, 3 м/с	+1 -5 Ю-З, 2 м/с	+1 -5 Ю-З, 2 м/с

## В Тугулыме от взрыва гранаты пострадали 16 человек

Сергей АВДЕЕВ

В ночь на 9 марта в центре Тугулымы, у кафе «Каспий» от взрыва боевой наступательной гранаты пострадали мирные жители. «Подрыльники» были задержаны в эти же сутки.

Причины, по которым один из молодых людей бросил боевую гранату в группу людей, стоявших около кафе, сейчас выясняют следователи. Полицейские задержали двоих подозреваемых в злодеянии. Именно они, по версии следствия, будучи в состоянии сильного подпития, поссорились в кафе «Каспий», развязали драку, а потом один из них достал из кармана гранату...

Оба задержанных хорошо известны правоохранительным органам. 31-летний мужчина с уголовной кличкой «Клим» только в этом году освободился из колонии, где отбывал срок

за грабёж. «Клима» бойцы СОБРа задержали в Екатеринбурге в квартире его знакомых на улице Беллинского. А ещё раньше в Талице оперативники задержали второго участника инцидента — 26-летнего Антона — тоже ранее судимого. По версии следствия, именно он бросил гранату РГД-5 наступательного действия.

Оба подозреваемых отбывали сроки наказания за совершённые преступления в ивдельской колонии, там и познакомились. Откуда у одного из них оказалась боевая граната, сейчас выясняет следствие.

Как сообщает пресс-служба областного полицейского главка, в больницу с осколочными ранениями обратились 16 человек, из которых семь женщин. Их жизни ничего не угрожает, но одна пострадавшая находится в стабильно тяжёлом состоянии.



От взрыва гранаты в Тугулыме пострадали люди, припаркованные машины, выбиты окна в кафе



86-летняя жительница Карпинска Марию Васильевну Воронцову теперь не приходится спозаранку растапливать печь — в её в квартире есть горячая вода и отопление

## Как пенсионеры стали пионерами

В Карпинске благодаря ветеранам подключили к газу первую полувековую двухэтажку

Галина СОКОЛОВА

В городском округе Карпинск многоквартирный дом впервые включён в муниципальную программу газификации малоэтажного жилья. Вместе с газом в квартиры двенадцати семей пришла горячая вода и отопление.

Дому на улице Коммунаров, 50 более полувека. Люди там жили с печками и плитками, при этом мечтательно поглядывали на магистральный газопровод, проходящий по соседству. Даже коллективное письмо в мэрию написали с просьбой обеспечить голубым топливом их двухэтажку. Ответ был отрицательным. Жители пояснили, что технической возможности для газификации нет.

Другие бы отступили, но только не коммунары. Народ там в основном пожилой, умеющий доби-

ваться поставленных целей. В союзники ветераны взяли местных депутатов-единороссов.

Уголь теперь у нас не добывают, а дрова дороги, — пожаловалась в общественный приёмной партии «Единая Россия» делегат от жителей дома на Коммунаров, 50 Мария Воронцова. — Печи старые, больше дымят, чем греют. Пожилым людям с ними управляться не под силу.

Руководитель местного отделения «Единой России» Николай Индиков побывал в гостях у авторов обращения, увидел, что здание, хоть и старое, но крепкое — послужит хозяевам ещё долго. Он убедил главу города Сергея Бидонько включить этот дом в программу газификации малоэтажного жилья. В проект были внесены изменения, и к двухэтажке потянулись долгожданные трубы.

Весь прошлый год про-

шёл в строительных работах. На проведение наружных работ средства выделил муниципалитет, а на плиты, котлы и трубы жителям пришлось раскошелиться самим — в среднем покупка обошлась в 80 тысяч рублей. Почти все собственники квартир пошли на столь серьёзные траты: кто взял кредит, а кому-то пришлось «похоронные» деньги отдать. Например, Юрий Кузнецов решил сделать полный ремонт своего жилища. Кроме монтажа необходимого оборудования, он вставил окна, установил душевую кабинку, обновил стены и потолок.

Истратил 200 тысяч рублей, всё, что на похороны накопил, — признался хозяин пятой квартиры. — Так захотелось в старости пожить по-человечески.

Начать жить по-человечески смогут и жители других карпинских двухэтажек. В городе много ста-

рых домов, которые построили пленные солдаты вермахта сразу после войны. Надо сказать, возвели на совесть — здания до сих пор пригодны для проживания, только из благ цивилизации там лишь холодная вода и канализация. Пример дома на Коммунаров вдохновил администрацию города на газификацию «немецких» микрорайонов.

Расширяем муниципальную программу. Будем подключать к газу не только частный сектор, но и шлакоблочные двухэтажные дома, — строит планы глава города Сергей Бидонько. — Сейчас делаем проекты наружных сетей газоснабжения двух кварталов: за бывшей трамвайной линией и за гостиницей «Урал». В следующем году начнутся строительные работы. В результате в этих домах, наконец, появится горячая вода и отопление.

## Сегодня — День работников уголовно-исполнительной системы

Уважаемые работники и ветераны уголовно-исполнительной системы!

Поздравляю вас с профессиональным праздником! В этом году уголовно-исполнительная система России, ведущая свою историю от Указа императора Александра II, отмечает 135-летие. Труд работников уголовно-исполнительной системы имеет большое значение в жизни общества. Важнейшая задача пенитенциарной системы заключается не только в том, чтобы наказав отступившихся в жизни людей, но и помочь им осознать ошибки, вернуть их к нормальной жизни.

Эта непростая профессия требует гуманности, выдержки, честности, непредвзятости, мужества и высокой человеческой ответственности. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области является одним из крупнейших территориальных органов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации. Сегодня в его составе одно объединение и 39 учреждений, в которых отбывают наказание свыше 32 тысяч человек.

Сотрудники уголовно-исполнительной системы Свердловской области ответственно и профессионально выполняют свой служебный долг, активно участвуют в реализации государственных целевых программ, направленных на совершенствование работы системы. Радует, что в нашем регионе большое внимание уделяется гуманизации системы исполнения наказания: решению проблем трудовой занятости и профессионального обучения заключённых, улучшению условий их жизни, оказанию полноценной медицинской помощи. В исправительных колониях действуют православные храмы, церкви, мечети и молитвенные комнаты, работа которых способствует духовно-нравственному воспитанию осуждённых, укреплению общепринятых ценностей ориентиров.

Понимая высокую социальную значимость этой работы, органы власти оказывают всестороннюю поддержку и помощь учреждениям уголовно-исполнительной системы. Так, в минувшем году из бюджета Свердловской области выделялись средства в рамках двух целевых областных программ, направленных на содействие трудовой занятости лиц, осуждённых к наказанию в виде лишения свободы, а также на предупреждение и борьбу с социально значимыми заболеваниями на территории региона. В минувшем году в Екатеринбурге успешно прошла III специализированная выставка-ярмарка товаров, произведённых в колониях Свердловской области.

Уважаемые сотрудники и ветераны службы! Благодарю вас за профессионализм, ответственность, верность служебному долгу. Желаю вам крепкого здоровья, личного счастья, благополучия и дальнейших успехов в службе!

Губернатор Свердловской области  
Евгений КИУШАЕВ

## Тагильчане на год защитили Юрьев Камень

Приказ областного минприроды о приостановке лицензии на разработку Юрьевского месторождения лишил действующую компанию «Юрьев Камень» возможности выполнения работ на год, пишет портал tagcity.ru.

Инициаторами, напомним, стали местные жители. Они обращались в различные инстанции с просьбами разобраться, почему разработчики намерены добыть щебень в уникальных природных местах.

Зинаида ПАНЬШИНА

## ДЕПУТАТСКАЯ СРЕДА

### Украина нам не чужая

Украинские события никого не оставляют равнодушными. В эти дни многие из свердловских депутатов (особенно те, у кого на Украине есть родственники или знакомые) звонят нам в редакцию, чтобы высказать свою позицию и поделиться ожиданиями.

**Сергей КОЗЬМЕНКО, депутат Думы Верхней Туры:**

— Я родился в Днепропетровске, по национальности — «чистокровный» украинец. Совсем мальшом, в 60-е годы с родителями приехал на Урал. На Украине у меня остались многочисленные родственники. Живут они под Киевом, последние события в столице вызывают не иначе как «разгулом национализма» и осуждают действия власти. Я полностью поддерживаю их мнение.

Правда, последствия, полагаю, могут оказаться тяжёлыми: боюсь, возможно сворачивание многих гражданских свобод. Ведь уже сейчас мнения об украинских событиях, которые не совпадают с официальными, расцениваются как критиканство и чуть ли не предательство национальных интересов.

**Ирина ГУТРОВА, депутат Думы Красноуральска:**

— Не могу говорить об этом спокойно, испытываю противоречивые чувства. У меня подруга живёт в посёлке под Донецком, у другой подруги брат в Киеве, по их словам, сами они с чем-то ужасным не сталкивались. Когда смотришь новости по телевизору, кажется, что всё это игра какая-то, кем-то затеянная, от которой страдают люди. Референдум состоится. Но жалко, если страна развалится.

**Максим СЕРГЕЕВ, депутат Думы Новоуральска:**

— Считаю, что официальные СМИ превратились в средства массовой пропаганды. В Киеве случилось то, что должно было случиться в условиях, когда власть себя дискредитировала. Произшедшее на Майдане я воспринимаю как событие внутренней жизни страны и не думаю, что его сценарий был навязан кем-то извне. Переприсоединение Крыма к России под эгидой восстановления исторической справедливости если и должно происходить, то не таким путём. Однако итоги предстоящего там референдума предеше-

**Владимир ГРЕБЕНЩИКОВ, председатель Думы Богдановича:**

— Украина мне не чужая — на окраине Одессы, в Аркадии, живёт дочь с двумя внуками. Тревожно за них, мы постоянно созваниваемся. Что говорят? Обстановка спокойная. С маленькими детьми (внукам два и четыре года) в центр не выберешься, так что, по словам дочери, митингов они не видят. Правда, проблематично снять деньги в банке, да и цены в магазинах выросли. В конце февраля был ажиотаж — скупили сахар, крупы — всё подряд, а сейчас поутихло. Я часто езжу к родным, поэтому знаю, что на 200 гривен можно было купить столько же продуктов, как на 1000 рублей. А сейчас, дочка говорит, потратила 200 гривен, а домой принесла один овощ.

**Галина КАНАШИНА, председатель Думы Алапаевска:**

— Часть моих родственников живёт на Западной Украине, другие — в Восточной, а третьи — в Крыму. И у каждого своя правда. «Западники» всегда тяготеют к Европе — ещё в советские времена, поэтому, думаю, их мнение предказуемо. Те, кто живёт на Востоке, — за Россию. Как и крымчане. Чем это всё закончится, сказать не могу. Очень переживаю за них...

**Галина СОКОЛОВА, Зинаида ПАНЬШИНА, Татьяна КАЗАНЦЕВА**

**Константин ИЛЬЧЕВ, председатель Думы Верхней Салды:**

— На днях к нам приехали родственники моей супруги из Днепропетровска. Они рассказывают, что раскол Украины шёл давно. В последние годы жители вос-

## ДОКУМЕНТЫ

Сегодня в социальной версии «Областной газеты» и на сайте [www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru) официально опубликовано

### Распоряжение Губернатора Свердловской области

● от 04.03.2014 № 59-ПГ «О внесении изменения в состав Попечительского совета Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, утверждённый распоряжением Губернатора Свердловской области от 09.09.2013 № 252-ПГ».

Сегодня в полной версии «Областной газеты» и на сайте [www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru) опубликовано

### Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области о деятельности в 2013 году

7 марта на сайте [www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru) официально опубликованы

### Постановления Законодательного Собрания Свердловской области

- от 04.03.2014 № 1415-ПЗС «О назначении на должность мирового судьи Свердловской области Большаковой Н.А.» (номер опубликования 866);
- от 04.03.2014 № 1416-ПЗС «О назначении на должность мирового судьи Свердловской области Макаровой Н.В.» (номер опубликования 867);
- от 04.03.2014 № 1417-ПЗС «О назначении на должность мирового судьи Свердловской области Мартыненко Н.П.» (номер опубликования 868);
- от 04.03.2014 № 1418-ПЗС «О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2013 году» (номер опубликования 869);
- от 04.03.2014 № 1449-ПЗС «О даче согласия на прием в государственную казну Свердловской области и на передачу в оперативное управление государственному казенному учреждению здравоохранения Свердловской области «Центральная городская больница № 4 город Нижний Тагил» движимого имущества» (номер опубликования 870);
- от 04.03.2014 № 1450-ПЗС «О даче согласия на прием в государственную казну Свердловской области и на передачу в оперативное управление государственному казенному пожарно-техническому учреждению Свердловской области «Отряд противопожарной службы Свердловской области № 2» объекта «Пожарное дело на 2 автомобиля» в городе Верхняя Пышма» (номер опубликования 871);
- от 04.03.2014 № 1451-ПЗС «О даче согласия на прием в государственную казну Свердловской области и на передачу в оперативное управление государственному казенному пожарно-техническому учреждению Свердловской области «Отряд противопожарной службы Свердловской области № 12» объекта «Пожарное дело на 2 автомобиля» в селе Четкаринское Пышминского района» (номер опубликования 872);
- от 04.03.2014 № 1452-ПЗС «О даче согласия на прием в государственную казну Свердловской области и на передачу в оперативное управление государственному казенному пожарно-техническому учреждению Свердловской области «Отряд противопожарной службы Свердловской области № 2» объекта «Пожарное дело на 2 автомобиля» в посёлке Илим (Шалинский городской округ)» (номер опубликования 873);
- от 04.03.2014 № 1454-ПЗС «О представителе Законодательного Собрания Свердловской области в Совете муниципальных образований Свердловской области» (номер опубликования 874);
- от 04.03.2014 № 1455-ПЗС «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Свердловской области» (номер опубликования 875);
- от 04.03.2014 № 1456-ПЗС «О награждении Почетным дипломом Законодательного Собрания Свердловской области» (номер опубликования 876);

области» (номер опубликования 874);

### Приказ Министерства финансов Свердловской области

● от 04.03.2014 №120 «О внесении изменений в Перечень главных администраторов доходов областного бюджета, утверждённый Законом Свердловской области от 09 декабря 2013 года № 125-ОЗ» (номер опубликования 877).

### Приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области

● от 10.03.2014 №91-И «Об утверждении состава и порядка работы центральной и территориальных областных психолого-медико-педагогической комиссии Свердловской области в 2014 году» (номер опубликования 878).

Также сегодня на сайте [www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru) официально опубликованы

### Приказы Министерства социальной политики Свердловской области

- от 23.04.2013 № 217 «О внесении изменений в Административный регламент территориального отраслевого исполнительного органа государственной власти Свердловской области — управления социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области по предоставлению гражданам государственной услуги по осуществлению социальных выплат» (номер опубликования 891);
- от 11.07.2013 № 434 «О внесении изменений в приказ Министерства социальной политики Свердловской области от 01.06.2012 г. № 541 «Об утверждении Административного регламента предоставления территориальными исполнительными органами государственной власти Свердловской области — управлениями социальной защиты населения Министерства социальной политики Свердловской области государственной услуги «Назначение и выплата ежемесячного пособия по уходу за ребенком» (номер опубликования 892);
- от 22.07.2013 № 450 «О внесении изменений в приказ Министерства социальной политики Свердловской области от 14.06.2012 г. № 562 «Об утверждении Административного регламента территориального исполнительного органа государственной власти Свердловской области — управления социальной защиты населения Министерства социальной политики Свердловской области по предоставлению гражданам государственной услуги по осуществлению социальных выплат» (номер опубликования 893).

QR-код позволит вам с помощью сканирующего оборудования (в том числе и фотокамеры мобильного телефона) найти документы, опубликованные на сайте <http://www.pravo.gov66.ru/d140312>

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ "ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА"». ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

УЧРЕДИТЕЛИ И ИЗДАТЕЛИ:  
Губернатор Свердловской области,  
Законодательное Собрание Свердловской области.  
Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1

Газета зарегистрирована в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и массовой информации Комитета Российской Федерации по печати 30.01.1996 г. № Е—0966

Главный редактор: Дмитрий ПОЛЯНИН  
Дежурный редактор номера: Дарья БАЗУЕВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 620004, Екатеринбург, ул. Малышева, 101, 3-й этаж.

Электронная почта: [og@oblgazeta.ru](mailto:og@oblgazeta.ru), [reklama@oblgazeta.ru](mailto:reklama@oblgazeta.ru)

ПОДПИСКА (индекс):  
в редакции  
● основной выпуск (09856)  
● полная версия (03802)  
● полная версия на 12 месяцев (73813)  
● полная версия на 6 месяцев (53802)  
на почте

для предприятий Екатеринбургa — интернет-магазин <http://uralpress.ur.ru>

ТЕЛЕФОНЫ:  
Приминья — 355-26-67  
Отдел распространения — 375-79-90, 375-78-67  
Отдел объявлений — 262-54-87, 262-70-00  
Бухгалтерия — 262-54-86  
Телефоны отделов указаны вверху каждой страницы

Корр. пункт в Нижнем Тагиле (Горнозаводской округ) — (3435) 43-13-00.  
По вопросам подписки на газету звонить: (343) 375-78-67, 375-79-90

В соответствии со статьей 42 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции.

За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель.

Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации, цена действительна на момент публикации.

Номер отпечатан в ЗАО «Прайм Принт Екатеринбург»: 620027, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 18-Н.

Заказ 1237  
Общий тираж 77332  
Сертифицирован  
«Национальной тиражной службой»

Сдача номера в печать:  
по графику — 20.00, фактически — 19.30

При перепечатке материалов ссылка на «ОГ» обязательна.

# Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области о деятельности в 2013 году

## Улышать человека

Можно много цитировать наших замечаний, которые с огорчением пишу, что прошли километры коридоров власти, а никто их не сумел и не захотел понять. Можно и наоборот, цитировать руководителей, которые недобролы поведением людей, не там и не так построенных дом, не сумевших рассчитаться с кредитами, не умеющих самостоятельно справиться с управляющими компаниями. Ну не позволю некоторым начальникам с народом. Кого в таких случаях мять? Судя по нашей Конституции, человек и его права являются высшей ценностью. Значит, нужно мять того представителя государства, который не считается с Конституцией, по которой «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».

Нашей российской Конституции исполнилось 20 лет. И это замечательный повод порассуждать о том, что мы сохранили в своей жизни, в жизни государства Российского вместе с 20-летним действием Конституции.

Уважение человека? Не всегда. Очень часто хочется процитировать Конституцию, когда на очередном совещании кто-либо из руководителей силового блока высказывает мысль о необходимости очередного ограничения либо, что, однако, говорит о том, что народу дали слишком много прав.

Тем не менее человек все увереннее чувствует, что у него есть права, за которые он может и должен бороться. Конечно, расхождение, неравенство мешают говорить о 20-летию Конституции как о периоде, когда воплотились в жизнь права и свободы человека. Но прошло только 20 лет, и с каждым годом, с каждым днём Конституции всё увереннее звучат слова о человеческом достоинстве.

Порой огорчает и другое, когда человек убеждён, что государство ему обязано, что соседи либо коллеги его не волнуют; он уверен, что у него на всё есть права. И на этот счёт можно цитировать Конституцию России, а можно ещё и А. И. Солженицына, ставшего в годы постсоветского периода моральным авторитетом в стране, — он говорил о необходимости самоограничения и уважения мнения других. Без этого трудно представить страну великой.

Нам посчастливилось побывать на нескольких крупных мероприятиях, посвящённых 20-летию Конституции России, как в областном, так и в федеральном. Много звучало критики по делу, но и критика ради критики, раздувание амбиций. Однако всё сошлось в одном: человек осознал, что у него есть права. По мнению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукина, выступившего на Международном междарламентском форуме, «принятие Конституции Российской Федерации стало важнейшей вехой в истории нашего государства, впервые провозгласившего высшей ценностью права и свободы человека. Присутствия к строительству демократического федеративного правового государства, мы заложили фундамент его единства, в целом выдержавший испытания на протяжении истекшего двадцатилетия».

Страна выросла благодаря такой великой силе, как Конституция. И, несмотря на многочисленные, порой массовые случаи нарушения прав человека, эти права обрели конкретные очертания. Мы можем ими гордиться. За два дня до 20-летия Конституции России мы отметили 65-летие Всеобщей декларации прав человека. Ничего лучшего человечество за последние годы не придумало. Этот документ всегда объединял мир и, по мнению многих учёных, спасал мир.

Как ни печально, но трудовые права на нашем трудовом Урале соблюдались не всегда. И снова статистика банкротств потрясает: свыше 800 обращений в Арбитражный суд. За этим стоят невиданная зарплата, сокращение рабочих мест, распродажа имущества за бесценок. И ни одного уголовного дела по преднамеренному банкротству до суда не доведено. Ни одно! Хотя все они на поверку, хотя трудиться всё вынуждены и переживают за гибель своих организаций куда больше, чем их горе-хозяева. К сожалению, руководители силового блока не хотят признать, что преднамеренные банкротства ведут к разорению страны.

Мы не впервые пишем о зарплатах в конвертах. Увы, тема остаётся актуальной. И хотя обращений в сфере ЖКХ стало меньше, но они очень серьёзные: мы считаем, что люди испытали настоящий коммунальный шок от реформ. На наш взгляд, руководство коммунальной сферы области осознало, что население необходимо слышать. Результат налицо: идёт нормальное структурирование ЖКХ, люди участвуют в процессе взаимодействия с управляющими компаниями, а управляющие компании, в свою очередь, участвуют в процессе управления вместе с жителями домов.

И наконец, это самое важное в становлении демократии: страна обретает гражданское общество, создаются демократические институты. Пока слабо, пока ещё на начальном этапе. Американский политолог Дж. Бохан ввёл в оборот термин «политическая бедность», которая проявляется в «неспособности каких-то групп граждан эффективно участвовать в демократическом процессе и в обусловленной этим уязвимости перед последствиями намеренно или ненамеренно принимаемых решений».

Уральский учёный, доктор политических наук, профессор по научной работе Уральского института экономики, управления и права В. И. Руденкин назвал несколько причин «политической бедности» в современной России. Первая — это недоверие граждан к общественным организациям, которые в развитых странах являются важнейшими институтами выражения общественного мнения. Вторая — низкая гражданская самооценка, неверие людей в то, что их личное участие в политической или общественной жизни способно что-либо изменить. Третья — предубеждение чиновников по отношению к общественникам. Лучше всего об этом сказал Президент России В. В. Путин, отметивший, что за этим предубеждением стоит нежелание делиться ресурсами, стремление избежать конкуренции, да и боязнь реальной ответственности за порученное дело.

А за этим — стремление людей к чувству справедливости, приверженность не только социальным несправедливостям, но и простотам тоже. Единственное позитивное, что отмечает учёный, для Свердловской области — её искреннее стремление вырваться из этой «политической бедности». Тем не менее преодолеть её ещё предстоит долго, и в разных территориях области картина разная. Но одно ясно: без признания важности диалога власти и общества нам будет очень тяжело.

Часто приходится слышать, что общество не готово к такому диалогу. Являясь посредником между властью и обществом, считаю, что и власть ещё не поднялась до уровня понимания важности такого диалога. Его не могут вести многие руководители в силу неадекватности диалога, а также и собственного высокомерия.

На примере Губернатора Свердловской области Е. В. Кувайшова, участвовавшего в круглых столах с уральскими учёными на тему необходимости поиска национальной идеи, убеждался, что ему это общение необходимо. Это говорит о понимании ответственности за своё дело, оно слышит и слышит учёных, у которых есть позиция по отношению к обществу, что сегодня не менее важно для области, чем инвестиционный потенциал, реконструкция промышленности и повышение качества жизни свердловчан.

Накануне 20-летия Конституции Председатель Конституционного суда Российской Федерации В. Д. Зорькин в своём послании выступил подкреплённым «Историческая роль Конституции заключается в том, что она сумела заложить правовые основы общественного согласия». Именно это важно понять прежде всего институтам власти. Учитывая статьи Конституции, нужно стремиться к уважению человека и общества, а это значит — слышать человека и понимать общество.

Только так можно помочь нашей стране и своей области, которая нужна человеку.

Весь год мы вели заседания круглых столов на тему национальной идеи. Часто они были завершением поездки в города и села области. Наслушавшись на приёмах десятков посетителей, уставших, обременённых, невдалёком, мы собирались за круглым столом и слушали признания в любви, порой не без боли за неё, к нашей великой стране. А потому для меня лично важнейшей цитатой года стали строки из газеты «Камышловские известия», написанные на тему поиска национальной идеи: «Мне повезло — я родился в России». Согласны? Конечно. Но надо многое менять, развивать, достигать, чтобы к новому юбилею Конституции эти строки могли бы стать действительно объединяющими всех нас, для кого Россия — и любовь, и боль, и родная страна, и страна, в которой жить нашим детям и внукам.

Надеюсь, что состоявшийся диалог сумел донести проблемы и надежды на перемены, с которыми люди обращались к Уполномоченному, до всех уровней и ветвей власти. Как и после каждого доклада, многое меняется в лучшую сторону, но в стремительном вырве времени, в период глобализации и многочисленных реформ, появляются новые вызовы, риски и трудности — с ними надо справляться. Об этом ежегодный доклад, подготовленный по итогам деятельности Уполномоченного в год 20-летия Конституции и 65-летия Всеобщей декларации прав человека.

## Обращения к Уполномоченному — индикатор соблюдения прав человека

В 2013 году к Уполномоченному по правам человека поступило 11 960 обращений граждан о нарушении их прав и свобод, из них 4 646 письменных.

Тематика жалоб в отчётном году не претерпела сколько-нибудь значительных изменений по сравнению с предыдущими годами.

По-прежнему наибольшее число жалоб касается нарушений социальных прав граждан — около 45% от общего количества всех поступивших обращений, причём больше трети из них (15,14%) так или иначе связаны с реализацией права на жилище. Для сравнения: доля обращений по социальной тематике в 2012 году составляла 46%, из них по жилищной — 13,45%. Количество обращений, связанных с нарушением трудовых прав, составило 6,3% (в 2012 году — 6,96%), права на охрану здоровья и медицинскую помощь — 3,25% (в 2012 году — 3,19%). Незначительно увеличилось число обращений по вопросам социального обеспечения, мер социальной поддержки, социальных гарантий и социального страхования — с 4,06% в 2012 году до 6,09% в 2013-м. Практически не изменилась доля обращений, связанных с нарушением прав на защиту семьи, материнства и детства, — 4,47% (в 2012 году — 4,5%).

Количество обращений по жилищно-коммунальным проблемам тоже почти не изменилось, составив 6,69% от общего количества обращений. Немного более 2% обращений касаются вопросов, связанных с нарушениями права на образование.

В каждом десятом обращении (10,72% от общего числа) содержится жалоба на действия правоохранительных органов.

Проблемы, связанные с нарушением личных прав и свобод граждан, поднимаются в 8% всех обращениях, большую часть из них составляют обращения, жалобы и заявления по вопросам приобретения гражданства, выдачи паспортов и регистрации.

О нарушении экономических прав заявили 4,51% обратившихся, большая часть этих обращений связана с вопросами землепользования и проблемами кредитования.

Нарушений прав военнослужащих касается 1,17% обращений.

Лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, чаще всего жалуются на нарушения права на судебную защиту и справедливое разбирательство — 7,21%, а также на нарушения их прав в исправительных учреждениях и других местах лишения свободы — 9,43%.

Доля жалоб на нарушение политических прав и свобод в отчётном году составила 0,21% от общего количества жалоб, практически не изменившись с предыдущего года (0,13%), что можно объяснить озабоченностью основных масс населения в ос-



Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова

новом житейскими проблемами, которые представляются им более злободневными. Как неоднократно отмечал Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, столь низкий показатель не удивляет: политические права всегда востребованы у активного меньшинства граждан, но они и не должны вводить в заблуждение, поскольку жалобы этой категории, как правило, подаются на нарушение прав больших групп граждан.

Боле половины всех жалоб и заявлений поступило от женщин, они обращаются за защитой своих прав, прав детей и родственников. Большая часть нуждающихся в правовой защите — это пенсионеры, ветераны и инвалиды: их обращения составляют более 20%.

Значительное количество обращений, около четверти от общего числа, поступило от лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, их родственники, общественных правозащитных организаций и адвокатов. От иностранцев, лиц без гражданства и переселенцев поступило 2,07% обращений; от военнослужащих и их родственников — 1,37%; от опекунов и сирот, воспитанников детских домов, несовершеннолетних детей и их представителей — 4,2%; от иных категорий — 47,4%.

В 46 писемых корреспонденциях посетители необходимых дополнительных обратиться к Уполномоченному со словами благодарности за оказанное содействие в восстановлении нарушенных прав.

Всего сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека направлено 18 073 письма, в том числе 11 957 письменных запросов в организации.

В течение 2013 года Уполномоченный по правам человека, работниками аппарата и правозащитниками приняты 4 887 человек по вопросам защиты их прав, из них лично Уполномоченным приняты 1 201 человек (в 2012 году — 1 198).

Состоялось 14 выездных приёмов населения Уполномоченного по правам человека в городских округах, муниципальных образованиях и сельских поселениях с посещением социальных объектов, воинских частей, органов внутренних дел, учреждений исполнения наказаний.

### • ТРУДОВЫЕ ПРАВА

#### Банкротство совести

Шесть лет прошло с тех пор, как Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукин обратился в Правительство Российской Федерации с письмом о необходимости создания системы гарантирования материальных прав работников в условиях несостоятельности (банкротства) путём создания государственной корпорации, обеспечивающей выплату компенсаций работникам должника, имеющего задолженность перед последним.

И вот в 2013 году на законодательном уровне стали видны подвохи в решении вопроса повышения эффективности защиты прав работников на получение заработной платы и других причитающихся им выплат.

Законопроект «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие банкротства работодателя» составляет пакет с внесённым в Госдуму законопроектом, наделяющим правом инициирования банкротства работодателя сотрудников предприятия и меняющим очерёдность при погашении долгов несостоятельной компании. При условии уплаты работодателем страховых взносов на случай утраты заработка вследствие банкротства в течение шести месяцев работники смогут получить единовременную компенсационную выплату в размере задолженности за период, не превышающий три последних месяца работы, и за часть четвертого месяца — до дня вынесения решения о конкурсном производстве.

Счёт обратившихся за эти годы предприятий по всей России идёт на тысячи, а обратной силы закон, который вступил в действие в 2015 году, иметь, к сожалению, не будет.

По информации Арбитражного суда Свердловской области по делам о несостоятельности (банкротстве), в 2013 году поступило 821 заявление, что на 183 заявления меньше, чем в прошлом году. Рассмотрено 650 дел, в том числе с принятым решением (определением) — 326, с оставлением без рассмотрения — 6, с прекращением производства по делу — 317.

В течение 2013 года лишь по одному делу о несостоятельности (банкротстве) введено производство финансового оздоровления.

ООО «Богдановский фарфоровый завод» 7 июня 2011 года Арбитражным

судом Свердловской области вынесено определение о завершении конкурсного производства.

Денежные средства в размере 1 894 784 руб. были направлены конкурсным управляющим на погашение расходов, связанных с осуществлением производства по делу о банкротстве (вознаграждение временного и конкурсного управляющего, оплата публикаций объявлений о введении процедур банкротства и об условиях торгов с имуществом должника, оплата услуг оценщика и иных лиц, привлечённых управляющим для обеспечения своей деятельности, почтовых расходов). Несмотря на то что ситуация на ООО «БФЗ» несколько лет находилась под контролем правоохранительных органов, на предприятии осталась непогашенной задолженность по выходным пособиям в размере 3 097 084 руб. в связи с недостаточностью конкурсной массы. В ходе личного приёма населения в городском округе Богдановым к Уполномоченному обратились бывшие работники завода, не получившие в полном объёме заработанные средства (обращения К. № 13-13/2232, 2233, 2198, 956).

Спустя два года после завершения конкурсного производства, по закону «О несостоятельности (банкротстве)» заявителем пришлось ответить, что «признание несостоятельности требований кредиторов погашенными по причине недостаточности имущества должника означает, что такие требования в дальнейшем не могут предъявляться к исполнению». Отказываясь верить, что у единственного в России предприятия, выпускающего кордировый опенрипас для фарфоровой промышленности, занимающего огромную территорию, на которой располагались многочисленные корпуса, котельная, в итоге не оказалось нескольких миллионов, чтобы рассчитаться со своими трудящимися, Уполномоченный обратился к начальнику управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе.

«Учитывая серьёзность приведённых доводов и раздела обеспокоенности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области за восстановление нарушенных трудовых прав бывших работников завода, указанное обращение направлено для рассмотрения по существу лично и.о. прокурора Свердловской области В. М. Маленко», — при этом.

Областной прокуратуре предложено совместно с контрольно-инспекционными органами дать повторную оценку законности деятельности руководителей и собственников завода, а также конкурсного управляющего в ходе оценки и реализации имеющихся активов, установить контроль за результатами проверочных мероприятий, при наличии оснований принять исчерпывающие меры реагирования.

ООО «Уральский мясокомбинат» (обращения № 13-13/56, 1897). Задолженность по выплате заработной платы сотрудникам ООО «УМК» составляет 47 035 055 руб. перед 900 работниками за декабрь 2007 — сентябрь 2008 года.

За четыре года с момента введения конкурсного производства ООО «Инвестиционная компания Капитал» в счёт оплаты задолженности по заработной плате, образованная ООО «УМК», перечислило 6 176 355 руб.

В ближайшее время Арбитражным судом Республики Башкортостан будет рассмотрен вопрос о завершении конкурсного производства на ООО «Уральский мясокомбинат». Трудно поверить, что не удастся, проявив силу всех ветвей власти, помочь людям.

ООО «Тавдинский механический завод» (обращения № 13-13/295). Бывший руководитель предприятия решением суда был дисквалифицирован сроком на один год. Решение об утверждении нового директора учредителями не принято.

Трудовые книжки людям возвращали через полицию Тавды по спискам без соответствующей отметки об увольнении.

В Арбитражный суд Свердловской области 10 мая 2012 года поступило заявление МИОНС России № 13 по Свердловской области о признании ООО «Тавдинский механический завод» несостоятельным (банкротом).

Определением суда 14 мая 2012 года заявление уполномоченного органа принято к производству суда, возбуждено дело о банкротстве должника.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 21 июня 2012 года введена в отношении должника — ООО «Тавдинский механический завод» — процедура банкротства — наблюдение.

Временным управляющим должника утверждён В. А. Коротков — член некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий Агрпромышленного комплекса».

## Как обратиться к Уполномоченному по правам человека

Уполномоченный по правам человека ведёт приём населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов как в Екатеринбурге, так и в городах и посёлках области. Сообщения о предстоящих выездных приёмах публикуются в местной прессе.

Направляя письменное обращение Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Мерзляковой Татьяне Георгиевне, пожалуйста, полностью укажите свои фамилию, имя и отчество, адрес с почтовым индексом.

В жалобе в произвольной форме изложите существо решений или действий,

нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы. По возможности приложите к письму копии решений, принятых по жалобе, рассмотренной ранее в судебном или административном порядке.

Разъяснения и рекомендации по защите прав и свобод можно получить в рабочие дни ежедневно с 9 до 13 и с 14 до 18 часов (в пятницу до 17 часов) у консультантов аппарата Уполномоченного по телефону: (343) 354-01-88.

По этому же номеру ведётся запись на приём к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области. Вам сообщат дату его проведения и время, к которому надо будет прийти по адресу: г. Екатеринбург, ул. Горького, дом 21/23, (вход со стороны Почтового переулка — это рядом с Главпочтамтом), Резиденция Губернатора Свердловской области, восточный подъезд, 2 этаж.

Почтовый адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д. 1, Уполномоченному по правам человека. Письмо в адрес Уполномоченного по правам человека можно отправить в электронном виде через официальный сайт Уполномоченного по правам человека <http://ombudsman.midural.ru/>

Второго октября 2012 года временным управляющим заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием у должника имущества, достаточного для финансирования процедур банкротства.

Суд пришёл к выводу, что доказательств вероятности формирования конкурсной массы не представлено; принимая во внимание отсутствие согласия лиц, участвующих в деле, финансировать расходы по делу о банкротстве, производство по делу о банкротстве должника ООО «Тавдинский механический завод» на основании п. 1 ст. 51 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» подлежит прекращению.

В прокуратуре Свердловской области 14 октября 2013 года были заслушаны учредители ООО «ТМЗ», каждый из которых указывает, что участия в фактическом управлении организацией не принимал, бухгалтерских документов не подписывал.

В то же время о ситуации на ООО «ТМЗ» один из его учредителей не мог не знать, поскольку ООО «ТМЗ» арендовало имущество у ООО «Агрсервис», директором которого он являлся.

По результатам дополнительных проверочных мероприятий Тавдинским городским прокурором 16 октября 2013 года в межмуниципальный отдел МВД России «Тавдинский» направлены материалы, содержащие сведения о преднамеренном банкротстве ООО «ТМЗ». Учредители предприняли действия по выходу из состава учредителей ООО «ТМЗ».

Ситуация усугубляется тем, что в учредительных документах ООО «ТМЗ» отсутствует информация об исполнении обязанностей представителя юридического лица при отсутствии директора.

Предприятие не ликвидировано, но проведённым надлежащим образом процедурой увольнения работников не завершено.

Права прокурора на обращение в Арбитражный суд с исковыми заявлениями о ликвидации юридических лиц по основаниям, указанным в п. 2 ст. 61 ГК РФ, законом не предусмотрено, в связи с чем оснований для направления в Арбитражный суд Свердловской области искового заявления о ликвидации ООО «Тавдинский механический завод», как сообщил Тавдинский городской прокурор, не имеется.

Налоговая инспекция также не может предъявить в суд иск с требованиями о ликвидации юридического лица по основаниям п. 2 ст. 61 ГК РФ, поскольку ищет законную возможность по нахождению перед бюджетом и начала предприятия должно быть признано банкротом, а на проведение процедур банкротства нет средств.

Разделяя позицию Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, ещё в 2010 году о необходимости наделения прокурора более широкими полномочиями в целях защиты прав работников предприятий-банкротов в своём ответе писал первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации. За три года этого не произошло.

Может быть, ещё и поэтому конкурсные управляющие, находясь в других субъектах, игнорируют требования прокуроров, как это случилось на ООО «Норвуд» (г. Свердловская).

В ноябре 2013 года Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал поправки в статью 28.4 КоАП РФ, возлагающие на прокуроров полномочия по возбуждению дел о правонарушениях действиях при банкротстве.

Новым законом возлагается проблемное законодательства, которым предусмотрена административная ответственность за правонарушения действия при банкротстве, совершенные должностными лицами, но вместе с тем не определён орган, уполномоченный составлять протоколы об административных правонарушениях по п. 1, 2, 4 и 5 ст. 14.13 КоАП.

Темпер данные функции возлагаются на прокурора, за исключением случаев совершения правонарушений арбитражными управляющими — по ним вправе составлять протоколы по ст. 14.13 только Росреестр.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 13 декабря 2011 года ООО «Южное коммунальное предприятие» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим назначен С. М. Кудашев, который одновременно не оспаривал сделки, совершённые в целях причинения вреда имуществом в рамках управления предприятием. В итоге на другом предприятии, перед которым у ООО «Южное коммунальное предприятие» имелась кредиторская задолженность, не была в полном объёме погашена задолженность по заработной плате (обращение № 13-13/1629).

По факту правонарушений действий руководителя ООО «Южное коммунальное предприятие» при банкротстве отделом МВД РФ по г. Полевскому проводилась следственная проверка — в возбуждении уголовного дела было отказано. Впоследствии материал проверки направлен в ГУ МВД России по Свердловской области, где он и находится в настоящее время.

По результатам изучения следственного материала в аппарате прокуратуры области преисудное решение от 25.08.2012 отменено, материал возвращён в отдел МВД РФ по г. Полевскому для проведения дополнительной проверки. Между тем срок истёк давности обращения в суд с заявлениями об оспаривании данных сделок истца.

Впервые об арбитражном управляющем С. М. Кудашеве, члене некоммерческого партнерства «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», Уполномоченный узнал из жалобы бывших работников ООО «Русский шебён — Кушва» в 2009 году.

Тогда работники ООО «Русский шебён — Кушва» написали Уполномоченному, что на предприятии введено конкурсное управление, но конкурсы второй очереди отсутствуют.

Выяснилось, что заявителя были права. По неизвестным причинам назначенный временным управляющим С. М. Кудашев не включил требования по зарплате в реестр требований кредиторов ООО «Русский шебён — Кушва». В свою очередь, Арбитражный суд в Решении о введении конкурсного управления от 25.09.2009 указал, что кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, что совершенно не соответствовало действительности, так как ещё на момент подачи должником заявления в Арбитражный суд о признании его несостоятельным (И.04.2009), задолженность по заработной плате составляла 6 716 359,83 руб., а к моменту введения конкурсного управления сумма возросла до 10 994 536,59 руб.

В дальнейшем конкурсным управляющим Л. В. Богачиной реестр кредиторов второй очереди был сформирован, однако сам представитель С. М. Кудашевым в Арбитражный суд сведений, не соответствующих действительности, по мнению Уполномоченного, требовал оценки со стороны органа, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, поэтому Уполномоченный направил обращение в Управление ФРС по Свердловской области, но каких-либо последствий для С. М. Кудашева это не повлекло. В итоге в 2012 году конкурсное производство было завершено, неудовлетворённые требования кредиторов второй очереди ООО «Русский шебён — Кушва» считаются погашенными.

Несмотря на принятые судебными приставами меры к розыску должника ООО «Строй-Техно» (обращение № 13-13/1961), не исполняющее решение суда по выплате заработной платы бывшим работникам, заявителя полагают, что директора ООО «Строй-Техно», сменяя друга, возлагали предприятия, которые располагались на одной и той же площадке в г. Первоуральске. При этом работники находились на взыскание образованного предприятия, и долг по заработной плате за период работы на конкурсное производство был завершён, неудовлетворённые требования кредиторов второй очереди ООО «Русский шебён — Кушва» считаются погашенными.

По информации прокуратуры г. Первоуральск, местом нахождения ООО «Строй-Техно» в итоге оказался г. Новосибирск.

Аналогичная ситуация, свидетельствующая о возможном преднамеренном банкротстве на ООО «ДОР-1» (обращение № 13-13/2326). Некогда числившемся по балансу предприятия с обидом за период с апреля 2008 по декабрь 2010 году более 450 млн руб. и количеством работников около 200 человек без каких-либо разумных оснований прекращает своё существование, «переезжает» в Екатеринбург и теряет «по дороге» всю налоговую отчётность и все документы финансово-хозяйственной деятельности.

В преддверии банкротства и уже после подачи заявления о банкротстве дважды произошла смена юридического адреса ООО «ДОР-1» и, соответственно, налоговой органа, дважды поменялись учредители общества, трижды произошла смена директора. Фактически же ООО «ДОР-1» нигде не переезжало, а только сменяла вывеску на ООО «ЖилСтрой».

В ходе процедуры банкротства ООО «ДОР-1» выяснилось, что лица, контролировавшие ООО «ДОР-1», допустили неуплату налогов в сумме более 100 млн руб., перечисляя денежные средства на счета фирм-однодневок, вводя общество до банкротства, переоформив его на номинального директора, и исполнили свои обязательства перед контрагентами. В настоящее время по обращению проводится проверка прокуратуры Свердловской области.

А ведь именно фирмы-однодневки и банкроты формируют основную часть неисполненных взятых, как сообщал на одной из коллегий ведомства директор Федеральной службы судебных приставов.

Хотя порой и сами заявителя, имея оригинал судебного приказа, не обращаются в какой-либо отдел судебных приставов, как это произошло с Д. (обращение № 13-13/2234). Вместе с тем чем больше взыскатель не предпринимает к исполнению судебный приказ, тем больше вероятность, что взыскать будет не с кого.

Так, по данным Главного судебного пристава Свердловской области С. Ю. Шебекина, по состоянию на октябрь 2013 года в связи с банкротством предприятий не удалось взыскать 4,5 млрд руб. с более чем 4,5 тыс. должников-предприятий. Ликвидировано более 1,5 тыс. должников-организаций. В связи с этим невозможно было взыскать 700 млн руб. Более чем 9 млрд руб. невозможно было взыскать с юридических лиц, ведущих хозяйственную деятельность. Количество таких должников составило около 37 тыс.

Сложно слышать человека, когда он об этом не заявляет, но страшно, когда не слышат, когда он звывает о помощи, как С. (обращение № 13-13/2337), которая 25 лет проработала на одном месте в пос. Баяновском. В 2002 году предприятие ликвидировано, и сейчас она не может представить в службу занятости справку о среднем заработке на данном предприятии, которое было для неё единственным. Руководствуясь разъяснениями Министерства труда и социальной защиты, Департамент труда и занятости населения Свердловской области отказался признать С. безработной.

Не согласившись с данной позицией Департамента, поскольку разъяснения Минтруда не относятся к нормативным актам, а носят информационный характер, и отсутствие требуемой справки не препятствует постановке гражданина на учёт в качестве безработного, поскольку в силу п. 1 ст. 30 закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» справка о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы требуется для расчёта размера пособия по безработице, а в соответствии с п. 2 названной статьи пособие по безработице во всех случаях, в том числе гражданам, являющимся ищущими работу (всё не работавшим), стремящимся возобновить трудовую деятельность после длительного (более одного года) перерыва, устанавливается в размере минимальной величины пособия по безработице, Уполномоченный направил обращение в Верхнесалдинскую городскую прокуратуру.

ООО «Строительное управление» (обращение № 13-13/876). Конкурсный управляющий А. А. Майрова обращалась в Арбитражный суд о привлечении бывшего

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

директора В. В. Калмыкова к субсидиарной ответственности по обязательствам признанного банкротом ООО «Строительное управление». В удовлетворении заявления судом было отказано.

Кроме того, конкурсный управляющий неоднократно обращался в ММО МВД РФ «Евдскийск» с заявлениями о различных финансовых нарушениях и хищении имущества предприятия бывшим директором Б. В. Калмыковым, при этом в возбуждении уголовного дела по заявлениям отказывался.

На запрос Уполномоченного в прокуратуру Свердловской области был получен ответ, что при изучении указанных материалов проверки установлено, что все процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела вынесены преждевременно и 6 мая 2013 года они отменены прокурором Г. Ревды. Материалы направлены для проведения дополнительной проверки. В то же время 6 июня 2013 года Арбитражным судом Свердловской области вынесено определение о завершении конкурсного производства на ООО «Строительное управление».

В суды прокурорам предъявляются заявления о взыскании задолженности по зарплате, но человек, когда нарушается закон, полагает, что в органах прокуратуры гарантировано ему Конституцией право на вознаграждение за труд даже в восстановлении, и в итоге он получит заработанные деньги, а не останется на руках с неисполненным решением суда.

Банкротство хозяйствующих субъектов влечёт нарушение прав и свобод большого числа граждан. Но обращения трудящихся поступают к Уполномоченному уже после того, как предприятие признано банкротом. Казалось бы, налоговые органы, которые имеют информацию об имуществе у предприятия задолженности по налогам и сборам, так или иначе должны возвестить на него, долгие ли тревогу вызывают, однако работники оказываются в замкнутом круге, как это случилось на ООО «Тавдинский механический завод».

Уполномоченный по правам человека не согласен, что наделение прокурора статусом лица, участвующего в деле о банкротстве, может нарушить баланс прав и законных интересов кредиторов. Обращения граждан, долг перед которыми считается погашенным, выдвигают заявления о том, пока конкурсными управляющими будут такие, как Кудашев, а собственниками — Федулыш-Колтынов, участие прокурора в делах о банкротстве является дополнительной мощной гарантией обеспечения строгого соблюдения прав трудящихся и законности при возбуждении и рассмотрении дела о несостоятельности (банкротстве).

Будут иметь сложности при оформлении пенсии 56 работников ООО «Тавдинский механический завод», так или иначе связанных с предприятием, пока конкурсными управляющими будут такие, как Кудашев, а собственниками — Федулыш-Колтынов, участие прокурора в делах о банкротстве является дополнительной мощной гарантией обеспечения строгого соблюдения прав трудящихся и законности при возбуждении и рассмотрении дела о несостоятельности (банкротстве).

Будут иметь сложности при оформлении пенсии 56 работников ООО «Тавдинский механический завод», так или иначе связанных с предприятием, пока конкурсными управляющими будут такие, как Кудашев, а собственниками — Федулыш-Колтынов, участие прокурора в делах о банкротстве является дополнительной мощной гарантией обеспечения строгого соблюдения прав трудящихся и законности при возбуждении и рассмотрении дела о несостоятельности (банкротстве).

Ситуация на ООО «Строительное управление» рассматривалась на заседании Координационного совета 23 мая (обращение Уполномоченного вынести вопрос по данному предмету в арбитражный суд). Прежде всего, работник и должник в сфере культуры Ревды о проведении дополнительной проверки по фактам финансовых нарушений бывшего директора получен 6 июня, и в этот же день состоялось заседание Арбитражного суда Свердловской области о завершении конкурсного производства. Наверное, при надлежащем своевременном взаимодействии налоговых и правоохранительных органов, представители которых присутствуют на заседаниях Координационного совета, ситуация могла бы развиваться иначе. Но в отдаленных районах области мог бы уменьшаться, не только полагаясь вследствие недостаточности конкурсной массы, но и путём привлечения к субсидиарной ответственности их руководители (учредители), которые долгие предприятия до банкротства.

## Пособия по усмотрению хозяев

С сожалением приходится признавать, что предпринимательская культура в нашей области, как и в целом по стране, не сформирована, человеческие ресурсы, в отличие от материальных, являются дефицитом. И если в домашних хозяйствах и иным материальным средствам они относятся с должной заботой, то сотрудникам во многих организациях терпят только до тех пор, пока те соглашались на всевозможные ущемления трудовых прав.

Нарушений трудовых прав много. Одним из самых распространенных вариантов, используемых недобросовестными работодателями в целях минимизации своей ответственности перед работниками, являются нарушения условий трудового договора. В частности, это касается нарушения сроков оплаты заработной платы, а не получения заработной платы в полном объеме. В некоторых случаях работники не получают заработной платы в полном объеме. В некоторых случаях работники не получают заработной платы в полном объеме.

Действительно, доля истин в эти утверждения имеется, а договоры гражданско-правового характера очень удобны при краткосрочных отношениях, целью которых является получение результата (к примеру, осуществление ремонтных работ). Верно также и то, что по данным договорам производится отчисления в Пенсионный фонд, нависаясь налог на доходы физических лиц.

Однако для работника существенным является то, что правовые последствия такого договора от трудового договора. Прежде всего, работник не имеет права на социальное страхование в части оплаты временной нетрудоспособности и выплаты в связи с материнством.

Так, к Уполномоченному обратился Ш. (обращение № 13-13/2437). В течение нескольких месяцев она выполняла трудовые обязанности в фармацевтической компании. Рабочие отношения были оформлены путем заключения гражданско-правового договора подряда. Однако в процессе работы Ш. неоднократно обращалась к своему работодателю с просьбой изменить условия договора подряда, а не получения конкретного результата. Заработная плата выплачивалась дважды в месяц в установленной в договоре сумме, вне зависимости от полученного результата, акты выполненных работ не подписывались. Сотрудница полностью подчинялась внутреннему трудовому распорядку организации. Существенным фактом является то, что подобные функции выполняли другие сотрудники организации, устроенные по трудовому договору.

Сложность заключается в том, что все эти признаки не влекут безусловного признания отношений трудовыми — необходимо обращаться в суд.

Кроме того, сотрудники аппарата Уполномоченного помогают и сискон. Но, к сожалению, таких примеров десятки.

Тема выплаты пособий в связи с материнством по-прежнему остаётся для Уполномоченного актуальной. За бортом часто оказываются беременные сотрудницы.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступили три обращения по поводу невыплаты пособий по уходу за ребенком сотрудницами ООО «РМ-Дистрибуция» (обращения № 13-13/147, 801, 1115). Вот строки из одного из них:

*«Уже год я веду жизнь в компании ООО «РМ-Дистрибуция». Дело в том, что у меня двое детей, я нахожусь в декретном отпуске, но пособие, положенное моим детям, не получаю… Нет никакой сил выплачивать положенные моим детям деньги.*

Работа по данному вопросу велась Уполномоченным совместно со Свердловским отделением Фонда социального страхования в течение четырех месяцев. Выяснилось, что общее количество сотрудниц предприятия, не получивших выплаты по социальному обеспечению, — 32 человека. Организация проходит процедуру банкротства, в связи с чем, к сожалению, вопросы выплаты заработной платы и пособий по государственному социальному страхованию стали проблемными для самих сотрудниц. Удалось связаться с конкурсным управляющим, который представил в филиал № 15 отдела ФСС по Свердловской области документы для выделения средств на выплату страхового обеспечения. Из Фонда социального страхования были выделены денежные средства в размере 1 432 144,11 руб. Для подтверждения факта целевого использования средств обязательного социального страхования общество представило в филиал копии выписок операций по лицевому счету, согласно которым пособия были перечислены в соответствии с их назначением.

## Конверты — вскрыты

Говоря о нарушении трудовых прав, следует отметить, что количество таких жалоб после кризисного 2008 года имеет тенденцию к снижению (2011 г. — 9,67%, 2012 г. — 7,1%, 2013 г. — 6,6%), что объясняется относительной стабильностью развития Свердловской области как экономического субъекта.

Большинство нарушений трудовых прав работников по-прежнему связано с неисполнением законодательства об оплате труда. Не теряя своей злободневности, как указанные, проблема невылаты заработной платы работникам предприятий, признанных банкротами. Часть обращений касалась проблем с реализацией майских указов 2012 года Президента Российской Федерации.

Беспокоит нарастающая тенденция увеличения доли жалоб от граждан, занятых либо в теменовом секторе экономики, либо официально трудоустроенных, но получающих часть зарплаты «в конвертах». Складывается ощущение того, что тактика «серых зарплат» становится популярнее, потеряв ту негативную окраску, которой должны были быть. По оценке заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голуцкого (июль 2013 г.), теневой сектор занятости в России оценивается в 20 млн человек.

В ходе личного приема населения в декабре 2013 года к Уполномоченному обратилась гражданка В. с жалобой (обращение № 13-13/2623) на действия директора ООО «Капитал» (наименование предприятия изменено по причинам, указанным ниже).

На предприятии, где заявителница работала продавцом-консультантом в 2012—2013 годах, систематически практикуется выплата работникам «серой» заработной платы в виде наличности без отчислений налога на доходы физических лиц и страховых взносов во внебюджетные фонды. Официальная зарплата продавца-консультанта составляла 6 500 руб., неофициальная — 15 000 руб. При увольнении неучтенная часть заработной платы заявителнице не выдана.

С учетом того, что приказом ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ налоговые органы при выборе объектов для проведения выездных налоговых проверок предписано учитывать информацию, поступающую в ходе рассмотрения жалоб и заявлений граждан, правоохранительных и иных контролирующих органов о выплатах налогоплательщиками неучтенной заработной платы («в конвертах»), Уполномоченным направлено соответствующее обращение в адрес руководителя УФНС России по Свердловской области. К моменту составления доклада результаты проверки неизвестны.

Однако даже установление факта выплаты «серой» заработной платы может повлечь за собой лишь привлечение виновных лиц к ответственности, но не выплату требуемой суммы.

Отстоять своё право на получение заработной платы в полном размере, в том числе и неучтенной («серой»), практически возможно, только обратившись в суд, при этом работнику необходимо будет представить доказательства того, что его реальная заработная плата выше того размера, который установлен трудовым договором. Ещё в худшем положении находится те, кто теряет без оформления трудового договора.

Так, к Уполномоченному поступило письменное обращение от гражданки Ш., работающей в Демидово, с просьбой привлечь к ответственности за нарушения трудового законодательства работодателя (обращение № 13-13/2262). Со слов заявителя, зарплата ей выдавалась без ведомости, при увольнении удержан штраф в размере около 6 тыс. руб.

Проверкой, проведённой по просьбе Уполномоченного прокуратурой Октябрьского района г. Екатеринбург, установлено, что заявителница в трудовых отношениях с организацией не состояла, на работу официально не принималась. Какими документами, подтверждающими обратное, он не представлено. Единственный выход из создавшейся ситуации — обращение в суд для установления факта наличия трудовых отношений, а доказать это очень непросто.

Судебная практика по такому роду делам противоречива, судебные решения зависят от конкретных обстоятельств дела и доказательств, которые должны быть представлены каждой из сторон. Факт «серых» выплат должен быть подтверждён совокупностью доказательств. Чаще всего суды придерживаются правовой позиции, согласно которой трудовым законодательством не предусмотрены ни «серая», ни «белая», ни «чёрная» заработная плата. Размер заработной платы указывается в трудовом договоре, который подписывает работодатель и работник. Поэтому доказательством того или иного размера заработной платы может быть только трудовой договор. Свидетельскими показаниями размер заработной платы не подтверждается.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Итак, чем рискует работник, подписавший на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 06.09.2013 судебные постановления районного суда г. Екатеринбурга и судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда, которыми заявителница в удовлетворении иска было отказано, признаны незаконными и отменены.

При этом Верховным Судом сформулирована правовая позиция, которая сводится к следующему:

Приветствием Российской Федерации в 2005 году ветеран утверждён единый образец бланка удостоверения ветерана, при этом удостоверение ветерана труда является бессрочным и действительным на всей территории Российской Федерации. Наличие соответствующего удостоверения одного образца является подтверждением статуса ветерана труда и права лица, имеющего данный документ, на предоставление мер соцподдержки. В законодательстве нет положения, обязывающего ветерана труда при перемене адреса и переезде на иное место жительства из одного региона в другой подтверждать свой статус и вновь проходить процедуру его присвоения. Таким образом, при переезде на другое место жительства ветеран не обязан предоставлять удостоверение ветерана.

Полный текст определения № 45-КГ13-11 по делу Д. размещён в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант» и на интернет-сайте Верховного Суда РФ.

## Честь имею, а права не имею?

В преддверии вступающих с 1 января 2014 года в силу изменений, внесённых Федеральным законом от 02.07.2013 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в частности, в статью 10 закона Свердловской области от 25.11.2004 № 190-ОЗ о социальной поддержке ветеранов в Свердловской области (с последующими изменениями), дополнив её пунктом 3 следующего содержания: «Для родителей погибшего (умершего) военнослужащего (усыновитель, дедушка и бабушка, при условии отсутствия родителей погибшего (умершего) военнослужащего, если они усыновляли или содержали его не менее трёх лет, отчим и мачеха при условии, что они усыновляли или содержали его не менее пяти лет) независимо от нахождения на иждивении погибшего (умершего) военнослужащего устанавливается дополнительная мера социальной поддержки — единовременное пособие на проведение ремонта принадлежащих им не менее пяти лет на праве собственности жилых помещений, в которых они проживают, в размере 100 000 рублей».

Девять месяцев назад, в августе 2013 года, при исполнении обязанности военной службы Б., с двухдвугодичным ребёнком, оказался в тяжелом материальном положении, поскольку в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца Б. как участника в Великой Отечественной войне не был подтверждён. В настоящее время Б. и его супруга пытаются получить пособие. Однако в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине колесо свидетельства о смерти отца Б. вдова представила не в полном объёме (обращение № 13/13/92). По этой причине статус отца

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

**(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.).**  
**здания — необходимыми средствами доступа ( пандусами и подъемниками ), а органам прокуратуры усилить применение мер прокурорского реагирования к владельцам зданий в случаях необустраивания ими стоянок для инвалидов объектов социальной инфраструктуры.**

Продолжается возмещение ущерба, для которых представляются годовые доклады. Уполномоченного вопроса о неадекватности лечебных учреждений для свободного передвижения инвалидов.

Регистратура на этаж ниже основного входа, кабинеты специалистов на два этажа выше, а лифта в помещении нет. Коридоры узкие, мебель скрепящими с сиденьями на них пациентами не проходит инвалидная коляска, не пройдет она и в маленький, единственный на этаже туалет... Такая реальность ожидает больных инвалидов в поликлиниках.

Доступность обеспечивается не только удобной парковкой и безопасным пандусом. Необходимо, чтобы на всем маршруте следования по медицинскому учреждению каждый человек мог комфортно передвигаться, захватить и заехать беспрепятственно в туалет и кабинеты врачей, пользоваться необходимым медицинским оборудованием и услугами бесплатного такси. Жители, чьи отягощенные медицинские условия традиционно ожидают помощи и улучшения качества жизни инвалиды, особенно травмагичны — а прямая и переносимым смысле это слова — является неспособность поликлиник и больниц к их посещению маломобильными людьми.

Уполномоченному поступило обращение от областной организации инвалидов «Славная перспектива» (руководитель — С.Т. Сиданин) по вопросу организации доступности возможностей городской администрации консультаций для жителей инвалидов в лечебных учреждениях Екатеринбурга. Ранее этот вопрос ставился перед Управлением здравоохранения г. Екатеринбурга, в ответе которой предлагалась для амбулаторной гинекологической помощи женщинам-инвалидам женская консультация МБУ «Екатеринбургский консультативно-диагностический центр» по адресу пер. Суворовский, 5 как медицинского учреждения, наиболее соответствующего требованиям доступности для инвалидов.

Несмотря на то что данный центр выгодно отличается возможностями доступа от многих других медицинских учреждений в нашей области, всё же и в нём сохраняются проблемы, требующие решения: необходимо переоборудование пандуса с тем, чтобы сделать безопасным передвижение по нему, кроме того, по периметру пандуса и внутри здания необходимы двусторонние поручни для обеспечения безопасности передвижения инвалида на коляске, оборудование приспособленной для инвалидов туалетной комнаты.

Основным моментом для организации доступной гинекологической помощи для женщин-инвалидов остаётся необходимость приобретения адаптированного гинекологического кресла с тем, чтобы не прибегать к помощи посторонних лиц: чаще всего сопровождающим лицам женщинам-инвалиды выступают её престарелые родители либо несовершеннолетние подростки. Для оказания помощи требуется сложное оборудование, помогающее поднять женщину на кресло, а прибегать к помощи посторонних лиц, особенно мужчин, является откровенно унизительным. В связи с этим наличие специально адаптированного кресла является обязательным условием доступности поликлиники.

**Уполномоченный рекомендует медицинским учреждениям при адаптации дополнительного образовательного учреждения к условиям жизни в тесном контакте с общественными организациями инвалидов с тем, чтобы наиболее полно и достоверно выявлять специальные потребности инвалидов, чтобы сами люди с ограниченными возможностями могли проверить весь маршрут, который проходит инвалид в лечебном учреждении. При таком подходе можно будет обнаруживать имеющиеся проблемы и заранее их предотвращать.** **Уполномоченный рекомендует также обеспечить доступности и комфортабельности пребывания маломобильных групп населения в медицинских учреждениях.**

Уполномоченный на протяжении многих лет не соглашается с достаточно формальной, хотя и не противоречащей закону, позицией органов социальной политики в том, что порядок назначения пособий и выплат заявителей, поэтому они не являются традиционной мерой информирования и социализации, а являются мерой социальной поддержки. К сожалению, во многих случаях отсутствие доступа к такой информации лишает граждан, реально в этих мерах нуждающихся, права небольшой, но очень актуальной для них помощи. К Уполномоченному нередко поступают обращения с просьбой помочь взыскать суммы расходов, понесённых самостоятельно из-за того, что граждане не знали о праве на какие-то меры социальной поддержки, однако законными требованиями социального законодательства предусматривает, если человек за мерой социальной поддержки не обратился.

Например, как показывает практика, информация о том, что законотребность Свердловской области предусматривает возмещение расходов на проезд родителей и сопровождающего его лица в медицинские организации областного центра, становится известна очень немногим количеством родителей. Причиной этого является то, что формально закон на органы социальной политики не возложена специальная обязанность информирования граждан о мерах социальной поддержки. Кроме того, если даже такая информация находится на стендах в помещениях территориальных управлений Министерства социальной политики Свердловской области, заявители не имеют к ней доступа, если по другим вопросам в органы социальной политики не обращаются. Очевидно, что в такой ситуации наиболее эффективным средством информирования о возможной компенсации расходов на проезд является направление ребёнка в областные учреждения здравоохранения. Можно было бы также разместить информацию на стендах в детских поликлиниках в территориях области, а также областной детской клинической больницы и областной стоматологической поликлиники.

В отношении различных категорий граждан, имеющих право на поддержку государства, прежде всего необходимо, чтобы информация о мерах социальной поддержки доходила до тех, кто имеет право на неё. Поэтому стенды в учреждениях органов социальной политики и сайта в Интернете должны быть более доступные для граждан варианты доведения информации через те каналы, которые наиболее вероятным образом будут доступны людям в территориях: информация в администрации муниципального образования, листовки в лечебных и учебных заведениях, информация в местных газетах.

Несмотря на то, что в настоящее время в ряде моментов является то, что средства на доступную среду появились в бюджетах всех уровней, планы действий как государственных, так и муниципальных органов власти касаются выполнения обязательств России по Конвенции о правах инвалидов. Хорошим завершением года в этой сфере можно считать принятое на декабрьском заседании Правительства Свердловской области постановление «О создании государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Свердловской области «Детско-юношеская спортивно-адаптивная школа», в котором будут созданы все необходимые условия для занятий адаптивной физической культурой и адаптивным спортом лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Нельзя не отметить огромный вклад в улучшение ситуации с реализацией прав инвалидов самих общественных организаций. Видение эффективных и современных решений в интересах человека — особенность работы организаций, чья деятельность направлена на защиту права на доступную среду: общественного движения «Доступная среда для всех», областной общественной организации «Справедливое движение» и многих других. Проекты и предложения организаций, работающих в сфере социализации и инновационного адаптивного трудоустройства и занятости инвалидов, таких как Екатеринбургская ассоциация инвалидов, Ассоциация Общественной общественной организации инвалидов «Верховское общество слепых», являются важным ориентиром при разработке стратегии и подготовке областных программ в сфере занятости инвалидов.

**Уполномоченный рекомендует органам власти всех уровней при распределении бюджетных средств и планировании расходов на решение вопросов инвалидов учитывать потребности инвалидов при принятии решений о расходовании бюджетных средств на улучшение качества жизни лиц с ограниченными возможностями здоровья, определении насущных потребностей этой незащищённой категории граждан и наиболее оптимальных путей их удовлетворения.**

**Право на охрану здоровья и медицинскую помощь**

**Сколько стоит добраться до бесплатной медицинской помощи?..**

Жалобы к Уполномоченному о нарушении права на охрану здоровья традиционно включают проблематичность территориальной доступности медицинской помощи, нехватку специалистов, недостаточное финансирование, а также некачественную и несвоевременную медицинскую помощь.

В 2013 году, как и в предыдущие годы, на первом плане в письмах к Уполномоченному о проблемах здравоохранения — те болезни и тяготы, которыми для граждан сопровождаются процессы модернизации здравоохранения и укрепления лечебных учреждений с закрытием маленьких поликлиник и больниц в селах и рабочих посёлках. Узкие специалисты, диагностическая база, специализированная помощь вне крупных районных центров в десятки километров от села — проблемы, с которыми и даже самая небольшая первичная медицинская помощь — маленькие участковые поликлиники, стационары на 10–20 койко-мест, общерайонные практики — часто под угрозой закрытия из-за небезопасности кадрами, из-за отсутствия подходящих помещений и так называемой экономической целесообразности лечебного учреждения.

Но какой целесообразности измерить сегодняшние условия, в которых люди из сельских территорий и маленьких городков пытаются получить медицинскую помощь?

Жители села Петрокамского Пригородного района и 22 близлежащих населённых пунктов жаловались на закрытие фельдшерско-акушерских пунктов, упреждая стаяв врачей «скорой помощи», закрытие Петрокамской районной больницы, нехватка специалистов, недостаточное финансирование, а также некачественную и несвоевременную медицинскую помощь. В связи с обращением М. (№ 13-13/838), одним из наиболее типичных, по просьбе Уполномоченного была проведена выездная проверка Министерства здравоохранения, по результатам которой главным врачом ГБУЗ СО «Детская городская поликлиника № 1 г. Нижний Тагил» рекомендовано переместить организацию работы в поликлинике ведомственного его учреждения — приёмы узких специалистов переданы на двухсменном графике работы для удобства населения, с целью повышения доступности и качества оказания медицинской помощи детям в детских больницах Нижнего Тагила организована кабинета неотложной помощи, в том числе и в Деревянском районе, что позволит оказывать помощь детям с острыми состояниями на дому и в поликлинике, также планируется организовать работу специалистов по субботам. Тем не менее далеко не все проблемы были сняты.

В конце 2013 года в связи с многочисленными жалобами гражданами в различные инстанции на рабочем совещании у главного федерального инспектора в Свердловской области представители Министерства здравоохранения, Уполномоченного по правам человека, Нижнетагильской городской думы, Главы города Нижнего Тагила обсудили жалобы жителей микрорайона Рудник имени ШИ Интернационала с просьбой о сохранении филиала детской городской поликлиники № 4 Нижнего

Тагила в микрорайоне. Заявители жаловались, что в случае закрытия поликлиники они лишатся доступной первичной медицинской помощи, поскольку добираться до главного здания поликлиники из этого отдалённого района с детьми, особенно с детьми-инвалидами, в условиях плохого транспортного обеспечения достаточно тяжело и это занимает много времени.

В данном случае Министерство здравоохранения области заняло принципиальную позицию о сохранении первичной педиатрической помощи. Министерством перед администрацией города Нижнего Тагила поставлен вопрос о выделении под филиал поликлиники здания меньшего по размеру, чтобы более эффективно и менее затратно решить задачу фельдшерско-акушерских пунктов в отсутствие аттестов.

Уполномоченному поступили коллективные обращения жителей г. Алапаевска (№ 13-13/866) по проблеме размещения детского инфекционного отделения в соматическом отделении. Несмотря на то что такое положение вещей было вынужденным и временным в связи с проведением ремонта, Уполномоченный отмечает, что, помимо нарушения требований постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 18.08.2012 № 33, в п. 1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям, осуществляющим медицинскую деятельность» (З.2. Стационары психиатрического, онкологического, в том числе туберкулёзного профиля располагают на расстоянии не менее 100 метров от территории жилой застройки); 10.8.1. Инфекционные отделения следует размещать в отдельном стоянии или пристроенном здании с отдельным приёмным отделением, нивело места нарушения права детей, проходящих лечение в соматическом отделении, и их родителей.

Из отдалённых сельских территорий Тагильского района поступил к Уполномоченному ряд обращений о неуклоботности фельдшерским персоналом, несвоевременной медицинской помощи, низким уровне качества и об отсутствии доступа к квалифицированной медицинской помощи для детей.

В 2012 году в докладе Уполномоченного уже обсуждалась проблема с больницами в г. Гордихе Тагильского городского округа — побесшаша её не закрывать. Но в конце 2013 года в почте Уполномоченного опять творческие письма о том, что больница не работает, в стационар пациентов не принимают, а общерайонная практика, которая действует в селе, не является заменой стационару, да и условия, в которых работает ОВБ, самые что ни на есть плачевные. Заявители указывают, что в здании уже шестой год коммунальные проблемы — засор канализационных коммуникаций и угроза затопления помещений (обращение № 13-13/2071).

В пос. Красногордаевском Артёмовского района население остаётся без достаточной качественной медицинской помощи, — в настоящее время стационар имеет 10 койко-мест, решается вопрос о его сокращении до 5 койко-мест и перевод с круглогодичного на дневной режим, при этом население посёлка составляет 5 тыс. человек, из которых 1 900 — пенсионеры. С учётом структуры населения и в связи с отъездом жителей в Красноярский край, в котором функционируют различные служебными трудностями транспортного обеспечения уровень доступности медицинской помощи здесь серьёзно снижается.

Территориальная недоступность медицинской помощи осложняется ещё и тем, что иным не компенсируется — ни достаточным количеством общерайонных практик в сельских территориях, ни возможностью приобретения лекарственных средств и средств реабилитации (фельдшерско-акушерских пунктов) в условиях отсутствия в селе, отсутствие организации доставки лекарств в сельские районы оперативно по заказу, ни удобным, регулярным, доступным транспортом обеспечением до районного центра с оснащённой диагностической и лечебной базой. Глав муниципальные образования связываются на то, что они не способны организовать регулярное транспортное сообщение с районом, поскольку эти рейсы не окупаются, муниципальные деньги для организации маршрута закупаются в условиях отсутствия у граждан вынужденны тратить по 500–600 руб. в каждую сторону на такси, чтобы доехать до районной или городской больницы. Очень дорого в этом случае людям обходится бесплатное здравоохранение.

**Родить нельзя погодить...**

Отдельной острой темой в 2013 году становится проблема территориальной недоступности медицинской помощи роженицам в сельских территориях. Как и в случае с неадекватно упоминавшиеся в докладах Уполномоченного проблемой и отсутствием родовых домов в ряде районов, в которых функционируют различные учреждения здравоохранения, в сельских и отдалённых территориях. С одной стороны, это недостатки материально-технического оснащения маленького роддома, кадровая недоукомплектованность или вообще отсутствие квалифицированных кадров, пришедшее в негодность и не соответствующее санитарным нормам здание. С другой стороны, большие расстояния до отвечающих всем стандартам районных больниц и родильных отделений в отдалённых районах, что усложняет доставку беременных нормальных дорог и безопасного транспортного обеспечения создаёт для здоровья и жизни мамы и малыша опасность не меньшую, нежели недостаточные площади в старом роддоме либо отсутствие необходимого количества специалистов.

Уже более года говорится о планах закрытия роддома в Новой Ляде (обращение Т. № 13-13/2071), а в декабре 2013 года к Уполномоченному поступило обращение 200 жителей Алапаевского района с требованием закрыть роддом в пос. Алапаевск на весь район родильного отделения в пос. Алап. С лета 2013 года роддом уже не работает, идёт ремонт крыши. Заявители сообщают, что в этом здании переводят поликлинику, расположение которой будет неудобно людям, ведь здание роддома находится в 2 км от посёлка, а общественный транспорт в Алап не ходит. Предполагается, что роженицы будут рожать в роддомах соседних районов. Вынести такое расстояние возможно только в случае, если осуществлять госпитализацию заранее, а как быть в экстренных ситуациях? Кроме того, если транспортировать роженицу в роддом будет больница, то после выписки из роддома мамы с малышом придётся возвращаться нанимаемым транспортом и платить за это немалые деньги, не говоря уже о проблемах безопасности на дороге, особенно зимой.

По информации жалоб на территориальную недоступность уже есть позиция Министерства здравоохранения области — укрупнение производимое в соответствии с федеральными требованиями и стандартами, но люди обоснованно недовольны отсутствием доступа к врачам.

Между тем о существовании этой проблемы на уровне всей России говорил на встрече с руководителями регионов в феврале 2013 года Президент Российской Федерации Владимир Путин: «Жалобы и к вам тоже идут... В небольших населённых пунктах, на селе ликвидируют родильные дома, фельдшерско-акушерские пункты. Мы исходим из того, что в рамках программы модернизации здравоохранения их сеть будет расширяться, их качество будет улучшаться, а здесь люди ищут работы, что их количество сокращается». Он отметил, что идея заключается в том, чтобы создать лучшие оснащённые центры: «Но нужно исходить из наших реалий, нашей жизни. Надо смотреть на то: дорога в каком состоянии, а связь как работает, можно ли добираться жёнами на их положении вновь создаваемые центры. Если это невозможно, то тогда для этого делается? Я прошу руководителей регионов сказать нам в выжимательном образом на что посмотреть», — подчеркнул Президент. Он справедливо отметил, что необходимо принимать такие решения, которые реализуются для граждан. «Прошу правительство совместно с регионами отработать критерии доступности медицинской помощи как для городов, так и для села», — указал Владимир Путин.

**Понимая необходимость и неизбежность процессов модернизации в здравоохранении, Уполномоченный всё же настаивает на разработке систем альтернативных мер, позволяющих обеспечить доступную первичную медицинскую помощь в сельской территории, а также лекарственное обеспечение.**

**Уполномоченный настоятельно просит глав муниципальных образований искать возможности привлекать кадры к организации транспортировки сообщения между маленькими территориями и районными центрами, учитывая плотность населения, время работы основных специалистов, к которым ездят жители, а также доступную стоимость транспортных услуг.**

**Специализированная медицинская помощь**

Территориальная недоступность медицинской помощи чаще всего оправдывается тем, что медицинскую помощь стараются сделать все более централизованной, профессиональной и все более высокотехнологичной, а также способной отвечать потребностям пациентов с особыми потребностями. При этом жалобы на качество и порядок оказания специализированной помощи тоже есть.

Наиболее острым темами в этой сфере являются вопросы организации специализированной медицинской помощи для пациентов с сочетанной патологией «туберкулез и ВИЧ-инфекция», которая также осложняется наркоманностью (алкоголь, наркотики). Жалобы пациентов и их родственников (обращение Б. № 12-13/3346, Г. № 13-12/456), а также мониторинг общественных организаций, занимающихся социальной и правовой помощью таким пациентам, позволяют выявить следующие проблемы доступа к качественной медицинской помощи:

- несвоевременная госпитализация в связи с наличием очереди в специализированные стационары;
- нередки отказы в госпитализации при наличии показаний к ней, отсутствие или нехватка альтернативных маршрутов для пациентов;
- в результате чего пациент с туберкулезом попадает в терапевтическое отделение исходя из имеющейся у него симптоматики, однако не получает соответствующей его патологии помощи;
- отсутствие наркологической помощи в учреждениях, где оказывается помощь пациентам с туберкулезом.

И хотя после совещания, проведенного заместителем министра здравоохранения области Д. Р. Медведской, ситуация меняется к лучшему, вопрос об очередности очереди на госпитализацию всё ещё остаётся острым.

В 2013 году в адрес Уполномоченного поступали жалобы родителей детей с заболеваниями мукновисцидозом о нарушении порядка госпитализации детей с заболеваниями, поскольку в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 20.08.2012 № 335-ФЗ «Об утверждении перечня заболеваний и эпидемиологических показаний к размещению пациентов в маломощных палатах (блоках) их госпитализация должна осуществляться в отдельные палаты. На запрос Уполномоченного об обеспечении прав пациентов в соответствии с установленными нормами был получен ответ Министерства здравоохранения области, из которого следует, что министерство фактически ориентируется на наличие в селе сининговой палочки или цепанги для направления пациентов в отдельные палаты, то есть при наличии проблем достаточным количеством одностенных палат решает только самый острый вопрос, когда пациенты не должны контактировать с другими больными и между собой.

Если в отношении детей-пациентов с мукновисцидозом вопрос обеспечения отдельными блоками на практике начал решаться, то при госпитализации взрослых с данным заболеванием этот вопрос стоит по-прежнему остро: пациенты находятся на стационарном лечении в непрофильном отделении, размещаются в общих палатах, что несёт риск заражения перекрестными инфекциями, а значит, угрозу для жизни.

Общественные организации пациентов с этим заболеванием также указывают, что к проблемам оказания им специализированной помощи относится и отсутствие квалифицированных специалистов-пульмонологов и кинезотерапевтов, нехватка современных ингаляционных антибиотиков в стационарах.

**Когда врач бессилен**

Необходимо понимать, что одним из важнейших факторов, влияющих на качество оказания медицинской помощи, является правильная организация работы в учреждении в строгом соответствии с законом и соблюдение трудовых прав самих медицинских сотрудников.

Жалобы медицинского персонала на нарушение права на оплату труда, на нарушение условий трудового договора поступали от коллективов работников ГБУЗ СО «Центральной районной больницы г. Кушва», ГБУЗ СО «Новоялпашская районная больница».

Обращению Уполномоченного в защиту права младшего медицинского персонала (обращение Ш. № 13-13/307) на соответствие законодательству условия труда, Государственной инспекцией труда в Свердловской области была проведена проверка в ГБУЗ «Тагильская ЦРБ», в результате которой было выявлено, что платные санитары «неправильно привлекались к работе, не предусмотрены трудовым договором», а также мониторинг общественных организаций, занимающихся защитой, превышающей предельно допустимые нормы, за эту работу не была проведена оплата, количество коек на посту не соответствовало норме. В связи с выявленными нарушениями работодателю было выдано предписание по их устранению, руководство привлечено к административной ответственности.

Как стало известно Уполномоченному от коллективного обращения граждан (№ 13-13/321), в Тауде и Туринске сложилась абсолютно дикая ситуация с незаконным взиманием денег с родственников покойных в Таудинском и Туринском отделениях бюро судебно-медицинской экспертизы за те услуги, которые входят

в должностные обязанности санитаров бюро судебно-медицинской экспертизы и должны оказываться бесплатно. Заявители указывали, что полиция и прокуратура в территориях, а также вышестоящее учреждение ОУЗ «Свердловское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» на жалобы граждан должным образом не реагируют.

Собую обоснованность Уполномоченного вызвал тот факт, что правоохранительные органы в своих ответах ссылались на добровольность заключения гражданами договоров и добровольности передачи денег. Между тем в заключенном моральном состоянии, в котором находится родственники, доводы указанных сотрудников морга не имеют никакого значения. В случае отказа от оплаты не будут выдаваться врачебные свидетельства о смерти, приводили к ситуациям совершения сделок под принуждением.

Уполномоченным в адрес прокуратуры Свердловской области в связи с этим было направлено обращение о проведении проверки, в результате которой было установлено, что индивидуальным предпринимателем А. И. Почежеревым используются государственное имущество Свердловской области без надлежащего оформления в аренду в связи с чем, прокуратура Туринского района возбуждено производство об административном правонарушении. Для устранения нарушений законодательства, регламентирующего использование государственного имущества Свердловской области, прокурором Туринского района главному врачу районной больницы имени О. Д. Зубова внесено представление.

Поскольку Уполномоченному вновь поступило коллективное обращение граждан, в котором отмечено, что в связи с тем, что данные лица продолжают осуществлять предпринимательскую деятельность, осуществляя родственники родственники денег за действия, входящие в должностные инструкции санитаров отделов судебно-медицинской экспертизы, Уполномоченным в адрес прокуратуры Свердловской области направлен запрос о результатах исполнения указанного представления прокуратуры.

**Тема заботы о своём здоровье и здоровье близких касается каждого из нас. Анализирова основные проблемы, прозвучавшие в жалобах жителей области в 2013 году, также важно отметить, что по ряду отдельных проблем, особенно в сфере медицинской помощи детскому населению, областное здравоохранение сохранило свои позитивные традиции: поиск путей и возможностей для организации помощи в нестандартных ситуациях, прогрессивное мышление и передовые методики. Главное — сохранить эти традиции в новых условиях и не потерять доверия населения, чтобы люди могли быть уверены, что доступная и качественная медицина и эффективная реализация права на охрану здоровья — это для каждого.**

**▶ ПУТЬ НА ЖИЛИЩЕ**

**Реформа ЖКХ обернулась для человека коммунальным шоком**

Анализ жалоб, поступивших в 2013 году к Уполномоченному по правам человека, показывает, что, в то время как в 2012 году собственников жилья в многоквартирных домах (далее — МКД) больше всего волновала проблема капитального ремонта и завышенных тарифов на ЖКУ, в 2013 году граждане обеспокоены проблемой сохранения жилья, а также проблемами бытового обслуживания и жилищно-коммунальной сферы. Проблемы были неадекватные исполнение обязанностей по управлению МКД управляющими организациями и ТСЖ. Как и в прошлом году, граждане выражали обеспокоенность отсутствием компенсационных выплат и субсидий в сфере ЖКУ, завышенными тарифами. Треть обращения поступило к Уполномоченному от жителей отдалённых территорий области.

Тема жилищно-коммунальных обращениями граждан позволяет утверждать, что жилищно-коммунальная реформа сегодня несёт не только экономическую, но и, что особенно важно, социальную нагрузку. Ответственность собственников за сохранность жилья, в особенности аварийного, оплата резко повысившихся и неуклонно возрастающих в цене коммунальных услуг и, наконец, платёж за долю в общедомовых расходах — всё это обернулось для большинства населения коммунальным шоком, который сложен в своей структуре, так как включает в себя культурную, социальную, экономическую, финансовую и психологическую составляющие.

Культурная составляющая заключается не только в отсутствии правовой традиции частной ответственности за поддержание сохранности жилья, самоорганизации собственников, но и в осуществлении ими финансового контроля за обслуживающими коммунальными службами.

Социальная составляющая коммунального шока является отражением процессов, происходящих в сфере социальной дифференциации населения. В результате стихийного функционирования рынка жилья в стране, в городе соседние оказываются люди полных финансовых возможностей, следовательно, коммунальных запросов, но вынужденно объединённые общедомовой территорией. И в этой ситуации сложно ожидать превращения соседской общины в единый коллектив. Между тем такое превращение является императивом современного этапа развития жилищно-коммунальных отношений.

Экономическая составляющая коммунального шока проистекает из факта включённости данного вида отношений в целостную систему современного российского общества, живущего по законам рынка. Если раньше разобщённость соседей не имела экономических последствий, ведь жильцы не были финансовыми партнёрами по пользование общедомовыми удобствами, не решали, быть ли во дворе охраняемая территория, то теперь эта проблема приобретает остроту. Процесс адаптации неизбежно протекает в режиме взаимодействия, что позволяет своевременно зафиксировать его более тонкие и предложить способы их преодоления.

Мониторинг, всестороннему анализу проблем взаимодействия основных субъектов жилищной политики был посвящён специальный доклад Уполномоченного по правам человека «Защита прав человека в процессе реформирования сферы ЖКУ». Социально-политические последствия реформ жилищной политики (размещение на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Свердловской области). Продолжением работы по осмыслению происходящих в жилищно-коммунальной сфере процессов стала монография «Жилищно-коммунальные отношения в России в период социально-экономической трансформации», подготовленная по инициативе и при участии Уполномоченного и учёных области. Именно обозначенность качества обеспечения конституционного права граждан на жильё является определяющей целью, стратегию и выводы, переведённые в конкретные адресные технологические рекомендации основным субъектам жилищной политики.

Осмысление ситуации, сложившейся в сфере ЖКХ Свердловской области, происходило не только с учёными и представителями общественности, но с органами государственной власти областного и федерального уровней. На основании постановления Правительства Свердловской области от 05.07.2013 № 149-ПП Уполномоченный вошёл в состав комиссии, где анализировала результаты мониторинга ситуации в сфере ЖКХ, общедиску с членами комиссии наиболее острые проблемы, которые ставят в своих обращениях жители области.

Более того, Уполномоченным в качестве эксперта включена в состав рабочей группы по подготовке специального доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Вопросам защиты прав граждан на жильё» по вопросам ЖКХ. Уполномоченным сформулированы основные подходы к понятийному аппарату специального доклада, перечню основных предложений по разрешению проблем, возникающих в жилищно-коммунальной сфере.

**Отжили своё...**

В соответствии с основными положениями жилищного законодательства органы государственной власти и местного самоуправления должны обеспечивать условия для осуществления гражданами права на жильё, его безопасности, сохранности, содержания и использования жилого помещения, в том числе осуществлять контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда (ст. 1, 2 Жилищного кодекса РФ). Между тем одной из важнейших проблем жилищно-коммунальной сферы области являются большие масштабы ветхого и аварийного жилищного фонда. Обращения от жителей области с жалобами на аварийное состояние жилых домов и бездействие органов местного самоуправления по решению столь важной проблемы на протяжении 10 лет не прекращаются.

**Учитывая опыт Уполномоченного по рассмотрению жалоб граждан по проблеме признания многоквартирных домов ветхими и непригодными для проживания, были выявлены системные нарушения их прав в связи с отказом межведомственных комиссий (районной и городской) для оценки жилых помещений муниципального жилищного фонда в признании жилых непригодными для проживания.**

Все жалобы, поступившие в адрес Уполномоченного от жителей области по проблеме аварийного и ветхого состояния МКД, можно классифицировать следующим образом:

- жалобы, в содержании которых обидно, что жильё не признано ветхим и аварийным, несмотря на его состояние, создающее угрозу жизни и здоровью граждан;
- жалобы на несогласие граждан с представлением по программе переселения жилья.

По жалобам первого вида Уполномоченным проводилась работа по анализу ситуации и установлению причин признания МКД аварийным, на основании которых направлялся запрос о проверке в надзорные органы. Также Уполномоченный вступал во взаимодействие с муниципальными органами власти, в полномочия которых входит решение данных вопросов, в большинстве случаев добиваясь результативных решений.

Второй вид жалоб связан с вопросами граждан, касающимися равноценности предоставления взамен аварийного жилья, и здесь Уполномоченным чаще давались разъяснения законодательства с указанием конкретных нормативных правовых актов.

Жители Верхнего Тагила пожаловались Уполномоченному на аварийное состояние жилых домов № 24 № 4 по ул. Электростроителей 1905 года постройки (обращение № 13-13/1702). По утверждению заявителя, «внутреннее и внешнее состояние домов таково, что в любой момент люди, живущие в них, могут серьёзно пострадать». Так, С. сообщила Уполномоченному, что после падения в коридоре квартиры с потолка обвалилась плассть штукатурки весом 5–6 кг. Выражая крайнюю обеспокоенность по поводу сложившейся ситуации, Уполномоченный направил обращения в прокуратуру г. Кушвы и администрацию городского округа Верхняя Тура.

В результате проведённой прокуратурой г. Кушвы проверки было установлено, что граждане неоднократно безрезультатно обращались в администрацию городского округа для решения вопроса о признании указанных домов аварийными. Из-нос жилых домов, согласно плану Кушвинского БТИ от 30.09.2010, составляет 72 и 74% соответственно. В нарушение требований Постановления Правительства РФ от 28.01.2012 № 47 «Об утверждении перечня объектов жилищного фонда многоквартирных домов, признанных непригодными для проживания и многоквартирного дома аварийными и подлежащими реконструкции» инспекциями рений, указанных в данном постановлении, органом местного самоуправления принято не было.

**По итогам проверки в адрес главы городского округа Верхняя Тура А. В. Брегина было внесено представление об устранении нарушений законодательства. По сообщению главы городского округа Верхняя Тура, для решения проблемы проведена техническая инвентаризация вышеуказанных домов специалистами БТИ. По результатам работы Межведомственной комиссии дома № 2 и № 4 по ул. Электростроителей включены в Муниципальную программу по переселению жителей из аварийных домов.**

В схожей ситуации оказались и жители пос. Фабричного, которые обратились к Уполномоченному с просьбой признать аварийным жилой дом, расположенный по адресу ул. Больничная 10 (обращения № 13-13/373, 13-13/374, 13-13/1650).

В результате обращения Уполномоченного в прокуратуру Туринского района подтвердилась доводы заявителей — бездействие поселковой и районной администрации создаёт угрозу жизни и здоровью граждан, проживающих в доме № 10 по ул. Больничная. В ходе проведённой проверки было установлено, что жильцы неоднократно обращались в администрацию городского округа Верхняя Тура. В результате проведённой прокуратурой г. Кушвы проверки было установлено, что граждане неоднократно безрезультатно обращались в администрацию городского округа для решения вопроса о признании указанных домов аварийными. Из-нос жилых домов, согласно плану Кушвинского БТИ от 30.09.2010, составляет 72 и 74% соответственно. В нарушение требований Постановления Правительства РФ от 28.01.2012 № 47 «Об утверждении перечня объектов жилищного фонда многоквартирных домов, признанных непригодными для проживания и многоквартирного дома аварийными и подлежащими реконструкции» инспекциями рений, указанных в данном постановлении, органом местного самоуправления принято не было.

По итогам проверки в адрес главы городского округа Верхняя Тура А. В. Брегина было внесено представление об устранении нарушений законодательства. По сообщению главы городского округа Верхняя Тура, для решения проблемы проведена техническая инвентаризация вышеуказанных домов специалистами БТИ. По результатам работы Межведомственной комиссии дома № 2 и № 4 по ул. Электростроителей включены в Муниципальную программу по переселению жителей из аварийных домов.

**В результате проведённой проверки главе администрации Туринского городского округа внесено представление об устранении нарушений ст. 14 Жилищного кодекса РФ и вышеуказанного положения. В отношении возбуждения дела об административном правонарушении по ст. 7.22 КоАП РФ. В отношении заместителя главы администрации Туринского городского округа Ю. Ж. трансфертом в адрес прокуратуры Туринского района возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 7.22, 17.71 КоАП РФ. В Туринский районный суд направлено исковое заявление об обязанности администрации Туринского городского округа предоставить гражданину С. по договору социального найма жильё помещению.**

Аналогичным образом посю вмешательство Уполномоченного частично разрешилось в процессе признания дома, находящегося в муниципальной собственности, аварийным, с которой обратился жительница г. Первоуральска И. (обращение № 13-13/189). Уполномоченным было направлено обращение в адрес главы городского округа Первоуральск, в ответ на которое Управление жилищно-коммунального хозяйства и строительства заключило договор об оказании экспертных услуг с целью признания жилого дома по ул. Станционная, 2 аварийным с целью проведения аварийно-восстановительных работ. В результате признания жилого фонда городского округа Первоуральск для переселения граждан из жилых помещений, признанных непригодными для проживания и (или) с высоким уровнем износа».

К сожалению, до сих пор не удалось добиться признания аварийным жилого дома, расположенного в г. Екатеринбург по адресу ул. Феофанова, 6. Третий год Уполномоченный проводит мониторинг ситуации с аварийным жильём в муниципальном образовании. Неправомочное действий межведомственных комиссий (районной и городской) по отказу признания жилья непригодным для проживания признаёт прокуратура Свердловской области: «принятое Межведомственной комиссией решение о необходимости и возможности проведения капитального ремонта дома противоречит выводам экспертной организации», однако мер до сих пор так и нет.

Ситуация такая: жильё дома, не признанные Межведомственными комиссиями аварийными и ветхими, оказались включены в программу по сносу ветхих и аварийных домов, рассчитанную на периоды 2013–2025 годов, в которой предполагается, что за счёт застройщиков будут снесены более 1200 МКД во всех районах, а на их месте появятся новые благоустроенные кварталы с развитой инфраструктурой. Уполномоченным в связи с этим было направлено обращение в администрацию г. Екатеринбург и получен ответ: «в отношении застроенной территории, на которой расположены данные жилые дома, решение о развитии на сегодняшний день не принято». Без ответа остался вопрос о том, почему жилой дом № 6 по ул. Феофанова, не признанный аварийным и городской Межведомственными комиссиями аварийным, оказался всё же включен в программу сноса аварийных домов, а также критерии признания и основания попадания его в программу. В ответе областной прокуратуры содержится подтверждение мнения Уполномоченного о том, что «отсутствие критериев сроков по отселению жильцов дома ставит под угрозу безопасность их проживания. Глава администрации МО г. Екатеринбург проинформирован прокуратурой Свердловской области о сложившейся критической ситуации».

Не опубликованы, отсутствуют прозрачные данные мониторинга жилищно-коммунальной

В соответствии со Стратегией действий в интересах детей на 2012—2017 годы акцент в работе с семьей делается на профилактику детского и семейного неблагополучия. Но пока работа ведется в основном с последними этого неблагополучия, затрачивается немалые бюджетные средства на работу с неблагополучными семьями и семьями, находящимися в кризисной ситуации. Но это уже следствие, а не причина. Неужели нужно довести семью до кризиса, чтобы появилось основание решать её проблемы? «А семья с социально положительным потенциалом, обычная семья, сталкивающаяся со многими проблемами, периодически попадающая в сложные житейские ситуации, — такая инфраструктура поддержки создана для такой семьи?», задаёт вопрос Докучаева.

Давайте посмотрим, что является причинами разводов. Бытует мнение, что причина в сложных материальных условиях, отсутствии жилья. Во многих случаях это так, поэтому необходимо создавать условия, чтобы семья могла благополучно жить и развиваться. Однако социологические исследования, проведённые под руководством профессора А. И. Кузьмина, показали, что на первом месте стоят причины нематериального характера: невоспитанность, внутрисемейный конфликт, отсутствие культуры внутрисемейных отношений. **И опять семейное неблагополучие воспроизводит само себя.**

«Е и как помогают стать хорошими мужем и женой, ответственными родителями, где могут опетьать на многочисленные вопросы семейной культуры? В основном в частных центрах или общественных организациях. Чтобы семейные неблагополучие воспроизводило само себя, необходимо, чтобы сегодня повсеместно работали семейные и родительские школы и центры, занимающиеся обычной семьей, а не только кризисной. Иначе мы будем воспроизводить не норму, а патологию, что и происходит, когда, несмотря на все усилия, не решается проблема семейного неблагополучия.

А пока усилия органов государственной власти и гранты, ими выделяемые для социально ориентированных НКО, направляются на работу с детьми и семейным неблагополучием, а не с обычной семьей, которая испытывает всего лишь затруднение. Но эти затруднения могут в любой момент перерасти в кризис.

**Давайте сделаем всё, чтобы не доводить семью до кризиса. Для этого необходимо больше внимания уделять пропаганде семейных ценностей, семейного образа жизни, ответственного родительства, семейного образования, семейной культуры. Создавать условия для того, чтобы семья могла выполнять свои функции и быть благополучной.**

## Как терям материнский капитал

Государство вкладывает огромные средства в поддержку семьи, родившей второго и последующих детей. К сожалению, находится люди, которые придумывают различные способы «обналичивания» материнского капитала. Выгода от такой сделки — не совсем то, что предполагало в целях государственной поддержки. Но люди соглашаются. Используются и другие способы — сделки «в кругу семьи». Однако они небезопасны.

Чтобы убедиться, необходимо обратиться Л. (обращение № 13-13/2369). Женщина продала свою часть жилого дома семье сына. Син рассчитался с матерью средствами материнского капитала. При этом одна из сторон договора не собиралась в действительности исполнять его условия. Т. не планировала передавать сыну в собственность жильё помещения, а сын — передавать ей денежные средства. Сделка была совершена лишь для вида, без намерения создать соответствующий ей правовые последствия (миная сделка), и цель ее стояла в обналичивании средств материнского (семейного) капитала. По документам же всё оформлено правильно: жильё помещение перешло в собственность своего сына, а денежные средства получены Т.

Дальше — больше. Т. отказалась передавать семье сына денежные средства, в семье возник конфликт, и новость обратилась в суд с требованием о взыскании Т. из задолженности (миная сделка), и цель ее стояла в обналичивании средств себя и внуков, тем не менее Уполномоченный вынужден помогать обращающимся за помощью.

С темой выдачи и распоряжения средствами семейного (материнского) капитала связано много вопросов, в том числе вопрос о возможности распоряжения средствами материнского капитала лицами, совершившими в отношении своего ребёнка (детей) сделки, раскрывшиеся в рамках социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, могли бы быть перечислены уже в будущем году. В связи с непрофессионализмом сотрудников администрации МО «Камениский городской округ» инвалды 3-й группы в преклонном возрасте вынуждены ждать предоставления сертификата в лучшем случае до 2015 года.

#### « ПРАВА СЕМЬИ И ДЕТЕЙ

## «Спасите от родной дочери!»

Уполномоченный по правам человека не может вмешиваться в семейные дела, в разбирательства между родственниками, но как оставить без внимания тему семейных взаимоотношений, если не сокращается поток обращений с просьбами мамы отдать ребёнка от родителей, а престарелых родителей — от произвола взрослых детей…

Квартирный вопрос и неадекватные попытки его разрешения способны омрачить любые старости человека с просьбой «вспомогите от родной дочери» и Уполномоченному обращаются даже соседи пострадавших. Так, в октябре 2013 года поступило обращение Б. (№ 13-13/2136) в интересах пожилой соседки. История похожа на другие трагические: по настоянию взрослой дочери, проживающей в общежитии, пожилая женщина продала свою квартиру, и в новом жильё съезжается с дочерью и её семьей. Собственницей двухкомнатной квартиры становится дочь. Дело в том, что в 2009 году, а уже в 2012 году дочь и зять нечестно издевались над пожилым человеком.

В один из вечеров дочь и зять зашли в комнату спящей женщины, связали ей руки и ноги, в рот влили 13 таблеток и насильно заставили их проглотить. Затем супруги надели на неё жилет с турмалином, предназначенный для лечения заболеваний, и нагревали его. Вследствие этих действий женщина потеряла сознание, с множественными ушибами и отравлением была доставлена в реанимационное отделение.

На дату описываемых событий и мирового судья уже находились на рассмотрении уголовное дело по факту нанесения дочерию побоев своей матерью. Судья вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон (дочь написала расписку в том, что размаяет квартиру и будет жить отдельно от матери). Истории, однако, на этом не закончилась, а это является нарушением закона и требует признания матери недееспособной. Заявление истца о признании судья рассматривает в будущем.

Ситуация в семье, по всей видимости, осталась сложной — они попеременно проживают в одной квартире, а результатом такого совместного проживания являются заявления, периодически направляемые пожилой женщиной в полицию. Единственным, чего она хочет — жить отдельно от родственников. Родственники, видимо, хотят того же…

## Право ребёнка жить и воспитываться в семье

К сожалению, рост количества обращений к Уполномоченному с просьбой помощи в разрешении семейных конфликтов говорит о том, что служба семейной политики областного Министерства социальной политики, лишившись курирующего замминистра, потеряла свой статус и сейчас просто отстает от требований времени. Это было особенно заметно во время работы межведомственного «круглого стола» в Министерстве здравоохранения области по вопросу анонимного оставления детей матерями.

Позиция Министерства социальной политики была крайне осторожной: будет закон — будем работать. Принимать решение об отторгнутых общественных мнениях «бюроксы» очень и очень нелюбят, и неспроста. Но трагическая цифра озвученная руководителем палатогонимостной службы Свердловской области говорит о том, что **прятать голод в песок неприестливо! С каждым годом растёт число младенцев, убитых собственными матерями. В 2012 году их было 8, а в 2013 — уже 13.**

Без сомнения, что-то делать надо! Эту позицию Минздрава делала Уполномоченный. Но, к сожалению, в итоге ничего не вышло, как это будет называться сейчас: будет ли это «коррижман», «колыбельный», или ещё что-то — прежде всего это реальный шанс спасти жизнь хотя бы одному малышу. Скорее, это можно охарактеризовать как службу скорой помощи матерям, оказавшимся в кризисной ситуации.

Ярким примером может послужить история, произошедшая относительно недавно с жительницей г. Первоуральск (обращение № 13-13/2226). Женщина родила ребёнка в домашних условиях в Первоуральске и была задержана на следующий день после его рождения в Екатеринбурге. Задержали её благодаря своевременно вмешательству водителя, подвозившего её в своей автомашине. Во время поездки из находившейся у женщины спортивной сумки доносился детский плач. На вопрос водителя женщина ответила, что кричит кошка. Высадив женщину, водитель сразу обратился к сотрудникам ППС УМВД России по г. Екатеринбург, патрулирующим свои улицы. Сотрудники полиции задержали гражданку и доставили её в отдел полиции.

Что могло бы произойти с этим ребёнком, если бы посторонний, в общем-то, человек не проявил гражданскую ответственность, сказать трудно, а предлагать даже и не хочется.

Судья К. оправдывает временным помещательством на фоне стрессовой ситуации, пережитой накануне, и говорит, что не помнит того, что делала и как оказалась в Екатеринбурге. От ребёнка отказывалась она не собираясь. Тем не менее служба опеки Верх-Исетского района и прокурор Верх-Исетского района г. Екатеринбург инициировали возбуждение уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ (оставление в опасности). Прокурор поддался на провокации наркисовых властей.

В то же время первоуральская опека характеризует эту женщину положительно, как мать, уже имеющую троих детей, добросовестно выполняющую родительские обязанности. Судебное решение ещё не вынесено, однако женщине уже не дают общаться с ребёнком, находящимся в данное время в приюте. Юрист убеждения в грубой форме категорически отказывает ей в общении и запрещает охране пропускать на территорию приюта.

Другая, не менее драматичная история была предпослана средствами массовой информации как призывов, творящихся в медицинских учреждениях и учреждении социальной защиты (обращение № 13-13/1770). В электронных СМИ прошёл материал о том, что медицинские учреждения в грубой и категоричной форме отказываются отдавать женщине её новорождённого и единственного ребёнка. При проведении проверки оказалось, что ребёнок третий.

Самая мать С. обратилась к Уполномоченному с просьбой помочь ей оформить все нужные документы на третьего ребёнка, оформить право собственности на следующее жильё, а также затребовать детей. Уполномоченный обратился в Управление социальной политики по Железнодорожному району г. Екатеринбург с просьбой оказать необходимое содействие в решении её проблем. Но, к сожалению, задержка этой женщины в готовности воспитывать и нести полную ответственность за себя и своих детей оставила только словами.

По информации, предоставленной Управлением социальной политики по Железнодорожному району г. Екатеринбург, С. имеет троих несовершеннолетних детей (2009, 2011 и 2013 годы рождения), отец и всех детей юридически отсутствуют. В марте 2013 года по акту ОДН ОП № 11 старшие дети были помещены в МУ ГДБ № 16 в связи с тем, что в течение нескольких дней мать отсутствовала дома и дети находились в посторонних руках.

В апреле, когда специалисты управления социальной политики обследовали семью, мать написала заявление с просьбой поместить детей в государственные учреждения сроком до 6 месяцев в связи с тем, что не имеет средств на их содержание. Одновременно она обязалась пройти обследование у нарколога, создать надлежащие условия для проживания детей, устроиться на работу, заключить договор с родителями на содержание несовершеннолетних детей. Однако специалист, который выносил решение, своих детей, находящихся в государственных учреждениях, С. не наведла, их судьбой не интересовалась.

В августе 2013 года гражданке С. в отделе опеки и попечительства по отношению дальнейшие действия по возврату детей в семью, но после этого она в отделе опеки не обращалась, а родственники сообщили, что С. ведёт бражнический образ жизни и потребует опеку.

В октябре 2013 года решением Железнодорожного районного суда г. Екатеринбург С. лишена родительских прав в отношении несовершеннолетней старшей дочери. Вопрос о лишении её родительских прав в отношении других детей остаётся актуальным.

По мнению Ларисы Николаевны Докучаевой, президента регионального общественного движения «Семья — XXI век», сегодня, как никогда, необходимо поддерживать программы некоммерческих организаций, занимающихся вопросами подготовки молодежи к семейной жизни, и сделать их достоянием для населения области. Уполномоченный полностью разделяет эту позицию.

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом законом Свердловской области (**статья 61 Устава Свердловской области**)

являясь и не исключает последствий, которые мы можем наблюдать в результате разобщённости соседей, что обрывается для них серьёзными финансовыми потерями.

Объединение собственников может стать ресурсом не только сокращения финансовых потерь, но и экономии общедомовых расходов. При этом самоорганизация жителей и активность в решении стоящих перед ними как перед собственниками МКД проблем не исключает активного участия органов власти и управлений организаций. Жилищное просвещение населения должно стать одной из главных задач власти, это поможет сформировать не только грамотность потребителей, но и современные социальные навыки občествства, даст знания технологий коммунальной самоорганизации жильцов.

## Ни строить, ни жить не помогают…

В отчётном году в адрес Уполномоченного поступило более 400 письменных обращений, связанных с реализацией жилищных прав граждан. Их анализ позволяет определить ряд проблем, решение которых в настоящее время является наиболее актуальным.

Можно выделить следующие категории обращений — переселение (расселение) из ветхого аварийного жилищного фонда (более 65 обращений); — предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества организациями, ответственными за управление новым жилищным фондом (более 15 обращений); — приватизация жилых помещений (16 обращений); — постановка на учёт (снятие с учёта) нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, нарушение очереди предоставления жилищных помещений, выселение, отказы в предоставлении жилых помещений, реализация государственных программ, направленных на улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан (170 обращений); — точечная застройка (13 обращений); — неисполнение судебных решений о возложении обязанностей на администрации муниципальных образований по совершению определённых действий, направленных на улучшение жилищных условий граждан (20 обращений); — недостаточность вынесения судебных постановлений, касающимися жилищных прав граждан (32 обращения);

— иные, не связанные общей проблематикой (более 70).

Сильная социальная напряжённость выявлена в связи с появлением и развитием ситуации в области строительства многоквартирных жилых домов, расположенных на земельных участках, предназначенных для индивидуального жилищного строительства.

Ныне приводит наиболее показательные примеры из обращений граждан, чьё право на жильё оказалось под угрозой нарушения или нарушено, проведён анализ нарушений прав граждан в области жилищных отношений, носящих системный характер; сформирована правовая позиция, позволяющая рассчитывать на устранение указанных нарушений.

Проблемы нарушения прав граждан вследствие незаконной застройки земельных участков объектами многоэтажного строительства на месте земельных участков, выделенных для индивидуального жилищного строительства, не утратили своей актуальности. В отношении некоторых подобных объектов вынесены судебные решения о сносе.

Следует сразу отметить, что в контексте заявленной темы понятие нарушения прав граждан не понималось как буквальное словоизложение содержания норм действующего законодательства.

Конкретная ситуация, вызвавшая острую социальную напряжённость, связана с угрозой сноса объекта, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Хасановская, 70, так называемый Дом журналистов. В настоящее время имеется вступившее в законную силу решение о сносе этого объекта. Инцидентом сноса является Дело № 10/2013 Свердловского областного суда в отношении ООО «Славия», являющимся заявителем в Ленинский районный суд г. Екатеринбург. Свердловским областным судом решение Ленинского районного суда г. Екатеринбург оставлено в силе.

Основой для вынесения судебного решения о сносе объекта послужило экспертное заключение ООО «ЮрФирма».

В настоящее время прорабатывается вариант обжалования судебного решения по выводу экспертных заключения, связанным с представлением в суд подложного экспертного заключения.

В ходе проверки, проведённой прокуратурой Свердловской области, был опрошен директор ООО «ЮрФирма», который пояснил, что является номинальным директором, управленческие функции в компании не выполняет. Каких-либо экспертных заключений не подписывал.

Кроме того, по заявлению А. В. Выборнова, осуществлявшего строительство объекта по ул. Хасановская, 70, сотрудниками ОЗБ и ПК УМВД России по г. Екатеринбург проведена проверка, в ходе которой установлено, что А. А. Суравикин, проводивший строительную экспертизу, с 2010 года по настоящее время является инженером-конструктором ООО «Бизанс».

В 2011 году А. А. Суравикину позвонил юрист Администрации г. Екатеринбург Д. В. Братанчук по телефону А. А. Суравикина, сообщив, что необходимо оформить снос Д. В. Братанчук обратился к Администрации г. Екатеринбург, что работу для администрации по обследованию самовольных зданий он будет делать от имени ООО «ЮрФирма». Кроме этого, И. В. Архипов предоставил А. А. Суравикину все реквизиты ООО «ЮрФирма», а также инвентаризацию о допуске СРО.

Завки, полученные от Администрации г. Екатеринбург в лице Д. В. Братанчука, основывались уже на судебных решениях о необходимости проведения строительной экспертизы материалов, в том числе ООО «ЮрФирма».

После передачи обследованй объектов и составления заключений А. А. Суравикин передавал материалы в суд. Кроме этого, А. А. Суравикин пояснил, что он же по каждой проведённой экспертизе вызывал в суд с целью допроса в качестве специалиста.

В ходе проверки установлено, что **А. А. Суравикин фактически не является экспертом, что имеет место в отводе, сделанном в качестве эксперта, Ленинский районный суд г. Екатеринбург признал застройку незаконной.**

Жалоба на бездействие правоохранительных органов направлена в Следственный управление Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области.

Кроме того, в соответствии с письмом Департамента архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений Администрации г. Екатеринбург от 29.04.2013, чтобы узаконить многоквартирные дома, построенные на земельных участках индивидуальной жилой застройки, разрабатывается концепция развития территории в границах пер. Татарского — ул. Хасановской — ул. Волгоградской. Также застройщиками подано заявление в комиссию по землепользованию и застройке Администрации г. Екатеринбург с целью разработки концепции градостроительного развития территории в границах территории и сохранения ранее построенных малоэтажных многоквартирных домов.

В случае разработки и принятия соответствующей концепции спорное строение, подлежащее в настоящий момент сносу как многоквартирное, может стать законной постройкой.

Процедура сноса не осуществляется исключительно благодаря вмешательству Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева.

В ноябре 2013 года в средствах массовой информации прошло сообщение о том, что в Администрации г. Екатеринбург был вызван один из застройщиков, осуществлявших строительство наибольшего количества рассматриваемых объектов, — В. Воробей. В ходе совещания застройщику было предложено в добровольном порядке разобрать уже возведенные дома с целью возможности использования строительных материалов в процессе законного возведения многоквартирных малоэтажных домов в зонах, предусмотренных для этого Генеральным планом застройки территории в границах пер. Татарского — ул. Хасановской — ул. Волгоградской. Также застройщиками подано заявление в комиссию по землепользованию и застройке Администрации г. Екатеринбург с целью разработки концепции градостроительного развития территории в границах территории и сохранения ранее построенных малоэтажных многоквартирных домов.

В случае разработки и принятия соответствующей концепции спорное строение, подлежащее в настоящий момент сносу как многоквартирное, может стать законной постройкой.

Процедура сноса не осуществляется исключительно благодаря вмешательству Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева.

В ноябре 2013 года в средствах массовой информации прошло сообщение о том, что в Администрации г. Екатеринбург был вызван один из застройщиков, осуществлявших строительство наибольшего количества рассматриваемых объектов, — В. Воробей. В ходе совещания застройщику было предложено в добровольном порядке разобрать уже возведенные дома с целью возможности использования строительных материалов в процессе законного возведения многоквартирных малоэтажных домов в зонах, предусмотренных для этого Генеральным планом застройки территории в границах пер. Татарского — ул. Хасановской — ул. Волгоградской. Также застройщиками подано заявление в комиссию по землепользованию и застройке Администрации г. Екатеринбург с целью разработки концепции градостроительного развития территории в границах территории и сохранения ранее построенных малоэтажных многоквартирных домов.

В случае разработки и принятия соответствующей концепции спорное строение, подлежащее в настоящий момент сносу как многоквартирное, может стать законной постройкой.

## Ни денег, ни жилья

В 2013 году к Уполномоченному поступило только два, но весьма тревожных обращения (№ 13-13/1025 и 13-13/1139), связанных с мошенническими действиями со стороны частных организаций-застройщиков (ООО «ПлатинаТерминал» и ООО «Екатеринбургская строительная компания») в части хищения денежных средств граждан, перечисленных на счета вышеуказанных организаций для строительства жилья в рамках подпрограммы «Обеспечение жильём отдельных категорий граждан» областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области на 2011—2015 годы».

В обих случаях СОУ «Фонд поддержки индивидуального жилищного строительства» перечислял на расчётный счёт организаций-застройщиков денежные средства, которые впоследствии исчезали, а строительство не осуществлялось. В ходе проверок, проводимых прокуратурой Свердловской области, в первом случае установлено, что согласно п. 9 Порядка предоставления гражданам социальных выплат для обеспечения жильём (приложение № 11 к подпрограмме «Обеспечение жильём отдельных категорий граждан» областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области на 2011—2015 годы»).

В ходе проверки, проводимых прокуратурой Свердловской области, в первом случае установлено, что согласно п. 9 Порядка предоставления гражданам социальных выплат для обеспечения жильём (приложение № 11 к подпрограмме «Обеспечение жильём отдельных категорий граждан» областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области на 2011—2015 годы»).

В ходе проверки, проводимых прокуратурой Свердловской области, в первом случае установлено, что согласно п. 9 Порядка предоставления гражданам социальных выплат для обеспечения жильём (приложение № 11 к подпрограмме «Обеспечение жильём отдельных категорий граждан» областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области на 2011—2015 годы»).

В ходе проверки, проводимых прокуратурой Свердловской области, в первом случае установлено, что согласно п. 9 Порядка предоставления гражданам социальных выплат для обеспечения жильём (приложение № 11 к подпрограмме «Обеспечение жильём отдельных категорий граждан» областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области на 2011—2015 годы»).

В ходе проверки, проводимых прокуратурой Свердловской области, в первом случае установлено, что согласно п. 9 Порядка предоставления гражданам социальных выплат для обеспечения жильём (приложение № 11 к подпрограмме «Обеспечение жильём отдельных категорий граждан» областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области на 2011—2015 годы»).

В ходе проверки, проводимых прокуратурой Свердловской области, в первом случае установлено, что согласно п. 9 Порядка предоставления гражданам социальных выплат для обеспечения жильём (приложение № 11 к подпрограмме «Обеспечение жильём отдельных категорий граждан» областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области на 2011—2015 годы»).

В ходе проверки, проводимых прокуратурой Свердловской области, в первом случае установлено, что согласно п. 9 Порядка предоставления гражданам социальных выплат для обеспечения жильём (приложение № 11 к подпрограмме «Обеспечение жильём отдельных категорий граждан» областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области на 2011—2015 годы»).

#### (Продолжение. Начало на 1—3 стр.).

14.12.2005 «о предоставлении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» оснований для предоставления ей субсидии не имеется до погашения задолженности за коммунальные услуги.

Работа с жалобами граждан наглядно показала, что в сфере ЖКХ активно применяются принудительные методы воздействия на должников (взыскание задолженности, в том числе посредством обращения в суд, прекращение оказания услуг и т.д.). Стимулирующие меры практически не используются. Такие, например, как применение альтернативных методов оплаты, в том числе посредством составления соглашения с управляющей организацией о реструктуризации задолженности, рассмотрения дел должников на комиссии по урегулированию задолженности администрации районов в случае, если граждане проживают в квартире или комнате по договору социального найма.

Анализируя потоу Уполномоченного, можно говорить о тенденции, когда задолженность по коммунальным платежам привлекать получению гражданам жилищной субсидии или компенсации на оплату ЖКУ.

Выход из сложившейся ситуации необходимо искать совместным, с привлечением районной администрации, управления социальной политики, Управляющая компания, даже самая эффективно работающая, не сможет в одиночку решить проблему установки, например, пандусов в «кружках» или предоставления льготных оснований для оплаты ЖКУ малоимобильным и малообеспеченным категориям граждан.

## Потратить, чтобы сэкономить?

Заявители, прежде всего люди социально незащищённые, были объектами планового перепрограммирования методов воздействия на должников (взыскание энергии до 1 ноября 2013 года, а также отсутствием чётного алгоритма этой процедуры).

Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области на запрос Уполномоченного сообщило, что в рассматриваемой ситуации, если потребитель намеревается рассчитаться по тарифам, дифференцированным по часам суток, необходимо заключить дополнительное соглашение к договору оказания электрической энергии. Цены на приобретение, замену, установку и прибор учёта, а также перепрограммирование приборов учёта электрической энергии не подлежат государственному регулированию и определяются организацией, предоставляющей на рынке вышеуказанные услуги.

Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства области предложило гражданам для оформления заявки на перепрограммирование счётчиков и выполнения соответствующих работ обращаться в управляющую или электроснабтовую компанию.

Уполномоченный воспользовался рекомендацией и обратился в управляющую компанию. Получив отказ принять заявку на перепрограммирование, обратилась в электроснабтовую компанию, где тоже получила отказ со следующим мотивированием: «на данный момент в Екатеринбурге мы не выезжаем. После долгих попыток всё же удалось договориться с электроснабжающей компанией на перепрограммирование счётчика, при этом сумма за оказанную услугу составила 1000 руб.

Уполномоченный обратилс к Председателю Правительства Свердловской области Д. В. Паслеру с просьбой принять меры по разрешению сложившейся ситуации, ведь жители области оказались заложниками действий инициаторов отмены перехода на «летние» и «зимние» тарифы, поэтому справедливо ли перекладывать на них обязанность за счёт переплат гражданам? Если же переплат нет, то почему учёт электрической энергии? К тому же возник вопрос какануне окончания срока, отведённых на перепрограммирование, заметно выросли цены на эту услугу, регулировать которые, как выяснилось, не входило ни в чьи обязанности.

Правительство Свердловской области продлило срок перепрограммирования двустарых приборов учёта электроэнергии до 1 июня 2014 года.

Несмотря на то, что решение о перепрограммировании приборов учёта электрической энергии, как после наступления 1 июня 2014 года, если жители не перепрограммируют счётчики, в квитанциях появятся возросшие суммы на оплату ЖКУ, что повлечёт за собой новую жалобу и недоходство.

Уполномоченный обратился к Председателю Правительства Свердловской области Д. В. Паслеру **заять под личный контроль ситуацию по перепрограммированию приборов учёта электрической энергии.**

**Попуричь Министерству энергетики и ЖКХ Свердловской области заблаговременно посредством всех возможных источников информации довести до сведения жителей области порядок и сроки окончания работ по перепрограммированию приборов учёта для бюджета потребителя, а также прекратить перечень организаций, к которым они могли бы обратиться за выполнением данных работ и порядком цен на них. Рассмотреть вопрос оплаты услуги перепрограммирования для социально незащищённых групп граждан на льготной или безвозмездной основе.**

## «Свои» проблемы жилищно-коммунального сектора в отдельных территориях

Люди справедливо хотят строить свою жизнь там, где они родились и выросли. Однако зачастую жители посёлков и небольших городов вынуждены обходиться без горячей и даже холодной воды, без электричества и газа, самостоятельно решая проблемы затопления канализационными стоками жилого дома и вступая в конфронтацию с действующей на территории властью по поводу закрытия единственной в посёлке общественной бани.

Распливаясь за административную чехарду, люди питают надежду на лучшее, верят, что наступит время, когда они будут жить спокойно и благополучно.

В адрес Уполномоченного обратился гражданин К. (обращение № 13-13/240), который указала на ненадлежащее состояние многоквартирного дома, расположенного по раб. пос. Сосьва на ул. Коммунальная, 17, и его придомовой территории, в том числе неудовлетворительное состояние колодца с питьевой водой. Заявительница обратила внимание на бездействие администрации Сосьвинского городского округа по решению их проблем.

В ходе инициированных Уполномоченным проверок доводы заявителяницы подтвердились. По результатам экспертного заключения № 02-25-06/861 от 14.02.2013 Свердловского областного центра экспертиз Свердловской области было установлено, что **колодец не соответствует санитарным требованиям.**

За выявленные нарушения на администрацию Сосьвинского городского округа составлен протокол об административном правонарушении, который был направлен в Серовский районный суд на рассмотрение. После вынесения решения суд оформил постановление об административном наказании городского округа об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. Более того, специалистами отдела контроля Управления Госжилнадзора Свердловской области по Северному управленческому округу и Серовской городской прокуратуры выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и Правил предоставления коммунальных услуг. По результатам проверки составлен акт, выдан предписание о устранении нарушений.

В отношении должностного лица — директора ООО УК «Регион-М» — составлен протокол об административном правонарушении.

Проблемой закрытия общественной бани в пос. Восточном были обеспокоены его жители, обратившиеся к Уполномоченному (обращение № 13-13/1807). В качестве причин нефункционирования значимого для жителей социального объекта были названы нехватка бюджета и возросшая стоимость посещения бани. Жители были убеждены, что администрация посёлка бездействует в разрешении данной проблемы. С просьбой о сохранении общественной бани и урегулировании стоимости её посещения Уполномоченный обратился к начальнику территориального управления администрации Сосьвинского городского округа в пос. Восточном.

Бани в посёлке продлила функционировать, но был изменён график её работы — 2 раза в неделю. Кроме того, местные законодатели, принявшие решение об увеличении стоимости посещения бани из-за её убыточности, сохранили особые условия посещения для льготной категории граждан и детей, всё-таки обеспечивая тем самым её доступность для населения.

Заявитель Т. (обращение № 13-13/2095) из г. Новой Ляли сообщил о том, что по причине ненадлежащего обслуживания МУП «Водоканал» канализационных сетей, стоками затоплены дома на ул. Коммунальная, 41 и 43.

То запросу Уполномоченного отом ответом Управления Госжилнадзора Свердловской области по Северному управленческому округу была проведена проверка, в ходе которой доводы заявителя подтвердились. Засор канализационными стоками устранён, работа канализационного коллектора восстановлена.

Стабильное электроснабжение посёлков Бурмантово и Хорпия стало мечтой для их жителей. Обратившись к Уполномоченному (обращение № 13-13/1582) сообщили, что в пос. Бурмантово в течение нескольких десятков лет систематически отключают электроэнергию на длительные периоды. При этом, как утверждали жители, они уже более десяти лет кроме расходов на оплату потреблённой электрической энергии несут дополнительные расходы по содержанию линии электропередач до посёлка, производят ремонтные работы своими силами.

В ходе инициированных Уполномоченным проверок были выявлены нарушения федерального законодательства об электроснабжении.

В целях защиты прав граждан прокуратурой г. Ижевла в Ижевский городской суд направлено исковое заявление о признании незаконным бездействия администрации Ижевского городского округа по организации надлежащего электроснабжения населения в посёлках Бурмантово, Хорпия, Шининское и устранению нарушений технических правил. Были заявлены требования обязать администрацию городского округа организовать надлежащее электроснабжение указанных посёлков.

Также по просьбе Уполномоченного, в связи с чрезвычайнo высокими затратами на восстановление электросетевой комплекса, Министерством энергетики и ЖКХ Свердловской области в администрацию Ижевского городского округа были направлены предложения обеспечить посёлки дизель-генераторными установками, создать пилотный проект по электроснабжению населённых пунктов за счёт альтернативных источников. Кроме того, министерство считает возможным внести предложения о финансировании электроснабжения удалённых северных территорий в областную целевую программу по представлениям администрации муниципальных образований. Работы по электроснабжению северных территорий области целесообразно проводить комплексно с развитием инфраструктуры территорий в целом.

После вмешательства Уполномоченного была разрешена проблема жителей многоквартирного дома, расположенного по ул. Совхозная, 70 в с. Николо-Павловском, которые обратились с жалобой на отсутствие тепла в доме. Более того, согласно доводам заявителя, с июня 2013 года в доме отсутствовала и холодная вода. Обращение граждан на протяжении длительного времени в различные органы власти результата не принесли. Комиссия с участием представителей администрации, МУП «Пригородный водоканал» и ЗАО «Регионтан-инвест» — организации, которая оказывала все необходимые услуги по содержанию многоквартирного дома, составила и установила, что на верхние этажи дома холодная вода не поступает из-за порывов на сетях, низкого давления в системе. По данному факту в адрес главы администрации Горноуральского городского округа А. Л. Сергеева внесено представление прокурора с требованием незамедлительно устранения порывов на сетях водоснабжения и привлечения виновных лиц к дисциплинарной ответственности. Работы были проведены незамедлительно, система отопления отрегулирована и работает в соответствии с температурным графиком. Работы с привлечением граждан, Уполномоченный ещё раз убедился, что проблемы жителей отдельных территорий лежат в плоскости решения местных властей, следовательно, на место главы поселковой администрации должен сам решать многие вопросы, но, и бездействие, своевременное информировать о невозможности их решения региональную власть.

Организацию местного самоуправления необходимо использовать различные формы открытого диалога (пресс-конференции, общение с





**Доступна ли культура на местах?**

Специфика формирования культурного пространства на местах позволяет говорить о неравномерности развития культуры, специфике формирования кадрового потенциала в учреждениях культуры небольших городов и поселков области. Исходя из содержания обращений к Уполномоченному и личного общения с сотрудниками учреждений культуры, можно сказать, что остро стоит вопрос о локальном культурном развитии и проблемах, которые являются его следствием.

К Уполномоченному обратились руководители коллектива Образцового театра современного танца ДК «Современник» из г. Североуральска и родители детей, которые занимаются в нём (обращение № 13-13/172). Заявители сообщили, что директор ДК «Современник» М. В. Бондаринов на основании письма и.о. главы Североуральского городского округа А. Ипачиных отдал распоряжение о помещении многозала, где проводятся репетиции, для размещения кинозала 3D. В скопей ситуации оказались и другие творческие коллективы Дворца культуры. Более того, иных possibilities творческим коллективам не предложили. Согласно доводам заявителей, «на месте единственного в городе Дворца культуры планируется открытие торгово-развлекательного центра».

Уполномоченный направил обращения в адрес и.о. главы Североуральского ГО, а также министра культуры и туризма Свердловской области с просьбой оказать содействие в разрешении проблемы, сообщить о принятых мерах по сохранению основного назначения ДК «Современник» как центра культуры и творчества.

**Высказанная органам публичная позиция Уполномоченного была однозначной: нельзя допустить высылки творческих коллективов, так же как и нельзя допустить того, чтобы дворцы культуры превращались в торгово-развлекательные центры.** Надого ли хватит культуротрабннким энтузиастам, а посетителям ДК терпения — неизвестно. Известно только, что, выслывая дворцы культуры в жинины, являясь в очередной раз демонстрируют своё отношение к культуре как к чему-то необязательному, незначительному. Последствия от уничтожения дворцов культуры будут негативными, негативным откликом от молодежи, «воспитанной в торгово-развлекательных центрах, снова могут стать панк-модеби и хрипы и танцы на памятных местах воинам.

**Доводы Уполномоченного добились убеждения депутатов Думы Североуральского городского округа, они приняли единственно правильное решение — сохранить основное назначение ДК «Современник» и предоставить коллективу кабинеты после их перепланировки и ремонта.**

К Уполномоченному обратились работники муниципальной ситуации обратилась Д., заведующий досуговым центром «Центрик» в г. Реваде (обращение № 13-13/230). Он сообщил, что ситуация «культурного бунта», конфликта между руководством реорганизуемых учреждений культуры в г. Реваде, стала негативным следствием процесса преобразования муниципальных казённых (МКУ) учреждений культуры в автономные (МАУ).

**По мнению Уполномоченного, недопустимо заниматься преобразованиями в столь важной сфере без учёта мнения общественности, даже если посылком к реорганизации служит решение Правительства РФ об оптимизации учреждений культуры.**

В обращениях к министру культуры Свердловской области, администрации городского округа Реваде, Уполномоченный, кроме анализа конфликтной ситуации, указала на риски, скрывающиеся за несвоевременное разрешение конфликта. При реорганизации учреждений культуры выделяются творческие коллективы, в которых занимается около тысячи детей, студенты не удел. Специалисты в области культуры могут остаться невостребованными на рынке труда из-за отсутствия других учреждений культуры.

Для разрешения конфликта Уполномоченный предложил главе администрации создать два муниципальных автономных учреждения, продолжить процесс объединения учреждений, при этом на должность руководителя определить компромиссную фигуру.

Уполномоченный предложила подключиться в качестве медиатора к урегулированию конфликта.

**Рекомендации Уполномоченного были приняты, реорганизация учреждений культуры продолжилась, так же как и отток кадров из них.**

**Мнение жителей — принимать во внимание, нарушителей — наказывать**

Памятники культурного наследия всегда были и остаются особым объектом среди ценностей истории и культуры. Теоретически эта ценность никто не отвергает, но в точности зрения обеспечения сохранности таких памятников в области вопрос стоит достаточно остро. В регионах культуры делаются упорядоченные творческие коллективы, в которых занимается около тысячи детей, студенты не удел. Специалисты в области культуры могут остаться невостребованными на рынке труда из-за отсутствия других учреждений культуры.

Для разрешения конфликта Уполномоченный предложил главе администрации создать два муниципальных автономных учреждения, продолжить процесс объединения учреждений, при этом на должность руководителя определить компромиссную фигуру.

Уполномоченный предложила подключиться в качестве медиатора к урегулированию конфликта.

**Рекомендации Уполномоченного были приняты, реорганизация учреждений культуры продолжилась, так же как и отток кадров из них.**

**Мнение жителей — принимать во внимание, нарушителей — наказывать**

Памятники культурного наследия всегда были и остаются особым объектом среди ценностей истории и культуры. Теоретически эта ценность никто не отвергает, но в точности зрения обеспечения сохранности таких памятников в области вопрос стоит достаточно остро. В регионах культуры делаются упорядоченные творческие коллективы, в которых занимается около тысячи детей, студенты не удел. Специалисты в области культуры могут остаться невостребованными на рынке труда из-за отсутствия других учреждений культуры.

Для разрешения конфликта Уполномоченный предложил главе администрации создать два муниципальных автономных учреждения, продолжить процесс объединения учреждений, при этом на должность руководителя определить компромиссную фигуру.

Уполномоченный предложила подключиться в качестве медиатора к урегулированию конфликта.

Уполномоченный предложила подключиться в качестве медиатора к урегулированию конфликта.

Уполномоченный предложила подключиться в качестве медиатора к урегулированию конфликта.

**Что имеем — не храним**

Прошёл ещё один год борьбы за сохранение парка расползавшихся в помещениях здания гостиницы «Большой Урал» (памятники истории и культуры) Свердловской области общественной организации «Уральский минералогический музей» (далее — Музей), созданной Уральским минералогическим музеем из помещений, выделенных Правительством Свердловской области в 1999 году сроком на 20 лет специально для размещения музея. ФГУП «Урал» было отказано в удовлетворении общего иска решением от 21.03.2013 Арбитражного суда Свердловской области и постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2013. Федеральным арбитражным судом Уральского округа постановлением от 19.09.2013 вышестоящие решения и постановления отменены и направлено дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области. Судебные разбирательства по выделению из занимаемых помещений музея не завершены.

Уполномоченный оказывала содействие в получении доказательств для поддержки позиции музея в судебном процессе, неоднократно направляла обращения в Министерство энергетики и ЖКХ с запросом об отток работ по вывозным комиссиям в здание гостиницы «Большой Урал» и фиксации фактов отсутствия отопления и других коммуникаций в помещениях минералогического музея.

Осложнилась ситуация и тем, что вопрос о переезде музея в помещение «Усадьба Железнова» на ул. Розы Люксембург, 56 не решён. Неоднократно Уполномоченный направляла в адрес министра по управлению государственным имуществом обращения с просьбой разъяснить статус и условия размещения музея в этом помещении. По сообщению А. В. Пыльнова, «*во исполнение поручения Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева о музейфикации объекта культурного наследия «Усадьба Железнова, 1892–1895 годы», с учётом его уникальных архитектурных особенностей и для дальнейшего использования в туристско-экскурсионных, экспозиционно-выставочных и других культурно-просветительских целях. Министерством государственного имущества необходимо действия по проведению ремонтно-реставрационных работ на объекте и осуществлению работ по его реставрации и музейфикации объекта культурного наследия «Усадьба Железнова, 1892–1895 годы».* С момента получения Уполномоченным разъяснений из министерства прошёл почти год, но ситуация по размещению музея не разрешилась.

После обращения Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукина о содействии, в сентябре 2013 года было проведено рабочее совещание при Главном федеральном инспекторе по Свердловской области по вопросу размещения Уральского минералогического музея. К сожалению, заседание не привело к действенному результату.

Третью зиму сотрудники и посетители музея проведут в неотопляемых помещениях. «*По оценке НИИРОС Возобновить подачу тепла, тепло- и водоснабжение помещений музея в здании гостиницы «Большой Урал» не представляется возможным, т.к. решение Верховного районного суда г. Екатеринбурга от 12.03.2012 г. на ФГУП «Урал» возложена обязанность по проведению ремонтно-реставрационных работ в аварийных блоках здания, где и располагается музей».*

Уполномоченный считает, что дальнейшая работа по музейфикации усадьбы Железнова должна проходить на основании предложения Законодательного Собрания Свердловской области о создании частно-государственного (общественно-государственного) партнёрства. Все обращения по решению данного вопроса находятся в правительстве области.

Уполномоченный рекомендует Министерству по управлению государственным имуществом определить условия и сроки размещения минералогического музея в усадьбе Железнова.

Уполномоченный, которому реализуется действующая власть, причём на всех уровнях, необходимо совершать. Её стратегия необходимо пересматривать, она должна быть направлена на формирование национального единства, а не на разобщение общества — то, что мы, к сожалению, наблюдаем сегодня. Важно, чтобы в 2014 году, объявленном Годом культуры, Министерство культуры Свердловской области предприняло мероприятия по мониторингу ключевых проблем, которые существуют в учреждениях культуры, в том числе малых городов. Чтобы, прибывая к культурным ценностям, мы могли не только восхвалять в людях любовь к большой и малой Родине, но и всеми возможными способами сохранять богатое культурное наследие Свердловской области. Спрос земляков на культуру, к счастью, только растёт. И ответить на него необходимо.

**ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА**

**Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство**

**Хорошо, когда судья вершит скорый суд и праведный**

Право на судебную защиту — одно из основных прав человека, поскольку посредством данного права он может защищать и восстанавливать другие права, как основные конституционные, общепризнанные, так и закреплённые в других нормативных актах.

В Конституции Российской Федерации право на судебную защиту посвящено 13 статей из 48, регламентирующих права и свободы человека и гражданина.

Право на судебную защиту включает в себя: право на информацию, право на доступ к правосудию, право на справедливое, публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, и право на исполнение судебного решения.

В отчётном году в адрес Уполномоченного поступило от жителей области неизменно большое количество жалоб о предполагаемом нарушении права на судебную защиту.

Как и в предыдущие годы, подавляющее большинство обращений этой направленности связано с жалобами на состоявшиеся судебные постановления, решения, приговоры (то есть о предполагаемом нарушении права на справедливое, публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона) и неисполнение решений суда (то есть о предполагаемом нарушении права на исполнение судебного решения).

Поступило немало жалоб на действия (бездействие) суда, непредоставление документов, материалов, другой информации, касающейся прав заявителя (то есть о предполагаемом нарушении права на доступ к правосудию).

Значительно возросло количество обращений граждан о разъяснении права на судебную защиту и разъяснении положений законодательства, в том числе и от жителей других регионов России (то есть о реализации права на информацию).

Поскольку информированность граждан о своих правах, обязанностях и возможностях играет немаловажную роль в реализации права на судебную защиту в целом и права на доступ к правосудию в частности, Уполномоченным в отчётном году уделялось большое внимание праворазъяснительной деятельности.

**Попробуй поймай:**

**праворазъяснительная деятельность**

В первую очередь необходимо отметить, что официальный ответ на большинство затрагиваемых в обращениях вопросов по конкретным делам может дать только соответствующая судебная инстанция и только после соответствующей судебной проверки.

Уполномоченный не является узким специалистом в области уголовного, гражданского, административного или процессуального права, не является носителем права знакомиться с материалами дела, без чего сложно дать точный ответ на большинство поставленных вопросов, поэтому все разъяснения по поводу квалификации преступлений, применения права в различных ситуациях, в том числе о разъяснении нормативного акта, по поводу обоснованности решения суда, вынесенного по конкретному делу, имеют информационно-рекомендательный характер и сами по себе не могут повлечь для заявителя юридически значимых желаемых последствий.

Иначе говоря, если предоставленной информации достаточно, чтобы сделать определённый вывод о наличии права заявителя, ему в доступной форме даются максимально подробные разъяснения и рекомендации, как необходимо действовать, чтобы наступили эти желаемые последствия.

В любом случае Уполномоченным принимаются все возможные меры, чтобы заявитель был понятен ответ на поставленный вопрос, понятны и доступны действия, которые ему необходимо предпринять для защиты своих прав, если Уполномоченный, в силу установленной законом компетенции, сам предпринять их в интересах заявителя не вправе. Это, конечно, если такая возможность есть, эти действия предпринимает Уполномоченный.

Вопросы, которые ставят заявителя в обращениях, различны. Заявитель Б. (обращение № 13-13/47) обратилась в адрес Уполномоченного с ходатайством о разъяснении порядка обжалования приговора суда и предоставления текстов необходимых ему нормативных документов. Ходатайство удовлетворено в полном объёме.

Заявитель М. в своём обращении (№ 13-13/1988) просит Уполномоченного разъяснить возможность признания виновным в казенной преступлении, в совершении которого он признан виновным. Заявитель в доступной форме даны возможные подробные разъяснения.

Отбывающий наказание в Пермском крае В. обратился в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/1992) с ходатайством о разъяснении порядка обжалования в Конституционный суд РФ и Европейский суд по правам человека «Летбардэжэ» полученное от Вас постановление о признании виновным в совершении преступления, признании особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в Пермском крае В. обратился в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/1733) с ходатайством о разъяснении порядка обжалования в Конституционный суд РФ и Европейский суд по правам человека «Летбардэжэ» полученное от Вас постановление о признании виновным в совершении преступления, признании особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в Пермском крае В. обратился в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/1992) с ходатайством о разъяснении порядка обжалования в Конституционный суд РФ и Европейский суд по правам человека «Летбардэжэ» полученное от Вас постановление о признании виновным в совершении преступления, признании особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в Пермском крае В. обратился в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/2406). Заявитель даны подробные разъяснения, а также направлен составленный применительно к его делу примерный образец искового заявления.

Заявитель С. направил в адрес Уполномоченного жалобу на решение районного суда г. Тюмени о возмещении его заявления о компенсации морального вреда в порядке реабилитации без рассмотрения (обращение № 13-13/1195). Заявитель даны возможные подробные разъяснения о причинах возврата заявления, требованиях закона, предъявляемых к подобным заявлениям, а также примерный образец искового заявления, составленного применительно к его делу.

Осуждённый М. обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области с различными ходатайствами, в том числе о разъяснении вопросов, связанных с возможностью переквалификации инкриминированного ему преступления, признанием особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в учреждении ФСИН Удмуртской Республики П. обратился с ходатайством о разъяснении порядка реализации права на реабилитацию (обращение № 13-13/2406). Заявитель даны подробные разъяснения, а также направлен составленный применительно к его делу примерный образец искового заявления.

Заявитель С. направил в адрес Уполномоченного жалобу на решение районного суда г. Тюмени о возмещении его заявления о компенсации морального вреда в порядке реабилитации без рассмотрения (обращение № 13-13/1195). Заявитель даны возможные подробные разъяснения о причинах возврата заявления, требованиях закона, предъявляемых к подобным заявлениям, а также примерный образец искового заявления, составленного применительно к его делу.

Осуждённый М. обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области с различными ходатайствами, в том числе о разъяснении вопросов, связанных с возможностью переквалификации инкриминированного ему преступления, признанием особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в учреждении ФСИН Удмуртской Республики П. обратился с ходатайством о разъяснении порядка реализации права на реабилитацию (обращение № 13-13/2406). Заявитель даны подробные разъяснения, а также направлен составленный применительно к его делу примерный образец искового заявления.

Завитель С. направил в адрес Уполномоченного жалобу на решение районного суда г. Тюмени о возмещении его заявления о компенсации морального вреда в порядке реабилитации без рассмотрения (обращение № 13-13/1195). Заявитель даны возможные подробные разъяснения о причинах возврата заявления, требованиях закона, предъявляемых к подобным заявлениям, а также примерный образец искового заявления, составленного применительно к его делу.

Осуждённый М. обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области с различными ходатайствами, в том числе о разъяснении вопросов, связанных с возможностью переквалификации инкриминированного ему преступления, признанием особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в учреждении ФСИН Удмуртской Республики П. обратился с ходатайством о разъяснении порядка реализации права на реабилитацию (обращение № 13-13/2406). Заявитель даны подробные разъяснения, а также направлен составленный применительно к его делу примерный образец искового заявления.

Завитель С. направил в адрес Уполномоченного жалобу на решение районного суда г. Тюмени о возмещении его заявления о компенсации морального вреда в порядке реабилитации без рассмотрения (обращение № 13-13/1195). Заявитель даны возможные подробные разъяснения о причинах возврата заявления, требованиях закона, предъявляемых к подобным заявлениям, а также примерный образец искового заявления, составленного применительно к его делу.

Осуждённый М. обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области с различными ходатайствами, в том числе о разъяснении вопросов, связанных с возможностью переквалификации инкриминированного ему преступления, признанием особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в учреждении ФСИН Удмуртской Республики П. обратился с ходатайством о разъяснении порядка реализации права на реабилитацию (обращение № 13-13/2406). Заявитель даны подробные разъяснения, а также направлен составленный применительно к его делу примерный образец искового заявления.

Завитель С. направил в адрес Уполномоченного жалобу на решение районного суда г. Тюмени о возмещении его заявления о компенсации морального вреда в порядке реабилитации без рассмотрения (обращение № 13-13/1195). Заявитель даны возможные подробные разъяснения о причинах возврата заявления, требованиях закона, предъявляемых к подобным заявлениям, а также примерный образец искового заявления, составленного применительно к его делу.

Осуждённый М. обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области с различными ходатайствами, в том числе о разъяснении вопросов, связанных с возможностью переквалификации инкриминированного ему преступления, признанием особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в учреждении ФСИН Удмуртской Республики П. обратился с ходатайством о разъяснении порядка реализации права на реабилитацию (обращение № 13-13/2406). Заявитель даны подробные разъяснения, а также направлен составленный применительно к его делу примерный образец искового заявления.

Завитель С. направил в адрес Уполномоченного жалобу на решение районного суда г. Тюмени о возмещении его заявления о компенсации морального вреда в порядке реабилитации без рассмотрения (обращение № 13-13/1195). Заявитель даны возможные подробные разъяснения о причинах возврата заявления, требованиях закона, предъявляемых к подобным заявлениям, а также примерный образец искового заявления, составленного применительно к его делу.

Осуждённый М. обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области с различными ходатайствами, в том числе о разъяснении вопросов, связанных с возможностью переквалификации инкриминированного ему преступления, признанием особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

втором предоставлении копии приговора, постановления, определения, первичные должны предоставляться в обязательном порядке и в установленных законом сроки) копии требуемых документов, причём по несколько раз, в том числе и копии иных документов из дела, что хоть и не предусмотрено законом, но и не запрещено. Эта тема неоднократно обсуждалась Уполномоченным в преддверии Уголовного доклада, и надо сказать, что Свердловский суд в этом вопросе занимает правильную позицию, заслуживающую поддержки.

Тем не менее жалобы есть, и некоторые из них обоснованы: если документ, подлежащий обязательному вручению, своевременно не направлен заявителю. Работа по этим жалобам помогла выявить проблемы судов с обеспечением, текучестью кадров не малой технической персоналом. Некоторые нарушения связаны с жёстким объёмом рассматриваемых дел.

Так, Е. обратилась в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/1623) с жалобой на то, что в течение нескольких месяцев не может получить в Ленинском районном суде г. Екатеринбург исполнителный лист.

После обращения Уполномоченного этот документ выдан заявителю и принесены необходимые документы.

По информации председателя суда, подобная ситуация сложилась в связи с некомплектностью аппарата суда и частой нею сотрудников в отделе делопроизводства. За 10 месяцев 2013 года состав канцелярии по гражданским делам сменился в полном объёме три раза. Такая же ситуация прослеживается с секретарями судебного заседания и помощниками судьи.

В обращении Б. в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/1499) говорилось о нарушении права на доступ к правосудию в отношении ходатайства об ознакомлении с протоколом судебного заседания.

По запросу Уполномоченного председателем Красноуральского городского суда предоставлена информация о том, что протокол судебного заседания вёлся с использованием стенографирования и впоследствии дословно изготовлялся тем же секретарём судебного заседания. В связи со значительным объёмом дела протокол судебного заседания был изготовлен по истечении трёх суток со дня окончания судебного заседания.

Копия протокола в полном объёме направлена осуждённому Б., срок для рассмотрения замечаний на протокол исчислен со дня получения им копии протокола судебного заседания.

С жалобой на длительное составление решения по апелляционной жалобе в адрес Уполномоченного обратилась Н. (обращение № 13-13/1786). пояснила, что в течение двух месяцев неоднократно обращалась в Свердловский областной суд с ходатайством о выдаче ей копии апелляционного решения, но безрезультатно.

После обращения Уполномоченного к председателю Свердловского областного суда копия апелляционного решения изготовлена и вручена.

В своём обращении (№ 13-13/1370) осуждённый осуждённому на отказ Свердловского областного суда предоставить копии документов из материалов уголовного дела, которые ему необходимы для составления мотивированной жалобы.

Заявитель разъяснено, что законных оснований требовать от суда предоставления копии любых материалов дела не имеется — предоставить их право суда, а не обвиняемый.

Также необходимо учитывать, что подобное требование закона всё-таки можно рассматривать как ограничение права, а также сложившееся в последние годы понимание с руководством Свердловского областного суда по данному вопросу, Уполномоченным направлено письмо в адрес председателя Свердловского областного суда с просьбой вернуться к рассмотрению ходатайства заявителя.

В результате ходатайство заявителя удовлетворено — копии требуемых документов из материалов уголовного дела переданы заявителю.

В ходе работы по обращениям граждан в отчётном году выявлены проблемы соблюдения требований закона об условиях содержания подсудимых (подозреваемых, обвиняемых) в конвойных помещениях суда.

Так, П. обратилась в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/1098) с жалобой на условия содержания в камерах для подсудимых Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбург. Оказалось, что в Орджоникидзевском районном суде камер для подсудимых нет. Ежедневно в них содержится до 15, а иногда и более человек, доставленных для участия в процессах, а также несколько человек из изолятора временного содержания, в отношении которых решается вопрос об избрании меры пресечения. А если для участия в процессе доставляются женщины-подсудимые, то они содержатся в отдельной камере, «в две камеры близкаются отдельно», применяя меры безопасности и в присутствии сотрудников.

Следует отметить, что ранее от подсудимых, содержащихся в камерах Орджоникидзевского районного суда, Уполномоченному поступали жалобы на отсутствие питьевой воды, кипятка, системы вентиляции.

По сути подсудимые были лишены возможности подготовиться к процессу, принять участие в нём.

В ходе инициированной Уполномоченным прокурорской проверки данная информация была полностью подтверждена — прокуратура Орджоникидзевского района г. Екатеринбург выявила нарушения законодательства. Бытовые условия содержания подозреваемых и обвиняемых в конвойном помещении не соответствуют требованиям санитарии и пожарной безопасности. Нарушена санитарная норма площади камеры на одного человека. Отсутствуют устройства приспособления, позволяющие обвиняемым и подозреваемым пользоваться туалетом и горячей водой.

Прокурором района внесено представление в адрес председателя Орджоникидзевского районного суда об устранении нарушений.

По мнению Уполномоченного, данная проблема имеется не только в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбург, но и в других судах области.

Были жалобы в адрес Уполномоченного и на ничем не обоснованные нарушения возможности ознакомления с материалами уголовного дела, в совершении которого он признан виновным. Заявитель в доступной форме даны возможные подробные разъяснения.

Отбывающий наказание в Пермском крае В. обратился в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/1992) с ходатайством о разъяснении порядка обжалования в Конституционный суд РФ и Европейский суд по правам человека «Летбардэжэ» полученное от Вас постановление о признании виновным в совершении преступления, признании особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в Пермском крае В. обратился в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/1733) с ходатайством о разъяснении порядка обжалования в Конституционный суд РФ и Европейский суд по правам человека «Летбардэжэ» полученное от Вас постановление о признании виновным в совершении преступления, признании особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в Пермском крае В. обратился в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/1992) с ходатайством о разъяснении порядка обжалования в Конституционный суд РФ и Европейский суд по правам человека «Летбардэжэ» полученное от Вас постановление о признании виновным в совершении преступления, признании особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в Пермском крае В. обратился в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/2406). Заявитель даны подробные разъяснения, а также направлен составленный применительно к его делу примерный образец искового заявления.

Завитель С. направил в адрес Уполномоченного жалобу на решение районного суда г. Тюмени о возмещении его заявления о компенсации морального вреда в порядке реабилитации без рассмотрения (обращение № 13-13/1195). Заявитель даны возможные подробные разъяснения о причинах возврата заявления, требованиях закона, предъявляемых к подобным заявлениям, а также примерный образец искового заявления, составленного применительно к его делу.

Осуждённый М. обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области с различными ходатайствами, в том числе о разъяснении вопросов, связанных с возможностью переквалификации инкриминированного ему преступления, признанием особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в учреждении ФСИН Удмуртской Республики П. обратился с ходатайством о разъяснении порядка реализации права на реабилитацию (обращение № 13-13/2406). Заявитель даны подробные разъяснения, а также направлен составленный применительно к его делу примерный образец искового заявления.

Завитель С. направил в адрес Уполномоченного жалобу на решение районного суда г. Тюмени о возмещении его заявления о компенсации морального вреда в порядке реабилитации без рассмотрения (обращение № 13-13/1195). Заявитель даны возможные подробные разъяснения о причинах возврата заявления, требованиях закона, предъявляемых к подобным заявлениям, а также примерный образец искового заявления, составленного применительно к его делу.

Осуждённый М. обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области с различными ходатайствами, в том числе о разъяснении вопросов, связанных с возможностью переквалификации инкриминированного ему преступления, признанием особо опасного рецидива, погашением судимости и т.п.: «*Искривне Вам благодарен за искренне желание разъяснения дано Вам на моё обращение, равно как и Вашу пробыную деятельность. Вынужден вновь обратиться к Вам как к Уполномоченному по правам человека за разъяснением нижеизложенных вопросов».*

Отбывающий наказание в учреждении ФСИН Удмуртской Республики П. обратился с ходатайством о разъяснении порядка реализации права на реабилитацию (обращение № 13-13/2406). Заявитель даны подробные разъяснения, а также направлен составленный применительно к его делу примерный образец искового заявления.

Завитель С. направил в адрес Уполномоченного жалобу на решение районного суда г. Тюмени о возмещении его заявления о компенсации морального вреда в порядке реабилитации без рассмотрения (обращение № 13-13/1195). Заявитель даны возможные подробные разъяснения о причинах возврата заявления, требованиях закона, предъявляемых к подобным заявлениям, а также примерный образец искового заявления, составленного применительно к его делу.

Осуждённый М. обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области с различными ходатайствами, в том числе о разъяснении вопросов, связанных с возможностью переквалификации инкр



# ДОПУСТИТЕ

строго — 12 лет и 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

*(Продолжение. Начало на 1—6 стр.)*

В своей жалобе М. (обращение № 13-13/1163) описал следующие:

*«...Тогда один из сотрудников вышел из кабинета и через 10 минут вернулся с тремя папками. Когда я спросил: «Каковы же дела?», то в ответ мне лишь слегка сонно подмигнул и, и ты поведешь на динительный срок в тюрьму». Я начал громко кричать «подойдите в надежде, что они передадут». В это время кто-то стал сплываться в дверь, но она была закрыта сотрудниками изнутри. Через некоторое время дверь открыли, там стоял кто-то из сотрудников этого отдела полиции, его слова были — «вбдите разнине», и он ушёл». После этого я позвонил в полицию и сообщил, что нахожусь в карман-папаче. После этого один из сотрудников сошёл за «оншутми», когда он их привёз, они разговаривали между собой на «ты», как дабые знакомые. В присутствии этих «оншутми» начали изымать у меня из папачки три папки»...*

Приговор Челябинского районного суда г. Екатеринбурга — 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Позже был пересмотрен на основании заключения психоневрологической экспертизы обвиняемого М. С применением полиграфа, которая подтвердила доводы М. и показала, что его показания о том, что наркотики ему подбросили оперативными работниками, правдивые. Тем не менее суд признал это доказательство несостоятельным, а приговор построил практически только на показаниях оперативных работников.

Уполномоченный обратился в Б. (обращение № 13-13/993) с жалобой на приговор Богдановичского городского суда, в которой указал, что проживает с девушкой в общежитии. Наркотики никогда не употреблял и не продавал. Так как работы нет, товарищ позвонил его с молодым человеком по имени Антон. Тот предложил собрать ему какую-то траву за деньги. Впоследствии В. узнал, что это конопил. Первый раз Антон передал ему за траву 500 руб. Через некоторое время позвонил, попросил ещё собрать, за что оплатил 1000 руб. При передаче травы В. был задержан. Впоследствии он узнал, что это Антон — внештатный сотрудник правоохранительных органов. Чистейшая провокация.

Приговор — 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. А парню только исполнилось 19 лет.

П. обратился в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/2541) с жалобой на приговор Ирбитского районного суда, вынесенный в отношении его брата. В жалобе указал, что его брату на работе сотрудники полиции подбросили наркотики, после чего он был арестован и осуждён к 15 годам лишения свободы.

**А ведь если бы судьи более профессионально и внимательно отнеслись к исполнению своих обязанностей по делам данной категории, проблема с подбросом наркотиков оперативными сотрудниками не получила бы такого распространения — не было бы смысла этим заниматься.**

**Вызывает также недовольство и то, что судьи не тщательно исполняют в части, касающейся уничтожения после рассмотрения дела вещественных доказательств, в частности наркотических средств, признанных вещественным доказательством по делу. Иначе, если бы они все уничтожили, откуда бы их брали для проведения подобных максинаций?**

Учитывая рост такого рода жалоб, Уполномоченным в 2014 году планируется уделить этой проблеме особое внимание.

## В суд за правдой и помощью

Немало поступает жалоб от граждан и на судебные решения по гражданским делам. По ним Уполномоченным также даются вполне подробные разъяснения, оказывается посильная помощь.

С жалобой на решения Серовского городского суда по его искам, связанным с производственной травмой, в адрес Уполномоченного обратился Ч. (обращение № 13-13/2525).

Заявитель пишет, что судом отказано в удовлетворении его исковых требований из возмещения материального ущерба и признания незаконным снижения угрозы трудоспособности с 30 до 10%. Живёт за чертой бедности на пособие по производственной травме, которое составляет 1 880 руб. На работу не берут по медицинским показаниям. Состоит на учёте в центре занятости с 2008 года.

По жалобе подробно изучены представленные документы, в том числе судебные решения. Основанием для отказа в удовлетворении исковых требований являются. Вместе тем данная ситуация не может остаться без внимания. Поэтому заявителю предложено предоставить дополнительные документы, изучив которые Уполномоченный проверит наличие у него права на получение социального пособия и других доплат.

Председатель Берёзовского районного отделения Общественной общественной организации инвалидов «Содействие» «Содружие» А. Д. Кривин обратился в адрес Уполномоченного в интересах С., по подающей алиментов на содержание дочери (обращение № 13-13/2368).

В обращении указано, что отец ребёнка имеет нестабильный заработок и не выплачивает алименты. Задолженность по алиментам составляет более 350 тыс. руб. С. обратилась к мировому судье судебного участка № 3 т. Березовского с искомвым заявлением о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетней дочери в твердой денежной сумме.

Суд иск удовлетворил, но одновременно признал утратившим силу ранее выданный судебный приказ, по которому накопился указанная задолженность. Обращаясь к мировому судье, С. обратилась к мировому судье судебного участка № 3 т. Березовского с искомвым заявлением о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетней дочери в твердой денежной сумме.

Суд иск удовлетворил, но одновременно признал утратившим силу ранее выданный судебный приказ, по которому накопился указанная задолженность. Обращаясь к мировому судье, С. обратилась к мировому судье судебного участка № 3 т. Березовского с искомвым заявлением о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетней дочери в твердой денежной сумме.

Гражданке С. подготовлено соответствующее заявление в суд, разрешение вопроса поставлено Уполномоченным на контроль.

## Довести дело до конца: право на исполнение решения суда

К сожалению, неизменно большое количество жалоб — практически половина всех, касающихся права на судебную защиту, — во многом году вновь поступило на исполнение решений судов, бездействие судебных приставов-исполнителей.

Данной проблеме Уполномоченным много уделено внимания в предыдущих ежегодных докладах, а специально докладом Уполномоченного, однако сама проблема и причины её остаются теми же.

Вместе с тем определённые изменения всё-таки есть. Иницированные Уполномоченным прокурорские проверки законности, обоснованности и своевременности действий судебных приставов-исполнителей по исполнению производства в связи с жалобами граждан показали, что судебными приставами-исполнителями больше принимаются различных мер принудительного исполнения, меньше выявлено фактов их бездействия. Хотя заявителей, конечно, это мало успокаивает — решения-то остаются неисполненными.

Так, К. обратилась в адрес Уполномоченного (обращение № 13-13/2000) с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя Ордонжикидзевского районного отдела.

Заявитель пишет, что был ошибочно наложен арест на её счёт в Уральском банке Сбербанка России и списаны денежные средства. У заявителя полностью совпадают фамилия, имя, отчество и дата рождения с должником по исполнителному производству. Очевидно, произошла ошибка.

Заявитель неоднократно обращалась по данному вопросу с заявлениями к начальнику Ордонжикидзевского районного отдела УФССП, однако ответ на свои заявления не получила, арест с её счета не снят, деньги не возвращены.

В результате проверки Уполномоченным прокурором Управлением ФССП России по Свердловской области установлено, что действительно имела место ошибка. Арест со счета снят, судебным приставом-исполнителем подготовлена заявка на возврат денежных средств.

Начальнику отдела поручено провести оперативное совещание с сотрудниками отдела по вопросу более внимательного отношения к совершению исполнительных действий при принятии исполнительных производств.
В адрес Уполномоченного обратился В. (обращение № 13-13/1724) с жалобой на исполнение требований исполнительного документа, которым на ФГУК «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации возложена обязанность поставить его на учёт нуждающимся в жилом помещении, и бездействие судебного пристава-исполнителя Екатеринбургского отдела по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Свердловской области.

После обращения Уполномоченного в адрес руководителя Управления ФССП России по Свердловской области требования исполнительного документа исполнены, заявитель поставлен на учёт нуждающимся в жилом помещении, исполнительное производство окончено.

С жалобой на нарушение Берёзовским городским отделом прав взыскателей обратился А. (обращение № 13-13/803), сообщивши, что происходит систематические задержки с перечислением денежных средств на их счета.

По результатам инициированной Уполномоченным проверки руководством Управления ФССП России по Свердловской области предоставлена информация о том, что в Берёзовском городском отделе длительное время отсутствует старший специалист по ведению депозитного счёта, но уже подобран кандидат на вакантную должность, которые проходят процедуру конкурсного отбора. В целях недопущения нарушения прав взыскателей обязанность перечислять денежные средства на их счета временно возложена на начальника отдела.

В адрес Уполномоченного обратился О. (обращение № 13-13/1983) с жалобой на неисполнение Ирбитским районным отделом службы судебных приставов требования исполнительного документа о сноске незаконно возведённого капитального строения к многоквартирному дому.

Заявитель и её семья испытывают большие неудобства из-за этой постройки: летом по железной крыше стучат дожди, от брызг намочают окна и кирпичная стена дома. Зимой она до половины заматает снег, а весной стена становится мокрой. Это продолжается не первый год.

Заявитель неоднократно обращалась по поводу неисполнения решения суда и в Ирбитский районный отдел и в Управление ФССП России по Свердловской области, однако решение так и не исполнено.

В 2012 году УФССП были выделены средства на принудительный снос строения, но их оказалось недостаточно, и подрядчики отказались от проведения работ, уведомив об этом управление. После обращения Уполномоченного Управлением ФССП составлена новая смета — более чем в три раза превышающая прежнюю, деньги направлены в Ирбитский районный отдел. Начальнику отдела дана указание об активизации мер, направленных на исполнение требований исполнительного документа.

С жалобой на действия судебных приставов к Уполномоченному обратился житель г. Екатеринбург П. (обращение № 13-13/2062). По завершении исполнительного производства, возбуждённого по исполнителному листу, выданному Кировским районным судом, заявитель предложил, что сумма взысканных с него средств превышает установленную судом. **Пристав Кировского районного отдела назвал взысканную им сумму не сумел и предложил П. произвести расчёты самостоятельно.** Как выяснил П., по требованию пристава взыскания производились из двух источников (из заработной платы и пенсий) и перечислялся как на депозитный счёт Кировского районного отдела судебных приставов, так и непосредственно взыскивало К. Лишь после подачи многочисленных жалоб П. установил, что переплатил весьма существенную для него сумму — 27 619,3 руб.

Служи несколько месяцев после обнаружения переплаты заявителем руководителем Управления ФССП России по Свердловской области рекомендовал П. обратиться в суд с заявлением о возврате излишне взысканной денежной суммы с физического лица — К. (поскольку сам К. на призывы приставов вернуть излишне перечисленную ему сумму не откликнется).

Данной рекомендации П. не последовало и обратился в суд с требованием о взыскании денежной суммы с Министерства финансов РФ, поскольку ущерб ему был нанесён действиями пристава. Решением Кировского районного суда исковые требования были удовлетворены. Также П. проинформировал о сложившейся ситуации Уполномоченного, поскольку ранее неоднократно обращался с жалобами в прокуратуру Кировского района г. Екатеринбург и прокуратуру Свердловской области.

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом законом Свердловской области (**статья 61 Устава Свердловской области**)

области, однако все его обращения лишь передавались для рассмотрения по подведомственности руководителю УФССП России по Свердловской области и его заместителю.

По просьбе Уполномоченного Главной судебной пристав Свердловской области разъяснил порядок учёта погашения задолженности, когда документ производится из нескольких источников дохода должника, а также рассказал о результатах проверки, проведенной по обращению П. Согласно письму, в случае направления постановлений об удержаниях в несколько мест получения дохода, в постановления указывается требование перечисления денежных средств на депозитный счёт структурного подразделения.

В данном случае переплата стала возможной в связи с тем, что П. погасил часть задолженности в добровольном порядке, а не через депозитный счёт Кировского районного отдела. Главной судебной пристав Уполномоченного, что К. готов вернуть ошибчно перечисленные ему средства и лишь из-за нежелания П. их принять ситуация до сих пор не разрешилась.

Однако данный ответ противоречит не только документам, представленным П., но и информации, содержащейся в самом постановлении, выданном им службы судебных приставов. Сведения о том, что денежные средства, удерживаемые из зарплаты П., перечислялись напрямую взыскателю, минуя депозитный счёт Кировского районного отдела судебных приставов, сообщила начальник отдела по работе с обращениями граждан УФССП России по Свердловской области в письме от 24.05.2013. А в письме от 06.03.2013 подтвердила, что остаток долга добровольно был перечислен П. на депозитный счёт Кировского отдела УФССП. П. опроверг и информацию о готовности К. вернуть деньги: в ходе судебного заседания К. категорически отказался их возвращать.

Несмотря на то что П. решил вопрос самостоятельно в судебном порядке, **Уполномоченный просила прокурора Свердловской области и главного судебного пристава разобраться в истинных причинах, по которым представителем государства был причинён гражданину материальный ущерб, и принять меры к недопущению аналогичных ситуаций**.

С жалобой на бездействие судебного пристава-исполнителя Белоярского районного отдела Управления ФССП России по Свердловской области обратился к Уполномоченному Ч. (обращение № 13-13/2101).

Уполномоченный инициировал проверку, в ходе которой УФССП выявлены факты бездействия и волокиты со стороны судебного пристава-исполнителя (ранее неоднократно проверки нарушений не выявлял). Однако привлечь судебного пристава-исполнителя к дисциплинарной ответственности не представилось возможным, так как он уволился.

По результатам проверки исполнительное производство о взыскании алиментов с должника было возобновлено. Назначено начальнику Белоярского районного отдела дана указание о направлении в службу судебных приставов отдела контроля, а также совершении ряда конкретных действий по принудительному исполнению судебного решения.

**Уполномоченный надеется, что продолжавшаяся в течение нескольких лет в Свердловской области «хехарда» с постоянной сменой руководителя Управления ФССП наконец закончится. В настоящее время Управление возлагает задачу на законодательный комитет государственного законодательства по контролю, а также совершении ряда конкретных действий по принудительному исполнению судебного решения.**

**Уполномоченный надеется, что продолжавшаяся в течение нескольких лет в Свердловской области «хехарда» с постоянной сменой руководителя Управления ФССП наконец закончится. В настоящее время Управление возлагает задачу на законодательный комитет государственного законодательства по контролю, а также совершении ряда конкретных действий по принудительному исполнению судебного решения.**

### Право на бесплатную юридическую помощь

Современная правовая система России формируется на основе принципа приоритета человеческой личности, её прав и свобод, закреплённого в Конституции Российской Федерации. Однако конституционные права и свободы граждан остаются всего лишь декларацией без наличия эффективного правового механизма их реализации. Одним из важнейших элементов такого механизма является институт квалифицированной юридической помощи, роль которого постоянно возрастает в условиях проводимых реформ, и puesta под неминованный контроль, а также совершении ряда конкретных действий по принудительному исполнению судебного решения.

Уполномоченный надеется, что продолжавшаяся в течение нескольких лет в Свердловской области «хехарда» с постоянной сменой руководителя Управления ФССП наконец закончится. В настоящее время Управление возлагает задачу на законодательный комитет государственного законодательства по контролю, а также совершении ряда конкретных действий по принудительному исполнению судебного решения.

Уполномоченный надеется, что продолжавшаяся в течение нескольких лет в Свердловской области «хехарда» с постоянной сменой руководителя Управления ФССП наконец закончится. В настоящее время Управление возлагает задачу на законодательный комитет государственного законодательства по контролю, а также совершении ряда конкретных действий по принудительному исполнению судебного решения.

В ежегодном докладе за 2012 год Уполномоченным по правам человека была дана положительная оценка закону Свердловской области от 05.10.2012 № 79-ОЗ о бесплатной юридической помощи в Свердловской области, однако по её участи Уполномоченного и его аппарата в разработке поправок проекту данного закона и в дискуссиях, состоявшихся в комитетах Законодательного Собрания Свердловской области, относительно круга лиц, имеющих право на такую помощь.

Прошёл год, закон действует, система бесплатной юридической помощи заработала. В развитие положений закона Правительством Свердловской области были своевременно приняты необходимые нормативные документы, в том числе определены исполномоченный орган государственной власти области в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью — Департамент по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области, утверждён Порядок принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, установлен Порядок взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории области.

По мнению Уполномоченного, чрезвычайно важно, что правительство области определило Перечень областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области и подведомственных им учреждений, которые входят в государственную систему бесплатной юридической помощи. И конечно же, учитывая роль адвокатского сообщества в оказании квалифицированной юридической помощи, областное правительство утвердило Порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи.

Недостатки в организации бесплатной юридической помощи населению, безусловно, имеются. Законодательным Собранием Свердловской области в постановлении от 17.12.2013 № 1363-ПЗС «Об исключении Закона Свердловской области «О бесплатной юридической помощи в Свердловской области» они названы. И всё-таки результаты реализации областного закона в отчётном году обнадеживают: всё большее число наших граждан может оперативно получить юридическую помощь.

Уполномоченный активно сотрудничает с Государственным юридическим бюро по Свердловской области. Его сотрудники ежемесячно проводят консультации для населения по правовым вопросам в отделе Уполномоченного. Незамедлительно консультантом в течении многих лет является опытный сотрудник Госбюро Марита Михайловна Мокроусова.

В аппарате Уполномоченного регулярно проводят бесплатный приём малообеспеченных граждан по наиболее сложным правовым вопросам известные юристы Владимир Ильич Винничкин, председатель Свердловской областной экономической коллегии адвокатов Сергей Александрович Александров, председатель Свердловской области. Высоко оценены их профессиональную деятельность по защите прав граждан, консультационную и просветительскую работу. Уполномоченный выносил им благодарности, вручала почётные грамоты, а в августе 2013 года внесла предложение руководству Свердловского регионального отделения Общественной общественной организации «Ассоциация юристов России» о награждении М. М. Мокроусовой, В. И. Винничкого, Г. Я. Церера почётными грамотами регионального отделения.

С руководителями ряда учреждений высшего профессионального образования Уполномоченным заключены соглашения о сотрудничестве и развитии юридических клиник, в которых студенты оказывают консультационную помощь малообеспеченным гражданам. Аппарат Уполномоченного оказывает методическую поддержку юридическим клиникам, созданным при университетах, факультетах, филиалах Уральского государственной юридической академии.

Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие в работе круглого стола, посвящённого созданию при университетских юридическом клиник, который был проведён в рамках Вторых Ельцинских чтений «Конституционализм в современной мировой и российской истории» Гуманитарным университетом и Свердловским региональным отделением Общественной общественной организации «Ассоциация юристов России».

### Права задержанных, подозреваемых и обвиняемых

## ИБС подправозачитным контролем

Основным условием применения к подозреваемому в совершении преступления такой меры пресечения, как заключение под стражу, является то, что за это преступление судом может быть назначено наказание в виде лишения свободы. В то же время, и это главное, содержание под стражей должно осуществляться в соответствии с принципами законности, справедливости, презумции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, международными конвенциями и международными договорами Российской Федерации.

По состоянию на конец декабря 2013 года на территории области функционировало 46 изоляторов временного содержания органов внутренних дел (ИБС) с лимитом населения 1 342 человека. Из них в полной мере требованиям Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» соответствовало только три: в городах Первоуральск, Нижний Тагил и Ирбит. Остальные ИБС проводились работы по приведению их в надлежащее состояние.

Соблюдение прав содержащихся под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений было и остаётся одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного. Во время ежесемных выездных приёмов населения в городах области, где находятся изоляторы, Уполномоченный всегда посещала ИБС, следовала с содержащимися там лицами, с руководством эти спецучреждений.

В 2013 году Уполномоченный посетила изоляторы временного содержания в Межуниверситетском отделе (ОМВД) МВД России «Качканарский», дважды — УМВД России по г. Екатеринбург, (ОМВД) России по Пышминскому району, межмуниципальные отделы МВД России «Талицкий», «Асбестовский», «Красноуральский», «Ирбитский», «Верхнекамнинский», ОМВД по г. Первоуральск, отдел полиции (ОП) № 31 МВД России «Икунтуринский», МУ МВД России по Новоуральскому городскому округу и муниципальному образованию «Поясок Уральский», ОМВД России по Богдановичскому району, Межуниверситетское управление (ММУ) МВД России «Икунтагиальское».

Следует сказать, что во время бесед Уполномоченного с содержащимися в ИБС лицами не поступало традиционных жалоб на периодичность и качество питания, оказание амбулаторной медицинской помощи, обеспечение постоянного белья и постельными принадлежностями, нарушение права на личную безопасность (в части раздельного содержания больных инфекционными заболеваниями). Тем не менее во время посещения ИБС выявлены существенные нарушения прав содержащихся под стражей лиц — отсутствие ежедневной прогулки. Связано это с тем, что в изоляторах временного содержания межмуниципальных отделов МВД России «Талицкий», «Верхнекамнинский», «Асбестовский» прогулочные дворы невозможно оборудовать из-за отсутствия площадки при ИБС.

Кроме того, в камерах ИБС ММО МВД России «Асбестовский» и «Талицкий» отсутствовали бачки для питьевой воды, на стенах нанесена специфическая отделка, как называемая «шуба» (ММО МВД России «Талицкий»), отсутствовали тази для гигиенических целей и стирки одежды (ММО МВД России «Асбестовский»), скамейки по лимуму мет в камерах (ММО МВД России «Асбестовский» и «Верхнекамнинский», УМВД России по г. Первоуральск). Дефекционными камерами не были укомплектованы ИБС ОМВД России по Богдановичскому району, ММО МВД России «Асбестовский» и «Верхнекамнинский».

Уполномоченному поступила жалоба от осуждённого Ж. (обращение № 13-13/40) на условия содержания в ИБС ММО МВД России «Талицкий», в связи с чем он отказался от приёма пищи. Заявитель указал, что ему не предоставляется возможность совершать ежедневные прогулки, в ИБС ненадлежащим образом регистрируют жалобы и заявления, качество пищи не соответствует калорийности, а раздана готовой пищи производится сотрудником ИБС без специальной одежды.

Жалобу анонимного содержания он направил и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукин, который направил для рассмотрения жалобу на месте персонал сотрудника своего аппарата.

Доводы осуждённого Ж. в ходе проверки нашли частичное подтверждение. Действительно, ему не предоставлялись ежедневные прогулки, потому что оборудованные прогулочные дворы невозможно, поскольку нет необходимой территории, прилегающей к ИБС. Нарушений порядка предоставления питания арестованным не выявлено: продукты соответствовали требованиям безопасности по микробиологическим показателям. Однако было установлено, что венчери допускалась выдача пины сотрудникам из числа дежурного наряда ИБС с их формами и ней одежде, без специальной формы при этом специальная одежда. По данному факту прокурором Талицкого района на имя начальника ММО МВД России «Талицкий» внесено представление об устранении нарушений.

**И всё-таки, по мнению Уполномоченного, положительные тенденции в соблюдении прав подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в ИБС области, имеются.** В отчётном году ГУ МВД России по Свердловской области осуществлен комплекс мер по созданию условий содержания в ИБС, отвечающих требованиям законодательства.

В соответствии с положениями Концепции Развития изоляторов временного содержания на 2012–2014 годы, утверждённой Приказом МВД России, ГУ МВД России по Свердловской области в 2013 году на капитальный ремонт ИБС ММО МВД России «Байкаловский» выделено финансирование в сумме 5 млн руб.

Ознакомившись с содержанием работ в пяти ИБС городов Асбест, Североуральск, Тагил, Туринск, Издатель, текуче ремонтные — в 20 ИБС области соответствовнно на сумму 1 млн 805 тыс. руб. и 5 млн 069 тыс. руб. Санитарными узлами и водопроводной водой оборудованы камеры 43 ИБС области. Установлены санитариные узлы, проведена водопроводная вода в камеры ИБС ОМВД России по г. Североуральск, об отсутствии которой в своей жалобе на имя Уполномоченного указывал осуждённый К. (обращение № 13-13/2040).

Неоднократно Уполномоченным отмечалось, в том числе и в ежегодных докладах, что ИБС в посёлке Белоярском длительное время не соответствовали требованиям нормативных актов — не имел приемлемых условий. Камеры не были оборудованы индивидуальными спальными местами, столами, скамейками. Арестованные и спали, и принимали пищу на деревянном настиле, так называемой «сцене». На момент написания настоящего доклада в этом ИБС проводились ремонтные работы, камеры оснащались индивидуальными спальными местами, столами, скамейками.

Отсутствие ежедневных прогулок арестованных расценивается федеральным и международным законодательством как существенное нарушение их прав. Только 29 ИБС в области оборудованы прогулочными дворами. Надо сказать, что и в этой части ИБС области не достигли положительных результатов в соответствии с требованиями безопасности прогулочные дворы в ИБС ММО МВД России «Шанинский» и ОМВД России по Туринскому району.

Согласно л. 47 Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания (утв. Приказом МВД России от 22.11.2005 № 910), не реже одного раз в неделю подозреваемые и обвиняемые проходят санитарную обработку, и при этом проводится проверка в душе продолжительностью не менее 15 минут. Смена постельного белья осуществляется ежедневно после помывки в душе. При посещениях Уполномоченным было выявлено, что из 46 ИБС только 39 оборудованы санитарными пропускниками (душем). В семи ИБС: ОМВД России по Пышминскому району, ОМВД по Туринскому району, ММО МВД России «Неваевский», ММО МВД России «Красноуральский», ИБС г. Карпинска, пос. Сосная и Гирского отсутствовали душевые кабинки. Во избежание распространения заболеваний об оборудовании. Данную проблему руководству ГУ МВД России по Свердловской области необходимо решать. В отчётном году в пяти ИБС — Верхней Пышмы, Ревды, Сысерт, Шали, Кировград — а санитарных пропускников установлены дезинфекционные камеры.

При ухудшении состояния здоровья подозреваемых и обвиняемых оказание первой медицинской помощи производится в форме продолжительности не менее 15 минут. Смена постельного белья осуществляется ежедневно после помывки в душе. При посещениях Уполномоченным было выявлено, что из 46 ИБС только 39 оборудованы санитарными пропускниками (душем). В семи ИБС: ОМВД России по Пышминскому району, ОМВД по Туринскому району, ММО МВД России «Неваевский», ММО МВД России «Красноуральский», ИБС г. Карпинска, пос. Сосная и Гирского отсутствовали душевые кабинки. Во избежание распространения заболеваний об оборудовании. Данную проблему руководству ГУ МВД России по Свердловской области необходимо решать. В отчётном году в пяти ИБС — Верхней Пышмы, Ревды, Сысерт, Шали, Кировград — а санитарных пропускников установлены дезинфекционные камеры.

При ухудшении состояния здоровья подозреваемых и обвиняемых оказание первой медицинской помощи производится в форме продолжительности не менее 15 минут. Смена постельного белья осуществляется ежедневно после помывки в душе. При посещениях Уполномоченным было выявлено, что из 46 ИБС только 39 оборудованы санитарными пропускниками (душем). В семи ИБС: ОМВД России по Пышминскому району, ОМВД по Туринскому району, ММО МВД России «Неваевский», ММО МВД России «Красноуральский», ИБС г. Карпинска, пос. Сосная и Гирского отсутствовали душевые кабинки. Во избежание распространения заболеваний об оборудовании. Данную проблему руководству ГУ МВД России по Свердловской области необходимо решать. В отчётном году в пяти ИБС — Верхней Пышмы, Ревды, Сысерт, Шали, Кировград — а санитарных пропускников установлены дезинфекционные камеры.

При ухудшении состояния здоровья подозреваемых и обвиняемых оказание первой медицинской помощи производится в форме продолжительности не менее 15 минут. Смена постельного белья осуществляется ежедневно после помывки в душе. При посещениях Уполномоченным было выявлено, что из 46 ИБС только 39 оборудованы санитарными пропускниками (душем). В семи ИБС: ОМВД России по Пышминскому району, ОМВД по Туринскому району, ММО МВД России «Неваевский», ММО МВД России «Красноуральский», ИБС г. Карпинска, пос. Сосная и Гирского отсутствовали душевые кабинки. Во избежание распространения заболеваний об оборудовании. Данную проблему руководству ГУ МВД России по Свердловской области необходимо решать. В отчётном году в пяти ИБС — Верхней Пышмы, Ревды, Сысерт, Шали, Кировград — а санитарных пропускников установлены дезинфекционные камеры.

При ухудшении состояния здоровья подозреваемых и обвиняемых оказание первой медицинской помощи производится в форме продолжительности не менее 15 минут. Смена постельного белья осуществляется ежедневно после помывки в душе. При посещениях Уполномоченным было выявлено, что из 46 ИБС только 39 оборудованы санитарными пропускниками (душем). В семи ИБС: ОМВД России по Пышминскому району, ОМВД по Туринскому району, ММО МВД России «Неваевский», ММО МВД России «Красноуральский», ИБС г. Карпинска, пос. Сосная и Гирского отсутствовали душевые кабинки. Во избежание распространения заболеваний об оборудовании. Данную проблему руководству ГУ МВД России по Свердловской области необходимо решать. В отчётном году в пяти ИБС — Верхней Пышмы, Ревды, Сысерт, Шали, Кировград — а санитарных пропускников установлены дезинфекционные камеры.

Оценению надлежащих условий содержания в ИБС подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений Уполномоченный постоянно держит на контроле и впррьд будет уделять это пристальное внимание.

Оценению надлежащих условий содержания в ИБС подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений Уполномоченный постоянно держит на контроле и впррьд будет уделять это пристальное внимание.

## Административный арест и проблемы его исполнения

Проблема отбывания гражданами административного наказания неоднократно поднималась Уполномоченным. Постановление Правительства Свердловской области от 17.01.2006 № 13-П «О создании в Свердловской области специальных приёмников для содержания лиц, арестованных в административном порядке», предусматривающее строительство в десяти городах области спецприёмников, так и не выполнено. В ежегодном докладе за 2012 год Уполномоченный обратилась к законодательному Собранию Свердловской области с просьбой рассмотреть возможность использования ГУ МВД России по Свердловской области средств, заложенных в областном бюджете 2010 года на проектирование и строительство специальных приёмников. На момент написания настоящего доклада такая проверка не проведена.

В территориальных органах МВД России по муниципальным образованиям Свердловской области, в том числе, в отношении лиц, арестованных в административном порядке с лимитом наполняемости 235 человек. Только два спецприёмника в области расположены в отдельном специальном помещении (в УМВД России по г. Екатеринбург и ММО МВД России «Красноуральский»). Остальные спецприёмники — в помещениях ИБС (ММУ МВД России «Икунтагиальское», ММО МВД России «Алапаевский», «Ирбитский», «Асбестовский», «Серовский», «Таварский» направления, поступивших к Уполномоченному, показал, что в области имеются нарушения закона о порядке отбывания гражданами административного ареста. Так, мировым судье судебного участка № 6 Ленинского района г. Нижнего Тагила 5 апреля 2013 года внесено постановление по делу об административном правонарушении, предусматривающего с 3 ст. 18 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения) в отношении С. (обращение № 13-13/198). Судом назначено наказание в виде административного ареста сроком на пять суток. Однако Г. вместо отбывания ареста в спецприёмнике Центра по исполнению административного законодательства (ЦИАЭ) ММУ МВД России «Икунтагиальское» в период с 5 по 8 апреля содержалась в камере административно задержанных отдела полиции (КАЭ ОП) № 16 МУ МВД России «Икунтагиальское» и только сутки до окончания срока административного ареста — в спецприёмнике. Причина — отсутствие мест в спецприёмнике.

Безусловно, сотрудниками ОДИ ОП № 16 МВД России «Икунтагиальское» права Г. были грубо нарушены. Арестованный Г. не получал ежедневное бесплатное трёхразовое питание, не обеспечивался постельными принадлежностями и постельным бельём, не получал материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, ему нечался трехразовое питание, не получал ежедневное бесплатное трёхразовое питание, не обеспечивался постельными принадлежностями и постельным бельём, не получал материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, ему нечался трехразовое питание, не получал ежедневное бесплатное трёхразовое питание, не обеспечивался постельными принадлежностями и постельным бельём, не получал материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, ему нечался трехразовое питание, не получал ежедневное бесплатное трёхразовое питание, не обеспечивался постельными принадлежностями и пост

*(Продолжение. Начало на 1—7 стр.)*

же вопросы. Не последним по значимости стал вопрос о том, насколько гуманно относится к человеку, признанному виновным в совершении преступления и отбывающему наказание, и можно ли вообще говорить о человеческом достоинстве за колочей проволочки?

Для Уполномоченного на этот вопрос есть единственно верный ответ: к любому, даже самому опущенному преступнику, надо относиться, не унижая его достоинства. Иначе потеряем собственное.

### Долой унижение

«Пусть прекратят унижать человеческое достоинство!» — такие призывы не раз высказывали в адрес Уполномоченного правозащитники, имея в виду практику досмотра осуждённых в ИК-62 и ИК-63. От того, процедура полного обьскса осуждённых (с осмотром естественных полостей тела) проводилась как унизиельная, Уполномоченный высказывал возражения. Но пока эти процедуры не удалось мало что изменить. Да, было обращение Уполномоченного к Министру юстиции РФ с просьбой рассмотреть вопрос об изменении организации и порядка производств обьсков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, проводить данную процедуру при помощи медицинской техники или специальных электронных приспособлений для обнаружения запрещённых предметов. Но до сих пор в адрес Уполномоченного поступают жалобы, что при проведении досмотров получен ответ: вопрос по изменению метода проведения обследований естественных полостей тела не рассматривался.

Пришло Уполномоченному повторно обратиться с предложением по изменению данной процедуры уже в адрес Федеральной службы исполнения наказания России. В ответе ФСИН РФ сообщается: с учётом нормы международного права и рекомендаций Европейского суда по правам человека подготовлен и направлен в Минюст России на рассмотрение проект приказа ФСИН РФ, регламентирующий организацию и порядок производства обьсков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Во всяком случае небезнадёжно. Пусть не в ближайшие дни, но в обозримом будущем **ведомственные инструкции по применению полного обьска будут предусматривать методы, не унижающие достоинство человека.**

### Между изолятором и колонией

В 2013 году Уполномоченный более 20 раз выезжала в исправительные учреждения области и более 25 раз за следственные изоляторы.

Проверяя условия содержания в помещении, функционирующем в режиме следственного изолятора ИК-13 г. Нижнего Тагила, было установлено, что обход камер врачами осуществляется 2—3 раза в неделю, а не ежедневно, но при этом все арестованные сообщали, что по первому же заявлению их выводят в медицинский кабинет для обследования и последующего лечения. При личном общении с осуждёнными Уполномоченным даны разъяснения по вопросам аттирования, социальной поддержки и материальной помощи, порядка поступления денег на счета осуждённых и производимых из них удержаний.

При проверке Уполномоченным сведений о нарушениях прав лиц, содержащихся в ПФРСИ исправительной колонии № 2, информация подтвердилась. Хотя помещение функционирует в режиме следственного изолятора, и в нём большей частью содержится лишь 1, в отношении которого приговор суда не вынесен или не вступил в законную силу, арестованным запрещали использовать личные вещи, разрешённые в СИЗО, аргументируя запрет тем, что эти лица находятся уже в исправительном учреждении.

Материалы проверки были направлены во ФСИН России и Министерство юстиции РФ. В письме к директору ФСИН России Н. Г. Корниенко Уполномоченный так выразила свои позиции:

«Я думаю, что администрация учреждений считает, что нахождение ПФРСИ на территории ФКУ ИК частично меняет статус содержащихся там граждан. Считаю, что для устранения подобных нарушений прав лиц, содержащихся в ПФРСИ, возникающих не первый год, необходимо рассмотреть вопрос относительно целесообразности функционирования в дальнейшем данных помещений и дублирования их функций существующих в субъектах Российской Федерации следственных изоляторов».

Федеральная служба исполнения наказаний, рассмотрев обращение Уполномоченного, сообщила, что подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в указанных учреждениях, в полном объёме наделены теми же правами и обязанностями, как и лица, содержащиеся в следственных изоляторах. В ПФРСИ не допускаются ограничения прав лиц, за исключением под стражу, в том числе ограничений на хранение предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, а также продуктов питания, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках и передачах, приобретать по безналчному расчёту в соответствии с перечнем, приведённым в приложении № 2 к Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утверждённым приказом Минюста России от 14.10.2005.

Данная информация доревдена до ПФРСИ Свердловской области в целях недопущения в будущем фактов нарушения прав арестованных и обвиняемых.

### Акции протеста молго и не быть

29 мая около 21 часа группа осуждённых, отбывающих наказание в отряде № 8 ИК-46, без разрешения администрации исправительного учреждения прибыла в отряд № 3, где спровоцировала конфликтную ситуацию с применением физического насилия к осуждённым Т. и С. На следующее утро осуждённые двух отрядов отказались выполнять казенные требования о выходе на утреннюю зарядку, в столую на завтрак.

Об акции протеста в ИК-46 Уполномоченный по правам человека знавала в это же утро и сразу выехала в колонию. Начались переговоры с теми, кто участвовал в акции протеста, с осуждёнными других отрядов, сотрудниками колонии, проверки медицинской, столовой.

Администрация ИК-46 применяла те же методы управления, что ранее приводио к бунту осуждённых в других исправительных учреждениях. И там, и в ИК-46 активистам предоставляли много полномочий, не учитывая, что осуждённые особенно возмущаются, когда приходится подчиняться равным себе — другим осуждённым. Тем более когда активисты с особой жесткостью пытаются говорить волю осуждённых, подчинить их волю. Так полномочия и в данном случае не являлись бесценными, люди подчиняться активисты показательно избigli перед всем отрядом в назидание остальным.

Ночью пострадавшим удалось сбехать в седьмой отряд, где члены которого решили добиваться изменения установленных в колонии порядков. В окнах здания появились плакаты для привлечения внимания, осуждённые отряда отказались идти на свидания.

По мнению Уполномоченного, акция протеста в ИК-46 говорит о том, что у людей полнолу терпение. Как выяснилось, фактически в колонии действовала «секция дисциплины», и все осуждённые, с которыми удалось переговорить Уполномоченному, просили незамедлительно принять меры е ликвидации.

Также было высказано немало жалоб на качество питания, на взимание платы за свидания с близкими, на низкий уровень оплаты труда и ненормированный рабочий день.

Уполномоченный встретилась с начальником ГУФСИН по Свердловской области С. В. Худорожковым, первым заместителем прокурора Свердловской области В. М. Маленьких, свердловским прокурором по соблюдению законов в исправительных учреждениях А. В. Клементьевым и высказала свою позицию относительно происходящего: надо разбираться в истинных причинах, толкнувших людей на отчаянный шаг, принимать все меры по недопущению подобного нарушения прав осуждённых.

Уже 13 июня из ИК-46 этапировали 21 человека в ИК-5 ГУФСИН России по Свердловской области, где провели информацию по фактам членовредительства прибывших осуждённых, а также их избения сотрудниками учреждения и другими осуждёнными. Уполномоченный посетила карантинное отделение, провела беседу с находившимися в нём осуждёнными. Выяснилось, что многие из них не имеют связи с близкими людьми, родственниками, что этапированы без личных вещей и медикаментов, хотя всё это входит в обязанности исправительного учреждения. По просьбе Уполномоченного было получено согласие начальника учреждения на предоставление освобождённым не использованных в ИК-46 свиданий в порядке очередности после выхода осуждённых из карантина.

Нельзя не отметить статистику уменьшения в несколько раз смертности в ИБС и СИЗО области в 2013 году по сравнению с предыдущим. Несомненно, это результат слаженной работы Уполномоченного, ГУФСИН России по Свердловской области и Общественной наблюдательной комиссии по профилировке подобных случаев.

Вместе с психологами, сотрудниками различных служб исправительных учреждений области, заместителями начальниками отделов ГУФСИН России по Свердловской области, работниками МЧС, ГУ МВД России по Свердловской области, представителями специализированных образовательных учреждений, доверенству Уполномоченный приняла участие в работе круглого стола в ИК-10, посвящённого проблеме профилактики и анализу suicides в исправительных учреждениях. Были всесторонне обьсуждены причины suicides в 2009—2012 годах среди осуждённых, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Проведены семинары экспертами и случаями suicides, совершёнными сотрудниками Управления исполнения наказания. По итогам круглого стола выработаны рекомендации, есть надежда, что начатая работа даст положительные результаты.

### Стоит выйти дорочно

Продолжали поступать обращения от осуждённых и их родственников с вопросами по принятию документов на условно-досрочное освобождение в учреждениях и сообщениями о нарушении сроков их рассмотрения. Следует отметить, что позиции правоохранительных органов при принятии решения по данному вопросу зачастую отличаются в разных территориях. Это одна из болевых точек, поэтому Уполномоченным используется любовь возможность привлечь внимание к проблеме условно-досрочного освобождения. Для круглого стола «о практике применения института условно-досрочного освобождения в рамках реализации основных прав и свобод», состоявшегося в Республике Мордовия, в работе которого участвовали уполномоченные по правам человека, представители судебной власти, прокуратуры, общественных и религиозных организаций, уполномоченный по правам человека в Свердловской области подготовил рекомендации.

В частности, предложено рассмотреть вопрос о признании неотъемлемым условием для назначения условно-досрочного освобождения или замены наказания на более мягкое полное или частичное возмещение осуждённым вреда, причинённого потерпевшему. На законодательном уровне более чётко определить критерии оснований применения условно-досрочного освобождения, учитывая различия в судебной практике в различных территориях. Это одна из болевых точек, поэтому Уполномоченным используется любовь возможность привлечь внимание к проблеме условно-досрочного освобождения. Для круглого стола «о практике применения института условно-досрочного освобождения в рамках реализации основных прав и свобод», состоявшегося в Республике Мордовия, в работе которого участвовали уполномоченные по правам человека, представители судебной власти, прокуратуры, общественных и религиозных организаций, уполномоченный по правам человека в Свердловской области подготовил рекомендации.

В частности, предложено рассмотреть вопрос о признании неотъемлемым условием для назначения условно-досрочного освобождения или замены наказания на более мягкое полное или частичное возмещение осуждённым вреда, причинённого потерпевшему. На законодательном уровне более чётко определить критерии оснований применения условно-досрочного освобождения, учитывая различия в судебной практике в различных территориях. Это одна из болевых точек, поэтому Уполномоченным используется любовь возможность привлечь внимание к проблеме условно-досрочного освобождения. Для круглого стола «о практике применения института условно-досрочного освобождения в рамках реализации основных прав и свобод», состоявшегося в Республике Мордовия, в работе которого участвовали уполномоченные по правам человека, представители судебной власти, прокуратуры, общественных и религиозных организаций, уполномоченный по правам человека в Свердловской области подготовил рекомендации.

Считая данный вопрос одним из основных в процессе реабилитации осуждённых, Уполномоченный обратилась к начальнику ГУФСИН России по Свердловской области с предложением о создании необходимых условий для дальнейшей деятельности реабилитационных учреждений в учреждениях исполнения наказания, в том числе и в ИК-46. Предложение было поддержано.

Но, к сожалению, решение не всех вопросов деятельности учебных заведений в местах лишения свободы зависит только от желания Уполномоченного и ГУФСИН.

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом законом Свердловской области (**статья 61 Устава Свердловской области**)

### А где же дом и вещи?

Самые разные обращения поступают Уполномоченному от отбывающих наказание в местах лишения свободы. Довольно часто это просьбы о помощи в имущественных делах.

Осуждённый П., отбывающий наказание в исправительной колонии № 47, просил Уполномоченного помочь в возмещении заехваченной посторонним людьми квартиры (обращение № 13-13/614). Данный факт П. выявил случайно: во время нахождения в исправительном учреждении он восстановил утраченный паспорт и попросил друга о содействии в приватизации квартиры, в которой ранее проживал с родителями. Несмотря на то что в новом паспорте П. стоял штамп о регистрации по прежнему месту жительства, среди проживающих в квартире он не значился, да и квартира уже было приватизирована семьей К. Позже выяснилось, что один из членов семьи К. работал когда-то в местной администрации.

Глава администрации Артёмовского городского округа Т. А. Позняк поинила Уполномоченного, что П. с момента вступления в силу приговора был снят с регистрационного учёта. Приватизация квартиры стала невозможна в результате небрежности, допущенной сотрудником администрации, не проверившим должным образом сведения о регистрации гражданина.

В ходе проведённой Уполномоченным проверки было установлено, что территориальным органом местного самоуправления с. Мироново с супругами К. был заключён договор социального найма на жилое помещение, в котором ранее проживал и был зарегистрирован П. Произошло это сразу после осуждения П., практически с даты вступления приговора в силу, когда он ещё не мог быть снят с учёта. Более того, по сведениям Уполномоченного, П. проживал в квартире, в которой находился по прежнему месту жительства в связи с осуждением снят и не был. Несмотря на неоднократные обращения, Уполномоченный так и не получил ответ на вопрос об обосновании вселения семьи К. в квартиру П.

Артёмовский городской прокурор А. Ю. Сидорук, которому были переданы материалы проверки, принял меры по защите прав осуждённого П. Исковое заявление к отвану К. о признании недействительным договор приватизации социального найма жилого помещения, о возврате стороне первоначальное положение, аннулировании в Едином реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи регистрации Артёмовским городским судом было удовлетворено в полном объёме.

И всё же истинные виновники возникшей ситуации не были названы и наказаны. К дисциплинарной ответственности первоначально привлекли лишь специалиста за администрация, готовившего договор приватизации. В отношении этого муниципалного служащего старшим прокурором муниципалитетными группами ЭБ и ПК ОВД России по Артёмовскому району И. С. Шевелёвым вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Артёмовским городским прокурором данное постановление было отменено, и дело возвращено для дополнительной проверки.

Поскольку заявитель утверждал, что член семьи К., вселявшийся в его квартиру, являлся сотрудником администрации, и что утверждение никем опровергнуто не было, Уполномоченный также попросила прокурора Свердловской области С. А. Охлопкова и руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Свердловской области В. Ю. Задорина взять проверку по жалобе П. под свой контроль. Согласно ответу заместителя руководителя СУ СК по СО Ю. А. Салькова, материал поступил из ОмВД России по Артёмовскому району в Ирбитский межрайонный следственный отдел СУ СК РФ по Свердловской области, по нему проводится доследственная проверка.

Ещё один пример обращения за помощью к Уполномоченному — просьба о поиске «потерявшегося» стоматологического набора. В докладе Уполномоченного за 2012 год об этой истории уже говорилось, однако завершена она была лишь в отчётном году.

Напомним, в январе 2012 года к Уполномоченному обратилась мать осуждённого В., проживающая в Ульяновской области (обращение № 12-13/252). По утверждению заявителяшх, она приобрела для своего сына дорогостоящий стоматологический набор, которым он даже не успел воспользоваться. Бандероль была получена администрацией ИК-13 накануне перевода В. в другое исправительное учреждение, но ни во время остановки этапа в СИЗО-1, ни по новому месту отбывания наказания В. там не отдала.

В результате проведённой проверки Уполномоченной и заявителяшха получили несколько взаимоисключающих ответов: начальник ИК-13 А. С. Магермазов утверждал, что набор был передан отцово, начальник Управления по контролю визитов ГУФСИН России по Свердловской области Н. Н. Челюшко факт передачи категорически отрицал. И. о. заместителя начальника ГУФСИН России по Свердловской области С. В. Сыржанинова на основании предоставленных документов и сведений об осуждённом В. убил для дальнейшего отбывания наказания в ГУФСИН России по Республике Коми вместе с личными вещами, в том числе и с медицинским набором, в связи с чем он рекомендовал В. написать заявление для дальнейшего разрешения в ГУФСИН России по Республике Коми.

Местонахождение проклажи было установлено Уполномоченным. Согласно письму И. о. заместителя начальника ЛПР СИЗО-1 В. Е. Мавренкова, набор «Спектрум» сотрудники конояв передали дежурному фельдшеру, осуждённый В. при убийстве нём не захватил, в результате набор остался в медицинской части СИЗО-1.

Но находке Уполномоченный уведомила первого заместителя прокурора Свердловской области В. М. Маленьких и начальна ГУФСИН С. В. Худорожкова, просила принять надлежащие меры для того, чтобы учёт вещей осуждённых проводился тщательно, а сотрудники подразделений несли ответственность за представляемые ими информацию.

Согласно письму первого заместителя прокурора Свердловской области В. М. Маленьких, по факту допущенного нарушения прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях приняты меры прокурорского реагирования — начальнику СИЗО-1 внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении виновных лиц к ответственности. Уполномоченной обратила внимание начальна ГУФСИН С. В. Худорожкова на тот факт, что ответственные сотрудники при проведении проверки стремились отвести подозрения от возглавляемого ими подразделения, а не искать правдопу у осуждённого вещь.

Согласно поступившему ответу комиссии ГУФСИН России по Свердловской области проведена служебная проверка по установлению причин изъятия и несвоевременного направления на тесту убытия осуждённого В. стоматологического набора «Спектрум». Установлены факты ненадлежащего проведения проверок сотрудниками МФСИН. Ряд должностных лиц СИЗО-1 и ГУФСИН привлечены к строгой дисциплинарной ответственности. Стоматологический набор «Спектрум» направлен осуждённому.

С жалобой на пролажу вещей во время следования по этапу обратилась и осуждённая Г. (обращение № 13-13/1457). Заявительница отбыла наказание в ИК-6, затем была переведена в ИК-38 г. Микушево. Куда следовало направить вещи осуждённой В. Заявительница рассказала, что накануне отъезда из ИК-6 ей предоставили свидание с матерью и сестрой, которые передали ей зимние вещи. Родственники беспокоились, что Г. будет нежной надежд после отбытия наказания, срок которого заканчивался зимой. Г. утверждала, что прибыла в СИЗО-5 с тремя сумками и слала их на склад, но позже сумка с зимними вещами пропала. К сожалению, в ходе проверки установить точное количество сумок, которые имела при себе осуждённая Г., не представилось возможным.

Администрация ИК-6 подтвердила факт принятия на временное хранение сумки, однако описи передаваемых матерью вещей не сохранилась. В книге регистрации приёма-выдачи вещей СИЗО-5 сумка Г. не фигурировала. Начальником СИЗО-5 Я. В. Вологатов приняты меры для исключения аналогичных ситуаций. На складе учреждения установлена система видеонаблюдения.

### «Мы вас ждём, приезжайте чаще»

Три раза в течение года Уполномоченным проводились товарищеские матчи по хоккею и футболу между воспитанниками Кировградской ВК-2 и спортивными молодёжными командами из Екатеринбургa.

Матчи были организованы силами аппарата Уполномоченного и Фонда поддержки молодёжного спорта Свердловской области при содействии ГУФСИН России по Свердловской области. Спортивные состязания стали традиционными, они, несомненно, играют важную роль в формировании культуры.

Уполномоченный всегда выступает с приветственным словом к участникам состязания, отвечает на их вопросы, проводит встречи с родителями ребят, содержащихся в воспитательном учреждении.

Нельзя не отметить, что и для юных спортсменов из Екатеринбургa поездки в воспитательную колонию — серьёзный урок.

Уполномоченной много внимания уделяется и Училище олимпийского резерва за оказанию помощи и понимание значения таких соревнований в жизни ребят. Жаль только, что многочисленные «ответственные за работу с несовершеннолетними» так и не загорелись желанием помочь ребятам ещё в колонии встать на путь исправления. Но это неравнодушные люди. Спасибо им!

### «Куда я пойду после зоны? Ни работы, ни жилья… Никому нет до меня дела…»

Это один из самых частых вопросов из-за колочей проволочки не только в почте к Уполномоченному. На личный приём Уполномоченной пришёл гражданин В. с просьбой о помощи. За плечами две судимости по тяжким статьям, после отбытия наказания ему негде жить и работать. В. пояснил, что это дело того, как был осуждён, родители и родственники продали квартиру и переехали жить в дом-базар. После отбытия наказания В. вернулся в свой дом, где он жил до тех пор, где он прождал, съелся, родственников нет, родители умерли. Имея на руках только паспорт, решить вопрос, связанные с проживанием, регистрацией, медицинским обслуживанием и трудоустройством, практически невозможно.

По данному обращению Уполномоченной связалась с администрацией г. Кушвы, исправительной колонией, Департаментом занятости населения Свердловской области. Результатом совместно проведённой работы является выделение места для проживания и обеспечения В. ряда необходимых документов, решение вопроса по обучению и последующему трудоустройству — и твердое обещание В. начать новую жизнь.

**С подобными просьбами регулярно обращаются освободившиеся из мест лишения свободы, и поверьте, Уполномоченным всем помогаем.**

Но это частный порядок, а податная проблема слишком масштабна, и системного подхода к её решению и контролю у нас пока нет.

### Систему пробащи внедрять не спешат

Уполномоченные по правам человека и представители их аппаратов из 16 регионов России, сотрудники управлений обществана выполнения наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых от общества, ФСИН России, руководители правозащитных организаций, представители судейского сообщества в марте провели совещание, посвящённое введению в стране системы пробащи.

Служба пробащи, её система, полномочия, пока не нашли законодательного закрепления, впрочем, так же как и обязанности других органов исполнительно-исправительной системы. По мнению пробащников, создание такой службы позволит решить проблему, которую не удается решить в рамках действующего законодательства. Учитывая высокую социальную значимость обьсуждаемого вопроса, на основании распоряжения Администрации Президента Российской Федерации от 12.06.2011 № 837 в связи с поручением Президента Российской Федерации от 10.05.2011 № Пр-1293 была сформирована межведомственная рабочая группа. Председатель рабочей группы обратился к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области с просьбой подготовить предложения по подготовке нормативного проекта федерального закона о системе пробащи.

Надо сказать, что объявленная в 2010 году и принятая общественностью с большим энтузиазмом реформа уголовно-исполнительной системы затормозилась. Утверждённая Правительством РФ Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года предусматривала три этапа реализации. Первый этап (2010—2012) был завершён, однако по существу дальше принятия самой концепции проект практически не продвинулся. На этом этапе реализации Концепции предусматривалась разработка нормативных правовых актов, направленных на реализацию положений реформы. Второй этап (2013—2016 гг.) предполагает уже организационное построение новой системы исполнения уголовных наказаний, в частности перепрофилирование большей части исправительных учреждений в тюрьмы обьекта, усиленного и особого режима, создание новых колоний-поселений.

Концепция же разработанного проекта федерального закона о системе пробащи, переданная для экспертизы Уполномоченному, предусматривает в качестве одного из основных направлений развития уголовно-исполнительной системы обе-

спление постпенитенциарной адаптации осуждённых, предотвращения рецидива преступлений. Из-за этого необходимо создать условия по подготовке освобождающихся лиц к дальнейшей постпенитенциарной адаптации через службу пробащи, создание которой предусмотрено также Концепцией социально-экономического развития России до 2020 года.

Служба пробащи известна во многих странах мира, и её деятельность демонстрирует положительные результаты. Её особенность заключается в соединении контрольно-надзорных функций с мерами социальной защиты, применяемыми в отношении осуждённых (помощь в трудоустройстве, обучении, лечении и т. д.).

Вместе с тем, как и в России, давно рассмотрено предложение о формировании системы пробащи, что нельзя допустить, так как система пробащи складывалась лись в очередном переименовании (уголовно-исполнительных инспекций в органы пробащи). Уполномоченный предложил научному юридическому сообществу совместно проработать положения законопроекта. Заведующий кафедрой уголовного права Уральской государственной юридической академии доктор юридических наук, профессор И. Я. Козаченко организовал обьсуждение полученных материалов. Результаты обьсуждения в мае были направлены Уполномоченным в адрес председателя Федеральной межведомственной рабочей группы.

**Уполномоченный продолжил работу в составе рабочей группы при межведомственной комиссии по изучению практики и обобщению опыта деятельности групп социальной защиты осуждённых.**

Будучи проверена работа указанных групп в ИК-47 (г. Каменск-Уральский), ИК-12 (Иркутск), ИК-5 (Железныи Тагил), ИК-2, ИК-10 (г. Екатеринбург) ГУФСИН России по Свердловской области.

Изучен и обобщён опыт организации и деятельности групп социальной защиты осуждённых в исправительных учреждениях, дана оценка взаимоделимости администратий исправительных учреждений, органов и учреждений системы реабилитации лиц в период подготовки их к освобождению.

В ходе работы Уполномоченным подготовлена информационно-аналитическая записка, которая направлена в адрес председателя областной межведомственной комиссии, первого заместителя Председателя Правительства Свердловской области В. А. Власова. Рассмотреть предложения Уполномоченного предполагается на заседании в I квартале 2014 года.

Совершенствование системы исполнения наказания, безусловно, проблема исключительно сложная. Для решения необходимы консолидированные усилия и практики, и научное сообщество. Понимая это, Уполномоченной обратилась с предложением к руководству Уральской государственной юридической академии по совместной подготовке предложений по Концепции совершенствования системы исполнения наказания России. Ректором академии доктором юридических наук, профессором В. А. Бубликом и Уполномоченным были подписаны Программы и Рекомендации по совершенствованию системы исполнения наказания в РФ. Также Уполномоченной были направлены на рассмотрение и директору ФСИН России Г. А. Корниенко. Федеральная служба исполнения наказания России критически отнеслась к данным предложениям. Реакция же Минюста была иной: отменены исключения с благодарностью приняты, министерство провело их обьсуждение, отметив исключительную востребованность и своевременность.

Права переселенцев, мигрантов

### Соотечественники возвращаются

Просьбы о помощи от лиц, проживающих на территории России длительное время и не оформивших своевременно по разным причинам разрешительные документы, поступают в адрес Уполномоченного регулярно. К сожалению, проблема легализации, получения удостоверяющих личность документов, остаётся актуальной.

Заявители делятся разъяснениями и рекомендациями (обращения № 13-13/324; 13-13/73513/1243; 13-13/2348; 13-13/2086; 13013/2247; 13-13/144) озаконавца. Заявительница Зарифа Абдурашимова обратилась к Уполномоченному по делам № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/302; 13-13/740; 13-13/2415). К сожалению, нередко просьбы, направленные в органы СНГ, исполняются некачественно. Так, бывший житель Таджикистана попросил Уполномоченного о содействии в получении иного свидетельства о рождении (обращение № 13-13/740). Первый документ ему был выдан без печати, во втором неверно указано место рождения. После вмешательства омбудсмена Зарифа Абдурашимова документы из стран СНГ (обращение № 12-13/2928; 13-13/277; 12-13/30







## Праздник здоровья

В Екатеринбурге завершились юбилейные Спартакиады «Газпрома»

Искромётная борьба, битва на каждом отрезке площадки, восторженные возгласы победителей и досада проигравших - эти яркие эмоции подарил болельщикам и многочисленным зрителям зимняя Спартакиада. На торжественном закрытии в Екатеринбургском цирке собрались все команды, которые в течение недели выявляли сильнейших в шести видах спорта.

### ПОВЕЗЛО СИЛЬНЕЙШИМ

Десятая взрослая и пятая детская зимние Спартакиады стали историей. На протяжении недели на восьми спортивных объектах Екатеринбурга атлеты из 22 дочерних обществ компании разгрябли более ста комплектов наград. Взрослые участники Спартакиады выявляли сильнейших в лыжных гонках, полиатлоне, мини-футболе, настольном теннисе, пулевой стрельбе. Дети соревновались в лыжных гонках, хоккее с шайбой, настольном теннисе и мини-футболе.

### СПРАВКА

Летние и зимние Спартакиады, которые делятся на взрослые и детские, проходят раз в год в городах, где присутствуют дочерние общества компании. Участниками Спартакиад являются работники дочерних обществ и организаций, а также дети, занимающиеся в спортивных секциях дочерних обществ и организаций компании. К участию в соревнованиях среди взрослых сотрудников допускаются мужчины и женщины не моложе 20 лет, проработавшие не менее одного года, прошедшие спортивную подготовку и не имеющие медицинских противопоказаний.



На спортивных площадках царил олимпийский дух

В каждом виде спорта на площадках кипели нешуточные страсти. Спортсмены показали настоящую волю к победе. При этом победили в каждом виде действительно сильнейшие. Те, кто отдал все силы без остатка и оказался чуть удачливее, чуть сильнее противоборствующей стороны.

Особого слова заслуживают болельщики. За каждую команду в течение недели переживали не только сотрудники предприятия, но и находящиеся далеко от уральской столицы родные спортсмены - жены, мужья, родители и дети.

- В Югорске за меня переживают и болеют дочь и муж, а в Свердловской области - мои родители, которые живут в Алапаевске, - рассказала участница команды по пулевой стрельбе «Газпром трансгаз Югорск» Гульнара Ненова. - А ещё на этой Спартакиаде мы с моим сыном болели друг за друга. Слава - участник нашей детской сборной по мини-футболу.

### ДРУЖБА СО СПОРТОМ

На торжественном закрытии Спартакиады в

Екатеринбургском цирке собрались все команды. На большом экране перед зрителями пронесли самые яркие моменты спортивного праздника. Ведущие церемонии закрытия объявили переключку команд, после чего на сцену поднялись руководители компании, члены оргкомитета, а также представители правительства Свердловской области.

Начальник департамента по управлению персоналом ОАО «Газпром» Елена Касьян зачитала приветствие от председателя правления компании Алексея Миллера. - Поздравляю вас с закрытием Спартакиады. Желаю не останавливаться на достигнутом, а продолжать совершенствовать своё мастерство. Оставайтесь лидерами во всём. Сегодня строятся современные спортивные объекты по

всей стране. В спортивные секции приходит всё больше ребят. Уже в ближайшее время мы снова соберёмся с вами на этом празднике здоровья.

В свою очередь заместитель председателя правительства Свердловской области по социальной политике Владимир Власов отметил, что на Урале состоялся большой спортивный праздник.

- На спортивных площадках царил олимпийский дух, им были буквально пропитаны все соревнования, - сказал он. - При этом на площадках велась честная борьба. Участники показали мастерство, видно, что все они дружат со спортом. Все соревнования были организованы на высоком уровне, за что хочется сказать отдельное спасибо организаторам.

Генеральный директор «Газпром трансгаз Екатеринбург» Давид Гайдт в своей речи сделал акцент на том, что проигравшие на этой Спартакиаде не было. Все участники - победители.

- Уверен, что всем спортсменам было удобно и комфортно в Екатеринбурге, я всех снова приглашаю к нам в гости посоревноваться, - сказал он.

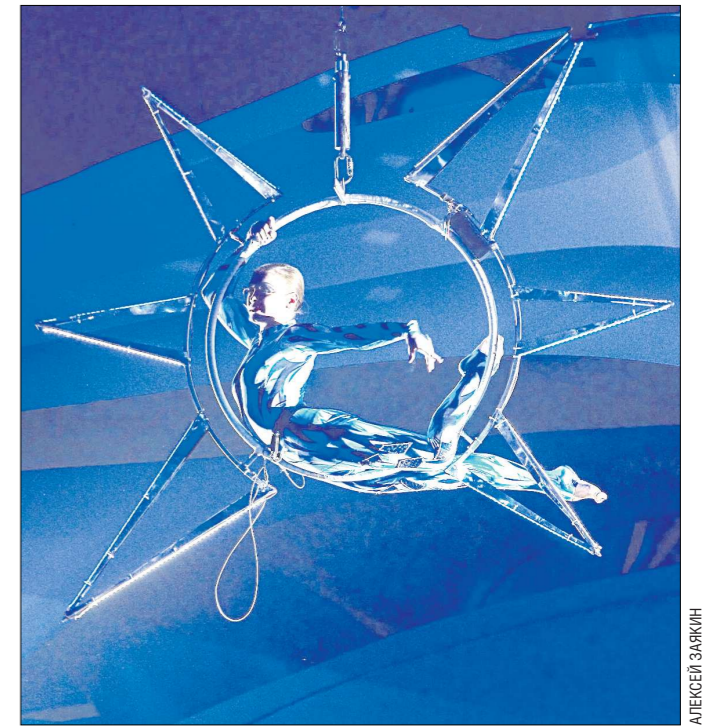
### ДО СВИДАНИЯ, ИГРЫ

После громких речей пришло время наградить победителей Спартакиады. В детских играх первое место досталось команде из Югорска, на второй позиции расположились ребята из Томска. Замкнули тройку призеров спортсмены из Москвы.

Среди взрослых спортсменов первенствовали хозяева игр - атлеты из Екатеринбурга. На второй строчке команда из Сургута. Бронзовую медаль в свою копилку положили спортсмены из Москвы.

После вручения за победу увесистых кубков - а вес каждого составляет 12 килограммов - настал трогательный момент прощания с играми. Под овации зала флаг Спартакиады был торжественно снят из-под сводов Екатеринбургского цирка. Давид Гайдт официально объявил десятую взрослую и пятую детскую Спартакиады закрытыми.

Завершился праздничный вечер выступлением музыкальной группы «Бродвей» и цирковым шоу, которое не оставило равнодушным ни одного зрителя.



АЛЕКСЕЙ ЗАРКИН



АЛЕКСЕЙ ЗАРКИН



АЛЕКСЕЙ ЗАРКИН

## Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области

### ПРИКАЗ

20 декабря 2013 г. № 3107

Об условиях приватизации акций открытого акционерного общества «Инкубаторно-птицеводческая станция «Свердловская»

Руководствуясь Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Областным законом от 10 апреля 1995 года № 9-ОЗ «Об управлении государственной собственностью Свердловской области», в целях реализации Закона Свердловской области от 07 декабря 2012 года № 104-ОЗ «Об областном бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов», постановления Правительства Свердловской области от 27.10.2011 № 1487-ПП «Об утверждении Программы управления государственной собственностью Свердловской области и приватизации государственного имущества Свердловской области на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов», постановления Законодательного Собрания Свердловской области от 08.10.2013 № 1184-ПЗС «О даче согласия на отчуждение путем продажи относящихся к государственной казне Свердловской области объектов - обыкновенных именных акций открытого акционерного общества «Инкубаторно-птицеводческая станция «Свердловская», распоряжения Правительства Свердловской области от 20.12.2013 № 2169-РП «О приватизации относящихся к государственной казне Свердловской области акций открытого акционерного общества «Инкубаторно-птицеводческая станция «Свердловская»

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Приватизировать 16 248 (шестнадцать тысяч двести сорок восемь) обыкновенных именных акций открытого акционерного общества «Инкубаторно-птицеводческая станция «Свердловская», составляющих 100 процентов уставного капитала открытого акционерного общества «Инкубаторно-птицеводческая станция «Свердловская», путем продажи на аукционе с открытой формой подачи предложений о цене единым лотом по стоимости не ниже определенной независимым оценщиком - 37 823 000, 00 рубля (тридцать семь миллионов восемьсот двадцать три тысячи рублей 00 копеек).

2. Государственному бюджетному учреждению Свердловской области «Фонд имущества Свердловской области» (О.С. Никанорова):

- 1) осуществить продажу акций, указанных в пункте 1 настоящего приказа;
- 2) предусмотреть в договоре купли-продажи перечисление по-

купателем денежных средств от продажи акций открытого акционерного общества «Инкубаторно-птицеводческая станция «Свердловская» на счет областного бюджета № 40201810400000100001; получатель: Управление Федерального казначейства по Свердловской области (Министерство финансов Свердловской области, Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области, 02622009880);

Банк: государственный расчетно-кассовый центр главного управления Банка России по Свердловской области; КБК 01001060100020000630; ИНН 6658091960; КПП 667001001; ОКАТО 65401000000.

3. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на Заместителя Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области Самбурского А.М.

Министр

А.В. Пьянков.

## Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области

### ПРИКАЗ

30 декабря 2013 г. № 3328

Об условиях приватизации государственного областного унитарного предприятия «Оптика»

В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Программой управления государственной собственностью Свердловской области и приватизации государственного имущества Свердловской области на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 25.10.2012 № 1188-ПП, во исполнение постановления Правительства Свердловской области от 04.09.2013 № 1100-ПП «О преобразовании государственного областного унитарного предприятия «Оптика» в открытое акционерное общество», с учетом подготовленного обществом с ограниченной ответственностью «АУДИТИНКО» аудиторского заключения о достоверности промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности, результатов инвентаризации имущества и финансовых обязательств государственного областного унитарного предприятия «Оптика» на 01.10.2013

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Приватизировать имущественный комплекс государственного областного унитарного предприятия «Оптика», расположенный по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, д. 34, путем преобразования в открытое акционерное общество «Оптика» с уставным капиталом 75 530 000 (семьдесят пять миллионов пятьсот тридцать тысяч) рублей, состоящим из 75 530 (семидесяти пяти тысяч тридцати) штук именных

обыкновенных бездокументарных акций номинальной стоимостью 1000 (одна тысяча) рублей каждая.

2. Утвердить состав подлежащего приватизации имущественного комплекса государственного областного унитарного предприятия «Оптика» в соответствии с приложением № 1 к настоящему приказу.

3. Утвердить перечень объектов, не подлежащих приватизации в составе имущественного комплекса государственного областного унитарного предприятия «Оптика» в соответствии с приложением № 2 к настоящему приказу.

4. Утвердить расчет балансовой стоимости подлежащих приватизации активов государственного областного унитарного предприятия «Оптика» в соответствии с приложением № 3 к настоящему приказу.

5. Утвердить Перечень обременений (ограничений) имущества, включенного в состав подлежащего приватизации имущественного комплекса государственного областного унитарного предприятия «Оптика», в соответствии с приложением № 4 к настоящему приказу.

6. Утвердить Устав открытого акционерного общества «Оптика» в соответствии с приложением № 5 к настоящему приказу.

7. Утвердить Положение о порядке созыва и проведения заседаний совета директоров открытого акционерного общества «Оптика» в соответствии с приложением № 6 к настоящему приказу.

8. Утвердить Положение о ревизионной комиссии открытого акционерного общества «Оптика» в соответствии с приложением № 7 к настоящему приказу.

9. Определить количественный состав совета директоров открытого акционерного общества «Оптика» - 7 (семь) человек.

10. Определить количественный состав ревизионной комиссии открытого акционерного общества «Оптика» - 3 (три) человека.

11. Назначить Колмакову Людмилу Константиновну генеральным директором открытого акционерного общества «Оптика».

12. Определить персональный состав совета директоров открытого акционерного общества «Оптика»:

Чадова Елена Анатольевна, Заместитель Министра здравоохранения Свердловской области, председатель совета директоров;

Кивилева Нонна Николаевна, Заместитель Министра здравоохранения Свердловской области, член совета директоров;

Швецова Ирина Васильевна, начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности Министерства здравоохранения Свердловской области, член совета директоров;

Малыгина Елена Аркадьевна, начальник отдела специализированной помощи, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи Министерства здравоохранения Свердловской области, член совета директоров;

Самбурский Александр Михайлович, Заместитель Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области, член совета директоров;

Горностаева Карина Геннадьевна, директор департамента анализа и прогнозирования Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области, член совета директоров;

Горшков Василий Борисович, директор департамента по корпоративному управлению Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области, член совета директоров.

13. Определить персональный состав ревизионной комиссии открытого акционерного общества «Оптика»:

Костина Галина Леонидовна, начальник отдела финансового контроля Министерства здравоохранения Свердловской области;

Щербакова Марина Николаевна, заместитель начальника отдела финансового контроля Министерства здравоохранения Свердловской области;

Кузнецова Евгения Александровна, главный специалист отдела анализа и прогнозирования департамента анализа и прогнозирования Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области.

14. Утвердить решение о выпуске 75 530 (семидесяти тысяч пятьсот тридцати) штук именных бездокументарных акций открытого акционерного общества «Оптика» номинальной стоимостью 1000 (одна тысяча) рублей каждая, передаваемых единственному акционеру - Свердловской области в лице Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области, в соответствии с приложением № 8 к настоящему приказу.

15. Директору государственного областного унитарного предприятия «Оптика» (Л.К. Колмакова):

1) в срок до 15 апреля 2014 года осуществить юридические действия:

по направлению в Межрегиональное управление Службы Банка России по финансовым рынкам в Уральском федеральном округе документов для государственной регистрации выпуска акций открытого акционерного общества «Оптика»;

по направлению в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, документов для государственной регистрации открытого акционерного общества «Оптика»;

по направлению в Межрегиональное управление Службы Банка России по финансовым рынкам в Уральском федеральном округе документов для государственной регистрации отчета об итогах выпуска акций открытого акционерного общества «Оптика»;

по подписанию от имени акционерного общества передаточного акта о приеме имущества, указанного в приложении № 1 к настоящему приказу;

в установленном действующим законодательством порядке оформить охранное обязательство на объект культурного значения;

2) организовать ведение реестра акционеров открытого акционерного общества «Оптика» с указанием Свердловской области в лице Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области выпуску из реестра акционеров открытого акционерного общества «Оптика»;

3) осуществить юридические действия по государственной регистрации перехода к открытому акционерному обществу «Оптика» права собственности на имущественный комплекс государственного областного унитарного предприятия «Оптика» в соответствии с передаточным актом.

16. Настоящий приказ вступает в силу с 01 марта 2014 года.

17. Настоящий приказ опубликовать в «Областной газете».

18. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на Заместителя Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области Самбурского А.М.

И.о. Министра А.А. Богачёв.

## Полная версия «Областной газеты»

## Подписаться!

▽ 1 месяц

370 руб. 21 коп.

▽ 3 месяца

1 110 руб. 63 коп.

▽ 6 месяцев

2 221 руб. 26 коп.

(343) 375-79-90 manager@oblgazeta.ru



## Почём пол-литра?

Анна ОСИПОВА

Отныне минимальная цена на поллитровую бутылку водки – 199 рублей. Вчера вступил в силу приказ Росалкогольрегулирования о новых минимальных ценах на крепкий алкоголь.

Коньяк, в свою очередь, будет стоить не меньше 322 рублей за пол-литра, а бренди – не дешевле 293 рублей. Если продавец занизит цены, он получит штраф, а то и вовсе лишится лицензии.

В управлении Росалкогольрегулирования по Уральскому федеральному округу нам рассказали, что необходимость пересмотра минимальной цены была вызвана увеличением ставки акциза на крепкие напитки с 400 до 500 рублей за литр чистого спирта. А почему это произошло, пожалуй, знает каждый: государство борется за трезвость и всеми способами пытается отучить россиян от бутылки.

Новые ценники должны были появиться на бутылках уже вчера, и неважно, что эта партия алкоголя была закуплена ещё до повышения. Как рассказали «ОГ» в двух крупнейших торговых сетях Свердловской области, в магазинах действительно была проведена переоценка товара. Так

что дешёвой водки там больше нет.

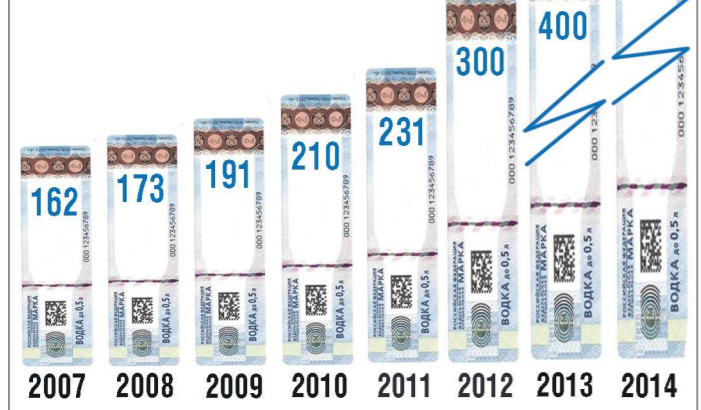
А вот ответить на вопрос, в чей карман – государственный или предпринимательский – попала разница, в торговых сетях нам не смогли или не захотели. Меж тем навар может оказаться серьёзным – до 29 рублей с бутылки водки из старой партии, ведь раньше минимальная цена на неё составляла 170 рублей. В Росалкогольрегулировании нам сказали, что дополнительную прибыль от реализации получает продавец, который, в свою очередь, обязан уплатить налог с этой суммы.

Впрочем, в скором времени розничному продавцу тоже придётся раскошелиться. По закону отныне оптовик обязан установить минимальную цену на 0,5 литра водки в 162 рубля. А собственно производитель этого горячительного напитка не сможет его продавать дешевле, чем 154 рубля за 0,5 литра. Аналогичная ситуация и с другим алкоголем крепостью от 28 градусов.

Но это не конец. Спустя полгода россияне ожидает новый «крепкий» скачок: минимальная розничная цена на водку с 1 августа 2014 года увеличится до 220 рублей. Рост акцизов на алкоголь продолжится и в 2015, и в 2016 году.

### Цена на водку увеличивается из-за роста ставки на акциз

(цена за один литр безводного спирта в рублях)



Источник: Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка



Евгений Куйвашев остался доволен условиями подготовки лётчиков

## Почти как в небе

Губернатор и полпред попробовали себя в роли пилотов

Дмитрий СКЛЯРОВ

Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев и полпред Президента России в Уральском федеральном округе Игорь Холманских посетили один из немногих российских учебных центров подготовки пилотов. Два года назад его открыла авиакомпания «Уральские авиалинии». Тренировки лётного состава проходят по двадцать часов в сутки.

КСТАТИ

Кроме Екатеринбурга аналогичные учебные центры подготовки пилотов есть только в Москве и Новосибирске.

После визита к лётчикам Игорь Холманских и Евгений Куйвашев провели рабочую встречу, на которой губернатор рассказал о выполнении майских указов Президента России и итогах развития Свердловской области в 2013 году. Как отметил Евгений Куйвашев, регион сохранил лидирующие позиции в экономике, но из-за ситуации на мировых рынках снизился объём инвестиций в основной капитал.

чл.с, задира нос и изображая посадку.

– Непростая работа у пилотов, – заметил Игорь Холманских, – делая впечатлениями от перенесённых нагрузок. – Хорошо, что наши перевозчики уделяют такое внимание подготовке персонала. Тревожит только, что оборудование импортное, а обстановка в мире сейчас непростая. Надо быстрее возродить отечественный авиаремонт.

Ещё одну остановку высокопоставленные гости сделали на территории аэропорта «Кольцово», где «Уральские авиалинии» строят современный бокс для самолётов. Он появится на том самом месте, где располагался самый первый ангар, возведённый в 1949 году. Если тот комплекс вмещал только один Ил-14, а хвост Ил-18, судя по архивным снимкам, выступал наружу, то сейчас на полутора тысячах квадратных метров спокойно умещаются три самолёта.



Строители обещают к середине мая завершить возведение монолитных конструкций

## Вместо трущоб – 11 тысяч квадратных метров новостроек

Елена АБРАМОВА

Камышлов – один из старейших городов Свердловской области. В настоящее время здесь есть жилые дома, построенные ещё в 1824 году. Можно восхищаться мастерством строителей, которые возвели столь долговечные здания, и радоваться, что город сумел их сохранить. В то же время много ли найдётся желающих жить в старых домах с удобствами во дворе? Но что делать, если нет средств на покупку квартиры?

К примеру, бревенчатый дом, в котором растит двоих детей молодая мама Ирина Лихачёва, был построен ещё до революции.

– Мне он от родителей достался. Что и говорить, с детьми как в таких условиях тяжело. Дровами нужно запастись, пенку топить. Но как ни топи, пол холодный, в щели дует, – рассказала Ирина. – Вода – из колодца. Представляете, сколько её нужно носить и нагреть, чтобы искупать малышек и бельё перестирать?

Крыша течёт, но за ремонт уже не берёмся – можно сказать, сидим на чмодаках.

Ирина Лихачёва – среди камышловцев, которые ждут переезда в новые квартиры как участники программы переселения граждан из ветхого и аварийного жилья. Она надеется, что следующей зимой печь топить не придётся. Получить благоустроенную квартиру она должна осенью в одном из двух трёхэтажных домов, строительство которых уже началось.

– В течение месяца у нас был простой из-за сильных морозов: при низких температурах сложно проводить заливку бетона, и качество строительства может пострадать. Сейчас у первого дома фундамент уже готов. Второе здание на стадии котлована. Мы планируем к середине октября полностью завершить строительство, – заявил Александр Новиков, заместитель директора по капитальному строительству компании «Стройреставрация».

Новостройки примут в общей сложности 50 семей. Возводятся они рядом с двумя по-

добными трёхэтажками, которые в рамках той же программы были сданы в эксплуатацию в прошлом году.

– Ключи новосёлам вручили 15 февраля. В разгар церемонии актёрский зал озарился ярким светом – это пролетел метеорит. Никогда этот день не забуду, – призналась председатель совета одного из домов Мария Виноградова.

По её словам, все переселившиеся новым жильём довольны. Ещё бы – прежде они жили в ветхих бараках, некоторые ждали новоселья более четверти века.

– Квартиры уютные, тёплые, везде счётчики установлены. Если дома жарко, обрабатываемся в управляющую компанию, чтобы нам убавили подачу тепла, и наоборот, – отметила Мария Виноградова.

Между тем в Камышлово на сегодняшний день остаются 108 домов, которые признаны ветхими и аварийными. Чтобы их расселить, в муниципалитете планируют до 2018 года построить 11 тысяч квадратных метров жилья.

– Чтобы избавиться от трущоб, будем застраивать целый

микрорайон под названием Солнечный. По сути, он вырастет в чистом поле, – рассказал глава Камышловского городского округа Михаил Чухарев.

– Сейчас там уже построен детский сад на 350 мест, в ближайшее время он будет сдан в эксплуатацию. Вокруг сада вырастут многоквартирные дома, четыре из которых будут предназначены для переселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда и для обеспечения жильём детей-сирот. Также тут будут построены стадион, торговый центр и гостиница.

– Очень важно, что застройка ведётся комплексно. Это уменьшает затраты муниципалитета на строительство сетей, облегчает технические работы и в итоге сокращает сроки строительства, – отметил министр энергетики и ЖКХ Свердловской области Николай Смирнов.

В состав нового микрорайона войдёт и территория частного застройщика. В этом году 146 безвозмездно переданы в собственность многодетным семьям.

## Определён прожиточный минимум на второй квартал 2014 года

Виктор КОЧКИН

Вчера на заседании правительства Свердловской области принято постановление об установлении величины прожиточного минимума на II квартал 2014 года, разработанное министерством экономики региона.

Величина прожиточного минимума, рассчитанная на II квартал 2014 года, в среднем на душу населения Свердловской области составляет 7317 рублей в месяц, что на 1,1 процента выше уровня I квартала 2014 года. В том числе для трудоспособного населения она составляет 7792 рубля, для пенсионеров – 6012 рублей (повышение на 1,2 процента), для детей – 7384 рубля (повышение на два процента).

По Российской Федерации в целом и в субъектах Российской Федерации величина прожиточного минимума

определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных федеральной службы государственной статистики об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам.

Этот показатель рассчитывается по единой федеральной методике. Величина прожиточного минимума не является показателем доходов населения, а применяется в качестве расчётного критерия для определения права на получение ряда мер государственной социальной помощи: выплату ежемесячного пособия на ребёнка, оказание социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

## ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

### Детские площадки стали свалками для снега

Прочитала в «ОГ» про безобразную уборку снега во дворах Екатеринбурга и решила рассказать о наших проблемах.

Я председатель совета дома № 46 по улице Уральских рабочих в Верхней Пышме. Зимой после каждого снегопада я звонила в нашу управляющую компанию «Ситисервис» и просила, чтобы почистили дорожки во дворах. Но никто их не чистил до последнего времени. К нашей радости недавно на работу приняли другого дворника, и он начал работать на совесть.

Зато другая беда: с проезжей части снег трактором вычистили и сбросили в кучи во дворах, прямо на детских площадках. Дети с этих куч на ледянках катаются, мчатся на скорости прямо на дорожку, а там – машины. Это же опасно.

Я обращалась в управляющую компанию, в администрацию, просила, чтобы вывезли снег. Мне ответили: «У нас нет собственных полигонов». При этом периодически мы слышим отчёты о том, сколько тонн снега вывезли.

Между прочим, в бюджете нашего города на механическую уборку снега заложено 120 тысяч рублей. Деньги «осваиваются», а работа не проводится.

Людмила ТУЛУМАН

### РАСПОРЯЖЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

04.03.2014 г. Екатеринбург № 59-РГ

О внесении изменения в состав Попечительского совета Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, утверждённый распоряжением Губернатора Свердловской области от 09.09.2013 № 252-РГ

В соответствии со статьёй 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области»:

- Внести в состав Попечительского совета Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, утверждённый распоряжением Губернатора Свердловской области от 09.09.2013 № 252-РГ «О Попечительском совете Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области» («Областная газета», 2013, 13 сентября, № 424), изменение, изложив пункт 3 в следующей редакции:

«3. Данилов Игорь Николаевич – руководитель Регионального Центра «ЖКХ Контроль» (по согласованию).

- Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на Председателя Правительства Свердловской области Д.В. Паслера.
- Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.
- Настоящее распоряжение опубликовать в «Областной газете».

Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев.

**ФКП «ВГКЗХЕ»** проводит аукцион по продаже **ЭКСКАВАТОРА ЭО 33211 2002 г.в.**, 2500 м<sup>3</sup>/ч., цена 600 т.р. **Всю необходимую информацию можно найти на сайте [www.saldasb.ru](http://www.saldasb.ru)** в разделе «реализация имущества». **Тел.: +79678567659**

### Извещение о согласовании проекта межевания земельного участка

Настоящим извещением уведомляем участников общей долевой собственности на земельный участок 66:06:0000000:630 о месте и порядке ознакомления с проектом межевания земельного участка, образованного в счёт земельной доли (земельных долей). Предметом согласования являются размер и местоположение границ выделяемого в счёт земельной доли или земельных долей земельного участка.

Заказчик работ: **Шайдуров Николай Владимирович**, проживающий по адресу: Свердловская область, Белоярский район, с. Большебурское, ул. Высоцкого, д. 5, кв. 2. Контактный телефон доверенного лица 8 (34377) 21081.

Проект межевания земельного участка подготовлен кадастровыми инженерами Бесовой Светланой Леонидовной, электронный адрес [Ki9090047779@mail.ru](mailto:Ki9090047779@mail.ru) и Парченко Александром Владимировичем, электронный адрес [Ki912262737@mail.ru](mailto:Ki912262737@mail.ru). Почтовый адрес: Свердловская область, Белоярский район, р.п. Белоярский, улица Ленина, 265. Контактный телефон: 8 (34377) 21233.

Кадастровый номер исходного земельного участка 66:06:0000000:630. Адрес (местонахождение): Свердловская область, Белоярский район, КСП «Брусанское».

С проектом межевания земельного участка можно ознакомиться по адресу: Свердловская область, Белоярский район, р.п. Белоярский, ул. Ленина, 265 (ООО «Кадастровый центр УРАЛ»).

Обоснованные возражения относительно размера и местоположения границ земельного участка принимаются в течение 30 календарных дней со дня опубликования данного извещения по адресу: Свердловская область, Белоярский район, р.п. Белоярский, ул. Ленина, 265 (ООО «Кадастровый центр УРАЛ»).

### Извещение о необходимости согласования проекта межевания земельного участка

Кадастровым инженером, Некрасовым Артуром Борисовичем, 624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Ленина, 125, оф. 206, [dr\\_art@mail.ru](mailto:dr_art@mail.ru), +7-912-2511227, квалификационный аттестат № 66-11-215, выполняются кадастровые работы по подготовке проекта межевания земельного участка, образуемого путём выдела в счёт земельных долей из земель сельскохозяйственного назначения ПСК «Шиловский», расположенных: Свердловская обл., г. Берёзовский, ПСК «Шиловский».

Заказчиком кадастровых работ является **Беляева Татьяна Петровна**, Свердловская обл., г. Берёзовский, ул. Гагарина, д. 15, корп. 1, кв. 113, тел.: 8-904-982-38-32.

С проектом межевания можно ознакомиться со дня опубликования данного извещения по адресу: Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, ул. Ленина, 125, оф. 206.

Исходные земельные участки, из которых производится образование земельных участков:

Кадастровый номер: 66:35:022100:1:428, местоположение: Свердловская обл., г. Берёзовский, ПСК «Шиловский».

Утерянное удостоверение ветерана боевых действий серии РМ № 0096517, выданное 8.09.2004 года на имя **Цапина Валерия Николаевича**, считать недействительным.

Правительство Свердловской области, Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области и ОАО «Б-Истокское РТПС» XXIII специализированная выставка сельхозтехники и оборудования

## 8-11 апреля «УРАЛ-АГРО» 2014

Открытое акционерное общество «Б-Истокское РТПС»

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ: ОАО «Б-Истокское РТПС», Свердловская обл., Сысертский район, пос. Б. Исток, ул. Свердловская, 42, тел./факс: (343) 310-15-13, 216-65-28 (29), e-mail: marketlog-rtps@mail.ru

# Краснофимские университеты дружбы

Татьяна КОВАЛЕВА

В Краснофимске прошло первое заседание консультативного совета по взаимодействию с национальными и религиозными общественными объединениями на территории городского округа.

Раз на местах власти обязаны гасить вспышки и искоренять причины межнациональных и межрелигиозных конфликтов, то они должны знать, что происходит на вверенной территории и почему? В Краснофимске добровольными консультантами главы округа стали имамы мусульманских организаций, настоятели православных приходов, журналисты городских СМИ. Хотели было включить в совет и силовиков для более предметного разговора, но у тех уже действует совет по борьбе с экстремизмом, а тут тема более деликатная: «Время почувствовать, вовремя снять напряжение...», профилактика то есть.

Людей в погонах решили приглашать в городскую администрацию лишь по конкретному случаю. А пока те сами неведываются к консультантам по самым разным поводам. Сотрудник ФСБ, к примеру, может спросить у настоятеля православного прихода, почемуkreпченый парень вдруг стал посещать мечеть, а у имама поинтересоваться — не проявляет ли «новый мусульманин» радикальных взглядов? Свобода совести, как видим, не освобождает от ответственности за мир и покой сограждан.

По словам главы Краснофимска Вадима Артемьевска, политическая обстановка на территории городского округа до настоящего времени была стабильной. Краснофимцы припомнили единственный случай, что мог разгореться в конфликт на нацио-

нальной почве, когда в апреле 2012 года в драке с цыганом погиб русский молодой человек. Руководитель Краснофимского межрайонного следственного отдела майор юстиции Даниил Фазлыев тогда обратился к землякам с просьбой «не устраивать самосуд над всеми цыганами, проживающими в нашем городе», и предупредил об уголовной ответственности за разжигание ненависти и вражды. Конфликт погасили.

Как отметили участники консультативного совета, западные территории Свердловской области, особенно Краснофимский, Артинский, Ачитский округа и Нижнесергинский муниципальный район, уникальны не столько по составу коренного населения, сколько по особенностям этнических поселений. Здесь есть русские, марийские, башкирские и татарские деревни. Компактное проживание позволило сохранить родную речь (в иных деревнях русский язык до сих пор не в ходу), а местные газеты постоянно публикуют объявления типа: «Татарин познакомится с татарочкой для семейных отношений». Смешанные браки, впрочем, здесь тоже не редкость, и такие семьи живут дружно.

Муниципальная газета «Вперёд» и частный еженедельник «Городок», отметили участники консультативного совета, вносят заметную лепту в укрепление дружбы народов Урала. Из номера в номер они подпитывают интерес читателей к национальной культуре русских, татар, марийцев и достойных носителей иных этносов. Словом, у краснофимцев есть чему поучиться. Не случайно же под занавес первой встречи настоятель прихода во имя Святой Троицы Андрей Рыжиков то ли в шутку, то ли всерьез предложил открыть в Краснофимске филиал Университета дружбы народов.



Представитель Украинской национальной культурной автономии Владимир Омельченко и правда напоминает чем-то великого поэта

# Пророки

В Екатеринбурге отметили 200-летие Тараса Шевченко

Лия ГИНЦЕЛЬ

Литературно-музыкальный вечер «В семье волевой, новой...», посвященный 200-летию великого певца украинского народа Тараса Шевченко, прошёл в Доме дружбы «Россия — Украина».

«Будь ласка» — сразу на входе зазвучала певучая украинская мова. А в большом зале ослепили яркие праздничные национальные одежды. И ещё бросился в глаза портрет Тараса Шевченко, украшенный нарядными, искусно расшитыми рушниками. Другой «Тарас Шевченко» (в миру Владимир Омельченко) приобщился рядом в широкополый соломенный, такой украинской, шляпе. На один вечер ему повезло говорить об имени великого кобзаря.

— Як ты поезию писал?  
— Я не писал. Я плакал и смеялся.

А потом хором грянуло «Реве та стогне Дніпр широкий...». И никакого перевода никому не понадобилось. Только казалось: слишком низкий потолок в помещении мешает звуку, и бытётся о него песня, бытётся, из последних сил пытаясь вырваться на волю. Песня народная. Но автор всё же есть. И автор этот — Тарас Шевченко.

Стихи и песни Тараса Шевченко звучали в тот вечер на украинском, в основном, но и в переводах на русский. И как-то никому не приходило в голову делиться на «своей-чужой». В конце концов, ещё недавно у нас было одно Отечество. И именно русские люди — художники, поэты (Жуковский, Брюллов, Венецианов...) по-

могли освободиться Шевченко из крепких и вязких уз крепостничества.

Тарас Шевченко начинал как художник. Но стал поэтом. Поэтом, который болел за свой народ. Помните? Смеялся и плакал вместе с ним. Но болел он не только за Украину, но за всех униженных и оскорблённых, за всех, кто так нуждался в помощи слова. Его поддержке. И именно поэтому творца знают и помнят во всём цивилизованном мире. Поэтому его называют классиком.

А на вечер, между прочим, прозвучали стихи другого классика, и они тоже были встречены аплодисментами. Один из гостей — Ярослав Кулаков — прочитал пушкинское — «Не дай мне, Бог, сойти с ума...». И молитвенные почти строки прозвучали ед-

### КОММЕНТАРИЙ

Пётр ЩЕРБИНА, председатель Украинской национальной культурной автономии:

— Кто по национальности Тарас Шевченко? У него нет национальности. Он венецианец, потому что рассказывает о жизни угнетённых народов. А угнетённых народов не счастье. И значит, Тарас Шевченко принадлежит всему миру. Он — гражданин мира. Стоит ли удивляться, что юбилей кобзаря отмечают на Украине, в России, в США, Китае да и других странах...

### В ТЕМУ

Генеральный консул Украины в Екатеринбурге Владимир Бондаренко сказал на встрече, что заслуженный художник России (украинец по происхождению) Николай Янчак изваял бюст Тараса Шевченко и сделал подарок консульству. А значит — всему украинскому народу.

ва ли не пророчески в это простое для Украины и России время.

# Полтора века в России живут корейцы

Лия ГИНЦЕЛЬ

В Министерстве регионального развития РФ подписан приказ о проведении праздничных торжеств во всех крупных городах страны. Повод — 150-летие добровольного поселения корейцев на территорию Российской Федерации. Как, почему и зачем был переделан Рубикон, то есть граница между государствами, об этом наш разговор с заместителем председателя правления Екатеринбургской национально-культурной автономии российских корейцев Валерием ТХАЕМ.

— Точную дату определить трудно, но в 1861 году государь Александр II подписал указ о заселении Дальнего Востока российскими и иностранными гражданами. Возможно, нелегально границу переходили и раньше, но в 1864 году первые корейские семьи официально попросили разрешение на переезд. Так на российском Дальнем Востоке появились первые корейские поселения — тизинкэ, которые охранялись казаками.

— Зачем?  
— А в тех местах разбойничали хунхузы. Нужна была защита. И поскольку переселение было организовано по высшей государственной воле, охрану тоже взяло на себя государство. Кстати, первую круглую дату новой жизни в стране отпраздновали через пятьдесят лет, в 1914-м. Потом уже, сами понимаете, было не до того.

— Революция?  
— Установление советской власти корейцы (а их тогда на Дальнем Востоке было уже около 100 тысяч), в общем-то, приветствовали. И красных поддерживали от души. Имелись даже специальные корейские отряды по борьбе с контрреволюцией. У нас, на Урале, между прочим, была своя революционерка Александра Ким (Станкевич), её по-



Семь поколений семьи Валерия Тхаев живёт в России

равно люди работали. Создавали колхозы, часто давая им прежние названия. Родители моей жены, например, и до, и после переселения трудились в «Восточном партизане». Там и там были колхозы имени Ленина, имени Будённого, имени III Интернационала.

— Корейцы воевали в Великую Отечественную?  
— На фронт не брали. Боялись «пятой колонны». Хотя отдельные случаи известны. Есть даже один Герой Советского Союза — Александр Мин. Его именем названа улица в Ташкенте. Много корейцев работало в Трудовой армии. Фактически это тюрьма. Барак, колючая проволока...

— Перемени в жизни корейцев началось?  
— После смерти Сталина. Но в институты ещё какое-то время не принимали — для нас были запрещены многие специальности. Нельзя было заниматься машино- и самолётостроением, конструкторским делом, естественно, военным. Зато почему-то разрешили учиться философии. Корейцы, кстати, очень тянулись к высшему образованию. И неграмотные в большинстве своём родители хотели, чтобы дети учились.

— Сейчас, когда есть возможность, вы не подумываете уехать на историческую родину?  
— Ну что вы... Родина моя — Россия. Семь поколений здесь прожили. Но Корея — родина предков. Не чужая страна. Десятки раз я бывал в Южной её части. И мечтаю, чтобы произошло воссоединение. Обязательное мирно и демократически.

— А как будете праздновать нынешнюю дату?  
— Программа уже есть. Собираемся провести международную научную конференцию, фестиваль корейской культуры. А ещё ждём в гости корейский музыкальный театр из Алматы. Тот самый, что родился на Дальнем Востоке.

**1195**

корейцев, граждан Российской Федерации, проживающих в Свердловской области

## Соткали «Скатерть мира»

В начале марта в столице Среднего Урала прошла межнациональная женская встреча «Вместе можем всё». Таким оригинальным образом межрегиональная женская еврейская организация «Проект Кешер» отметила своё 25-летие.

Эта организация функционирует в семи странах, а в России имеет представительства в 44 городах, и главной своей целью считает развитие дружеских связей между народами. Дни «Проекта Кешер» включили в себя двухдневный семинар-тренинг для 25 девушек и женщин, представительниц еврейской, армянской, русской, осетинской общин Екатеринбург и Нижнего Тагила. А наглядным результатом этих встреч стали два фрагмента «Скатерти мира»: предварительно придуманные эмблемы дружбы и согласия перенесли на ткань, дополнив декоративными элементами. В дальнейшем «Скатерть» может дополняться и другими фрагментами. В идеале она даже может превратиться в такое же 70-метровое полотно, каким стал ныне хранящийся в Полтаве «Свиток толерантности» — итог аналогичной акции двухлетней давности.

## Около 800 мигрантов были выдворены из области в прошедшем году

Всего в прошлом году выслали на родину 792 мигранта, незаконно проживающих в России. Это в 2,5 раза больше, чем в 2012 году. Чтобы выдворить одного мигранта, в среднем уходит около 50 тысяч рублей — это оформление документов, содержание в спецприёмнике и билеты на проезд. Из Свердловской области были также вывезены три гражданина Нигерии — на них ушло по 120 тысяч рублей на каждую (получилось дороже за счёт перелёта через Стамбул).

Всего же в 2013 году на выдворение мигрантов было потрачено порядка пяти миллионов рублей. «У нас налажена работа с диспанорами, образованными в Свердловской области, они выделяют средства на выдворение граждан своих стран, в 2013 году перечислили два миллиона рублей», — отметили на недавней пресс-конференции главный судебный пристав Свердловской области Сергей Шебекин.

Большинство незаконных мигрантов — это граждане Узбекистана, они составляют около 70 процентов от всех выдворяемых мигрантов. К сожалению, в Екатеринбурге нет консульства этой страны, приходится все документы оформлять через Новосибирск, что занимает больше времени.

«Деньги на мигрантов мы заранее закладываем, проблема в документах, ведь часто у них нет даже паспортов, с момента получения всех бумаг мы отправляем граждан домой в течение 1–3 дней, а в спецприёмнике они могут провести 6–10 месяцев, особенно долго там проживают те, на которых заведены уголовные дела за нарушение», — поделился подробностями Шебекин.

Сейчас в спецприёмнике области проживают более 80 человек, ожидающих своего выдворения. Случаев побега, как отметил главный пристав, не было.

Станислав БОГОМОЛОВ



Залия презентует новый наряд Светланы. Красиво, правда?

# «Все женщины хотят быть красивыми...»

Александр ШОРИН

Корреспондент «ОГ» побывал в дизайнерском салоне одежды для мусульманок, который недавно открылся в Екатеринбурге. Хозяйка этого салона Розалия Ахматова с детства сама шьёт одежду, изучает в Горном университете ислам и устраивает по субботам мастер-классы для своих покупательниц.

— Сегодня у нас конкурс «А ну-ка, девушки!», — встречает меня прямо с порога хозяйка салона и провозжает в подсобку. Там несколько женщин в платках уже колдуют над столом.

Две импровизированные команды, по две женщины в каждой, на скорость готовят нарезку для салата. Рядом с важным видом ходит «судья» — девушка лет семи.

Когда конкурс заканчивается, женщины представляются: Залия и Светлана из Екатеринбург и Айша с Лилией из Верхней Пышмы. В салон к Розалии Ахматовой

они приехали, чтобы присмотреть себе новую одежду, а задорно хорошо провести время.

— Почему-то бытует мнение, что мусульманки не общительны и консервативны в одежде, — рассказывает Ахматова. — Здесь мы постоянно доказываем, что это не так.

Оказалось, что у Залии и Светланы с собой современные планшетные компьютеры, которые они с удовольствием используют как средство коммуникации. Кроме того, Залия, например, пользуется планшетом, когда занимается с клиентом, когда занимается с планшетом, когда занимается с планшетом, когда занимается с планшетом.

— А насчёт одежды — сейчас сами увидите! — говорит Розалия и объявляет конкурс «Подиум», на котором девушки должны выбрать себе новую одежду и преобразиться.

Пока девушки переодеваются, Розалия рассказала, наконец, о своём салоне: — Несколько лет назад я уже торговала мусульманской одеждой — в бутике в од-

ном из торговых центров, но быстро поняла, что мне больше нравится шить самой — это у меня с детства. Последние пару лет шла на дому и активно выхожу «в свет»: поступила в Горный университет, где и нашла новых подруг, которые тоже любят шить. Так родилась идея создать собственный салон одежды. А получилось даже нечто большее: и ателье, и клуб по интересам.

— АИше захотелось вспомнить себя невестой, и она надела свадебный наряд, а вот Светлана преобразилась, просто... повязав платок особым способом.

— Ну чем не красавица, а? — спросила Розалия. И я, конечно, согласилась: действительно красавицы.

— Все женщины хотят быть красивыми, — сказала мне Ахматова на прощание, — в том числе и те, кто принял ислам, а мы помогаем им всегда оставаться красивыми. Надеюсь, успешно.