



ЧТО В ИМЕНИ МОЁМ? Почему города области называются так, как они называются

13/47 - Дегтярск (год основания - 1914, население - 16 тысяч человек)

После того как в XVIII веке А. Демидов построил на реке Ревде железодобывательный завод, там, где сейчас находится Дегтярск, начали выжигать уголь и гнать дёготь. Для того чтобы получить дёготь, добытчики выкапывали в земле яму, ставили в неё чан, выкладывали глиняную прослойку, а затем - берёзовые брёвна. Засыпали землёй и поджигали. Маслянистое вещество выделялось после многодневного «томления» (слово дёготь происходит от индоевропейского корня dʰegʰti - «горелое», «жжёное»).

Дегтяри и углежогой основали небольшое поселение - Дегтярку. Позже она стала называться Северной Дегтяркой. Затем здесь началась разработка месторождения, и поблизости появились горячий посёлок Ревдинская Дегтярка. Так постепенно образовался рабочий посёлок Дегтярск, который в 1954 году стал городом Дегтярском. ФАКТ. В 2009 году город был включён в список ЮНЕСКО «Мировое культурное наследие. Диалог культур, диалог цивилизаций».

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Вторник, 13 ноября 2012 года

№ 464-466 (6520-6522). Цена в розницу - свободная.

Цепная реакция

Страну потрясла серия коррупционных скандалов

Андрей ДУНЯШИН

В разгаре шумная история вокруг министерства обороны России, связанная с деятельностью ОАО «Оборонсервис», в состав которого входят десять открытых акционерных обществ. Но коррупционная «песня» пополнилась новыми сюжетами.

Напомним вкратце, что произошло с Оборонсервисом. В конце октября Главное военное следственное управление СК России возбудило пять уголовных дел против сотрудников Оборонсервиса и организации-партнёра «Центр правовой поддержки «Эксперт» по подозрению в мошенничестве при реализации имущества, принадлежащего Минобороны.

Следствие продолжается. Но уже сегодня понятно: шлейф подозрений имеет более глубокие корни.

Обнаружились и другие акценты внимания правоохранительных органов.

К примеру, создание навигационной системы ГЛОНАСС. Она создавалась изначально как альтернатива американской GPS. И выдержала конкуренцию. Её значение для нашей страны велико. И разумеется, государство вкладывало в её развитие необходимые средства. И вот опять скандал! При создании системы были израсходованы деньги, превышающие сумму затрат на её проектирование и производство. Речь идёт о возможных махинациях с бюджетными финансами в рамках утверждённой программы. Часть средств, как считает следствие, использована совершенно незаконно.

Проектирование ГЛОНАСС проводили специалисты предприятия «Российские космические системы». Именно эта фирма занималась разработкой стратегически важной компоненты обороны и вдруг... Гла-

ва фирмы тоже обвиняется в злоупотреблении служебным положением. Заметьте, в корыстных целях.

Финалом может служить заявление председателя Счётной палаты России Сергея Степашина о том, что средства, израсходованные на подготовку саммита руководителей стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, завышены. И главное, сейчас предстоит разобраться в хитросплетениях тех финансовых схем, что заложены мошенниками. Деньги федеральные власти выделили полностью, а вот их освоение - отдельная тема для разбирательства.

Сергей Степашин отметил, что возникли вопросы и по строительству дорог, и по возведению гостиниц, и по инфраструктуре Владивостока, а также прилегающих к нему районов.

Хроника событий проста. За скандалом в Минобороны последовали другие. Региональные, но важные, поскольку в деятельности их фигурантов присутствует вполне понятный коммерческий интерес.

Сейчас следователи ведут работу по разным направлениям в разных сферах деятельности подозреваемых. Это огромный объём работы. И результаты скорее всего не скоро станут достоянием общественности. Но вот что такой скандал не один, вызывает вопросы. Первый: что это - закономерный итог одного из этапов борьбы правоохранительных органов с коррупцией? Второе: стечение обстоятельств? Третье: и - это главное - знак государственной власти, означающий, что теперь в государстве не будет никаких поблажек коррупционерам?

И это очень важно. Важно для всех нас.

Продолжение темы >>> 3



ДМИТРИЙ СИВКОВ

Чеченская тетрадь

Средний Урал и Северный Кавказ объединяют не только понятие «горы», но и местная топонимика - там и там есть Шалинские районы

Дмитрий СИВКОВ

Направление «Екатеринбург - Грозный» оказалось не самым востребованным, несмотря на вполне приемлемые цены (через Москву лететь едва ли не в два раза дороже). Даже небольшой салон «Bombardier CRJ-100» выглядел не более оживлённо, чем вагон ночного электропоезда «Екатеринбург - Шали» по прибытию на конечную станцию.

Киргуду, или из Приории с улыбкой

С момента, когда стюардесса произнесла название самолёта, оно всё крутилось на языке, словно карамелька, которой заботливо угостили перед взлётом: «Бомбарди... «Бомбарди... Было в этом что-то очень знакомое в фонетическом плане, но уловить

это «что-то» не удалось. И только, когда я бросил прощальный взгляд на канадский летательный аппарат, уже при входе в аэропорт Грозного, мои терзания разрешились.

«Бамбарбия киргуду, - с такими словами «горец» Балбес обращался к Шурику в «Кавказской пленнице», что в «переводке» значило: «Если вы откажетесь, они вас зарежут... Шутка».

«Чеченцу» свойственно скрывать своё истинное состояние шуткой, - это цитата из книги экс-министра культуры республики Абдуллы Киндарова «Исповедь чеченца». Однако после тесного общения с Хожбауди Борхаджиевым, мне кажется, я и самостоятельно смог бы прийти к такому выводу. Хотя из прежнего опыта общения с представителями этого народа вынес противоположное мнение: чеченцы представлялись людьми чрезвычайно

серьёзными, даже суровыми, с обострённым чувством собственного достоинства. С такими шутить - себе дороже.

Главный редактор районной газеты «Гумс» (город Гудермес), председатель Союза журналистов Чечни взял на себя труд организовать не только встречу уральского журналиста, но и всю программу пребывания. Загружаемся в «Ладу-Приору». С Богом! Невольно обращаешь внимание на обилие автомашин той же марки, что и наша. Такого на Урале не встретишь.

«Чечню ещё называют «страна Приория», - с улыбкой комментирует мои наблюдения Хожбауди. - Не знал? Машина по соответствию цены и качества что надо. Мы это оценили. Иномаркам, конечно, уступает, но ведь те и стоят дороже.

Остаётся порадоваться за российский автотроп - хоть кто-то оценил. Пользо-

ваться ремнями безопасности здесь не принято. Если водитель не пристёгнут, то это не повод для того, чтобы указать полосатым железом на обочину.

«А за что нас останавливают? Мы же ничего не нарушаем, - говорит гражданин «страны Приория». Статья 12.6 КоАП РФ («управление транспортным средством водителем, не пристегнутым ремнём безопасности...») на Северном Кавказе вообще не в почёте. Как высказался президент одной из республик: «Джигит ведь в седле не пристёгивается, так неужели мы будем требовать этого от водителя?».

Ещё пару раз невольно делаешь движение накинуть ремень при приближении к инспектору ДПС, но рефлекторные реакции довольно быстро сходят на нет.

>>> 18

В НОМЕРЕ

И на погосте нет покоя...

Прокуратура занялась скандалами, связанными с оказанием похоронных услуг в Первоуральске.

>>> 2

Членство будет индивидуальным

Оргкомитет наметил сроки проведения учредительного съезда Общероссийского народного фронта, назначил кураторов в федеральные округа и решил отказаться от практики приёма в организацию коллективов.

>>> 3

Счётчик для галочки

От некоторых приборов учёта жильцам пользы нет, зато УК за год может собрать с каждой семьи по тринадцатой квартплате.

>>> 4

Экологическая безопасность - прежде всего

Внесены изменения в областную целевую программу «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009-2015 годы.

>>> 5-17

Журналисты «ОГ» взяли очередную награду

Наши коллеги победили в региональном этапе конкурса «Я, ты, мы - вправо».

>>> 19

«Зелёное» искусство

Художники из Черногории рассказали в уральской столице об экологических проблемах своей родины.

>>> 20

Гуманисты с калькулятором

Формируется новая практика работы с наркозависимыми

Сергей ПЛОТНИКОВ

Вчера в Свердловской области, как и по всей стране, стартовала Всероссийская антинаркотическая акция «Сообща, где торгуют смертью!»

В экспертном сообществе, как это часто бывает, нет единства в оценке эффективности подобных акций. Одни отдают им должное как важной части мобилизационных технологий, ориентирующих общество на борьбу против наркотической угрозы. Другие критикуют: дескать, кампанейщина вредна уже тем, что позволяет создавать видимость бурной деятельности при отсутствии таковой. Пару раз в году по одной декаде пошумели, отчитались, а дальше - хоть конопля не расти.

Минувшим летом на Среднем Урале этот аргумент сняли с повестки даже самые отъявленные скептики.

Начало первой пятилетки

3 июля был подписан губернаторский указ о создании реабилитационного центра «Урал без наркотиков». Уже через неделю Е.Куйвашев сообщил, что на меры по противодействию распространению наркотиков в рамках областных целевых программ до 2015 года на Среднем Урале запланировано потратить свыше двухсот миллионов рублей.

По мнению специалистов, уверенно числится реабилитанта за пределами опасности можно будет лишь через пять лет. И то лишь при отсуствии срывов и устойчивой трудовой практике. Чтобы её получить, департамент по труду и занятости населения Свердловской области разработал, обкатал и протестировал концепцию социальной реставрации наркозависимых.

>>> 19



Пожоже, этот день в амбулатории посёлка Щелкун был «детский» - от мамаш с кричащими и молчаливыми малышами в тесном помещении было не протолкнуться

Медицинские сказки на Бажовской земле

Сельское здравоохранение в регионе получает поддержку

По правде говоря, сельская медицина - самое слабое звено, это признают и в областном министерстве здравоохранения. Над тем, как в последнее время решаются её проблемы в Свердловской области, приткнулся заведу престур по медуслугам двух посёлков Сысертского городского округа.

>>> 19

Медиаатака

Единоборцы вызвали на информационную дуэль министра спорта Свердловской области

Евгений ЯЧМЕНЁВ

Конфликтная ситуация развивается вокруг финансирования спорта в Свердловской области. Первый зал произвели по региональному министру физической культуры, спорта и молодёжной политики представители нескольких федераций на прошлой неделе на пресс-конференции в информационном агентстве «Новый регион». Ответное слово Леонида Рапопорта прозвучало вчера на встрече с журналистами в пресс-центре информационного агентства «Интерфакс-Урал».

Вопросы министру

Суть претензий оппозиционной коалиции, в которую вошли представители настольного тенниса, плавания и киокусинкай-кан (разновидность восточных единоборств), состоит в том, что

чиновники от спорта якобы перестали решать насущные проблемы индивидуальных видов спорта и поддерживают только профессиональные клубы, «взрачивая на бюджетные средства иностранных спортсменов, выступающих потом на Олимпиадах против России». В частности, вопросы у недовольных вызывает и деятельность Фонда поддержки спорта высших достижений, который поддерживает только команды по игровым видам спорта, тогда как «отдельные спортивные направления и команды находятся в бедственном положении». Министра упрекают также в том, что он не хочет проводить крупные соревнования и до сих пор не может решить проблему многострадального стадиона «Южный», который до начала 2000-х принадлежал заводу резино-технических изделий, а потом был продан в частные руки.

>>> 20

ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ ОБЛАСТИ

13 ноября

В 1909 году началось движение поездов по железной дороге из Перми в Екатеринбург через Кунгур.

Это была новая железная дорога, построенная для спрямления пути. Накануне пробный поезд со станции Займка (ныне - Пермь-II) успешно прошёл весь маршрут, после чего открылось постоянное «пассажирское и товарное движение». Также на новой линии вместо уже устаревших к тому времени поездных телеграфных аппаратов были введены новые - аппараты Лоренца.

Предшественница этой дороги - Горнозаводская железная дорога, к постройке которой было «высочайше разрешено» приступать в 1874 году, а устав «Общества Уральской горнозаводской железной дороги» был утверждён ещё в ноябре 1873 года. Сообщение Пермь - Екатеринбург по этой дороге началось в октябре 1878 года.

Горнозаводская дорога была «островной» - то есть не имела выхода на общероссийскую сеть дорог (грузы и пассажиры, следовавшие в европейскую часть страны, перегружались из вагонов на баржи и пароходы) - вплоть до 1896 года. Тогда она утратила своё название и вошла в состав Уральской железной дороги, которая через несколько лет стала называться Пермь-Тюменской.

Спрямившая путь новая железная дорога из Перми в Екатеринбург, получившая название Пермь-Кунгур-Екатеринбургской, не имела тяжёлых подъёмов и кривых малого радиуса, а также сократила расстояние на 117 вёрст.

КСТАТИ. До пуска Пермь-Кунгур-Екатеринбургской дороги расстояние по железной дороге от Екатеринбурга до Москвы составляло 2205 километров, до Петербурга - 2812 километров, а после - стало соответственно 2081 и 2688 километров.

Современный кратчайший железнодорожный маршрут, по которому курсирует поезд премиум-класса «Екатеринбург-Москва» (бывший «Урал») - 1668 километров. Прямой поезд до Санкт-Петербурга - 2224 километра.



Екатеринбург	Ирбит	К.-Уральский	Красноуральск	Нижний Тагил	Серов
0 -2	-2 -2	0 -2	+1 -1	+2 -1	+1 -5
Ю-3, 3 м/с	Ю-3, 3 м/с	Ю-3, 2 м/с	Ю-3, 4 м/с	Ю-3, 3 м/с	Ю-3, 3 м/с

Сысертский детский дом запустил собственный сайт

Детский дом Сысерти вышел в Интернет, пишет газета «Маяк». По ссылке www.sysert-ddom.ru теперь можно найти фотототчеты с мероприятий, фотографии детей и педагогов, свежие новости учреждения и условия различных конкурсов.

Так, всем посетителям сайта предлагается рассказать о каком-нибудь интересном и необычном способе создания новогодней игрушки своими руками. Самые оригинальные украшения будут изготовлены воспитанниками детского дома и помещены на главную новогоднюю ёлку учреждения. Также портал предлагает всем принять участие в конкурсе «Настоящие истории». Для этого нужно просто рассказать интересный случай из своей жизни — например, о том, как вы столкнулись с какой-либо проблемой и с успехом её решили.

Улицам Качканара присвоят статус гостевых

До конца года Качканар планирует выделить 1,1 миллиона рублей на реконструкцию центрального уличного освещения, пишет газета «Качканарский четверг».

Единую городскую сеть собираются поделить на несколько участков, контролировать которые будет диспетчерский пункт, куда установят компьютер со специальной программой и блок управления трансформаторами. Также 35 ламп будут заменены на натриевые. Как отмечает заместитель главы Качканара по коммунальному хозяйству Владимир Зюев, это позволит снизить потребление электроэнергии на 35-45 процентов. Чтобы полностью перевести город на энергосбережение, поменять все лампы и опоры, потребуется около шести миллионов рублей.

К слову, следующей осенью центральные улицы — Свердлова и Гикалова — получат статус «гостевых». Это значит, что свет на них будет гореть всю ночь, чтобы приезжие из других городов могли лучше ориентироваться.

В Асбесте горел ангар с матрацами



От горящего ангара с матрацами была задымлена вся окрестность

На минувшей неделе в Асбесте произошло возгорание в ангаре, где хранились матрацы, сообщает портал [Asbest.ru](http://asbest.ru) со ссылкой на отдел информации, пропаганды и связей с общественностью ГУ МЧС по Свердловской области.

В отделе стен помещения использовался горючий утеплитель, поэтому пламя очень быстро распространилось. Общая площадь возгорания составила 500 квадратных метров. В результате пожара пострадали три женщины, отравившиеся дымом. Обрушилась кровля и стены здания.

В Алапаевске дарят подарки добросовестным плательщикам

Областная управляющая жилищная компания решила поощрять самых добросовестных жильцов, вовремя оплачивающих коммунальные счета. Об этом сообщает газета «Алапаевская искра».

По словам заместителя генерального директора ОУЖК Александра Белякова, задолженность жителей Алапаевского района перед поставщиками коммунальных и жилищных услуг составляет почти семь миллионов рублей. Это самый большой долг на подведомственных компаниях территории. Быть может, именно поэтому свой новый способ «борьбы» с большими задолженностями решили впервые испытать именно здесь.

Александр Беляков и начальник алапаевского подразделения ОУЖК Галина Мелкозорова вручили денежный сертификат на покупку в одном из магазинов жильнице поселка Заря Любови Сохарева — первой и пока единственной из отмеченных добросовестных плательщиц. Она в свою очередь попросила администрацию ОУЖК не оставлять без внимания проблемы жильфонда.

Наталья ВЕРШИНИНА

Снежная укладка: слабая фиксация

Дорожно-ремонтными нарушениями Екатеринбурга заинтересовались областные власти

Наталья ВЕРШИНИНА

Проблема дорожного ремонта в столице Урала не нова. Осенью гражданских активистов справедливо возмутили случаи укладки асфальта под проливным дождем, но, несмотря на то, некоторые подрядчики и ныне продолжают заниматься «мокрым» делом. Только теперь покрытие укладывают прямо на снег.

По всем нормам и правилам дорожные работы с применением горячего асфальта, естественно, в таких условиях проводиться не должны. И в администрации Екатеринбурга отмечают: за такую работу ремонтники, которые трудятся на объектах, финансируемых за счет города, не получат из бюджета ни копейки. Правда, некоторые пойманные с поличным подрядчики пытаются доказать свою правоту, демонстрируя сертификаты битумов, которые можно «укатывать» и в снег, и в дождь. Заместитель главы администрации Екатеринбурга по вопросам благоустройства, транспорта и экологии Евгений Липович отмечает в своем блоге: «До тех пор, пока действующие СНиПы не будут предусматривать иную технологию асфальтирования, позиция администрации не изменится».

Правда, показательный случай, когда нерадивых ремонтников оставили без денег, в Екатеринбурге пока что всего один. Связан он с



Ровно год назад такую картину екатеринбуржцы наблюдали на улице Черепанова, 16. Через пару дней, когда потеплело, дорога превратилась в кашу из грязи и битума

укладкой асфальта на улице Сулимова, где работы проводились прямо под дождем. По словам Евгения Липовича, за укладку верхнего слоя подрядчику не заплатят. Ремонтной организации предложено уложить верхний слой асфальта заново уже в следующем году.

Свежие примеры «зимней укладки» можно обнаружить в Интернете, где опубликовано множество любительских фото- и видеоклипов «снежный» асфальт укладывают на улицах Боровой, Бардина, Токарей, Хохрякова... Некоторые активисты ставят в известность администрацию города, которая после таких звонков отправляет на место куратора, чтобы решить вопрос.

Работы, финансируемые частниками, администрация останавливать не будет, отмечает заместитель председателя комитета по благоу-

стройству мэрии Екатеринбурга Егор Свалов. Однако и принимать такие объекты город не станет — дорожникам придется всё переделывать весной или летом.

Напомним, на встрече с депутатами Заксобрания губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев особо отметил проблему нарушения правил дорожных работ в Екатеринбурге. Он поручил провести соответствующие проверки.

Стоит отметить, что случаи несвоевременной укладки асфальта необходимо отслеживать и службе кварталных. Как отмечает Егор Свалов, специалисты должны сообщать о нарушениях либо в районные администрации, либо в городской комитет благоустройства. Пока же от кварталных таких сведений не поступало.

Добавим, на заседании дорожной комиссии, состо-

явшейся на минувшей неделе, заместитель главы Екатеринбурга по вопросам благоустройства, транспорта и экологии Евгений Липович поставил задачу до 20 ноября завершить все открытые на сегодняшний день раскопы в зимнем, то есть временном варианте. В качестве покрытия на объектах будет использован холодный асфальт (применяется при температуре до минус 15 градусов) или бетонные плиты, если речь идет о проезжей части. Незаконченные в этом году работы должны будут завершиться уже в весенне-летний период 2013 года. Тогда же будут переделываться объекты, выполненные с нарушением технологий. Дороги, которые придется ремонтировать раньше, будут так называемым зимним режимом.

И на погосте нет покоя...

Скандалами, связанными с оказанием похоронных услуг в Первоуральске, занимается прокуратура

Андрей ЯЛОВЕЦ

Как ни цинично звучит, но смерть имеет свою цену. В этом убедились жители Первоуральского городского округа (ПГО), перед которыми встала необходимость предать земле тело близкого человека.

Первые разговоры о том, что похороны в Первоуральске могут подорожать, возникли ещё в апреле этого года, когда местная газета «Городские вести» сообщила, что назревает скандал на рынке похоронных услуг. Именно тогда было организовано казённое учреждение (КУ) «Ритуал» (ранее оно имело статус муниципально-государственного учреждения), потеснившее на рынке ритуальных услуг частных предпринимателей.

Именно от них и пошёл первый поток жалоб — в том числе в Федеральную антимонопольную службу и администрацию ПГО с просьбами «разобраться и принять меры».

Смысл претензий сводился к тому, что с появлением казённого учреждения будет ограничена конкуренция. А это соответственно приведёт к монополизации и росту цен. Основная проблема заключалась в том, что с подачи руководства КУ «Ритуал», по мнению других похоронных фирм, была затруд-

нена процедура оформления разрешения на захоронение. Помимо проблем с оформлением документов на местном погосте, журналисты обнаружили жуткие факты, зафиксировав на фото и видео человеческие останки, вырытые из старых могил...

Вчера заместитель прокурора Первоуральского ГО Вячеслав Решетников подтвердил «ОГ», что надзорным органом проводится доследственная проверка в порядке статей 144 («Порядок рассмотрения сообщения о преступлении») и 145 («Решения, принимаемые по результатам расследования сообщения о преступлении») Уголовно-процессуального кодекса РФ. В настоящее время органы дознания, следователи и работники прокуратуры отработывают информацию «о факте возможного преступления, распространённого в средствах массовой информации».

Напомним, что эту резонансную тему поднимали журналисты местных СМИ. Они рассказали и показали, как на одном из местных кладбищ, закрытом для новых погребений, старые могилы уничтожаются вместе с останками людей, а на их месте за «дополнительную плату» можно организовать новое захоронение.

Дело в том, что кладбище закрылось в 2011 году и с тех пор на нём раз-

решены только родственные захоронения. Так называется один из способов погребения умерших, когда на территории общественных или вероисповедальных кладбищ бесплатно предоставляются места для захоронения супруга или близкого родственника на одном участке земли. Однако старое кладбище расположено очень удобно для посетителей, тогда как новые два находятся довольно далеко. А спрос рождает предложение...

Через некоторое время в Интернете появился видеоролик, на котором скрытой камерой запечатлен процесс покупки захоронения на закрытом кладбище. Тогда мнимой покупательнице удалось договориться с работниками кладбища о новом захоронении — ей предложили «хорошее место» за 70 тысяч рублей...

Кроме того, масла в огонь разгорающегося скандала добавило заявление бывшей работницы «Ритуала» Татьяна Удинцевой, которая сказала журналистам, что «не может этого происходить без ведома администрации, бухгалтерия находится в администрации, муниципальные учреждения ежеквартально посылают отчёты».

В ответ на это мэр Первоуральска Юрий Перевозов подал в УВД города заявление о возбуждении

уголовного дела. «Я не намерен мириться с распространением подобной информации и рассматриваю её не просто как оскорбление в адрес частного лица Юрия Перевозова, а как подрыв репутации главы городского округа, избранного жителями города. Поэтому считаю своим долгом обратиться с заявлением о возбуждении уголовного дела и привлечении Татьяны Удинцевой к уголовной ответственности», — сообщил официальный портал Первоуральска.

В любом случае события будут развиваться. В ходе доследственной проверки правоохранительные органы уже изъяли в администрации города компьютер и ряд документов, в которых может содержаться информация о том, как в последнее время была организована работа городского кладбища. Силовики надеются выяснить, могло ли учреждение «Ритуал» торговать могилами без ведома администрации городского округа.

Как пояснил «ОГ» Вячеслав Решетников, по результатам проверки будет принято решение об отказе либо о возбуждении уголовного дела.

—Думаю, что результаты будут через неделю-две, — сказал заместитель прокурора Первоуральского городского округа.

Тюрьма уступит место клёнам?

На месте СИЗО-1 в уральской столице может быть разбит парк

Зинаида ПАНЬШИНА

То, что следственному изолятору № 1, а вслед за ним и исправительной колонии № 2, вскоре предстоит переселиться из центра уральской столицы на периферию, вопрос давно решённый. Обсуждая перспективы использования территории, которая освободится после переезда пенитенциарных учреждений, общественность и власти Екатеринбурга склоняются к «зелёному» варианту.

Острог, который был построен ещё в XVIII веке за чертой города, вовсе не претендовал на то, чтобы когда-нибудь оказаться в его центре. Однако со временем так и произошло. Теперь здания СИЗО № 1 и ИК-2 «украшают» один из основных перекрёстков Екатеринбурга (улица Репина — улица Мальшева). А как раз напротив находится обновлённый и похорошевший Центральный стадион.

В 2018 году на футбольном поле Центрального стадиона пройдут матчи чемпионата мира по футболу, которые, как ожидается, привлекут сотни тысяч зрителей и болельщиков со

всего мира. Обнесённые колючей проволокой корпуса не создадут у гостей хорошего настроения, справедливо посчитали и городские, и областные власти. По решению свердловского правительства новое место дислокации СИЗО № 1 и исправительной колонии № 2 было определено на расстоянии 26,5 километра от областного центра. А именно: учреждения должны переехать в район посёлка Шабры.

Вынос изолятора и масштабная реконструкция вокруг Центрального стадиона должны состояться уже через два года. По мнению экспертов, одним из самых перспективных проектов по благоустройству является обустройство здесь парка, а также создание наиболее эффективной схемы организации транспортной развязки в районе пересечения улиц Московской, Репина, Попова и Верх-Исетского бульвара.

Изюминкой будущего парка может стать памятник футболу. Администрация Екатеринбурга уже объявила конкурс на лучший проект «футбольного» монумента.

Тома Сойера «усыновляют»

Власти Краснотурьинска не видят возможности содержать детскую библиотеку

Зинаида ПАНЬШИНА

Все книги из городской детской библиотеки должны перекочевать во взрослую. Освободившиеся сотрудники — уволиться. Это непопулярное решение мэрии вызвано сразу несколькими причинами.

Во-первых, конечно, дефицит средств в местной казне. Содержать все восемь существующих пока библиотек в восьми различных помещениях району стало тяжело. Вот и решила местная власть сократить число «читален» до семи.

По словам директора муниципального казённого учреждения культуры «Централизованная библиотечная система» Лилии Шумской, главную роль при этом сыграл географический фактор. Закрыть библиотеки в посёлках Рудничный, Воронцовка, Чернореченск и Медная Шахта никак нельзя, ведь в этом случае поселковым книголюбам пришлось бы ездить за новыми книгами в город, а это слишком далеко и неудобно.

В итоге печальный выбор пал на Центральную детскую библиотеку. Только на оплату коммунальных счетов и сопутствующие расходы (Интернет, услуги связи) уходит здесь около 200 тысяч рублей в год. Последний ремонт в здании на Чапаева, 6 был сделан более четверти

века назад. Кругом щели, а старенькие оконные рамы просто рассыпаются от ветхости. Денег на капремонт в местной казне, разумеется, нет.

Ну и, наконец, городское руководство не могло не учесть и явной потери интереса к чтению у современной детворы. Конечно, работы библиотекарям хватает и сегодня: учреждение обслуживает одиннадцать детских садов, пять городских школ, колледжи. И всё-таки за несколько последних лет показатель среднегодовой посещаемости краснотурьинской детской библиотеки упал с 4000 до 3500 человек в год.

В итоге несколько дней назад сотрудникам библиотеки сообщили: в ближайшие пару месяцев занимаемое ею помещение должно быть освобождено, а здание — сдано администрации города.

— Это не закрытие и не ликвидация учреждения, — утверждает Лилия Шумская. — Администрация городского округа приняла решение провести уплотнение имеющихся библиотечных площадей. Весь книжный фонд и большая часть коллектива ЦББ (за исключением нескольких человек пенсионного возраста, которым придётся уволиться) переедут на бульвар Мира — в одну из взрослых библиотек города.

УЧРЕДИТЕЛИ И ИЗДАТЕЛИ:
Губернатор Свердловской области,
Законодательное Собрание Свердловской области.
Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1

Газета зарегистрирована в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и массовой информации Комитета Российской Федерации по печати 30.01.1996 г. № Е—0966

Главный редактор: Дмитрий ПОЛЯНИН

Дежурный редактор номера: Ольга ИВАНОВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 620004, Екатеринбург, ул. Мальшева, 101.

Электронная почта: og@oblgazeta.ru, reklama@oblgazeta.ru
Подписные индексы: 53802, 73813

Подписка для предприятий г. Екатеринбурга через интернет-магазин <http://uralpress.ur.ru>

При перепечатке материалов ссылка на «ОГ» обязательна.

ТЕЛЕФОНЫ:
Приёмная — 355-26-67
Отдел распространения — 375-79-90, 375-78-67
Отдел объявлений — 262-54-87, 262-70-00
Бухгалтерия — 262-54-86
Телефоны отделов смотрите сверху каждой страницы

Корреспондентский пункт в Н. Тагиле (Горнозаводской округ) — (3435) 43-13-00.

По вопросам доставки газеты звоните: 375-78-67, 375-79-90

В соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции. Редакция может публиковать материалы, не разделяя точки зрения автора. За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель.

Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации, цена действительна на момент публикации.

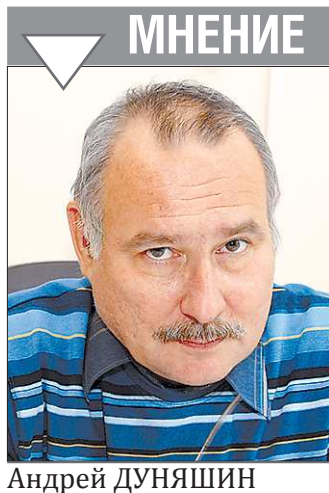
Номер отпечатан в ЗАО «Прайм Принт Екатеринбург»: 620027, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 18-Н.



Заказ 4911
Тираж 74435
Сертифицирован
«Национальной тиражной службой»

Сдача номера в печать:
по графику — 20.00,
фактически — 19.30





Андрей ДУНЯШИН

МЗДО-ВИДЦЫ

Воровать – это плохо. Грабить ещё хуже. Мошенничать – тоже неприлично. Тащить из казны – тащить от всех нас, налогоплательщиков.

Конечно, это нехорошо, когда кто-то заманивается на закон – даже не уголовный, а традиционный, выработанный поколениями моральный кодекс. Последнее время преподнесло нам столько горестных примеров того, как можно обойти закон и обогатиться, что впору задуматься: всё ли хорошо в государстве нашем? Видимо, не всё...

Понять коррупционеров можно. Простить нельзя. А логику их порывов как раз легко описать с точки зрения психологии. Вот предательство, чиновник или бизнесмен ворочает огромными суммами. Это, как в старой поговорке: возле воды, да не напиться. Как без этого?

Наши некоторые чиновники забывают о том, что великие моральные заповеди живут. И совсем не важно, «уголовка» тебя преследует, конкурент или бывший партнёр по бизнесу. Важно не утратить в себе те ценности, на которых всегда жилось человечество: гуманизм, любовь к ближнему, наконец, как говорит доктор Альберт Швейцер, благоговение перед жизнью.

Но, к сожалению, мы сталкиваемся в данном случае с явлениями другого рода. Не хочу называть конкретные имена. Но когда в квартире у директора крупной фирмы оборонного ведомства находят не только бриллианты и крупные суммы, но и подлинники работ великих художников, непонятно как попавших к нынешней владелице, возникают вопросы.

И, собственно, даже не к ней. А к властным структурам, занимающимся борьбой с коррупцией.

Тут два варианта. Первый – кто-то заинтересован в казнокрадстве. Второй – слабо работают наши органы, так сказать, внутренней безопасности.

Конечно, первое не доказано и требует отдельного расследования. Большинство чиновников – честные люди. Думаю, что шлейф разоблачений потянется очень далеко. Если Президент России указал на важность проблемы, то расследование не затянется. Но вот обезопасит ли себя государство от подобных эксцессов? Не знаю. Не уверен.

Многие высокопоставленные чиновники знали о том, что творится в системе разработки ГЛОНАСС, но молчали об этом. У меня это вызывает множество вопросов. Нет, они не участвовали в коррупционных сделках, но молчали.

«Дело ГЛОНАСС» стало наиболее шумным сегодня, затеняя даже историю с Оборонэкспортом. И это понятно. Речь идёт о безопасности нашей страны. А это важнее других забот.

Да, в России появилась категория людей – МЗДОВИДЦЫ. Это те, кто видит перспективу – взял своё там, где слабо работает государственная система. Взять там, где у нас ещё есть проблемы в законодательстве и в конкретной работе того или иного органа власти. МЗДОВИДЦЫ – вечная категория. К сожалению, она будет существовать всегда. Но это не значит, что с ними, МЗДОВИДЦАМИ, не надо бороться...

Посоветуемся?

Общественные советы при исполнительных органах власти набирают популярность

Анна ОСИПОВА

При министерствах Свердловской области по образцу федеральных ведомств один за другим создаются общественные советы. Сегодня они уже есть при региональном министерстве культуры, министерстве по управлению госимуществом, министерстве природных ресурсов и экологии, при Государственной жилищной инспекции, а также при областном министерстве социальной политики.

Советов входят исключительно эксперты в той или иной сфере. Так, например, в общественный совет при министерстве по управлению госимуществом Свердловской области (МУГИСО) среди прочих входит директор Уральского научно-исследовательского и проектно-конструкторского института Российской академии архитектуры и строительных наук Александр Долгов, а в общественный совет при министерстве социальной политики – председатель регионального отделения Всероссийского общества инвалидов Леонид Софьин. Всего же в советы при этих министерствах входит девять и 23 человека соответственно. Надо сказать, что число членов общественных советов строго не регламентируется (это, как и принцип наполнения совета экспертами, зависит от конкретного ведомства), однако подчеркивается их независимость. Кроме того, принудительная роль будет играть критика в адрес министерств – это позволит исполнительной власти не сбиваться с верного курса.

Например, совет при МУГИСО главным образом будет работать по вопросам, связанным с судьбой объектов культурного наследия и памятников архитектуры. После нескольких нагнетавших скандалов в этой сфере оптимизация работы министерства, ведь советы будут и помогать быстрее выявлять реальные проблемы, и контролировать их решение. Экспертный контроль, как и рекомендации по текущим вопросам, является одним из направлений деятельности общественных советов. Важную роль будет играть критика в адрес министерств – это позволит исполнительной власти не сбиваться с верного курса.

Важно, что эти советы создаются не для видимости и не для отчётности перед федеральным руководством. Они станут своеобразной связующей нитью между широкой общественностью и органами областной исполнительной власти. Как результат –



АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

данное общественное совета более чем логично – можно надеяться, что конфликты вроде то ли реставрация, то ли сноса здания Пассажа больше не повторятся. Добавим, что в последнее время сама форма общественных и экспертных советов стала очень популярна, ведь такие советы создаются не только при региональных министерствах, но и при местных представительствах федеральных структур. Работает общественный совет при УФМС по Свердловской области, накануне выборов Президента РФ был создан общероссийский Общественный совет «Честный выбор», название которого говорит са-

мо за себя. Самой известной вариацией общественных советов в нашей стране на сегодняшний день, пожалуй, является, «Открытое правительство». Популярность такой формы работы с гражданским обществом может говорить о её эффективности, но пока оценить это сложно – слишком мало прошло времени. Заметно, что власть сегодня относится к общественным советам со здоровой долей осторожности, однако активная позиция «общественников» может всё изменить. Не исключено, что постепенное их решения из рекомендательных превратятся в обязательные.

В органах власти теперь существуют общественные советы, куда можно обратиться с предложениями, пожеланиями, идеями

Патриарх Кирилл приехал на Святую землю

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл начал свой паломнический визит по храмам Иерусалимской православной церкви.

Как сообщает ИТАР-ТАСС, в рамках своего первого посещения Святой земли в качестве главы РПЦ он посетит Израиль, палестинские территории и Иорданию. Главным событием визита станет паломничество председателя Русской Церкви к величайшим святыням христианского мира.

Ожидается, что Патриарх Кирилл посетит Вифлеем, Назарет, Гефсиманию, гору Фавор, Тивериадское озеро и другие места, связанные с земной жизнью Иисуса Христа. Кроме того, он освятит собор Горненского монастыря в местечке Эйн-Керем под Иерусалимом и совершит великое освящение воды в реке Иордан на месте крещения Спасителя. Запланированы также встречи Патриарха Кирилла с руководством Израиля, Палестинской национальной администрации и Иордании.

Ольга УЧЁНОВА

Думская фракция «Единая Россия» обрела нового руководителя

Депутаты-единороссы избрали Владимира Васильева новым руководителем своей фракции в Государственной Думе РФ и выдвинули его кандидатуру на пост заместителя председателя нижней палаты федерального парламента, сообщает сайт ER.RU.

Напомним, что места руководителя фракции «Единая Россия» и вице-спикера Государственной Думы освободил Андрей Воробьёв, которого Президент РФ Указом от 8 ноября назначил исполняющим обязанности губернатора Московской области.

Владимир Васильев родился в 1949 году, окончил Всесоюзный юридический заочный институт и академию МВД СССР. В органах внутренних дел дослужился до должности начальника Главного управления МВД РФ по борьбе с организованной преступностью. В 1999 году назначен заместителем секретаря Совета Безопасности России, в 2003 году избран депутатом Государственной Думы.

Обновлён президентский совет по правам человека

Владимир Путин утвердил новый состав Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, сообщает пресс-служба Кремля.

Из прежнего состава совета указом главы государства выведены 15 человек. Среди них Л.Алексева, В.Геттер, Д.Орешкин, Э.Панин, Л.Радзиховский, А.Симонов.

В числе тех, кто введён в совет, главный редактор газеты «Московский комсомолец» П.Гусев, председатель центрального совета общественного движения «Гражданское общество» А.Кучерена, журналисты С.Кучер, Е.Масюк и Л.Парфёнов, публицисты Н.Сванидзе и И.Хакамада, секретарь Союза журналистов России Л.Никитинский.

Сирийская оппозиция предприняла ещё одну попытку объединиться

На состоявшейся в воскресенье в столице Катара городе Доха встрече представителей различных оппозиционных объединений, воюющих против правительства Сирии, принято решение о создании единой организации – Сирийской национальной коалиции (СНК).

Этот съезд был последним шансом для оппозиции сохранить поддержку Вашингтона, подкрепивает агентство Рейтер. Неделю назад госсекретарь США Хиллари Клинтон выразила разочарование деятельностью Сирийского национального совета (СНС), который до вчерашнего дня считался главным руководящим органом оппозиции. Глава американского внешнеполитического ведомства недвусмысленно намекнула, что погрязший во внутренних склоках и запятнавший себя сотрудничеством с террористическими организациями СНС больше не может руководить оппозиционным движением, а без финансовой помощи США, Катара и некоторых других арабских государств шансы повстанцев сломить сопротивление Башара Асада становятся призрачными.

Народные избранники хотят стать более понятными для народа

Депутаты Государственной Думы будут голосовать по законопроектам в прямом смысле слова в открытую, сообщил вчера журналистам председатель нижней палаты российского парламента Сергей Нарышкин.

Информгентство «Интерфакс» приводит слова спикера о том, что 14 ноября депутаты намерены принять поправки в регламент работы палаты, согласно которым поимённые результаты голосования народных избранников по тем или иным вопросам будут обязательно публиковаться на сайте Госдумы. Агентство напоминает, что в настоящее время списки голосования являются внутренней информацией – их могут получить лишь сами депутаты или их помощники.

Леонид ПОЗДЕЕВ

Фронт будет пополняться личностями

Учредители ОНФ решили отказаться от практики коллективной записи в члены своей организации

Леонид ПОЗДЕЕВ

На первом заседании оргкомитета Общероссийского народного фронта (ОНФ) намечен срок проведения учредительного съезда организации и назначены кураторы в федеральные округа.

Напомним, о создании ОНФ объявил в мае 2011 года перед стартом избирательной кампании по выборам в Государственную Думу Владимир Путин, тогда премьер-министр РФ и председатель партии «Единая Россия». По его словам, фронт должен был «открыть дорогу новым идеям, привлечь молодёжь, женские, ветеранские организации, деловые круги, профессиональные союзы и объединения, всех неравнодушных людей к решению важнейших вопросов развития страны».

Инициатива была поддержана на местах. В Екатеринбурге региональный координационный совет (РКС) ОНФ был сформирован одним из

первых в стране – 27 мая 2011 года. А уже к середине июня к ОНФ присоединились десятки общественных организаций и трудовых коллективов предприятий, работающих на Среднем Урале.

У организаций и граждан, вступивших в ОНФ, появилась возможность через РКС направить свои предложения в Народную программу, которая стала предвыборной программой партии «Единая Россия», а кроме того, руководители партии пообещали отдать представителям фронта часть депутатских мандатов, которые единороссы получают в результате декабрьских выборов в Госдуму по своим партийным спискам. Обещание было выполнено – из пяти депутатов, прошедших по спискам «Единой России» в парламент страны от Свердловской области, например, «народофронтовцев» двое – Александр Петров и Валерий Якушев.

В марте 2012 года ОНФ выступил вместе с единороссами и на выборах Президента РФ, и на региональных выборах

в том числе при избрании депутатов Законодательного Собрания Свердловской области. Руководители «Единой России» высоко оценили роль ОНФ в выборных кампаниях, но после того как Владимир Путин вступил в должность главы государства, дальнейшая судьба фронта оставалась неясной. Поскольку вновь избранный Президент РФ сложил с себя полномочия председателя партии, передав их главе правительства Дмитрию Медведеву, многие аналитики заговорили даже о возможности преобразования фронта в «партию Путина».

Между тем никакого официального статуса ОНФ не имеет до сих пор. В октябре Владимир Путин заявил о целесообразности организационного оформления фронта не в качестве политической партии, а в качестве надпартийной общественной структуры, открытой для членов всех политических партий, вступающих за сильную, демократическую и суверенную Россию.

Как пояснил газете «Коммерсант» руководитель аппарата ОНФ Вячеслав Лысаков, решение зарегистрировать фронт как общественное движение уже принято, но формально это будет сделано после проведения учредительного съезда, который состоится не ранее мая-июня 2013 года.

При этом массового включения организаций и коллективов в ОНФ, как это делалось раньше, уже не предвидится, и «фронт будет основан на личностях и публичных персонажах».

Среди первых шагов по подготовке к съезду названо создание оргкомитета в федеральных округах и региональных организациях без указания сверху проявить себя и сформировать повестку съезда.

Сообщается, что курировать ОНФ в администрации главы государства будет заместитель главы управления внутренней политики Президента РФ Тимур Прокопенко. Назначены и координато-

ры, ответственные за работу в федеральных округах. Депутату Госдумы Вячеславу Лысакову поручено курировать Сибирь и Дальний Восток, в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах будет работать Михаил Старшинов, в Центральном и Северо-Западном – Людмила Швецова, за Уральский и Приволжский федеральные округа отвечать будет Александр Сидякин.

Члены оргкомитета не исключают, что в ОНФ могут появиться разные идеологические платформы, хотя таковые (либерально-консервативная, социальная-консервативная и государственно-патриотическая) существуют и в «Единой России». Впрочем, «Единая Россия» и Народный фронт намерены и в дальнейшем выступать как партнёрские организации, поддерживать друг друга как в ходе избирательных кампаний, так и в межвыборный период, считает ответственный организатор ОНФ в Свердловской области Анатолий Сухов.

Правительство, откройся

Власть пытается наладить с обществом конструктивный диалог

Андрей ДУНЯШИН

Премьер-министр России Дмитрий Медведев провёл заседание правительственной комиссии по реализации проекта «Открытое правительство». Его идея возникла год назад. Тогда его смысл видели в расширении диалога исполнительной власти и россиян. При обсуждении проекта, отметил Дмитрий Медведев, предполагалось, что любые инициативы, замечания, пожелания граждан, имеющие общественное значение, должны становиться достоянием государственных структур.

Причём речь не идёт о банальном обнародовании взглядов по тем или иным вопросам, смысл диалога – в принятии решений по социально значимым проблемам, затрагивающим интересы значительного количества граждан.

На это направлена так на-

зываемая «Российская общественная инициатива». Она конкретизирует, или, точнее, пытается формализовать такое общение: если какая-либо идея собрала 100 тысяч подписей, она обязательно рассматривается российским правительством.

«Значительная часть вопросов, которые мы выносим на заседание правительства, ...предварительно рассматриваются экспертным советом, то есть проходит отработку именно в формате «открытого правительства», – подчеркнул российский премьер-министр. – Мне кажется это полезно. В министерствах реализуется проект «Открытое правительство». В 12 субъектах нашей страны с июля текущего года стартовал проект «Открытый регион» для совместного обсуждения региональными властями и гражданами самых важных тем, и в значительной мере это касается предоставления государственных и муниципальных услуг.

Что и говорить, идея диалога хороша как таковая. Однако, как заметил в ходе дискуссии руководитель фонда «Общественное мнение» Александр Ослон, 100 тысяч человек – это слишком много, вряд ли какая-то идея сегодня соберёт столько откликов в свою поддержку. На что глава правительства тут же отреагировал: «Я, не сходя с этого места, могу такое сказать, что потом миллионы людей будут писать».

Между тем участники обсуждения пришли к выводу, что несовершенство электронный ресурс. К тому же поддержка какой-либо инициативы – процесс самоорганизующийся, и поэтому он должен быть предельно простым и понятным.

А ректор Российской экономической школы Сергей Гурьев предложил для начала разработать концепцию открытых данных для федеральных органов исполнительной власти.

На заседании прозвучал вопрос об общественном обсуждении госзакупок. Надо заметить, с 10 августа этого года действует новый порядок закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд: если сумма превышает 1 миллиард рублей, предполагаемый контракт подлежит общественному обсуждению. Обсуждения закупок уже проводились, но приводили они (максимум!) только к изменению конкурсной документации. То есть в данном случае механизм общественного обсуждения малоэффективен. Кроме того, на закупку уже выделены бюджетные средства, и они по действующему законодательству должны быть освоены. Здесь явно виден пробел в законах, они пока не приведены в соответствие с новой ситуацией.

Александр Ослон добавил накал дискуссии, отметив, что специалисты, обслуживающие интернет-сети, – инженеры, они не умеют работать

с людьми, что порождает проблемы коммуникации. Подводя итог, Дмитрий Медведев согласился: «Если говорить о соучастии со стороны обычных людей, то у нас пока мало что получилось».

Это же отметил и министр связи и массовых коммуникаций Николай Никифоров: «Если говорить формально, то «Российская общественная инициатива» ещё не заработала». Её концепция утверждена сравнительно недавно. И в полную силу она будет действовать с 15 апреля 2013 года, возможно, по словам Н.Никифорова, чуть раньше.

Однако понятно, что механизм участия граждан в правотворческой деятельности необходим. Первые шаги «Открытого правительства» и «Российской общественной инициативы» это показали. Вопрос – в совершенствовании механизмов реализации замысла. А совершенство, как известно, не знает предела.

	Сегодня	+ / -	Годовой max	Годовой min
Доллар	31.60	+0.11	34.03 (5 июня)	28.94 (28 марта)
Евро	40.21	-0.01	42.24 (5 июня)	38.41 (17 марта)

+/- — рост / падение по отношению к предыдущему показателю

Семилетка самозанятости

Возможен ли новый челночный бум в России?

Валентина СМЕРНОВА

Российская и региональные Торгово-промышленные палаты (ТПП) вместе с чиновниками начали поиск путей для двукратного увеличения к 2020 году доли малых предприятий и индивидуальных предпринимателей (ИП) в валовом внутреннем продукте (ВВП).

Свое дело — это надёжно

По данным европейского исследования «Отношение населения к индивидуальному предпринимательству, 2012», Россия из 16 западных стран в текущем развитии индивидуального предпринимательства не уступает только Дании. Что касается настроения россиян, то тут как будто глобального неприятия организационной самозанятости нет. Общий уровень одобрения респондентов всех 16 стран — 69, а среди россиян — 73 процента. И даже кризис наших соотечественников не пугает. Только 16 процентов из них — против 44 процентов иностранных граждан — считают, что нестабильность в экономике может быть препятствием для открытия своего дела.

Но при этом, если, к примеру, в США занимается индивидуальным предпринимательством с созданием юридического лица половина населения, производя 50–70 процентов ВВП, то в России в прошедшем году общее количество самозанятого населения составляло только 25 процентов. И, что особенно неутешительно, индивидуальных предпринимателей из этого числа было всего три процента. Доля малого бизнеса и ИП в производстве ВВП — 20 процентов. По прогнозу форсайт-исследования «Малый и средний бизнес 2020–2040», проведенного для Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», согласно тенденциям развития внешней и внутренней экономической ситуации, России необходимо достижение американских пропорций. Рост российской экономики в 2013 году, по расчетам Центра развития Высшей школы экономики, может замедлиться до двух процентов из-за дефицита инвестиций. Промышленное сворачивает инвестиционные вложения, не видя в них нужды при 30 процентах свободных мощностей. А для повышения социальных расходов во исполнение указов Президента России, как заявил министр экономического развития России Андрей Белоусов, нужны темпы роста не ниже, чем 4–4,5 процента.



Виталий Мельников (крайний слева) — Ричард Стевенсу (в центре) и Александру Борисову: «Начата в 2005 году финансовая поддержка малого предпринимательства не дотянула до запланированного объёма»

Предприниматели предполагают, а власть располагает

В западных странах средний и малый бизнес — серьёзный двигатель инновационного развития, а Россия отстает по объективным причинам. Об этом говорил председатель подкомитета по удалённой торговле комитета по развитию потребительского рынка ТПП России, генеральный директор ООО «Amway» Ричард Стевенс на конференции, состоявшейся недавно в Москве с участием предпринимателей и журналистов из регионов. Многие российские участники европейского исследования действительно заявили об опасениях относительно административных и налоговых барьеров, а также о недостаточной подготовке к открытию своего дела.

Мер поддержки инновационных компаний, по сообщению заместителя директора департамента развития малого и среднего предпринимательства Министерства экономического развития России Виталия Мельникова, около сорока. К примеру, начинающие предприниматели могут претендовать на грант в размере 300 тысяч рублей. Созданы микрофинансовые организации, дающие возможность получить займы на год в размере миллион рублей под десять процентов. Проработал два года — можешь получить ещё материальную поддержку, размер которой зависит от количества занятых сотрудников. В регионах появились 104 бизнес-инкубатора для начинающих предпринимателей с льготной арендной платой за помещения и бухгалтерских услуг, консультациями по банковской сфере. Согласно принятым летом этого года по-

правам в налоговое законодательство, индивидуальный предприниматель с числом работников менее 15 человек и объёмом реализации меньше миллиона рублей в год с 1 января 2013 года может купить патент сразу на 47 видов деятельности, прибавив к этому перечню ещё и свои. Максимальная цена такого патента даже в Москве не превышает 180 тысяч рублей. Причём приобрести его можно на срок от одного до двенадцати месяцев — в случае сезонности деятельности. Практикуются бесплатные обучающие программы.

— Но начата в 2005 году финансовая поддержка малого предпринимательства не дотянула до запланированного объёма. Правда, в период последнего финансово-экономического кризиса она выросла в четыре раза. В прошлом году было определено в субъекты федерации 20,8 миллиарда рублей. И всё же мы даём гораздо меньше, чем малые предприятия и индивидуальные предприниматели платят в Пенсионный и социальные фонды, — признал Виталий Мельников. — Обсуждаются новые меры поддержки малого предпринимательства.

Нужно занимать прибыльные ниши

Это ситуация по данной проблеме в целом. А конкретно участников конференции, проходившей на площадке ТПП России, больше всего интересовала поддержка индивидуальных предпринимателей, ищущих свою нишу в торговле. Уже сегодня эта отрасль — лидер отечественной экономики, который кормит 18 процентов от всего занятого населения страны. В сфере торговли создано 2,5 хозяйственных субъекта, из

которых 70 процентов — ИП. И главная перспектива развития малого предпринимательства, как считают все выступившие на конференции, именно здесь. Причём, по мнению члена президиума правления ТПП РФ, председателя комитета по развитию потребительского рынка Александра Борисова, а также заведующей кафедрой стратегического маркетинга факультета менеджмента Высшей школы экономики, доктора экономических наук Ольги Третьяк и других специалистов, главный резерв — в развитии удалённой торговли. Этот термин объединяет продажи прямые и через каталоги, телемагазины и банкоматы, а также интернет-торговлю. Наша страна входит в десятку крупнейших мировых рынков прямых продаж мира, превосходя его объёмами США, Японии, Китая. За пять последних лет в целом оборот прямых продаж в России вырос в три раза и составил в 2011 году около 500 миллиардов рублей.

И здесь впереди России всей оказалась Средняя Урал. Как рассказала «ОГ» представительница компании «Amway» на Среднем Урале Алия Масгутова, в нашем регионе рост удалённой торговли составил в прошедшем году 23, а за первое полугодие нынешнего — 27 процентов.

Причин для таких темпов развития несколько. Главная из них — взаимовыгодное сотрудничество крупного и малого бизнеса. В сегменте прямых продаж такие крупные компании, как «Avon», «Amway», «Orilame», «М-Видео», обладающие необходимыми ресурсами и компетенциями, инвестируют в создание отраслевой инфраструктуры — складов, распределительных центров, каналов доставки продукции. Эти вертикальные ин-



тегрированные компании, имеющие собственные предприятия, частично локализованные на территории России, развивают новые технологии производства и контроля качества продукции. А также создают силами членов Ассоциации прямых продаж единое информационное пространство. Последнее крайне важно для населения, действительно плохо осведомлённого о возможностях этой формы малого предпринимательства. И особенно полезно для молодых в возрасте от 18 до 30 лет, стремящихся попасть в крупные компании и упускающих возможность понять, что они способны вести собственный бизнес. Достаточно убедительный случай, рассказанный Александром Борисовым. В 2005 году ученик одиннадцатого класса купил партию кабелей для соединения мобильного телефона с компьютером и начал продавать её через сайт. Сейчас у него 100 тысяч товарных позиций и 250 пунктов выдачи в разных городах России.

Малые предприятия и ИП, для открытия которых требуются в таких условиях минимальные финансовые вложения, выступают в этом тандеме в роли независимых распространителей продукции крупных предприятий. Это ключевое конкурентное преимущество сектора прямых продаж. Такой формой торговли в стране занято более четырёх миллионов человек — третье место по числу дистрибуторов после Южной Кореи и США.

Профилактика социальной нестабильности

Вовлечение в малое и индивидуальное предпринимательство всё большего количества людей означает выравни-

вание социальной нестабильности, что крайне актуально в нынешний период вяло текущего мирового экономического кризиса. Эта тенденция должна поддерживаться властью, законодателями в интересах всего населения страны и особенно таких промышленных регионов, как Свердловская область.

По сравнению с прямыми продажами, к примеру, процесс формирования бизнес-модели интернет-торговли идёт медленнее. Возможно, необходимо разработать меры поддержки предпринимателям в этой сфере для преодоления технологической отсталости логистической инфраструктуры, проблемы доставки, неразвитости платёжных систем. Это вместе с низкими издержками входа на рынок, отсутствием лицензирования поможет привлечь сюда большее количество добросовестных игроков и оставить в прошлом настроенное отношение потребителей. Ведь сегодня в мире два миллиарда человек являются пользователями Интернета. А в России к 2013 году интернет-пользователей будет 90 миллионов.

Общей ключевой угрозой развития малых предприятий и ИП представители ТПП России и предприниматели в 2015 году считают предложение Министерства соцразвития России по реформированию тарифной политики для самозанятого населения. Намерение увеличить в 2015 году в три раза отчисления в Пенсионный фонд, по их мнению, способно привести к массовому уходу малого бизнеса в тень, отказу индивидуальных предпринимателей от регистрации и переходу их в статус «новых челонок».

О продаже государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» земельных участков в г. Березовском Свердловской области
Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (далее — Агентство) предлагает всем заинтересованным лицам заключать договоры купли-продажи принадлежащих Агентству земельных участков в г. Березовском Свердловской области, а именно:

— четыре земельных участка в г. Березовском Свердловской области площадью 104 807 кв. м, 153 829 кв. м, 637 810 кв. м и 999 096 кв. м, категория земель — земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования — «для сельскохозяйственного производства»;

— два земельных участка в г. Березовском Свердловской области площадью 587 181 кв. м и 813 657 кв. м, категория земель — земли населенных пунктов, вид разрешенного использования — «для сельскохозяйственного производства» на условиях, которые содержатся в проекте договора купли-продажи, размещенного на официальном сайте Агентства в сети Интернет (<http://www.asv.org.ru/>) в разделе «Оздоровление банков», подраздел «Продажа имущества».

Условиями указанного договора предусматривается оплата цены земельных участков единовременным платежом или в рассрочку на три года.

Цены и характеристики каждого из земельных участков размещены на официальном сайте Агентства в сети Интернет (<http://www.asv.org.ru/>) в разделе «Оздоровление банков», подраздел «Продажа имущества».

Для заключения договора купли-продажи необходимо представить в Агентство письменный ответ о полном и безоговорочном принятии предложения, содержащегося в настоящем извещении, о приобретении одного или нескольких указанных выше земельных участков (далее — Акцепт).

Акцепты принимаются до 18 декабря 2012 года (включительно) по адресу Агентства: 109420, г. Москва, Верхний Таганский тупик, д. 4.

К акцептам должны быть приложены документы, перечень которых содержится на официальном сайте Агентства в сети Интернет (<http://www.asv.org.ru/>) в разделе «Оздоровление банков», подраздел «Продажа имущества».

Договор купли-продажи земельного участка заключается с лицом, чей Акцепт о приобретении данного земельного участка поступил в Агентство раньше других и к Акцепту которого приложены все необходимые для заключения договора документы.

Счётчик для галочки

От некоторых приборов учёта жильцам пользы нет

Елена АБРАМОВА

Второй год жители Асбеста призывают управляющую компанию производить расчёты на основе показаний общедомового счётчика. Но УК начисляет плату по нормативу и не торопится делать перерасчёт.

В 2010 году в доме № 70 по улице Войкова в Асбесте проводился капитальный ремонт. В процессе его, как и требует Федеральный закон № 185, были установлены коллективные приборы учёта потребления энергоресурсов.

Жильцам, разумеется, хотелось как можно скорее платить за тепло по факту, а не по нормативу. Ведь самая большая сумма в коммунальных квитанциях, как известно, приходится на отопление.

— Наша управляющая компания (УК) «Жилсервис» подписала счётчик только в 2011 году. Но и после этого, нарушая установленные правила, продолжала начислять платежи по нормативам, — рассказала «ОГ» проживающая в этом доме член Общественной палаты города Асбеста Алёна Власова.

Возмущённые жильцы написали в УК запрос и получили неожиданный по содержанию ответ. В бумаге сообщалось, что установленный прибор учё-

та имеет особенность: он учитывает тепловую энергию, поставляемую не только для отопления и горячего водоснабжения (ГВС) данного дома, но и для подогрева воды в соседнем доме — по Ленинградскому № 9. В связи с этим нет возможности учитывать отдельно ресурсы для отопления и ГВС.

— Получается, что Ф3-185 был нарушен. Но ведь при капитальном ремонте использовались бюджетные деньги и деньги собственников квартир в том числе и для того, чтобы люди не переплачивали за энергоресурсы, — говорит Алёна Власова.

По её словам, жильцы дома сомневаются в том, что на основе показаний счётчика в УК не могут рассчитать, сколько гигакалорий использовалось на те и другие цели.

Но как «Жилсервис» рассчитывается с поставщиками ресурсов? За ответом на вопрос мы обратились к поставщикам — в теплоснабжающую компанию «Торэнерго».

— Счётчик в доме № 70 по улице Войкова зарегистрирован, согласно его показаниям мы и выставляем счёт ООО «Жилсервис», — пояснила инженер производственно-технического отдела МУП «Торэнерго» Наталья Ершова. — Почему с жильцов берут деньги по нормативу, я не знаю. Могу лишь отметить, что это типичная ситуация для

нашего города. Я и сама живу в доме, на который мы выставляем счёт по показаниям общедомового прибора учёта. Но в платёжке, которая мне приходит от той же УК «Жилсервис», указана сумма по нормативу. Поскольку работаю в энергоснабжающей организации, знаю, что разница между суммой, которую УК перечисляет энергетикам, и суммой, которую предъявляет жильцам, существенная. На каждую квартиру в течение года набегают суммы, равная примерно месячной квартплате.

Наталья Ершова рассказала, что уже обращалась с этим вопросом в местную администрацию, там обещали разобраться, но воз и ныне там. Поэтому она написала письмо в прокуратуру города Асбеста и ждёт ответа.

Между тем Алёна Власова, сделавшая этот шаг раньше, уже получила ответ.

— Из прокуратуры нам сообщили известную информацию о том, когда счётчик был установлен и принят на коммерческий учёт, — рассказывает она. — Затем повторили то же самое, что ответили в УК: счётчик — на два дома, так как в доме № 9 по улице Ленинградский нет подвального помещения. И вывод: начисление производится по нормативам, так как действующим законодательством в сфере жилищно-коммунального хозяйства порядок начисления

суммы оплаты за отопление в сложившейся ситуации не предусмотрен». Признаться, мы ожидали, что прокуратура проведёт объективное расследование с выездом специалистов на место, а не отделается отпиской. И уж если мы платим по нормативу, в конце года должна быть проведена корректировка.

Алёна Власова отмечает, что в формуле, по которой делается перерасчёт, ключевым является размер платы, определённый ресурсоснабжающей организацией. В Торэнерго пояснили, что есть возможность определить, сколько тепловой энергии на нужды отопления потребляет дом № 70 по улице Войкова. «Не раскрывая информацию о необходимости проведения корректировки и о цели получения избыточных платежей, УК нарушает Постановление Правительства РФ № 371 о стандартах раскрытия информации», — уточняет Власова.

В поисках справедливости асбестовцы уже отправили письмо в Государственную жилищную инспекцию Свердловской области, в Региональную энергетическую комиссию и генеральному прокурору РФ Юрию Чайке. А теперь готовят обращение к Владимиру Путину. Они уже не верят, что в своём городе смогут решить коммунальный вопрос.

Из областного бюджета поддержали более ста тысяч семей

За девять месяцев текущего года им было выделено в виде субсидий около одного миллиарда рублей на компенсацию расходов за коммунальные услуги.

Министр энергетики и ЖКХ Николай Смирнов напомнил, что данный вид субсидий предусматривается в бюджете региона ежегодно и служит одной из мер социальной поддержки граждан.

Право на получение компенсации имеют граждане, чьи расходы за коммунальные услуги составляют более 22 процентов от совокупного дохода семьи, а также малообеспеченные категории жителей, платежи которых превышают 12 процентов от их дохода.

Николай ПЛАВУНОВ

Лучшие токари Урала живут в Свердловской области

Рабочие из Свердловской области заняли первое место на конкурсе токарей Уральского федерального округа, который прошёл в конце прошлой недели в Магнитогорске, сообщает официальный сайт правительства области.

Конкурс проходил в рамках проекта «Славим человека труда!», на него собрались лучшие токари из Челябинской, Тюменской, Курганской, Свердловской областей и Ямало-Ненецкого автономного округа.

В командном зачёте свердловская команда заняла первое место, а в личном первенстве наш земляк, токарь екатеринбургского ОАО «Уралтрансмаш» Александр Сабитов, показал третий результат. Его опередили коллеги из Тюмени и города Трёхгорного Челябинской области.

Торжественное подведение итогов проекта «Славим человека труда!» по Уральскому федеральному округу состоится в конце ноября текущего года.

Алексей СУХАРЕВ

Темпы роста авторынки затормозились

В октябре 2012 года они снизились до пяти процентов.

Как пишет газета «Коммерсант», это худший показатель за последние 2,5 года. В январе-сентябре 2012 года ежемесячный рост авторынки РФ составлял в среднем 14 процентов к аналогичному периоду прошлого года.

В общей сложности в октябре в России было продано 253,7 тысячи новых легковых и легких коммерческих автомобилей. При этом было зафиксировано снижение объёмов продаж сразу у нескольких крупных автопроизводителей.

В частности, продажи Ford упали на 15 процентов по сравнению с октябрём 2011 года. Продажи Hyundai сократились на шесть процентов, Nissan — на девять процентов, Suzuki — на 26 процентов, Mazda — на 20 процентов, Daewoo — на десять процентов, Mitsubishi — на четыре процента.

Продажи «АвтоВАЗа», прежде не претерпевавшие существенных сокращений, в октябре 2012 года снизились почти по всем моделям концерна.

Предположительно снижение потребительского интереса к машинам связано с ожиданием новой волны финансово-экономического кризиса.

Елена АБРАМОВА

Евросоюз вынудил-таки Грецию затянуть пояс

Большинством голосов (153 из 300) члены парламента Греции приняли жесткие меры экономии на основе согласованного правительства с тройкой кредиторов срочного экономического плана на 2013–2016 годы.

За счёт повышения пенсионного возраста, сокращения зарплат и повышения налогов правительство Греции рассчитывает значительно сократить бюджетные расходы, сообщает «Газета.ру» со ссылкой на греческое агентство АННА.

Принятие данного документа означает, что Греция получит очередной транш в размере 31,5 миллиарда евро из второго пакета кредитной помощи объёмом 130 миллиардов евро со стороны ЕС, ЕЦБ и МВФ.

Без данных средств страна к 16 ноября осталась бы без наличности. Как предупредил премьер-министр Антонис Самарас, это грозит Греции полным экономическим и социальным крахом и обойдётся стране намного дороже, чем предлагаемые реформы.

Сергей ВЕРШИНИН

ООО «Ветта-Инвест» в соответствии со стандартами раскрытия информации опубликовало данные за отчётный период на официальном сайте организации <http://vetta-invest.ru>

«Показатели, подлежащие раскрытию в сфере горячего водоснабжения, в сфере теплоснабжения и оказания услуг по передаче тепловой энергии» УрТМСИ ФГБОУ ВПО «СибГУТИ» опубликованы на сайте института: <http://www.uisi.ru>

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26.10.2012 г. № 1193-ПП г. Екатеринбург

О внесении изменений в областную целевую программу «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 21.07.2008 г. № 736-ПП

Во исполнение пункта 22 плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.08.2009 г. № 1235-р, и в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 01.02.2012 г. № 64-ПП «О внесении изменений в Порядок разработки и реализации областных целевых программ, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 17.09.2010 г. № 1347-ПП «Об утверждении порядка разработки и реализации областных целевых программ» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести изменения в областную целевую программу «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 21.07.2008 г. № 736-ПП «Об областной государственной целевой программе «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы» (Собрание законодательства Свердловской области, 2008, № 7-6, ст. 1163) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 23.03.2009 г. № 300-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2009, № 3-2, ст. 320), от 17.07.2009 г. № 848-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2009, № 7-1, ст. 956), от 20.10.2009 г. № 1530-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2009, № 10-4, ст. 1601), от 29.03.2010 г. № 497-ПП («Областная газета», 2010, 09 апреля, № 113–114), от 02.06.2010 г. № 861-ПП («Областная газета», 2010, 11 июня, № 204–205), от 23.06.2010 г. № 961-ПП («Областная газета», 2010, 02 июля, № 232–233), от 11.10.2010 г. № 1484-ПП («Областная газета», 2010, 26 ноября, № 422–423/СВ), от 12.04.2011 г. № 405-ПП («Областная газета», 2011, 21 апреля, № 130–131), от 27.05.2011 г. № 627-ПП («Областная газета», 2011, 07 июня, № 197–198), от 07.07.2011 г. № 875-ПП («Областная газета», 2011, 16 июля, № 258–259), от 04.08.2011 г. № 1026-ПП («Областная газета», 2011, 17 августа, № 299–301), от 27.10.2011 г. № 1491-ПП («Областная газета», 2011, 09 ноября, № 408–410), от 21.12.2011 г. № 1749-ПП («Областная газета», 2011, 30 декабря, № 498–502), от 13.03.2012 г. № 242-ПП («Областная газета», 2012, 20 марта, № 111–112), от 15.06.2012 г. № 667-ПП («Областная газета», 2012, 06 июля, № 267–268/СВ) и от 25.09.2012 г. № 1060-ПП («Областная газета», 2012, 04 октября, № 394–395) (далее — Программа), изложив ее в новой редакции (прилагается).

2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Председателя Правительства Свердловской области И.Э. Бондарева.

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства Свердловской области

Д.В. Паслер.

К постановлению Правительства Свердловской области от 26.10.2012 г. № 1193-ПП

Областная целевая программа «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

Паспорт областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

Table with 2 columns: Description of program goals and tasks, and Measures to be implemented. It details the development of programs, funding sources, and specific actions for environmental protection and resource management.

Table with 2 columns: Program goals and tasks, and Measures to be implemented. It lists specific objectives like reducing emissions, improving water quality, and protecting natural resources, along with the methods and funding to achieve them.

Table with 2 columns: Program goals and tasks, and Measures to be implemented. It focuses on water resource management, including water supply, wastewater treatment, and flood prevention measures.

Раздел 1. Характеристика проблемы, на решение которой направлена областная целевая программа «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

Состояние окружающей среды Свердловской области определяется спецификой ее развития, характерной для старопромышленных регионов России:

- 1) высокой техногенной нагрузкой, обусловленной чрезмерной концентрацией производства, включая преимущественно экологически опасное производство;
2) долговременным и непрерывным негативным воздействием на природные комплексы, вызвавшим резкое сокращение природно-ресурсного потенциала, а в некоторых случаях — их деградацию;
3) использованием устаревших технологий и оборудования, высокой ресурсо- и энергоемкостью производства, повлекшими накопление значительного количества отходов, загрязнение почв, воздушного и водного бассейнов, сокращение биологического разнообразия, ухудшение качества окружающей среды.

Перечисленные факторы обуславливают неблагоприятное качество окружающей среды, повышенный риск возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера, деградацию природных комплексов, создают угрозу экологической безопасности Свердловской области. Около 70 процентов населения области проживает в условиях превышения предельно допустимых концентраций по содержанию токсических веществ в атмосферном воздухе. Наиболее неблагоприятными по состоянию атмосферного воздуха являются территории муниципального образования «город Екатеринбург», города Нижний Тагил, Первоуральского городского округа, муниципального образования «Город Каменск-Уральский», городского округа Красноуральск, городского округа Верхняя Пышма, Кировградского городского округа, Серовского городского округа, городского округа Красноуральск, Полевского городского округа, Ревдинского городского округа и Ревевского городского округа, в которых в соответствии с полномочиями субъекта Российской Федерации в Свердловской области создается система мониторинга за состоянием атмосферного воздуха.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на территории Свердловской области в 2010 году составили 1 195,9 тыс. тонн, увеличившись по сравнению с 2009 годом на 32,1 тыс. тонн (на 2,8 процента), что связано с увеличением выбросов загрязняющих веществ, обусловленным увеличением объемов производства на ряде предприятий области. Качество поверхностных вод суши в значительной степени формируется под влиянием хозяйственной деятельности, прежде всего, сбросов промышленных и хозяйственно-бытовых сточных вод. На качество поверхностных вод влияют также дождевые стоки с автовалов, свалок и шламонакопителей, расположенных в непосредственной близости от водных объектов. Кроме того, значительным источником загрязнения природных водных объектов является неорганизованный сток с территорий городов, населенных пунктов, промышленных и сельскохозяйственных объектов. Остается неблагоприятным состояние малых рек, преобладающих на территории Свердловской области, особенно в зонах крупных промышленных центров, из-за поступления в них с поверхностным стоком и сточными водами большого количества загрязняющих веществ при низкой разбавляющей способности реки. В отдельных случаях расход сточных вод превышает расход природной воды, что значительно влияет на самоочищающую функцию водотоков и наносит ущерб экосистеме.

На формирование химического состава воды значительное влияние оказывает зарегулированность прудами и водохранилищами. Пруды и водохранилища выполняют функцию «стойбищ» некоторых веществ, например, железа.

Так как процесс формирования химического состава водных объектов весьма сложен, большую роль играют и различные природные факторы: горные породы, почвы, живые организмы, климат, водный режим, рельеф, растительность, гидрогеологические и гидрохимические условия. Повышенное содержание некоторых загрязняющих веществ, таких как медь, цинк, марганец (один из наиболее подвижных микроэлементов), железо, органические вещества, азот, может быть обусловлено не только влиянием сбросов сточных вод, но и природными факторами. Так, в верховьях некоторых рек Свердловской области в действующих фоновых створах государственной сети, как правило, превышают предельно допустимые концентрации железа общего, меди, цинка, марганца.

Наиболее распространенными загрязняющими веществами в водных объектах Свердловской области являются соединения меди, марганца, цинка, железа, легкоокисляемые и трудноокисляемые органические вещества, азот аммония и азот нитритов, фенолы. В ряде случаев наблюдается дефицит растворенного в воде кислорода, повышенное содержание никеля, сульфатов и фосфатов (по фосфору), в единичных случаях наблюдается повышенное содержание фторидов. Основными источниками загрязнения поверхностных вод являются централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения являются: ливневые и паводковые воды с прилегающих к водному объекту территорий, в том числе населенных мест, сточные воды после очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации, сбрасываемые в водные объекты в пунктах водопользования, а также шахтные и коллекторно-дренажные воды.

Низкое качество поверхностных вод становится решающим фактором использования подземных вод для питьевого водоснабжения. Из 1 339 эксплуатируемых источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения только 44 источника являются поверхностными, остальные — подземные. При этом поверхностные водные источники обеспечивают около 2 480 тыс. человек (56 процентов населения), подземные источники — более 1 682 тыс. человек (38 процентов) и централизованные источники водоснабжения — более 267 тыс. человек (6 процентов).

Отходы производства и потребления являются одной из наиболее серьезных проблем в обеспечении экологической безопасности области.

Объем накопленных отходов составляет 8,5 млрд. тонн, занимающих площадь более 18 тыс. га. В основном это вскрышные и вмещающие породы, отходы обогащения, металлургические шлаки, золашлаки. Ежегодно образуется около 185 млн. тонн отходов, в том числе около 10 млн. тонн токсичных отходов. Токсичные отходы размещаются на территориях предприятий, так как полигоны для их обезвреживания и захоронения отсутствуют. Особую опасность представляют шламохранилища и пруды-стойбища, в которых содержится более 900 млн. куб. м токсичных сточных вод. Переработке подвергаются около 7 процентов образующихся бытовых отходов, в то время как промышленные отходы в области перерабатываются в размере около 47 процентов от объема их образования. Наличие отходов обуславливает не только изъятие земель и их загрязнение, но и оказывает негативное воздействие на качество атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод.

Флора Свердловской области насчитывает около 1600 диорастующих видов растений, 137 из них занесены в Красную книгу Среднего Урала. Под воздействием антропогенных нарушений возникает случаи исчезновения локальных популяций редчайших видов, в том числе занесенных в Красную книгу.

Животный мир Свердловской области достаточно разнообразен. Из млекопитающих встречаются обитатели тайги — лось, бурый медведь,

россомаха, соболь. Несмотря на ухудшение природной среды обитания диких зверей и птиц, благодаря осуществлению специальных мер по оказанию помощи животным (подкормка в глубоководные периоды, создание охотничьих заказников, кормовых угодий), численность большинства видов животного мира сохраняется стабильной.

В Свердловской области функционируют 1 633 особо охраняемых природных территории (далее — ООПТ) общей площадью 1 358 416,7 гектара, что составляет 6,99 процента (на конец 2010 года) от общей площади Свердловской области. В число ООПТ входят три территории федерального значения — Висинский государственный природный биосферный заповедник, государственный природный заповедник «Денежкин Камень», национальный парк «Пришибинские боры» и 1630 ООПТ областного значения.

ООПТ представляют собой не разрушенные антропогенным воздействием территории и являются своеобразным хранилищем генфонда растений и животных региона. Помимо этого, система ООПТ играет важную роль в использовании экологически чистых природных территорий для организации оздоровления и отдыха населения, а также в экологическом образовании и просвещении подрастающего поколения, осуществляя свою деятельность через областные природоохранные учреждения — природные парки: «Оленьи ручьи», «Река Чусовая», «Бажовские места», «Природно-минералогический заказник «Ревекская», в задачи которых помимо экологического просвещения и познавательного экологического туризма входят охрана и восстановление природных комплексов и объектов, осуществление научной и исследовательской деятельности.

Одной из основных задач исполнительных органов государственной власти Свердловской области является расширение площади особо охраняемых природных территорий и использование их в качестве рекреационных зон, а также сохранение и восстановление ландшафтного и биологического разнообразия. Для выполнения этой задачи в 2010 году была разработана Концепция развития сети ООПТ. В процессе ее разработки проведено обследование территории Свердловской области на предмет выявления перспективных для создания ООПТ участков, исходя из их экологической, эстетической, санитарно-гигиенической и рекреационной ценности. На основании материалов данного обследования были выявлены участки, присвоение статуса которым позволит к 2015 году увеличить площадь особо охраняемых природных территорий Свердловской области с 6,84 процента в 2009 году до 8,004 процента от общей площади территории Свердловской области в 2015 году.

Радиационная обстановка на территории Свердловской области в целом удовлетворительная. Прямых эффектов от воздействия радиационного фактора на население области и персонал в последние годы не отмечалось. Для обеспечения пожарной и радиационной безопасности и предотвращения возможных чрезвычайных ситуаций на крупном радиационно-опасном объекте — базе хранения монокристаллов концентрата в Муниципальном образовании Красноуральский округ реализуется Перечень инженерно-технических и санитарно-гигиенических мер.

Речная сеть Свердловской области простирается бассейном Капскийского (реки Кама и Уфа) и Карского (река Тобол) морей. Гидрографическая сеть на территории области представлена 18 414 реками общей протяженностью более 68 тыс. км.

Свердловская область имеет значительные запасы водных ресурсов местного формирования, составляющие около 67 км3 в год, что многократно превышает потребности населения и экономики в воде. Однако распределены водные ресурсы крайне неравномерно, что обусловлено природными факторами: близость к водоразделу, малые площади водосбора поверхностных рек и низкая степень дренирования подземных вод, что определяет малую долю питания рек подземными водами, существенные колебания стока в годовом разрезе и иные природные факторы.

Исторически сложилось, что основные крупные населенные пункты Свердловской области и промышленные узлы сконцентрированы в верховьях маловодных рек преимущественно на юге (Исеть, Чусовая и иные реки). Так, на бассейны рек Исеть и Пышма с наибольшей концентрацией населения и промышленности приходится лишь 6 процентов от общего годового объема поверхностного стока по области, а на бассейн реки Тава, где проживает всего 3 процента населения, приходится 53 процента стока.

Водность рек области зависит от условий увлажнения отдельных частей территории и характера стока, которые очень различаются по территории: от нормы стока 10–25 литров в секунду с квадратного км в горной части Северного Урала до 1,5 литра в секунду с квадратного км на юго-востоке региона. Для всех рек характерно наличие четкого выраженного весеннего половодья, летне-осенней межени, периодически прерываемой дождевыми паводками и длительной устойчивой зимней меженью. В питании рек преимущественно значение имеют снеговые воды, на подземное питание приходится не более 20 процентов годового стока (чаще 10 процентов). При значительном внутригодовом колебании стока для водных объектов характерна и большая изменчивость в многолетнем разрезе.

Общая маловодность и особенности внутригодового распределения применительно к гарантированному водоснабжению вызывают необходимость регулирования речного стока путем создания водохранилищ сезонного и многолетнего регулирования, осуществления межбассейновых и внутрибассейновых перекачек стока.

Внутрибассейновые перекачки стока рек: Ревдинское водохранилище на реке Ревда — Волжинское водохранилище на реке Чусовая; Нижне-Саязское водохранилище на реке Сысерт — город Каменск-Уральский (дефицит питьевой воды по городу Каменск-Уральскому покрывается за счет водоотдачи Нижне-Сыертского водохранилища). Межбассейновые перекачки стока рек: Назлетровское водохранилище на реке Уфа — река Западная Чусовая; Волжинское водохранилище на реке Чусовая — река Решетка (приток реки Исеть) — Верх-Исетское водохранилище на реке Исеть; Аятское водохранилище на реке Аять — Верх-Нейвинское водохранилище на реке Нейва.

В области эксплуатируются 128 водохранилищ объемом более 1 млн. куб. м с суммарным объемом 2,26 куб. км, в том числе 39 водохранилищ объемом более 10 млн. куб. м, из них 7 водохранилищ объемом более 100 млн. куб. м. При этом значительная часть их используется одновременно для хозяйственно-питьевого водоснабжения и в качестве приемников сточных вод различного происхождения.

Поскольку подавляющее большинство водохранилищ существует 50–70 лет и более, значительную роль играют донные отложения, аккумулированные в дне водоемов.

В силу длительного воздействия техногенных факторов большинство поверхностных источников вблизи Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Каменск-Уральского имеют высокую степень загрязнения, несущего хронический характер, по содержанию металлов, нефтепродуктов, бактериальной загрязненности. Аналогичные проблемы характерны практически для всех рек, протекающих через индустриально развитые районы области и крупные промышленные города, что соответственно определяет ограничение возможности по использованию водных ресурсов рек и расположенных на них водохранилищ.

С учетом особенностей формирования местного стока неоднократно составлялись водохозяйственные балансы и схемы распределения (перераспределения) водных ресурсов по Уральскому экономическому району на текущий и перспективные периоды. Согласно расчетам дефицит водных ресурсов местного стока необходимого качества в таких промышленно развитых городах, как Екатеринбург, Нижний Тагил, составлял от 30 до 80 процентов требуемого объема и не мог быть покрыт без привлечения дополнительных, в том числе внешних источников.

Дефицитными по обеспечению питьевой водой являются: городской округ Красноуральск (дефицит по мощности водосточников), Муниципальное образование город Ирбит (дефицит по мощности водосточников, отсутствие зон санитарной охраны водосточников, ухудшение качества ресурса), Туринский городской округ (дефицит по мощности водосточника), Талицкий городской округ, включая поселок Троицкий (дефицит по мощности водосточника), Бисертский городской округ (отсутствие зон санитарной охраны, ухудшение качества ресурса). В маловодный период возникает угроза недостатка в водных ресурсах для водоснабжения городского округа Первоуральск, Полевского городского округа, Кушвинского городского округа.

Запасами, достаточными для покрытия запланированных потребностей в течение всего года, обладают бассейны рек Лысьва и Лобва. На остальных бассейнах наблюдается дефицит в воде в течение всего года или в один из его сезонов, наибольший дефицит в воде отмечается в бассейнах рек Исеть, Пышма, Тагил, Салда, Турья, Чусовая.

Питьевое водоснабжение муниципального образования город Екатеринбург, Полевского городского округа, городского округа Дегтярск, городского округа Ревда, городского округа Первоуральск обеспечивается за счет полезной отдачи водохранилищ, расположенных на реке Чусовая; Верхне-Макаровского и Волжинского, на реке Ревда; Ново-Маринского и на реке Уфа; Назлетровского.

Для покрытия дефицита в питьевой воде муниципального образования «город Екатеринбург» привлекаются водные ресурсы реки Уфа, которые путем перекачки поступают в реку Западная Чусовая из Назлетровского водохранилища, расположенного в Челябинской области. Переборка стока является единственным вариантом покрытия дефицита воды по Екатеринбургскому промышленному узлу.

Практически безальтернативное снабжение питьевой водой за счет тракта внешней подачи Уфа — Чусовая делает водоснабжение Екатеринбургского заводом негативной ситуации на основном источнике водоснабжения в количественном и особенно качественном отношении. Существующая водохозяйственная ситуация показывает ограниченность в возможности принятия управленческих решений по водоснабжению, в первую очередь из-за отсутствия второго независимого источника водоснабжения города с населением более одного миллиона человек, что не соответствует требованиям законодательства.

Промышленные области в целом обеспечены водными ресурсами технического качества даже с учетом планируемого ускоренного развития экономики и промышленного комплекса области, а также изменения структуры экономики в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года.

Естественные колебания характеристик гидрологического режима водных объектов приводят к возникновению рисков негативного воздействия вод на население и объекты экономики.

В Свердловской области протяженность участков русел рек, нуждающихся в увеличении пропускной способности, составляет 30,0 км с численностью населения на этой территории 60,0 тыс. человек.

(Продолжение на 6-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

Риск наводнений и иного негативного воздействия вод будет сохраняться и усиливаться в будущем в связи с учащением опасных гидрологических явлений в южных климатических условиях и продолжающимся антропогенным освоением территорий, что требует реализации мероприятий по строительству сооружений инженерной защиты и использованию принципиально новых подходов к решению задач по защите населения и объектов экономики.

На 01 января 2012 года на территории Свердловской области учтены 540 гидротехнических сооружений (далее — ГТС), в том числе 453 плотины, с образованными ими водохранилищами, 65 накопителей сточных вод, 21 защитная противопаводковая дамба, 1 канал.

Из этого количества ГТС 388 ГТС находятся в муниципальной собственности, 128 ГТС — в собственности предприятий и организаций, 4 ГТС — в федеральной собственности, 1 ГТС — в собственности Свердловской области, 2 — в собственности физического лица. Служены 17 водохранилищ.

По состоянию на 01 января 2012 года из 540 ГТС нормальный уровень безопасности имеют 195 ГТС, пониженный уровень безопасности — 280 ГТС, неудовлетворительный уровень безопасности — 26 ГТС, опасный уровень безопасности — 22 ГТС, спущено — 17 ГТС.

По ГТС, находящимся в муниципальной собственности, на 01 января 2012 года из 388 сооружений, нормальный уровень безопасности имеют 108 ГТС (27,8 процента), пониженный уровень безопасности — 216 ГТС (55,7 процента), неудовлетворительный уровень безопасности — 26 ГТС (6,7 процента), опасный уровень безопасности — 22 ГТС (5,7 процента), спущено — 16 ГТС (4,1 процента).

Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений и предупреждение связанных с их авариями чрезвычайных ситуаций представляет собой существенный аспект проблемы национальной безопасности как Российской Федерации, так и Свердловской области.

И хотя на территории Свердловской области расположены в основном гидротехнические сооружения III–IV классов, последствия от аварий на таких сооружениях могут стать социально значимыми.

Одной из основных причин возникновения аварий на гидротехнических сооружениях является их неготовность к пропуску паводковых расходов через водосборные сооружения, в результате которой вода начинает переливаться через решетки дамбы, что приводит к ее разрушению.

Пропуск расходов воды может быть затруднен из-за износа водосборных сооружений, разрушения их отдельных элементов.

Средний возраст гидротехнических сооружений Свердловской области составляет несколько десятков лет, а некоторые из них построены еще сто лет назад. Безопасность сооружений снижается из-за отсутствия проектной документации по гидроузлам, что мешает оценить их состояние и безопасность, а также из-за невысокого качества эксплуатационного обслуживания.

Ситуация осложняется еще тем, что в 90-е годы прошлого века резко сократилась гидрометеорологическая сеть наблюдений, что значительно снизило достоверность гидрологических прогнозов и затруднило работу по оперативному регулированию водохозяйственных систем.

Значительное влияние на водный объект оказывает состояние водоохраных зон и прибрежных защитных полос. Поскольку водоохраные зоны обладают очень важными природоохранными функциями, включая функции сохранения биологического разнообразия и поддержания качества воды, нарушения режима их использования (организация и размещение отходов производства и потребления, химических и ядовитых веществ, движение и стоянка транспортных средств и прочее) служат дополнительными источниками антропогенного воздействия.

Кроме того, в области недостаточно организован мониторинг водных объектов, в том числе: дна, берегов, состояния и режима использования водоохраных зон и изменений морфометрических особенностей водных объектов или их частей для внесения сведений в государственный водный реестр и информационного обеспечения управления и контроля в области использования и охраны водных объектов.

В соответствии с полномочиями субъекта Российской Федерации в Свердловской области создается региональная сеть государственного мониторинга водных объектов. Для обоснования планируемых мероприятий, направленных на экологическую реабилитацию водных объектов, необходимо организовать створы наблюдений на Верх-Исетском водохранилище, расположенном в городе Екатеринбурге, Верхне-Шайтанском водохранилище (городской округ Первоуральск) и Арамильском водохранилище (Арамильский городской округ).

Для решения региональных задач, связанных с гарантированным обеспечением водными ресурсами устойчивого социально-экономического развития, обеспечением защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод, Федеральная целевая программа «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах» (постановление Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 г. № 350) предусмотрено, начиная с 2013 года, предоставление бюджетом субъектов Российской Федерации субсидий на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) по реализации мероприятий региональных водохозяйственных программ по следующим направлениям:

строительство новых водохранилищ и реконструкция гидроузлов действующих водохранилищ для создания дополнительных регулирующих мощностей и увеличения водотоков в районах, испытывающих дефицит водных ресурсов, в том числе водохранилища сезонного и многолетнего регулирования стока;

реализация мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод, обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений, а также строительство объектов инженерной защиты населенных пунктов и стратегически важных объектов экономики.

С учетом многообразия проблем, связанных с водохозяйственным комплексом Свердловской области, целей и задач Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.08.2009 г. № 1235-р), положений Концепции федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах» мероприятия по развитию водохозяйственного комплекса необходимо осуществлять с использованием программно-целевого метода.

Такой подход позволит объединить в систему отдельные мероприятия и добиться максимального социального-экономического эффекта, выраженного в гарантированном обеспечении потребностей экономики в водных ресурсах, сбалансированном развитии территорий и отраслей национальной экономики, повышении защищенности населения и территорий от наводнений и другого негативного воздействия вод, а также в формировании и проведении единой государственной политики в области использования и охраны водных ресурсов и создании условий для эффективного взаимодействия всех участников водохозяйственного комплекса.

2. Основные цели и задачи, для решения которых принимается областная целевая программа «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

Областная целевая программа «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы (далее — Программа) разработана на основе Концепции экологической безопасности Свердловской области на период до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 28.07.2009 г. № 865-ПП «О Концепции экологической безопасности Свердловской области на период до 2020 года».

Основными целями Программы являются:

- 1) обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения;
- 2) формирование экологической культуры населения Свердловской области;
- 3) сохранение и восстановление природных систем, их биологического разнообразия и способности к саморегуляции как необходимых условий существования человеческого общества;
- 4) обеспечение рационального природопользования и равного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей, включая обеспечение хозяйственно-питьевого водоснабжения населения подземными водами;
- 5) гарантированное обеспечение водными ресурсами устойчивого социально-экономического развития Свердловской области;
- 6) обеспечение защищенности населения и объектов экономики Свердловской области от наводнений и иного негативного воздействия вод.

Программа принимается для решения задач, связанных с осуществлением полномочий органов государственной власти Свердловской области в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности на территории Свердловской области:

- 1) предупреждение чрезвычайных ситуаций регионального и межмуниципального характера, возникающих при осуществлении обращения с отходами производства и потребления, и ликвидация их последствий;
- 2) обеспечение экологической безопасности и организация управления экологическими рисками через формирование и обеспечение функционирования территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды на территории Свердловской области и информирование населения о рисках для здоровья в связи с воздействием факторов среды обитания и мерах по их предотвращению и сокращению;
- 3) обеспечение осуществления экологического просвещения населения Свердловской области, а также обеспечение достоверной информацией о состоянии и охране окружающей среды на территории Свердловской области органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, а также доведение указанной информации до сведения юридических и физических лиц;
- 4) обеспечение охраны и развития особо охраняемых природных территорий областного значения;
- 5) сохранение биологического разнообразия, обеспечение условий для устойчивого существования объектов животного мира и среды их обитания;
- 6) обеспечение охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, занесенных в Красную книгу Свердловской области;
- 7) увеличение объемов использования подземных вод для нужд хозяйственно-питьевого водоснабжения населенных пунктов и создание резервных источников водоснабжения;
- 8) оказание содействия органам местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области в решении вопросов обустройства источников централизованного водоснабжения и особо охраняемых природных территорий местного значения;
- 9) ликвидация дефицита водных ресурсов в вододефицитных районах позволит обеспечить в долгосрочной перспективе необходимыми водными

ресурсами макроэкономическую стабильность и конкурентоспособность экономики Свердловской области, сбалансированное развитие Свердловской области и поддержание высокого уровня продовольственной, промышленной и энергетической безопасности;

- 10) повышение эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений путем их приведения к безопасному техническому состоянию;
- 11) обеспечение защищенности населения и объектов экономики от негативного воздействия вод.

Достижение целей и выполнение задач Программы осуществляется с 1 января 2009 года до 31 декабря 2015 года путем поэтапной реализации Плана мероприятий Программы осуществляется поэтапно:

- 1) начальный этап, реализуемый в 2009 году;
- 2) основной этап, реализуемый в 2010 году;
- 3) завершающий этап, реализуемый в 2011–2015 годах.

Для оценки достижения целей и задач Программы предлагаются использовать целевые показатели, а критериями оценки эффективности реализации программы является степень достижения заявленных целевых показателей и их положительная динамика (приложение № 1 к настоящей Программе).

Методика сбора исходной информации и расчета целевых показателей областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы прилагается (приложение № 2 к настоящей Программе).

Раздел 3. Мероприятия областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

Мероприятия, направленные на выполнение задач областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» в 2009–2015 годах, приведены в приложениях № 3 к настоящей Программе, № 3 к подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы и № 3 к подпрограмме «Развитие водохозяйственного комплекса Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы.

Перечень объектов капитального строительства для бюджетных инвестиций приведен в приложениях № 4 к настоящей Программе, № 4 к подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы и № 4 к подпрограмме «Развитие водохозяйственного комплекса Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы.

Паспорта инвестиционных проектов составлены отдельно по каждому объекту капитального строительства (реконструкции), включенному в Программу, и приведены в приложении № 5 к настоящей Программе, № 5 к подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы и № 5 к подпрограмме «Развитие водохозяйственного комплекса Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы.

Раздел 4. Ресурсное обеспечение областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

Ресурсное обеспечение Программы с указанием сроков и источников финансирования в целом по Программе и по каждому заказчику в отдельности содержится в приложении № 12 к настоящей Программе «Расходы на реализацию областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы».

Раздел 5. Механизм реализации областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

1. Заказчиком-координатором Программы выступает Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, которое осуществляет контроль результатов ее реализации.

2. Заказчиком мероприятия «затирание, погрузка, транспортировка и захоронение не менее 10,0 тонн опасных отходов, включая запрещенные и непригодные к применению пестициды и агрохимикаты», указанного в приложениях № 3 к настоящей Программе и № 3 к подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы, выступает Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области, которое организует выполнение данного мероприятия.

3. Заказчиком мероприятия «Разработка проектной документации на создание дополнительных и резервных источников водоснабжения города Екатеринбурга», указанных в приложении № 3 к настоящей Программе и № 3 к подпрограмме «Развитие водохозяйственного комплекса Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы, выступает Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, которое организует выполнение данных мероприятий.

4. Заказчиком мероприятий «Строительство сооружений для предотвращения распространения отходов на бывшем полигоне войсковой части 21221 Белоярского городского округа», «Проведение комплекса инженерных изысканий и корректировка проекта «Рекультивация нарушенных земель на бывшем полигоне войсковой части 21221 Белоярского района», «Проведение сезонного экологического мониторинга по сети наблюдательных скважин на территории бывшего полигона войсковой части 21221 в Белоярском городском округе» и «Оформление радиационно-гигиенического паспорта Свердловской области», указанных в приложениях № 3 к настоящей Программе и № 3 к подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы, выступает Департамент общественной безопасности Свердловской области, который организует выполнение, данных мероприятий.

5. Заказчиком мероприятия «Подготовка документации по проектированию границ лесопарковой зоны и зеленой зоны в границах государственных учреждений Свердловской области — «Березовское лесничество», «Билим-бесовское лесничество», «Верх-Исетское лесничество», «Нижне-Сергинское лесничество», «Свердловское», указанного в приложении № 3 к настоящей Программе, выступает Департамент лесного хозяйства Свердловской области, который организует выполнение данного мероприятия.

6. Заказчиком остальных мероприятий, указанных в приложениях № 3 к настоящей Программе, № 3 к подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы, выступает Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, которое организует выполнение данных мероприятий и осуществляет контроль результатов их реализации.

7. Заказчики мероприятий Программы осуществляют полномочия главных распорядителей средств областного бюджета, предусмотренных на реализацию Программы в соответствии с пунктами 8, 9 главы 3 постановления Правительства Свердловской области от 01.02.2012 г. № 64-ПП «О внесении изменений в Порядок разработки и реализации областных целевых программ, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 17.09.2010 г. № 1347-ПП «Об утверждении Порядка разработки и реализации областных целевых программ» и представляют заказчику-координатору Программы:

- 1) отчеты о ходе реализации Программы;
- 2) запрашиваемую информацию и документацию в сроки, устанавливаемые заказчиком-координатором Программы;
- 3) запрашиваемые копии актов, подтверждающих сдачу и прием в эксплуатацию объектов, строительство которых закончено, актов выполненных работ и иных документов, подтверждающих исполнение обязательств по заключенным государственным контрактам.

8. Выполнение работ, поставка товаров и оказание услуг, необходимых для осуществления мероприятий настоящей Программы, осуществляется юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями.

Исполнители по мероприятиям Программы выявляются путем размещения заказа способами, указанными в статье 10 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

9. Мероприятия, направленные на решение задач, указанных в разделе 2 Программы осуществляются на основе:

- 1) государственных контрактов и договоров, заключаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, заключаемых с юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, определяемыми в соответствии с действующим законодательством;
- 2) соглашений о предоставлении субсидий из областного бюджета местным бюджетам.

10. Субсидии из областного бюджета местным бюджетам предоставляются в соответствии с Порядком предоставления из областного бюджета местным бюджетам субсидий на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию (приложение № 6 к настоящей Программе и приложение № 6 к подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы) и Порядком предоставления из областного бюджета местным бюджетам субсидий на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области (приложение № 7 к настоящей Программе и № 6 к подпрограмме «Развитие водохозяйственного комплекса Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы).

11. Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области с учетом выделяемых на реализацию программы финансовых средств еже-

годно уточняет затраты на выполнение мероприятий Программы.

12. Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области как заказчик-координатор Программы ежеквартально в течение 25 дней после окончания отчетного периода направляет в Министерство экономики Свердловской области информацию по утвержденным формам и доклад о ходе реализации Программы.

По окончании срока реализации Программы Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области подготавливает и до 01 марта года, следующего за отчетным, представляет в Правительство Свердловской области, Министерство экономики Свердловской области, Министерство финансов Свердловской области доклад о выполнении Программы и эффективности использования финансовых средств за весь период ее реализации.

13. Разработка проекта Программы осуществляется на основании поступивших предложений о необходимости выполнения мероприятий экологической направленности областного значения. Предложения должны содержать обоснование значимости решаемой проблемы, расчет предполагаемых расходов бюджетных средств, сроки выполнения работ, результаты, достигаемые в ходе выполнения мероприятия, и социально-экономические и экологические последствия их достижения, предписания контролирующим органам о необходимости выполнения мероприятия, указанного в предложении. Предложения о включении мероприятий в Программу принимаются до 15 февраля года, предшествующего планируемому периоду. Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области в срок до 01 апреля года, предшествующего планируемому периоду, рассматривает поступившие предложения, формирует перечень мероприятий и направляет его на рассмотрение в Комиссию по экологии и природопользованию Правительства Свердловской области. По результатам этого рассмотрения формируется план мероприятий, предложенный к реализации в рамках Программы. В случае отклонения поступившего предложения Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области направляет заявителю соответствующую информацию.

Раздел 6. Социальные, экономические и экологические последствия и оценка эффективности реализации областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

Результаты, достигнутые в ходе выполнения мероприятий Программы, будут иметь следующие социально-экономические и экологические последствия:

- 1) снижение риска возникновения чрезвычайных ситуаций регионального и межмуниципального характера, возникающих при осуществлении обращения с отходами производства и потребления;
- 2) снижение риска загрязнения источников питьевого водоснабжения городов Нижний Тагил и Екатеринбург сточными водами, поступающими в бассейны рек Тагил и Чусовая из шламонакопителей бесхозных рудников, прекративших производственную деятельность на территориях Кировградского городского округа и городского округа Дегтярск;
- 3) увеличение числа жителей Свердловской области, обеспеченных питьевой водой стандарта качества через систему централизованного и децентрализованного водоснабжения;
- 4) повышение уровня профессиональных знаний специалистов-экологов

и уровня экологической культуры населения;

5) повышение обеспеченности достоверной информацией в сфере охраны окружающей среды и возможности принятия более обоснованных и эффективных решений по снижению негативного воздействия на окружающую среду;

6) сохранение природных и иных уникальных объектов на особо охраняемых природных территориях областного значения;

7) обустройство мест отдыха на особо охраняемых природных территориях областного значения;

8) сохранение поголовья копытных и других видов охотничьих животных на территориях государственных зоологических заказников областного значения и природных парков Свердловской области;

9) повышение рыбопродуктивности водоемов в государственных заказниках областного значения и природных парках Свердловской области;

10) обеспечение необходимыми водными ресурсами экологической стабильности и конкурентоспособности экономики области, поддержание высокого уровня продовольственной, промышленной и энергетической безопасности;

11) повышение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и другого негативного воздействия вод в результате реализации комплексных мероприятий по приведению аварийных гидротехнических сооружений к технически безопасному уровню.

В результате выполнения прогнозируемого плана мероприятий, направленных на переработку техногенных образований Свердловской области, на 2012–2015 годы (приложение № 8 к настоящей Программе) будет обеспечено оздоровление экологической обстановки, а также:

1) вовлечение в хозяйственный оборот дополнительно в качестве вторичного сырья более 3 млн. тонн отходов (факт 2010 года — 611,1 тыс. тонн отходов);

2) снижение объема размещаемых отходов производства на 40 млн. тонн;

3) снижение объемов накопленных отходов на 2,04 млн. тонн.

4) создание около 300 рабочих мест.

Для подведения итогов реализации прогнозируемого плана мероприятий, направленных на переработку техногенных образований Свердловской области, исполнителю представляют в Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области за каждое полугодие отчет о выполнении мероприятий, направленных на переработку техногенных образований Свердловской области, за 2012–2015 годы. Отчет представляется не позднее 30 календарных дней со дня окончания отчетного периода.

В результате выполнения прогнозируемого плана мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду, организаций — крупных источников загрязнения окружающей среды, расположенных на территории Свердловской области, на 2011 год (приложение № 9 к настоящей Программе) будет обеспечено:

1) снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на 24,2 тыс. т/год, или 2,1 процента к уровню 2009 года;

2) снижение сброса загрязняющих сточных вод на 168 тыс. куб. м/год, или 0,02 процента к уровню 2009 года;

3) предотвращение размещения 800 тыс. т/год вновь образующихся отходов, что составит 0,84 процента к уровню 2009 года.

Приложение № 1
к областной целевой программе
«Экология и природные ресурсы
Свердловской области»
на 2009–2015 годы

Целевые показатели областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2012 годы

№ строки	Наименование целевого показателя областной целевой программы	Единица измерения	Значения целевых показателей				Справочно: базовое значение целевого показателя (на начало реализации областной целевой программы)
			2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	Обеспечение ежегодной нейтрализации кислотных вод, поступающих в бассейны рек Тагил и Чусовая из шламонакопителей (недействующих) рудников на территории Кировградского городского округа и городского округа Дегтярск	тыс. куб. метров	7394	7394	7394	0	7394
2.	Число случаев чрезвычайных ситуаций, связанных с обращением отходов производства и потребления	штук	0	0	0	—	0
3.	Число случаев чрезвычайных ситуаций на базе хранения моноотходов концентрата в Муниципальном образовании Красноурфимский округ	штук	0	0	0	0	0
4.	Снижение годовой эффективной дозы облучения персонала, работающего в государственном казенном учреждении Свердловской области «Уралмонцит»	мЗв	8,2	7,8	7,4	7,0	8,5 мЗв
5.	Обеспеченность жителей муниципальных образований, отнесенных к муниципальным образованиям в Свердловской области с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой, постами мониторинга атмосферного воздуха	количество жителей на один пост	268,2	268,2	268,2	223,5	268,2
6.	Количество обустроенных источников децентрализованного водоснабжения с привлечением средств областного бюджета	количество источников	31	33	35	57	605
7.	Увеличение количества жителей Свердловской области, посещающих особо охраняемые природные территории областного значения, более чем на 75 процентов по сравнению с 2008 годом	тыс. человек	17	7	5	5	68,0
8.	Доля площади Свердловской области, занятая особо охраняемыми природными территориями	процент	6,84	6,99	7,04	7,07	6,84
9.	Снижение количества гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, имеющих пониженный уровень безопасности и неисправное техническое состояние, на 5,9 процентов	штук	—	—	3	3	217
10.	Увеличение числа гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, для которых разработана проектно-сметная документация на капитальный ремонт или реконструкцию, на 13,4 процента	штук	—	—	7	5	43
11.	Количество возвращенных в естественную среду обитания видов растений, занесенных в Красную книгу Свердловской области	видов растений	—	—	—	3	—
12.	Уточнение плотности, границы ареала обитания и состояние популяции в Свердловской области 10 видов растений и 10 видов животных, занесенных в Красную книгу Свердловской области	видов растений, животных	—	—	—	10 10	98 69
13.	Увеличение числа жителей, для которых разведены дополнительные запасы питьевой воды стандартного качества	тыс. человек	—	—	118	8	0
14.	Удельный вес населения Свердловской области, охваченного мероприятиями по повышению экологической культуры (в процентах от общей численности населения Свердловской области)	процент	40,6	40,6	0,19	41,7	40,6
15.	Доля специалистов областных государственных учреждений, прошедших курсы повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности за счет средств областного бюджета, в общей численности работающих в вышеуказанных учреждениях специалистов, принимающих решения в области охраны окружающей среды	процент	62,3	62,3	62,3	65,5	62,3

Приложение № 2
к областной целевой программе
«Экология и природные ресурсы
Свердловской области»
на 2009–2015 годы

Методика сбора исходной информации и расчета целевых показателей областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2012 годы

Настоящая методика определяет порядок сбора исходной информации и расчета значений целевых показателей областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы. Значение целевых показателей рассчитываются на следующий порядок:

Показатель 1. Обеспечение ежегодной нейтрализации кислотных вод, поступающих в бассейны рек Тагил и Чусовая из шламонакопителей (недействующих) рудников на территории Кировградского городского округа и городского округа Дегтярск.

Значение показателя определяется расчетным методом путем установкой в отделении приготовления известкового молока лотка Вентури, в котором производится измерение величины рН и расхода шихтовых вод. Измерения передаются в отделение приготовления известкового молока и заносятся в журнал учета.

Значение показателя объема подачи известкового молока определяется по показателю рН среды до нейтрализации в лотке Вентури и после нейтрализации в лотке за ершовым смесителем.

Показатель 2. Число случаев чрезвычайных ситуаций, связанных с обращением отходов производства и потребления.

Мероприятия Программы направлены на предотвращение чрезвычайных ситуаций, связанных с обращением отходов производства и потребления. Выполнение работ считается эффективным только при отсутствии таких ситуаций, следовательно, эффективность выполнения мероприятий, направленных на предотвращение чрезвычайных ситуаций, связанных с предотвращением загрязнения источников питьевого водоснабжения кислотными шихтовыми водами, можно оценить с помощью величины предотвращенного экологического ущерба.

Предотвращенный экологический ущерб от загрязнения вод представляет собой оценку в денежной форме возможных (расчетных) отрицательных последствий водным ресурсам, которые в рассматриваемый период времени удалось избежать (предотвратить) в результате проведения комплекса организационно-экономических, контрольно-аналитических и технико-технологических мероприятий по охране водной среды.

В соответствии с порядком определения платы за негативное воздействие на окружающую среду, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.1992 г. № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия», расчет предотвращенного ущерба производится по сверхлимитным ставкам, которые определяются путем установления соответствующих ставок платы за загрязнение в пределах установленных лимитов на величину превышения фактической массы сбросов загрязняющих веществ над установленными лимитами и умножения на пятикратный повышающий коэффициент.

Нормативы платы за сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления, установлены в 2003 году постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.2003 г. № 632-П.

(Продолжение на 7-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5—6-й стр.).

Федерации от 12.06.2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления», и применяются с использованием коэффициентов, учитывающих экологические факторы и индекс-дефлятор.

Расчет предотвращенного экологического ущерба считается по формуле:

$$U_{пр} = (M_{м}^{пр} - M_{м}^{осч}) \cdot P_{н} \cdot K_{э} \cdot J_{д}, \text{ рублей, где:}$$

$M_{м}^{пр}, M_{м}^{осч}$ — масса сброса загрязняющих веществ в водный объект до и после очистки соответственно, тонн;

$P_{н}$ — норматив платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты, руб./тонн;

$K_{э}$ — коэффициент экологической ситуации и экологической значимости состояния водных объектов по бассейнам основных рек;

$J_{д}$ — индекс-дефлятор, устанавливаемый Минэкономразвития Российской Федерации на рассматриваемый период.

Величина предотвращенного ущерба ежегодно составляет около 4 млрд. рублей.

Показатель 3. Число случаев чрезвычайных ситуаций на базе хранения моначитового концентрата в Муниципальном образовании Красноуральский округ.

Выполнение работ по обеспечению радиационной и пожарной безопасности на базе хранения моначитового концентрата в Муниципальном образовании Красноуральский округ считается эффективным только при отсутствии чрезвычайных ситуаций, следовательно, эффективность выполнения мероприятий, направленных на предотвращение чрезвычайных ситуаций, можно оценить с помощью величины предотвращенного экологического ущерба. В соответствии с паспортом безопасности радиационно опасного объекта в случае возникновения чрезвычайной ситуации возможное количество населения, у которого могут быть нарушены условия жизнедеятельности с учетом воздействия вторичных факторов поражения и вредного воздействия на окружающую среду, составит 558 человек, а величина возможного ущерба составит 227,7 млн. рублей.

Показатель 4. Снижение годовой эффективной дозы облучения персонала, работающего в государственном казенном учреждении Свердловской области «Уралмонанит».

Контроль индивидуальных доз облучения персонала филиала государственного казенного учреждения Свердловской области «Уралмонанит» ведется с помощью индивидуальных дозиметров марки ТБД. Работники обязаны во время рабочего дня иметь дозиметр при себе, он крепится с помощью специального зажима на верхнюю сплещеду. Ежеквартально дозиметры организовано сдаются на поверку для определения квартальной дозы облучения каждого работника в лабораторию радиационного контроля. По результатам поверки индивидуальных дозиметров выдается протокол результатов индивидуального дозиметрического контроля персонала.

По итогам работы за год на основании квартальных протоколов в государственном казенном учреждении Свердловской области «Уралмонанит» рассчитывается годовая доза облучения каждого работника и средняя годовая доза облучения персонала, которая фиксируется в годовом отчете по радиационной безопасности и в радиационно-гигиеническом паспорте государственного казенного учреждения Свердловской области «Уралмонанит» за соответствующий год.

Показатель 5. Обеспеченность жителей муниципальных образований, отнесенных к муниципальным образованиям в Свердловской области с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой, постами мониторинга атмосферного воздуха (количество жителей на один пост).

В 2009 году в городах Свердловской области, отнесенных к муниципальным образованиям в Свердловской области с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой, установлено 10 автоматических станций контроля за загрязнением атмосферного воздуха, обеспеченность жителей системами мониторинга составляет 268,23 тыс. человек на 1 станцию.

В результате выполнения мероприятий Программы к 2015 году планируется изготовить и установить еще 5 автоматических станций, их количество будет доведено до 15. Обеспеченность жителей городов Свердловской области, отнесенных к муниципальным образованиям в Свердловской области с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой, системами мониторинга составит 178,82 тыс. человек на 1 станцию.

В то же время для эффективного обеспечения населения системами мониторинга в соответствии с ГОСТ 17.2.3.01-86 «Атмосфера. Правила контроля качества воздуха населенных пунктов» необходимо установить как минимум 26—27 автоматических станций контроля за загрязнением атмосферного воздуха, из расчета 1 станция на 100 тыс. жителей.

Показатель 6. Количество обустроенных источников централизованного водоснабжения с привлечением средств областного бюджета.

Значение показателя рассчитывается на основе заключенных соглашений и предоставления субсидии на обустройство источников централизованного водоснабжения из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов).

Эффективность обустройства источников централизованного водоснабжения определяется по показателю обеспечения населения Свердловской области питьевой водой стандартного качества. Ежегодно за счет обустройства источников централизованного водоснабжения население Свердловской области будет дополнительно обеспечиваться питьевой водой стандартного качества, всего за весь период выполнения Программы — 27 тыс. человек.

Показатель 7. Увеличение количества жителей Свердловской области, посещающих особо охраняемые природные территории областного значения, более чем на 75 процентов по сравнению с 2008 годом.

Показатель складывается из суммы показателей «количество зарегистрированных посетителей особо охраняемых природных территорий» и «количество незарегистрированных посетителей особо охраняемых природных территорий». Сведения для расчета показателя предоставляются администрациями природных парков: «Оленьи ручьи», «Река Чусовая», «Бажовские места» и заказника «Ревекской» за отчетный период (год).

Показатель 8. Доля площади области, занятая особо охраняемыми природными территориями.

Показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$\frac{A+B+C+D}{D} \cdot 100, \text{ где:}$$

A — площадь особо охраняемых природных территорий федерального значения;

B — площадь особо охраняемых природных территорий областного значения;

C — площадь особо охраняемых природных территорий местного значения;

D — площадь Свердловской области.

Сведения по площади особо охраняемых природных территорий федерального значения предоставляются Департаментом Федеральной службы

по надзору в сфере природопользования по Уральскому федеральному округу, по площади особо охраняемых природных территорий областного значения — Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области, по площади особо охраняемых природных территорий местного значения — администрациями муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Показатель 9. Снижение количества гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, имеющих пониженный уровень безопасности и неисправное техническое состояние, на 5,9 процента.

Количество целевой показатель выражается в процентном отношении гидротехнических сооружений (далее — ГТС), на которых необходимо выполнение мероприятий, направленных на приведение их в исправное состояние, от общего количества ГТС, находящихся в муниципальной собственности, и определяется по формуле:

$$\frac{\text{количество ГТС, имеющих пониженный уровень безопасности и неисправное техническое состояние}}{\text{общее количество ГТС, находящихся в муниципальной собственности}} \cdot 100$$

Показатель 10. Увеличение числа гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, для которых разработана проектно-сметная документация на капитальный ремонт или реконструкцию, на 13,4 процента.

Количество целевой показатель выражается в процентном отношении ГТС, для которых разработана проектно-сметная документация на капитальный ремонт или реконструкцию, от общего количества ГТС, находящихся в муниципальной собственности, имеющих пониженный уровень безопасности и неисправное техническое состояние, и определяется по формуле:

$$\frac{\text{количество ГТС, для которых разработана проектно-сметная документация}}{\text{количество ГТС, имеющих пониженный уровень безопасности и неисправное техническое состояние}} \cdot 100$$

Показатель 11. Количество возвращенных в естественную среду обитания видов растений, занесенных в Красную книгу Свердловской области.

В Свердловской области имеется 98 видов цветковых растений, нуждающихся в реинтродукции. Для реинтродукции в 2012 году в питомниках в достаточном (для закладки полупромышленных плантаций в природной среде) количестве имеется материал по 3 видам растений, еще 7 видов, планируемых к реинтродукции, находятся в питомниках на подращивании и будут готовы к высадке в 2013 году.

Сведения о количестве готовых к реинтродукции видов растений предоставляются Ботаническим садом Уральского федерального университета.

Эффект от реализации будет выражаться в сохранении видов растений, занесенных в Красную книгу Свердловской области, в естественной среде обитания, а также в возрождении лекарственного растениеводства с использованием видов растений местной флоры.

Показатель 12. Уточнение плотности, границы ареала обитания и состояние популяции в Свердловской области 10 видов растений и 10 видов животных, занесенных в Красную книгу Свердловской области.

Количество видов, по которым будет проводиться инвентаризация, определяется сезонным характером работы и ограничением сроков ее проведения, обусловленной климатическими особенностями региона. Данное количество видов является оптимальным для проведения инвентаризации. Базовые сведения утверждены постановлением Правительства Свердловской области от 12.05.1996 г. № 377-п «Об учреждении Красной книги Свердловской области».

Результатом работы будет являться акт инвентаризации с уточненной плотностью, границами ареала обитания и состоянием популяции растений и животных, занесенных в Красную книгу Свердловской области. Поскольку все вышеперечисленные показатели не являются постоянными, также как и перечень видов, необходимо вести наблюдения за их состоянием.

Результаты инвентаризации будут использованы при переиздании Красной книги Свердловской области в 2018 году.

Показатель 13. Увеличение числа жителей, для которых разведены дополнительные запасы питьевой воды стандартного качества.

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$P = \Sigma Z / K, \text{ где:}$$

ΣZ — сумма запасов подземных вод по участкам для питьевого водоснабжения населенных пунктов в тысячах кубических метров в сутки за счет оценки новых месторождений и первоочередных действующих месторождений подземных вод, прошедших государственную экспертизу и переданных в недропользование органам местного самоуправления. Сведения публикуются в официальном издании Российского государственного федерального фонда «Эксплуатационные запасы подземных вод, прошедшие государственную экспертизу по состоянию на (дата)»;

K — норматив водопотребления на одного человека равный 0,3 куб. метров в сутки.

Показатель 14. Удельный вес населения Свердловской области, охваченного мероприятиями по повышению экологической культуры (в процентах от общей численности населения Свердловской области).

Значение показателя определяется по формуле:

$$K_{\text{оч}} = (K_{\text{оч}} / K_{\text{общ}}) \cdot 100\%, \text{ где:}$$

$K_{\text{оч}}$ — количество человек, охваченных мероприятиями по повышению экологической культуры, тыс. человек;

$K_{\text{общ}}$ — численность населения Свердловской области.

Показатель 15. Доля специалистов областных государственных учреждений, прошедших курсы повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности за счет средств областного бюджета в общей численности работающих в вышеуказанных учреждениях специалистов, принимающих решения в области охраны окружающей среды.

Значение показателя определяется по формуле:

$$K_{\text{сп}} = (K_{\text{сп}} / K_{\text{общ}}) \cdot 100, \text{ где:}$$

$K_{\text{сп}}$ — количество человек обученных за счет средств областного бюджета нарастающим итогом, человек;

$K_{\text{общ}}$ — общее количество человек, работающих на областных государственных предприятиях и принимающих решения в области охраны окружающей среды, человек (const=3130 — всего в Свердловской области зарегистрировано 1565 областных государственных учреждений, в которых необходимо иметь не менее 2 специалистов, принимающих решения в области охраны окружающей среды (руководитель и специалист-эколог), исходя из этого, 2х1565=3130 должны иметь свидетельство о повышении квалификации государственного образца в области охраны окружающей среды).

Приложение № 3 к областной целевой программе «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

План мероприятий по выполнению областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2012 годы

№ строки	Наименование мероприятия	Срок выполнения мероприятия	Объем расходов на выполнение мероприятия за счет всех источников ресурсного обеспечения, тыс. рублей					взаимосвязь с целями и целевыми показателями областной целевой программы (номер пункта цели; номер строки целевого показателя)	
			всего, в том числе	Областной бюджет	Федеральный бюджет (плановый объем)	местный бюджет (плановый объем)	внебюджетные источники (плановый объем)		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	По областной целевой программе	всего	1288230,1	809108,1	258816,4	390946,3	88175,7	—	X
2.		2009 год	75520,1	75083,7	1167,0	—	436,4	—	—
3.		2010 год	155953,0	154972,5	1800,0	—	980,5	—	—
4.		2011 год	475450,6	301719,0	83719,0	140476,3	33255,3	—	—
5.		2012 год	581306,4	277332,9	172130,4	250470,0	53503,5	—	—
6.	Капитальные вложения	всего	619794,0	313100,0	118696,0	266538,0	40156,0	—	—
7.		2009 год	—	—	—	—	—	—	—
8.		2010 год	57770,0	—	—	—	—	—	—
9.		2011 год	230309,0	136871,0	33236,0	80438,0	13000,0	—	—
10.		2012 год	331715,0	118459,0	85460,0	186100,0	27156,0	—	—
11.	Прочие нужды	всего	648348,1	475920,1	140120,4	124408,3	48019,7	—	—
12.		2009 год	55432,1	54995,7	1167,0	—	436,4	—	—
13.		2010 год	98183,0	97202,5	1800,0	—	980,5	—	—
14.		2011 год	245141,6	164848,0	50483,0	60038,3	20255,3	—	—
15.		2012 год	249591,4	158873,9	86670,4	64370,0	26347,5	—	—
16.	Кредиторская задолженность прошлых лет	всего	20088,0	20088,0	—	—	—	—	—
17.		2009 год	20088,0	20088,0	—	—	—	—	—

Заказчик — Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области								
18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	
Всего по областной целевой программе	всего	1270766,6	791644,6	258816,4	390946,3	88175,7	—	
	2009 год	75520,1	75083,7	1167,0	—	436,4	—	
	2010 год	155953,0	154972,5	1800,0	—	980,5	—	
	2011 год	473450,6	299719,0	83719,0	140476,3	33255,3	—	
	2012 год	565842,9	261869,4	172130,4	250470,0	53503,5	—	
1. Капитальные вложения								
Всего по направлению «Капитальные вложения»	X	191918,0	191918,0	—	—	—	—	
1.1 Объекты капитального строительства								
Капитальное строительство	всего	149642,0	149642,0	—	—	—	—	
	2010 год	56770,0	56770,0	—	—	—	—	
	2011 год	92872,0	92872,0	—	—	—	—	
1.2 Иные капитальные вложения								
31.	Приобретение и монтаж пульта централизованного наблюдения (пульт предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «УралМонацит»)	всего	240,0	240,0	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 3
32.	Приобретение и монтаж пульта оперативной связи (пульт предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «УралМонацит»)	всего	350,0	350,0	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 3
33.	Приобретение и монтаж пульта оперативной связи (пульт предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «УралМонацит»)	всего	350,0	350,0	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 3
34.	Приобретение и монтаж пульта оперативной связи (пульт предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «УралМонацит»)	всего	350,0	350,0	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 3
35.	Изготовление, доставка и установка автоматических станций контроля за загрязнением атмосферного воздуха для организации областной системы государственного экологического мониторинга для городов Полевского и Серова (станции контроля за загрязнением атмосферного воздуха предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Центр экологического мониторинга и контроля»)	всего	7000,0	7000,0	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 5
36.	Изготовление, доставка и установка автоматических станций контроля за загрязнением атмосферного воздуха для организации областной системы государственного экологического мониторинга для городов Полевского и Серова (станции контроля за загрязнением атмосферного воздуха предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Центр экологического мониторинга и контроля»)	всего	7000,0	7000,0	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 5
37.	Обустройство ежегодно по 5 стоянок, оборудованных навесами, столами, уралами, мусоросборниками на территории Природного парка «Река Чусовая» (стоянки предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Природный парк «Река Чусовая»)	всего	348,0	348,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
38.	Обустройство ежегодно по 5 стоянок, оборудованных навесами, столами, уралами, мусоросборниками на территории Природного парка «Река Чусовая» (стоянки предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Природный парк «Река Чусовая»)	всего	348,0	348,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
39.	Разработка эскизов и обустройство туристских маршрутов природного парка «Бажовские места» (элементы благоустройства маршрутов предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление областному государственному учреждению «Природный парк «Бажовские места»)	всего	1500,0	1500,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
40.	Разработка эскизов и обустройство туристских маршрутов природного парка «Бажовские места» (элементы благоустройства маршрутов предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление областному государственному учреждению «Природный парк «Бажовские места»)	2012 год	1500,0	1500,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
41.	Обустройство стоянок на территории природного парка «Бажовские места»	всего	300,0	300,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
42.	Обустройство стоянок на территории природного парка «Бажовские места»	2012 год	300,0	300,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
43.	Благоустройство территорий лесных парков города Екатеринбурга	всего	6475,0	6475,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
44.		2011 год	6000,0	6000,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
45.		2012 год	475,0	475,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
46.	Благоустройство особо охраняемой природной территории областного значения — памятник природы Исетский бор (элементы благоустройства предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление администрации Арамильского городского округа)	всего	250,0	250,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
47.		2012 год	250,0	250,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
48.	Завершение строительства изгороди протяженностью не менее 240 метров вокруг особо охраняемой природной территории областного значения «Парк-дендрарий Талицкого лесотехникума» (изгородь предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление администрации Талицкого городского округа)	всего	1716,0	1716,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
49.		2011 год	1000,0	1000,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
50.	2012 год	716,0	716,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7	
51.	Обустройство туристско-паломнического маршрута протяженностью 32 км на территории ландшафтного заказника «Добровольский тракт» (Махнево – Кардон – Меркушино) (элементы благоустройства маршрута предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление областному государственному учреждению «Дирекция по охране государственных зоологических охотничьих заказников и охотничьих животных в Свердловской области»)	всего	16000,0	16000,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
52.		2012 год	16000,0	16000,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
53.	Приобретение автомобиля повышенной проходимости и двух квадроциклов для службы охраны природного парка «Оленьи ручьи» (автомобиль и квадроциклы предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление областному государственному учреждению «Природный парк «Оленьи ручьи»)	всего	1100,0	1100,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
54.		2012 год	1100,0	1100,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
55.	Приобретение катеров, транспортных средств и специальной техники для обеспечения охраны территории природного парка «Река Чусовая» (транспортные средства предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление областному государственному учреждению «Природный парк «Река Чусовая»)	всего	2332,0	2332,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
56.		2011 год	2332,0	2332,0	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7

(Продолжение. Начало на 5–8-й стр.).

152.	Разработка проектов планировки лесных парков Свердловской области	всего	15000,0	15000,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
153.		2012 год	15000,0	15000,0	–	–	–	–	–	
154.	Санитарное содержание территории природного парка «Оленьи ручьи»	всего	1400,0	1400,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
155.		2010 год	500,0	500,0	–	–	–	–	–	
156.		2011 год	400,0	400,0	–	–	–	–	–	
157.		2012 год	500,0	500,0	–	–	–	–	–	
158.	Санитарное содержание территории природного парка «Бажовские места»	всего	1450,0	1450,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
159.		2010 год	650,0	650,0	–	–	–	–	–	
160.		2011 год	400,0	400,0	–	–	–	–	–	
161.		2012 год	400,0	400,0	–	–	–	–	–	
162.	Санитарное содержание территории природного парка «Река Чусовая»	всего	1850,0	1850,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
163.		2010 год	650,0	650,0	–	–	–	–	–	
164.		2011 год	550,0	550,0	–	–	–	–	–	
165.		2012 год	650,0	650,0	–	–	–	–	–	
166.	Санитарная уборка территорий лесных парков города Екатеринбурга	всего	1500,0	1500,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
167.		2012 год	1500,0	1500,0	–	–	–	–	–	
168.	Санитарное содержание территории природно-минералогического заказника «Режевской»	всего	550,0	550,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
169.		2010 год	200,0	200,0	–	–	–	–	–	
170.		2011 год	150,0	150,0	–	–	–	–	–	
171.		2012 год	200,0	200,0	–	–	–	–	–	
172.	Оборудование укрепленных гравийных подъездных путей противопожарного назначения для обеспечения охраны природного парка «Бажовские места»	всего	3950,0	3950,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
173.		2012 год	3950,0	3950,0	–	–	–	–	–	
174.	Изготовление и установка информационных аншлагов на территории природного парка «Река Чусовая»	всего	80,0	80,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 8
175.		2011 год	80,0	80,0	–	–	–	–	–	
176.	Изготовление информационных аншлагов по границам природного парка «Бажовские места»	всего	202,0	202,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 8
177.		2011 год	52,0	52,0	–	–	–	–	–	
178.		2012 год	150,0	150,0	–	–	–	–	–	
179.	Изготовление и установка информационных щитов на территории природно-минералогического заказника «Режевской»	всего	200,0	200,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 8
180.		2012 год	200,0	200,0	–	–	–	–	–	
181.	Изготовление информационных аншлагов для установки по границам ландшафтных и охотничьих заказников	всего	200,0	200,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 8
182.		2012 год	200,0	200,0	–	–	–	–	–	
183.	Мероприятия по лесохозяйственному регламенту для лесных парков города Екатеринбурга	всего	1681,0	1681,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
184.		2012 год	1681,0	1681,0	–	–	–	–	–	
185.	Акарицидная и дератизационная обработка территорий лесных парков города Екатеринбурга	всего	608,0	608,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
186.		2012 год	608,0	608,0	–	–	–	–	–	
187.	Очистка прибрежных зон водоемов, входящих в состав лесных парков Свердловской области	всего	3896,0	3896,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
188.		2012 год	3896,0	3896,0	–	–	–	–	–	
189.	Подготовка карты-плана территории и межевание отдельных участков природного парка «Река Чусовая»	всего	800,0	800,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
190.		2012 год	800,0	800,0	–	–	–	–	–	
191.	Подготовка карты-плана территории и межевание отдельных участков природного парка «Бажовские места»	всего	800,0	800,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
192.		2012 год	800,0	800,0	–	–	–	–	–	
193.	Подготовка карты-плана территории природного парка «Оленьи ручьи»	всего	700,0	700,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
194.		2012 год	700,0	700,0	–	–	–	–	–	
195.	Подготовка карты-плана территории природно-минералогического заказника «Режевской»	всего	800,0	800,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
196.		2012 год	800,0	800,0	–	–	–	–	–	
197.	Межевание для оформления в безвозмездное пользование в рекреационных целях земельных участков, расположенных в природном парке «Оленьи ручьи»	всего	436,0	436,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
198.		2012 год	436,0	436,0	–	–	–	–	–	
199.	Разработка проектно-сметной документации на строительство эколого-просветительского центра в природном парке «Река Чусовая» в деревне «Баронская» муниципального образования «город Нижний Тагил»	всего	500,0	500,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
200.		2012 год	500,0	500,0	–	–	–	–	–	
201.	Выполнение мероприятий по сохранению популяции птиц, обитающих на территории Восточного управленческого округа, занесенных в Красную книгу Свердловской области	всего	70,0	70,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 12
202.		2012 год	70,0	70,0	–	–	–	–	–	
203.	Разработка биологических обоснований зарыбления трех водоемов, расположенных на особо охраняемых природных территориях Свердловской области	всего	430,0	430,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
204.		2012 год	430,0	430,0	–	–	–	–	–	
205.	Проведение биотехнических мероприятий на территории природного парка «Река Чусовая»	всего	200,0	200,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
206.		2012 год	200,0	200,0	–	–	–	–	–	

207.	Проведение биотехнических мероприятий на территории ландшафтных и охотничьих заказников	всего	3335,0	3335,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
208.		2012 год	3335,0	3335,0	–	–	–	–	–	
209.	Зарыбление ценными породами рыб водоемов, расположенных на особо охраняемых природных территориях Свердловской области	всего	4792,5	4792,5	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 7
210.		2010 год	2472,5	2472,5	–	–	–	–	–	
211.		2011 год	320,0	320,0	–	–	–	–	–	
212.		2012 год	2000,0	2000,0	–	–	–	–	–	
213.	Рейнтродукция редких видов растений	всего	750,0	750,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 11
214.		2012 год	750,0	750,0	–	–	–	–	–	
215.	Выполнение работ по ведению Красной книги Свердловской области	всего	1163,0	1163,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 12
216.		2012 год	1163,0	1163,0	–	–	–	–	–	
217.	Поисковые и оценочные работы на подземные воды для водоснабжения населенных пунктов Восточного управленческого округа Свердловской области (III этап — завершение работ)	всего	1827,0	1827,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 4; номер строки целевого показателя 13
218.		2011 год	1827,0	1827,0	–	–	–	–	–	
219.	Поисковые и оценочные работы на подземные воды для водоснабжения населенных пунктов Горнозаводского управленческого округа Свердловской области (III этап — завершение работ)	всего	811,0	811,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 4; номер строки целевого показателя 13
220.		2011 год	811,0	811,0	–	–	–	–	–	
221.	Поисковые и оценочные работы на подземные воды для водоснабжения населенных пунктов Западного и Южного управленческих округов Свердловской области	всего	6836,0	6836,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 4; номер строки целевого показателя 13
222.		2011 год	6836,0	6836,0	–	–	–	–	–	
223.	Поисковые и оценочные работы на подземные воды по обоснованию резервных источников водоснабжения крупных населенных пунктов Горнозаводского управленческого округа Свердловской области (IV этап)	всего	3100,0	3100,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 4; номер строки целевого показателя 13
224.		2011 год	1500,0	1500,0	–	–	–	–	–	
225.		2012 год	1600,0	1600,0	–	–	–	–	–	
226.	Оценка условий возможного применения магазинирования поверхностного стока рек в Восточном управленческом округе в природной емкости земной коры с постановкой специальных исследований для обоснования искусственного создания запасов пресных подземных вод с целью организации хозяйственно-питьевого водоснабжения	всего	1000,0	1000,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 4; номер строки целевого показателя 13
227.		2012 год	1000,0	1000,0	–	–	–	–	–	
228.	Субсидии на реализацию долгосрочных целевых программ по организации мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию, реализуемых за счет средств местных бюджетов, из областного бюджета местным бюджетам (обустройство источников децентрализованного водоснабжения)	всего	11214,3	8221,4	8221,4	–	–	2992,9	–	номер пункта цели 4; номер строки целевого показателя 6
229.		2009 год	1603,4	1167,0	1167,0	–	–	436,4	–	
230.		2010 год	2780,5	1800,0	1800,0	–	–	980,5	–	
231.		2011 год	2600,0	2000,0	2000,0	–	–	600,0	–	
232.		2012 год	4230,4	3254,4	3254,4	–	–	976,0	–	
233.	Субсидии на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области, из областного бюджета местным бюджетам муниципальных районов (городских округов)	всего	726724,1	250595,0	250595,0	390946,3	85182,8	–	–	номер пункта цели 5; номер строки целевого показателя 9, 10
234.		2011 год	254850,6	81719,0	81719,0	140476,3	32655,3	–	–	
235.		2012 год	471873,5	168876,0	168876,0	250470,0	52527,5	–	–	
236.	Кредиторская задолженность прошлых лет	всего	20088,0	20088,0	–	–	–	–	–	
237.		2009 год	20088,0	20088,0	–	–	–	–	–	
238.	Заказчик — Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области									
239.	Всего по областной целевой программе	всего	10994,0	10994,0	–	–	–	–	–	X
240.		2012 год	10994,0	10994,0	–	–	–	–	–	
241.	1. Прочие нужды									
242.	Всего по направлению «Прочие нужды»	X	10994,0	10994,0	–	–	–	–	–	
243.	Разработка проектно-сметной документации на строительство Шишимского и Дарьинского водохранилищ	всего	10994,0	10994,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 4; номер строки целевого показателя 13
244.		2012 год	10994,0	10994,0	–	–	–	–	–	
245.	Заказчик — Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области									
246.	Всего по областной целевой программе	всего	1150,0	1150,0	–	–	–	–	–	X
247.		2012 год	1150,0	1150,0	–	–	–	–	–	
248.	1. Прочие нужды									
249.	Всего по направлению «Прочие нужды»	X	1150,0	1150,0	–	–	–	–	–	
250.	Затаривание, погрузка, транспортировка и захоронение не менее 10,0 тонн опасных отходов, включая запрещенные и непригодные к применению пестициды и агрохимикаты	всего	1150,0	1150,0	–	–	–	–	–	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 2
251.		2012 год	1150,0	1150,0	–	–	–	–	–	
252.	Заказчик — Департамент общественной безопасности Свердловской области									
253.	Всего по областной целевой программе	всего	3319,5	3319,5	–	–	–	–	–	X
254.		2012 год	3319,5	3319,5	–	–	–	–	–	
255.	1. Капитальные вложения									
256.	Всего по направлению «Капитальные вложения»	X	2486,0	2486,0	–	–	–	–	–	
257.	1.1. Объекты капитального строительства									
258.	Капитальное строительство, всего	всего	2486,0	2486,0	–	–	–	–	–	
259.		2012 год	2486,0	2486,0	–	–	–	–	–	
260.	2. Прочие нужды									
261.	Всего по направлению «Прочие нужды»	X	833,5	833,5	–	–	–	–	–	X
262.	Проведение сезонного экологического мониторинга по сети наблюдательных скважин на территории бывшего полигона войсковой части 21221 в Белозерском городском округе	всего	613,5	613,5	–	–	–	–	–	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 2

(Продолжение. Начало на 5—9-й стр.).

Приложение № 4 к областной целевой программе «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009—2015 годы

Перечень объектов капитального строительства для бюджетных инвестиций

Table with 12 columns: № строки, Наименование объекта капитального строительства, Адрес объекта капитального строительства, Форма собственности, Сметная стоимость объекта в ценах 2010 года, тыс. рублей, Сроки строительства, Объемы финансирования (2009-2012), Главный распорядитель бюджетных средств.

Приложение № 5 к областной целевой программе «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009—2015 годы

Паспорт инвестиционного проекта «Реконструкция водосборных сооружений плотины на реке Нейва в городе Алапаевске, Муниципальное образование город Алапаевск Свердловской области»

1. Наименование инвестиционного проекта, адрес объекта капитального строительства, форма собственности. 2. Соответствие цели инвестиционного проекта задачам программных мероприятий... 3. Срок реализации инвестиционного проекта...

финансирования. Способ нейтрализации риска — своевременная защита бюджетных проектировок в Федеральном агентстве водных ресурсов. Структурные риски: неисполнение подрядной организацией контрактных обязательств...

Приложение № 6 к областной целевой программе «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009—2012 годы

Порядок предоставления из областного бюджета местным бюджетам субсидий на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию в 2009—2012 годах

1. Настоящий порядок определяет процедуру проведения отбора муниципальных образований, бюджетам которых предоставляются субсидии на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию... 2. Субсидии направляются на финансирование следующих мероприятий: 1) обустройство источников нецентрализованного водоснабжения...

При сокращении объема финансирования мероприятий, в том числе в случае экономии средств, возникшей в ходе проведения торгов, размер субсидии из областного бюджета сокращается пропорционально объему средств, направленных на финансирование мероприятий из местного бюджета...

4. Отбор муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на право получения субсидий осуществляется на основании заявок, поступающих из муниципальных образований, на предоставление субсидий для выполнения мероприятий, предусмотренных пунктом 2 настоящего порядка. Заявки должны содержать следующий перечень документов:

- 1) заверенную копию аналогичной долгосрочной целевой программы, реализуемой за счет средств местного бюджета и предусматривающей бюджетные ассигнования из местного бюджета на мероприятия, указанные в пункте 2 настоящего порядка; 2) гарантийное письмо, содержащее информацию об объеме средств местного бюджета, которые планируется направить на финансирование мероприятий...

требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников». Сметы утверждаются главой муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области; 4) положительное заключение территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области о качестве питьевой воды родника (колодца) с приложением протоколов лабораторных испытаний и положительного гидрогеологического заключения (для родников).

5. Заявки для проведения процедуры отбора муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области для предоставления субсидий, представляются в Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области (далее — Министерство) до 01 сентября года, предшествующего планируемому, и должны содержать документы, перечисленные в пункте 4 настоящего порядка.

6. Министерство рассматривает представленную заявку в течение 14 дней с момента ее поступления. В случае предоставления неполного комплекта документов, перечисленных в пункте 4 настоящего порядка, Министерство заявку не принимает и в течение 7 дней после рассмотрения направляет в адрес заявителя уведомление об отклонении заявки. 7. Главным распорядителем средств областного бюджета, предусмотренных для предоставления субсидий, является Министерство.

8. Между Министерством и органом местного самоуправления муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области, заключается соглашение по форме согласно приложению № 2 к настоящему порядку в срок до 30 марта текущего года.

9. Субсидии предоставляются в пределах лимитов бюджетных обязательств на текущий финансовый год.

10. Органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, представляют в Министерство ежеквартальный отчет об использовании средств областного бюджета, представленных в форме субсидии в срок до 5 числа месяца, следующего за отчетным, по форме согласно приложению № 3 к Соглашению.

11. Министерство осуществляет контроль за исполнением обязательств органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, по финансированию мероприятий, указанных в пункте 2 настоящего порядка, из местных бюджетов и целевым использованием средств областного бюджета.

12. При завершении работ на объектах, но не позднее 01 декабря отчетного года органы местного самоуправления в Свердловской области представляют в Министерство информационный отчет о выполненных работах и фотографии до и после обустройства, а также заверенные копии следующих документов, подтверждающих фактическое выполнение работ:

- 1) муниципальный контракт; 2) платежные поручения о перечислении средств исполнителю работ в соответствии с муниципальным контрактом; 3) протоколы лабораторных испытаний качества питьевой воды после обустройства источников с положительными результатами; 4) акт по форме КС-2; 5) в случае несоблюдения муниципальными образованиями в Свердловской области порядка и условий предоставления субсидий, Правительство Свердловской области вправе перераспределить объемы бюджетных ассигнований, предусмотренных на предоставление субсидий, между другими муниципальными образованиями.

Приложение № 1 к Порядку предоставления из областного бюджета местным бюджетам субсидий на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию в 2009—2012 годах

Методика расчета субсидий на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию из областного бюджета местным бюджетам

1. Настоящая методика определяет порядок расчета субсидий на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию из областного бюджета местным бюджетам. 2. Размер субсидий из областного бюджета местному бюджету рассчитывается по формуле:

Rсуб.мо = Vобл / Σn * n, где:

R суб. мо — размер субсидий из областного бюджета местному бюджету; Vобл. — объем средств, предусмотренных в областном бюджете местным бюджетам; Σn — количество объектов, указанных во всех заявках, полученных от муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области; n — количество объектов, указанных в заявке соответствующего муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области, на планируемый год.

Форма

Приложение № 2 к Порядку предоставления из областного бюджета местным бюджетам субсидий на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию в 2009—2012 годах

Соглашение о предоставлении из областного бюджета местному бюджету субсидии на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию

г. Екатеринбург « » 20 г.

Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, именуемое в дальнейшем «Министерство», в лице министра _____, действующего на основании Положения о Министерстве и _____ (наименование муниципального образования) далее именуемое «Администрация», в лице главы муниципального образования _____, действующего на основании Устава, вместе именуемые «Стороны», руководствуясь Бюджетным кодексом Российской Федерации, законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий год, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Общие положения

1.1. Настоящее Соглашение определяет порядок: 1) перечисления Министерством Администрации субсидии на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию (далее — субсидия) из областного бюджета местному бюджету; 2) расходования Администрацией субсидии в соответствии с законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий год и учета их Министерством; 3) контроля за целевым использованием субсидии.

1.2. Предоставление субсидии осуществляется при условии, что в местном бюджете на текущий год предусмотрено финансирование расходов на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию в рамках реализации долгосрочной целевой программы по охране окружающей среды и природопользованию (наименование программы), в сумме _____ рублей (в размере не менее 30 процентов от суммы предоставляемой субсидии на каждый объект); 1.3. Объем субсидии, предоставляемой в 20_____ году бюджету (наименование муниципального образования), составляет по настоящему Соглашению _____ рублей, на обустройство (количество) источников нецентрализованного питьевого водоснабжения (далее — источники), реконструкцию станций нейтрализации сточных вод, поступающих с закрытых, остановленных или бывших рудников, находящихся в муниципальном образовании, в лице главы муниципального образования _____, действующего на основании Устава, вместе именуемые «Стороны», руководствуясь Бюджетным кодексом Российской Федерации, законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий год, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

ципальной собственности, обустройство особо охраняемых природных территорий местного значения.

1.4. При сокращении объема финансирования мероприятий, в том числе в случае экономии средств, возникшей в ходе проведения торгов, размер субсидии из областного бюджета сокращается пропорционально объему средств, направленных на финансирование мероприятий из местного бюджета, с учетом установленного уровня софинансирования.

2. Обязательства Сторон

2.1. Министерство обязуется: 1) довести до Администрации уведомления о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств на 20_____ год; 2) перечислять в пределах лимитов бюджетных обязательств на соответствующий год субсидии из областного бюджета муниципального образования по мере поступления средств из областного бюджета, при этом из областного бюджета средства перечисляются при условии первоочередного перечисления доли муниципального бюджета.

2.2. Администрация обязуется:

- 1) представить в Министерство в срок до 01 марта текущего года: выписку из бюджета муниципального образования на 20_____ год, содержащую информацию об объеме средств местного бюджета, предусмотренных на обустройство источников, реконструкцию станций нейтрализации сточных вод, поступающих с закрытых, остановленных или бывших рудников, находящихся в муниципальной собственности, обустройство особо охраняемых природных территорий местного значения в рамках реализации долгосрочной целевой программы по охране окружающей среды и природопользованию; заверенную копию долгосрочной целевой программы по охране окружающей среды и природопользованию, в редакции действующей на момент заключения Соглашения; копию положительного гидрогеологического заключения (для родников); протоколы лабораторных испытаний до обустройства источников с положительным заключением территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области по количественному химическому анализу питьевой воды родника (колодца); копию смет на выполнение работ по обустройству источников, реконструкцию станций нейтрализации сточных вод, поступающих с закрытых, остановленных или бывших рудников, находящихся в муниципальной собственности, обустройство особо охраняемых природных территорий; фотографии источников до обустройства.

2) обеспечить отражение в доходной части местного бюджета (наименование муниципального образования) субсидии по кодам классификации доходов 000 (код администратора доходов бюджета) 202 02999 04 (05) 0000 151 «Прочие субсидии бюджетам городских округов (муниципальных районов)»;

3) осуществлять в пределах объема субсидии и средств местного бюджета муниципального образования финансирование производства работ на основании муниципальных контрактов (договоров) и с учетом объема выполненных работ (услуг); 4) заключать муниципальные контракты (договоры) на обустройство источников, реконструкцию станций нейтрализации сточных вод, поступающих с закрытых, остановленных или бывших рудников, находящихся в муниципальной собственности, обустройство особо охраняемых природных территорий в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Свердловской области о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

5) обеспечить исполнение работ по муниципальным контрактам (договорам), указанным в подпункте 4 пункта 2.2 настоящего Соглашения, не позднее 10 ноября отчетного года; 6) Использовать субсидии строго в соответствии с целевым назначением.

7) При проведении Министерством проверок целевого использования субсидии представлять все необходимые документы и информацию.

3. Ответственность

3.1. Администрация представляет в Министерство: 1) начиная с месяца перечисления муниципальным образованием денежных средств по муниципальным контрактам (договорам) ежемесячно, не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным, а в IV квартале — не позднее 01 декабря текущего года, отчет об использовании субсидии по форме согласно приложению к настоящему Соглашению; 2) после завершения работ и предоставления окончательного отчета, отчет об использовании субсидии не предоставляется;

3) ежемесячно, не позднее 9 числа месяца, следующего за отчетным, отчет об использовании межбюджетных трансфертов (форма по ОКУД 0503324), предоставленных из бюджета Свердловской области; 4) при завершении работ на объектах, но не позднее 01 декабря отчетного года, информационный отчет, фотографии до и после обустройства источников, а также заверенные копии, подтверждающих фактическое выполнение работ: муниципального контракта; платежные поручения о перечислении средств исполнителю работ в соответствии с муниципальным контрактом; протоколы лабораторных испытаний качества питьевой воды после обустройства источников с положительными результатами; акт по форме КС-2.

4. Ответственность Сторон

4.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из настоящего Соглашения, Стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации. 4.2. Нецелевое использование субсидии влечет наложение штрафов на руководителей Администрации и получателей бюджетных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации и Свердловской области.

4.3. Министерство не несет ответственности по денежным обязательствам муниципального образования и получателей средств местного бюджета.

5. Проведение проверок целевого использования субсидии

5.1. Министерство осуществляет контроль за целевым использованием субсидии. 5.2. При проведении проверки целевого использования субсидии Администрация представляет документы, подтверждающие произведенные расходы (договоры, контракты, сметы, акты выполненных работ и иные документы).

5.3. В случае установления при проверках Министерства несоблюдения требований стандартов и норм, установленных действующим законодательством, при выполнении работ Администрация обязана в согласованные с Министерством сроки обеспечить устранение выявленных недостатков, уведомив об этом Министерство в письменном виде.

6. Срок действия Соглашения

6.1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует до 31 декабря 20_____ года. 6.2. До завершения Сторонами своих обязательств, вытекающих из настоящего Соглашения, соответствующие условия Соглашения сохраняют свою силу.

7. Изменение, расторжение и приостановление исполнения Соглашения

7.1. Любые изменения и дополнения к настоящему Соглашению оформляются в виде дополнительного Соглашения, подписываемого Сторонами. 7.2. Настоящее Соглашение может быть расторгнуто при согласии подписавших его Сторон.

8. Разрешение споров

8.1. Неурегулированные Сторонами споры и разногласия, возникшие при исполнении настоящего Соглашения или в связи с ним, рассматриваются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

9. Реквизиты и подписи сторон

Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области _____ Ф.И.О. Глава _____ Ф.И.О. Администрация муниципального образования (городского округа) _____ Ф.И.О. Министр _____ Ф.И.О. Глава _____ Ф.И.О.

Отчет

об использовании средств областного бюджета, предоставленных из областного бюджета местным бюджетам в форме субсидии на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию за январь — _____ 20_____ года

Table with 5 columns: Мероприятия, Годовой объем финансирования (Всего, в том числе местный бюджет, областной бюджет), Фактически получено субсидий из областного бюджета, Освоено в отчетном периоде (Всего, в том числе местный бюджет, областной бюджет), Профинансировано в отчетном периоде (Всего, в том числе местный бюджет, областной бюджет).

Глава муниципального образования _____ Ф.И.О.

Начальник финансового органа муниципального образования в Свердловской области _____ Ф.И.О.

Исполнитель, телефон _____

(Продолжение на 11-й стр.).

(Продолжение. Начало на 5–10-й стр.)

Приложение № 7
к областной целевой программе
«Экология и природные ресурсы Свердловской области»
на 2009–2015 годы

Порядок предоставления из областного бюджета местным бюджетам субсидий на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области

1. Настоящий порядок определяет процедуру проведения отбора муниципальных образований, бюджетам которых предоставляются субсидии на организацию водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области (далее — субсидии), условия предоставления субсидии.

2. Субсидии направляются на финансирование следующих мероприятий:

- капитальный ремонт и реконструкция гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, имеющих пониженный уровень безопасности и неисправное техническое состояние;
- разработку проектной документации на капитальный ремонт или реконструкцию гидротехнических сооружений, проведение государственной и негосударственной экспертизы и проверки эффективности и достоверности использования бюджетных средств, направляемых на капитальные вложения;
- осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области.

3. Предоставление субсидии осуществляется при условии долевого финансирования из местного бюджета расходов на реализацию мероприятий, указанных в пункте 2 настоящего порядка, — в размере не ниже 30 процентов от суммы предоставляемой субсидии на каждый объект в соответствии с Методикой расчета субсидий на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области (приложение № 1 к настоящему порядку).

Субсидии из областного бюджета на мероприятия по капитальному ремонту и реконструкции гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, имеющих пониженный уровень безопасности и неисправное техническое состояние, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета, предоставляются при условии направления на указанные цели средств местных бюджетов в размере не ниже 10 процентов от суммы предоставляемой субсидии на каждый объект.

Субсидии из областного бюджета перечисляются на счет местного бюджета при условии первоочередного перечисления доли местного бюджета, в течение 30 календарных дней со дня получения документов, подтверждающих факт оплаты за счет средств местного бюджета в части своей доли.

При сокращении объема финансирования мероприятий, в том числе в случае экономии средств, возникшей в ходе проведения торгов, размер субсидии из областного бюджета сокращается пропорционально объему средств, направленных на финансирование мероприятий из местного бюджета, с учетом установленного уровня софинансирования.

4. Отбор муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на право получения субсидии осуществляется на основании заявок, поступивших от муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на предоставление субсидии для выполнения мероприятий, указанных в пункте 2 настоящего порядка. Заявки должны содержать следующий перечень документов:

- заверенную копию аналогичной долгосрочной целевой программы, реализуемой за счет средств местного бюджета и предусматривающей бюджетные ассигнования из местного бюджета на мероприятия, указанные в пункте 2 настоящего порядка;
- гарантийное письмо, содержащее информацию об объеме средств местного бюджета, которые планируется направить на реализацию мероприятий, указанных в пункте 2 настоящего порядка;
- копии: документа об утверждении проектной документации; положительного заключения государственной или негосударственной экспертизы проектной документации в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; положительного заключения эффективности и достоверности использования бюджетных средств, направляемых на капитальные вложения;
- акт обследования гидротехнического сооружения с фотоматериалами (по объектам, впервые представляемым для отбора в целях получения субсидии на капитальный ремонт и реконструкцию гидротехнических сооружений из областного бюджета);
- сводный сметный расчет с локальными сметами на капитальный ремонт или реконструкцию гидротехнических сооружений;
- сметы на разработку проектной документации, утвержденные главой муниципального образования в Свердловской области.

Заявки на капитальный ремонт (реконструкцию) гидротехнических сооружений и разработку проектной документации на капитальный ремонт гидротехнических сооружений принимаются к рассмотрению при условии оценки уровня безопасности сооружения как «опасный», «пониженный» и «неудовлетворительный».

При рассмотрении заявок на проведение капитального ремонта (реконструкции) гидротехнических сооружений, приоритетными для реализации являются мероприятия, финансируемые с привлечением субсидий из федерального бюджета и предварительно согласованные с Федеральным агентством водных ресурсов, в а также объекты, работы по которым начаты ранее (переходящие объекты).

При рассмотрении заявок на разработку проектной документации по капитальному ремонту гидротехнических сооружений приоритетными являются объекты, находящиеся в аварийном состоянии, аварии на которых могут привести к ущербу для населения и объектов экономики Свердловской области;

5. Заявки для проведения процедуры отбора муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, для предоставления субсидий представляются в Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области (далее — Министерство) до 01 июня года, предшествующего планируемому, и должны содержать перечень документов, перечисленных в пункте 4 настоящего порядка.

6. Министерство в течение 10 дней с момента регистрации заявки рассматривает представленные документы и в случае соответствия представленной заявки и прилагаемых к нему документов требованиям настоящего порядка принимает решение о предоставлении субсидии.

При несоответствии представленной заявки и прилагаемых к нему документов требованиям настоящего порядка Министерство готовит замечания, подлежащие устранению, или принимает решение о невозможности выделения субсидии.

7. Министерство в письменном виде уведомляет заявителя о принятом решении в течение 5 дней с момента принятия решения.

8. Главным распорядителем средств областного бюджета, предусмотренных для предоставления субсидий, является Министерство.

9. Между Министерством и органом местного самоуправления муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области, заключается Соглашение по форме согласно приложению № 2 к настоящему порядку.

Соглашение заключается в следующем порядке:
Министерство не позднее 20 дней с даты вступления в силу закона об областном бюджете на соответствующий финансовый год либо внесения в него изменений направляет органам местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области письменное уведомление о необходимости заключения Соглашения;

органы местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области представляют в Министерство: выписку из решения о местном бюджете на соответствующий год; копии заключенных муниципальных контрактов и протокола об итогах проведения торгов;

копии правоустанавливающего документа на земельный участок; графики перечисления средств из местного бюджета на финансирование водохозяйственных мероприятий, начиная с 2013 года.

Указанные в настоящем подпункте документы представляются органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области не позднее 110 календарных дней с даты получения от Министерства письменного уведомления о необходимости заключения Соглашения.

Министерство в течение 3 рабочих дней осуществляет рассмотрение документов, указанных в настоящем подпункте, и в течение 5 рабочих дней с момента получения полного пакета документов заключает с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области соглашения о предоставлении субсидий.

10. Субсидии предоставляются в пределах лимитов бюджетных обязательств на текущий финансовый год.

11. Органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, предоставляют в Министерство ежемесячный отчет об использовании средств областного бюджета, предоставляемых в форме субсидии, в срок до 5 числа месяца, следующего за отчетным, по форме согласно приложению к Соглашению.

12. Министерство осуществляет контроль за выполнением обязательств органов местного самоуправления муниципальных образований, распо-

женных на территории Свердловской области, по финансированию мероприятий, указанных в пункте 2 настоящего порядка, из местных бюджетов и целевым использованием средств областного бюджета.

13. При завершении работ на объектах, но не позднее 20 декабря отчетного года, органы местного самоуправления в Свердловской области представляют в Министерство информационный отчет о выполненных работах и фотографии, а также заверенные копии документов, подтверждающих фактическое выполнение работ:

1) платежных поручений о перечислении средств исполнителю работ в соответствии с муниципальным контрактом;

2) актов сдачи-приемки выполненных работ по капитальному ремонту гидротехнических сооружений (форма КС-2), копии справок о стоимости выполненных работ по капитальному ремонту гидротехнических сооружений (форма КС-3).

14. В случае несоблюдения муниципальными образованиями, расположенными на территории Свердловской области, порядка и условий предоставления субсидий Правительством Свердловской области вправе перераспределить объемы бюджетных ассигнований, предусмотренных на предоставление субсидий, между другими муниципальными образованиями.

Приложение № 1
к Порядку предоставления из областного бюджета местным бюджетам субсидий на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области

Методика расчета субсидий на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области в 2012 году

1. Настоящая методика определяет порядок расчета субсидий на водохозяйственные мероприятия, включая средства федерального бюджета, на проведение мероприятий по капитальному ремонту гидротехнических сооружений и разработку проектной документации на капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности и имеющих пониженный уровень безопасности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области.

2. При распределении средств областного бюджета между муниципальными образованиями учитывается необходимость обеспечения уровня софинансирования с федеральным бюджетом в соответствии с нормативными документами Российской Федерации и возможностями муниципальных бюджетов в софинансировании мероприятий (на основании гарантийных писем, являющихся приложением к заявке).

Уровень софинансирования субъекта Российской Федерации на мероприятия, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета на софинансирование региональных целевых программ соответствующих целям и задачам федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах» от 19.04.2012 г. № 350, определяется по формуле:

$$Vi = \frac{C_{фед}}{C_{общ}}$$

Уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации для осуществления в 2012 году капитального ремонта гидротехнических сооружений, финансирование которого осуществляется с привлечением средств федерального бюджета на софинансирование региональных целевых программ соответствующих целям и задачам федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах» от 19.04.2012 г. № 350, определяется по формуле:

$$Vi = \frac{0,6}{РБО_i}, \text{ где:}$$

- Vi — уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации за счет субсидии;
- 0,63 — средний уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации за счет субсидий на софинансирование региональных целевых программ соответствующих целям и задачам федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах» от 19.04.2012 г. № 350;
- 0,6 — средний уровень софинансирования в 2012 году субъектов Российской Федерации для осуществления капитального ремонта гидротехнических сооружений, а также капитального ремонта и ликвидации бесхозяйных гидротехнических сооружений за счет субсидий;
- РБО_i — уровень расчетной бюджетной обеспеченности i -го субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год, рассчитанный в соответствии с методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 года № 670 «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации».

Уровень софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации утверждает Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации на очередной финансовый год.

3. Объем долевого участия муниципального образования в финансировании капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности муниципальных образований в Свердловской области и реализуемых за счет средств федерального и областного бюджетов, определяется по формуле:

$$C_{обл} = (C_{фед} + C_{обл}) \times 0,1, \text{ где:}$$

- $C_{обл}$ — объем долевого участия i -го муниципального образования в Свердловской области в финансировании мероприятий по капитальному ремонту гидротехнических сооружений;
- $C_{фед}$ — объем субсидий на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, предоставляемых бюджету i -го муниципального образования Свердловской области из федерального бюджета;
- $C_{обл}$ — объем субсидий на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, предоставляемых бюджету i -го муниципального образования Свердловской области из областного бюджета.

4. При завершении работ на объекте в плановом году со сроком выполнения работ более 1 года и разработке проектной документации более 1 года объем субсидии из областного бюджета i -му муниципальному образованию определяется по формуле:

$$C_{обл.i} = (C_{обл} - C_{вып.}) / 1,3, \text{ где:}$$

- 1,3 — коэффициент, учитывающий уровень софинансирования за счет средств местных бюджетов в размере 30 процентов от объема выделяемой субсидии в соответствии с пунктом 3 настоящего порядка на реализацию аналогичных долгосрочных целевых программ, направленных на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области;
- $C_{обл.i}$ — объем субсидии из областного бюджета, выделяемый на долевое финансирование мероприятий, указанных в пункте 2 настоящей методики, i -му муниципальному образованию;
- $C_{общ}$ — общая стоимость работ по объекту согласно утвержденной проектно-сметной документации;
- $C_{вып.}$ — стоимость работ по объекту, выполненных к наступлению планового финансового года.

5. При выполнении работ по капитальному ремонту (реконструкции) гидротехнического сооружения в течение планового периода и разработке проектной документации, объем субсидии из областного бюджета, выделяемой на мероприятия, определяется по формуле:

$$C_{обл.i} = C_{общ} / 1,3, \text{ где:}$$

- $C_{обл.i}$ — объем субсидии из областного бюджета, выделяемый на долевое финансирование мероприятий, указанных в пункте 1 настоящей методики, i -му муниципальному образованию;
- $C_{общ}$ — общая стоимость работ по объекту, согласно утвержденной проектно-сметной документации;
- 1,3 — коэффициент, учитывающий уровень софинансирования за счет средств местных бюджетов в размере 30 процентов от объема выделяемой субсидии в соответствии с пунктом 3 настоящей методики на реализацию аналогичных долгосрочных целевых программ, направленных на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области.

6. Объем субсидии в части финансирования мероприятий на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области, определяется на основании размеров государственной пошлины за государственную регистрацию прав в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Форма

Приложение № 2
к Порядку предоставления из областного бюджета местным бюджетам субсидий на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области

Соглашение о предоставлении из областного бюджета местным бюджетам субсидий на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области

г. Екатеринбург «___» _____ 20__ г.

Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, именуемое в дальнейшем «Министерство», в лице Министра _____, действующего на основании Положения о Министерстве и (наименование муниципального образования), далее именуемое «Администрация», в лице главы муниципального образования _____, действующего на основании Устава, вместе именуемые «Стороны», руководствуясь Бюджетным кодексом Российской Федерации, законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий год, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Общие положения

- Настоящее Соглашение определяет порядок:
 - перечисления Министерством Администрации субсидии на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области (далее — субсидии);
 - расходования Администрацией субсидий в соответствии с законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий год и учета их Министерством;
 - контроля за целевым использованием субсидий.
- Предоставление субсидии осуществляется при условии, что в местном бюджете на соответствующий год предусмотрено финансирование расходов на водохозяйственные мероприятия, в том числе капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области (далее — Мероприятия), в рамках реализации долгосрочной целевой программы (наименование программы) по _____ (городскому округу, району), в сумме _____ рублей (размер не менее 30 процентов от суммы предоставляемой субсидии или не менее 10 процентов от суммы предоставляемой субсидии по капитальному ремонту и реконструкции гидротехнических сооружений, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета).
- Объем субсидии, предоставляемой в 20__ году бюджету (наименование муниципального образования), составляет по настоящему Соглашению _____ рублей, на выполнение мероприятия (наименование мероприятия).
- При сокращении объема финансирования Мероприятий, в том числе в случае экономии средств, возникшей в ходе проведения торгов, размер субсидии из областного бюджета сокращается пропорционально объему средств, направленных на финансирование Мероприятий из местного бюджета, с учетом установленного уровня софинансирования.

2. Обязательства Сторон

- Министерство обязуется:
 - доставить до Администрации уведомления о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств на соответствующий год;
 - перечислять в пределах лимитов бюджетных обязательств на соответствующий год субсидии на счет бюджета муниципального образования по мере поступления средств из областного бюджета, при этом из областного бюджета средства перечисляются при условии первоочередного перечисления доли муниципального бюджета.
- Администрация обязуется:
 - представить в Министерство: выписку из бюджета муниципального образования на 20__ год, содержащую информацию об объеме средств местного бюджета, предусмотренных на водохозяйственные мероприятия в рамках реализации долгосрочной целевой программы, направленной на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области; заверенную копию долгосрочной целевой программы, направленной на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области, действующую на момент заключения Соглашения; утвержденную проектную документацию с положительным заключением государственной экспертизы (на мероприятия по капитальному ремонту и реконструкции гидротехнических сооружений);
 - обеспечить отражение в доходной части местного бюджета (наименование муниципального образования) субсидии по кодам классификации доходов.

000 (код администратора доходов бюджета) 2 02 02999 04 (05) 0000 151 «Прочие субсидии бюджетам городских округов (муниципальных районов)» в сумме _____ (прописью);

000 (код администратора доходов бюджета) 2 02 02051 04 (05) 0000 151 «Субсидии бюджетам городских округов (муниципальных районов) на реализацию федеральных целевых программ» в сумме _____ (прописью);

Форма

Приложение
к Соглашению о предоставлении из областного бюджета местным бюджетам субсидий на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области

Отчет _____ 20__ года

(наименование муниципального образования)

об использовании средств областного бюджета, предоставленных в форме субсидии на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области, в 20__ году

Мероприятия (планируемый срок окончания строительства)	Остаток сметной стоимости (текущие цены)	Годовой объем финансирования						Фактически получено субсидий из областного и федерального бюджетов						Освоено в отчетном периоде						Профинансировано в отчетном периоде					
		всего	в том числе местный бюджет	областной бюджет	федеральный бюджет	всего	в том числе областной бюджет	федеральный бюджет	всего	в том числе местный бюджет	областной бюджет	федеральный бюджет	всего	в том числе местный бюджет	областной бюджет	федеральный бюджет									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17									

Глава муниципального образования _____

Начальник финансового органа _____

муниципального образования в Свердловской области м.п. _____

(Продолжение на 12-й стр.)

000 (код администратора доходов бюджета) 2 02 02077 04 (05) 0000 151 «Субсидии бюджетам городских округов (муниципальных районов) на бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства собственности муниципальных образований» в сумме _____ (прописью);

3) осуществлять в пределах объема субсидии и средств местного бюджета финансирование водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области на основании муниципальных контрактов (договоров) и с учетом объема выполненных работ (услуг);

4) заключать муниципальные контракты (договоры) на водохозяйственные мероприятия, в том числе капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Свердловской области о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

5) обеспечить исполнение работ по муниципальным контрактам (договорам), указанным в подпункте 4 пункта 2.2 настоящего Соглашения, не позднее 15 декабря отчетного года;

6) использовать субсидии строго в соответствии с целевым назначением;

7) при проведении Министерством проверок целевого использования субсидии представлять все необходимые документы и информацию.

3. Отчетность

3.1. Администрация представляет в Министерство:

- ежемесячно, не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным, и в IV квартале — не позднее 20 декабря текущего года, отчет об использовании субсидии по форме согласно приложению к настоящему Соглашению;
- ежемесячно, не позднее 9 числа месяца, следующего за отчетным, отчет об использовании межбюджетных трансфертов (форма по ОКУД 0503324), предоставленных из федерального бюджета и бюджета Свердловской области;
- при завершении работ на объектах, но не позднее 20 декабря отчетного года информационный отчет о выполненных работах и фотографии, а также заверенные копии документов, подтверждающих фактическое выполнение работ: муниципального контракта и протокола об итогах проведения торгов; платежных поручений о перечислении средств исполнителю работ в соответствии с муниципальным контрактом; актов сдачи-приемки выполненных работ по капитальному ремонту гидротехнических сооружений (форма КС-2), копии справок о стоимости выполненных работ по капитальному ремонту гидротехнических сооружений (форма КС-3).

4. Ответственность Сторон

- За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из настоящего Соглашения, Стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.
- Нецелевое использование субсидии влечет наложение штрафов на руководителей Администрации и получателей бюджетных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации и Свердловской области, изъятие в беспорядном порядке бюджетных средств, используемых не по целевому назначению, а также, при наличии состава преступления, уголовные наказания, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации.
- Министерство не несет ответственности по денежным обязательствам муниципального образования и получателей средств местного бюджета.

5. Проведение проверок целевого использования субсидии

- Министерство осуществляет контроль за целевым использованием субсидии, предоставленной из областного бюджета бюджету муниципального образования.
- При проведении проверки целевого использования субсидии Администрация представляет документы, подтверждающие произведенные расходы (договоры, контракты, сметы, акты выполненных работ и иные документы).
- В случае установления при проверках Министерства несоблюдения требований стандартов и норм, установленных действующим законодательством при выполнении работ, Администрация обязана в согласованном с Министерством сроки обеспечить устранение выявленных недостатков, уведомив об этом Министерство в письменном виде.

6. Срок действия Соглашения

- Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует до 31 декабря 20__ года.
- До завершения Сторонами своих обязательств, вытекающих из настоящего Соглашения, соответствующие условия Соглашения сохраняют свою силу.

7. Изменение, расторжение и приостановление исполнения Соглашения

- Любые изменения и дополнения к настоящему Соглашению оформляются в виде дополнительного Соглашения, подписываемого Сторонами. В случае если от Администрации в течение 5 дней с момента получения от Министерства проекта дополнительного Соглашения не поступит подписанного экземпляра указанного Соглашения, Администрация считается уклонившейся от заключения дополнительного Соглашения, а настоящее Соглашение считается расторгнутым.
- Настоящее Соглашение может быть расторгнуто при согласии подписавших его Сторон.

8. Разрешение споров

8.1. Неурегулированные сторонами споры и разногласия, возникшие при исполнении настоящего Соглашения или в связи с ним, рассматриваются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

9. Реквизиты и подписи сторон

Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области
Администрация муниципального района (городского округа)
Министр _____ Ф.И.О. Глава _____ Ф.И.О.

Приложение
к Соглашению о предоставлении из областного бюджета местным бюджетам субсидий на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области

Отчет _____ 20__ года

(наименование муниципального образования)

об использовании средств областного бюджета, предоставленных в форме субсидии на осуществление водохозяйственных мероприятий, в том числе капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, и на осуществление действий, связанных с приобретением права муниципальной собственности на бесхозяйные гидротехнические сооружения, расположенные на территориях соответствующих муниципальных образований в Свердловской области, в 20__ году

Мероприятия (планируемый срок окончания строительства)	Остаток сметной стоимости (текущие цены)	Годовой объем финансирования						Фактически получено субсидий из областного и федерального бюджетов						Освоено в отчетном периоде						Профинансировано в отчетном периоде					
		всего	в том числе местный бюджет	областной бюджет	федеральный бюджет	всего	в том числе областной бюджет	федеральный бюджет	всего	в том числе местный бюджет	областной бюджет	федеральный бюджет	всего	в том числе местный бюджет	областной бюджет	федеральный бюджет									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17									

Глава муниципального образования _____

Начальник финансового органа _____

муниципального образования в Свердловской области м.п. _____

(Продолжение на 12-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5–11-й стр.).

Приложение № 8
к областной целевой программе
«Экология и природные ресурсы
Свердловской области»
на 2009–2015 годы

**Прогнозируемый план мероприятий,
направленных на переработку техногенных образований Свердловской области, на 2012–2015 годы**

№ строки	Наименование мероприятия	Наименование организационных исполнителей (по согласованию)	Сроки реализации мероприятия (годы)	Объем перерабатываемого сырья (тыс. тонн в год)	Количество и наименование получаемого продукта (тыс. тонн в год)	Прогнозируемые затраты (млн. рублей) и планируемые источники финансирования, в том числе по годам	Ожидаемый экологический, экономический и социальный эффект
1	Реконструкция двадцати трактов рудного потока цеха обогащения асбофабрики	ОАО «Ураласбест»	2012–2015	2012 — 6478,8; 2013 — 7713,7; 2014 — 8948,6; 2015 — 10183,5	2012 — 1280,0; 2013 — 1520,0; 2014 — 1760,0; 2015 — 2000,0 — шебень	2012 — 25,0 (собственные средства); 2013 — 75,0 (собственные средства); 2014 — 75,0 (собственные средства); 2015 — 75,0 (собственные средства)	сокращение образования текущих отходов по годам: 2012 — на 0,08 млн. тонн; 2013–2015 — на 0,24 млн. тонн ежегодно
2	Совершенствование технологии переработки шламов Ивановского шламохранилища ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский горно-обогатительный комбинат»	ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский горно-обогатительный комбинат»	2012–2015	25,0	21,0 — агломерат	2012 — 2,1 (собственные средства); 2013 — 2,3 (собственные средства); 2014 — 2,5 (собственные средства); 2015 — 2,8 (собственные средства)	снижение объема размещаемых отходов производства на 25,0 тыс. тонн в год
3	Внедрение технологии переработки рудных техногенных отходов с последующей рекультивацией отвалов	ОАО «Мальшевское рудоуправление»	2012–2015	510,0	215,0 — полевешатовый концентрат; 4,5 — слюдяной (мусковитный) концентрат	2012 — 5,0 (собственные средства); 2013 — 5,0 (собственные средства); 2014 — 5,0 (собственные средства); 2015 — 5,0 (собственные средства)	снижение объемов накопленных отходов по годам: 2012–2013 — на 0,22 млн. тонн ежегодно; 2014–2015 — на 0,5 млн. тонн ежегодно
4	Совершенствование технологии выщелачивания шламов сернокислотного производства	ОАО «Святогор»	2011–2015	1,8	0,9 — медь в черновой меди	2012 — 2,0 (собственные средства); 2013 — 2,0 (собственные средства); 2014 — 2,0 (собственные средства); 2015 — 2,0 (собственные средства)	снижение токсичности размещаемых отходов, увеличение степени очистки от ионов тяжелых цветных металлов, общее снижение концентрации загрязняющих веществ в хвостохранилище. Сохранение 12 рабочих мест
5	Переработка шлаков медеплавильных предприятий с получением абразивов	ОАО «Святогор»	2011–2020	150,0	100,0 — абразив	2012 — 0,5 (собственные средства); 2013 — 0,5 (собственные средства); 2014 — 0,5 (собственные средства); 2015 — 0,5 (собственные средства)	улучшение экологической обстановки за счет снижения количества размещаемых отходов. Создание и сохранение 10 рабочих мест
6	Переработка старолежалых промышленных отходов ОАО «Уралмашзавод»: совершенствование технологического процесса; расширение номенклатуры производимой продукции; горнотехническая и биологическая рекультивация освобождаемых земель	ООО «Континентг»	2012–2030	450,0	22,0 — вторичные металлы; 240,0 — песчано-шлаковая смесь; 4,0 — песок строительный; 2,0 — шебень шлаковый; 1,0 — шебень шлаковый; 180,0 — шебень шлаковый; 0,3 — кирпич огнеупорный; 0,01 — графитовые электроды; 0,5 — полимер-песчаные изделия	2012 — 40,0 (собственные средства); 2013 — 45,0 (собственные средства); 2014 — 45,0 (собственные средства); 2015 — 50,0 (собственные средства)	оздоровление экологической обстановки в районе поселка Крутой и поселка Красногвардейский. Производство и вовлечение в хозяйственный оборот вторичных металлов и строительных материалов. Создание 73 рабочих мест
7	Изготовление железосодержащего продукта из пыли электрофильтров доменных печей и замасленной окалины	ОАО «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат»	2011–2015	2012–2013 — 58,8; 2014–2015 — 22,0	2012–2013 — 58,8; 2014–2015 — 22,0 — железосодержащий продукт из пыли электрофильтров доменных печей и замасленной окалины	2012 — 128,7 (собственные средства); 2013 — 128,7 (собственные средства); 2014 — 128,7 (собственные средства); 2015 — 128,7 (собственные средства)	снижение объемов накопления и размещения отходов, уменьшение выбросов от источников размещения отходов
8	Изготовление компонентов шихты для железо-флюсов. Производство шлаков металлургических для переплавки в электропечах	ОАО «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат»	2011–2015	2012–2013 — 338,7; 2014–2015 — 528,0	2012–2013 — 338,7; 2014–2015 — 528,0 — продукция «шлаки металлургические для переплавки»	2012 — 128,7 (собственные средства); 2013 — 128,7 (собственные средства); 2014 — 128,7 (собственные средства); 2015 — 128,7 (собственные средства)	снижение объемов накопления и размещения отходов, уменьшение выбросов от источников размещения отходов
9	Создание промышленного участка по переработке свежих и лежалых алюминиевых шлаков	ООО «Уралпрогресс-2216»	2011–2020	30,0	7,0 — алюминиевый концентрат; 10,0 — шлак алюминиевый активированный; 10,0 — глинозёмная смесь; 0,3 — алюминий вторичный кусковой	2012 — 5,0 (собственные средства); 2013 — 5,0 (собственные средства); 2014 — 5,0 (собственные средства); 2015 — 5,0 (собственные средства)	предотвращение размещения отходов. Получение продукции для предприятий черной металлургии. Создание 30 рабочих мест

10	Опытная установка по отработке технологии применения карбонатного и щелочного сырья для снижения затрат в проекте «Станция нейтрализации шахтных вод шахты Южная вентиляционная Гумешевского рудника Дегтярского рудоуправления карбонатными и щелочными продуктами» с попутным получением дополнительной продукции	ОАО «Уралгидромедь»	2011–2012	14,5	0,1 — медь; 0,1 — никель	2012 — 5,0 (собственные средства)	улучшение экологической обстановки
11	Совершенствование технологии производства цемента с модернизацией оборудования для использования металлургических шлаков и отходов литейного производства	ЗАО «Невянский цементник»	2012–2015	2012–2013 — 200,0; 2014–2015 — 100,0	1150,0 — цемент	2012 — 5,0 (собственные средства); 2013 — 10,0 (собственные средства); 2014 — 35,0 (собственные средства); 2015 — 35,0 (собственные средства)	увеличение степени использования шлаков доменного, сталеплавильного производства и отходов литейного производства для получения цемента
12	Переработка цинкосодержащей пыли предприятий черной металлургии с получением железного концентрата и цинковых полупродуктов	ООО «Симек групп» ООО «УМЗ»	2010–2015	70,0	0,011 — цинк в составе вельц-оксида; 0,05 — металлизированные окатыши с содержанием железа 30–50 процентов	2012 — 20 (собственные средства); 180 (привлеченные средства); 2013 — 12 (собственные средства); 108 (привлеченные средства); 2014–2015 — выход на проектную мощность и погашение займов	улучшение экологической обстановки в регионе. Создание 120 дополнительных рабочих мест
13	Утилизация золы-уноса филиала «Рефтинская ГРЭС» ОАО «Энел ОГК-5»	ООО «Производственно-строительное объединение «Теплит»	2012–2015	2012–2013 — 120,0; 2014–2015 — 210,0	2012–2013 — 216,0 — строительные твинблоку; 2014–2015 — 260,0 — строительные твинблоку; 30 — сухие строительные смеси	2012 — 35,0 (собственные средства); 2013 — 35,0 (собственные средства); 2014 — 40,0 (собственные средства); 2015 — 40,0 (собственные средства)	сокращение объема образования отходов уловленной золы-уноса Рефтинской ГРЭС по годам: 2012–2013 — на 120 тыс. тонн ежегодно; 2014–2015 — на 210 тыс. тонн ежегодно
14	Внедрение малоотходной технологии химической переработки хромовых руд	ЗАО «Русский хром 1915»	2000–2015	88,4	52 — монохромат натрия	2012 — 11,7 (собственные средства); 2013 — 16,4 (собственные средства); 2014 — 17,2 (собственные средства); 2015 — 18,1 (собственные средства)	уменьшение объема токсичного шлама, сбрасываемого на шламонакопитель, на 16 тыс. тонн; снижение потерь хрома шестивалентного; сбережение природных ресурсов (природного доломита)
15	Переработка отработанных автопокрышек с получением модифицированного битума с созданием сети пунктов приема и первичной переработки утильной резины (в том числе отработанных покрышек)	ООО «Экосервис»	2012–2015	8,2	2012–2013 — 10,0 — битум; 5,0 — чипсы; 2014–2015 — 15,0 — битум; 3,0 — резиновая крошка	2012 — 5,0 (привлеченные средства); 2013 — 7,0 (привлеченные средства); 2014 — 2,0 (собственные средства); 2015 — 0,0	снижение негативной нагрузки на окружающую среду. Производство ликвидной продукции. Предоставление дополнительных рабочих мест
16	Модернизация производства по переработке отработанных шин	ООО «Ареал-компани»	2011–2015	3,5	0,9 — резаная резина	2012 — 0,9 (собственные средства); 1,0 (привлеченные средства); 2013 — 0,9 (собственные средства); 1,0 (привлеченные средства); 2014 — 0,9 (собственные средства); 1,0 (привлеченные средства); 2015 — 0,9 (собственные средства); 1,0 (привлеченные средства)	улучшение санитарного состояния лесных массивов. Получение полупродукции для изготовления резиновых изделий строительной индустрии
17	Всего по плану мероприятий за 2012 год			8567,7	3934,2 тыс. тонн и 18,3 тыс. куб. м	600,6	
18	Всего по плану мероприятий за 2013 год			9788,1	4174,0 тыс. тонн и 18,3 тыс. куб. м	582,5	
19	Всего по плану мероприятий за 2014 год			11165,5	4643,5 тыс. тонн и 18,3 тыс. куб. м	488,5	
20	Всего по плану мероприятий за 2015 год			12400,4	4883,5 тыс. тонн и 18,3 тыс. куб. м	492,7	
21	Итого по плану мероприятий			41921,7	17635,1 тыс. тонн и 73,3 тыс. куб. м	2164,3	сокращение образования текущих отходов на 1,46 млн. тонн; снижение объема размещаемых отходов производства на 164,0 тыс. тонн; снижение объемов накопленных отходов на 1,44 млн. тонн. Создание примерно 300 рабочих мест

Список используемых сокращений:
ОАО — открытое акционерное общество
ООО — общество с ограниченной ответственностью
ЗАО — закрытое акционерное общество
МУП — муниципальное унитарное предприятие

(Продолжение на 13-й стр.).

(Продолжение. Начало на 5–12-й стр.).

Приложение № 9
к областной целевой программе
«Экология и природные ресурсы
Свердловской области»
на 2009–2015 годы

Прогнозируемый план мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду организаций — крупных источников загрязнения окружающей среды, расположенных на территории Свердловской области, на 2011 год

№ строки	Наименование промышленного производства и технологического оборудования	Наименование мероприятия	Наличие проекта и дата его утверждения	Сроки выполнения мероприятия (начало/окончание)	Затраты на реализацию мероприятия, тыс. рублей	Всего освоено средств на 01.01.2010 год, тыс. рублей	Планируемые работы (этапы работ) по мероприятию на 2010–2013 годы	Прогнозируемые затраты на 2011 год, тыс. рублей	Экологический эффект от внедрения мероприятия, в том числе в 2011 году	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Открытое акционерное общество «Святигор»										
Раздел I. Охрана атмосферного воздуха										
3.	Металлургический цех, плавильное отделение	завершение строительства герметичных газоходов вместо дымового бора от отражательных печей до дымовой трубы, источник № 37	имеется, 2010 год	2011 год	25000	4000	1) изготовление и монтаж футерованного газохода диаметром 3750 от отражательной печи № 1 до сборного газохода; 2) изготовление и монтаж газохода из нержавеющей стали от сборного газохода до дымовой трубы, источник № 37	15000	уменьшение выбросов взвешенных веществ на 90 т/год; снижение выбросов диоксида серы на 1300 т/год	снижение объема отходящих газов отражательной печи на 20 тыс. куб. м/час, разрешенный выброс вредных веществ на 560 т/год
4.	Сернокислотный цех: 1-е и 2-е отделения	установка 22-х пластинчатых холодильников для охлаждения серной кислоты и выдерживания норм технологического режима в процессе абсорбции, взамен малоэффективных существующих оросительных холодильников	имеется, 2010 год	2010–2013 годы	78000	5000	1) приобретение холодильников; 2) монтаж кислотопроводов и установка холодильников; 3) монтаж контрольно-измерительных приборов и автоматики, автоматизация; 4) подключение в работу	26000	снижение выбросов серной кислоты с отходящими газами сернокислотного цеха на источник № 107 к 2014 году на 200 т/год	эффект достигается за счет увеличения степени абсорбции серосодержащих газов серной кислотой более низкой температуры
5.	Сернокислотный цех — 1-е отделение	строительство аппарата для второй стадии абсорбции серной кислотой серосодержащих газов металлургического цеха, прошедших промывку, осушку и окисление на ванадиевом катализаторе в контактных аппаратах, перед выбросом в атмосферу (мониторинг абсорбер) взамен существующего, выработавшего свой ресурс	имеется, 2010 год	2011 год	25000	0	1) изготовление узлов аппарата и газоходов; 2) строительство фундаментов; 3) монтаж оборудования; 4) приобретение, нагрузка насадки; 5) монтаж контрольно-измерительных приборов и автоматики, автоматизация; 6) пуск в эксплуатацию	25000	снижение выбросов серной кислоты с отходящими газами сернокислотного цеха на источник № 107 к 2014 году на 84 т/год	эффект достигается за счет снижения гидравлического сопротивления моноэтарного абсорбера и увеличения поверхности контакта газ-кислота
6.	Сернокислотный цех: 1-е и 2-е отделения	строительство дополнительного контактного узла № 4 в 1-м и № 2 в 2-м отделениях для окисления на ванадиевом катализаторе диоксида серы, входящего в состав серосодержащих газов металлургического цеха, для дальнейшей утилизации в серную кислоту	имеется, 2010 год	2010–2014 годы	220000	10000	1) изготовление и монтаж газоходов; 2) строительство фундаментов; 3) изготовление и монтаж оборудования (теплообменники, корпус аппарата и др.); 4) футеровка, теплоизоляция; 5) загрузка материалов (кислота, катализатор и др.); 6) монтаж контрольно-измерительных приборов и автоматики, автоматизация; 7) пуск в эксплуатацию	60000	снижение выбросов диоксида серы с отходящими газами сернокислотного цеха в период плановых ремонтов существующих 6-ти контактных узлов	эффект достигается за счет исключения выбросов диоксида серы с отходящими газами
7.	Сернокислотный цех — 1-е отделение	строительство аппарата для первой стадии абсорбции серной кислотой серосодержащих газов металлургического цеха, прошедших промывку, осушку и окисление на ванадиевом катализаторе в контактных аппаратах, перед выбросом в атмосферу (олеумный абсорбер) взамен существующего, выработавшего свой ресурс	имеется, 2010 год	2010–2011 годы	25000	1000	1) изготовление узлов аппарата и газоходов; 2) строительство фундаментов; 3) монтаж оборудования; 4) приобретение и загрузка насадки; 5) монтаж контрольно-измерительных приборов и автоматики, автоматизация; 6) пуск в эксплуатацию	20000	снижение выбросов серной кислоты с отходящими газами сернокислотного цеха на источник № 107 к 2012 году на 84 т/год	эффект достигается за счет снижения гидравлического сопротивления олеумного абсорбера и увеличения поверхности контакта газ-кислота
8.	Сернокислотный цех: 1-е и 2-е отделения	автоматизация дистанционного контроля процесса абсорбции серной кислотой серосодержащих газов металлургического цеха, прошедших промывку, осушку и окисление на ванадиевом катализаторе в контактных аппаратах, перед выбросом в атмосферу	имеется, 2010 год	2011 год	4000	0	1) приобретение оборудования; 2) установка оборудования; 3) пуск в эксплуатацию	4000	снижение выбросов диоксида серы с отходящими газами сернокислотного цеха на источник № 6026 на 60 т/год и на источник № 6027 к 2012 году на 60 т/год	эффект достигается за счет быстрого реагирования системы автоматизации на изменения технологических параметров и исключения влияния человеческого фактора
9.	Сернокислотный цех — 2-е отделение	установка дополнительного кожухотрубного холодильника для охлаждения серной кислоты взамен малоэффективных существующих оросительных холодильников	имеется, 2010 год	2010–2011 годы	3500	3000	1) изготовление и монтаж кислотопроводов; 2) приобретение холодильника; 3) монтаж оборудования; 4) монтаж контрольно-измерительных приборов и автоматики, автоматизация; 5) пуск в эксплуатацию	500	снижение выбросов серной кислоты с отходящими газами сернокислотного цеха на источник № 107 к 2012 году на 20 т/год	эффект достигается за счет увеличения степени абсорбции серосодержащих газов серной кислотой более низкой температуры
10.	Итого по разделу I				380500	23000	150500			
Раздел II. Охрана и рациональное использование водных ресурсов										
12.	Горный цех	Проектирование и строительство очистных сооружений карьерных и подотвалных вод Северо-Западного карьера Волковского месторождения	2010–2013 годы	2010–2013 годы	303910		2010–2011 годы — инженерно-экологические изыскания, разработка технологического регламента, проектные работы; 2011–2012 годы — строительство, пусконаладочные работы, запуск в эксплуатацию 1-го пускового комплекса очистных сооружений; 2012–2013 годы — строительство, пусконаладочные работы, запуск в эксплуатацию полного комплекса очистных сооружений	100000	очистка 475 тыс. куб. м/год сточных вод карьерного водоотлива, 365 тыс. куб. м/год поверхностных и подотвалных сточных вод до установленных нормативов	5
13.	Северный медно-цинковый рудник	Проектирование и строительство очистных сооружений карьерных и подотвалных вод Шемурского месторождения	2010–2014 годы	2010–2014 годы	185000		2010 год — инженерно-экологические изыскания, разработка технологического регламента, проектные работы; 2011 год — строительство, пусконаладочные работы, запуск в эксплуатацию 1-го пускового комплекса очистных сооружений; 2012–2014 годы — строительство, пусконаладочные работы, запуск в эксплуатацию полного комплекса очистных сооружений	80000	очистка 198,6 тыс. куб. м/год сточных вод карьерного водоотлива, 65 тыс. куб. м/год поверхностных и подотвалных сточных вод до установленных нормативов	5

14.	Обогатительная фабрика	разработка технических предложений по повышению эффективности очистки дебалансовых сточных вод Сорьинского хвостохранилища и их реализации		2010–2012 годы	10000		2010 год — разработка технических предложений; 2011–2012 годы — реализация технических предложений	4500	повышение эффективности очистки 800 тыс. куб. м/год на 10–15 процентов	
15.	Сернокислотный цех — 2-е отделение	замена насадки из керамических колец Рашига в scrubберах-электрофальтрах на титановые батарейные емкостные с целью исключения потребления свежей технической воды и использования для промывки серосодержащих металлургических газов воды Сорьинского оборотного шихта	имеется, 2010 год	2010–2012 годы	12000	5000	1) изготовление титановых эмульгаторов; 2) монтаж эмульгаторов в корпус существующих scrubберов электрофальтров	3500	снижение количества дебалансовых сточных вод на 275 тыс. куб. м/год ежегодно с достижением снижения дебалансовых сточных вод к началу 2013 года (окончание выполнения работ по замене насадки) до 828000 т/год	
16.	Северный медно-цинковый рудник	Проектирование и строительство очистных сооружений карьерных и подотвалных вод Ново-Шемурского месторождения		2010–2014 годы	95000	0	2011–2012 годы — инженерно-экологические изыскания, разработка технологического регламента, проектные работы; 2013–2014 годы — строительство, пусконаладочные работы, запуск в эксплуатацию 1-го пускового комплекса очистных сооружений	7500	очистка 755 тыс. куб. м/год сточных вод карьерного водоотлива, 43 тыс. куб. м/год поверхностных и подотвалных сточных вод до установленных нормативов	
17.	Итого раздел II				605910	5000	195500			
Раздел III. Обращение с отходами производства и потребления										
19.	Горный цех, сернокислотный цех	переработка окисленных и смешанных руд «Волковского» методом селективного выщелачивания — цементация медью	в разработке	2010–2023 годы	90000		2010 год — проведение опытно-промышленных испытаний технологии переработки окисленной руды; 2010–2011 годы — выполнение проектных работ по организации промышленного участка переработки окисленных руд; 2012–2023 годы — строительство, эксплуатация промышленного участка переработки окисленных руд	34000	снижение объемов отходов окисленных руд на 582 тыс. т/год	
20.	Итого по разделу I				90000		34000			
21.	Всего по предприятию				1076410		380000			
Открытое акционерное общество «Первоуральское рудоуправление»										
Раздел I. Охрана атмосферного воздуха										
24.	Аспирационная система № 9	приобрести приборы для контроля атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны		2011 год	100	0	—	100	контроль за состоянием атмосферного воздуха	
25.	Корпус сухой магнитной сепарации	внедрить систему предварительного нагрева воздуха для обеспечения бесперебойной работы мокрых циклонов-промывателей	разработка проекта 2011 год	2011–2012 годы	500	0	2011 год — разработка проекта; 2012 год — установка оборудования	100	сокращение выбросов в атмосферу на 0,008 тыс. т/год (30 процентов)	
26.	Итого по разделу I				600	0	200			
27.	Всего по предприятию				600	0	200			
Открытое акционерное общество «Билимбаевский завод термозащитных материалов»										
Раздел I. Охрана атмосферного воздуха										
30.	Получение термозащитных материалов на основе расплава горных пород	ремонт вагранки		2011 год	6000	0	замена металлической кровли, замена водо-, воздухо-, паропроводов, замена центрифуг	6000	сокращение объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	
31.	Итого по разделу I				6000	0	6000			
32.	Всего по предприятию				6000	0	6000			
Открытое акционерное общество «Первоуральский новотрубный завод»										
Раздел I. Охрана атмосферного воздуха										
35.	Цех № 8	модернизация секционных печей № 1 и 2		2011–2012 годы	100000			90000	снижение расхода природного газа, выбросов оксидов азота, оксида углерода	срок выполнения продлен до 2013 года
36.	Цех № 9	модернизация печи № 3		2009–2011 годы	120000			55000	снижение расхода природного газа, выбросов оксидов азота, оксида углерода	
37.	Итого по разделу I				220000		145000			
38.	Всего по предприятию				220000		145000			
Открытое акционерное общество «Первоуральский динасовый завод»										
Раздел I. Охрана атмосферного воздуха										
41.	Участок шпатель периклаз углеродистых изделий цеха № 1	приобретение установки для измельчения огнеупорных материалов		2011 год	500		приобретение и пуск в работу установки для измельчения огнеупорных материалов, оборудованной высокоэффективными фильтрами для очистки аспирационного воздуха перед выбросом в атмосферу	500	сокращение выбросов в атмосферу на 3 т/год	
42.	Аспирационная установка отделения пылегазоаспирационной установки	реконструкция пылегазоаспирационной установки		2011 год	500		установка рукавных фильтров взамен существующих циклонов	500	сокращение выбросов в атмосферу на 0,5 т/год	
43.	Итого по разделу I				1000		1000			
44.	Всего по предприятию				1000		1000			
Закрытое акционерное общество «Русский хром 1915» (ЗАО «Русский хром 1915»)										
Раздел I. Охрана атмосферного воздуха										
47.	Производство монокромата натрия — газоходы электрофильтров от прокаточных печей	установка на шиберах газоходов печей исполнительных механизмов МЭО-100/25-0.25-99		2010–2011 годы	360		приобретение в течение года исполнительных механизмов на каждый тракт газохода печей с последующим монтажом	240	предотвращение залповых выбросов от электрофильтра в при отключении электроэнергии	
48.	Оборудование эко-аналитической лаборатории	приобретение оборудования и расширение области аккредитации экоаналитической лаборатории ЗАО «Русский хром 1915» для проведения мониторинга атмосферного воздуха в жилой зоне и на границе санитарно-защитной зоны предприятия		2010–2011 годы	250		приобретение аспиратора, расширение аккредитации лаборатории, получение лицензии Росгидромета	160	усиление контроля за выбросами ЗАО «Русский хром 1915»	
49.	Оборудование эко-аналитической лаборатории	ведение мониторинга загрязнения атмосферного воздуха в местах размещения отходов и на границе санитарно-защитной зоны		2010–2011 годы	1715			900	учет воздействия предприятия на воздушную среду	
50.	Итого по разделу I				2325		1300			
51.	Раздел II. Охрана и рациональное использование водных ресурсов									

(Продолжение на 14-й стр.).

(Продолжение. Начало на 5–13-й стр.)

52.	Отделение очистки сточных вод	ведение мониторинга водных объектов (ведение регулярных наблюдений за водным объектом, его водоохранной зоной и качеством сточных вод)	2009–2013 годы	1458	258	300			
53.	Итого по разделу II								
54.	Раздел III. Обращение с отходами производства и потребления								
55.	Производство монокромата натрия	перевод шламового пруда № 4 на «сухое» зашламление с ликвидацией в нем токсичной фазы	проект в стадии разработки	2010–2012 годы	83600	60110	дооборудование участка фильтрации и погрузки шлама, подготовка площадки сухого складирования	7830	снижение выноса хрома шестивалентного в водные объекты до 8 т/год
56.	Производство монокромата натрия	разработка технологии нейтрализации хрома шестивалентного в сброшенном шламе		2011–2013 годы	2700	0		2500	снижение класса опасности сброшенного шлама
57.	Итого по разделу III								
58.	Всего по предприятию								
59.	Открытое акционерное общество «Среднеуральский медеплавильный завод» (далее — ОАО «СУМЗ»)								
60.	Раздел I. Охрана атмосферного воздуха								
61.	Медеплавильный цех	реконструкция конвертерного отделения; разработка и внедрение автоматической системы управления технологическим процессом конвертерного отделения		2010–2012 годы	15000	0	разработка, согласование и реализация проекта	10000	снижение загазованности и повышение концентрации диоксида серы в газах, передаваемых на производство серной кислоты, оптимизация сернокислотного производства, снижение загазованности на рабочих местах, улучшение условий труда
62.	Медеплавильный цех	реконструкция конвертерного отделения; модернизация зонной очистки загрязненных газов, установка электрофильтров новой конструкции		2011–2015 годы	300000	0	разработка, согласование и реализация проекта	10000	
63.	ОАО «СУМЗ»	санитарно-защитная зона предприятия		2008–2020 годы	27161	500	разработка, согласование и реализация проекта; начало работ по благоустройству	3000	соответствие требованиям законодательства
64.	ОАО «СУМЗ»	проведение работ по реабилитации здоровья населения, проживающего в зоне влияния предприятия		2006–2015 годы	3940	953	заключение договоров с Федеральным государственным учреждением науки «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промышленных предприятий» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» на разработку и выполнение мероприятий	517	отдрозвление населения
65.	Итого по разделу I								
66.	Раздел II. Охрана и рациональное использование водных ресурсов								
67.	Обогатительная фабрика — пиритное хвостохранилище	рекультивация пиритного хвостохранилища	имеется, заключение государственной экологической экспертизы № 779 от 19.05.2003 года	2005–2014 годы	103158	51889	укрепление магистральных водопроводных канав, создание плодородного слоя, посев трав	11000	ликвидация выпуска сточных вод № 2 в объеме 168 тыс. куб. м/год
68.	ОАО «СУМЗ»	очистные сооружения для очистки ливневых, дренажных и дебалансовых вод предприятия	имеется, заключение государственной экологической экспертизы № 66-1-4-018-0-10-09-0308-1 от 21.04.2010 года	2006–2014 годы	590653	25148	строительство очистных сооружений	120000	снижение сброса загрязняющих веществ на 3371,453 т/год, или на 92,7 процента
69.	Итого по разделу II								
70.	Раздел III. Обращение с отходами производства и потребления								
71.	Медеплавильный цех — печи Ванюкова	переработка отвалных шлаков медеплавильного производства на обогатительной фабрике	имеется, заключение государственной экологической экспертизы от 20.09.2000 года № 395	2010–2013 годы	0	0	переработка отвалных шлаков	0	предотвращение размещения вновь образующихся отходов отвалных шлаков, снижение количества уже накопленных отходов не менее, чем на 300 тыс. т/год
72.	Итого по разделу III								
73.	Всего по предприятию								
74.	Общество с ограниченной ответственностью «Горкомхоз» (Редвинский городской округ)								
75.	Раздел I. Охрана атмосферного воздуха								
76.	Полигон твердых бытовых отходов	проведение промежуточной изоляции уплотненного слоя твердых бытовых отходов на полигоне грунтом и инертными промышленными отходами	рабочий проект полигона твердых бытовых отходов города Ревда	ежегодно	96,9	0	изоляция отходов	96,9	соблюдение природоохранительных требований при содержании полигона твердых бытовых отходов
77.	Полигон твердых бытовых отходов	увлажнение твердых бытовых отходов в пожароопасные периоды	рабочий проект полигона твердых бытовых отходов города Ревда	ежегодно	215,872	68,62	увлажнение	215,872	предотвращение возгорания отходов, выделения загрязняющих веществ в атмосферный воздух
78.	Итого по разделу I								
79.	Раздел III. Обращение с отходами производства и потребления								
80.	Полигон твердых бытовых отходов, новая очередь	проект новой очереди полигона	проект расширения границ полигона твердых бытовых отходов города Ревда	2010–2013 годы	15212	1683,5	разработка проекта, строительство производственной зоны полигона (новая очередь)	4904	увеличение срока использования существующего полигона твердых бытовых отходов для захоронения отходов
81.	Полигон твердых бытовых отходов	приобретение и установка весовой на полигоне	рабочий проект полигона твердых бытовых отходов города Ревда	2011 год	400	0	приобретение и установка весовой	400	уточнение количества отходов, поступающих на полигон твердых бытовых отходов для захоронения
82.	Итого по разделу III								
83.	Всего по предприятию								
84.	Открытое акционерное общество «Энед ОИКС-5» филиал «Редвинская ГЭС»								
85.	Раздел I. Охрана атмосферного воздуха								
86.	Выработка электроэнергии и тепла, котлоагрегаты	реконструкция энергоблока № 5	проект в декабре 2010 года	2010–2011 годы	668049		установка рыхлительных фильтров и низкотемпературных горелок	668049	снижение выброса золы на 20131 т/год, оксидов азота на 1497 т/год

87.	Выработка электроэнергии и тепла, котлоагрегаты	контроль за состоянием атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны, в зоне воздействия предприятия и за соблюдением нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на источниках выбросов		ежегодно	720		выполнение мероприятий по сокращению выбросов в период неблагоприятных метеорологических условий; натурные измерения загрязнения атмосферного воздуха и уровней воздействия физических факторов в санитарно-защитной зоне предприятия; контроль за выбросами вредных веществ в атмосферу и соответствии с категорией источника выбросов аккредитированной лабораторией	20	выполнение природоохранительных мероприятий по сокращению выбросов в период неблагоприятных метеорологических условий; натурные измерения загрязнения атмосферного воздуха и уровней воздействия физических факторов в санитарно-защитной зоне предприятия; контроль за выбросами вредных веществ в атмосферу и соответствии с категорией источника выбросов аккредитированной лабораторией	
88.	Итого по разделу I									
89.	Раздел II. Охрана и рациональное использование водных ресурсов									
90.	Выработка электроэнергии и тепла, система гидроуголования, золоотвал № 2	комплекс сооружений для снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	проект в 2011 году	2011–2013 годы	56000		разработка проекта, строительство комплекса сооружений	9800	снижение выноса сброса загрязняющих веществ, поступающих в водные объекты на 85,5 т/год	
91.	Выработка электроэнергии и тепла, система гидроуголования, золоотвал № 2	перекачка золопродов для намыла плавки в рамках проекта «Увеличение емкости золоотвала № 2 с реконструкцией системы гидроуголования»		ежегодно	37500		перекачка золопродов, намыл плавки	37500	поддержание в работоспособном состоянии системы оборотного водоснабжения	
92.	Выработка электроэнергии и тепла, система гидроуголования, золоотвал № 2	ремонт и расчистка канав отвода поверхностного стока золоотвалов		ежегодно	200		ремонт и расчистка канав отвода поверхностного стока золоотвалов	200	улучшение отвода поверхностного стока в районе золоотвала	
93.	Итого по разделу II									
94.	Раздел III. Обращение с отходами производства и потребления									
95.	Выработка электроэнергии и тепла, установка отбора сухой зола	поддержание работоспособности установок по отбору сухой зола для использования зола в строительной отрасли		ежегодно	20400		ремонт и обеспечение работоспособности установок по отбору сухой зола	20400	поддержание на существующем уровне количества золошлаковых отходов, передаваемых на утилизацию	
96.	Итого по разделу III									
97.	Всего по предприятию									
98.	Открытое акционерное общество «Серовский завод ферросплавов» (далее — ОАО «СЗФ»)									
99.	Раздел I. Охрана атмосферного воздуха									
100.	Цех № 1 — нечи № 7, 8, 9, производимых ферросплавов	строительство газоочистных установок на печах № № 7, 8, 9 цеха № 1		2008	2008–2011 годы	680150	15960	2010 год — закупка оборудования, строительные работы; 2011 год — монтаж оборудования, пусконаладочные работы, ввод в эксплуатацию	394190	снижение выбросов загрязняющих веществ на 878,3 т/год
101.	ОАО «СЗФ»	натурные исследования для подтверждения расчетных размеров санитарно-защитной зоны			2011 год	2100	0	2011 год — натурные исследования для подтверждения расчетных размеров санитарно-защитной зоны	2100	
102.	Итого по разделу I									
103.	Раздел II. Охрана и рациональное использование водных ресурсов									
104.	ОАО «СЗФ»	проектирование и строительство стивенной канализации		2010–2014 годы	110000		проектирование и строительство стивенной канализации; 2011 год — проектные работы; 2012 год — согласование проектной документации, закупка оборудования; 2013 год — закупка оборудования, строительные работы; 2014 год — строительные работы, ввод в эксплуатацию	11000	предотвращение сброса загрязняющих веществ со сточными водами с загрязненной территории предприятия	
105.	Итого по разделу II									
106.	Всего по предприятию									
107.	Открытое акционерное общество «Металлургический завод им. А.К. Серова»									
108.	Раздел I. Охрана атмосферного воздуха									
109.	Агломерационный цех — участок № 2, системы пылеулавливания скимовых выхлопных газов № 1, 3, 5 (ист. № 40, 41, 42)	реконструкция существующей и установка дополнительных систем пылеулавливания на стационарных источниках выбросов в цехах и подразделениях завода		2010–2012 годы	8450	0	разработка проекта, приобретение оборудования и строительные монтажные работы	5600	снижение выбросов пыли на 23,231 т/год	
110.	Прокатный цех — участок № 1 системы пылеулавливания станков, подвесных надувов (ист. № 88, 89, 105)	реконструкция существующей и установка дополнительных систем пылеулавливания на стационарных источниках выбросов в цехах и подразделениях завода		2010–2011 годы	3950	0	разработка проекта, приобретение оборудования и строительные монтажные работы	3400	снижение выбросов оксида железа на 9,5 т/год, корочки белого на 4,072 т/год	
111.	Калибровочный цех — участок № 1 системы пылеулавливания металлургических сточных	реконструкция существующей и установка дополнительных систем пылеулавливания на стационарных источниках выбросов в цехах и подразделениях завода		2010–2011 годы	650	0	разработка проекта, приобретение оборудования и строительные монтажные работы	600	снижение выбросов оксида железа на 0,759 т/год, корочки белого 0,506 т/год	
112.	Литейный цех — система газоочистки электросталеплавильной печи	реконструкция существующей и установка дополнительных систем пылеулавливания на стационарных источниках выбросов в цехах и подразделениях завода; перенос выделенного из эксплуатации рукавного фильтра агрегата печь-ковш	проект утвержден 1.07.2008 года	2008–2011 годы	11638	6782	завершение оснащения существующей системы управления технологическим процессом, выполнение пуско-наладочных работ	4129	снижение выбросов пыли на 7,237 т/год	
113.	Литейный цех — системы пылеулавливания участка земляноготовки чугуноного литья (ист. № 131)	реконструкция существующей и установка дополнительных систем пылеулавливания на стационарных источниках выбросов в цехах и подразделениях завода		2010–2011 годы	5880	0	разработка проекта, приобретение оборудования и строительные монтажные работы	5000	снижение выбросов пыли на 2,437 т/год	
114.	Санитарно-защитная зона предприятия	выполнение мероприятий по организации санитарно-защитной зоны предприятия	организация санитарно-защитной зоны завода	2007–2013 годы	4947,1	0	реабилитация здоровья населения, проживающего в санитарно-защитной зоне завода	200	уменьшение воздействия производства на окружающую среду и здоровье населения	
115.	Итого по разделу I									
116.	Раздел II. Охрана и рациональное использование водных ресурсов									
117.	Энергетический цех — выпуск сточных вод № 1	реконструкция оборотного цикла водоснабжения доменной газокислородной, строительство второго радиального отстойника	проект разработан, стадии согласования	2007–2015 годы	160146	22058	экспертиза проекта, приобретение оборудования и строительные монтажные работы	20000	снижение сброса загрязняющих веществ на 95,8784 т/год	
118.	Энергетический цех — выпуск сточных вод № 1	реконструкция очистных сооружений на выпуске сточных вод № 1	проект разработан, стадии согласования	2008–2020 годы	263636	8874	экспертиза проекта, закупка и изготовление оборудования, строительные монтажные работы	5000		
119.	Итого по разделу II									
120.	Раздел III. Обращение с отходами производства и потребления									
121.	Шлаковый отвал завода	переработка шлакового отвала	проект эксплуатации и переработки шлакового отвала завода, заключение государственной экологической экспертизы, утвержденное приказом территориального управления Ростехнадзора по Уральскому федеральному округу от 28.03.2007 года № 345	ежегодно	1990 года	84000	переработка отвалных шлаков на двух агрегатно-сортировочных установках	84000	переработка отвалных шлаков, до 500 тыс. т/год, в том числе шлаков текущего выхода до 250 тыс. т/год; накопленных отвалных шлаков более 250 тыс. т/год	
122.	Итого по разделу III									
123.	Всего по предприятию									
124.	Итого по разделу III									

(Продолжение на 15-й стр.)

<i>(Продолжение. Начало на 5—14-й стр.)</i>	
Приложение № 10 к областной целевой программе «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009—2015 годы	
Подпрограмма «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы	
Паспорт Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы	
1. Реквизиты правового акта, утверждающего областную целевую программу	Разработка Программы осуществлялась в соответствии с Положением об областных государственных целевых программах, утвержденным постановлением Правительства Свердловской области от 30.11.2007 г. № 1185-ПП «Об утверждении Положения об областных государственных целевых программах», в соответствии с которым разработка Концепции Программы не была предусмотрена (далее — Программа).
2. Заказчик-координатор Подпрограммы	Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области
3. Заказчики Подпрограммы	Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области; Департамент общественной безопасности Свердловской области; Министерство агропродовольственного комплекса и продовольствия Свердловской области; Департамент лесного хозяйства Свердловской области
4. Цели и задачи Подпрограммы	основными целями Подпрограммы являются: 1) обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения; 2) формирование экологической культуры населения Свердловской области; 3) сохранение и восстановление природных систем, их биологического разнообразия и способности к саморегуляции как необходимых условий существования человеческого общества; 4) обеспечение рационального природопользования и равновесного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей, включая обеспечение хозяйственно-питьевого водоснабжения населения подземными водами. Задачи Подпрограммы: 1) предупреждение чрезвычайных ситуаций регионального и межмуниципального характера, возникающих при осуществлении обращения с отходами производства и потребления, и ликвидации их последствий; 2) обеспечение экологической безопасности и функционирования территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды на территории Свердловской области и информирование населения о рисках для здоровья в связи с воздействием факторов среды обитания и мерах по их предотвращению и сокращению; 3) обеспечение осуществления экологического просвещения населения Свердловской области, а также обеспечение достоверной информации о состоянии и охране окружающей среды на территории Свердловской области органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, а также доведение указанной информации до сведения юридических и физических лиц; 4) обеспечение охраны и развития особо охраняемых природных территорий областного значения; 5) сохранение биологического разнообразия, обеспечение условий для устойчивого существования объектов животного мира и среды их обитания; 6) обеспечение охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, занесенных в Красную книгу Свердловской области; 7) увеличение объемов использования подземных вод для нужд хозяйственно-питьевого водоснабжения населенных пунктов и создание резервных источников водоснабжения на случай чрезвычайных ситуаций; 8) оказание содействия органам местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области в решении вопросов обустройства источников нецентрализованного водоснабжения и особо охраняемых природных территорий местного значения
5. Важнейшие целевые показатели Подпрограммы	1) отсутствие чрезвычайных ситуаций на базе хранения монолитного концентрата в Муниципальном образовании Красноуфимский округ; 2) снижение годовой эффективной дозы облучения персонала, работающего в государственном казенном учреждении «Уралмонанит», на 30 процентов по сравнению с уровнем 2008 года; 3) доведение количества городов, охваченных единой системой государственного экологического мониторинга, до 15; 4) обустройство не менее 171 источника нецентрализованного водоснабжения с привлечением средств областного бюджета; 5) доведение к концу 2015 года количества жителей Свердловской области, посещающих особо охраняемые природные территории областного значения, до 122 тыс. человек; 6) увеличение доли площади Свердловской области, занятой особо охраняемыми природными территориями, до 8,004 процента; 7) возвращение в естественную среду обитания не менее 7 видов растений, занесенных в Красную книгу Свердловской области; 8) уточнение плотности, границы ареала обитания и состояния популяции в Свердловской области 12 видов краснокнижных растений и 10 видов животных; 9) обеспечение дополнительно питьевой водой стандартного качества для централизованного водоснабжения населения в количестве не менее 29 тыс. человек
6. Сроки и этапы реализации Подпрограммы	сроки реализации Подпрограммы — 2012—2015 годы
7. Объемы и источники финансирования Подпрограммы	объем финансирования мероприятий Подпрограммы — 1918717,0 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета — 351507,0 тыс. рублей; из них субсидии муниципальным образованиям — 11700,0 тыс. рублей; местных бюджетов — 3510,0 тыс. рублей; внебюджетные источники — 1563700,0 тыс. рублей
8. Наличие и объемы субсидий местным бюджетам на реализацию аналогичных целевых программ	субсидии местным бюджетам на реализацию аналогичных целевых программ предоставляются на организационные мероприятия по охране окружающей среды и природопользованию, реализуемых за счет средств местных бюджетов (обустройство источников нецентрализованного водоснабжения), в объеме 11700,0 тыс. рублей, в том числе по годам: 2013 год — 3700,0 тыс. рублей; 2014 год — 3900,0 тыс. рублей; 2015 год — 4100,0 тыс. рублей

9. Ожидаемые конечные результаты Подпрограммы	результаты, достигнутые после выполнения мероприятий Подпрограммы, будут иметь следующие социально-экономические и экологические последствия: 1) снижение риска возникновения чрезвычайных ситуаций регионального и межмуниципального характера, возникающих при осуществлении обращения с отходами производства и потребления; 2) обеспечение ежегодно дополнительно питьевой водой стандартного качества не менее 10 тыс. человек; 3) повышение уровня профессиональных знаний специалистов-экологов и уровня экологической культуры населения; 4) повышение обеспеченности достоверной информацией в сфере охраны окружающей среды и принятие более обоснованных и эффективных решений по снижению негативного воздействия на окружающую среду; 5) сохранение природных и иных уникальных объектов на особо охраняемых природных территориях областного значения; 6) обустройство мест отдыха на особо охраняемых природных территориях областного значения; 7) сохранение поголовья копытных и других видов охотничьих животных на территориях государственных зоологических заказников областного значения и природных парков Свердловской области; 8) повышение рыбопродуктивности водоемов в государственных заказниках областного значения и природных парках Свердловской области; 9) прирост запасов подземных вод стандартного качества для централизованного водоснабжения в количестве не менее 8,7 тыс. куб. метров в сутки
---	---

Раздел 1. Характеристика проблемы, на решение которой направлена Подпрограмма «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы

Состояние окружающей среды Свердловской области определяется спецификой ее развития, характерной для старопромышленных регионов России:

- 1) высокая техногенная нагрузка, обусловленная чрезмерной концентрацией производства, включая преимущественно экологически опасное производство;
 - 2) долговременным и непрерывным негативным воздействием на природные комплексы, вызвавшим резкое сокращение природно-ресурсного потенциала, а в некоторых случаях — их деградацию;
 - 3) использованием устаревших технологий и оборудования, высокой ресурсо- и энергоемкостью производства, повлекшими накопление значительного количества отходов, загрязнение почв, воздушного и водного бассейнов, сокращение биологического разнообразия, ухудшение качества окружающей среды.
- Перечисленные факторы обуславливают неблагоприятное качество окружающей среды, повышенный риск возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера, деградацию природных комплексов, создают угрозу экологической безопасности Свердловской области. Около 70 процентов населения области проживает в условиях превышения предельно допустимых концентраций по содержанию токсических веществ в атмосферном воздухе. Наиболее неблагоприятным по состоянию атмосферного воздуха являются территории муниципального образования «город Екатеринбург», города Нижний Тагил, Первоуральского городского округа, муниципального образования «Город Каменск-Уральский», городского округа Красноуральск, городского округа Верхняя Пышма, Кировградского городского округа, Серовского городского округа, городского округа Красноуральск, Полевского городского округа, Режевского городского округа и Режевского городского округа, в которых в соответствии с полномочиями субъекта Российской Федерации в Свердловской области создается система мониторинга за состоянием атмосферного воздуха.
- Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на территории Свердловской области в 2010 году составили 1 195,9 тыс. тонн, увеличившись по сравнению с 2009 годом на 32,1 тыс. тонн (на 2,8 процента), что связано с увеличением выбросов загрязняющих веществ, обусловленным увеличением объемов производства на ряде предприятий области.

Низкое качество поверхностных вод становится решающим фактором использования подземных вод для питьевого водоснабжения. Из 1 339 эксплуатируемых источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения только 44 источника являются поверхностными, остальные — подземными. При этом поверхностные водные источники обеспечивают около 2 480 тыс. человек (56 процентов населения), подземные источники — более 1 682 тыс. человек (38 процентов) и нецентрализованные источники водоснабжения — более 267 тыс. человек (6 процентов). Отходы производства и потребления являются одной из наиболее серьезных проблем в обеспечении экологической безопасности области.

Объем накопленных отходов составляет 8,5 млрд. тонн, занимающие площадь более 18 тыс. га. В основном это вскрышные и вмещающие породы, отходы обогащения, металлургические шлаки, золы. Ежегодно образуется около 185 млн. тонн отходов, в том числе около 10 млн. тонн токсичных отходов. Токсичные отходы размещаются на территориях предприятий, так как полигоны для их обезвреживания и захоронения отсутствуют. Особую опасность представляют шламохранилища и пруды-отстойники, в которых содержится более 900 млн. куб. м токсичных стоковых вод. Переработке подвергаются около 7 процентов образующихся бытовых отходов, в то время как промышленные отходы в области перерабатываются в размере около 47 процентов от объема их образования. Наличие отходов обуславливает не только изъятие земель и их загрязнение, но и оказывает негативное воздействие на качество атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод.

Флора Свердловской области насчитывает около 1600 диорустических видов растений, 137 из них занесены в Красную книгу Среднего Урала. Под воздействием антропогенных нарушений возникает случайное исчезновение локальных популяций редчайших видов, в том числе занесенных в Красную книгу.

Животный мир Свердловской области достаточно разнообразен. Из млекопитающих встречаются обитатели тайги — лось, бурый медведь, россомаха, соболь. Несмотря на ухудшение природной среды обитания диких зверей и птиц, благодаря осуществлению специальных мер по оказанию помощи животным (подкормка в глубокие периоды, создание охотничьих заказников, кормовых угодий), численность большинства видов животных мира сохраняется стабильно.

В Свердловской области функционируют 1 634 особо охраняемых природных территории (далее — ООПТ) общей площадью 1 367 377,66 гектара, что составляет 7,04 процента (на конец 2012 года) от общей площади Свердловской области. В число ООПТ входит три территории федерального значения — Висимский государственный природный биосферный заповедник, государственный природный заповедник «Денежкин Камень», национальный парк «Припышминские ботвы» и 1631 ООПТ областного значения. ООПТ представляют собой не разрозненные антропогенным воздействием территории и являются своеобразным хранилищем генофонда растений и животных региона. Помимо этого, система ООПТ играет важную роль в использовании экологически чистых природных территорий для организации оздоровления и отдыха населения, а также в экологическом образовании и просвещении подрастающего поколения, осуществляя свою деятельность через областные природоохранные учреждения — природные парки: «Олены ручьи», «Река Чусовая», «Баховские места», «Природно-минералогический заказник «Режевской», в задачи которых помимо экологического просвещения и познавательного экологического туризма входят охрана и восстановление природных комплексов и объектов, осуществление научной и исследовательской деятельности.

Одной из основных задач исполнительных органов государственной власти Свердловской области является расширение площади особо охраняемых природных территорий и использование их в качестве рекреационных зон, а также сохранение и восстановление ландшафтного и биологического разнообразия. Для выполнения этой задачи в 2010 году была разработана Концепция развития сети ООПТ. В процессе ее разработки проведено обследование территории Свердловской области на предмет выявления перспективных для создания ООПТ участков, исходя из их экологической, эстетической, санитарно-гигиенической и рекреационной ценности. На основании материалов данного обследования были выявлены участки, присвоение статуса которым позволит к 2015 году увеличить площадь особо охраняемых природных территорий Свердловской области с 6,84 процента в 2012 году до 8,004 процента от общей площади территории Свердловской области в 2015 году.

Радиационная обстановка на территории Свердловской области в целом удовлетворительная. Прямые эффекты от воздействия радиационного фактора на население области и персонал в последние годы не отмечались. Для обеспечения пожарной и радиационной безопасности и предотвращения возможных чрезвычайных ситуаций на крупном радиационно-опасном объекте — базе хранения монолитного концентрата в Муниципальном образовании Красноуфимский округ реализуется Перечень инженерно-технических и санитарно-гигиенических мер.

Раздел 2. Основные цели и задачи, для решения которых принимается Подпрограмма «Экологическая безопасность и природные ресурсы Свердловской области» на 2013—2015 годы

Подпрограмма разработана на основе Концепции экологической безопасности Свердловской области на период до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 28.07.2009 г. № 865-ПП «О Концепции экологической безопасности Свердловской области на период до 2020 года».

Основными целями Подпрограммы являются:

- 1) обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения;
- 2) формирование экологической культуры населения Свердловской области;

- 3) сохранение и восстановление природных систем, их биологического разнообразия и способности к саморегуляции как необходимых условий существования человеческого общества;
- 4) обеспечение рационального природопользования и равновесного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей, включая обеспечение хозяйственно-питьевого водоснабжения населения подземными водами;

Подпрограмма принимается для решения задач, связанных с осуществлением полномочий органов государственной власти Свердловской области в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности на территории Свердловской области:

- 1) предупреждение чрезвычайных ситуаций регионального и межмуниципального характера, возникающих при осуществлении обращения с отходами производства и потребления, и ликвидации их последствий;
- 2) обеспечение экологической безопасности и организации управления экологическими рисками через формирование и обеспечение функционирования территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды на территории Свердловской области и информирование населения о рисках для здоровья в связи с воздействием факторов среды обитания и мерах по их предотвращению и сокращению;
- 3) обеспечение осуществления экологического просвещения населения Свердловской области, а также обеспечение достоверной информацией о состоянии и охране окружающей среды на территории Свердловской области органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, а также доведение указанной информации до сведения юридических и физических лиц;
- 4) обеспечение охраны и развития особо охраняемых природных территорий областного значения;
- 5) сохранение биологического разнообразия, обеспечение условий для устойчивого существования объектов животного мира и среды их обитания;
- 6) обеспечение охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, занесенных в Красную книгу Свердловской области;
- 7) увеличение объемов использования подземных вод для нужд хозяйственно-питьевого водоснабжения населенных пунктов и создание резервных источников водоснабжения;
- 8) оказание содействия органам местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области в решении вопросов обустройства источников нецентрализованного водоснабжения и особо охраняемых природных территорий местного значения.

Достижение целей и выполнение задач Подпрограммы осуществляется с 01 января 2012 года по 31 декабря 2015 года путем реализации Плана мероприятий по выполнению Подпрограммы.

Для оценки достижения целей и задач Подпрограммы предлагается использовать целевые показатели, а критериями оценки эффективности реализации программы является степень достижения заявленных целевых показателей и их положительная динамика (приложение № 1 к настоящей Подпрограмме).

Методика сбора исходной информации и расчета целевых показателей подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы прилагается (приложение № 2 к настоящей Подпрограмме).

Раздел 3. Мероприятия Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы

Мероприятия, направленные на выполнение задач Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2012—2015 годы, приведены в приложениях № 3 к настоящей Подпрограмме.

Перечень объектов капитального строительства для бюджетных инвестиций приведен в приложении № 4 к настоящей Подпрограмме.

Паспорта инвестиционных проектов составлены отдельно по каждому объекту капитального строительства (реконструкции), включенному в Подпрограмму и приведен в приложении № 5 к настоящей Подпрограмме.

Раздел 4. Ресурсное обеспечение Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы

Ресурсное обеспечение Подпрограммы с указанием сроков и источников финансирования в целом и по каждому заказчику в отдельности содержится в приложении № 7 к Подпрограмме «Расходы на реализацию Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы областного целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009—2015 годы».

1. Заказчиком-координатором Подпрограммы выступает Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, которое осуществляет контроль результатов ее реализации.

2. Заказчиком мероприятия «затаривание, погрузка, транспортировка и захоронение не менее 10,0 тонн опасных отходов, включая запрещенные и неперигордые к применению пестициды и агрохимикаты», указанного в приложениях № 3 к настоящей Подпрограмме, выступает Министерство агропродовольственного комплекса и продовольствия Свердловской области, которое организует выполнение данного мероприятия.

3. Заказчиком мероприятий «Строительство сооружения для предотвращения распространения отходов на бывшем полигоне войсковой части 21221 Белоярского городского округа», «Проведение сезонного экологического мониторинга по сети наблюдательных скважин на территории бывшего полигона войсковой части 21221 в Белоярском городском округе» и «Оформление радиационно-гигиенического паспорта Свердловской области», указанных в приложениях № 3 к настоящей Подпрограмме, выступает Департамент общественной безопасности Свердловской области, который организует выполнение, данных мероприятий.

4. Заказчиком остальных мероприятий, указанных в приложениях № 3 к настоящей Подпрограмме, выступает Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, которое организует выполнение данных мероприятий и осуществляет контроль результатов их реализации.

7. Заказчики мероприятий Подпрограммы осуществляют полномочия главных распорядителей средств областного бюджета, предусмотренных на реализацию Подпрограммы в соответствии с пунктами 8, 9 главы 3 постановления Правительства Свердловской области от 01.02.2012 г. № 64-ПП «О внесении изменений в Порядок разработки и реализации областных

целевых программ, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 17.09.2010 г. № 1347-ПП «Об утверждении Порядка разработки и реализации областных целевых программ» и представляет заказчику-координатору Подпрограммы:

- 1) отчеты о ходе реализации мероприятий Подпрограммы;
- 2) запрашиваемую информацию и документацию в срок, устанавливаемую заказчиком-координатором Подпрограммы;
- 3) запрашиваемые копии актов, подтверждающих исполнение обязательств по заключенным государственным контрактам.

8. Выполнение работ, поставка товаров и оказание услуг, необходимых для осуществления мероприятий настоящей Подпрограммы, осуществляется юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями.

Исполнители по мероприятиям Подпрограммы выявляются путем размещения заказа способами, указанными в статье 10 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

9. Мероприятия, направленные на решение задач, указанных в разделе 2 Подпрограммы, осуществляются в соответствии с Планом мероприятий по выполнению Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009—2015 годы (приложение № 3 к настоящей Подпрограмме) и Перечнем объектов капитального строительства для бюджетных инвестиций (приложение № 4 к настоящей подпрограмме) на основе:

- 1) государственных контрактов и договоров, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, заключаемых с юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, определяемыми в соответствии с действующим законодательством;
- 2) соглашений о предоставлении субсидий из областного бюджета местным бюджетам.

10. Субсидии из областного бюджета местным бюджетам предоставляются в соответствии с Порядком предоставления из областного бюджета местным бюджетам субсидий на организацию мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию (приложение № 6 к настоящей Подпрограмме).

11. Министр природных ресурсов и экологии Свердловской области с учетом выделяемых на реализацию Подпрограммы финансовых средств ежегодно уточняет затраты на выполнение мероприятий Подпрограммы.

12. Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области как заказчик-координатор Подпрограммы ежеквартально в течение 25 дней после окончания отчетного периода направляет в Министерство экономики Свердловской области информацию по утвержденным формам и доклад о ходе реализации подпрограммы.

По окончании срока реализации Подпрограммы Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области подготавливает и до 01 марта года, следующего за отчетным, представляет в Правительство Свердловской области, Министерство экономики Свердловской области, Министерство финансов Свердловской области доклад о выполнении Подпрограммы и эффективности использования финансовых средств за весь период ее реализации.

13. Разработка проекта Подпрограммы осуществляется на основании поступивших предложений о необходимости выполнения мероприятий экологической направленности областного значения. Предложения должны содержать обоснование значимости решаемой проблемы, расчет предполагаемых расходов бюджетных средств, сроки выполнения работ, результаты, достигаемые в ходе выполнения мероприятия, и социально-экономические и экологические последствия их достижения, предписания контролирующим органам о необходимости выполнения мероприятия, указанного в предложении. Предложения о включении мероприятий в Подпрограмму принимаются до 15 февраля года, предшествующего планируемому периоду. Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области в срок до 01 апреля года, предшествующего планируемому периоду, рассматривает поступившие предложения, формирует перечень мероприятий и направляет его на рассмотрение в Общественный Совет по экологической безопасности и природопользованию при Правительстве Свердловской области. По результатам этого рассмотрения формируется план мероприятий, предложенный к реализации в рамках Подпрограммы.

В случае отклонения поступившего предложения Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области направляет заявителю соответствующую информацию.

Раздел 6. Социальные, экономические и экологические последствия и оценка эффективности реализации Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы

Результаты, достигнутые в ходе выполнения мероприятий Подпрограммы, будут иметь следующие социально-экономические и экологические последствия:

- 1) снижение риска возникновения чрезвычайных ситуаций регионального и межмуниципального характера, возникающих при осуществлении обращения с отходами производства и потребления;
- 2) увеличение числа жителей Свердловской области обеспеченных питьевой водой стандартного качества по системе централизованного и нецентрализованного водоснабжения;
- 3) повышение уровня профессиональных знаний специалистов-экологов и уровня экологической культуры населения;
- 4) повышение обеспеченности достоверной информацией в сфере охраны окружающей среды и возможности принятия более обоснованных и эффективных решений по снижению негативного воздействия на окружающую среду;
- 5) сохранение природных и иных уникальных объектов на особо охраняемых природных территориях областного значения;
- 6) обустройство мест отдыха на особо охраняемых природных территориях областного значения;
- 7) сохранение поголовья копытных и других видов охотничьих животных на территориях государственных зоологических заказников областного значения и природных парков Свердловской области;
- 8) повышение рыбопродуктивности водоемов в государственных заказниках областного значения и природных парках Свердловской области.

Приложение № 1 к Подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013—2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009—2015 годы

№ строки	Наименование целевого показателя Подпрограммы	Единица измерения	Значение целевых показателей			Справочно: базовое значение целевого показателя (на начало реализации Подпрограммы)	
			2013 год	2014 год	2015 год		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Число случаев чрезвычайных ситуаций, связанных с обращением отходов производства и потребления	штук	—	—	—	0	
2.	Число случаев чрезвычайных ситуаций на базе хранения монолитного концентрата в Муниципальном образовании Красноуфимский округ	штук	0	0	0	0	
3.	Снижение годовой эффективной дозы облучения персонала, работающего в государственном казенном учреждении Свердловской области «Уралмонанит»	мЗв	6,6	6,1	5,6	7,0 мЗв	
4.	Обеспеченность жителей муниципальных образований, отнесенных к муниципальным образованиям в Свердловской области с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой, постами мониторинга атмосферного воздуха	количество жителей на один пост	191,6	191,6	178,8	223,5	
5.	Количество обустроенных источников нецентрализованного водоснабжения с привлечением средств областного бюджета	количество источников	57	57	57	761	
6.	Увеличение количества жителей Свердловской области, посещающих особо охраняемые природные территории областного значения, не менее чем на 20 процентов по сравнению с 2012 годом	тыс. человек	10	5	5	102,0	
7.	Доля площади Свердловской области, занятая особо охраняемыми природными территориями	процентов	7,881	7,884	8,004	7,04	
8.	Количество возвращенных в естественную среду обитания видов растений, занесенных в Красную книгу Свердловской области		7			3	
9.	Уточнение плотности, границы ареала обитания и состояние популяции в Свердловской области 12 видов растений и 10 видов животных, занесенных в Красную книгу Свердловской области	видов растений животных		12 10		108 79	
10.	Увеличение числа жителей, для которых разведаны дополнительные запасы питьевой воды стандартного качества	тыс. человек	0	5	24	0	

(Продолжение на 16-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5—15-й стр.).

11.	Удельный вес населения Свердловской области, охваченного мероприятиями по повышению экологической культуры (в процентах от общей численности населения Свердловской области)	процентов	42,0	42,24	42,46	41,7
12.	Доля специалистов областных государственных учреждений, прошедших курсы повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности за счет средств областного бюджета, в общей численности работающих в вышеуказанных учреждениях специалистов, принимающих решения в области охраны окружающей среды	процентов	68,7	71,9	75,1	65,5

Приложение № 2 к Подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

Методика

сбора исходной информации и расчета целевых показателей Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

Настоящая методика определяет порядок сбора исходной информации и расчета значений целевых показателей Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы. Значение целевых показателей рассчитываются в следующем порядке:

Показатель 1. Число случаев чрезвычайных ситуаций, связанных с обращением отходов производства и потребления.

Мероприятия Подпрограммы направлены на предотвращение чрезвычайных ситуаций, связанных с обращением отходов производства и потребления. Выполнение работ считается эффективным только при отсутствии таких ситуаций, следовательно, эффективность выполнения мероприятий, направленных на предотвращение чрезвычайных ситуаций, связанных с предотвращением загрязнения источников питьевого водоснабжения кислотными шахтными водами, можно оценить с помощью величины предотвращенного экологического ущерба.

Предотвращенный экологический ущерб от загрязнения вод представляет собой оценку в денежной форме возможных (расчетных) отрицательных последствий водным ресурсам, которые в рассматриваемый период времени удалось избежать (предотвратить) в результате проведения комплекса организационно-экономических, контрольно-аналитических и технологических мероприятий по охране водной среды.

В соответствии с порядком определения платы за негативное воздействие на окружающую среду, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.1992 г. № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия», расчет предотвращенного ущерба производится по сверхлимитным ставкам, которые определяются путем умножения соответствующих ставок платы за загрязнение в пределах установленных лимитов на величину превышения фактической массы сбросов загрязняющих веществ над установленными лимитами и умножения на пятикратный повышающий коэффициент.

Нормативы платы за сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления, установлены в 2003 году постановлением Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарных и передвижных источников, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления», и применяются с использованием коэффициентов, учитывающих экологические факторы и индекс-дефлятор.

Расчет предотвращенного экологического ущерба считается по формуле:

$$U_{\text{пред}} = (M_{\text{сб}}^{\text{н}} - M_{\text{сб}}^{\text{н}}) \times \Pi_{\text{н}} \times K_{\text{э}} \times J_{\text{д}}, \text{ рублей, где:}$$

$M_{\text{сб}}^{\text{н}}$, $M_{\text{сб}}^{\text{н}}$ — масса сброса загрязняющих веществ в водный объект до и после очистки соответственно, тонн;
 $\Pi_{\text{н}}$ — норматив платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты, руб./тонн;
 $K_{\text{э}}$ — коэффициент экологической ситуации и экологической значимости состояния водных объектов по бассейнам основных рек;
 $J_{\text{д}}$ — индекс-дефлятор, устанавливаемый Минэкономразвития Российской Федерации на рассматриваемый период.

Величина предотвращенного ущерба ежегодно составляет около 4 млрд. рублей.

Показатель 2. Число случаев чрезвычайных ситуаций на базе хранения моноконцентра в Муниципальном образовании Красноурфимский округ.

Выполнение работ по обеспечению радиационной и пожарной безопасности на базе хранения моноконцентра в Муниципальном образовании Красноурфимский округ считается эффективным только при отсутствии чрезвычайных ситуаций, следовательно, эффективность выполнения мероприятий, направленных на предотвращение чрезвычайных ситуаций, можно оценить с помощью величины предотвращенного экологического ущерба. В соответствии с паспортом безопасности радиационно опасного объекта в случае возникновения чрезвычайной ситуации возможное количество населения, у которого могут быть нарушены условия жизнедеятельности с учетом воздействия вторичных факторов поражения и вредного воздействия на окружающую среду, составит 558 человек, а величина возможного ущерба составит 227,7 млн. рублей.

Показатель 3. Снижение годовой эффективной дозы облучения персонала, работающего в государственном казенном учреждении Свердловской области «Уралмоннацит».

Контроль индивидуальных доз облучения персонала филиала государственного казенного учреждения Свердловской области «Уралмоннацит» ведется с помощью индивидуальных дозиметров марки ТЛД. Работники обязаны во время рабочего дня иметь дозиметр при себе, он крепится с помощью специального зажима на верхнюю одежду. Ежеквартально дозиметры организационно сдаются на поверку для определения квартальной дозы облучения каждого работника в лабораторию радиационного контроля. По результатам поверки индивидуальных дозиметров выдается протокол результатов индивидуальных дозиметрического контроля персонала.

По итогам работы за год на основании квартальных протоколов в государственном казенном учреждении Свердловской области «Уралмоннацит» рассчитывается годовая доза облучения каждого работника и средняя годовая доза облучения персонала, которая фиксируется в годовом отчете по радиационной безопасности и в радиационно-гигиеническом паспорте государственного казенного учреждения Свердловской области «Уралмоннацит» за соответствующий год.

Показатель 4. Обеспеченность жителей муниципальных образований, отнесенных к муниципальным образованиям в Свердловской области с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой, постами мониторинга атмосферного воздуха (количество жителей на один пост).

К 2009 году в городах Свердловской области, отнесенных к муниципальным образованиям в Свердловской области с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой, установлено 10 автоматических станций контроля за загрязнением атмосферного воздуха, обеспеченность жителей системами мониторинга составляет 268,23 тыс. человек на 1 станцию.

Для эффективного обеспечения населения системами мониторинга в соответствии с ГОСТ 17.2.3.01-86 «Атмосфера. Правила контроля качества воздуха населенных пунктов» необходимо установить как минимум 26–27 автоматических станций контроля за загрязнением атмосферного воздуха, из расчета 1 станция на 100 тыс. жителей.

Показатель 5. Количество обустроенных источников децентрализованного водоснабжения с привлечением средств областного бюджета.

Значение показателя рассчитывается на основе заключенных соглашений о предоставлении субсидии на обустройство источников децентрализованного водоснабжения из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов).

Эффективность обустройства источников децентрализованного водоснабжения определяется по показателю обеспечения населения Свердловской области питьевой водой стандартного качества. Ежегодно за счет обустройства источников децентрализованного водоснабжения будет обеспечено питьевой водой стандартного качества 10 тысяч человек, всего за весь период выполнения Подпрограммы — 30 тыс. человек.

Показатель 6. Увеличение количества жителей Свердловской области, посещающих особо охраняемые природные территории областного значения, более чем на 20 процентов по сравнению с 2012 годом.

Показатель складывается из суммы показателей «количество зарегистрированных посетителей особо охраняемых природных территорий» и «количество незарегистрированных посетителей особо охраняемых природных территорий». Сведения для расчета показателя предоставляются администрациями природных парков: «Оленьи ручьи», «Река Чусовая», «Бажовские места» и заказника «Режевской» за отчетный период (год).

Показатель 7. Доля площади области, занятая особо охраняемыми природными территориями.

Показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$\frac{A+B+C \times 100}{D}, \text{ где:}$$

A — площадь особо охраняемых природных территорий федерального значения;

B — площадь особо охраняемых природных территорий областного значения;

C — площадь особо охраняемых природных территорий местного значения;

D — площадь Свердловской области.

О — площадь особо охраняемых природных территорий федерального значения предоставляются Департаментом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому федеральному округу, по площади особо охраняемых природных территорий областного значения — Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области, по площади особо охраняемых природных территорий местного значения — администрациями муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Показатель 8. Количество возвращенных в естественную среду обитания видов растений, занесенных в Красную книгу Свердловской области.

В Свердловской области имеется 95 видов цветковых растений, нуждающихся в реинтродукции. Для реинтродукции в 2013 году в питомниках в достаточном (для закладки полупромышленных плантаций в природной среде) количестве имеется материал по 7 видам растений.

Сведения о количестве готовых к реинтродукции видов растений предоставляются Ботаническим садом Уральского федерального университета. Эффект от реализации будет выражаться в сохранении видов растений, занесенных в Красную книгу Свердловской области, в естественной среде обитания, а также в возрождении лекарственного растениеводства с использованием видов растений местной флоры.

Показатель 9. Уточнение плотности, границы ареала обитания и состояния популяции в Свердловской области 12 видов растений и 10 видов животных, занесенных в Красную книгу Свердловской области.

Количество видов (12 вида растения и 10 видов животных), по которым будет проводиться инвентаризация, определяется сезонным характером работы и ограниченностью сроков ее проведения, обусловленной климатическими особенностями региона. Данное количество видов является оптимальным для проведения инвентаризации. Базовые сведения утверждены постановлением Правительства Свердловской области от 12.05.1996 г. № 377-п «Об учреждении Красной книги Свердловской области».

Результатом работы будет являться акт инвентаризации с уточненной плотностью, границами ареала обитания и состояния популяции растений и животных, занесенных в Красную книгу Свердловской области. Поскольку все вышеперечисленные показатели не являются постоянными, так же, как и перечень видов, необходимо вести наблюдения за их состоянием.

Результаты инвентаризации будут использованы при переиздании Красной книги Свердловской области в 2018 году.

Показатель 10. Увеличение числа жителей, для которых разведаны дополнительные запасы питьевой воды стандартного качества.

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$\Pi = \Sigma Z / K, \text{ где:}$$

ΣZ — сумма запасов подземных вод по участкам для питьевого водоснабжения населенных пунктов в тысячах кубических метров в сутки за счет оценки новых месторождений и переоценки действующих месторождений подземных вод, прошедших государственную экспертизу и переданных в недропользование органам местного самоуправления. Сведения публикуются в официальном издании Российского государственного федерального фонда «Эксплуатационные запасы подземных вод, прошедшие государственную экспертизу по состоянию на (дата)»;

K — норматив водопотребления на одного человека равный 0,3 куб. метров в сутки.

Показатель 11. Удельный вес населения Свердловской области, охваченного мероприятиями по повышению экологической культуры (в процентах от общей численности населения Свердловской области).

Значение показателя определяется по формуле:

$$K_{\text{э}} = (K_{\text{н}} / K_{\text{с}}) \times 100\%, \text{ где:}$$

$K_{\text{н}}$ — количество человек, охваченных мероприятиями по повышению экологической культуры, тыс. человек;

$K_{\text{с}}$ — численность населения Свердловской области.

Показатель 12. Доля специалистов областных государственных учреждений, прошедших курсы повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности за счет средств областного бюджета (в общей численности работающих в вышеуказанных учреждениях специалистов, принимающих решения в области охраны окружающей среды).

Значение показателя определяется по формуле:

$$K_{\text{л}} = (K_{\text{пб}} / K_{\text{о}}) \times 100, \text{ где:}$$

$K_{\text{пб}}$ — количество человек обученных за счет средств областного бюджета нарастающим итогом, человек;

K — общее количество человек, работающих на областных государственных предприятиях и принимающих решения в области охраны окружающей среды, человек (const=3130 — всего в Свердловской области зарегистрировано 1565 областных государственных учреждений, в которых необходимо иметь не менее 2 специалистов, принимающих решения в области охраны окружающей среды (руководитель и специалист-эколог), исходя из этого, 2х1565=3130 должны иметь свидетельство о повышении квалификации государственного образца в области охраны окружающей среды).

Приложение № 3

к Подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

План мероприятий по выполнению Подпрограммы «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013–2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области» на 2009–2015 годы

№ строки	Наименование мероприятия	Срок выполнения мероприятия	Объем расходов на выполнение мероприятия за счет всех источников ресурсного обеспечения, тыс. рублей						Взаимосвязь с целями и целевыми показателями областной целевой программы (номер пункта цели, номер строки целевого показателя)
			всего, в том числе	областной бюджет	федеральный бюджет (плановый объем)	местный бюджет (плановый объем)	внебюджетные источники (плановый объем)	и др.	
1.	По областной целевой программе	всего	355017,0	351507,0	11700,0	—	3510,0	—	X
2.		2013 год	108970,0	107860,0	3700,0	—	1110,0	—	
3.		2014 год	125569,0	124399,0	3900,0	—	1170,0	—	
4.		2015 год	120478,0	119248,0	4100,0	—	1230,0	—	

№ строки	Наименование мероприятия	Срок выполнения	Объем расходов на выполнение мероприятия за счет всех источников ресурсного обеспечения, тыс. рублей						Взаимосвязь с целями и целевыми показателями областной целевой программы (номер пункта цели, номер строки целевого показателя)
			всего, в том числе	областной бюджет	федеральный бюджет (плановый объем)	местный бюджет (плановый объем)	внебюджетные источники (плановый объем)	и др.	
5.	Капитальные вложения	всего	161950,0	161950,0	—	—	—	—	
6.		2013 год	51640,0	51640,0	—	—	—	—	
7.		2014 год	56380,0	56380,0	—	—	—	—	
8.		2015 год	53930,0	53930,0	—	—	—	—	
9.	Прочие нужды	всего	193097,0	189557,0	11700,0	—	3510,0	—	
10.		2013 год	57330,0	56220,0	3700,0	—	1110,0	—	
11.		2014 год	69189,0	68019,0	3900,0	—	1170,0	—	
12.		2015 год	66548,0	65318,0	4100,0	—	1230,0	—	
13.	Заказчик — Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области								
14.	Всего по областной целевой программе	всего	332447,0	328937,0	11700,0	—	3510,0	—	
15.		2013 год	106575,0	105465,0	3700,0	—	1110,0	—	
16.		2014 год	108049,0	106879,0	3900,0	—	1170,0	—	
17.		2015 год	117823,0	116593,0	4100,0	—	1230,0	—	
18.	I. Капитальные вложения								
19.	Всего по направлению «Капитальные вложения»	X	146950,0	146950,0	—	—	—	—	
20.	I.1 Объекты капитального строительства								
21.	Капитальное строительство	всего	42500,0	42500,0	—	—	—	—	
22.		2013 год	2500,0	2500,0	—	—	—	—	
23.		2014 год	15000,0	15000,0	—	—	—	—	
24.		2015 год	25000,0	25000,0	—	—	—	—	
25.	I.2 Иные капитальные вложения								
26.	Приобретение автотранспортного средства (вахтового автобуса), необходимого для функционирования базы хранения моноконцентра в Муниципальном образовании Красноурфимский округ (вахтовый автобус предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Уралмоннацит»)	всего	1000,0	1000,0	—	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 2
27.		2015 год	1000,0	1000,0	—	—	—	—	
28.	Приобретение лабораторного оборудования для определения загрязняющих веществ в выбросах промышленных предприятий в атмосферный воздух (лабораторное оборудование предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Центр экологического мониторинга и контроля»)	всего	900,0	900,0	—	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 4
29.		2013 год	900,0	900,0	—	—	—	—	
30.	Приобретение автомобиля для осуществления лабораторного контроля за источниками загрязнения окружающей среды (автомобиль предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Центр экологического мониторинга и контроля»)	всего	600,0	600,0	—	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 4
31.		2013 год	600,0	600,0	—	—	—	—	
32.	Исполнение, доставка и установка автоматических станций контроля за загрязнением атмосферного воздуха для организации областной системы государственного экологического мониторинга для городов Красноурфимска, Екатеринбург и Нижний Тагил и передвижной лаборатории контроля за загрязнением атмосферного воздуха, оснащенной автоматическими приборами контроля (станции контроля за загрязнением атмосферного воздуха предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Центр экологического мониторинга и контроля»)	всего	13200,0	13200,0	—	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 4
33.		2013 год	8100,0	8100,0	—	—	—	—	
34.		2014 год	4700,0	4700,0	—	—	—	—	
35.		2015 год	4000,0	4000,0	—	—	—	—	
36.	Приобретение резервного комплекта аналитического оборудования для автоматических станций контроля за загрязнением атмосферного воздуха областной системы государственного экологического мониторинга	всего	3320,0	3320,0	—	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 4
37.		2013 год	820,0	820,0	—	—	—	—	
38.		2014 год	2500,0	2500,0	—	—	—	—	
39.	Приобретение нормативной документации и оборудования для биотестирования отходов производства и потребления для определения их токсичности, включая оборудование для культивирования тест-объектов (Дифния Магна, водоросли хлорелла) (оборудование предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Центр экологического мониторинга и контроля»)	всего	330,0	330,0	—	—	—	—	номер пункта цели 1; номер строки целевого показателя 1
40.		2013 год	80,0	80,0	—	—	—	—	
41.		2014 год	250,0	250,0	—	—	—	—	
42.	Строительство двух переправ через реку Серга в целях обеспечения охраны территории природного парка «Оленьи ручьи» (переправы предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному казенному учреждению Свердловской области «Природный парк «Оленьи ручьи»)	всего	10000,0	10000,0	—	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 6
43.		2013 год	10000,0	10000,0	—	—	—	—	
44.	Строительство дорожно-тропичной сети с элементами обустройства, включая смотровые площадки, лестницы, тротуары, туристские стоянки на территории природного парка «Оленьи ручьи» (дорожно-тропичную сеть и элементы обустройства предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному учреждению «Природный парк «Река Чусовая»)	всего	22750,0	22750,0	—	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 6
45.		2013 год	4750,0	4750,0	—	—	—	—	
46.		2014 год	10000,0	10000,0	—	—	—	—	
47.		2015 год	8000,0	8000,0	—	—	—	—	
48.	Строительство кордонов в северо-западной части Чусовского участка и Висимского участка для обеспечения охраны территории природного парка «Река Чусовая» по ранее разработанному проекту (кордоны предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному учреждению «Дирекция по охране государственных зоологических охотничьих заказников и охотничьих животных в Свердловской области»)	всего	2000,0	2000,0	—	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 6
49.		2013 год	1000,0	1000,0	—	—	—	—	
50.		2015 год	1000,0	1000,0	—	—	—	—	
51.	Строительство кордонов на территории Богдановичского и Ирбитского охотничьих заказников по ранее разработанному проекту (кордоны предполагается зачислить в государственную казну Свердловской области с последующей передачей в оперативное управление государственному учреждению «Дирекция по охране государственных зоологических охотничьих заказников и охотничьих животных в Свердловской области»)	всего	1000,0	1000,0	—	—	—	—	номер пункта цели 3; номер строки целевого показателя 6
52.		2015 год	1000,0	1000,0	—	—	—	—	

(Продолжение на 17-й стр.).

Чеченская тетрадь

1 КРА, ХОО и др.

Первые впечатления от столицы Чеченской Республики – в её архитектуре отсутствует привычное глазу смешение архитектурных форм: изысканных дореволюционных, монументально-основательных сталинских, словно клонированных хрущёвок с брежневками и словно стремящихся нарушить основы симметрии построек современной архитектуры. Грозный, разрушенный во время двух военных кампаний на 70 процентов, выглядит как один большой но-водел, где даже здания культуры не миновало влияние хайтека. Плюс идеальная чистота улиц (говорят, их моют шампунем), которую поддерживают отнюдь не гастарбайтеры, а местные жители.

От видов за окном «приоры» начинает звучать тема заграничных. Хотя и без родных «мотивов» не обходится. В частности, уже позабытого советского прошлого. Обилие на улицах портретов обоих президентов Чечни, Ахмата и Рамзана Кадыровых, и различных учреждений их имени забавляет лишь поначалу.

Выдвигаемся в сторону Гудермеса. На въезде из Грозного и по самой дороге скопление вооружённых людей в военной форме, которую трудно признать за обмундирование ВС РФ. Кадыровская гвардия обеспечивает безопасность президенту при следовании в его родную вотчину – село Центорой. Путь этот лежит через Гудермес, так что нам с Рамзаном Ахматовичем по пути. И не с ним одним. «Мерседес Гелендваген» моргает фарами, и наша «приора» ныряет в соседний ряд. Иномарка обгоняет нас, как стоячих. «Кадыровцы» и ухом не ведут.

– Эти тоже не нарушают? – Тоже, – слышу в ответ и получаю урок «шифрования». – Обрати внимание на номера. КРА – это аббревиатура: Кадыров Рамзан Ахматович. Такие имеют лишь люди, приближённые к президенту. Конечно, ААА и УУУ (правительство и парламент) тоже котированы, но не настолько.

Едва поспевая за «мерседесом», следом пронюхивают две «приоры».

– А это охрана. Номера центоровские: ХОО. Чеченское название Центороя – Хоси-Юрт.

Президентский кортеж обогнал нас только в Гудермесе. Здесь мы остановились у супермаркета, чтобы купить десерт на ужин. Отличие от других российских магазинов – отсутствие на полках спиртного. Напитки с градусом продают в редких специализированных, в меню кафе и ресторанов их тоже нет (единственный ликеро-водочный завод закрыт ещё в апреле). Ислам строго запрещает употребление алкоголя, а влияние религии на жизнь в республике велико: встретить женщину без платка на улице большая редкость, застать мужчин на рабочем месте в пятницу после обеда проблематично, они поспевают послеполуденную соборную молитву, после чего рабочая неделя для них практически и заканчивается.

Показать Шалинский район мне обещано завтра.

Плюс «глобулизация» всей Чечни

Мотивация для посещения Чечни была очень простой. Ещё со времён СССР Шалинский район Чечено-Ингушской АССР и Шалинский район Свердловской области, жителем которого я и являюсь, были незримо связаны. Так, нередко на Урал по почте приходили депешы в различные учреждения, адресованные чеченским коллегам (различные в ударах при письменном изложении те-рялось). Чего-то сверхъестественного в этом не было, ведь во всей огромной стране, какой являлся Советский Союз, среди многих тысяч муниципальных образований больше не было схожих. Да и сегодня такое не редкость. К нашим шалинцам, когда они

бывают за пределами региона, нередко подходят и просят рассказать о том, как живёт сегодня Чеченская Республика. Не всё же пожимать плечами. Так что, когда представилась возможность увидеть, чем живёт сегодня Чечня, я не раздумывал.

Привыкнув к уральским просторам, не сразу осознаёшь, что здесь всё сравнительно недалеко. Территория того же Шалинского района в семь раз меньше Шалинского. Хотя у шалинцев в игре «А у нас» есть свои козыри. Один из них – численность населения (здесь она в 4,5 раза больше, в самом райцентре – в 6,5), другая – плотность населения, которая больше в три с лишним раза.

В целом, говоря о Чечне, нельзя не отметить некой тяги к гигантомании. Впрочем, для этого порой есть все основания. Нередко, показывая ту или иную достопримечательность, чеченцы не забывают добавлять: «...и самая крупная (большая, высокая... и т.д.) на Северном Кавказе». Ещё один штрих к теме глобулизации, или говоря более предметно – «глобулизации». Развилку на въезде в столицу Чечни украшает весьма масштабный макет земного шара. По экватору глобуса надпись: «Грозный – центр мира». Вот так: ни больше, ни меньше.

– «Мир» здесь надо понимать как отсутствие войны, – объясняет Хоба, отметив моё любопытство. – Хотя сразу и не поймёшь, о чём речь, верно? В парламенте даже обсуждался вопрос дополнить надпись словами «...и созидания».

К слову, у каждого райцентра тоже есть своя «модель мира», но более скромных размеров и без претенциозных надписей. Хотя надо быть справедливым – чеченцам скромность тоже присуща.

– А зачем нашему району герб и флаг? – вопрошает главный редактор районной газеты «Заман» Шалинского района Мовсар Ильясов, когда я интересуюсь местной геральдикой. – Мы что, государству какое? Нет, такого нам не надо.

Может, и в самом деле не надо. Это для территорий большинства регионов России местная геральдика предстает некой игрой в государственность и самобытность. На Кавказе же эти забавы могут обернуться борьбой, и отнюдь не греко-римской.

Ну, нет так нет. Во всяком случае, игру по мотивам Маршака между Шалинским и Шалинским районами удаётся свести к дружеской ничьей, счёт становится равным – 4:4.

Ведено – введение в реальность

– Можешь не волноваться, у нас ещё безопасней, чем у вас на Урале, – это было первое, что я услышал от председателя Союза журналистов Чечни Хожбауди Борхаджиева, когда впервые ещё в Шале набрал его номер телефона и высказал желание приехать в Шали.

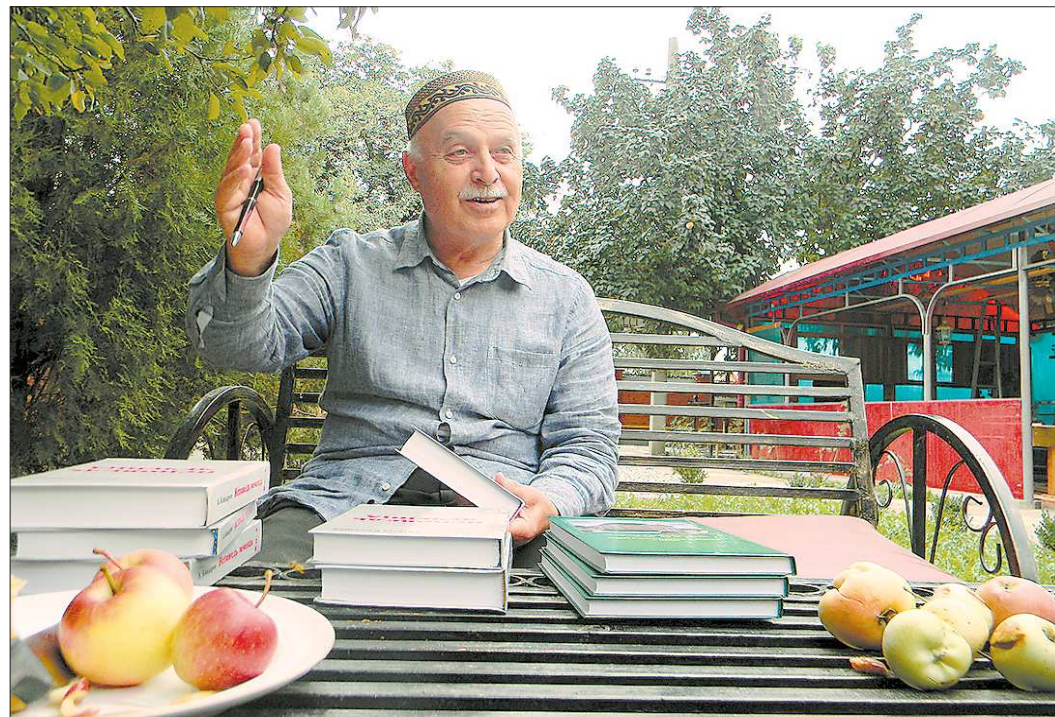
– Вот, нормально, – думаю, – направляешься в гости, а тебе сразу обозначают тему безопасности. И тут уже даже не важно, в каком контексте. Я же ни о чём таком не спрашивал! «Можешь не волноваться...» звучит не хуже, чем «Я дам вам парабеллум...».

Правда, потом понял, что Хоба (на второй день мне было предложено забыть о формальностях в общении), очевидно, утомлённый подобно рода звонками со всей России, просто форсировал события и сразу переключил на ответ на вопрос № «там какой-то».

– Можешь не волноваться... О том, что Чечня Чечне рознь, понимаешь только направляясь в горы. Грозный, Гудермес, Шали... с их, где-то даже идеалистической обстановкой – это одно, а вот чем ближе к облакам, тем больше понимаешь, что становишься и ближе к истине происходящего здесь. Идеалистическому созерцанию красот горного края по пути в Ведено очень скоро начинают мешать приметы военного времени: пару раз по встречной полосе проезжают БМП, а вот и блокпост. При приближе-



Развилку на въезде в столицу Чечни украшает весьма масштабный макет земного шара. По экватору глобуса надпись: «Грозный – центр мира»



Абдулла-хаджи: «Поймите, ни лично к вам, ни к русскому народу в целом у нас нет какой-то предвзятости, злобы или ненависти»

нии к нему Мовсар Ильясов предупредительно кивает на фотоаппарат в моих руках.

– Они очень не любят, когда их фотографируют.

– «Они» – люди в камуфляже – провожают нас пристальным взглядом. Можно было и не предпринимать, курс «экстремальной журналистики» журфака УрГУ ещё не забыт. Да я и не затем сюда приехал, чтобы искать «горячие темы», особенно там, где их нет. Через несколько километров взгляду предстает ещё более монументальное фортификационное сооружение – база Хабаровского ОМОНа, возвышающаяся крепостью на берегу Аржи-Акк.

От такого присутствия «наших» спокойней не становится. Скорее наоборот. В самом Ведено ситуация та же. В Шали на входе в районную администрацию можешь увидеть человека с АК-74 (личная охрана главы – четыре человека). Как говорится, почувствуйте разницу. Районная больница также отгорожена от окружающего мира забором. Да и вообще различного рода КПЗ здесь не редкость.

Уже по прибытию домой, в Шали, в новостях федеральных телеканалов увидел сюжет о том, что в Веденом районе Чечни в результате спецоперации было уничтожено несколько боевиков.

Можешь не волноваться...

Исповедь чеченца

В усадьбу Киндаровых в селе Белгатой Шалинского района так просто ещё и не попадёшь. Подъезды буквально забиты автомобилями страждущих попасть на приём к Барону Киндарову. Кандидат медицинских наук, заслуженный врач России, хирург с почти полувековым стажем, почётный доктор восточной медицины, в течение многих лет занимавший должность замминистра здравоохранения ЧИАССР, пользуется в республике полной любовью, который готов положить на ноги едва ли не любого. Отнимать много времени у такого занятого человека мы с коллегами не решаемся, и после визита вежливости (впрочем, занявшегося много больше пер-

воначально отведенных нам на это 10 минут) направляемся в соседний дом, где живёт брат Барона Абдулла.

– Салам алейкум, – приветствует с улыбки Абдулла-хаджи. – Это к брату один больше ходят, а ко мне – здоровые. Милости прошу.

Сам экс-министр культуры республики (прямо министерская династия, да и только) хоть и не медик, но тоже владеет секретами оздоровления, вынесенными из личного опыта. Так, сахарный диабет мужчины победил нежданно-негаданно, когда, выйдя на пенсию (вернее, отказавшись сотрудничать с правительством Масхадова), собственноручно выкопал фундамент под новый дом – «выдал на-гора» 45 кубометров грунта. Хотя, конечно, лопата в руках Абдулла-хаджи смотрится менее органично, чем шариковая ручка. Или, вернее сказать, карандаш – по-арабски «калам», что в широком смысле означает «знание».

Невольно разговор переходит к причинам военного конфликта в Чечне. Видно, что хозяину дома непросто говорить на эту тему.

– Нас просто подставили. Как иначе расшифровать тот факт, что в Чечне был оставлен такой огромный арсенал после вывода войск! Чеченцам – и дать в руки оружие! «Партия войны», чья деятельность была направлена на развал России, точно рассчитала реакцию, которая последует. Развалить страну в итоге не получилось, но этот эксперимент дорого обошёлся нашему народу! – Заметно, как пожилой человек невольно заводится, в голосе начинают звучать металлические чеченские нотки, но потом, словно опоминувшись, смягчает тон.

– Поймите, ни лично к вам, ни к русскому народу в целом у нас нет какой-то предвзятости, злобы или ненависти. Но к вашим политикам, подполковникам чеченцев с кровопролитием, имеются.

На время разговор уходит в другие темы. Хозяин трясёт яблоко из садика и угощает плодами своего сада. Не успеваешь надкусить яблоко, как его облепляют осы. Первая реакция – бросить и отмах-

нуться. Хоба рядом, как ни в чём не бывало (подумавшись по пальцам ползают) с энтузиазмом работает челюстями. Приходится соответствовать образу бесстрашно-го джигита.

– У вас ведь о чеченцах, наверное, невесть что думают? – спрашивает Абдулла-хаджи. – И немудрено, ведь дело было организовано так, что через боевые действия в Чечне прошли жители, пожалуй, всех районов России. И каждый вернулся с негативом (а что ещё можно привезти с войны?), которым волно или невольно поделился. Хотя если приходил «груз 200», то тут и слова были излишни. Когда же мы избавимся от этого «наследства»?

Вопрос скорее риторический. Во всяком случае, ни у кого из присутствующих нет ответа на него.

Последний вопрос

– Соответствуют ли твои представления о том, что сейчас происходит в Чечне, тому, о чём думалось, ну скажем, в середине 2000-х? – это последний мой вопрос хлебосольному Хожбауди.

Мы на пути в аэропорт. Три дня и три вечера командировке позади.

– Если честно, то даже в самых смелых мечтах не представлялось, что восстановление закончится ранее 2015 года, теперь же на календаре 2012-й, и сам видел, что нас окружает – не только восстановили, что было, но и ушли вперёд, – не задумываясь, отвечает Хоба, потом, после паузы в пару километров, добавляет: – И ещё оказалось, что чеченцы крайне предприимчивые люди. Лично меня это не очень радует. Советская уравниловка была сродни тому, как жили чеченцы испокон веков – не бедствуя, но и без особого достатка. Между людьми не стояли деньги. Проблемы одного были общими проблемами многочисленных родственников (мой дядя отдал последние 500 долларов, чтобы выкупить меня у спецслужб Масхадова). Теперь это постепенно уходит. Богатство стало разделять

КСТАТИ

Дмитрий ПОЛЯНИН, председатель правления Свердловского творческого союза журналистов:

– Поездка Дмитрия Сивкова – пример эффективного взаимодействия по линии журналистских организаций. И хотя мы в Союзе обсуждали эту инициативу давно, но, честно говоря, беспокоились за безопасность журналиста. Дмитрий ещё раз доказал, что если делать своё дело профессионально, то коллеги всегда помогут, а читатель получит информацию о реальных событиях.

даже близких людей. Я ответил на твой вопрос?

В целом со стороны складывается такое впечатление, что Чечня напоминает докризисную Россию. Есть большая категория граждан, которых всё происходящее устраивает. А если и не полностью, то они понимают, что при условии, что всё развивается нормально: новостройки растут на глазах, жильё в них относительно доступно, криминал ушёл с улиц, благосостояние повышается, что с некоторым нарушением личных прав, определённым вождизмом можно если не согласиться, то отнестись к этому терпимо. Но реальна и ситуация, подобная российскому периоду после 2008-2009 годов, когда кризис показал зыбкость путей развития и поступательности прогресса. Теперь у власти меньше оптимизма, и там понимают, что нестраховой случай возможен.

Соответственно, и в Чеченской Республике не исключён вариант того, что негатив от реального или воображаемого нарушения гражданских прав станет восприниматься более болезненно. Хотя, если «золотой телец» растолкает чеченцев друг от друга ещё дальше, это уже не будет иметь столь катастрофических последствий, память о которых будет ещё долго незримо стоять между народами России.

Что касается последнего, то сейчас в Чечне прилагают все усилия для того, чтобы создать положительный имидж республики. Пока это получается только в отношении тех, кто лично посещает Грозный и окрестности. Действительно, если у кого из гостей и бывают какие-либо предубеждения до приезда сюда, то после от них, как правило, не остаётся и следа.

Во всяком случае, вечерний моцион по Грозному намного безопасней, чем по Екатеринбург где-нибудь в районе Вторчермета. Но ведь не криминалом единым...

Вместо P.S.

Захар Прилепин как-то рассказывал, что российская кинокомпания приобрела у него права на экранизацию одного из произведений, повествующего о его командировке в Чечню в составе ОМОНа. Через какое-то время писатель заинтересовался. Оказалось, никак. Киношникам дали понять, что тема закрыта – война закончилась.

Осталось поверить в это. Я попробовал.

Шала-Грозный-Гудермес-Шали

ТОЛЬКО ФАКТЫ

Шалинские районы

Шалинский
Юго-западная часть Свердловской области.

Относится к Западному управленческому округу. Основан в 1932 году.

Территория – 4 852,20 кв. км. Население – 26 500 человек.

Плотность населения – 53 человека на кв. км.

Административный центр – рабочий посёлок Шала (6700 жителей).

В состав муниципалитета входит 44 населённых пункта, разделённых между 10 территориальными администрациями.



На гербе Шалинского района – первоцвет, сопровождаемый двумя противогнутыми рыбами (хариусами)

Шалинский
(с 1944 по 1957 год — Междуреченский район).

Центральная часть Чеченской республики.

Основан в 1920 году.

Территория – 655 кв. км.

Население – 116 000 человек.

Плотность населения – 177 человек на кв. км.

На территории района находится 9 органов местного самоуправления.

Административный центр – город Шали (44 200 жителей).

Геральдика – отсутствует.

Мины есть

В Шалинском районе до сих пор остаются заминированными 850 гектаров земли, 290 из которых земли сельскохозяйственного назначения.

Хотя и эти цифры условны. У российских военных существуют карты минных полей, но вот о определении места минирования, проводимых боевиками, есть некоторые проблемы.

Табличек типа: «Осторожно, мины!» здесь не встретишь.

– Почему? – Не мог не поинтересоваться, и слышу железную аргументацию: – А зачем? Местные и так знают, а глупая скотина какая забредёт, значит не судьба ей.

– А не местные? –
Не местные здесь не ходят.

Край долгожителей

Чечня по праву может претендовать на звание «Край долгожителей». Есть тут и примеры супердолголетия. Известно, что самым старым человеком, официально зарегистрированным на бывшей территории СССР, был Арсгичи Хазитов из Ачхой-Мартана, который прожил 180 лет.

В Шалинском районе сейчас проживает несколько человек, чей возраст перешагнул вековую отметку. Наверняка, подобных примеров могло быть намного больше, если бы не принудительное переселение в 1944-56 годах в Казахстан и Киргизию. По переписи 1959 года чеченцы, славившиеся своим долголетием, на две трети были моложе двадцати лет. Это значит, большая часть матерей и отцов осталась в Средней Азии. У их детей и внуков свои «особые условия».

– Сейчас люди стали словно отходить от войны, и многих подводит сердце, – озвучивает проблему Хожбауди Борхаджиев. – У ещё довольно молодых мужчин отказывает «мотор». Немало людей из жизни в сорок лет, а то и раньше.



Жительница города Шали Роза Байсарова, 1906 года рождения, ещё полна сил и энергии для того, чтобы водиться с правнуками, которых у неё около 30. Муж Розы Хушпар умер в 1996 году в возрасте 115 лет

Гуманисты с калькулятором

1

На её первом этапе, утверждают специалисты департамента, они смогут дать путёвку в жизнь двумстам нуждающимся в год, когда программа наберёт обороты — до шести сотен.

В перечне затрат, на мой взгляд, время важнее денег. Сколь угодно миллионов могут ухнуть в дыру в одночасье — примеров тому несть числа. А вот пять лет тянуть наркомана из пропасти до точки невозврата — на кампанейщину непохоже.

Но точно ли дело требует столь больших затрат? Всякий, кто знаком с самоотчётами фонда «Город без наркотиков», может указать: до самороспуска реабилитационного центра «ГБН» в год «переваривали» около трёх сотен человек.

Бухгалтерия исцеления

По адресу <http://ffwfire.livejournal.com/> выложено довольно любопытное исследование. Почти весь текст основан на личных высказываниях в живом журнале и книжках лидеров и активистов фонда. Цифры о ситуации в нашей области взяты из официальных данных Росстата, сайта Свердловского областного СПИД-центра и живого журнала Евгения Ройзмана.

В исследовании дотошному анализу подвергнуты как принципы, так и практика фонда. Сейчас не о принципах — о цифрах.

Итак, блогер берёт отчет фонда «ГБН» за один год, когда в реабилитацию обратилось 593 человека. Из них: «300 человек сдали родители только на 10 дней. Это значит, что половина обратившихся отказались от реабилитации, предложенной фондом. Только 293 остались на реабилитацию. При этом из них: — 120 убежали; — 70 человек забрали родители ранее, чем через 1 год; — 49 человек завершили реабилитацию, проведя в центре положенные 12 месяцев; — 54 человека, видимо, остались продолжать реабилитацию».

Из 534 человек завершили годичную реабилитацию только 9 процентов. Если подавляющая часть (80-90 процентов) отказывается от реабилитации, то её только

ВАЖНО

- Телефон доверия для детей, подростков и их родителей **8-800-2000-122**
- Телефон доверия «Ребёнок в опасности» **8 (343) 297-71-79**
- Телефон доверия для детей и подростков **8 (343) 307-72-32**
- Горячая линия «Урал без наркотиков» **8-800-3333-118**
- Телефон доверия экстренной психологической помощи при министерстве здравоохранения Свердловской области (работает круглосуточно) **8-800-300-11-00**
- Телефон доверия (экстренная психологическая служба), областная психиатрическая больница № 6 (круглосуточно) **8 (343) 371-03-03**
- Телефон доверия наркологической службы **8 (343) 345-95-91**
- Телефон для консультации по проблеме наркомании МЦ «Диалог» **8 (343) 251-47-51**

по этой причине нельзя считать эффективной.

При оценке учитывалось общее количество поступивших в центр реабилитации и пробывших там какое-то время. Именно таким образом подсчитывается эффективность лечебных мероприятий в наркологии. Считается процент вышедших в ремиссию от всех обратившихся, а не от завершивших полностью курс лечения.

То есть там, где у фонда «ГБН» получается 70 процентов, у автора исследования выходит намного меньше. Не зря «ройзмановцы» со временем от подробных отчётов отказались. Но если у вас хватило терпения прочесть хотя бы беглый анализ, потратите ещё сколько-то своего времени, чтобы описать всё, смотрите по указанному адресу. И если после того вы останетесь сторонником фонда, спросите себя, на чём основаны ваши чувства. На трезвом расчёте — одно. На истовой вере — другое. Без второго тоже нельзя. Но нельзя и только с верой.

Всякий, кто берётся за подобную работу, должен быть готов к отчёту перед обществом. Идёт ли речь о годах кропотливой реабилитации, или десяти днях антинаркотической акции. О её результатах мы вам сообщим.

Мы вправе!

Журналисты «ОГ» взяли очередную награду

Сергей АВДЕЕВ

Обозреватели отдела журналистских расследований Александр Литвинов и Ирина Ошуркова выиграли региональный этап конкурса журналистских работ «Я, ты, мы — вправе — 2012».

Конкурс ежегодно проводит Фонд защиты гласности и программа «Я вправе!». В нём принимают участие работы, посвящённые защите прав человека. На первом, отборочном этапе, в нашей географической зоне соревновались журналисты из Свердловской и Кировской областей, Пермского края и республики Удмуртия.

В номинации «Печатные

СМИ» победителями стали трое человек, два из которых — корреспонденты «ОГ». Ирина Ошуркова получила награду за освещённую ситуацию, когда нарушаются законные права молодых мам на получение детских пособий. Александр Литвинов — за материалы, посвящённые конфликту вокруг строительства станции юннатов в парке имени 50-летия ВЛКСМ в Екатеринбурге.

Следующим для победителей станет межрегиональный этап конкурса, в котором будут участвовать лучшие журналисты со всей страны. Его итоги будут подведены в Москве до конца ноября.



«Областная газета» стала единственным СМИ сразу с двумя победителями



Скромное помещение амбулатории в Щелкуне может прирасти модульным ФАПом

Медицинские сказки на Бажовской земле

1 Тамара ВЕЛИКОВА

На селе медицина представлена фельдшерско-акушерскими пунктами (ФАП), общеврачебными практиками (ОВП) и амбулаториями. Если ОВП открывались и оснащались последние несколько лет, а значит, их материально-техническая база ещё не устарела, то здания ФАПов в основном дряхлые. Им по 50 лет и больше, есть даже пережившие своё столетие. Не меньше проблем с обеспечением сельской медицины квалифицированными кадрами.

Подробнее о ФАПах чуть позже, а пока нас привезли в амбулаторию посёлка Щелкуна. Одноэтажное здание, не блещущее евроремонтom и какими-то новыми медицинскими технологиями. Тепло, чисто. А после знакомства с молодым врачом Никитой Мануйленко и его рассказом, как уроженец южных краёв России стал уральским доктором, стало понятно: евроремонт и технологии не помогут, если в больничке некому лечить.

Никита Мануйленко окончил Саратовский военномедицинский институт и работает врачом в воинской части в Сысертском районе. Армейские реформы не обошли стороной его молодую семью, попал под сокращение. Главврач Сысертской ЦГБ Андрей Чадов и предложил ему около года назад возглавить амбулаторию в Щелкуне. Как рассказал мне сам Никита Леонидович, он не вернулся на родину в Кабардино-Балкарию, а остался работать в уральском посёлке по нескольким причинам. Во-первых, его привлёк профессиональный рост: кроме амбулатории, занят дежурством в Сысертской ЦГБ. Во-вторых, жильё.

Врачам в возрасте до 35 лет, пожелавшим работать на селе, в нашей области выделяется миллион рублей «подъёмных». Супруги Мануйленко решили потратить их на приобретение жилья. В молодой семье два врача, (жена, педиатр, пока в декретном отпуске), поэтому получили два миллиона рублей и купили квартиру в строящемся доме в Сысерти. В январе ожидается новоселье, а пока обитают в служебной. В-третьих, устраивает зарплата. И ещё немаловажный плюс привлек в родных краях неспокойно, а у него семья...

На учёте в амбулатории в Щелкуне 3079 жителей, взрослых и детей, включая ближайшие населённые пункты Абрамово и Аверино. Здесь принимают терапевт, педиатр, стоматолог, по графику приезжают узкие специалисты. Видимо, в день на «детский день», от мамаш с ребятами в помещении было не протолкнуться.

На вопросы, как здесь было год назад и когда в амбулатории появятся новые медицинские технологии, Андрей Чадов попытался отшутиться: «Ой, не спрашивайте. Четыре года назад здесь туалет был во дворе. Лечить было некому, лечились мухоморами... А если серьёзно, какой смысл оснащать сельскую больницу современным оборудованием, если на нём некому работать? Теперь такой смысл появился, постепенно всё появится — «под врача»».

Более того, вполне реально, что амбулатория может прирасти так называемым модульным ФАПом — новым, современным функциональным помещением. Строится он быстро. Кстати, по словам замминистра здравоохранения Дилары Медведской, до нового года их поставят в 11 деревнях.

Но в посёлке Кадниково (второй пункт следования участником пресс-тура) до модульного ФАПа дело не дошло. Тамшний фельдшерско-акушерский пункт — это деревянный дом 1927 года постройки, и прошедшим летом его капитально отремонтировали.

Хозяином в бывшей «избушке на курьих ножках», а ныне во вполне приличном помещении вот уже 35 лет фельдшер Татьяна Майорова. А до неё много лет пользовалась больными в Кадниково и окрестных деревнях её отец — Иван Андреевич Акимов. На попечении Татьяны Ивановны 322 жителя, из них 52 ребёнка, причём в дачном посёлке и приезжие знают сюда дорогу. Вообще-то это очень редкий случай, почти сказочный — династия сельских медиков в одном населённом пункте. Впрочем, Сысерть — родина П.П. Бажова, здесь и не такое случалось...

По посёлкам с журналистами ездил и директор ТФОМСа Свердловской области Валерий Шелкин. Капитальный ремонт Кадниковского ФАПа, который длился всего полтора месяца, шёл на средства федеральной региональной программы модернизации здравоохранения. А с 1 января 2012 года фельдшерско-акушерские пункты перешли под опеку ТФОМСа. «Чтобы понять, какое хозяйство мы берём на финансирование, в первом квартале провели полную паспортную оценку всех ФАПов, а их в области почти 600. Оценили, в каком состоянии здания, кадровый состав. Выводы получили вполне ожидаемые: многие здания требуют капитального ремонта. Активно нужно решать кадровые вопросы, на некоторых территориях просто нет специалистов», — не скрывает проблем директор.

СПРАВКА

На территории Свердловской области сегодня действуют 595 фельдшерско-акушерских пунктов и 274 общеврачебных практики. В сельских лечебных учреждениях получают помощь более 740 тысяч свердловчан — это больше 16 процентов населения области.

Он также сообщил, что с будущего года с переходом на одноканальное (в основном из ТФОМСа) финансирование медузведений существенно увеличивается бюджет этой организации в нашей области: с 26 до 40 миллиардов рублей. В этих деньгах предусмотрены средства на повышение зарплат, снабжение медикаментами, содержание лечебных учреждений. Стоит отметить, что Сысертская ЦГБ в числе семи медузведений участвует в областном пилотном проекте по одноканальному финансированию. Как заметил её главврач А. Чадов, участие в программе, в первую очередь, позволило самодисциплинироваться. «Этот ФАП маленький, а в других, побольше, очень пригодятся те девять кардиокомплексов, которые мы получили и которые позволяют дистанционно снимать кардиограммы и передавать их в кардиоцентр, чтобы получать консультацию специалистов».

«Конечно, журналистам показали только хорошее, да и Сысерть в области не глухая — рядом с Екатеринбургом. Мы не увидели разваливающегося оконные рамы и выпадающие стёкла, о которых поведала фельдшер Татьяна Майорова на дотошные вопросы журналистов, как было. Но после этой поездки забрезжила надежда, что наконец-то у области дошли руки и до сельской медицины».

За взятку в восемь тысяч получили штраф в 400 тысяч рублей

Свердловский областной суд признал двух уже бывших алапаевских инспекторов ДПС Татьяну Прилукову и Артёма Цупина виновными в получении взятки — за восемь тысяч рублей они отпустили пьяного водителя.

Летом прошлого года они остановили водителя «Волги», не пропустившего пешехода на переходе. Кроме этого, алкотестер показал, что автотюбитель пьян. Вместо протокола инспекторы предложили «договориться». Однако водитель-нарушитель после того, как передал гаишникам требуемую сумму, обратился к родственнику своей девушки, который оказался командиром взвода ДПС. А тот, в свою очередь, — к руководству. Вскоре Прилукова и Цупин были уволены со службы, и в отношении них было возбуждено уголовное дело.

Теперь суд назначил им наказание — штраф в 400 тысяч рублей каждому. Также оба лишены права занимать должности в госорганах в течении трёх лет. Приговор вступает в законную силу через десять суток, если не будет обжалован. Понёс ли сам водитель-нарушитель наказание за нарушение ПДД, нам выяснить не удалось.

ГИБДД ищет нарушителя

Вчера утром в Екатеринбурге автомобиль «Ниссан-Санни» серебристого цвета (очевидцы запомнили госномер — К824МС 96) на пешеходном переходе сбил 11-летнюю девочку.

Произошло это в восемь часов утра возле дома № 105 по улице Софьи Перовской. Как передаёт пресс-служба областной госавтоинспекции, после наезда водитель остановился, вышел из машины, оставил ребёнка свой номер сотового телефона и уехал. Позже врачи диагностировали у ребёнка травму — ушиб крестцовой области.

Сейчас ведётся розыск водителя, который, скрываясь от сотрудников полиции, на телефонные звонки не отвечает и по месту жительства отсутствует.

Граждан, которые знают, где находится автомобиль и его владельца, сотрудники ГИБДД просят позвонить по телефону: 269-78-98 или 263-19-05.

Ирина ОШУРКОВА

В Красноуфимске жестоко убили свидетельницу угона машины

22-летний житель Верхотурского района, по версии следствия, расправился с 18-летней девушкой после того, как она увидела его на угнанном автомобиле.

Трагедия произошла в Красноуфимске в ночь на 9 ноября. Предполагаемый преступник, будучи нетрезвым, угнал ВАЗ-2101. Не справившись с управлением, он врезался в ограждение. В этот момент рядом находилась девушка. Злоумышленник посчитал, что она может рассказать полицейским об угоне машины, и жестоко расправился со свидетельницей: при осмотре тела было обнаружено несколько десятков (!) ножевых ранений.

По информации пресс-службы областного следственного комитета, возбуждено дело по статье уголовного кодекса «Убийство». Подозреваемый задержан, сейчас решается вопрос об избрании ему меры пресечения.

Двое пьяных мужчин обстреляли электричку

Сотрудники линейного отделения полиции на станции Каменск-Уральский задержали двоих свердловчан, которые обстреляли из пневматки поезд Екатеринбург — Богданович.

В полицию обратился машинист электропоезда. По его словам, инцидент произошёл на станции Шимелово Свердловской железной дороги. В результате разбиты 13 стеклопакетов. Пострадавших, к счастью, не было. Ущерб составил около 30 тысяч рублей.

Стрелявшими оказались двое молодых людей: 1986 и 1989 года рождения. Один из них ранее привлекался к уголовной ответственности за кражу грузов с железной дороги. В отношении задержанных возбуждено дело по статье Уголовного кодекса «Хулиганство».

Александр ЛИТВИНОВ

Ковчег с мощами целителя Пантелеймона пробудет в Екатеринбурге шесть дней

Мощи доставил лично настоятель Белогорского мужского монастыря отец Дородей.

К святому великомученику Пантелеймону, как правило, обращаются жаждущие исцелиться от какой-либо немощи. При жизни тот успешно врачевал человеческие недуги в Никомедии (ныне территория Турции). По легенде, преуспев в этом больше, чем языческие жрецы. За что царь-язычник велел обезглавить христианина-целителя, а тело его сжечь. Но тело осталось невредимым, похоронили его в 305 году. Позже мощи перенесли в Царьград, откуда чудотворные частицы разлетелись по миру и сегодня находятся в монастырях. Афона, в Москве и других святых местах. Ковчег пробудет в Храме-на-Крови Екатеринбургa с 12 по 18 ноября.

Татьяна КОВАЛЕВА

В память о легендарном земляке

В пятницу на фасаде школы № 36 открыли мемориальную доску в честь дважды Героя Советского Союза Михаила Одинцова

Мargarita ЛИТВИНЕНКО

Учебное заведение выбрано совсем не случайно. В этой школе он учился и окончил семь классов. Летом этого года, по просьбе Совета ветеранов войны, школе было присвоено имя генерал-полковника авиации, почётного гражданина города Свердловска М.Одинцова. Именно эта информация и высечена на памятной доске.

На митинге, посвящённом этому знаменательному событию, собрались ветераны Великой Отечественной войны и боевых действий, труженики тыла, учащиеся и учителя школы. С приветственным словом к собравшимся обратился глава Екатеринбурга — председатель городской Думы Евгений Порунов и ветераны войны.

Открыли мемориальную доску старшекласник, гордость школы Никита Попов и сын дважды Героя Дмитрий Одинцов, который специально приехал в областной центр. Сын Героя тронут тем,

что учащиеся школы чтут память об отце и многое знают и могут рассказать о его подвиге.

В школе давно существует музей, в котором почётное место отведено материалам об учёбе и службе Михаила Одинцова, которого считают человеком-легендой Великой Отечественной войны. Небо тянуло Михаила с детства. В шестнадцать лет, будучи учащимся строительного техникума, юноша записался в Свердловский городской аэроклуб, затем окончил Пермскую школу пилотов, а за год до начала войны — лёгкое училище в Саратовской области. На фронт лётчик попал буквально в первые дни войны, став командиром эскадрильи.

За время войны Одинцов совершил 215 боевых вылетов, уничтожив два самолёта противника. Он был командиром 155-го гвардейского штурмового отряда, который выполнял стратегически важные задания командования по сбору разведывательной информации на территории, оккупированной фашистами. Экипаж Одинцова летал на знаменитом Ил-2. По



Это ещё одна дань памяти ученику школы

сколько самолёт-разведчик не имел опознавательных знаков, то ему доставалось от огня зенитных установок и фашистов, и своих.

Первое звание Героя Советского Союза М.Одинцов было присвоено в феврале 1944 года, второе — в июне 1945-го. После войны знаменитый лётчик командовал авиационным полком, дивизией и управлением авиации Уральского военного округа, окончил сначала Военно-политическую академию, а затем Военную академию Генштаба. Работоспособностью и организаторским талантом этого человека можно восхищаться. Он воспитал не одно поколение лётчиков, пригодился его знания и опыт и для подготовки космонавтов.

КОНКУРС ТЕЛЕКАНАЛА «КУЛЬТУРА» «Большой балет»
Результаты екатеринбургцев после IV тура

Танцовщик	Баллы	Место (из 13-ти)
Лариса Люшина	35	12-13
Андрей Сорокин	40	11

КУЛЬТПОХОД

Фортуна не смягчилась даже от «Мелодии» Глюка

Уральские танцовщицы Лариса Люшина и Андрей Сорокин, участники всероссийского телепроекта «Большой балет», продолжают держать удар. Их выступление в IV туре под «Мелодию» Глюка вновь вызвало критику жюри.

Постоянные зрители проекта знают: жюри не церемонится, обнаружив свои впечатления — оценки прямые, нелицеприятные. Уральцев упрекали, в частности, в том, что танцевали «поперек музыки», «без поэзии», что не сумели в полной мере передать «этот печальный рассказ друг другу о любви». Впрочем, один из самых строгих членов жюри выдающийся танцовщик Владимир Деревяноко на сей раз, напротив, был популярен у уральцев — отметил, что Лариса Люшина удачно справилась с одной из главных для балерины сложностей этого номера — искусством владения в танце большим шарфом.

Взыскательных оценок было высказано немало и в адрес других участников. Таковы критерии проекта: хоть и шоу, но — на условиях высочайшего профессионализма. А потому многосложная фраза, постоянно повторяемая ведущими проекта: «Проигравших в «Большом балете» не будет». Должны выиграть, прибавить в мастерстве участники. Должны выиграть зрители. Ну а в безусловном выигрыше — сам жанр балета.

Ирина КЛЕПИКОВА

ГОЛЫ, ОЧКИ, СЕКУНДЫ

Волейболистки «Уралочки» увезли из Нового Уренгоя очко

Очередной матч женской волейбольной суперлиги екатеринбургская «Уралочка» провела в гостях в Новом Уренгее против местного «Факела». С Ямала наша команда возвращается с одним очком, заработанным благодаря поражению с минимальным счётом 2:3.

Первые два сета остались за северянками — 25:23, 25:19. Но затем, благодаря многочисленным ошибкам «Факела» на приёме, «Уралочка» смогла сократить разницу в счёте по сетам — 25:13, 25:19.

Но на тай-брейке ямальская команда вновь оказалась сильнее — 15:11.

По итогам шести туров подопечные Николая Карполя идут на пятом месте в турнирной таблице чемпионата России (11 очков). В тройке лидеров — три «Динамо»: на первом — краснодарское (16), на втором — казанское, на третьем — московское (по 15). Четвёртую строчку занимает «Заречье» (Одinceво) — 13 очков.

В следующем туре 18 ноября «Уралочка» на своей площадке сыграет с «Заречьем».

Андрей КАЦА

«Уральский трубник» едва не переиграл «Старт»

Мастера хоккея с мячом из первоуральского «Уральского трубника», которые из-за отсутствия искусственного льда на домашней арене вынуждены принимать соперников по чемпионату России в Кирове, не смогли одержать победу в матче с нижегородским «Стартом».

В первом тайме зрители увидели только один мяч в исполнении «Старта» (забил Леонид Бедарев). Зато после перебива соперники забили в ворота друг друга по три гола. Сначала уральских «шайтанов» вперёд вывели Дмитрий Степаченков и Евгений Сысов. Затем нижегородцы вновь получили преимущество (отличились Руслан Галаутдинов и Евгений Черепанов). За десять минут до финального свистка счёт в матче сравнял нападающий «Трубника» Дмитрий Черных.

Но удержать хотя бы ничью номинальным хозяевам льда не удалось. На 84-й минуте розыгрыш углового «Старт» завершил точным ударом Игоря Педенцова.

По итогам двух матчей «Уральский трубник» с одной победой и одним поражением занимает седьмое место в турнирной таблице. В следующем туре нашу команду будет экзаменировать бронзовый призёр предыдущего первенства красногорский «Зоркий».

Сергей УРАЛОВ

Теннисисты «УГМК» выиграли домашний тур чемпионата России

В верхнепышминском посёлке Балтым состоялся первый тур клубного чемпионата России по настольному теннису. Хозяева соревнований — местный «УГМК» — оказались сильнее всех своих конкурентов.

Всего в Балтым приехали шесть команд. В пяти матчах с «УГМК» (каждый продолжался до четырёх побед) они смогли в общей сложности выиграть только четыре поединка. С таким счётом 4:0 «медведицы» разгромили свой фарм-клуб «Горизонт» и удфимский «Связист». Со счётом 4:1 закончились игры хозяев с московской «Магистралью» и владимирским «Лучом». И только в матче с «СИТЕКом» из Улан-Уде «УГМК» уступила две игры. Но общий итог всё равно в пользу уральцев — 4:2.

После первого тура «УГМК» занимает первое место в своей подгруппе национального первенства. Во втором раунде (23-26 декабря) верхнепышминцам вновь предстоит встретиться с теми же самыми конкурентами. По итогам двух туров четыре сильнейшие команды выйдут в плей-офф.

Александр ДУБОВИЧ

Медиаатака



Зачем нужна федерация, если она только осваивает бюджетные деньги?

Министр на высказанные упреки ответил, собрав свою пресс-конференцию. Пришёл не один, а с руководителями областных федераций парусного спорта, футбола, фристайла, самбо, а также представителями лёгкой атлетики.

— Когда я пришёл в министерство в 2009 году, у нас было аккредитовано три федерации, из которых две не имели руководителей, — сказал журналистам Леонид Рапорт. — Сейчас аккредитовано около восьми десятков спортивных федераций, то есть общественных организаций, которые имеют свой план работы, где ставятся цели и задачи. Всего у нас развивается около 120 видов спорта, но не все из них смогли «формализоваться». Некоторым видам спорта мы и не можем помочь, поскольку они не имеют никакой организационной структуры. И ещё, зачем нужна федерация, если она только осваивает бюджетные деньги, не привлекая иные источники?

Вслух про претензии оппозиционной коалиции вроде бы никто из участников пресс-конференции не говорил, но ответы на них так или иначе были даны.

— Если спортивная федерация хочет провести соревнования российского или международного масштаба, то это полностью не спортивной федерации и не областного министерства, а Министерства спорта России и международной федерации, которые направляют предложение на имя губернатора, — уточнил министр. — Только на основании такого предложения даётся поручение, обязательно определяется — какие ресурсы даёт федеральный центр, какие область и так далее.

На упреки в адрес Фонда поддержки спорта высших достижений ответил заместитель председателя Олимпийского совета Свердловской области Андрей Салов, который в бытность заместителем регионального министра был одним из инициаторов создания подобного фонда.

— Финансирование федераций осуществляется через Центр спортивной подготовки, — пояснил Андрей Юрьевич. — Что касается Фонда поддержки спорта высших



достижений, то он специально и создавался для поддержки команд мастеров по игровым видам спорта. Только в последнее время из этого фонда финансируется ещё и лёгкая атлетика. Общий подход состоит в том, что в бюджете клубов доля областного бюджетного финансирования составляет не более 30 процентов.

Упомянутый оппозиционером стадион «Южный» первоначально рассматривался в числе арен, которые планировалось задействовать при подготовке к чемпионату мира 2018 года по футболу (его матч пройдут в том числе и в Екатеринбурге).

— В связи с тем, что у этого объекта есть судебные обременения, мы вынуждены были исключить его из программы подготовки к чемпионату мира, — прокомментировал

КСТАТИ

В Свердловской области функционируют 16 профессиональных клубов: футбольные «Урал» (Екатеринбург) и «Уралец» (Нижний Тагил); хоккейные «Автомобилист» и «Спартак-Меркурий» (оба — Екатеринбург), «Спутник» (Нижний Тагил), «Металлург» (Серов); волейбольные «Уралочка», «Локомотив-Изумруд» и «АВС-Родник» (все — Екатеринбург); баскетбольные «Урал» и «УГМК» (оба — Екатеринбург); мини-футбольная «Синара»; теннисный «УГМК» (Верхняя Пышма). Кроме того, работают клубы по хоккею на траве «Динамо» (Екатеринбург), по хоккею с мячом «Уральский трубник» (Первоуральск) и гандбольный «УПИ» (Екатеринбург).

Десять из них играют в высших по статусу лигах национального первенства. Кроме того, ВК «Уралочка», БК «Урал», БК «УГМК» и КНТ «УГМК» в сезоне 2012-2013 годов выступили или продолжат выступать в европейских кубках. Также «АВС-Родник» и «Динамо» регулярно принимают участие в международных турнирах.

Иногда борьба за деньги областного бюджета напоминает хоккей. Сначала тычи соперника и угрозы сквозь зубы, а затем полноценная драка

министр. — Сейчас стадион находится в стадии продажи, но мы, как министерство спорта, не имеем право его приобретать. Если удастся этот вопрос решить, мы планируем сделать этот стадион базой для команды «СКА-Свердловск» по хоккею с мячом.

От редакции. «Областная газета» приглашает все заинтересованные стороны продолжить разговор о поднятых проблемах за нашим редакционным круглым столом.

Искусство на злобу дня

Черногорские художники обратились к теме, которая никогда не теряет актуальность — защита природы

Елена ЧУРОЧКИНА

Уникальная выставка черногорского искусства прошла всего в двух городах России: Санкт-Петербурге и Екатеринбурге.

«Черногорское современное искусство в XXI веке» — проект, который продемонстрировал наиболее яркие работы тринадцати молодых черногорских художников, фотографов и дизайнеров. Уникальна выставка тем, что это первая экспозиция художников Черногории, представленная российской публике. Куратор выставки Лиллиана Караджич отмечает, что авторы проекта активно реагируют на повседневные события.

Караджич, отбирая работы для экспозиции, то ли случайно, то ли умышленно обратилась к теме, актуальной для черногорцев — защите природы. «Черногория считается экологической державой, но это больше не слова, чем на деле. Важно не столько просто защитить природу, сколько защитить её именно от человека», — поясняет куратор.



Арт-объект «Красный лес» очень символичен. Деревья изображены на ярлом фоне — это предупреждение о том, что лесов осталось крайне мало

На выставке представлено 14 проектов художников, которые объединяют в себе фотографии, картины, инсталляции и арт-объекты. Самой показательной работой оказалась картина, на которой изображены классический черногорский пейзаж, но всю его красоту портит мусор, помещённый на передний план. «К сожалению, это типичная для Чер-

ногории картина», — комментирует куратор. Молодым художникам важно показать человеку, насколько стремительно исчезает природа. Но многие работы не просто эти демонстрируют, они ненавязчиво призывают людей оценить весь масштаб ситуации, которая, если ничего не изменить, может стать катастрофической.



В матче против барнаульского «АлтайБаскета» главный тренер екатеринбургского «Урала» не смог рассчитывать на двух ключевых игроков — травмированных Антона Глазунова и Дмитрия Николаева.

Особенно болезненной оказалась потеря Глазунова. Его дублёру Павлу Трушникову пришлось противостоять одному из лучших плеймейкеров Суперлиги Сергею Чернову (у него лучший в лиге коэффициент полезности, а также первые строчки в рейтинге самых результативных игроков и лучших распасовщиков). Екатеринбург старался воспользоваться предоставленным ему шансом, но игровой практики у него мало, отсюда и большое количество ошибок.

Решающей для определения победителя стала третья четверть, в которой «Урал» так и не смог подобрать ключи к плотной зонной защите, выстроенной гостями. В отсутствие Дмитрия Николаева «грифон» проиграл ещё и подбор — у гостей под щитами трудились экс-игрок «Урала» Сергей Варламов, который, конечно же, был сверхмотивирован показать себя во всей красе в родном городе, и один из самых высоких центровых лиги Дмитрий Поносов (рост 222 см). В концовке «Урал» попытка спасти игру за счёт тактических фолов, но затея не удалась. Итог матча — 71:61 в пользу «АлтайБаскета».

«Красно-белый» раздражитель для «лисиц»

Екатеринбургские баскетболистки размялись на подмосковном «Спартаке»

Евгений ЯЧМЕНЕВ

Чемпионки России в очередном матче первенства женской баскетбольной Премьер-лиги разгромили «Спартак» из подмосковного Ногинска. Итог матча — 91:45 в пользу «УГМК».

И это при том, что в поединке не участвовали звёздные легионеры «лисиц» американки Дайана Таурази и Куанитра Холлингсворт.

Ни одной российской команде в этом сезоне пока не удалось навязать «лисицам» даже подобие борьбы. Не стали исключением и спартаковки. После символического «равенства» в дебюте (2:2) хозяйки паркета обрушили на соперниц такой шквал атак, что мало им не показалось. Соперницам в красно-белой форме была уготована участь не очень уютного тореадора. Особенно усердствовала Кэндис Паркер, на счету которой восемь из десяти очков, набранных «УГМК» в середине первой четверти (10:2).

Тайм-аут, взятый тренером «Спартак» Алексеем Рыщенковым, наступательного порыва «лисиц» не остановил, а наоборот, как будто раззадорил их. До конца периода три подряд «трёшки» отправила в кольцо «Спартак» недавно оправившаяся от тяжёлой травмы Анете Екабсоне. Всего на её счету в этом матче четыре броска из-за трёхочковой дуги и ни одного промаха.

По ходу трёх последующих четвертей преимущество «УГМК» также не вызвало ни малейших сомнений. В итоге сразу шесть «лисиц» отметились двузначным количеством набранных очков — Кэндис Паркер (14), Анете Екабсоне (12), Сильвия Домингес, Сандрин Груда, Деанна Нолан, Татьяна Попова (по 10), а ещё двум (Ольге Артешиной и Эвелине Корбин) для покораения этого рубежа не хватило одного очка.

Хозяйки были сильнее абсолютно во всех компонентах. Правда, главный тренер «УГМК» Олаф Ланге обратил внимание на то, что преимущество по подбормам в игре с таким соперником могло быть и более весомым, чем итоговые 38:34. Да что там могло, должно было быть, но в борьбе за отскок лучшие индивидуальные показатели оказались у спартакосовки Анны Толковой (10 подборов) и Марины Ивановой (9).

Второе поражение в регулярном чемпионате Премьер-лиги потерпели баскетболистки подмосковной «Спарты энд К», которые на своей площадке проиграли «Надежде» со счётом 75:87.

Сегодня вечером свердловским болельщикам предстоит знакомство с командой «Спартак» недавно оправившаяся от тяжёлой травмы Анете Екабсоне. Всего на её счету в этом матче четыре броска из-за трёхочковой дуги и ни одного промаха.

Турнирная таблица регулярного чемпионата Премьер-лиги

Команда	И	В	П	М	%
1. «УГМК» (Екатеринбург)	4	4	0	319-197	100
2. «Динамо» (Курск)	4	4	0	286-197	100
3. «Надежда» (Орелбург)	4	3	1	280-250	75,0
4. «Динамо» (Москва)	4	3	1	274-265	75,0
5. «Спарта энд К» (Видное)	4	2	2	299-250	50,0
6. «Динамо-ГУВД» (Новосибирск)	4	2	2	256-248	50,0
7. «Вологда-Чеваката» (Вологда)	4	1	3	255-244	25,0
8. «Спартак» (Ногинск)	4	1	3	182-276	25,0
9. «Энергия» (Иваново)	4	0	4	186-271	0,0
10. «Ростов-Дон» (Ростов-на-Дону)	4	0	4	156-295	0,0