



ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издается с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Вторник, 16 октября 2012 года

№ 414-415 (6470-6471). Цена в розницу — свободная.

Избиратель сказал своё слово. Дело — за избранной властью

«Единая Россия» уверенно победила на выборах, прошедших 14 октября

Александр ЛИТВИНОВ

Вчера стали известны результаты выборов глав 17 муниципальных образований и четырёх местных Дум. Собраны данные со всех 726 избирательных участков.

В среднем явка по области составила чуть более тридцати процентов, рассказал на пресс-конференции глава Избирательной комиссии Свердловской области Валерий Чайников. При этом он выделил муниципальные образования, где активность жителей была гораздо выше среднего. Это Дегтярск (более 50 процентов) и Нижний Тагил (около 45 процентов).

По итогам выборов в десяти муниципалитетах руководителями стали новые лица. Если говорить об их партийной принадлежности, то 14 избранных глав представляют «Единую Россию», 2 — «Справедливую Россию», 1 — самовыдвиженец. Кандидаты от оппозиции сумели получить кресла мэров в Армильском, Каменском городских округах и Дегтярске.

В большинстве случаев победители значительно оторвались от ближайших преследователей. Наилучший процент показан в Нижнем Тагиле. Вице-губернатор Свердловской области Сергей Носов получил 92,35 процента голосов (за него проголосовали почти 120 тысяч тагильчан). Более 50 процентов получили также Николай Кулиш (Горноуральский городской округ), Валерий Конопкин (Городской округ Верхнее Дуброво), Игорь Бусахин (Городской округ Дегтярск), Станислав Суханов (Городской округ Сухой Лог), Станислав Шаньгин (муниципальное образование город Алапаевск), Олег Ряпиков (Красноуральский округ), Сергей Селиванов (Тутульский городской округ).



АЛЕКСЕЙ КОНОПКИН

«Победителям придётся вкалывать»

Встречей с новыми главами крупнейших муниципальных образований начал свой вчерашний рабочий день губернатор Евгений Куйвашев

Леонид ПОЗДЕЕВ

Уже в 8 часов утра 15 октября стало ясно, что прошедшие накануне выборы во всех 24 муниципальных образованиях Среднего Урала состоялись, а наиболее убедительную победу в большинстве из них одержали кандидаты от партии «Единая Россия».

Сергей Носов, например, баллотировавшийся в главы Нижнего Тагила, получил под-

держку 92 процентов избирателей, а его однопартийца Владимира Машкова, выдвинутого в мэры Новоуральска, поддержала половина жителей атомграда, пришедших на избирательные участки.

Поздравляя новых мэров, глава региона напомнил им, что победа на выборах — это лишь первый шаг к тому, чтобы изменить к лучшему ситуацию и в Нижнем Тагиле, и в Новоуральске. «Теперь наказы избирателей вам необходимо формализовать в программы развития муниципальных образований», — подчеркнул Евгений Куйвашев.

Сергей Носов рассказал главе региона, что получил в ходе выборной кампании более трёх тысяч наказов от тагильчан и готов немедленно приступить к работе по их реализации. По его словам, сейчас во втором по величине городе Свердловской области успешно разрабатываются проекты, уверенно чувствуют себя крупнейшие

предприятия — Уралвагонзавод и Нижнетагильский металлургический комбинат, а вот социальная сфера значительно отстаёт, хотя тагильчане, о чём не раз говорил и губернатор, заслуживают лучших условий жизни. Сергей Носов пообещал, что поставленная Евгением Куйвашевым задача по разработке комплексной программы развития Нижнего Тагила, которая должна включать в себя конкретные меры решения наиболее острых социальных проблем города, будет

создана и начнёт претворяться в жизнь уже в 2013 году.

Владимир Машков, в свою очередь, сообщил, что в ходе избирательной кампании тоже получил массу просьб и конкретных предложений от жителей Новоуральска. Как новый глава города он намерен сделать ставку на развитие промышленности, на сохранение и создание новых рабочих мест.



По плану проектировщиков к уже имеющемуся зданию КРК «Уралец» (на рисунке — справа) будет пристроен тренировочный комплекс, в котором также разместится гостиница

С мыслями о чемпионате мира Главная ледовая арена области разрастётся вширь

Алексей КОЗЛОВ

В екатеринбургском КРК «Уралец», в котором свои домашние матчи проводят хоккеисты «Автомобилиста», состоялась презентация проекта реконструкции спорткомплекса.

По задумке специалистов рядом с главной ареной «Уральца» должен быть возведён тренировочный комплекс с гостиницей на 95 мест. В его состав войдут каток (60х30 метров), универсальный зал (18х30 метров), тренажёрный зал, бассейн на четыре дорожки, залы для занятий

фитнесом, аэробикой, необходимыми административными и инженерно-техническими помещениями. Примечательно, что новый комплекс будет выстроен с одним стилем с уже существующим КРК.

Из центра на окраину

Екатеринбург ждут масштабные преобразования

Елена АБРАМОВА

Столица Урала активно готовится к проведению ряда крупных международных мероприятий. Это саммит «Россия — Казахстан», запланированный на 2013 год, чемпионат мира по программированию, который состоится в 2016 году, отборочные матчи чемпионата мира по футболу 2018 года и, возможно, Всемирная универсальная выставка «ЭКСПО-2020». О предстоящих масштабных преобразованиях столицы Среднего Урала шла речь на завершившемся Уральском форуме недвижимости.

По поручению губернатора Евгения Куйвашева разрабатывается региональная целевая программа «Столица», нацеленная на подготовку Екатеринбурга к масштабным событиям. — Сейчас активно обсуждаются параметры, объёмы инвестиций и основные направления программы. Одно из них — благоустройство города и раз-

витие улично-дорожной сети. На эти цели планируется израсходовать 11,5 миллиарда рублей, — сообщил заместитель главы администрации города по вопросам капитального строительства и землепользования Сергей Мямин.

По его словам, программа предполагает строительство новых дорог и транспортную развязку, реконструкцию мостов, развитие улично-дорожной сети в районах новой застройки. «В общей сложности будет построено и реконструировано более 18 километров улично-дорожной сети», — уточнил Сергей Мямин.

Он отметил, что администрация Екатеринбурга приняла решение за счёт средств городского бюджета приступить к проектированию первой очереди второй ветки метрополитена. Она протянется от Площади 1905 года на ВИЗ, в сторону предполагаемой площадки ЭКСПО-2020. Первая очередь второй линии будет включать четыре станции: «Площадь 1905 года», «Уральских коммунар» (в районе Центрального стадиона), «Татищевская» (в

районе пересечения улиц Токкарей и Татищева) и «Металлургическая» (на пересечении улиц Крауля и Викулова). Ориентировочная стоимость строительства — 40–45 миллиардов рублей. Однозначно, что городу не построить эту ветку без финансовой поддержки области и РФ.

В процессе подготовки к чемпионату мира по футболу планируется реконструировать Центральный стадион, а также качественно изменить территорию вокруг него.

— Мы хотим связать улицу Ленина с улицей Крауля. Вынести наконец из центра города следственный изолятор и на этом месте разбить парк, который соединится с парком у Дворца молодёжи. Чтобы реализовать эти планы, потребуются десятки миллиардов рублей, но это позволит провести не одно масштабное мероприятие, подобное чемпионату мира по футболу, — подчеркнул Сергей Мямин.

В НОМЕРЕ

Белоярка попыталась схитрить

На вчерашний день муниципалитеты отчитались о том, что тепло есть на всех объектах. Это полуправда или маленькая ложь?

2

Недообследованные, с Новым годом!

До конца года половина предприятий и организаций не успевают оформить энергопаспорта. Грядут тотальные проверки и штрафные санкции

4

«Король-газета» умер? Да здравствует король!

В стане муниципальных СМИ Свердловской области — разброд и шатания. Что нужно сделать, чтобы привести медийное хозяйство региона в порядок? Своими соображениями на этот счёт с «ОГ» поделились известные уральские медиаперсоны.

14

Перевелись «технари» на Среднем Урале...

Областное министерство образования озабочено итогами ЕГЭ. Оказалось, свердловские школьники знают физику и математику хуже всех в Уральском федеральном округе.

15

Как попасть в Израиль?

Футболистам российской молодёжки для этого нужно отстоять преимущество, добытое в первом стыковом матче за выход в финальную часть чемпионата Европы.

16

ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ ОБЛАСТИ

Десять лет назад Президент России Владимир Путин подписал указ о помиловании первых трёх заключённых из Свердловской области.

До декабря 2001 года в России действовала созданная указом Бориса Ельцина Комиссия по помилованию при Президенте РФ. Она была одна на всю страну и подвергалась критике общественности в связи с чрезмерно широкими масштабами освобождения от наказания лиц, осуждённых за тяжкие преступления.

Указ «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» был опубликован 30 декабря 2001 года. Под «юбилейным» номером 1500 он с тех пор знаком всем, кто так или иначе сталкивался с проблемой помилования осуждённых.

Во исполнение его подобные комиссии были созданы во всех регионах страны. Они как минимум на две трети состоят из представителей общественности и каждые два года обновляются на треть своего состава.

Свои предложения комиссии дают руководителям субъектов Федерации, те на основе этих данных готовят представления президенту, который по Конституции и обладает правом помилования.

В Свердловской области за 10 лет действия указа было помиловано 24 человека. Самый старший из первой тройки помилованных, ему в 2002 году было 46 лет, вместе с сообщником возле Невьянска остановили «Газель», ограбили водителя и пассажира. Сообщник, который играл в преступлении более активную роль, был осужден на 9 лет лишения свободы, а будущий помилованный — на пять. Из них успел отбыть почти три года. Комиссия учла, что у участника нападения осталось трое детей, один из них — инвалид. Октябрьским указом президента срок лишения свободы невьянцу был сокращён на год. Второму помилованному — тоже, а третьему на два года.

Время показало, что комиссия не ошиблась. Те из её кандидатов, кто по указам президента был помилован, вернулись в общество. А Рустам Таминдаров, который был отпущен на свободу, отбыв половину срока, получил второе высшее образование и сегодня возглавляет фирму с правовой составляющей.

Но самое главное — ни один из 24-х помилованных не совершил ничего противоправного и не вернулся в тюрьму.



ISSN 2225-1529
9 772251 152000 1 2 4 1 4

Избиратель сказал своё слово. Дело – за избранной властью

1 ►► Правда, в некоторых городах победа давалась кандидатам не так легко. Так, по словам Валерия Чайникова, интрига по выборам в Арамили сохранялась до момента получения результатов с последнего участка. В итоге разница между двумя основными кандидатами составила всего 42 голоса (чуть более 0,5 процента).
В условиях высокой конкуренции прошли также выборы депутатов местных Дум в четырёх муниципалитетах. Не в последнюю очередь это связано с тем, что в России идёт период образования новых партий. Многие из них практически «с рождения» активно о себе заявляют. И если в Думу городского округа Красноуфимск пока выдвигались только представители парламентских партий, то в других территориях в бюллетенях можно было увидеть новые имена: «Российскую экологическую партию «Зелёные», «Республиканскую партию России», «Демократическую партию России», «Народную партию «За женщин России», «Партию пенсионеров».



Прошедшие выборы стали дебютными для нового председателя облизбиркома Валерия Чайникова. И первый блин не вышел комом

ципалитетах представители КПРФ и «Справедливой России». Самыми неожиданными стали результаты выборов в Первоуральскую городскую Думу. На втором месте оказалась партия «Яблоко», набравшая более двадцати процентов голосов. Для «яблочников» это событие

тем более примечательно, поскольку партия могла вообще не оказаться в бюллетенях: горизбирком снял её с выборов, но Верховный суд России в последний момент восстановил партию в правах.
По мажоритарной системе (одномандатные и многомандатные избирательные

округа) лидерство также у единороссов. В Берёзовском они выиграли 8 мест (7 – у самовыдвиженцев); в Красноуфимске – 7 (3 у самовыдвиженцев); в Первоуральске – 10 (1 – самовыдвиженец, 1 – «Патриоты России», 1 – «Справедливая Россия», 1 – «Яблоко»); в Каменске-

Уральском – 11 (1 – самовыдвиженец).
Кроме этого, в Нижней Салде, Богдановиче и Рефтинском городском округе состоялись повторные выборы депутатов.
За время выборов в облизбирком поступило 35 жалоб о нарушениях. Тринад-

цать из них сейчас находятся на рассмотрении, четыре удовлетворены полностью, одна – частично. На вопрос журналистов, повлияет ли это на результаты голосования, Валерий Чайников ответил, что в большинстве случаев речь идёт о формальных нарушениях. Так, одна из жалоб касалась того, что у наблюдателя одной из партий неправильно был оформлен бейджик.
Проведённая избирательная кампания стала первой для нового главы облизбиркома. По его признанию, работа была непростою и не всегда предсказуемой. «В одних городах, например, Дегтярске, ожидали больших трудностей, атмосфера перед 14 октября была очень напряжённой, а в итоге – в день голосования особых проблем не возникло. Правда, случались и прямо противоположные ситуации», – сказал Валерий Чайников.
Добавим, что всего на 726 участках работало 7227 членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса, ещё 886 – с правом совещательного голоса. Общее количество наблюдателей от различных политических сил составило 1540 человек. На некоторых участках процедура голосования традиционно проходила с использованием комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБов).

«Победителям придётся вкалывать»

1 ►► И в этом направлении уже немало делается: госкорпорация «Росатом», например, заявила о намерении увеличить долю перераспределения прибыли в пользу «атомных» городов, в том числе Новоуральска. А кроме того, губернатор и правительство области достигли договорённости о развитии в городе новых высокотехнологичных производств, связанных с извлечением редкоземельных элементов, производством супермагнитов и других.
Говоря о перспективах Новоуральска, губернатор Евгений Куйвашев напомнил, что в этом городе работает ещё и современное предприятие «Медсинтез», которому отводится важная роль в развитии уральской фармацевтической промышленности.
Вчера же утром, по окончании встречи с вновь избранными мэрами, губернатор провёл по итогам состоявшихся выборов брифинг для журналистов. Открывая встречу, глава региона выразил удовлетворение и тем, как прошли выборы, и их результатами. «Нарушения, конечно, были, но я надеюсь, что в ближайшее время все они будут тщательно рассмотрены и устранены», – заявил Евгений Куйвашев.

Самая избирательная кампания, считает губернатор, «прошла в Свердловской области очень успешно». По сравнению с муниципальными выборами, проведёнными в 2010 году и весной 2012 года, партия «Единая Россия» более чем на 10 процентов улучшила свой результат. Но выборы показали, подчеркнул губернатор, что жители Свердловской области более всего волнуют социальные проблемы и отношение власти к их решению. А это значит, что тем, кто победил на этих выборах,

предстоит очень напряжённая работа. Напомнив, что в 14 из 17 муниципальных образований, где проходили выборы глав территорий, победили кандидаты от партии «Единая Россия», в одном победа досталась самовыдвиженцу, а ещё в двух – представителям оппозиционной партии, Евгений Куйвашев подчеркнул, что это свидетельствует о развитии демократии в нашей стране, и что он уважает выбор избирателей каждого муниципалитета. На вопрос представителей прессы, как будут складываться отношения региональной власти с теми территориями, где на выборах победили оппозиционеры, губернатор ответил, что руководство области будет выстраивать диалог и работать со всеми главами территорий вне зависимости от их партийной принадлежности. Он считает нормальным, станет известно в ближайшее время, а о перспективах позиционировать – прим. ред.)

есть все шансы проявить себя и реализовать на благо жителей территорий свои предвыборные обещания.
Отвечил глава региона и на другие вопросы журналистов. О том, кто сменит Сергея Носова на посту вице-губернатора, станет известно в ближайшее время, а о перспективах со-

здания «Большого Екатеринбург» Евгений Куйвашев заявил, что сами жители территории должны решать – укрупнять ли свои муниципальные образования или, наоборот, разукрупнять. Он же, как глава региона, готов содействовать проведению в жизнь любых принятых населением решений.
Поздравляя всех победивших на выборах глав территорий и депутатов местных Дум, губернатор отметил, что перед новыми руководителями муниципальных образований поставлены серьёзные задачи, и необходимо уже сейчас, не откладывая на завтра, приступить к их реализации.

Партия сохранила свои позиции

Избиратели поддержали «Единую Россию»

Анна ОСИПОВА
Об итогах выборов на пресс-конференции рассказали секретарь Свердловского отделения партии «Единая Россия», заместитель председателя областного Законодательного Собрания Виктор Шептий и секретарь политсовета Нижнетагильского отделения, председатель городского Думы Нижнего Тагила Александр Маслов.
Итоги выборов регионального отделения «Единой России» оценивает как очень неплохие для тех условий, в которых они проходили.
– Выборы показали хорошую динамику результатов нашей партии: рост по отношению к декабрю более десяти процентов, если говорить о партийных списках, – рассказал Виктор Шептий. – Мы на 16 из 17 территорий выдвигали кандидатов, и в 14 территориях выиграли – это больше 80 процентов. Ровно в половине территорий наши кандидаты набрали более 70 процентов голосов, это высокий уровень доверия населения.
Условия состоявшихся в минувшее воскресенье выборов действительно были не-

простыми и непривычными для всех участников. Главную сложность представляло собой количество партий – на день голосования в Свердловской области было зарегистрировано 30 региональных отделений. Конкуренция, по сравнению с прошлыми выборами, заметно возросла. В результате помимо четырёх парламентских получить мандаты удалось ещё шести партиям. Само собой, это сделало выборы и сложнее, и интереснее, а победу в них – более ценной.
Отмечают в «Единой России» и высокий уровень организации выборов, а также дисциплинированность участников – речь идёт о легитимности процесса, которая сегодня не ставится под сомнение. Показательно и то, что на этих выборах не возникли вопросы о правильности подсчёта голосов.
– Те жалобы и нарушения, которые имели место на выборах, фиксировались нашими членами партии. Например, в Арамили был отмечен подкуп избирателей: за 200 рублей предлагалось голосовать за одного из кандидатов. Мы предупреждали наших оппонентов, что будем очень внимательно следить за их действиями. К нам претензий



Виктор Шептий: единороссовский «медведь» в очередной раз доказал свою силу

нет, но у нас есть претензии к другим, – обозначил Виктор Шептий довольно жёсткую политику «Единой России» по отношению к соперникам на выборах. – Мы будем ставить на место наших оппонен-

тов: если они будут допускать нарушения на выборах, будем добиваться через суд, чтобы их с выборов снимали.
Между тем такую позицию партия власти в дальнейшей работе сохранять не намерена.

В представительных органах свердловских муниципалитетов как никогда много оппозиционных партий, и с ними единороссы собираются не соревноваться, а сотрудничать.
– Определённая межфракционная борьба на местном уровне будет, но здесь важные другие вопросы, вопросы, очень близкие населению. Здесь не стоит уходить в какие-то высокополитические темы, а те, что будут этим заниматься, быстро поймут, что не туда попали. Идеи были самые разные. Допустим, партия «зелёных» шла с экологическими предложениями – наверное, это на местном уровне востребовано, пусть предлагают программу. Это наши союзники. В Думе депутаты всё-таки забывают о тех политических боях, которые они вели между собой на выборах, и начинают работать дружно. Хороший пример – Нижнетагильская Дума, – заявил Виктор Шептий.
Что касается Нижнего Тагила, города, очень важного для нашей области, то тут результат кандидата «Единой России» Сергея Носова превзошёл ожидания даже самих единороссов:
– Высокий уровень поддержки Сергея Носова был

виден уже на праймериз, – рассказал Александр Маслов. – Мы ожидали уверенной победы, но прогнозировали результат на уровне 80–85 процентов. Сергей Носов набрал 92 процента голосов – это тот показатель, который является одним из самых высоких в стране за последние годы. Явка в Нижнем Тагиле – более 40 процентов, что тоже гораздо выше, чем в целом по Свердловской области. Это говорит о том, что Нижний Тагил – это не только промышленный гигант, но и город политически активных людей.
Впрочем, не в каждой территории результаты партии власти оказались столь успешными, и тут единороссы оказались готовы признать свои ошибки:
– К людям нужно идти с программой, нужно встречаться с ними. Результат в Арамили показал, что наш кандидат недостаточно это понимал, – признал Виктор Шептий.
Однако на картину в целом это не повлияло – единороссы уверены, что даже в условиях жёсткой конкуренции им удалось сохранить свои позиции.



Семья Рычковых голосует за будущее Нижнего Тагила

– Я хоть и живу в Дзержинском районе, сорок лет отработал на НТМК, – рассказал Рудольф Васильевич Рычков. – Хорошо знаю, как руководил предприятием Носов, как выводил его из кризиса. Пусть он так же выведет из разрухи тагильский ЖХХ. Ему это по силам.

Предварительные итоги голосования по выборам глав муниципальных образований Свердловской области 14 октября 2012 года

Муниципальное образование	Кандидат-победитель	От какой партии выдвинут	Процент голосов
ГО Верхнее Дуброво	Валерий Конопкин	«Единая Россия»	73,73
ГО Сухой Лог	Станислав Суханов	«Единая Россия»	68,71
Камышловский ГО	Михаил Чухарев	«Единая Россия»	48,9
МО город Алапаевск	Станислав Шаньгин	«Единая Россия»	76,76
Слободо-Туринский муниципальный район	Михаил Кошелев	«Единая Россия»	43,36
Тугулымский ГО	Сергей Селиванов	«Единая Россия»	73,47
Арамильский ГО	Владимир Герасименко	«Справедливая Россия»	40,33
Волчанский ГО	Александр Вервейн	«Единая Россия»	31,52
Горноуральский ГО	Николай Кулиш	«Единая Россия»	55,40
Город Нижний Тагил	Сергей Носов	«Единая Россия»	92,35
ГО Дегтярск	Игорь Бусахин	«Справедливая Россия»	63,92
Каменский ГО	Сергей Белоусов	Самовыдвижение	36,35
Красноуфимский округ	Олег Ряписов	«Единая Россия»	54,06
Новоуральский ГО	Владимир Машов	«Единая Россия»	49,97
Краснополяное сельское поселение	Галина Губина	«Единая Россия»	85,08
Клевновское сельское поселение	Александр Матвеев	«Единая Россия»	78,3
Усть-Ницинское сельское поселение	Клавдия Судакова	«Единая Россия»	49,43

Победители выборов в местные Думы

Муниципальное образование	По партийным спискам (%)	По мажоритарной системе (кол-во мандатов)
Берёзовский ГО	ЕР (40,55)	ЕР (8)
ГО Красноуфимск	ЕР (46,78)	ЕР (7)
ГО Первоуральск	ЕР (35,12)	ЕР (10)
Каменск-Уральский ГО	ЕР (46,11)	ЕР (11)

Кроме того, состоялись довыборы в Думы Богдановича, Нижней Салды и Рефтинского.

ГАЛИНА СОКОЛОВА

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

03.10.2012 г. № 1083-ПП Екатеринбург

О мерах по обеспечению обучения граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в Свердловской области в 2012/2013 учебном году

В соответствии с Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 326-ФЗ «Об образовании...»

1. Утвердить план мероприятий по обучению граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовке по основам военной службы в Свердловской области на 2012/2013 учебный год (прилагается).

2. Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Ю.И. Биктуганов): 1) осуществлять руководство и контроль за организацией обучения граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях, расположенных на территории Свердловской области, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

3. Рекомендовать Военному комиссару Свердловской области И.Е. Ламину: 1) оказать практическую и методическую помощь образовательным учреждениям в организации обучения граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы;

4) организовать проведение учебно-методических сборов с руководителями и педагогическими работниками образовательных учреждений, осуществляющих обучение граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы, и преподавателями учебных пунктов, а также с должностными лицами отделов (муниципальных) Военного комиссариата Свердловской области, ответственными за подготовку граждан к военной службе;

5) обобщить и проанализировать результаты подготовки граждан по основам военной службы и военно-патриотического воспитания граждан в 2012/2013 учебном году, разработать и направить предложения по их совершенствованию в Министерство общего и профессионального образования Свердловской области до 01 августа 2013 года;

6) изучить, обобщить и распространить передовой опыт организации обучения граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в Свердловской области;

7) выявлять граждан, не получивших начальных знаний в области обороны и не прошедших подготовку по основам военной службы в образовательных учреждениях, и направлять их для обучения в учебные пункты, осуществляющие контроль за их посещаемостью в учебных пунктах.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования: 1) подвести итоги работы по подготовке граждан по основам военной службы за 2011/2012 учебный год и определить задачи на 2012/2013 учебный год;

2) организовать обучение граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в муниципальных образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования; 3) принять участие в проведении конкурса среди субъектов Российской Федерации на лучший подготовку граждан к военной службе, организацию и проведение призыва на военную службу;

4) в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 года № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи» оказать содействие в организации оборонно-спортивных оздоровительных лагерей в период с мая по август 2013 года;

5) спланировать и организовать в период с мая по август 2013 года в порядке, установленном приказом Министерства обороны Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.02.2010 г. № 96/134 «Об утверждении Инструкции об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах», совместно с отделами (муниципальными) Военного комиссариата Свердловской области проведение учебных сборов;

6) создавать и постоянно совершенствовать учебно-материальную базу муниципальных образовательных учреждений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, в том числе проводить реконструкцию и восстановление оборонно-спортивных полов препятствий;

7) оказывать поддержку развитию школьных музеев, патристических клубов по углубленному изучению военного дела и военной истории, прикладных видов спорта, военно-технического творчества;

8) представить сведения по таблицам № 1-4 согласно приложению к настоящему постановлению в Министерство общего и профессионального образования Свердловской области в срок до 01 июля 2013 года.

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Свердловской области В.И. Романова.

6. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства Свердловской области Д.В. Паслер.

УТВЕРЖДЕН постановлением Правительства Свердловской области от 03.10.2012 г. № 1083-ПП «О мерах по обеспечению обучения граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в Свердловской области в 2012/2013 учебном году»

План мероприятий по обучению граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в Свердловской области на 2012/2013 учебный год

Table with 4 columns: № п/п, Наименование мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Раздел 1. Организационные мероприятия

Table with 4 columns: № п/п, Наименование мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Table with 4 columns: №, Описание мероприятия, Срок проведения, Ответственные за исполнение

Приложение к постановлению Правительства Свердловской области от 03.10.2012 г. № 1083-ПП

Таблица № 1

Сведения о состоянии учебно-материальной базы образовательных учреждений, осуществляющих подготовку граждан по основам военной службы,

по (наименование муниципального образования)

Table with 6 columns: № п/п, Количество образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования, Предметный кабинет, Тип**, Спортивный городок, Полоса препятствий

* При наличии базовых (опорных) площадок представить сведения отдельно по каждой площадке с указанием номера образовательного учреждения и его адреса.

** При отсутствии тира в образовательном учреждении указать организации, в которых организованы стрельбы.

Таблица № 2

Сведения об обеспеченности образовательных учреждений материально-техническими средствами

по (наименование муниципального образования)

Table with 14 columns: № п/п, Количество образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования, Общеобразовательные, Приборы радиационной разведки, Приборы химической разведки

Таблица № 3

Сведения об укомплектованности образовательных учреждений преподавателями, осуществляющими подготовку по основам военной службы,

по (наименование муниципального образования)

Table with 12 columns: № п/п, Количество образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования, Положено преподавателей, Имеется преподавателей, в том числе: офицеры, пребывающие в запасе, гражданские, прошедшие подготовку по основам военной службы, и др.

Таблица № 4

Сведения о количестве граждан, проходящих подготовку по основам военной службы,

по (наименование муниципального образования)

Table with 12 columns: № п/п, Количество образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования, Количество граждан, подлежащих постановке на воинский учет в прошедшем учебном году, Из них охвачено подготовкой по основам военной службы, Дополнительно: проходят подготовку к военной службе в оборонно-спортивных оздоровительных лагерях, участвуют в деятельности военно-патристических молодежных объединений, занимаются военно-прикладными видами спорта

03.10.2012 г. № 1088-ПП г. Екатеринбург

О внесении изменений в областную целевую программу «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1474-ПП

В соответствии с Областным законом от 04 ноября 1995 года № 31-ОЗ «О Правительстве Свердловской области», статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области», постановлением Правительства Свердловской области от 01.02.2012 г. № 64-ПП «О внесении изменений в Порядок разработки и реализации областных целевых программ, утвержденных постановлением Правительства Свердловской области от 17.09.2010 г. № 1347-ПП «Об утверждении Порядка разработки и реализации областных целевых программ» Правительства Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в областную целевую программу «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1474-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы» («Областная газета», 2010, 26 ноября, № 422–423/СВ) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 10.03.2011 г. № 225-ПП («Областная газета», 2011, 17 июня, № 212–215), от 27.10.2011 г. № 622-ПП («Областная газета», 2011, 26 марта, № 91–96), от 27.05.2011 г. № 1468-ПП («Областная газета», 2011, 09 ноября, № 408–410), от 28.12.2011 г. № 1841-ПП («Областная газета», 2012, 18 января, № 13–14), от 15.06.2012 г. № 662-ПП («Областная газета», 2012, 06 июля, № 267–268/СВ), от 12.09.2012 г. № 996-ПП («Областная газета», 2012, 19 сентября, № 369–370), следующие изменения:

1) в Паспорте областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы:

строки 3, 8, 9 изложить в следующей редакции:

Table with 3 columns: №, Заказчик (заказчица) областной целевой программы, Министрство культуры Свердловской области; Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области; Министерство экономики Свердловской области; Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области

Table with 2 columns: планируемых бюджетных ассигнований федерального бюджета — всего 414179,1 тыс. рублей, из них: 2011 год — 29916,0 тыс. рублей; 2012 год — 33413,7 тыс. рублей; 2013 год — 123524,7 тыс. рублей; 2014 год — 88400,7 тыс. рублей; 2015 год — 88400,7 тыс. рублей;

Table with 2 columns: планируемых средств местных бюджетов — всего 208465,3 тыс. рублей, из них: 2011 год — 19081,0 тыс. рублей; 2012 год — 32222,3 тыс. рублей; 2013 год — 27664,0 тыс. рублей; 2014 год — 31396,0 тыс. рублей; 2015 год — 98100,0 тыс. рублей;

Table with 2 columns: планируемых ассигнований из внебюджетных источников — всего 1363578,8 тыс. рублей, из них: 2011 год — 33164,0 тыс. рублей; 2012 год — 51170,0 тыс. рублей; 2013 год — 457796,4 тыс. рублей; 2014 год — 455961,5 тыс. рублей; 2015 год — 365486,9 тыс. рублей;

Table with 2 columns: Наличие и объемы субсидий местным бюджетам на реализацию аналогичных целевых программ субсидии местным бюджетам всего — 453930,7 тыс. рублей, в том числе: 2011 год — 194509,4 тыс. рублей; 2012 год — 43959,3 тыс. рублей; 2013 год — 29366,0 тыс. рублей; 2014 год — 35796,0 тыс. рублей; 2015 год — 150300,0 тыс. рублей;

в графе 3 строки 4 раздел «Задачи» дополнить подпунктом 16 следующего содержания:

«16) сохранение кадрового потенциала отрасли; в графе 3 строки 10 дополнить подпунктом 26 следующего содержания:

«26) количество квартир для работников театрално-концертных учреждений, приобретенных за счет средств Программы»; 2) часть вторую пункта 4 раздела 2 дополнить подпунктом 3 следующего содержания:

«3) социально-бытовое обеспечение и материальная поддержка работников театрално-концертных учреждений»; 3) раздел 4 изложить в следующей редакции:

«Раздел 4. Ресурсы обеспечения областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы 1. Общие размеры средств, необходимых для реализации Программы, составляют 5956270,5 тыс. рублей, в том числе бюджетных ассигнований областного бюджета — 3970047,3 тыс. рублей, из них:

Table with 2 columns: 2011 год — 770261,6 тыс. рублей; 2012 год — 677608,7 тыс. рублей; 2013 год — 796921,9 тыс. рублей; 2014 год — 839582,9 тыс. рублей; 2015 год — 885672,2 тыс. рублей.

Объемы финансирования мероприятий Программы ежегодно уточняются при подготовке проекта закона Свердловской области об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Помимо средств областного бюджета для реализации Программы

(Продолжение на б-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

предусмотрено привлечение средств федерального и местных бюджетов, внебюджетных источников. Планируемая доля привлеченных средств для реализации Программы составляет 34,0 процента от общего объема финансирования, или 51,5 процента от объемов областного финансирования.

Основная часть привлеченных средств, в том числе частных инвестиций, направляется на развитие инфраструктуры объектов культуры, сохранение историко-культурного и духовного наследия города Верхотурья.

Программой предусмотрено применение механизмов государственно-частного партнерства, позволяющих решать комплекс намеченных задач на основе координации деятельности органов власти, бизнеса и других заинтересованных сторон.

Привлечение внебюджетных источников предусмотрено и при реализации мероприятий по поддержке производства кинематографической и издательской продукции, модернизации материально-технической базы автономных и бюджетных учреждений культуры.

В качестве возможного источника привлечения средств федерального бюджета рассматриваются средства федеральной целевой программы «Культура России», привлекаемые на конкурсной основе, межбюджетных трансфертов на комплектование библиотечных фондов муниципальных библиотек и на проведение мероприятий по подключению муниципальных библиотек к сети Интернет и цифровую фонды.

Средства местных бюджетов привлекаются на условиях софинансирования мероприятий аналогичных муниципальных целевых программ развития культуры, программ социально-экономического развития муниципальных образований в Свердловской области, бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности.

2. По направлениям расходов средства распределяются следующим образом:

- 1) «Капитальные вложения» — всего 5095356,7 тыс. рублей, из них средства областного бюджета — 3160747,5 тыс. рублей, в том числе: 2011 год — 711061,6 тыс. рублей; 2012 год — 604793,2 тыс. рублей; 2013 год — 582962,1 тыс. рублей; 2014 год — 589149,0 тыс. рублей; 2015 год — 672781,6 тыс. рублей; 2) «Прочие нужды» — всего 805929,8 тыс. рублей, из них средства областного бюджета — 805299,8 тыс. рублей, в том числе: 2011 год — 59200,0 тыс. рублей; 2012 год — 72815,9 тыс. рублей; 2013 год — 213959,8 тыс. рублей; 2014 год — 250433,9 тыс. рублей; 2015 год — 212890,6 тыс. рублей.

3. Плановые объемы финансирования по заказчикам Программы и источникам финансирования приведены в приложении № 5 к настоящей Программе.

Основу финансирования Программы составляют средства областного бюджета (их удельный вес в общем объеме финансирования составляет 65,9 процента). Из них 61,2 процента приходится на затраты по капитальным вложениям в объекты культуры, связанные с проведением работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту зданий объектов культуры, модернизацией специального оборудования и фондовой базы учреждений; 24,5 процента средств направляется на проведение реставрационных работ на объектах культурного наследия, расположенных на территории Свердловской области, и 13,6 процента — на финансирование иных прочих нужд.

Обоснование затрат на проведение работ по капитальному ремонту, строительству и реконструкции объектов культуры, проведение реставрационных работ осуществлено на основе проектно-сметной документации по каждому из объектов, прошедшей экспертизу сметной стоимости.

Затраты по мероприятиям, предусматривающим приобретение для учреждений культуры специального оборудования, технических средств, музыкальных инструментов, книг, музейных экспонатов, кинофильмов для областных государственных учреждений культуры, рассчитываются исходя из рыночной стоимости единицы продукции в ценах 2010 года с учетом ежегодной инфляции.

Стоимость культурных мероприятий определена на основе средних затрат на организацию и проведение запланированных мероприятий, включающих в себя оплату работ по договорам гражданско-правового характера на оказание услуг (работа творческих групп и жюри), транспортные расходы при проведении гастролей и выездных мероприятий, расходы на аренду, рекламу, полиграфическую продукцию и сувениры.»

4) абзац 2 пункта 1 раздела 5 изложить в следующей редакции: «Заказчиками Программы являются Министерство культуры Свердловской области, Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, Министерство экономики Свердловской области, Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области.»

5) приложение № 3, 5 изложить в новой редакции (прилагается).

2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Первого Заместителя Председателя Правительства Свердловской области В.А. Власова.

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства Свердловской области Д.В. Паслер.

К постановлению Правительства Свердловской области от 03.10.2012 г. № 1088-ПП

Приложение № 3 к областной целевой программе «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011-2015 годы

План мероприятий по выполнению областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы

Table with 10 columns: № строки, Наименование мероприятия, Срок выполнения мероприятия, Объем расходов на выполнение мероприятия за счет всех источников ресурсного обеспечения (в тыс. рублей), Взаимосвязь с целями и задачами целевой программы (номер пункта цели, номер строки целевого показателя). Rows include budget breakdowns and specific cultural projects.

Table with 10 columns: № строки, Наименование мероприятия, Срок выполнения мероприятия, Объем расходов на выполнение мероприятия за счет всех источников ресурсного обеспечения (в тыс. рублей), Взаимосвязь с целями и задачами целевой программы (номер пункта цели, номер строки целевого показателя). Rows include budget breakdowns and specific cultural projects.

(Продолжение на 7-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5–6-й стр.)

93	13) капитальный ремонт здания филиала государственного бюджетного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская областная библиотека для детей и юношества», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Советская, 7/4, включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации на ремонтно-строительные работы (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2012-2015 годы	47 177,0	47 177,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 1, 2, 9, 20
94	второй год реализации	2012 год	1 084,0	1 084,0					
95	третий год реализации	2013 год	24 093,0	24 093,0					
96	четвертый год реализации	2014 год	10 000,0	10 000,0					
97	пятый год реализации	2015 год	12 000,0	12 000,0					
98	14) капитальный ремонт государственного бюджетного учреждения культуры Свердловской области «Ильинский музей-заповедник деревянного зодчества и народного искусства имени И. Д. Самойлова», включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2012-2015 годы	40 206,0	40 206,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 4, 9, 20
99	второй год реализации	2012 год	2 000,0	2 000,0					
100	третий год реализации	2013 год	8 206,0	8 206,0					
101	четвертый год реализации	2014 год	10 000,0	10 000,0					
102	пятый год реализации	2015 год	20 000,0	20 000,0					
103	15) капитальный ремонт здания-пристрой государственного бюджетного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, 15, включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2015 год	13 050,0	13 050,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 9, 20
104	пятый год реализации	2015 год	13 050,0	13 050,0					
105	16) субсидия государственному автономному учреждению культуры Свердловской области «Уральский центр народного искусства» на проведение работ по ремонту помещений в здании государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Уральский центр народного искусства» (включая разработку проектной документации на проведение работ по дальнейшей реконструкции здания), расположенного по адресу: г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 23	2011-2013 годы	54 386,0	54 386,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 9, 20
106	первый год реализации	2011 год	2 700,0	2 700,0					
107	второй год реализации	2012 год	22 500,0	22 500,0					
108	третий год реализации	2013 год	29 186,0	29 186,0					
109	17) капитальный ремонт зданий государственного бюджетного учреждения культуры Свердловской области «Нелянский государственный историко-архитектурный музей», расположенных по адресам: г. Невьякск, Сквер Демидовых, 1/4-А и пл. Революции, 5, включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013 год	1 730,0	1 730,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1, подпункт 2 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 4, 9, 20
110	третий год реализации	2013 год	1 730,0	1 730,0					
111	18) капитальный ремонт зданий музеев-филиалов государственного казенного учреждения культуры Свердловской области «Уральский государственный военно-исторический музей», расположенных по адресам: г. Екатеринбург, ул. Крылова, 2-А; д. Гилена, Тульчинский городской округ, г. Талица, Талицкий городской округ, включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013-2014 годы	6 000,0	6 000,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1, подпункт 2 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 4, 9, 20
112	третий год реализации	2013 год	5 000,0	5 000,0					
113	четвертый год реализации	2014 год	1 000,0	1 000,0					
114	19) капитальный ремонт зданий филиалов государственного бюджетного учреждения культуры Свердловской области «Свердловской областной краеведческий музей», расположенных в р.п. Арты, г. Асбест, пос. Сысерть, г. Полевской, р.п. Пышма, г. Туринск, г. Алапаевск, г. Екатеринбург, включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2011-2015 годы	55 703,6	55 703,6					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 4, 9, 20
115	первый год реализации	2011 год	1 688,2	1 688,2					
116	третий год реализации	2013 год	18 873,0	18 873,0					
117	четвертый год реализации	2014 год	15 404,0	15 404,0					
118	пятый год реализации	2015 год	19 738,4	19 738,4					
119	в том числе:								
120	проведение ремонтных работ в помещении электропитания здания Свердловского областного краеведческого музея, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 46	2013 год	300,0	300,0					
121	третий год реализации	2013 год	300,0	300,0					
122	20) проведение ремонтных работ в помещениях в здании, расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Пушкина, 12, предназначенных в оперативное управление государственному бюджетному учреждению культуры Свердловской области «Методический центр по художественному образованию»	2011 год	500,0	500,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 9
123	первый год реализации	2011 год	500,0	500,0					
124	21) проведение работ по ремонту сцены большого зала Свердловского государственного академического театра драмы, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, Октябрьская площадь, 2 (юридические и (или) физические лица, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, необходимых для реализации Программы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области)	2011 год	1 000,0	1 000,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 9, 20
125	первый год реализации	2011 год	1 000,0	1 000,0					
126	22) проведение ремонтных работ в здании театра «Вариант», расположенном по адресу: г. Первоуральск, ул. Ленина, 18-а, литер А, находящемся в собственности Свердловской области, включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013-2014 годы	50 000,0	50 000,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 9, 20
127	третий год реализации	2013 год	25 000,0	25 000,0					
128	четвертый год реализации	2014 год	25 000,0	25 000,0					
129	23) субсидия государственному автономному учреждению культуры Свердловской области «Уральский государственный театр эстрады» на проведение работ по ремонту помещений в здании, в котором располагается учреждение по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 15	2012 год	1 350,0	1 350,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 9, 20
130	второй год реализации	2012 год	1 350,0	1 350,0					
131	24) субсидия государственному автономному учреждению культуры Свердловской области «Уральский государственный театр эстрады» на проведение работ по реконструкции систем приточно-вытяжной вентиляции, кондиционирования и отопления в здании, в котором располагается учреждение по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 15	2012 год	8 451,1	8 451,1					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 9, 20
132	второй год реализации	2012 год	8 451,1	8 451,1					
133	25) проведение ремонтных работ в экспозиционных помещениях здания «Ювэрин-Карулин», в которых располагается государственное казенное учреждение культуры Свердловской области «Верхотурский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, г. Верхотурье, ул. Советская, 2	2012 год	5 000,0	5 000,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 9, 20
134	второй год реализации	2012 год	5 000,0	5 000,0					
135	1.4. Осуществление мероприятий по приведению зданий и помещений, в которых расположены государственные учреждения культуры, учреждения среднего профессионального образования в сфере культуры и искусства в соответствие с требованиями норм пожарной безопасности и санитарного законодательства (государственные учреждения Свердловской области)	2012-2015 годы	93 011,1	93 011,1					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 9, 20
136	второй год реализации	2012 год	73 011,1	73 011,1					
137	третий год реализации	2013 год	5 000,0	5 000,0					
138	четвертый год реализации	2014 год	5 000,0	5 000,0					
139	пятый год реализации	2015 год	10 000,0	10 000,0					
140	1.5. Субсидия государственным автономным учреждениям культуры Свердловской области, осуществляющим театральную концертную деятельность, для целей приобретения 4 служебных жилых помещений для граждан, связанных трудовыми отношениями с государственными автономными учреждениями культуры Свердловской области, осуществляющими театральную концертную деятельность, в соответствии с перечнем категорий таких граждан, утвержденным нормативным правовым актом Свердловской области, и с последующим зачислением приобретенных жилых помещений в казну Свердловской области	2013-2015 годы	11 200,0	11 200,0					Цель и задача: подпункт 3 пункта 4 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 20
141	третий год реализации	2013 год	2 500,0	2 500,0					
142	четвертый год реализации	2014 год	2 700,0	2 700,0					
143	пятый год реализации	2015 год	6 000,0	6 000,0					
144	из них:								
145	субсидия государственному автономному учреждению культуры Свердловской области «Свердловский государственный академический театр музыкальной комедии»	2013 год	2 500,0	2 500,0					
146	1) Проведение ремонтно-реставрационных, строительных, восстановительных работ, работ по реконструкции и воссозданию объектов культурного наследия в рамках реализации мероприятий направления 1 «Создание объектов туристского показа на базе историко-культурного и духовного наследия православной столицы Урала - города Верхотурья, православных святынь в селе Меркушино (городской округ Верхотурский) и поселке Максимово (Малышевское муниципальное образование) комплексной областной целевой программы «Формирование туристско-рекреационной зоны «Духовный центр Урала», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 25.08.2010 г. № 1251-ПП	2011-2012 годы	249 071,5	164 821,5		39 580,0		44 670,0	Цель и задача: подпункт 1 пункта 3, подпункт 1 пункта 4 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 13, 21
147	первый год реализации	2011 год	171 540,0	126 160,0		19 580,0		25 800,0	
148	второй год реализации	2012 год	77 531,5	38 661,5		20 000,0		18 870,0	
149	1.7. Проведение мероприятий, направленных на модернизацию материально-технической и фондовой базы областных государственных учреждений культуры и художественного образования в сфере культуры и искусства, создание условий для внедрения инновационных государственных услуг, оказываемых населению в сфере культуры и образования, в сфере культуры и искусства, в том числе:	2011-2015 годы	518 705,2	467 045,2		9 000,0		42 660,0	
150	1) приобретение для государственного учреждения культуры Свердловской области «Свердловский областной фильмофонд» 76 копий новых художественных, научно-популярных, документальных и мультимедийных фильмов для пополнения областного фильмофонда и развития кинопоказа в Свердловской области (государственные учреждения Свердловской области)	2012-2015 годы	17 600,0	17 600,0					Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 6
151	второй год реализации	2012 год	2 100,0	2 100,0					

(Продолжение на 8-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5–8-й стр.)

222	1.10. Субсидии областного бюджета местным бюджетам на капитальный ремонт зданий и помещений, в которых размещаются муниципальные учреждения культуры, приведение в соответствие с требованиями пожарной безопасности и санитарного законодательства и (или) оснащение таких учреждений специальным оборудованием, музыкальным оборудованием, инвентарем и музыкальными инструментами (органы местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области)	2011–2015 годы	314 648,7	181 782,1	181 782,1	132 866,6		Цель и задача: подпункты 1 и 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 1, 3, 10	
223	первый год реализации	2011 год	53 397,0	34 527,0	34 527,0	18 870,0			
224	второй год реализации	2012 год	64 527,0	38 493,1	38 493,1	26 034,6			
225	третий год реализации	2013 год	42 732,0	22 366,0	22 366,0	20 366,0			
226	четвертый год реализации	2014 год	46 192,0	24 596,0	24 596,0	21 596,0			
227	пятый год реализации	2015 год	107 800,0	61 800,0	61 800,0	46 000,0			
228	1.11. Субсидии областного бюджета местным бюджетам муниципальных районов (городских округов) на информатизацию муниципальных библиотек в том числе на комплектование книжных фондов (включая приобретение электронных версий книг и приобретение (подписку) периодических изданий), приобретение компьютерного оборудования и лицензионного программного обеспечения, подключение муниципальных библиотек к сети Интернет (органы местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области)	2011–2015 годы	116 594,1	52 300,0	52 300,0	42 640,1	21 200,0	454,0	Цель и задача: подпункты 1 и 5 пункта 1, подпункты 1 и 2 пункта 2 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 15, 16, 17, 18
229	первый год реализации	2011 год	46 936,0	36 600,0	36 600,0	10 336,0			
230	второй год реализации	2012 год	18 254,7	2 000,0	2 000,0	11 254,7	5 000,0		
231	третий год реализации	2013 год	19 588,7	4 000,0	4 000,0	10 524,7	5 000,0	64,0	
232	четвертый год реализации	2014 год	22 024,7	5 200,0	5 200,0	10 524,7	6 200,0	100,0	
233	пятый год реализации	2015 год	9 790,0	4 500,0	4 500,0	5 000,0	290,0		
234	из них на комплектование книжных фондов (включая приобретение электронных версий книг и приобретение (подписку) периодических изданий)								
235	первый год реализации	2011 год	48 766,0	36 600,0	36 600,0	10 336,0	1 830,0		
236	второй год реализации	2012 год	14 524,7			10 524,7	4 000,0		
237	третий год реализации	2013 год	14 524,7			10 524,7	4 000,0		
238									
239	Всего по разделу «Прочие нужды»	x	357 144,5	305 530,5	2 000,0	200,0	49 414,0		
240	первый год реализации	2011 год	59 564,0	59 200,0			364,0		
241	второй год реализации	2012 год	75 765,5	72 815,5	2 000,0	0,0	950,0		
242	третий год реализации	2013 год	55 235,0	45 335,0	0,0	0,0	9 900,0		
243	четвертый год реализации	2014 год	67 580,0	49 780,0	0,0	0,0	17 700,0		
244	пятый год реализации	2015 год	99 000,0	78 400,0	0,0	0,0	20 500,0		
245	1. Государственная поддержка организации и проведения 16 культурных акций и мероприятий иных форм, направленных на повышение доступности культурных благ и услуг для населения области, в том числе для социально не защищенных граждан, людей с ограниченными возможностями здоровья, населения сельских и удаленных от культурных центров территорий области, а также оказание государственной поддержки реализации социально-культурных проектов, фестивалей, конкурсов, адресованных детской, молодежной и семейной аудитории, мероприятий по привлечению населения к традиционной народной культуре, проводимых организациями культуры на территории Свердловской области (государственные учреждения Свердловской области), (юридические и (или) физические лица, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, необходимых для реализации Программы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области)	2012–2015 годы	8 145,0	8 145,0				Цель и задача: подпункты 1 и 2 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 1, 2, 3 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 1, 2, 5	
246	второй год реализации	2012 год	330,0	330,0					
247	третий год реализации	2013 год	2 015,0	2 015,0					
248	четвертый год реализации	2014 год	2 800,0	2 800,0					
249	пятый год реализации	2015 год	3 000,0	3 000,0					
250	2. Субсидия государственному автономному учреждению культуры Свердловской области «Уральский государственный театр эстрады» на организацию и проведение не менее 8 культурных программ в рамках официальных и торжественных мероприятий, посвященных юбилейным и историческим датам, государственных праздников	2011–2015 годы	2 934,0	2 570,0			364,0	Цель и задача: подпункт 2 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 1	
251	первый год реализации	2011 год	364,0				364,0		
252	второй год реализации	2012 год	200,0	200,0					
253	третий год реализации	2013 год	370,0	370,0					
254	четвертый год реализации	2014 год	1 000,0	1 000,0					
255	пятый год реализации	2015 год	1 000,0	1 000,0					
256	3. Издание не менее 9 краеведческих, художественных и публицистических произведений уральских писателей, музыкальных произведений уральских композиторов, выпуск изданий о культуре и истории Среднего Урала (юридические и (или) физические лица, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, необходимых для реализации Программы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области)	2013–2015 годы	1 880,0	1 880,0				Цель и задача: подпункт 3 пункта 1, подпункт 4 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 15, 20	
257	первый год реализации	2013 год	200,0	200,0					
258	второй год реализации	2014 год	680,0	680,0					
259	третий год реализации	2015 год	1 000,0	1 000,0					
260	4. Государственная поддержка производства не менее 6 документальных и анимационных фильмов социально значимой тематики, прошедших конкурсный отбор (юридические и (или) физические лица, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, необходимых для реализации Программы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области)	2013–2015 годы	25 500,0	6 000,0			19 500,0	Цель и задача: подпункт 3 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 6	

261	третий год реализации	2013 год	6 000,0	1 500,0				4 500,0	
262	четвертый год реализации	2014 год	9 000,0	1 500,0				7 500,0	
263	пятый год реализации	2015 год	10 500,0	3 000,0				7 500,0	
264	5. Реализация 12 проектов по развитию международного и межрегионального культурного сотрудничества, обеспечению участия коллективов и исполнителей в конкурсных мероприятиях на соискание престижных профессиональных премий, проведению гастролей театров и концертных организаций различных форм собственности (государственные учреждения Свердловской области), (юридические и (или) физические лица, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, необходимых для реализации Программы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области)	2012–2015 годы	62 150,0	38 150,0			2 000,0	22 000,0	Цель и задача: подпункты 1, 2 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 5, 21
265	второй год реализации	2012 год	3 850,0	1 850,0			2 000,0		
266	третий год реализации	2013 год	16 000,0	12 000,0				4 000,0	
267	четвертый год реализации	2014 год	21 000,0	13 000,0				8 000,0	
268	пятый год реализации	2015 год	21 300,0	11 300,0				10 000,0	
269	из них субсидия государственному автономному учреждению культуры Свердловской области «Свердловский государственный академический театр драмы» на организацию гастролей академических театров из городов Москвы и Владимира								
270	второй год реализации	2012 год	3 850,0	1 850,0			2 000,0		
271	6. Организация деятельности 4 ресурсных и информационно-коммуникационных центров по работе с творчески одаренными детьми на базе действующих областных государственных учреждений художественного образования, проведение 20 фестивалей и конкурсов мероприятий, способствующих совершенствованию форм выявления и поддержки творчески одаренных детей и молодежи (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013–2015 годы	4 300,0	2 900,0			2 000,0	1 400,0	Цель и задача: подпункты 1 и 2 пункта 4 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 8, 14
272	третий год реализации	2013 год	1 000,0	900,0				100,0	
273	четвертый год реализации	2014 год	1 300,0	1 000,0				300,0	
274	пятый год реализации	2015 год	2 000,0	1 000,0				1 000,0	
275	7. Субсидия государственному бюджетному учреждению Свердловской области на организацию адресной поддержки не менее 95 творчески одаренных детей и молодежи, направленной на создание благоприятных условий для их обучения и развития способностей (государственные бюджетные учреждения Свердловской области — победители конкурса по определению государственных бюджетных учреждений Свердловской области — получателей субсидий на данные цели)	2012–2015 годы	7 500,0	4 950,0				2 550,0	Цель и задача: подпункт 2 пункта 4 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 7, 8
276	второй год реализации	2012 год	1 350,0	900,0				450,0	
277	третий год реализации	2013 год	2 050,0	1 350,0				700,0	
278	четвертый год реализации	2014 год	2 050,0	1 350,0				700,0	
279	пятый год реализации	2015 год	2 050,0	1 350,0				700,0	
280	8. Реализация 14 обучающих мероприятий, направленных на повышение профессионального мастерства руководящих работников, специалистов органов управления и организаций культуры и художественного образования, лиц, входящих в сформированный на конкурсной основе кадровый резерв Министерства культуры Свердловской области (государственные учреждения Свердловской области, юридические и (или) физические лица, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, необходимых для реализации Программы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области)	2012–2015 годы	800,0	600,0			200,0		Цель и задача: подпункт 1 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 20
281	второй год реализации	2012 год	100,0	100,0					
282	третий год реализации	2013 год	100,0	100,0					
283	четвертый год реализации	2014 год	300,0	200,0			100,0		
284	пятый год реализации	2015 год	300,0	200,0			100,0		
285	9. Организация и проведение традиционных национальных праздников на территории Свердловской области (юридические и физические лица, определенные в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд)							250,0	Цель и задача: подпункт 4 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 1, 2
286	второй год реализации	2012 год	296,0	46,0				250,0	
287	10. Субсидия некоммерческим организациям, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями, осуществляющим деятельность в сфере укрепления межнациональных, межэтнических и межпрофессиональных отношений, на организацию и проведение национальных культурных мероприятий на территории Свердловской области	2012–2015 годы	4 504,0	2 854,0				1 650,0	Цель и задача: подпункт 4 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 1
288	второй год реализации	2012 год	204,0	154,0				50,0	
289	третий год реализации	2013 год	800,0	700,0				100,0	
290	четвертый год реализации	2014 год	1 700,0	1 000,0				700,0	
291	пятый год реализации	2015 год	1 800,0	1 000,0				800,0	
292	11. Субсидия некоммерческим организациям, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями, осуществляющими деятельность в сфере культуры и искусства общественным объединениям творческих работников и их союзам, ассоциациям, на реализацию творческих проектов (мероприятий)	2013–2015 годы	7 500,0	7 500,0					Цель и задача: подпункт 3 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 20
293	третий год реализации	2013 год	2 500,0	2 500,0					
294	четвертый год реализации	2014 год	2 500,0	2 500,0					
295	пятый год реализации	2015 год	2 500,0	2 500,0					

(Продолжение на 10-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5—9-й стр.)

296	12. Организация и проведение 30 передвижных музейных выставок, создание 4 новых исторических экспозиций или тематических разделов экспозиций в областных государственных музеях Свердловской области, в том числе новой экспозиции в филиале государственного областного учреждения культуры «Государственный военно-исторический музей» — музей разведчика Н.И. Кузнецова в Талищском городском округе, виртуальных музейных выставок (государственные бюджетные учреждения Свердловской области, государственные казенные учреждения Свердловской области)	2011-2015 годы	13 271,5	11 571,5		1 700,0	Цель и задача: подпункты 1 и 2 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 4
297	первый год реализации	2011 год	4 771,5	4 771,5			
298	второй год реализации	2012 год	1 800,0	1 600,0		200,0	
299	третий год реализации	2013 год	1 600,0	1 100,0		500,0	
300	четвертый год реализации	2014 год	1 800,0	1 300,0		500,0	
301	пятый год реализации	2015 год	3 300,0	2 800,0		500,0	
302	13. Развитие деятельности государственных казенных учреждений культуры Свердловской области (музея и библиотек)	2012 год	741,0	741,0			Цель и задача: подпункты 1 и 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 20
303	второй год реализации	2012 год	741,0	741,0			
304	14. Проведение 4 научно-исследовательских и маркетинговых мероприятий в сфере культуры и художественного образования, в том числе разработка концепции развития сферы культуры Свердловской области на 2012–2020 годы (государственные бюджетные учреждения Свердловской области, юридические и (или) физические лица, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, необходимых для реализации Программы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области)	2012–2015 годы	2 300,0	2 300,0			Цель и задача: подпункты 1 и 3 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 20
305	первый год реализации	2011 год	400,0	400,0			
306	второй год реализации	2012 год	600,0	600,0			
307	третий год реализации	2013 год	300,0	300,0			
308	четвертый год реализации	2014 год	500,0	500,0			
309	пятый год реализации	2015 год	500,0	500,0			
310	15. Разработка модульных и типовых (повторно применимых) проектов для строительства многофункциональных культурно-досуговых центров вместимостью 200 мест и 500 мест (юридические и (или) физические лица, определенные в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд)	2014 год	7 300,0	7 300,0			Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 1, 20
311	четвертый год реализации	2014 год	7 300,0	7 300,0			
312	16. Проведение мероприятий, направленных на обеспечение информационного сопровождения культурной деятельности, повышение информационной открытости органов и организаций культуры (юридические и (или) физические лица, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, необходимых для реализации Программы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области)	2013–2015 годы	1 100,0	1 100,0			Цель и задача: подпункт 1 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 1, 20
313	третий год реализации	2013 год	300,0	300,0			
314	четвертый год реализации	2014 год	400,0	400,0			
315	пятый год реализации	2015 год	400,0	400,0			
316	17. Иные межбюджетные трансферты органам местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области на оказание государственной поддержки на конкурсной основе созданию виртуальных музеев (выставок) муниципальными музеями Свердловской области (гранты)	2013–2015 годы	35 000,0	35 000,0			Цель и задача: подпункт 2 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 3, 22
317	третий год реализации	2013 год	10 000,0	10 000,0			
318	четвертый год реализации	2014 год	10 000,0	10 000,0			
319	пятый год реализации	2015 год	15 000,0	15 000,0			
320	18. Иные межбюджетные трансферты органам местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области на оказание государственной поддержки на конкурсной основе создания виртуальных музеев (выставок) муниципальными музеями Свердловской области (гранты)	2013–2015 годы	12 000,0	12 000,0			
321	третий год реализации	2013 год	3 000,0	3 000,0			
322	четвертый год реализации	2014 год	4 000,0	4 000,0			
323	пятый год реализации	2015 год	5 000,0	5 000,0			
324	19. Создание музейных интерьеров, подготовка документов территориального планирования, создание интерактивных программ, экспозиций выставок Верхотурского государственного историко-архитектурного музея-заповедника в объектах Верхотурского Кремля, новых экспозиционных площадок Верхотурского государственного историко-архитектурного музея-заповедника на территории города Верхотурья в рамках направления 1 «Создание объектов туристского показа на базе историко-культурного и духовного наследия православной столицы Урала — города Верхотурья, православных святынь в селе Меркушино (городской округ Верхотурский) и поселке Махиново (Махиновское муниципальное образование) комплексной областной целевой программы «Формирование туристско-рекреационной зоны «Духовный центр Урала», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 25.08.2010 г. № 1251-ПП (государственные учреждения Свердловской области)	2012–2015 годы	44 100,0	44 100,0			Цель и задача: подпункты 1 и 2 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 4

325	второй год реализации	2012 год	4 500,0	4 500,0			
326	третий год реализации	2013 год	9 000,0	9 000,0			
327	четвертый год реализации	2014 год	1 250,0	1 250,0			
328	пятый год реализации	2015 год	29 350,0	29 350,0			
329	20. Реализация мероприятий, направленных на обеспечение сохранности историко-культурного наследия, расположенного на территории Свердловской области:	2011–2012 годы	115 823,0	115 823,0			
330	1) проведение реставрации объектов культурного наследия: «Здание Талищского лесотехникума, в котором учился в 1927–1929 гг. Н.И. Кузнецов», расположенного по адресу: г. Талица, ул. Луначарского, д. 81 Д. государственное учреждение культуры «Уральский военно-исторический музей», Музей разведчика Н.И. Кузнецова (юридические и (или) физические лица, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, необходимых для реализации Программы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области)	2011 год	5 028,5	5 028,5			Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
331	первый год реализации	2011 год	5 028,5	5 028,5			
332	2) проведение работ по реставрации и ремонту здания Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 15 (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2011–2012 годы	49 000,0	49 000,0			Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
333	первый год реализации	2011 год	35 139,0	35 139,0			
334	второй год реализации	2012 год	13 861,0	13 861,0			
335	3) проведение работ по ремонту и реставрации интерьеров исторической части здания-памятника истории и культуры «Дом крестьянина имени В.И. Ленина», находящегося в оперативном управлении у Свердловской государственной детской филармонии, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 36 (юридические и (или) физические лица, определенные в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд)	2011 год	13 861,0	13 861,0			Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
336	первый год реализации	2011 год	13 861,0	13 861,0			
337	4) проведение работ по реставрации и ремонту здания бывшего торгового корпуса Ирбитской ярмарки, расположенного по адресу: г. Ирбит, ул. К. Маркса, д. 47, в котором располагается Ирбитский государственный музей изобразительных искусств (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2012 год	27 239,5	27 239,5			Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
338	второй год реализации	2012 год	27 239,5	27 239,5			
339	5) разработка проектно-сметной документации на проведение ремонтно-реставрационных работ по приспособлению помещений объекта культурного наследия «Дом жилой, 1950-е гг., XX век. Ансамбль «градостроительный» (бывший кинотеатр «Искра»), расположенного по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, 97, литер Е, переданного в безвозмездную аренду государственному бюджетному учреждению культуры Свердловской области «Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области» (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2012 год	4 000,0	4 000,0			Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
340	второй год реализации	2012 год	4 000,0	4 000,0			
341	6) выполнение проекта зон охраны и топографической съемки Нижнесибирского музея-заповедника и деревянного зодчества и народного искусства им. И.Д. Самойлова, расположенного по адресу: Свердловская область, п. Нижняя Сисиха (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2012 год	3 794,0	3 794,0			Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
342	второй год реализации	2012 год	3 794,0	3 794,0			
343	7) проведение государственной историко-культурной экспертизы, обновление программных продуктов и баз данных государственной информационной системы «Историко-культурное наследие Свердловской области», осуществление работ по выявлению объектов особой историко-культурной ценности, разработка проектов зон охраны объектов культурного наследия, осуществление учета и паспортизации объектов государственной охраны (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2012 год	1 350,0	1 350,0			Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
344	второй год реализации	2012 год	1 350,0	1 350,0			
345	8) проведение работ по реставрации и ремонту объекта культурного наследия «Здание бывшей городской Думы», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 46, Министерство культуры Свердловской области (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2012 год	4 300,0	4 300,0			Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
346	второй год реализации	2012 год	4 300,0	4 300,0			

(Продолжение на 11-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5—10-й стр.)

347	9) реставрация и ремонт здания бывшей «Американской гостиницы», в которой останавливались А.П. Чехов и Д.М. Менделеев — памятника архитектуры второй половины XIX века, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 68, в котором размещается государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования — техникум Свердловской области «Свердловское художественное училище имени И.Д. Шадрова», включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2012 год	7 250,0	7 250,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
348	второй год реализации	2012 год	7 250,0	7 250,0				
349	Заказчик — Министерство по управлению государственным имуществом в Свердловской области							
350	Всего по Программе, заказчик — Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области, в том числе:	х	2 499 560,5	980 979,7	320 800,0	3 000,0	1 194 780,8	
351	второй год реализации	2012 год	74 747,3	44 397,3		0,0	30 350,0	
352	третий год реализации	2013 год	917 570,3	362 787,9	110 000,0	1 000,0	443 782,4	
353	четвертый год реализации	2014 год	891 505,4	346 653,9	125 400,0	1 000,0	418 451,5	
354	пятый год реализации	2015 год	615 737,5	227 140,6	85 400,0	1 000,0	302 196,9	
355	1. Капитальные вложения							
356	Всего по разделу «Капитальные вложения»:	х	1 995 791,2	477 210,4	320 800,0	3 000,0	1 194 780,8	
357	второй год реализации	2012 год	74 747,3	44 397,3		0,0	30 350,0	
358	третий год реализации	2013 год	917 570,3	362 787,9	110 000,0	1 000,0	443 782,4	
359	четвертый год реализации	2014 год	891 505,4	346 653,9	125 400,0	1 000,0	418 451,5	
360	пятый год реализации	2015 год	615 737,5	227 140,6	85 400,0	1 000,0	302 196,9	
361	1) Проведение ремонтно-реставрационных, строительных, восстановительных работ, работ по реконструкции и воссозданию объектов культурного наследия в рамках реализации мероприятий направления 1 «Создание объектов туристского показа на базе историко-культурного и духовного наследия православной столицы Урала — города Верхотурья, православных святынь в селе Меркушино (городской округ Верхотурский) и поселке Махнево (Махневское муниципальное образование) комплексной областной целевой программы «Формирование туристско-рекреационной зоны «Духовный центр Урала», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 25.08.2010 г. № 1251-ПП	2012–2015 годы	1 993 191,2	474 610,4	320 800,0	3 000,0	1 194 780,8	Цель и задача: подпункт 1 пункта 3, подпункт 1 пункта 4 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 13, 21
362	второй год реализации	2012 год	74 747,3	44 397,3			30 350,0	
363	третий год реализации	2013 год	746 345,5	191 563,1	110 000,0	1 000,0	443 782,4	
364	четвертый год реализации	2014 год	690 851,5	146 000,0	125 400,0	1 000,0	418 451,5	
365	пятый год реализации	2015 год	481 246,9	92 650,0	85 400,0	1 000,0	302 196,9	
366	2) Капитальный ремонт инженерных сетей здания государственного бюджетного учреждения культуры Свердловской области «Научно-просветительский центр по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, 9 (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013 год	2 600,0	2 600,0				Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строки 13, 20
367	третий год реализации	2013 год	2 600,0	2 600,0				
368	2. Прочие нужды							
369	Всего по разделу «Прочие нужды»:	х	503 769,3	503 769,3				
370	третий год реализации	2013 год	168 624,8	168 624,8				
371	четвертый год реализации	2014 год	200 653,9	200 653,9				
372	пятый год реализации	2015 год	134 490,6	134 490,6				
373	3) Реализация мероприятий, направленных на обеспечение сохранности историко-культурного наследия, расположенного на территории Свердловской области	2013–2015 годы	503 769,3	531 769,3				
374	третий год реализации	2013 год	168 624,8	168 624,8				
375	четвертый год реализации	2014 год	200 653,9	228 653,9				
376	пятый год реализации	2015 год	134 490,6	134 490,6				
377	1) проведение государственной историко-культурной экспертизы, обновление программных продуктов и баз данных государственной информационной системы «Историко-культурное наследие Свердловской области», осуществление работ по выявлению объектов особой историко-культурной ценности, разработка проектов зон охраны объектов культурного наследия, осуществление учета и паспортизации объектов государственной охраны (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013–2015 годы	33 000,0	33 000,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
378	третий год реализации	2013 год	12 000,0	12 000,0				
379	четвертый год реализации	2014 год	10 000,0	10 000,0				
380	пятый год реализации	2015 год	11 000,0	11 000,0				
381	2) проведение работ по реставрации и ремонту на объекте культурного наследия «Нижнесвячинский музей деревянного зодчества (музейный комплекс)» (здание государственного бюджетного учреждения культуры «Нижнесвячинский музей-заповедник деревянного зодчества и народного искусства»), включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013–2015 годы	110 200,0	110 200,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
382	третий год реализации	2013 год	57 200,0	57 200,0				
383	четвертый год реализации	2014 год	24 500,0	24 500,0				
384	пятый год реализации	2015 год	28 500,0	28 500,0				
385	3) проведение работ по реставрации и ремонту объекта культурного наследия «Здание бывшей городской Думы», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 46, Министерство культуры Свердловской области (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013 год	2 700,0	2 700,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
386	третий год реализации	2013 год	2 700,0	2 700,0				

387	4) проведение работ по реставрации и ремонту здания «Пансион Александровского реального училища», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 13, государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования Свердловской области «Свердловский мужской хоровой колледж», включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013–2015 годы	61 000,0	61 000,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
388	третий год реализации	2013 год	6 000,0	6 000,0				
389	четвертый год реализации	2014 год	15 000,0	15 000,0				
390	пятый год реализации	2015 год	40 000,0	40 000,0				
391	5) проведение работ по реставрации и ремонту объекта культурного наследия «Дом А.А. Дроздилова», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 12, в котором располагаются государственное бюджетное учреждение культуры Свердловской области «Методический центр по художественному образованию» и Екатеринбургское отделение Союза писателей России (Екатеринбургская организация Союза Российских писателей), включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013–2014 годы	29 000,0	29 000,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
392	третий год реализации	2013 год	10 500,0	10 500,0				
393	четвертый год реализации	2014 год	18 500,0	18 500,0				
394	6) проведение работ по реставрации и ремонту объекта культурного наследия «Дом Басаргина Николая Васильевича, в котором он жил с 1836 по 1840 гг.», расположенного по адресу: г. Туринск, ул. Декабристов, д. 39, филиала государственного бюджетного учреждения культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей» (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2014–2015 годы	6 500,0	6 500,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
395	третий год реализации	2014 год	3 000,0	3 000,0				
396	четвертый год реализации	2015 год	3 500,0	3 500,0				
397	7) проведение работ по реставрации и ремонту объекта культурного наследия «Дом Иванова Василия Петровича, в котором он жил с 1836 по 1840 гг.», расположенного по адресу: г. Туринск, ул. Революции, д. 11, филиал государственного бюджетного учреждения культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей» (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2014–2015 годы	8 500,0	8 500,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
398	третий год реализации	2014 год	2 000,0	2 000,0				
399	четвертый год реализации	2015 год	6 500,0	6 500,0				
400	8) проведение работ по реставрации и ремонту здания Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 15 (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013–2015 годы	172 119,3	172 119,3				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
401	третий год реализации	2013 год	43 824,8	43 824,8				
402	четвертый год реализации	2014 год	110 294,5	110 294,5				
403	пятый год реализации	2015 год	18 000,0	18 000,0				
404	9) завершение работ по реставрации и ремонту «Бывшего жилого дома», расположенного по адресу: г. Невьянск, ул. Комсомольская, д. 21, государственное бюджетное учреждение культуры Свердловской области «Невьянский государственный историко-архитектурный музей» (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013 год	8 000,0	8 000,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
405	третий год реализации	2013 год	8 000,0	8 000,0				
406	10) завершение работ по реставрации и ремонту здания бывшего клуба и магазина (1931 г.) архитектурного комплекса «Огород чекистов», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 69, корп. 9, 10, 11, государственное бюджетное учреждение культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей» (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013 год	1 000,0	1 000,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
407	третий год реализации	2013 год	1 000,0	1 000,0				
408	11) реставрация и ремонт здания бывшей «Американской гостиницы», в которой останавливались А.П. Чехов и Д.М. Менделеев — памятника архитектуры второй половины XIX века, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 68, в котором размещается государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования — техникум Свердловской области «Свердловское художественное училище имени И.Д. Шадрова», включая разработку и экспертизу проектно-сметной документации (государственные бюджетные учреждения Свердловской области)	2013–2015 годы	43 300,0	43 300,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
409	третий год реализации	2013 год	19 900,0	19 900,0				
410	четвертый год реализации	2014 год	17 359,4	17 359,4				
411	пятый год реализации	2015 год	6 040,6	6 040,6				
412	12) проведение работ по реставрации и ремонту интерьеров «Главного дома бывшей купеческой усадьбы Агафуровых», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сапожниковых, д. 28 (юридические и (или) физические лица, определенные в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд)	2013–2015 годы	28 450,0	28 450,0				Цель и задача: подпункт 1 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 13
413	третий год реализации	2013 год	7 500,0	7 500,0				
414	четвертый год реализации	2015 год	20 950,0	20 950,0				
415	Заказчик — Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области							
416	Всего по Программе, заказчик — Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области	х	508 766,4	459 055,4	193 382,4	35 211,0	14 500,0	

(Окончание на 12-й стр.)

(Окончание. Начало на 5–11-й стр.).

I. Капитальные вложения							
№	год реализации	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	
417	Всего по разделу «Капитальные вложения»	508 766,4	459 055,4	193 382,4	35 211,0	14 500,0	
418	первый год реализации	2011 год	123 593,4	123 382,4	123 382,4	211,0	
419	второй год реализации	2012 год	106 269,0	106 269,0			
420	третий год реализации	2013 год	159 404,0	159 404,0			
421	четвертый год реализации	2014 год	119 500,0	70 000,0	35 000,0	14 500,0	
422	пятый год реализации	2015 год					
423							
424	1. Проведение работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства государственной собственности Свердловской области	2013–2014 годы	265 673,0	265 673,0			
						Цель и задача: подпункт 5 пункта 1 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 20	
425	третий год реализации	2013 год	106 269,0	106 269,0			
426	четвертый год реализации	2014 год	159 404,0	159 404,0			
427	2. Проведение работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства муниципальной собственности	2011–2015 годы	243 093,4	193 382,4	35 211,0	14 500,0	
						Цель и задача: подпункт 4 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 20	
428	первый год реализации	2011 год	123 593,4	123 382,4	123 382,4	211,0	
429	пятый год реализации	2015 год	119 500,0	70 000,0	35 000,0	14 500,0	
430							
431	Всего по Программе, заказчик — Министерство экономики Свердловской области	X	3 125,2	2 466,2	2 466,2	159,0	500,0
432	второй год реализации	2012 год	3 125,2	2 466,2	2 466,2	159,0	500,0
433							
I. Капитальные вложения							
№	год реализации	x	3 125,2	2 466,2	2 466,2	159,0	500,0
434	Всего по разделу «Капитальные вложения»						
435	второй год реализации	2012 год	3 125,2	2 466,2	2 466,2	159,0	500,0
436	1. Субсидия областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на реализацию мероприятий по социально-экономическому развитию коренных малочисленных народов Севера (манси) второй год реализации	2012–2015 годы	3 125,2	2 466,2	2 466,2	159,0	500,0
							Цель и задача: подпункт 4 пункта 3 раздела 2 Программы, целевой показатель: строка 20
437	второй год реализации	2012 год	3 125,2	2 466,2	2 466,2	159,0	500,0

* Прогнозируемые объемы ассигнований, предусматриваемых в бюджетах муниципальных образований в Свердловской области и федеральном бюджете, значения которых ежегодно уточняются.

К постановлению
Правительства Свердловской области
от 03.10.2012 г. № 1088-ПП

Приложение № 5
к областной целевой программе
«Развитие культуры в Свердловской
области» на 2011–2015 годы

Расходы на реализацию областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы

№ строки	Источники финансирования	Всего, тыс. рублей	В том числе				
			2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
I. Общие расходы на реализацию Программы							
1							
2	Всего	5 956 270,5	852 422,6	794 414,7	1 405 909,0	1 465 865,1	1 437 659,1
3	в том числе за счет средств областного бюджета	3 970 047,3	770 261,6	677 608,7	796 921,9	839 582,9	885 672,2
4	из них субсидии муниципальным образованиям	453 930,7	194 509,4	43 959,3	29 366,0	35 796,0	150 300,0
5	федерального бюджета (плановый объем)	414 179,1	29 916,0	33 413,7	123 524,7	138 924,7	88 400,0
6	местных бюджетов (плановый объем)	208 465,3	19 081,0	32 222,3	27 666,0	31 396,0	98 100,0
7	внебюджетных источников (плановый объем)	1 363 578,8	33 164,0	51 170,0	457 796,4	455 961,5	365 486,9
II. Из общих расходов по Программе							
Заказчик — Министерство культуры Свердловской области							
10	Всего	2 944 818,4	728 829,2	716 542,2	382 069,7	414 955,7	702 421,6
11	в том числе за счет средств областного бюджета	2 527 546,0	646 879,2	630 745,2	327 865,0	333 525,0	588 531,6
12	из них субсидии муниципальным образованиям	258 082,1	71 127,0	41 493,1	29 366,0	35 796,0	80 300,0
13	федерального бюджета (плановый объем)	93 220,1	29 916,0	33 254,7	13 524,7	13 524,7	3 000,0
14	местных бюджетов (плановый объем)	169 754,3	18 870,0	31 722,3	26 666,0	30 396,0	62 100,0
15	внебюджетных источников (плановый объем)	154 298,0	33 164,0	20 820,0	14 014,0	37 510,0	48 790,0
Заказчик — Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области							
17	Всего	508 766,4	123 593,4		106 269,0	159 404,0	119 500,0
18	в том числе за счет средств областного бюджета	459 055,4	123 382,4		106 269,0	159 404,0	70 000,0
19	из них субсидии муниципальным образованиям	193 382,4	123 382,4				70 000,0
20	местных бюджетов (плановый объем)	35 211,0	211,0				35 000,0
21	внебюджетных источников (плановый объем)	14 500,0					14 500,0
Заказчик — Министерство экономики Свердловской области							
23	Всего	3 125,2	3 125,2				
24	в том числе за счет средств областного бюджета	2 466,2	2 466,2				
25	из них субсидии муниципальным образованиям	2 466,2	2 466,2				
26	федерального бюджета (плановый объем)	159,0	159,0				
27	местных бюджетов (плановый объем)	500,0	500,0				
Заказчик — Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области							
29	Всего	2 499 560,5	747,7	917 570,3	891 505,4	61 573,5	
30	в том числе за счет средств областного бюджета	980 979,7	44 397,3	362 787,9	346 653,9	227 140,6	
31	федерального бюджета (плановый объем)	320 800,0		110 000,0	125 400,0	85 400,0	
32	местных бюджетов (плановый объем)	3 000,0		1 000,0	1 000,0	1 000,0	
33	внебюджетных источников (плановый объем)	1 194 780,8		30 350,0	443 782,4	418 451,5	302 196,9

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

03.10.2012 г. № 1099-ПП
Екатеринбург

О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 26.04.2005 г. № 324-ПП «О продолжении проведения ежегодного конкурса по культуре производства и охране труда среди организаций, расположенных на территории Свердловской области»

В соответствии со статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области»

Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 26.04.2005 г. № 324-ПП «О продолжении проведения ежегодного конкурса по культуре производства и охране труда среди организаций, расположенных на территории Свердловской области» («Областная газета», 2005, 30 апреля, № 118–119) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 13.03.2008 г. № 180-ПП («Областная газета», 2008, 22 марта, № 93–94), от 18.03.2009 г. № 280-ПП («Областная газета», 2009, 25 марта, № 85), от 15.10.2009 г. № 1399-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2009, № 10–4, ст. 1557), от 29.03.2010 г. № 482-ПП («Областная газета», 2010, 07 апреля, № 110–111) (далее — постановление Правительства Свердловской области от 26.04.2005 г. № 324-ПП) «О продолжении проведения ежегодного конкурса по культуре производства и охране труда среди организаций, расположенных на территории Свердловской области», следующие изменения:

- 1) в пункте 3 слова «Министерству экономики и труда Свердловской области (Ковалева Г.А.)» заменить словами «Департаменту

по труду и занятости населения Свердловской области (Антонов Д.А.)»;

2) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Министерству промышленности и науки Свердловской области (В.Ю. Пинаев), Министерству агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области (М.Н. Копытов), Министерству строительства и развития инфраструктуры Свердловской области (С.В. Федоров), Министерству здравоохранения Свердловской области (А.Р. Белявский), Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (Н.Б. Смирнов), Министерству транспорта и связи Свердловской области (А.М. Сидоренко) организовать проведение конкурса по культуре производства и охране труда среди организаций, расположенных на территории Свердловской области, и обеспечить представление в установленные сроки в организационный комитет по проведению конкурса необходимой информации о ходе проведения конкурса.»;

3) пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Председателя Правительства Свердловской области А.В. Орлова.».

2. Внести в Положение о порядке проведения конкурса по культуре производства и охране труда среди организаций, расположенных на территории Свердловской области, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 26.04.2005 г. № 324-ПП «О продолжении проведения ежегодного конкурса по культуре производства и охране труда среди организаций, расположенных на территории Свердловской области», следующие изменения:

1) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Конкурс проводится ежегодно. Проведение конкурса организует Департамент по труду и занятости населения Свердловской области совместно с исполнительными органами государственной власти Свердловской области, во взаимодействии с Федерацией профсоюзных Свердловской области, Региональным объединением работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей», отраслевыми союзами.

Информация о порядке проведения конкурса размещается на сайте Департамента по труду и занятости населения Свердловской области. Организации имеют право получить информацию о порядке проведения конкурса в Департаменте по труду и занятости населения Свердловской области, а также в отраслевых исполнительных органах государственной власти Свердловской области.

Контроль за проведением конкурса осуществляется Департаментом по труду и занятости населения Свердловской области.»;

2) подпункт 3 пункта 4 изложить в следующей редакции:

«3) наличие оборудованного кабинета по охране труда или уголка по охране труда;»;

3) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. Конкурс проводится среди организаций по следующим отраслевым рабочим группам:

1) здравоохранение (отраслевая рабочая группа Министерства здравоохранения Свердловской области);

2) сельское хозяйство (отраслевая рабочая группа Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области);

3) пищевая и перерабатывающая промышленность (отраслевая рабочая группа Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области);

4) металлургическая и горнодобывающая промышленность (отраслевая рабочая группа Министерства промышленности и науки Свердловской области);

5) машиностроение и металлообработка (отраслевая рабочая группа Министерства промышленности и науки Свердловской области);

6) химическая и нефтехимическая промышленность (отраслевая рабочая группа Министерства промышленности и науки Свердловской области);

7) лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (отраслевая рабочая группа Министерства промышленности и науки Свердловской области);

8) легкая промышленность (отраслевая рабочая группа Министерства промышленности и науки Свердловской области);

9) топливно-энергетический комплекс (отраслевая рабочая группа Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области);

10) транспорт (отраслевая рабочая группа Министерства транспорта и связи Свердловской области);

11) связь (отраслевая рабочая группа Министерства транспорта и связи Свердловской области);

12) строительство (отраслевая рабочая группа Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области);

13) промышленность строительных материалов (отраслевая рабочая группа Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области);

14) жилищно-коммунальное хозяйство (отраслевая рабочая группа Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области).»;

4) пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. Решение о награждении победителей конкурса принимается Правительством Свердловской области.».

3. Внести изменения в состав организационного комитета по проведению конкурса по культуре производства и охране труда среди организаций, расположенных на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 26.04.2005 г. № 324-ПП «О продолжении проведения ежегодного конкурса по культуре производства и охране труда среди организаций, расположенных на территории Свердловской области», изложив его в новой редакции (прилагается).

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Председателя Правительства Свердловской области А.В. Орлова.

5. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства
Свердловской области

Д.В. Паслер.

К постановлению Правительства
Свердловской области
от 03.10.2012 г. № 1099-ПП

Состав организационного комитета по проведению конкурса по культуре производства и охране труда среди организаций, расположенных на территории Свердловской области

1. Антонов Дмитрий Алексеевич — Директор Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, председатель организационного комитета

2. Мельничук Алексей Иванович — начальник отдела охраны труда и социального партнерства Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, заместитель председателя организационного комитета

3. Шамилова Фатыма Мутыковна — главный специалист отдела охраны труда и социального партнерства Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, секретарь организационного комитета

Члены организационного комитета:

4. Агафонов Сергей Александрович — заместитель начальника отдела горно-металлургического комплекса Министерства промышленности и науки Свердловской области

5. Бикметов Растам Ильдусович — главный технический инспектор Федерации профсоюзных Свердловской области (по согласованию)

6. Леонтьев Анатолий Иванович — исполнительный директор Регионального объединения работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей» (по согласованию)

7. Новокрещенов Николай Александрович — начальник отдела Государственной инспекции труда в Свердловской области (по согласованию)

8. Пушкарев Василий Георгиевич — главный специалист отдела энергосбережения, технической политики и охраны труда Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области

9. Рахмиев Каюм Хабириянович — главный специалист отдела координации строительства Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области

10. Турков Сергей Борисович — заместитель Министра здравоохранения Свердловской области

11. Кризатов Игорь Николаевич — заместитель Министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области

Нужно ли вносить исправления в листки нетрудоспособности?

В назначении пособий по беременности и родам есть свои особенности

Маргарита
ЛИТВИНЕНКО

На вопросы читателей «ОГ»
отвечают специалисты
Свердловского регионального
отделения Фонда социального страхования РФ.

«Я написала заявление о пересчете всех пособий (по беременности и родам, дополнительный отпуск по беременности, по уходу за ребенком) по правилам до 2011 года. Нужно ли при этом вносить исправления в листки нетрудоспособности?»

С таким вопросом в редакцию обратилась Инна Долгушева из Артёмовского.

Порядок исчисления пособий по беременности и родам определен в ст. 14 Федерального закона от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

Если начало декретного отпуска приходится на период с 1 января 2011 года по 31 декабря 2012 года (включительно), то женщина вправе самостоятельно выбрать порядок расчёта пособия по беременности и родам. При этом пособие может быть рассчитано одним из следующих способов:

– исходя из заработка, начисленного за два календарных года, предшествующих году начала отпуска по беременности и родам;

– исходя из заработка, начисленного за 12 календарных месяцев, предшествующих месяцу начала отпуска по беременности и родам.

После того, как Инна Долгушева предоставила заявления о выборе порядка расчёта пособия, необходимо произвести перерасчёт назначенных пособий за всё прошлое время, но не более чем за три года, предшествующих дню предоставления данного заявления.

Размер доплаты будет представлять собой разницу между суммой, начисленной по правилам, действовавшим с 01.01.2011 года, и суммой, рассчитанной в соответствии с порядком, применявшимся до 01.01.2011 года.

При обращении за возмещением средств за осуществление (возмещение) расходов по пособию по беременности и родам в территориальный орган Фонда соцстраха к данному больничному листу необходимо приложить заявление с указанием норм расчёта пособия и оба расчёта. В листок нетрудоспособности исправления не вносятся.

«Пособия по уходу за ребёнком до полутора лет я получаю по основному месту работы. Размер пособия из фактического заработка меньше минимального размера пособия. За первые два месяца отпуска по уходу мне выплачивалась сумма, равная минимальному размеру. Можно ли, чтобы пособие по уходу за ребёнком мне назначили по другому предприятию, где я тружусь по совместительству, там за

ребёнком».

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком может быть получено последующее профессиональное образование, справку из органов социальной защиты населения по месту жительства (месту пребывания, фактического проживания) матери ребёнка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребёнком.

Согласно п. 7 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, застрахованное лицо, занятое у нескольких страхователей, при обращении к одному из указанных страхователей по своему выбору для назначения

УКАЗ ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

09 октября 2012 года

№ 758-УГ

г. Екатеринбург

О награждении знаком отличия Свердловской области «Материнская доблесть»

В соответствии с Законом Свердловской области от 30 июня 2006 года № 38-ОЗ «О знаке отличия Свердловской области «Материнская доблесть» и статьей 9 Областного закона от 19 апреля 1999 года № 5-ОЗ «О наградах, почетных званиях Свердловской области и наградах высших органов государственной власти Свердловской области», по представлению Правительства Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЮ:

- Наградить знаком отличия Свердловской области «Материнская доблесть» II степени:
Бойчерук Татьяну Михайловну, город Верхотурье — за рождение и воспитание восьми детей.
- Наградить знаком отличия Свердловской области «Материнская доблесть» III степени:
Агадулину Ольгу Николаевну, Нижнесергинский район — за рождение и воспитание семи детей;
Ажигову Хадии Бембулатовну, Тугулымский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Алксарову Вибркую Нуралиевну, город Нижний Тагил — за рождение и воспитание пяти детей;
Архипову Наталью Евгеньевну, город Первоуральск — за рождение и воспитание пяти детей;
Бармину Нину Николаевну, Серовский район — за рождение и воспитание пяти детей;

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

от 10.10.2012 г. № 164-ПК

г. Екатеринбург

Об установлении размеров платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств организаций к электрическим сетям открытого акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» (город Екатеринбург) по индивидуальным проектам

В соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» и указом Губернатора Свердловской области от 13 ноября 2010 года № 1067-УГ «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области» («Областная газета», 2010, 19 ноября, № 412-413) с изменениями, внесенными указами Губернатора Свердловской области от 20 января 2011 года № 31-УГ («Областная газета», 2011, 26 января, № 18), от 15 сентября 2011 года № 819-УГ («Областная газета», 2011, 23 сентября, № 349) и от 06 сентября 2012 года № 669-УГ («Областная газета», 2012, 08 сентября, № 357-358), Региональная энергетическая комиссия Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- Установить плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств Уральского отделения Российской академии наук (город Екатеринбург) к электрическим сетям открытого акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту за 707,28 кВт максимальной мощности в размере 68 314 рублей (без НДС) согласно приложению № 1. Присоединяемый объект — жилой дом (строение 22) со встроеными офисными помещениями и паркингом, по адресу: г. Екатеринбург, ул. Амундсена — ул. Бардина, д. 2, Красносельск.
- Установить плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств общества с ограниченной ответственностью «Транзит-Инвест» (город Екатеринбург) к электрическим сетям открытого акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту за 277 кВт максимальной мощности (дополнительно к ранее согласованной 342 кВт) в размере 3 470 022 рубля (без НДС) согласно приложению № 2. Присоединяемый объект — ТП новая для электроснабжения жилого дома с подземным паркингом, по адресу: г. Екатеринбург, ул. Амундсена — ул. Бардина, д. 2.
- Указанные в пунктах 1, 2 настоящего постановления размеры платы за технологическое присоединение включают все расходы открытого акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» на выполнение мероприятий, обеспечивающих техническую возможность технологических присоединений, кроме стоимости выполнения технических условий открытым акционерным обществом «Екатеринбургская электросетевая компания» в части обоснованных требований к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей.
- Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Региональной энергетической комиссии Свердловской области Соболя М.Б.
- Настоящее постановление вступает в силу со дня опубликования в «Областной газете».

Председатель
Региональной энергетической
комиссии Свердловской области

В.В. Гришанов.

Приложение № 1
к постановлению РЭК
Свердловской области
от 10.10.2012 г. № 164-ПК

Размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств Уральского отделения Российской академии наук (город Екатеринбург) к электрическим сетям открытого акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту

№ п/п	Наименование мероприятий	Размер платы (руб. без НДС)
	Итого размер платы за технологическое присоединение, в том числе по следующим мероприятиям:	68 314
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий ТУ и их согласование	6 866
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации	-
3.	Выполнение ТУ сетевой организацией, в том числе	-
4.	Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	25 922
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых устройств	-
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы устройств в электрической сети	35 526

Приложение № 2
к постановлению РЭК
Свердловской области
от 10.10.2012 г. № 164-ПК

Размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств общества с ограниченной ответственностью «Транзит-Инвест» (город Екатеринбург) к электрическим сетям открытого акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту

№ п/п	Наименование мероприятий	Размер платы (руб. без НДС)
	Итого размер платы за технологическое присоединение, в том числе по следующим мероприятиям:	3 470 022
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий ТУ и их согласование	9 743
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации	-
3.	Выполнение ТУ сетевой организацией, в том числе	3 381 467
3.1.	строительство кабельных линий	3 381 467
4.	Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	51 522
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых устройств	-
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы устройств в электрической сети	27 290

Боклаженко Ольгу Николаевну, Каменский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Ваганову Валентину Дмитриевну, Тугулымский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Горлеву Ольгу Алексеевну, Тугулымский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Гусеву Наталью Валерьевну, Тугулымский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Зиновьеву Елену Владимировну, Ревдинский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Качину Нину Васильевну, город Сухой Лог — за рождение и воспитание шести детей;
Кокшарову Маргариту Павловну, Таборинский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Корякину Алену Вячеславовну, Тавдинский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Кочергину Надежду Юрьевну, Ирбитский район — за рождение и воспитание семи детей;
Кузовлеву Зою Герасимовну, Гаринский район — за рождение и воспитание шести детей;
Куразкову Наталью Сергеевну, город Ревда — за рождение и воспитание пяти детей;
Лобастову Марину Валерьевну, город Первоуральск — за рождение и воспитание шести детей;
Масленникову Наталью Владимировну, Ирбитский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Мельникову Оксану Евгеньевну, город Каменск-Уральский — за рождение и воспитание пяти детей;
Меринцеву Любовь Иванову, Алапаевский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Панину Ирину Викторовну, Верхотурский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Плакотову Евгению Валерьевну, Таборинский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Пережогину Ольгу Михайловну, город Нижний Тагил — за рождение и воспитание пяти детей;
Пирожникову Ольгу Викторовну, город Полевской — за рождение и воспитание пяти детей;

от 10.10.2012 г. № 165-ПК

г. Екатеринбург

Об установлении размера платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств закрытого акционерного общества «Ю-Сервис» (город Полевской) к электрическим сетям Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Облкоммуэнергосет» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту

В соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» и указом Губернатора Свердловской области от 13 ноября 2010 года № 1067-УГ «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области» («Областная газета», 2010, 19 ноября, № 412-413) с изменениями, внесенными указами Губернатора Свердловской области от 20 января 2011 года № 31-УГ («Областная газета», 2011, 26 января, № 18), от 15 сентября 2011 года № 819-УГ («Областная газета», 2011, 23 сентября, № 349) и от 06 сентября 2012 года № 669-УГ («Областная газета», 2012, 08 сентября, № 357-358), Региональная энергетическая комиссия Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- Установить плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств закрытого акционерного общества «Ю-Сервис» (город Полевской) к электрическим сетям Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Облкоммуэнергосет» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту за 664 кВт максимальной мощности в размере 93 190 рублей (без НДС) согласно приложению № 1. Присоединяемый объект — КТП для электроснабжения завода горячего цинкования по адресу: Свердловская область, г. Полевской, Западно-промышленный мкр., д. 1, корп. 3.
- Указанный в пункте 1 настоящего постановления размер платы за технологическое присоединение включает все расходы Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Облкоммуэнергосет» на выполнение мероприятий, обеспечивающих техническую возможность технологического присоединения, кроме стоимости выполнения технических условий Государственным унитарным предприятием Свердловской области «Облкоммуэнергосет» в части обоснованных требований к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей.
- Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Региональной энергетической комиссии Свердловской области Соболя М.Б.
- Настоящее постановление вступает в силу со дня опубликования в «Областной газете».

Председатель
Региональной энергетической
комиссии Свердловской области

В.В. Гришанов.

Приложение № 1
к постановлению РЭК
Свердловской области
от 10.10.2012 г. № 165-ПК

Размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств закрытого акционерного общества «Ю-Сервис» (город Полевской) к электрическим сетям Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Облкоммуэнергосет» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту

№ п/п	Наименование мероприятий	Размер платы (руб. без НДС)
	Итого размер платы за технологическое присоединение, в том числе по следующим мероприятиям:	93 190
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий ТУ и их согласование	1 314
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации	6 889
3.	Выполнение ТУ сетевой организацией, в том числе	68 887
3.1.	строительство воздушных линий	68 887
4.	Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	5 389
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых устройств	-
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы устройств в электрической сети	10 711

от 10.10.2012 г. № 166-ПК

г. Екатеринбург

Об установлении платы и ставки платы за технологическое присоединение к электрическим сетям закрытого акционерного общества «Горэлектросеть» (город Первоуральск)

В соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», приказом Федеральной службы по тарифам от 30.11.2010 г. № 365-э/5 «Об утверждении Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» и указом Губернатора Свердловской области от 13 ноября 2010 года № 1067-УГ «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области» («Областная газета», 2010, 19 ноября, № 412-413) с изменениями, внесенными указами Губернатора Свердловской области от 20 января 2011 года № 31-УГ («Областная газета», 2011, 26 января, № 18), от 15 сентября 2011 года № 819-УГ («Областная газета», 2011, 23 сентября, № 349) и от 06 сентября 2012 года № 669-УГ («Областная газета», 2012, 08 сентября, № 357-358), Региональная энергетическая комиссия Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- Установить:
1) плату за технологическое присоединение к электрическим сетям закрытого акционерного общества «Горэлектросеть» (город Первоуральск) (далее — ЗАО «Горэлектросеть») для заявителя, подавшего заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), в размере 550 рублей (с НДС) за одно технологическое присоединение при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) при условии, что расстояние от грани участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства ЗАО «Горэлектросеть» необходимого заявителя класса напряжения составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.
- В случае если с учетом последующего увеличения максимальной мощности ранее присоединенного энергопринимающего устройства заявителя максимальная мощность превысит 15 кВт и (или) превысит вышеуказанные расстояния, расчет платы за технологическое присоединение производится по ставке платы, установленной подпунктом 2 пункта 1 настоящего постановления.

Прохорову Ольгу Алексеевну, Каменский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Пупихеву Ольгу Сергеевну, город Первоуральск — за рождение и воспитание пяти детей;
Пушкареву Людмилу Леонидовну, город Тавда — за рождение и воспитание пяти детей;
Рукавишникову Любовь Владимировну, Серовский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Снитриеву Нину Николаевну, Тугулымский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Султанову Ирину Игоревну, город Екатеринбург — за рождение и воспитание пяти детей;
Суровкину Алену Анатольевну, Алапаевский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Токтогулову Марал Исманалиевну, город Арамиль — за рождение и воспитание пяти детей;
Трохову Наталью Владимировну, город Артемовский — за рождение и воспитание пяти детей;
Харитонову Елену Владимировну, Ирбитский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Чечеткину Светлану Владимировну, город Артемовский — за рождение и воспитание пяти детей;
Шафикову Рамзию Рафиковну, Нижнесергинский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Шевальдину Елену Сергеевну, Артинский район — за рождение и воспитание пяти детей;
Шушкову Ольгу Леонидовну, город Арамиль — за рождение и воспитание семи детей;
Юсупову Наталью Александровну, Ирбитский район — за рождение и воспитание пяти детей.

- Настоящий указ опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области

Е.В. Куйвашев.

В случае если заявитель при технологическом присоединении запрашивает вторую или первую категорию надежности электроснабжения, то размер платы за технологическое присоединение определяется в соответствии с установленной подпунктом 2 пункта 1 ставкой платы за технологическое присоединение за каждое технологическое присоединение к независимому источнику электроснабжения отдельно.

- Если заявитель на технологическое присоединение выступает юридическое лицо — некоммерческая организация для поставки электроэнергии гражданам — членом этой организации, рассчитывающимся по общему счетчику на вводе, плата заявителя сетевой организации не должна превышать 550 рублей, умноженных на количество членов (абонентов) этой организации, при условии присоединения каждым членом этой организации не более 15 кВт.
 - Ставку платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ЗАО «Горэлектросеть» для заявителей с максимальной мощностью выше 15 кВт до 350 кВт, на уровне напряжения ниже 35 кВ в размере 4 582 руб./кВт (без НДС).
 - Установить, что выпадающие доходы ЗАО «Горэлектросеть», возникающие в результате применения платы за технологическое присоединение, установленной подпунктом 1 пункта 1 настоящего постановления, составляют 16 231 342 рубль.
- Размер экономически обоснованной платы, возникающей в результате применения платы за технологическое присоединение, установленной подпунктом 1 пункта 1 настоящего постановления, составляет 37 609 рублей (без НДС) за одно технологическое присоединение.
- Признать утратившим силу постановление Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 22.09.2010 г. № 111-ПК «Об утверждении платы и ставки платы за технологическое присоединение к электрическим сетям закрытого акционерного общества «Горэлектросеть» (город Первоуральск)» («Областная газета», 2010, 01 октября, № 351) с изменениями, внесенными постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 13.07.2011 г. № 97-ПК («Областная газета», 2011, 27 июля, № 27).
 - Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Региональной энергетической комиссии Свердловской области Соболя М.Б.
 - Настоящее постановление вступает в силу со дня опубликования в «Областной газете».

Председатель
Региональной энергетической
комиссии Свердловской области

В.В. Гришанов.

от 10.10.2012 г. № 168-ПК
г. Екатеринбург

Об установлении размера платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств муниципального предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство «Энергия» (рабочий поселок Горноуральский) к электрическим сетям закрытого акционерного общества «Тагилэнергосети» (город Нижний Тагил) по индивидуальному проекту

В соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» и указом Губернатора Свердловской области от 13 ноября 2010 года № 1067-УГ «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области» («Областная газета», 2010, 19 ноября, № 412-413) с изменениями, внесенными указами Губернатора Свердловской области от 20 января 2011 года № 31-УГ («Областная газета», 2011, 26 января, № 18), от 15 сентября 2011 года № 819-УГ («Областная газета», 2011, 23 сентября, № 349) и от 06 сентября 2012 года № 669-УГ («Областная газета», 2012, 08 сентября, № 357-358), Региональная энергетическая комиссия Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- Установить плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств муниципального предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство «Энергия» (рабочий поселок Горноуральский) к электрическим сетям закрытого акционерного общества «Тагилэнергосети» (город Нижний Тагил) по индивидуальному проекту за 98 кВт максимальной мощности (дополнительно к существующей 32 кВт) в размере 790 855 рублей (без НДС) согласно приложению № 1. Присоединяемый объект — котельная общерабочей практики и жилого комплекса по адресу: Свердловская область, г. Нижний Тагил, Пригородный р-н, п. Черноисточинск, ул. Первомайская, д. 78.
- Указанный в пункте 1 настоящего постановления размер платы за технологическое присоединение включает все расходы закрытого акционерного общества «Тагилэнергосети» на выполнение мероприятий, обеспечивающих техническую возможность технологического присоединения, кроме стоимости выполнения технических условий закрытым акционерным обществом «Тагилэнергосети» в части обоснованных требований к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей.
- Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Региональной энергетической комиссии Свердловской области Соболя М.Б.
- Настоящее постановление вступает в силу со дня опубликования в «Областной газете».

Председатель
Региональной энергетической
комиссии Свердловской области

В.В. Гришанов.

Приложение № 1
к постановлению РЭК
Свердловской области
от 10.10.2012 г. № 168-ПК

Размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств муниципального предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство «Энергия» (рабочий поселок Горноуральский) к электрическим сетям закрытого акционерного общества «Тагилэнергосети» (город Нижний Тагил) по индивидуальному проекту

№ п/п	Наименование мероприятий	Размер платы (руб. без НДС)
	Итого размер платы за технологическое присоединение, в том числе по следующим мероприятиям:	790 855
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий ТУ и их согласование	2 718
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации	2 695
3.	Выполнение ТУ сетевой организацией, в том числе	783 063
3.1.	строительство воздушных (кабельных) линий	260 264
3.2.	строительство комплектных трансформаторных подстанций	522 799
4.	Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	1 221
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых устройств	445
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы устройств в электрической сети	713

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ФОНД СОДЕЙСТВИЯ
РАЗВИТИЮ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**
www.fondrgs.ru
ИЗВЕЩЕНИЕ
о проведении повторного аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка для его комплексного освоения в целях жилищного строительства

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (далее — Фонд «РЖС») в соответствии с решением правления Фонда «РЖС» (протокол от 11 октября 2012 г. № 87) сообщает о проведении повторного аукциона, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене права на заключение договора аренды земельного участка общей площадью 433 792 кв. м (кадастровый номер: 66:25:1321001:18), расположенного по адресу: Россия, Свердловская область, Сысертьский район, участок находится в 1 км по направлению на северо-запад от ориентира п. Колос, расположенного за пределами участка, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства (далее соответственно — аукцион, договор аренды, Участок). Аукцион состоится 14 ноября 2012 г., в 13 часов 00 минут, по адресу: г. Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд, к. 321.

Организатор аукциона — Фонд «РЖС». Начальная цена права на заключение договора аренды составляет 5 546 000 (пять миллионов пятьсот сорок тысяч тысяч) рублей, в том числе НДС 18%. Величина повышения начальной цены (шаг аукциона): 200 000 (двести тысяч) рублей.

Арендная плата за Участок устанавливается в размере 60 (шестьдесят) рублей 60 копеек, в том числе НДС 18%, за 1 кв. м площади Участка в год и не подлежит изменению в течение всего срока аренды. Порядок оплаты арендной платы определяется договором аренды.

Цена выкупа за 1 кв. м общей площади земельного участка, предназначенного для жилищного и иного строительства, образованного из Участка в результате его раздела, определяется в следующем порядке: величина стоимости выкупа такого земельного участка, рассчитанная на основании постановления правительства Свердловской области от 26 октября 2007 г. № 1045-ПП «О реализации Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 212-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части уточнения условий и порядка приобретения прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности» и решения Думы Сысертьского городского округа от 22 ноября 2007 г. № 301 «О земельном налоге на территории Сысертьского городского округа» и составляющая 4 (четыре) рубля 18 копеек, НДС не облагается, за 1 кв. м общей площади земельного участка, увеличивается на величину арендной платы за 1 кв. м земельного участка, подлежащей выплате в течение срока аренды такого земельного участка, в том числе НДС 18%, за вычетом арендной платы, оплаченной по договору аренды.

Срок договора аренды: 7 (семь) лет со дня подписания акта приема-передачи Участка. Продолжительность периода выплаты арендной платы в размере 50% от уровня рыночной арендной платы (льготный период) составляет 4 (четыре) квартала.

Ограничения осуществления хозяйственной, предпринимательской и иной деятельности, владения, пользования и распоряжения Участком, иные ограничения, связанные с особым правовым режимом Участка, устанавливаются законодательством Российской Федерации. Соблюдение установленных ограничений возлагается на победителя аукциона.

Характеристика Участка, условия комплексного освоения Участка, порядок оформления участия в аукционе, порядок проведения аукциона, определения его победителя, заключения договора аренды указаны в извещении о проведении повторного аукциона, опубликованном в «Российской газете» от 12 октября 2012 г. № 236(5909) и размещенном на официальном сайте Фонда «РЖС» в сети Интернет www.fondrgs.ru в разделе «Земельные аукционы».

О продаже государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» земельных участков в г. Березовском Свердловской области Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (далее — Агентство) предлагает всем заинтересованным лицам заключать договоры купли-продажи принадлежащих Агентству земельных участков в г. Березовском Свердловской области, а именно:
— четыре земельных участка в г. Березовском Свердловской области площадью 104 807 кв. м, 153 829 кв. м, 637 810 кв. м и 999 096 кв. м, категория земель — земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования — «для сельскохозяйственного производства»;

— два земельных участка в г. Березовском Свердловской области площадью 587 181 кв. м и 813 657 кв. м, категория земель — земли населенных пунктов, вид разрешенного использования — «для сельскохозяйственного производства»
на условиях, которые содержатся в проекте договора купли-продажи, размещенного на официальном сайте Агентства в сети Интернет (<http://www.asv.org.ru/>) в разделе «Оздоровление банков», подраздел «Продажа имущества».

Условиями указанного договора предусматривается оплата цены земельных участков единовременным платежом или в рассрочку на три года.

Цены и характеристики каждого из земельных участков размещены на официальном сайте Агентства в сети Интернет (<http://www.asv.org.ru/>) в разделе «Оздоровление банков», подраздел «Продажа имущества».

Для заключения договора купли-продажи необходимо представить в Агентство письменный ответ о полном и безоговорочном принятии предложения, содержащегося в настоящем извещении, о приобретении одного или нескольких указанных выше земельных участков (далее — Акткуп).

Акткупы принимаются до 18 декабря 2012 года (включительно) по адресу Агентства: 109420, г. Москва, Верхний Таганский тупик, д. 4.

К акцептам должны быть приложены документы, перечень которых содержится на официальном сайте Агентства в сети Интернет (<http://www.asv.org.ru/>) в разделе «Оздоровление банков», подраздел «Продажа имущества».

Договор купли-продажи земельного участка заключается с лицом, чей Акткуп о приобретении данного земельного участка поступил в Агентство раньше других и к Акцепту которого приложены все необходимые для заключения договора документы.

В целях исполнения ПП РФ от 30.12.2009 г. № 1140 информация о наличии (отсутствии) технической возможности доступа к регулируемым товарам и услугам ООО «АрДи-Си», а также о регистрации и ходе реализации заявок на подключение к системе теплоснабжения за 1, 2 и 3 квартал 2012 года размещены в сети Интернет по адресу http://www.energocons.com/open_inf_ardisi.htm

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ
«ОБЛАСТНОЙ ГАЗЕТЫ»
Тел. (343) 2627-000.
E-mail: reklama@oblgazeta.ru

«Король-газета» умер? Да здравствует король!

Полемические заметки о том, как обустроить медийное хозяйство Свердловской области



Начался новый учебный год, и студенты на первой же лекции задали вопрос «на засыпку»:
— А правда, что через пятнадцать лет газет совсем не будет?

Известия о смерти явно преувеличены

Действительно, если набрать в любом интернет-поисковике словосочетание «газеты у...», сразу всплывает достаточно большое количество ссылок на тему «Газеты умрут. А что останется?», сформулированную и широко растиражированную экспертом-футурологом Андреем Мирошниченко в книге с громким названием «Когда умрут газеты?».

Мы отнюдь не собираемся полемизировать на эту тему. Ведь действительно, с технологической точки зрения происходит ускорение (и значительное удешевление!) коммуникционных процессов. И газетопечатание, а также с ним и книгопечатание, выпуск журналов и другой полиграфической продукции выглядят на фоне новейших цифровых технологий передачи информации несколько архаично. К тому же «журналистика факта» почти полностью стала прерогативой даже не радио и телевидения, а информационных агентств и интернет-ресурсов типа «живых журналов», Твиттера и Фейсбука, где событие подается чаще всего даже в режиме реального времени. Куда за ними угнаться газетам, особенно если они не ежедневные...

«Районки»: между молотом и наковальной

В большей степени проблема доверия к источнику информации касается городских и районных газет. Многие исследования последнего времени (в частности, «Новая информационно-коммуникационная среда. Состояние, проблемы, вызовы», проведенное при участии авторитетных экспертов и ряда профильных министерств) пришли к выводу, что традиционные печатные СМИ — газеты и журналы — остаются не только значимыми источниками информации, но и притягательными субъектами медиасферы для рекламодателей. Впрочем, и без социологических выкладок ясно, что местный информационно-рекламный рынок, а также отношения газетчиков с ФГУП «Почта России». Для этого предприятия партнерские отношения с «районками» перестали быть, мягко говоря, приоритетными. Как следствие — почти у трети редакций нашей области доля почтовой подписки не превышает 20 процентов общей тиражи газеты. К примеру, «Карпинский рабочий» и «Кушвинский рабочий» от объема подписки уровня по линии «Почты России» реализуют лишь 2 процента, а такие издания, как «Серовский рабочий» и «Артемовский рабочий» — соответственно 10 и 13 процентов. Причины этого явления налицо — почтовикам просто-напросто экономически невыгодно возиться с «копеечными» по стоимости изданиями. А иные рычаги взаимовлияния искать просто никто не хочет.

А какой «пороховой» заряд заложен и в постоянно нарастающую тревогу любого редактора по поводу обеспечения выпуска номеров газетной бумагой, другими полиграфическими материалами! Кто

во всё возрастающих объемах сама тебя ищет. Более того, пользователь простым нажатием кнопки может разрешить чуть ли не все возникающие проблемы. При этом гениально сформулированном: ведь бесплатный сыр бывает только в мышеловке. В том числе и информационной... Словом, рассуждения футурологического свойства неминуемо упираются в сегодняшние непростые реалии. Ведь даже по самым оптимистичным статистическим данным Фонда «Общественное мнение» в последние годы максимальная (полугодовая) интернет-аудитория в России достигла 44–48 миллионов человек, что составляет около 40 процентов населения России старше 18 лет. Однако более половины взрослого, даже городского, не говоря о сельском населении России, по их данным, вообще не пользуется Интернетом. К тому же, на наш взгляд, нельзя не учитывать силу привычки многих к чтению прежде всего бумажных носителей информации. Отдельно можно отметить и тенденции, обусловленные таким понятием, как доверие к СМИ. Так, исследователи авторитетной в медийном мире компании «Sunovate Comson» в июле 2012 года представили общественности данные, что по итогам 2011 года доверие российских медиапотребителей к телевидению и газетам составило 35 процентов, и на 1 процент больше — к журналам. Но исторически авторитет телевидения еще совсем недавно был на десятки процентов выше, чем у печатных СМИ. Например, годом ранее телезрителю доверяли 40 процентов россиян, а газетам — 34 процента. При этом аудитория, доверяющая радио, изменилась незначительно — с 26 процентов в 2010 году до 28 процентов в 2011-м (данные были опубликованы в деловой газете «РБК daily» за 24 июля 2012 г.).

тот берет экономностью, кто хитростью, кто-то, словно в финансовой пирамиде занимаясь другими редакций или полиграфистов, прекрасно знает, что отдаст будет незнач. Словом, каждый «живёт» и «умирает», как поется в весьма пессимистичной песне, в одиночку. Не могут не тревожить и результаты анализа кадровой политики. При условии, что крупный банк, к примеру, сегодня нанимает уборщицу за 20 тысяч рублей, среднемесячная заработная плата журналистов местных газет (оклад + «уральский» коэффициент) составляет, по данным департамента информационной политики администрации губернатора Свердловской области, 8820 рублей. С учётом всех надбавок и премий — 14060 рублей. Согласитесь, слово «премия» в данном контексте звучит чуть ли не издевательски. Не случайным при этом выглядит и тот факт, что за последние два с лишним года сменилось более 30 руководителей муниципальных газет. Четверть ушла, как ответили коллеги из указанного департамента, «по естественным» причинам, 35 процентов — в результате конфликта первого лица города или района и редактора, 40 процентов — «по согласию сторон».

Без руля и ветрил

Дальше — больше: попросив статистические данные, мы ничуть не удивились и тому факту, что ровно половина редакторов муниципальных изданий области (28 человек) — пенсионного или предпенсионного возраста. А из другой половины у 20 редакторов стаж их руководящей деятельности составляет всего 1–3 года. Интересны данные и об образовании руководителей. Собственно журналистское имеют лишь 37 процентов (большинство как раз ветераны). Филологическое — у 23 процентов, иное, но не профильное — у 33 процентов. Самое же примечательное в том, что у 7 процентов редакторов вообще нет высшего образования. Из 700 журналистов, которые трудятся в редакциях муниципальных газет, почти каждый пятый — тоже пенсионер, а 36 процентов в возрасте 46–55 лет. Словом, налицо отсутствие какой-либо продуманной кадровой политики в данной сфере.

В 2011 году департамент «Факультет журналистики» УрФУ принял на дневное отделение 15 студентов бюджетной формы обучения. Из них



В Свердловской области издаётся около 60 муниципальных газет. Каждая вторая из них существует в жёстких условиях выживания

два так называемых целевика и три студента, принятых по социальным показателям. То есть десять выпускников (в свете дискуссий о грядущем возрождении системы распределения) со временем смогут, по мнению чиновников федерального министерства, потенциально «усилить» отряд журналистов местной прессы. Понимаем, ирония здесь неуместна, но процесс «дегуманитаризации» высшего образования в целом и журналистского в частности не может не тревожить. Где талантливый житель глубинки, к примеру, из семьи журналистов, возьмёт на обучение по внебюджетной форме 90 тысяч рублей в год при указанных-то доходах? Вопрос не риторический, а саркастический...

На наш взгляд, хотя бы в какой-то мере остроту проблемы с кадровым обеспечением в условиях всё возрастающей конкуренции источников информации могли бы снимать системно организуемые семинары по повышению квалификации журналистов и редакторов местных СМИ. Кстати, у наших соседей в том же Пермском крае это давно стало нормой, под это специально выделяются бюджетные средства. А в 2013 году поддержка районных СМИ со стороны краевого бюджета вырастет на 25 процентов, на эти цели выделяется дополнительно почти 6 миллионов рублей. Причём администрация губернатора планирует увеличить заказ на семинары и форумы для журналистов. Просто кто-то должен обладать определёнными полномочиями (в том числе властными), чтобы лоббировать интересы местных СМИ. Причём не только муниципальных.

Поэтому отнюдь не лишённой смысла кажется идея, озвученная в ряде СМИ, о воссоздании в административной системе Свердловской области некоего управления (департамента, министерства?), отвечающего за положение дел не только в печатных, но и в электронных СМИ. Со своим бюджетом и со своей долей ответственности за положение дел в данной сфере. Ведь действительно, мы одни из немногих в стране, где такая структура государственной власти отсутствует. Возможно, тогда можно будет снять и до сих пор нерешённую проблему, что из бюджета поддержки выделяются только некие «свои» СМИ. А система конкурсов может сделать этот бюджет прозрачным во всех смыслах. Сейчас ведь этим всерьёз никто не может просто в силу

объёмности работы заниматься. Как и проблемой нерегулируемого удорожания услуг полиграфии, целевого закупа в больших объёмах бумаги, организации системы размещения рекламы в местных СМИ. Да и опыт некоторых успешно работающих частных СМИ, по сути дела, никто ещё ни разу не анализировал на областном уровне, хотя различные фонды деятельности тех же издателей Александра Арцыбашева, Валерия Бесхитых, Александра Шарифеева широко представляли муниципалам практически всей страны.

Без хорошо продуманной областной программы развития печатных и электронных СМИ сделать это будет невозможно. Программа должна быть с разделами, касающимися материально-технической базы, описания сбалансированной системы юридических связей и противовесов, критериев предоставления грантов, а возможно, и субсидирования ряда СМИ посредством госзаказа, ну и, безусловно, с разделом, описывающим подробно формы профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников средств массовой информации.

Когда-то бытовала шутка: хочешь нечто предотвратить — возглавь! Нам кажется, в нашем случае оно звучит отнюдь не весело или иронично. Речь ведь идёт, как вы понимаете, не только о каком-то управленческом органе. Схематика совершенно справедливо заметит, что только созданием или воссозданием его всех проблем не решишь. Как и в случае с разработанной программой. Но ведь с чего-то нужно начинать? Для общественного сознания россиянина довольно долгое время было характерно представление, что рыночная экономика — это некий процесс, в котором каждый субъект выживает самостоятельно. Причём исходя лишь из своих представлений о том, что в этом процессе допустимо и нравственно. Информационный процесс, в котором акцент делается лишь на интернет-ресурсы и контент федеральных СМИ, чаще всего развлекательных и пугающих, похож на корабль, плывущий без руля и ветрил. А если пристанет к берегу, но, скорее всего, поплывёт в неизвестном направлении. До первой бури...

Поэтому отнюдь не лишённой смысла кажется идея, озвученная в ряде СМИ, о воссоздании в административной системе Свердловской области некоего управления (департамента, министерства?), отвечающего за положение дел не только в печатных, но и в электронных СМИ.

КОММЕНТАРИИ

Сергей САЛЫГИН, директор филиала «Российской газеты» в Екатеринбурге, глава представительства Гильдии издателей периодической печати в УрФО:

— У меня нет сомнений в том, что управление по делам СМИ должно появиться в Свердловской области. Это необходимо прежде всего районным изданиям. Они нуждаются в правовой защите, финансовой и организационно-методической поддержке. Орган управления делами СМИ, как известно, некоторых время назад существовал в нашем регионе, но затем был упразднён. Его отсутствие в какой-то степени способствовало оздоровлению ситуации на местном медиарынке: все издания были поставлены в равные условия и выжили только сильнейшие. Поэтому сегодня в Свердловской области довольно профессиональные, в целом сильные средства массовой информации. Но при этом есть ряд изданий, которые продолжают работать по старинке, конкурентов за прошедшие годы на их территории не появилось, им крайне необходимо обновление, при этом произвести его собственными силами они вряд ли смогут. Пришло время сделать следующий шаг в развитии муниципальных СМИ Урала. На мой взгляд, бояться новой структуры не нужно, вряд ли она будет вмешиваться во внутренние дела редакций, да и профессиональное сообщество этого не позволит. А вот рассчитывать на помощь «районкам» мы вправе, причём процедура её оказания должна быть максимально прозрачной, регламентированной и зависеть только от объективного информирования издателей населения, а не от прихоти и предпочтений чиновников. Считаю, что руководство создаваемого управления по делам СМИ должно озвучить свою позицию, цели и ближайшие задачи, и, если они будут поддержаны редакциями, получить от губернатора карт-бланш на четырёх-пять лет на их реализацию. И тогда в результате планомерной работы в нашей области появятся интересные газеты с современными подходами. От этого выиграют все, и прежде всего — читатели.

Александр ЧЕРТКОВ, председатель совета редакторов муниципальных газет Свердловской области, редактор газеты «Новое слово» (Нижние Серги):

— Надо признать, что между властью и СМИ всегда были сложные отношения. Власть хочет, чтобы пресса всегда её хвалила и была инструментом. Не зная и не понимая сути газетного дела, чиновники вмешиваются в редакционную политику. И, само собой, редакторы возражают. В таких ситуациях важна поддержка коллег, поскольку в одиночку мы неспособны противостоять атакам на СМИ. Совет редакторов муниципальных газет, предлагая восстановить областное управление печати, заботится о том, чтобы была обеспечена экономическая и юридическая помощь не только муниципальным изданиям. Создание управления позволило бы сохранить модуль прессы, а также дало бы возможность развиваться разным формам СМИ, включая и частные медиа-холдинги. Мы за сотрудничество! Когда редакторы районных и городских изданий перестанут оставаться один на один со своими проблемами, у чиновников пропадёт желание сводить счёты с теми из них, у кого имеется собственное мнение.

Дмитрий ПОЛЯНИН, в 1998–2003 г. г. начальник Управления печати и массовой информации Свердловской области:

— Решение о ликвидации в начале «нулевых» государственной отраслевой структуры в сфере СМИ и полиграфии было, на мой взгляд, ошибкой. Несколько лет назад мы были лучшими в России, а теперь пытаемся учиться у тех, кого не видели даже в бинокль. Моё мнение не совпало тогда с мнением губернатора Свердловской области Эдуарда Росселя. И хотя я отнюдь не отношусь к этому человеку с большим уважением, его предложение о переходе на высокую должность в департамент информации (фактически, в пресс-службу) я принять не смог и подал в отставку. Пресс-служба имеет совершенно иной функционал — информационное обеспечение деятельности конкретных руководителей и организаций. Интересы отрасли не являются и не могут быть предметом её ежедневных забот. Моя позиция базировалась на том, что без бюджета, кадровых ресурсов и полномочий для разработки государственных программ и нормативных актов, которыми обладало Управление печати, этот сектор останется сиротой. У руководителей области было убеждение, что функции управления могут быть просто перераспределены между другими ведомствами, а остальные вопросы отрегулируй рынок. Время подтвердило мою правоту — у семи нянек дитя оставилось без глаза. Отсюда и проблемы, в том числе и муниципальных СМИ: повальное увольнение главных редакторов после каждых выборов, ценовой диктат монополю, завал всех программ подготовки кадров, потеря возможностей взаимодействия как с федеральными профильными структурами, так и с органами местного самоуправления. Кроме того, с ликвидацией Упринформпечати весьма значительная отрасль региональной экономики лишилась своего представителя в областной власти, своего легального лоббиста. Это значит, что сегодня там некому говорить о наших налогах, мерах государственной поддержки и защите интересов. Никто не проводит комплексный анализ состояния и перспектив развития СМИ и полиграфии. Там попросту нет людей, которые отвечали бы за эту сферу. Поэтому я одобряю инициативу Гильдии издателей периодической печати о воссоздании в Свердловской области соответствующего государственного ведомства.

Поэтому отнюдь не лишённой смысла кажется идея, озвученная в ряде СМИ, о воссоздании в административной системе Свердловской области некоего управления (департамента, министерства?), отвечающего за положение дел не только в печатных, но и в электронных СМИ.

Десять дней, которые почистят мир

Вчера в Екатеринбурге стартовала традиционная акция «Наша контейнерная площадка и городская территория»

Татьяна КОВАЛЁВА

Жаловаться на захламлённое состояние дворов администрации мегаполиса предлагает с 15 по 25 октября (телефон – в конце публикации).

Шёл первый день акции. Телефон в Инспекции охраны окружающей среды не умолкал с утра. В комитете по экологии и природопользованию администрации города заверили, что сотрудники инспекции по первому требованию екатеринбуржцев выедут на место события и разберутся, что к чему. Если жалоба на переполненные отходами контейнеры и прочие экологические безобразия подтвердится, инспектора составят акт и «обеспечат привлечение юридических лиц, ответственных за состояние этой территории, к административной ответственности, а также обратятся в администрацию района, которая дополнительно проконтролирует...». Словом, все, кто и без того обязан принимать и держать ситуацию под контролем, текущие десять дней будут это делать по обращениям граждан.

Об эффективности подобных мероприятий, по мнению управленцев, говорят цифры и факты. Из отчёта, размещённого на административном сайте, видно, что число жалоб в инспекцию год от года растёт. Так, в ходе проведения одноимённой акции в апреле 2011 года в адрес инспекторов поступило 336 сообщений жителей областного центра, в апреле этого года – уже 508. Из них 427 – по телефону, 81 – по электрон-

ной почте. Люди чаще всего жаловались на неудовлетворительное состояние территории общего пользования, контейнерных площадок и прилегающих к ним участков (441 сообщение), о несанкционированных свалках отходов (60), о вырубке деревьев (4), о сжигании мусора (3). Из семи районов Екатеринбурга активнее всех жаловались жители Чкаловского и Железнодорожного районов.

В оперативном режиме сотрудники Инспекции ООС отреагировали на 356 ябед – 70 процентов от общего количества. Информация о нарушениях подтвердилась в 260 случаях. Нарушители выявлены, протоколы составлены.

И всё же возникает вопрос. В другое время года горожане могут обращаться в инспекцию за помощью? Могут. А надеяться на то, что инспектора оперативно отреагируют на острый сигнал? Разумеется. Тогда в чём смысл десятидневных акций и о чём говорят цифры отчётов?

В комитете по экологии администрации мегаполиса говорят, что во время акций граждане всё активнее сотрудничают с управленцами. Так, всем миром, мол, и сделаем город чище. Ситуация с «управлением отходами» в Екатеринбурге, очевидно, ещё так далека от идеала, что без зоркого ока жителей с разליядством не управится.

Телефоны Инспекции охраны окружающей среды: (343) 371-31-88; 228-02-95. Адрес: улица Пушкина 9а, второй подъезд, 5-й этаж.



Основная версия – ошибка машиниста

Следователи выясняют, кто виноват в столкновении поездов в Каменске-Уральском

Александр ЛИТВИНОВ

Сообщение о железнодорожной аварии поступило в субботу (13 октября) в 08.16 утра по местному времени, передаёт пресс-служба областного управления МЧС. Пассажирский поезд № 345 «Адлер – Нижний Тагил» столкнулся с маневровым составом на станции «Каменск-Уральский».

Маневровый локомотив и электровоз пассажирского поезда столкнулись на сходящихся путях. Произошло так называемое боковое соударение. В результате локомотив

с пассажирским вагоном сошли с рельс.

На место немедленно выехали спасатели МЧС и аварийно-восстановительная бригада Свердловской железной дороги. Три вагона были оцеплены полицией. Жертв, к счастью, удалось избежать. В момент аварии в поезде находилось 306 пассажиров, в медпункт, расположенный на станции, обратились три пассажира с ушибами различных частей тела. Проводник вагона попала в больницу города Каменска-Уральского с жалобами на ушибы грудной клетки и таза.

Поезд отправился с опозданием на два с лишним часа. Пассажиров разместили в

других вагонах. Некоторые из них предпочли продолжить путь самостоятельно и пересели в Каменске-Уральском на автобус. В целом восстановительные работы на станции завершились в тот же день около 16 часов, когда было открыто движение по всем путям. При этом, благодаря оперативным действиям специалистов, задержек в движении поездов не произошло.

Тем временем следователи Уральского следственного управления в транспорте уже провели первую проверку.

В качестве основной версии аварии рассматривается нарушение машинистом маневрового поезда требова-

ний безопасности при движении на запрещающий сигнал светофора.

Уральское следственное управление на транспорте обратится ко всем пассажирам, следовавшим в пассажирском поезде в момент аварии и почувствовавшим ухудшение состояния здоровья, с просьбой заявить об этом в следственные органы. Для этого пострадавшим либо их родственникам необходимо позвонить по телефону доверия: 358-18-13 или обратиться непосредственно к следователям по адресу: город Екатеринбург, переулок Северный, 7, телефон 377-55-06.

Чья-то невнимательность могла иметь более тяжёлые последствия, если бы произошло не боковое, а лобовое столкновение

Общественники собирают подписи в поддержку строительства станции юннатов

В минувшие выходные в Екатеринбурге представители нескольких общественных организаций начали сбор подписей на имя премьер-министра областного правительства Дениса Паслера.

Напомним, что строительство станции юннатов в парке имени 50-летия ВЛКСМ было приостановлено после того, как некоторые жильцы близлежащих к парку домов выступили с акциями протеста. Областные власти и представители инициативной группы уже несколько месяцев ищут компромисс.

Представители нескольких общественных организаций, в том числе екатеринбургский родительский комитет, детская организация «Каравелла», общественное движение «Дорогами добра», «Ассоциация учащейся молодежи», «ПРЕображение» и ряд других решили последовать примеру своих оппонентов и организовали сбор подписей под обращением к областным властям с призывом как можно скорее начать строительство станции юннатов и облагораживание парка.

Акция будет продолжаться до четверга – даты очередного заседания общественного совета по вопросу будущего парка. За выходные было собрано несколько сотен подписей.

Александр ЛИТВИНОВ

Самолёт Ан-2 будут искать с помощью Ан-3

В воскресенье для поиска пропавшего четыре месяца назад в Серове самолёта Ан-2 в Екатеринбург прибыло с подмосковного аэродрома «Раменское» воздушное судно МЧС РФ Ан-3.

Этот самолёт и вертолёт Ми-8 Уральского регионального центра МЧС находятся в аэропорту Кольцово и готовы приступить к поисковой операции. Кроме того, планируется задействовать в Перми вертолёт Ми-2 авиакластера «Геликс» из Пермского краевого управления МЧС. С помощью вертолёта увеличена и наземная группировка поисковиков, которая составляет уже 52 человека (37 человек – спасатели Уральского регионального поисково-спасательного отряда, Службы спасения области, пожарные, 15 человек – полицейские) и имеет семь единиц техники. Всего с начала поисков наземной группировкой обследована территория в 2,861 тысячи квадратных километров.

Станислав СОЛОМАТОВ



Лётчики самолёта Ан-3 изучают топографические карты района поисков: уйдёт непогода, и из воздушных следопытов начнутся горячие денёчки

Перевелись «технари» на Среднем Урале...

Математику и физику свердловские школьники сдают почти хуже всех в Уральском федеральном округе

Ирина ОШУРКОВА

Комплексный анализ результатов единого госэкзамена заставил не на шутку задуматься специалистов министерства образования. Вот только некоторые факты. Самый большой процент не преодолевших минимальный порог – по физике, истории и химии. Между тем это предметы, которые дают по выбору, то есть стоит полагать, знают их лучше остальных. Больше всего стабильных работ по литературе. Лучшие всех русский знают в посёлке Уральский (хуже всех – в Пельме), математику – в Среднеуральске (хуже всех – в Дегтярске).

–Что в результатах единого госэкзамена было неожиданного для специалистов министерства? – спрашиваю у Павла Крекова, заместителя министра общего и профессионального образования Свердловской области.

–Не скажу, что это неожиданность, но тенденции негативная: на протяжении нескольких лет мы оказываемся в некоем статистическом коридоре. Это значит, что нет роста, впрочем, как нет и снижения.

–Почему же это плохо? Нас всегда учили, что стабильность – залог успеха.

–В данном случае наоборот, это ситуация рискованная. Сегодня только по трём предметам мы превысили общероссийский



В 2012 году свердловские школьники ухудшили результаты ЕГЭ по четырём предметам – физика, математика, французский язык и обществознание

показатель: русский язык, информатика и литература. И это при том, что кадровый потенциал у нас очень мощный. Мы можем быть безусловными лидерами по сдаче ЕГЭ в Российской Федерации – это точно.

–В то же время с физикой и математикой провал... В чём причина?

–Например, недостаточная эффективность аттестации педагогических кадров. Есть территории, в которых мы фиксируем снижение результатов ЕГЭ и увеличение количества учителей с первой и высшей категорией.

–Значит ли это, что педагогам в этом учебном году стоит ожидать уже-

сточения условий при аттестации?

–Это значит, что мы будем более тщательно анализировать результативность работы учителя. Все показатели (успеваемость, участие в конференциях, олимпиадах, результаты ЕГЭ...) должны быть не ниже требуемых.

–Как на общем фоне

выглядят учреждения повышенного статуса?

–Я вынужден констатировать недостаточную эффективность работы лицеев и гимназий. Это ведь наша армия потенциальных высококлассников. Но, предположим, по английскому языку результаты ЕГЭ в обычных школах выше, чем в высокостатусных учреждениях. По литературе – минимальная разница, хотя гимназий – по определению заведения гуманитарной направленности.

–Тогда, может, стоит умерить пыл родителей, стремящихся пристроить ребёнка в лицей или гимназию, если в обычной школе результаты зачастую не хуже?

–Мы выстроили наш областной рейтинг учреждений повышенного статуса, из которого чётко видно, кто находится в аутсайдерах (из лицеев – это учреждение из Сухого Лога, из гимназий – по многим предметам это низнесалдинская – прим. автора). Руководитель должен отдавать себе отчёт: если нет объективных возможностей, пусть это будет просто школа. Если всё же гимназия или лицей, то тогда давайте серьёзно работать над высоким баллом.

–Я правильно понимаю, что все возникающие вопросы в первую очередь к учителям?

–Естественно. Бывают такие дети, которым просто не дано знать какой-то предмет (сам преподавал в школе и сталкивался с такими случаями), но преодо-

левать уровень минимального порога педагог обязан научить каждого.

–Самих школьников какие новшества ожидают?

–Мы разработали систему промежуточного тестирования для одиннадцатиклассников. В течение года три раза пройдут срезы знаний. При этом каждая школа буквально по фамилии должна определять тех детей, у которых есть риск не преодолеть порог, и тех, кто претендует на повышенный балл. Первое испытание состоится в конце первой четверти. Это часовая работа, срез на уровне частей А и В.

–По сути обычная контрольная, только в формате ЕГЭ?

–Можно и так сказать. Разница в том, что контрольно-измерительные материалы составлены и рассылают министерство. А вот знания на первом этапе проверяет сама школа. И составляет график работы уже для учителя: кого и по какой теме подтянуть. Когда мы проводим второй срез – это примерно январь, и проверить работы будут муниципальные экспертные группы, – смотрим, что произошло с нашими двоечниками. Если всё по-прежнему, то что же мы делали два месяца? Третий срез в марте – это полноценный репетиционный экзамен, который проверять будем уже мы. Я думаю, что такие мероприятия помогут уже в этом году улучшить результат.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Проще ходить пешком?

С первого октября стоимость проезда в екатеринбургском общественном транспорте выросла сразу на пять рублей – с 18 до 23. Это существенно ударило по карману жителей уральской столицы. О предстоящем увеличении расходов на транспорт «ОГ» написала ещё 20 сентября (материал Виктора Кочкина «Тариф осенний»). Публикация вызвала много откликов на нашем сайте www.oblgazeta.ru.

«Вот интересно, а почему в Перми проезд стоит 12 рублей, а в Екатеринбурге 18? Опять же, в Перми стоимость проезда поднимают до 14 рублей (на два рубля), а в Екатеринбурге до 23 рублей (на пять рублей). При условии, что общественный транспорт данных муниципальных образований функционирует в схожих экономических условиях. Вопрос: у них что, бензин в два раза дешевле и содержание общественного транспорта? Непонятно! Если по затратам на эксплуатацию муниципального транспорта ещё можно как-то согласиться, то по коммерческому (маршрутные такси) – вопросы, вопросы и вопросы. Кто может обосновать повышение стоимости проезда в маршрутках, если фактические объёмы перевозок это тайна, покрытая мраком, так как билеты в них в подавляющем большинстве случаев пассажиру не выдаются?» – недоумевает Людмила.

«А в городах области проезд до сих пор 14 рублей (в Екатеринбурге за такую стоимость возили в 2009 году), и РЭК его поднимать не собираются», – уточняет Эвелина из Сысерти.

«У муниципального городского транспорта пассажиров перекрывают маршрутки, так как некоторые маршруты, например, троллейбусов, вынуждают ехать с пересадками, а маршрутка совмещает оба троллейбусных маршрута в один. К примеру, троллейбусы №13 и №16 разделены кольцом на Таганской. Прекрасно помогает маршрутка №053 – едешь без пересадок. Если бы в екатеринбургском трамвайно-троллейбусном управлении думали, как заработать, они бы соединили троллейбусные маршруты №13 и №16 в один – от Педунверситета до Коммунистической – и пассажиропоток увеличился бы вдвое! Люди предпочли бы ездить на троллейбусе. А так троллейбусы ходят по две (два-три человека) – в результате нет выгоды – и появляются идеи о повышении платы за проезд. Причём речь идёт о цене в 23 рубля (только в Москве дороже). Зарплаты у нас далеко не московские. Значит, люди будут больше экономить и ходить пешком. В результате доходы городского транспорта ещё уменьшатся», – пишет Михаил.

«Совершенно согласен с Михаилом. Если бы зима была бы на Урале не так сурова, я лично вообще отказался бы от общественного транспорта, чем по таким расценкам ездить. Если раньше я тратил на проезд 72 рубля в день, теперь только 46: пользуюсь метро, остальное пешком – три-четыре остановки», – добавляет Костя Костоков.

Р.С. Мы решили уточнить стоимость проезда в Перми. Оказалось, что на днях депутаты пермской Думы проголосовали против повышения тарифа на проезд в общественном транспорте с 12 до 14 рублей. Отметим, что стоимость проезда в Перми не повышалась с 2009 года.

Коллектив редакции «Областной газеты» выражает глубокие соболезнования сотруднику редакции Тимофеевой Людмиле Владимировне в связи с безвременной, скоростной смертью мужа

ТИМОФЕЕВА
Вячеслава Юрьевича.

С мыслями о чемпионате мира

1 ➤

В Свердловской области строится много спортивных объектов, – отметил областной министр физкультуры, спорта и молодежной политики Леонид Рапопорт. – В конце текущего года мы сдадим Дворец спорта на тысячу мест в Верхней Пышме, ледовый дворец в Асбесте, каток в Чкаловском районе Екатеринбурга. Новый тренировочный комплекс необходим уральской столице. Сейчас лёд КРК «Уралец» загружен на 130 процентов. Новый каток позволит разгрузить не только эту арену, но и провести реконструкцию катка «Спартак». По словам генерального директора КРК «Уралец» Вячеслава Потехина, новый тренировочный комплекс будет строиться в тесном взаимодействии государственного и частного капитала. Тренировочный зал финансируется из бюджета, а отель – на частные деньги.

– Смешта на проектирование – примерно 20-25 миллионов рублей, – отметил Рапопорт. – В 2013 году начнём и через год планируем завершить строительство комплекса. Ведь практически все необходимые инженерные коммуникации готовы. Они были заложены ещё при реконструкции старого Дворца спорта. – Строительство нового тренировочного комплекса даст мощный толчок развитию хоккея на Среднем Урале, – отметил присутствовавший на презентации губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев. – У нас есть прекрасная команда и прекрасные болельщики, а новый зал позволит быстрее готовить новых Бякиных, Дацюков и Хабибулиных. В Свердловской области проходило много значимых спортивных мероприятий, и у нас есть планы провести чемпионат мира по хоккею. Прорабатываем вопрос размещения на площадках Екатеринбург-ЭКСПО ледовый каток. – Давайте работать, – сказал Е.Куйвашев и утвердил строительство нового тренировочного комплекса, расписавшись на схеме.

Как попасть в Израиль?

Футболистам российской молодёжки для этого нужно отстоять добытое преимущество

Евгений ЯЧМЕНЕВ

Сегодня на Центральном стадионе Екатеринбурга молодёжная сборная России проведёт решающий матч за выход в финальную часть молодёжного чемпионата Европы-2013 в Израиле.

Это будет ответная стыковая игра с командой Чехии. В первой, которая проходила в городе Яблонец над Нисой, наша команда довольно уверенно выиграла со счётом 2:0. Причём первый гол в ворота хозяев поля стал результатом великоленной двухходовки, начатой Олегом Шатовым, – воспитанником уральской школы футбола, выступающим нынче за махачкалинский «Анжи». Полузащитник выдал великолепный пас своему одноклубнику Фёдорову Смолову, который и поставил даже не точку, а восклицательный знак в этой атаке. В

середине второго тайма сборная России лишилась главного тренера – Николай Писарев слишком эмоционально прокомментировал назначение пенальти в ворота нашей команды (его парировал вратарь сборной Заболотный), за что был удалён со скамейки запасных. Подопечные испорченное настроение тренера подправили – спартаковец Павел Яковлев заработал пенальти, а Фёдоров Смолов его безупречно исполнил. Тем не менее в Екатеринбурге Николай Писарев будет также наблюдать за матчем с трибуны.

По информации пресс-службы ФК «Урал», на матч Россия – Чехия продано уже 16 тысяч билетов. Это значит, что, несмотря на начавшуюся такую на Урале осень, на Центральном стадионе можно ожидать аншлаги.



ВЛАДИМИР РАСКОЛЬНИКОВ

Четыре гола из шести в ворота «Автомобилиста» провела первая тройка армейцев. С психологической точки зрения важной была шайба, заброшенная Ильёй Ковальчуком, когда его команда уступала 1:2 и к тому же играла в меньшинстве

Проигравших проводили овацией

Хоккеисты «Автомобилиста» провели лучший матч в сезоне, но всё равно уступили

Алексей ЗИНИН

В очередном матче Континентальной хоккейной лиги екатеринбургский «Автомобилист» в драматичной борьбе на своём льду уступил питерскому СКА – 5:6. Несмотря на поражение, болельщики, переполнившие трибуны КРК «Уралец», устроили нашей команде овацию.

К сожалению, в нынешнем сезоне «шоферы» нечасто радуют своих болельщиков зрелищной игрой и набранными очками. До поединка со СКА в активе команды Андрея Шайна было всего три победы (две – в основное время и одна – в серии буллитов) в 13 матчах. Несмотря на столь удручающий результат, хоккеисты против одного из лидеров западной конференции КХЛ собрали на трибунах «Уральца» аншлаг – 5,5 тысячи зрителей. Посмотреть на игру вернувшихся из НХЛ Ильёв Ковальчука, Владимира Тарасенко и Сергея Бобровского пришли

не только жители Екатеринбургa, но и любители хоккея из Асбеста, Качканара, Каменска-Уральского. Матч посетил также губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев. Чувствуя доверие руководства и любовь зрителей, екатеринбуржцы провели, наверное, свою лучшую игру в нынешнем сезоне. Уже к середине первого периода хозяева вели 2:0, но затем гости усилили первого звена Тарасенко – Тихонов – Ковальчук забросили четыре шайбы подряд. Однако «Автомобилист» сравнял счёт 4:4. Затем – 5:5. Решающую шайбу в ворота хозяев забросил шведский легионер питерской команды Тони Мортенсон.

После окончания матча раздосадованный голкипер «Автомобилиста» Крис Холт, отразивший 24 из 30 бросков игроков СКА, в своём микроблоге «Твиттер» попросил прощения у болельщиков за безобразную игру: «Вы заслуживаете большего. Поражение от СКА – сто процентов моя вина, и я сделаю всё воз-

можное, чтобы такое не повторилось». Хотя упрекнуть Холта и других хоккеистов «Автомобилиста» в поражении язык не поворачивается. С грозным соперником наши ребята сражались на равных и проиграли им в упорнейшей борьбе. Показателен даже такой факт: играя на последней минуте в меньшинстве, хозяева упустили момент для острой контратаки, и Малыхин едва не сравнял счёт.

– Поражение ничего не значит, – отметил после матча Е.Куйвашев. – Наша команда сегодня показала характер и ни в каких компонентах не уступала сопернику. У «Автомобилиста» налицо предпосылки к улучшению игры, и есть, что немало важно, любовь болельщиков.

Отметим, что у хоккеистов «Автомобилиста» будет прекрасная возможность в ближайшее время улучшить своё турнирное положение. Поединок против СКА стал первым в четырёхматчевой домашней серии нашего клуба. Вчера ве-

ПРОТОКОЛ

«Автомобилист» (Екатеринбург) – СКА (Санкт-Петербург) – 5:6 (2:3, 2:2, 1:1).

Время	Счёт	Автор гола
04:20	1:0	Страка
07:43	2:0	Пирш
09:03	2:1	Тихонов (в бол.)
16:06	2:2	Ковальчук (в мен.)
19:43	2:3	Тарасенко (в бол.)
20:32	2:4	Тихонов
31:52	3:4	Смаков
34:49	4:4	Смаков (в бол.)
36:04	4:5	Клименко
44:43	5:5	Шпирко (в бол.)
47:07	5:6	Мортенсон

чером «шоферы» играли в подмосковном «Атланте», а завтра встретятся с ярославским «Локомотивом». 19 октября екатеринбуржцы сразятся с нижегородским «Торпедо».



В финале турецкоподданная американка Куанитра Холлингсворт (с мячом) стала одной из лучших по подборам. «Кубок УГМК» для неё – первый трофей в новой команде

«УГМК» завоевала «Кубок УГМК»

Своих соперниц хозяйки паркета разгромили с общей разницей почти в 50 очков

Владимир ПЕТРЕНКО

Екатеринбургские «лисицы» стали вторыми после сборной США победительницами турнира на Кубок Уральской горно-металлургической компании, прошедшего в Екатеринбурге после трёхлетнего перерыва.

Собственно спортивные результаты оказались совершенно непредсказуемыми. В полуфиналах «УГМК» разгромила венгерский «Сект» (78:55), а «Надежда», хоть и с меньшим преимуществом, доказала своё превосходство над пражским УСК (77:72). В матче за 3-е место чешки также без особого напряжения обыграли «Сект» (92:61), а в финале «лисицы» не оставили ни единого шанса четвёртой команде России (83:58). Делать из результатов «Куб-

ка УГМК» далеко идущие выводы вряд ли стоит. Даже в отсутствие пяти (!) игроков «лисицы» были на голову сильнее и венгерского «Секта», и оренбургской «Надежды». А что будет, когда присоединятся Сю Бёрд, Дайана Таурази, Анете Екабсоне, Мария Степанова, Эвелина Кобрин. Пока что можно отметить: игра «УГМК» действительно изменилась. Причём, что прежде всегда бросается в глаза, «лисицы» демонстрируют на площадке отменное взаимопонимание, как будто играют вместе уже не один год. Если это первые плоды работы немецкого специалиста Олафа Ланге, сменившего на посту главного тренера «лисиц» литовца Альгирдаса Паулаускаса, то в дальнейшем нас ждёт много приятных сюрпризов. Вряд ли кто-то из лидеров «УГМК» назовёт через несколь-

ко лет этот турнир и матчи на нём, сыгранные в числе наиболее важных и памятных. Лично мне этот турнир и финальный матч запомнятся появлением на площадке 19-летней воспитанницы клубной школы Анастасии Точиловой. На последней минуте матча она успела отличиться дважды – сначала забросила 3-очковый, несмотря на сопротивление не кого-нибудь, а игрок национальной сборной России Натальи Жедик, а затем решительно пошла в проход под кольцо, не смутившись, что оппонировала ей в этом эпизоде чемпионка Европы Людмила Сапова. Жаль, не забила. Но оставила надежду на то, что через несколько лет выростет в «УГМК» своя классная разыгрывающая. Кстати, и в сборной России эта позиция самая проблемная.

Конец фильма...

Последний сценарий Эдуарда Володарского вышел в свет на Урале

Ирина КЛЕПИКОВА

Сегодня – девять дней, как ушёл из жизни драматург и сценарист Эдуард Володарский. В 2011 году он приехал в Екатеринбург – Урал вручал ему Всероссийскую литературную премию им. Н.Кузнецова, в числе учредителей которой – Уралмашзавод. А совсем недавно, уже в 2012 году, уральский «Банк культурной информации» издал впервые его литературный сценарий телевизионного фильма «Отчаяние».

...Его собственный путь в профессии напоминал киножюль. Острый, с интригой. Начал писать случайно, для себя, не думая ни о какой кинокарьере. Случайно наткнулся на объявление о приёме на сценарный факультет ВГИКа. Начал сдавать экзамены – подряд три «пятерки», а иностранный завалил. Пошёл забирать документы, но его у руководства ВГИКа отстоял Габрилович: «Я не переводчиков готовлю, а сценаристов...».

А дальше – феноменальная карьера драматурга и сценариста, которому, правда, не назовёшь безоблачной. Эдуард Володарский – автор 11 пьес, в том числе «Долги наши» (поставлена более чем в 120 театрах страны), «Уходь», «Самая счастливая», «Звезда для лейтенанта», «Западня». По его сценариям снято более 80 фильмов и сериалов, в числе которых «Демидовы», «Свой среди чужих, чужой среди своих», «Тем, кто остаётся жить»

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

—Да нынешнее-то время я что-то и понять не могу. Время, когда мужик судится с семьёй из-за «бабла», квартиры, поднимает руку на женщину... Я себе в самом страшном сне не могу представить таким, например, Кузнецова. Вольф Мессинг умер в двухкомнатной квартирке, хотя мог позвонить Сталину и попросить всё, что угодно... А сегодня на слуху, в героях – Киркоров, Галкин, Меладзе с их ступенчатой-соединённой «подвигами». Э-моё! Да почему я про всё это должен знать? Меня интересует, как живёт моя страна. Как живут нормальные, обычные люди во Владивостоке, в Екатеринбурге... (Из интервью Эдуарда Володарского «Областной газете», 13.08.11)



ИРИНА КЛЕПИКОВА

(о первом директоре Уралмашзавода), «Прощай, шпана замоскворецкая», «Отряд специального назначения» (о легендарном разведчике Н.Кузнецове), «Троцкий», «Штрафбат», «Столыпин... Невыученные уроки», «Вольф Мессинг: видевший сквозь время», «У каждого своя война», «Достоевский»... С улыбки, однако не без смысла о нём так и говорили – «Фабрика имени Володарского». Но! Фильм «Проверка на дорогах» пролежал на полке почти 20 лет. Очень трудно шёл к зрителю и «Мой друг Иван Лапшин»...

В минувшие выходные телеканал «Россия» начал показ сериала «Жизнь и судьба». Автор сценария – Володарский. А вот до фильма «Отчаяние» он не дожил. Хотя, судя по сценарию, это опять может быть нечто захватывающее, с интригой и – с поводом для раздумий. Как всегда у Володарского. Время действия в «Отчаянии» – всего два месяца 1921 года. Среди героев – Троцкий, Фрунзе, Антонов-Овсенко, Держинский, Сталин, командующий Балтфлотом Раскольни-

ков... Гражданская война. Новая советская власть вноет с собственным народом, отбирая у крестьян последнее (ну это факт известный!), расстреливая заложников целыми деревнями (а вот это малоизвестные странички отечественной истории), сбрасывая детей в колодезь... Против последнего, не исключено, кто-то из последователей коммунистической идеи будет даже возражать. Но credo Володарского-сценариста – точная, абсолютная выверенность своих сюжетов с историей.

«Отчаяние» – последний сценарий Э.Володарского, вышедший в свет. Он доработан в марте 2010 года. Восемь серий. По законам жанра сценарий заканчивается фразой, которую не встретишь в других литературных жанрах. «Конец фильма». Сегодня это звучит как печальное предвидение, предсказание. Но может быть, всё же не конец? И кто-то запустит в производство новый фильм по сценарию Володарского? Ещё один...

КУЛЬТПОХОД

Екатеринбургцы в четвёртый раз победили в «Битве хоров»

Наша команда «Виктория» лидирует на популярном музыкальном проекте телеканала «Россия» с рекордным количеством голосов. Тема пятого выпуска – «Хиты прошлых лет». Екатеринбургцы исполнили песню «Земля в иллюминаторе» ансамбля «Земляне». Несмотря на критику, наша команда набрала 36 тысяч голосов – больше, чем соперники. Хотя в вину нашим артистам зрители ставили фальшивость в исполнении песни и не яркое шоу. По словам екатеринбуржцев, это связано с большим напряжением и усталостью. До финала шоу остался ещё один выпуск, который состоится 20 октября. В конкурентах у уральцев три коллектива – из Саратова, Новосибирска и Санкт-Петербурга. Елена ЧУРОЧКИНА

Оперный завершил празднование 100-летия

Апофеозом юбилейных торжеств (лучшие спектакли последнего сезона, концерт-поздравление от коллег) стал в минувшую субботу гала-концерт. По сообщению пресс-службы театра, в концерте выступили прима-балерина Мариинки Диана Вишнева, солистка Большого театра Ольга Смирнова и премьер Большого Семён Чудин, солист «Геликон-оперы» Станислав Швец и другие. Кроме того, поздравить театр со 100-летием приехали многие известные деятели культуры и искусства – посол Азербайджана в России Полад Бюльбюль-оглы (его балет «Любовь и смерть» идёт на сцене Екатеринбургского оперного), директор Большого театра Анатолий Иксанов, певица Маквала Касрашвили. В числе почётных гостей на гала-концерте была вдова первого Президента России Наина Ельцина. Ирина КЛЕПИКОВА

ГОЛЫ, ОЧКИ, СЕКУНДЫ

Футболисты «Урала» обидели команду своего экс-наставника

Екатеринбургский «Урал» одержал пятую домашнюю победу подряд в чемпионате Футбольной национальной лиги. В очередном туре первенства наша команда разгромила нижегородский «Нефтехимик» со счётом 3:0. Фундамент будущей победы «Урал» заложили уже в начале матча – на пятой минуте точным ударом с острого угла Александр Щадицин открыл счёт в матче. Он же оформил дубль на исходе часа игры. Ещё один – второй по счёту – мяч на счету Антона Кобялко (34-я минута).

Стоит отметить, что и у «Нефтехимика», который тренирует экс-наставник «Урала» казах Дмитрий Огай, было несколько возможностей забить гол. В частности, гости дважды проверили на прочность перекладину ворот екатеринбуржцев. Набрал после 15 матчей 31 очко, «Урал» вышел на первое место в таблице розыгрыша чемпионата ФНЛ. Впрочем, у ближайшего преследователя нашего клуба – томской «Томи» – была игра в запасе. Свой матч сибиряки провели вчера вечером в гостях против астраханского «Волгаря».

«Урал» же в следующем туре, который состоится 22 октября, ждёт выезд в Ярославль к местному «Шиннику». Алексей КОЗЛОВ

«Синара» сыграла вничью без своих лидеров

Выездной матч чемпионата России по мини-футболу принёс екатеринбургской «Синаре» в противостоянии с «Норильским никелем» ничью со счётом 2:2.

В Норильске команда Вадима Яшина прилетела без четырёх основных игроков: из-за травм в Екатеринбурге остались Дмитрий Прудников, Константин Агапов, Сергей Абрамов и Николай Шистеров, определяющие сегодня лицо «Синары». Поэтому наставнику «Синары» пришлось делать ставку на молодых игроков. Дважды уступая по ходу матча, екатеринбуржцы всё же смогли отыграться и свести встречу к ничьей. Оба гола в ворота норильчан забил капитан «Синары» Андрей Афанасьев (на 20-й и 35-й минуты).

По итогам пяти туров екатеринбуржцы с восьмью очками занимают четвёртую строчку в турнирной таблице. В тройке призовых – подмосковное «Динамо» (12 очков), московская «Дина» (11) и игорская «Газпром-Югра» (10). Следующий матч в рамках чемпионата России «Синара» проведёт 21 октября в гостях против «Динамо». Завтра же наши футболисты на паркет екатеринбургского ДИВСа в ответной игре 1/8 финала Кубка России сыграют с нижегородским клубом «Футбол-Хоккей-НН». Напомним, что первый матч, прошедший в городе на Волге, завершился вничью 4:4. Алексей ЗИНИН