



СЕГОДНЯ

Старт чемпионата Европы по футболу 2012 года

РОССИЯ — ЧЕХИЯ

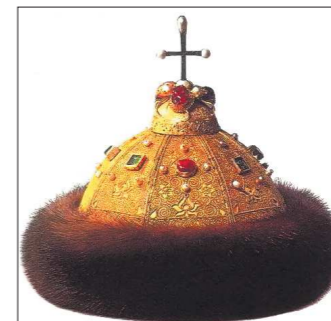
Начало — 00:45 (по екатеринбургскому времени)

Прямая трансляция — каналы «Россия 1» и «Спорт 1»



ЭПИЗОД 029. ЦАРЬ-ШАПКА

Мех соболя называют «царём мехов», «царским мехом». Закономерно, что первая русская «корона» — легендарная шапка Мономаха, которую возлагали на голову наших царей при обряде венчания на царство, — оторочена снизу соболиным мехом. Мех, кстати, выглядит как новенький, а ведь ему — несколько столетий.



История о том, что шапку Мономаха князю Владимиру подарил византийский император Константин — историческая байка. Владимир и Константин умерли в первой четверти XII века, а шапка изготовлена только в XIV... Мономаховой же её впервые назвали вообще лишь в конце XVI столетия

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Пятница, 8 июня 2012 года

№ 217-218 (6273-6274). Цена в розницу — свободная.

Затраты на энергосбережение увеличатся

В этом году финансирование областной целевой программы превысит 500 миллионов рублей

Елена АБРАМОВА

Сегодня «ОГ» публикует постановление правительства Свердловской области о внесении изменений в областную целевую программу «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011-2015 годы.

Согласно внесённым поправкам, общий объём средств, направленных на реализацию областной программы в 2011-2015 годах, составит более 110 миллиардов рублей. При этом средства федерального бюджета составят 5,7 миллиарда рублей, из областного и муниципальных бюджетов будет выделено около 17,5 миллиарда, и более 86,5 миллиарда поступят из внебюджетных источников.

Поправки связаны с тем, что с 2012 года Средний Урал присоединился к реализации государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», нацеленной на рациональное использование топливно-энергетических ресурсов за счёт увеличения энергоэффективности ЖКХ и различных отраслей экономики, а также за счёт расширения использования возобновляемых источников энергии. Данная программа предусматривает субсидирование соответствующих областных инициатив.

В прошлом году правительство РФ провело конкурсный отбор среди субъектов федерации на предоставление субсидий для финансирования региональных программ энергосбережения. Проводился анализ, насколько областные документы соответствуют государственным задачам, и, исходя из этого, рассчитывался объём субсидий. В 2011 году из федерального бюджета мы получили 39 миллионов рублей, при этом из областного бюджета было израсходовано 135 миллионов рублей. В этом году область потратит 381 миллион рублей, а федеральные средства мы рассчитываем по-

лучить как минимум 120 миллионов рублей, — рассказал начальник отдела энергосбережения министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области Александр Чистяков.

Дополнительные финансы будут направлены на поддержку организаций по производству и распределению электрической энергии, газа и воды, осуществляющих политику энергосбережения, и предоставление субсидий муниципалитетам.

Одна из задач программы — добиться экономии бюджетных средств. Мы предоставляем субсидии муниципальным образованиям, в частности, на установку приборов учёта в социальной сфере и общедомовых счётчиков. Такой учёт позволит платить по факту потребления ресурсов, а не по нормативам.

Реализация муниципальных программ по модернизации систем уличного освещения или насосных станций приведёт к улучшению качества жизни людей и к снижению темпов роста тарифов, — подчеркнул Александр Чистяков.

По его словам, в этом году территории Среднего Урала получат 294 миллиона рублей. В ходе реализации программы к 2015 году планируется достичь относительно 2007 года снижения энергоёмкости валового регионального продукта на 12,3 процента, экономии первичных топливно-энергетических ресурсов на 3,6 процента и снизить выбросы парниковых газов на 5,848 миллиона тонн. При достижении контрольных параметров экономия от реализации программы составит порядка 128 миллиардов рублей.

Напомним, что энергосбережение и энергоэффективность входят в пять стратегических направлений приоритетного технологического развития России и являются огромным резервом отечественной экономики.

Текст постановления 5-14



Кандидат в премьеры

«Областная газета» рискнула сделать прогноз — один из названных нами людей станет премьер-министром Свердловской области, а само назначение укажет на главный вектор политики

Алена ПОЛОЗОВА

В ближайшее время в Свердловской области наконец-то появится руководитель регионального кабинета министров. Источники «Областной газеты» называют четырех наиболее вероятных претендентов на это место, давая при этом понять: кто бы из них ни стал премьером, имена остальных тоже вошли в политический обиход не просто так. Впереди — череда крупных выборов, да и изменения в Устав области вносятся не случайно.

После того, как 29 мая Евгений Куйвашев был утвержден на посту губернатора Свердловской области и вступил в должность, все областное правительство, согласно требованиям Устава региона, ушло в отставку, а члены кабинета министров получили приставку «и. о.» Правда, часть министров эту приставку и не потеряла: смена губернатора регионального правительства заставила акkurat в процессе реформирования, затеянного ещё Александром Мишиариным.

Но председателя правительства экс-губернатор поменять успел: место Анатолия Грдина 17 апреля занял Владимир Власов, ранее возглавлявший министерство социальной защиты Свердловской области.

По закону в течение двух недель со времени вступления в должность губернатор должен определиться с кандидатурой на пост главы кабинета министров и внести ее в областное Законодательное Собрание. Этот срок истекает 12 июня, которое, как известно, является праздничным днем. А значит — тянуть некуда.

Источники «Областной газеты» подтверждают: кандидат на пост председателя правительства Свердловской области может быть назван уже сегодня-завтра. Как наиболее вероятные претенденты рассматриваются четыре человека: и. о. премьер-министра Владимир Власов, депутат Законодательного Собрания Свердловской области Денис Паслер, экс-глава Берёзовского и экс-заместитель председателя регионального правительства Вячеслав Брозовский, а также давно ушедший с небосклона уральской политики, но когда-

то многими воспринимавшийся даже как кандидат на пост губернатора Сергей Носов.

Условно эту четверку можно разделить на производственников, не чуждых политике, и муниципалов, имеющих опыт работы в правительстве региона. Ко второй группе, несомненно, относятся Вячеслав Брозовский, хотя и начинавший свой путь в бизнесе, но с марта 2004-го по 2010 год руководивший крупным городом-спутником среднеуральской столицы Берёзовским, а затем занимавший пост областного вице-премьера, и Владимир Власов, трижды, начиная с 1996 года, побеждавший на выборах мэра Асбеста, а в 2005-м ушедший в областное правительство заместителем председателя по социальной политике. Выбор любого из них будет свидетельствовать скорее о попытке губернатора наладить контакты с муниципалитетами и удержать ситуацию в состоянии стабильности, чем о нацеленности на изменение методов руководства регионом. Учитывая цели, заявленные Евгением Куйвашевым на первом же после ина-

гурации совещании, это маловероятно: в условиях дефицита бюджета необходимы новые идеи, как развивать регион дальше.

Денис Паслер и Сергей Носов олицетворяют собой, скорее, промышленный блок. Сергей Носов, в бытность свою директором Нижнетагильского металлургического комбината, активно продвигал идею о производстве труб большого диаметра для газовиков, дважды избирался депутатом Палаты Представителей Законодательного Собрания (хотя стоит отметить, что в те годы Палата Представителей была скорее местом тусовки промышленников и крупного бизнеса, чем политической структурой, да и в число тех, кто приходил на каждое заседание, директор НТМК не входил). Как политический лидер он проявился, возглавив список движения «Единство и Отечество» на выборах в областную Думу в 2002 году, а затем став секретарем регионального политсовета «Единой России».

3

Томографы идут в область

В Первоуральске вчера запустили первый в Западном управленческом округе компьютерный томограф

Лидия САБАНИНА

До сих пор томографы были обеспечены больницы только трёх городов области — Екатеринбург, Нижнего Тагила и Каменска-Уральского. В первоуральской городской больнице № 1 высокотехнологичная диагностическая техника стоимостью 20 миллионов рублей появилась в рамках региональной программы модернизации здравоохранения.

—Первоуральцы первыми смонтировали и запустили томограф, а всего их закуплено 16 для больниц области, — сказал и.о. министра здра-

воохранения Свердловской области Аркадий Белявский, присутствовавший на торжественном открытии Центра компьютерной томографии. — В этом году такая же техника начнет работать в лечебных учреждениях Серова, Асбеста, Красноуральска, Алапаевска, Ревды, Нижнего Тагила и других городов, где размещены межмуниципальные медцентры. Это принципиально важно — поставить томографы не только в Екатеринбург, где в государственных, ведомственных, частных центрах их насчитывается уже больше двух десятков, но и в отдаленные территории...

2



Журналисты были вынуждены довольствоваться видеотрансляцией

Дело Петлина: взятка или откупные?

Процесс над депутатом Екатеринбургской гордумы обещает немало сюрпризов

Вчера в областном суде начался судебный процесс по обвинению депутата Екатеринбургской городской Думы Максима Петлина в вымогательстве взятки.

15

Чугунная лихорадка

Рабочие металлургического завода требуют найти ему хорошего собственника, но сначала надо разыскать нынешнего

Виктор КОЧКИН

Несколько сот рассерженных уральских металлургов собрались вчера в одиннадцать часов дня в центре Верхней Синячихи с самодельными плакатами: «Верните наши деньги», «Наш завод — сердце поселка», «Спасем наш ВСМЗ».

Может, конечно, правильней было бы написать «Спасем наш «Нигмас»? Ведь так теперь называется, после недавнего переименования, старейшее металлургическое предприятие области. Только рабочим, отработавшим здесь целыми династиями не один десяток лет, конечно, привычнее старое, родное название: «Верхнесинячихинский металлургический за-

вод». А еще им теперь действительно неважно, что это середина рабочего дня, завод все равно стоит. Вернее, медленно, но неуклонно сползает к очередному банкротству. А призывы митингующих гипотетически, на верное, больше обращены к далекому Кипру (и неблизкой Москве). Где-то там, на офшорном острове, находится неведомый собственник (по данным прокуратуры, носящий фамилию Домундис), который передал доверенность на управление предприятием московскому банку «Петрокоммерц», управление заводом осуществляет ООО «Нигмас», имущество предприятия принадлежит ООО «Волга-Сар», зарегистрированному в Саратове...

4

В НОМЕРЕ

Мы опять первые

Второй год подряд свердловские социальные работники признаются одними из лучших в России.

2

Падение

«Китайской стены»

В Екатеринбурге в очередной раз сносят общежитие гастарбайтеров из Китая.

2

Свести расходы с доходами

Контроль за расходами чиновников как очередной шаг в борьбе с коррупцией: 6 июня Госдума РФ в первом чтении приняла соответствующий законопроект.

3

Субсидии — в Сети

Документы на предоставление поддержки по оплате ЖКХ теперь можно подать в электронном виде.

4

СИЗО на камне том

Наши Бутырки — не следственный изолятор, а деревня. Но возле будет как раз изолятор.

15

«Ось» знают, где летают

Из средства самообороны травматика становится оружием совершения преступлений.

15

ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ ОБЛАСТИ

10 лет назад (в 2002 году) екатеринбургские баскетболисты впервые стали чемпионами страны.



Женская баскетбольная команда возникла в Свердловске в 1938 году. Она базировалась на УЗТМ и называлась сперва «Авангард», а потом — «Урал-маш». В советские времена клуб звезд с неба не хватал: его лучший результат — два комплекта бронзовых медалей, завоеванных в начале 70-х годов XX века.

Ситуация в корне изменилась в 2000 году, когда основным (а потом и единственным) владельцем команды стала Уральская горно-металлургическая компания. Под именем «УГМК» наши баскетболистки за прошедшие 12 лет завоевали шесть титулов чемпионки страны, пять кубков России и единожды — звание победителя Евролиги.

Кроме «УГМК», сильнейшими в стране становились ещё семь свердловских команд: екатеринбургские СКА (хоккей с мячом), «Синара» (мини-футбол), «Динамо-Строитель» (хоккей на траве и индорхоккей), «Спартак-Меркурий» (женский хоккей с шайбой), «Уралочка» и «Локомотив-Изумруд» (обе — волейбол), а также первоуральский «Уральский трубник» (ринк-бенди).

«Мы не рыжие — мы золотые!»

16



Екатеринбург	Ирбит	К.-Уральский	Красноуральск	Нижний Тагил	Серов
+30 +19	+26 +14	+27 +14	+28 +20	+26 +16	+26 +14
Ю.-В., 2-4 м/с	Ю., 2-4 м/с	Ю.-В., 2-3 м/с	Ю., 3-4 м/с	Ю.-В., 3-5 м/с	Ю., 2-4 м/с

Мы опять первые

Второй год подряд свердловские социальные работники — лучшие в России

Мargarita ЛИТВИНЕНКО

Специалист по социальной работе Комплексного центра социального обслуживания населения Чкаловского района Екатеринбурга Загида Хазипова заняла первое место в номинации «Лучший специалист по социальной работе учреждения социального обслуживания» во всероссийском конкурсе «Лучший работник учреждения социального обслуживания».

Конкурс проводится второй год по инициативе Дмитрия Медведева. В прошлом году с победой и с пятьюстами тысячами рублей за первое место с него вернулась екатеринбурженка Юлия Григорова. Ее землячка нынче закрепила успех свердловских социальных работников.

Сегодня, в День социального работника, в Москве в здании Государственного академического Малого театра России пройдет церемония вручения специальных премий лауреатам конкурса. За первое место соцработники получат по 500 тысяч рублей, за второе — по 300 тысяч и по 200 тысяч рублей за третье место. В конкурсе 20 номинаций, в каждой из которых определены три

победителя. В нем участвовали психологи, социальные педагоги, директора учреждений, руководители отделений, воспитатели и прочие.

Загида Хазипова стала одной из первых в области, кто внедрил на своем участке социального обслуживания на дому бригадную форму организации труда — по доставке продуктов в отдаленные районы и по выписке и доставке лекарств клиентам.

Для многих жителей станции Сысерть стал отдушиной многофункциональный клуб общения на дому, организованный Загидой. Она проводит юбилеи и праздники для своих подопечных. Организовала работу отделения профессиональной ориентации, создав артель, члены которой дают вторую жизнь старым вещам.

«Очень важно, чтобы в тяжелый жизненный период рядом оказались близкие люди, подставившие своё плечо, на которое можно опереться. Таким человеком для своих клиентов я и стараюсь стать. Общение с подопечными придает мне жизненную энергию, и на работу я всегда иду с улыбкой», — говорит Загида Хазипова. И старички и старушки тоже встречают ее с улыбкой и радостью.



АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

Врачи благодаря томографу получают в поперечной плоскости изображение (несколько «срезов»), недоступное при стандартной рентгенодиагностике. Кстати, само сканирование пациента занимает несколько минут, а вот обработка полученных данных на компьютере — не менее часа

Томографы идут в область

К появлению Центра компьютерной томографии в Первоуральске готовились больше года, перепроектировали и отремонтировали помещения, где разместили программно-технический комплекс — сам аппарат, сопутствующее оборудование и компьютеры, с помощью которых врачи-рентгенологи

обрабатывают данные, полученные при исследовании. На реконструкцию помещений три миллиона рублей выделил региональный минздрав, а с мебелью, компьютерами и кондиционерами помогли благотворители.

Томография, о которой в больнице мечтали несколько лет, очень нужна для экстренной диагностики при тяжелых травмах, при заболеваниях органов грудной и брюш-

ной полости, — заметил главный врач городской больницы №1 Первоуральска Николай Шайдулов. — Заподозрив у пациента инсульт, неврологам нужно быстро понять, с каким его видом они имеют дело, от этого зависит тактика лечения. Онкологи обращаются к томографии, чтобы определить вид опухоли и её распространенность в организме... Для пациентов же очень

важно, что теперь им не придется ездить в клинику Екатеринбурга на томографические обследования, которые, к сожалению, часто не обходятся без очередей. Первоуральская больница работает как межмуниципальный медицинский центр по хирургии, поэтому здесь будут обследоваться жители с нескольких территорий округа.

Падение «китайской стены»

В Екатеринбурге в очередной раз сносят общежитие гастарбайтеров из Китая

Владимир АНДРЕЕВ

В самом конце улицы Боткинской (окраина частного сектора в Орджоникидзевском районе Екатеринбурга) выставлен немногочисленный ряд полиции. Следят, чтобы не было беспорядков после частичного сноса китайского трехэтажного общежития. А беспорядок наблюдается только в куче домашней утвари, какой-то убогой мебели и больших игрушечных медведей и зайцев, эвакуированных прямо на пыльную дорогу из разрушаемой властями общаги. За ними присматривает грустного вида китаец, сидящий на другой стороне улицы.



АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

До чего же неприхотливы китайцы! Несмотря на постигшее их несчастье, их с оптимизмом смотрят на свое будущее в России

Кого не пустят на порог?

В России подведены предварительные итоги ЕГЭ по трём предметам

Ксения ДУБИНИНА

Рособрнадзор определил минимальное количество баллов ЕГЭ по биологии, истории и информатике. В этом году порог по биологии — 36 баллов, по истории — 32, по информатике — 40.

Напомним, что ЕГЭ по биологии в этом году сдавали около 153 тысяч человек. Из них на «двойку» написали 8,2 процента. В прошлом году таким двоичником было почти вдвое меньше. По истории проходной балл нынче немного поднялся. В прошлом году нужно было набрать минимум 30 баллов, и из 130 тысяч участников тестирования этого не смогли сделать 9,4 процента. На сей раз историю предпочли на 11 тысяч человек больше, соответственно вырос процент несдавших — 12,9.

По информатике проходной балл остался прежним. Из 57 тысяч он оказался непреодолим для 11,1 процента.

Теперь тем, кто не перешагнул минимальный порог, придется пересдавать экзамен в следующем году. Однако аттестат этим школьникам все же выдадут, просто клеточки

с оценками по данным дисциплинам останутся незаполненными.

Предварительный подсчет также показал, что 100 баллов по биологии набрал 51 участник, по истории — 195, по информатике — 315. Любопытно, что по биологии и истории количество отличников практически совпадают с прошлогодними результатами, а вот по информатике возросло значительно — тогда набрать 100 баллов смог только 31 человек.

Согласно правилам, участники ЕГЭ должны ознакомиться с индивидуальными результатами экзаменов не позднее трех рабочих дней со дня установления минимального количества баллов. Комиссия Рособрнадзора приняла решение полностью перепроверить высокобалльные работы по биологии в Республике Ингушетия, а также по истории в республиках Калмыкия и Мордовия. Выборочной проверке будут подвергнуты высокобалльные работы по информатике в Липецкой, Брянской областях, республиках Калмыкия, Дагестан, Адыгея, Кабардино-Балкарской Республике.

Снос начался вчера в 9 утра. Экскаватор разметал деревянный забор со стороны железной дороги и магистральной теплотрассы, и под присмотром судебных приставов начал методично кромать здание небесно-голубого цвета. Жильцы — граждане Поднебесной — были предупреждены об акции заранее, кто-то успел перетащить вещи, кто-то оставил свой скраб как есть, не веря в «беспредел» уральских властей. Многие укатили на работу на Таганский ряд. Владельцы этого земельного участка и порученного здания Гу Фуюй и У Вэнгэ, как только получили предписание о сносе, слегли в больницу. Перед этим вызвали юристов из рилиторской группы. Чтобы наладить контакт с русскоязычными приставами и экскаваторщиками, китайцы срочно вызвали переводчицу Ирину (она русская, но училась в Пекине и знает язык как родной). Ирину, кстати, оторвали от другого важного мероприятия, она в Челябинской области помогла открывать кирпичный завод, с китайским оборудованием и китайскими же рабочими. Ирина объяснила, что теперь тринадцать жильцов общаги останутся без крова и будут жить на матрацах во дворе. «Этот просто невероятно», — возмущается Ирина, — ведь все документы на этот

дом были согласованы в администрации». Значит, что-то где-то все-таки не учли. Значит, сработали те самые «трудности перевода». Китайцы не поняли (или сделали вид), что им позволили, а что нет. Дом разрешили строить только в два этажа, а они в трудовом запале размахнулись на все три. А может, пока строили, число гастарбайтеров прибавилось.

Администрация Екатеринбурга уже ломала жилые здания, построенные китайцами для себя в Орджоникидзевском районе. Причем на том же самом месте. Снос самовольно возведенной общаги на улице Боткинской произошел 10 сентября 2010 года. В тот же день ломали и три других китайских общежития — незавершенные многоэтажки. Было соответствующее решение суда о сносе домов «неустановленного назначения», возмущены гражданами КНР. Сошли незаконными дома на Республиканской, 4, Боткинской, 114 и 115. Экскаватор так же махал ковшом под присмотром судебных приставов и наряда полиции.

Районные власти настаивали, что разрешения на строительство и на ввод в эксплуатацию данных объектов администрация Екатеринбурга не выдавались. Застройщикам неоднократно указы-

вали на недопустимость нарушений законодательства о градостроительной деятельности. Но решения суда о сносе в добровольном порядке гражданами КНР не исполнялись. Так считает администрация района.

По мнению юристов, защищающих сейчас интересы китайцев в Орджоникидзевском суде, граждане иностранного государства действовали по закону. Когда Гу Фуюй и У Вэнгэ стали собственниками земельного участка на Боткинской, 115, они убрали старый деревянный дом и начали на этом месте поднимать кирпичную общагу. Когда суд указал им, что одна из построек (незавершенных) незаконна, то иностранцы честно снесли ее. Строительный мусор вывозили КамАЗами. (Теперь, кстати, суд требует доказать, что именно сами китайцы снесли дом, а не экскаваторщик приставов). Ну а экскаваторщик, прибыв на место 7 июня и не обнаружив, чего бы ему сломать, принял решение снести готовое здание небесного цвета. Которое, как считают юристы, было вполне законным. Удается ли китайским представителям найти общий язык с русскими судьями — покажет время.

МНЕНИЯ

Дмитрий ЮРИН, начальник отдела архитектурно-строительного контроля администрации города Екатеринбурга:

«В настоящий момент в Екатеринбурге зафиксировано строительство около 35 таких «многоквартирок». Сегодня по ним ведется судебное производство и, как только появится решение суда, администрация города совместно со службой судебных приставов будет осуществлять их снос».

Это принципиальная позиция, и недобросовестные застройщики должны раз и навсегда понять, что мы не позволим заселить многоквартирные дома, построенные на землях под индивидуальное жилищное строительство, вне зависимости от того, кто занимает жилплощадь, будь то иностранцы или граждане нашего государства».

Галина КИРСАНОВА, судебный пристав-исполнитель Орджоникидзевского райотдела службы судебных приставов:

«В августе 2010 года было возбуждено исполнительное производство о сносе данного строения. Так как ответчики — граждане иностранного государства, их представители обращались в суд за отложением исполнения решения суда. Первый раз они сослались на то, что ответчики не понимают решение. Им была предоставлена отсрочка исполнения на три месяца. Повторная отсрочка была предоставлена по причине болезни ответчиков. В течение двух лет решение суда было частично исполнено — полстроения снесено, а во второй половине жили. Поэтому начались принудительные действия».

Татьяна СААКЯН, жительница дома № 118 на улице Боткинской:

«Три года назад здесь построили дома. В них в большом количестве заселились китайцы. В доме № 115 проживало более 200 человек. Начиная с трех утра они уезжали на работу, а вечером возвращались. При этом дом не обеспечен коммуникациями, все стоки идут на нашу землю, произошло загрязнение воды, теперь мы не можем пользоваться скважинами. Кроме того, они в больших количествах выбрасывают мусор куда придется».

Новоуральские «потерянные» девушки путешествовали автостопом

Нашлись девушки, исчезновение которых несколько недель обсуждал весь Новоуральск.

Оказалось, что подружкам — 17-летней первокурснице Новоуральского технологического колледжа и 16-летней ученице местной школы № 55 — захотелось острых ощущений. Из обаятельного беглянок стало известно, что они заранее договорились о побеге. 18 мая приехали на электричке в Екатеринбург, затем на попутных машинах отправились в Ишим. Там они познакомились с мужчиной, который предложил поехать их до Омска. В омской квартире нового знакомого жили две недели. По словам девушек, они собирались остаться в этом городе и устроиться на работу. В минувший понедельник сходились с ума от тревоги родители наконец-то узнали, что дочери живы. Девушек задержали стражи порядка во время распятия спиртного в сквере им.30-летия ВЛКСМ. Беглянок поместили в центр для несовершеннолетних правонарушителей, где они ожидали приезда родных.

Ирина АРТАМОНОВА

Шалинский городской округ атакуют луковые листоеды

Владельцы приусадебных хозяйств Шалинского городского округа столкнулись с новой для себя проблемой — на их луковые грядки напали полчища жуков красно-оранжевого окраса.

«Да что ж это такое? Проклятые монстры все перо источили! Не видать нам в этом году пирожков с луком и яйцами, — сетуют местные хозяйки. В департаменте биологии УрФУ на запрос о шалинцев пояснили, что их «луковое горе» на научном языке зовется луковым листоедом. Помимо лука и чеснока насекомое может поедать также листья других растений семейства луковых, например, лилий. В самом факте появления листоеда в Шале ничего удивительного нет. Скорее всего, он водился здесь и прежде, но в этом году произошёл резкий рост численности в связи с необычно ранним летом. Победить прожорливого жука можно двумя народными способами. Первый — сбор их вручную, второй — опрыскивание посадок настоем полыни».

Макар СЕРГЕЕВ



Жуки-листоеды очень живучи. Врагов в природе у них практически нет

УЧРЕДИТЕЛИ И ИЗДАТЕЛИ: Губернатор Свердловской области, Законодательное Собрание Свердловской области. Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1

Газета зарегистрирована в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и массовой информации Комитета Российской Федерации по печати 30.01.1996 г. № Е—0966

Главный редактор: Дмитрий ПОЛЯНИН

Дежурный редактор номера: Ирина КЛЕПИКОВА

Адрес редакции: 620004, Екатеринбург, ул. Малышева, 101.

Электронная почта: og@oblgazeta.ru, reklama@oblgazeta.ru

Подписные индексы: 53802, 73813

Подписка для предприятий г.Екатеринбурга через интернет-магазин http://uralpress.ur.ru

При перепечатке материалов ссылка на «ОГ» обязательна.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 355-26-67 Отдел подписки, рекламы и маркетинга — 262-54-87, 262-70-00 Бухгалтерия — 262-54-86 Телефоны отделов смотрите вверху каждой страницы

Корреспондентский пункт в Н. Тагиле (Горнозаводской округ) — (3435) 43-13-00.

По вопросам доставки газеты звонить: 375-78-67, 262-70-00, 262-54-87

В соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции. Редакция может публиковать материалы, не разделяя точки зрения автора. За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель.

Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации, цена действительна на момент публикации.

Номер отпечатан в ЗАО «Прайм Принт Екатеринбург»: 620027, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 18-Н.

Заказ 2316 Тираж 78065 Сертифицирован «Национальной тиражной службой»

Сдача номера в печать: по графику — 20.00, фактически — 19.30



Свести расходы с доходами

Госдума РФ в первом чтении приняла законопроект о контроле за соответствием доходов и расходов чиновников

Анна ОСИПОВА,
Андрей ЯЛОВЕЦ

Контроль за расходами госслужащих как очередной шаг в борьбе с коррупцией предложил премьер-министр Дмитрий Медведев, еще будучи президентом страны. Согласно документу, проверке будут подвергаться единоразовые сделки, сумма которых превышает общий доход члена семьи по основному месту службы за три года.

Инициировать такую проверку смогут не только государственные органы и их сотрудники, но и постоянно действующие руководящие органы политических партий и различных общественных объединений, а также Общественная палата РФ. Наравне с ними «заявить» на чиновника, совершившего подозрительную сделку, смогут средства массовой информации. Однако анонимные данные не смогут послужить основанием для проверки.

Законопроект предлагает контролировать расходы не только самого чиновника, но и его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Если кто-то из них приобретает недвижимость, транспортные средства, ценные бумаги или акции на сумму, превышающую общий доход госслужащего и его супруги (супруга) за последние три года, предшествующие сделке, то чиновнику предстоит тотальная проверка. Суть закона в итоге сводится к тому, что живущим не по средствам госслужащим придется самим доказывать свою честность. То есть — предоставлять подробные и правдивые сведения о доходах и расходах (что легко проверяется соответствующими органами), если того потребуют. Если же чиновник откажется «раскрыть кошелек», его уволят. Кстати, в случае проверки его тоже отстранят от должности, правда, всего на 60–90 дней и с сохранением заработка. Если же проверка подтвердит, что подозрительное дорожное приобретение чиновника сделано на незаконные сред-

ства, то суд может попросту конфисковать это приобретение — принять решение об обращении его в государственную собственность. Разумеется, остаться при должности чиновнику тоже вряд ли удастся. Более того — информация о том, откуда чиновник взял деньги на приобретение, стоимость которого превышает трехгодичный доход его семьи, будет доступна в сети Интернет на сайтах госорганов и в СМИ. При этом данные о расходах будут относиться к информации ограниченного доступа, в некоторых случаях и вовсе к государственной тайне.

Таково краткое содержание законопроекта, одобренного депутатами Госдумы в первом чтении. На первый взгляд, предложение здравое и в нашей стране очень нужное. Однако даже не умудренный большим юридическим опытом человек найдет тут пару спорных моментов. Первое — речь идет о единоразовой сделке, превышающей доход семьи госслужащего за три года. Даже по самым скромным меркам абсолютно законный доход некоторых чиновников (не будем забывать и его супругу) за три года представляет собой очень приличную сумму. И чтобы совершить единоразовую сделку, которая окажется дороже, надо постараться. А вот несколько разных сделок, пусть и в течение одного месяца, — это пожалуй, складывать их никто не станет.

Второе, что вызвало недоумение — среди членов семьи будут проверять только супругу (супруга) и несовершеннолетних детей. Выходит, что если 19-летний отпрыск чиновника обзаведется шикарной не по возрасту квартирой в обход кредитов и ипотеки, никаких вопросов это у правоохранителей не вызовет, и проверять законность такой сделки никто не станет.

Впрочем, не будем забывать, что законопроект пока принят лишь в первом чтении, и главные поправки точно предстоит внести. В целом же идея пока кажется разумной.



Чиновникам придётся объяснять, откуда на них пролился «денежный дождь»

КОММЕНТАРИИ

Вениамин ЯКОВЛЕВ, советник Президента РФ по правовым вопросам:

— Лично я поддерживаю этот законопроект. Считаю, что представители государственной службы должны обязательно представлять декларацию о своих доходах — сейчас у нас это есть. Теперь предлагается отчитываться о расходах, что тоже правильно. Должно быть видно, что государственный служащий живёт по средствам. Это очень важно! В первую очередь — с точки зрения предупреждения коррупции. Например, в своё время я был не согласен с отменой проверки чиновников в части их имущества. Особенно того имущества, которое могло быть добыто преступным путём. То же самое и сегодня. Если чиновник живёт явно не по средствам, а это во многих случаях очевидно, то не должно складываться мнение, что до этого никому нет дела. Если гражданин не хочет, чтобы его делами сильно интересовались — пусть не поступает на государственную службу. Но если ты идёшь на эту службу, то подчиняешься общим правилам и соблюдая их. И знай, что тебя будут проверять, в том числе, с позиции «по средствам ли ты живёшь?».

Будучи председателем Высшего Арбитражного Суда России, я всегда жил по средствам. У меня не было другого источника дохода. И когда говорили о том, что судебная система состоит из взяточников, это глубоко оскорбляло не только лично меня, но и су-

дей, за честность и порядочность которых могу поручиться.

Что касается законопроекта, то наша страна идёт правильным путём. Если такой документ вступит в силу, то в России среди государственных служащих ситуация будет намного чище. Государственный служащий должен служить. Служить гражданам, обществу, а не собственному карману. А если слугит собственному карману, то его надо брать за уши — и на солнышко...

Людмила БАБУШКИНА, председатель Законодательного Собрания Свердловской области:

— В этот год мы внесли изменения в закон «О статусе и депутатской деятельности депутатов Законодательного Собрания Свердловской области». В нём есть положение о специальной комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами; о порядке проведения проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами, а также соблюдения депутатами Законодательного Собрания ограничений и запретов, установленных федеральными законами и законами Свердловской области; о порядке размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного

характера, представляемых депутатами областного парламента в средствах массовой информации. Напомним, что депутаты нашего Заксобрания представляют в комиссию сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей в срок, установленный федеральным законом.

Елена ТРЕСКОВА, депутат Законодательного Собрания:

— Россияне очень изобретательны в том, чтобы обойти закон. Это как в правилах дорожного движения: все знают, какие запреты существуют, но ездят через сплошную полосу, на красный сигнал светофора, а то и пьяными. Здесь то же самое. Как показывает законодательная практика, запреты действуют лишь первое время, потом люди находят пути, как их обойти. Поэтому, как мне представляется, в этом законе должны быть предусмотрены жёсткие, а главное понятные требования, чтобы представители судебной системы не могли двойкой толковать нормы закона и уводить от ответственности тех, кто эти нормы нарушил. Закон о контроле за доходами и расходами чиновников должен быть высокого качества. Это законы из серии тех, которые делают страну управляемой.

Кандидат в премьеры

1

Впрочем, выборы «Единой России» (именно так, по памяти, их называли) проиграла прогубернаторскому блоку «За родной Урал», на посту председателя политсовета Носова сменил тогдашний премьер-министр Алексей Воробьев, а с 2005 года Сергей Носов и вовсе покинул НТМК. В течение семи лет про Носова особо слышно не было. Именно поэтому как председателя правительства эксперты рассматривают его не рекомендуют, хотя...

Другое дело — 33-летний Денис Паслер, самый молодой из списка. С 2005 года возглавлял ЗАО «ГАЗЭК», крупнейшее газораспределительное предприятие в Свердловской области, а в 2010 году был назначен генеральным директором ОАО «Екатеринбурггаз». Эксперты рассматривают его как наиболее вероятного кандидата, замечая при этом, что выбор Паслера будет символизировать нестандартность решений губернатора и поиск новых методов управления. Это будет сигналом к обновлению всей системы власти.

К слову, вакансий во властных структурах Свердловской области сейчас предостаточно, напоминают эксперты. После того как будут внесены соответствующие поправки в Устав Свердловской области, появится пост вице-губернатора. Осенью нас ждут выборы мэра Нижнего Тагила, а в следующем году глава города поменяется и в Екатеринбурге. Как известно, дыма без огня не бывает. А значит, все упомянутые кандидаты озвучены не просто так.

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

Вячеслав Плугович БРОЗОВСКИЙ

Родился 8 октября 1972 года в городе Березовском Свердловской области. В 1995 году закончил Уральскую государственную горно-геологическую академию по специальности «Шахтное и подземное строительство», став горным инженером-строителем. В 2004 году получил диплом Международной академии современных знаний по программе «Как эффективно провести реформу местного самоуправления».

Карьера: август 1992 г. — сентябрь 1993 г. — ученик проходчика (шахтостроительный трест «Бокситстрой», шахтостроительное управление № 3, г. Североуральск), каменщик (Березовское шахтостроительное управление); 1995–2004 г. — владелица и генеральный директор ГК BROZEX; с марта 2004 г. — глава Березовского городского округа; с ноября 2010 г. по март 2011 г. — заместитель председателя правительства Свердловской области.

Владимир Александрович ВЛАСОВ

Родился 13 февраля 1958 года в городе Асбесте Свердловской области. В 1986 году закончил Свердловский горный институт им. В.В. Вахрушева (электротрификация и автоматизация горных работ, горный инженер-электрик). Также имеет высшее образование по специальности «юриспруденция, юрист». Работал на комбинате «Ураласбест», в горном КПОС города Асбест, в исполкоме Совета народных депутатов, а затем в администрации Асбеста. Трижды (1996, 2000, 2004 годы) побеждал на всенародных выборах главы города Асбеста. С 2005 по 2009 год работал заместителем председателя правительства Свердловской области по социальной политике. С 2009 по 2012 год — заместитель председателя правительства Свердловской области, министр социальной защиты населения Свердловской области, первый заместитель председателя правительства Свердловской области. 17 апреля 2012 года утвержден в должности председателя правительства Свердловской области.

Сергей Константинович НОСОВ

Родился 17 февраля 1961 года в городе Магнитогорске Челябинской области. В 1983 году окончил Магнитогорский горно-металлургический институт им. Г.И. Носова. В 1995 году окончил Академию народного хозяйства при Правительстве РФ. Кандидат технических наук (1997), доктор технических наук (2003).

После окончания института работал на Магнитогорском металлургическом комбинате (ММК), где прошел путь от сталевадора до заместителя генерального директора ММК по производству и инвестициям. В декабре 1998 года переехал в Нижний Тагил, став первым заместителем генерального директора Нижнетагильского металлургического комбината (НТМК). Спустя несколько месяцев был назначен генеральным директором комбината, с октября 2002 года — управляющим директором. В 2000 и 2004 годах избирался депутатом Палаты представителей Законодательного собрания Свердловской области. Был секретарём политсовета Свердловского регионального отделения «Единой России».

В январе 2005 года ушёл с поста управляющего директора НТМК, сохранив пост вице-президента Евраз-Холдинга. В августе 2006 года был назначен генеральным директором ЗАО «Руссэлсталь» — нового холдинга, принадлежащего «Рособоронэкспорту» (сейчас — госкорпорация «Ростехнологии»).

Денис Владимирович ПАСЛЕР

Родился 29 октября 1978 года в Североуральске. Высшее образование получил в Уральском государственном горном университете. Трудовую биографию начал на шахте Североуральского бокситового рудника (СУБР). Продолжил работу на Североуральском заводе ЖБИ, где прошел школу антикризисного управления, став директором предприятия. В 2004 году начал работу в газовой отрасли: в Красноуральском газопроводном филиале «Газпром» одновременно решал вопросы объединения северных газораспределительных организаций, выделения в самостоятельные юридические лица направлений деятельности: транспортировки и эксплуатации природного газа, строительства объектов газоснабжения. С 2005 года Д.В. Паслер возглавляет ЗАО «ГАЗЭК», крупнейшее ГРО Свердловской области. С 25 декабря 2010 года — генеральный директор ОАО «Екатеринбурггаз». Д.В. Паслер с детства занимается спортом: увлекается плаванием и футболом. 2008–2011 годы — депутат Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области от Серовского избирательного округа. С декабря 2011 года — депутат Законодательного Собрания Свердловской области, член комитета по развитию инфраструктуры и жилищной политике. В мае 2009 года избран в состав Регионального политического совета ВПП «Единая Россия», в мае 2011-го — в состав президиума политсовета ВПП «Единая Россия».

КОММЕНТАРИИ

Вадим ДУБИЧЕВ, политолог, профессор УрГПУ:

— Понятен интерес к той фигуре, которая станет председателем правительства Свердловской области, потому что именно в его ведении будет находиться оперативное управление регионом, а значит, от его опыта, от его навыков зависит многое. И в выборе этой фигуры все будет решать губернатор. Хотя формально кандидатуру на пост председателя правительства согласует Законодательное Собрание, есть некое негласное правило, что губернатор имеет прерогативу в формировании своей команды, он сам может выбирать людей, с которыми ему работать. В обществе есть ожидания, что при выборе кандидата на пост премьера губернатор будет ориентироваться на следующие требования: это должен быть местный человек, хорошо знающий специфику региона — экономическую, социальную сферы, имеющий опыт управления, но при этом чтобы он мог и принести что-то инновационное в управление.

Если судить по этим критериям, то из перечисленных кандидатов любой достоин того, чтобы занять пост председателя правительства. Но наиболее соответствующий всем критериям лично мне кажется кандидатура Паслера. Он обладает навыками антикризисного управления, что необходимо сейчас экономике Свердловской области, у него огромный опыт вывода предприятий из убыточных в прибыльные. Есть еще и такой момент: глава правительства в нашей области должен иметь политический опыт. В ближайшее время регион входит в горячую политическую пору: уже осенью предстоят выборы мэра Нижнего Тагила, в следующем году — выборы мэра Екатеринбурга. И политическим опытом обладают все перечисленные кандидаты.

Константин КИСЕЛЕВ, политолог:

— Кандидатура Сергея Носова на пост премьера для меня непонятна по следующим причинам. Во-первых, этот человек когда-то претендовал на должность губернатора, но достаточно амбициозный, и поэтому появление фигуры Носова маловероятно. Во-вторых, он не имеет опыта муниципального управления, а производством он управлял в те годы, когда денег было много и все шло хорошо, это были докризисные времена. Поэтому я думаю, что Носов — это, скорее всего, человек на должности мэра, а не на должности премьера. Что касается Владимира Власова, то совершенно правильно говорить, что он — кандидатура на удержание ситуации. Не на развитие, а именно на удержание. А вот две оставшиеся кандидатуры — Вячеслав Брозовский и Денис Паслер — Власову противоположны, не как личности, а по стилю работы. Это люди, которые как раз нацелены на развитие, на изменения, а не просто на удержание. Но Брозовский уже был у власти, думаю, что его будет еще привлекать, своего полтора года, безусловно, не достиг. Вероятность его назначения есть, но мне кажется, больше шансов у кандидатуры Паслера. Это будет неожиданное решение — этот человек ни где и ни в чем не замешан. Да, у него нет опыта, но ведь опыт не берется просто так, его все равно надо нарабатывать. За Паслером стоят серьезные лоббисты, этот человек приходит из ГАЗЭКА. Думаю, что пост премьера займет он — это именно нацеленность на решения и на движение.

Депутаты Верхней Пышмы хотят увеличить срок своих полномочий до пяти лет

Публичные слушания назначены на предстоящую субботу, 9 июня.

Народные избранники Верхней Пышмы решили продлить срок своих полномочий с четырех до пяти лет. Этот вопрос они рассмотрели на одном из последних заседаний городской Думы. Против нововведения высказался лишь один депутат — Андрей Челпанов. В итоге было решено провести по поводу данной инициативы публичные слушания. Они пройдут 9 июня. Если предложение будет поддержано, депутаты Верхнепышминской Думы следующего созыва будут избираться уже на пять лет.

Ирина АРТАМОНОВА

Совет при президенте займется международными отношениями

Глава государства Владимир Путин вчера подписал указ «О Совете при Президенте Российской Федерации по международным отношениям», сообщает агентство «Интерфакс».

Положение о Совете и его состав пока утверждаются, однако уже известно, что его председателем стал Владимир Путин. Замещать Путина в Совете по международным отношениям будет первый заместитель главы администрации президента Вячеслав Володин и вице-премьер РФ Дмитрий Козак. Ответственным секретарем Совета назначен заместитель начальника управления Президента РФ по внутренней политике Павел Зенькович. Совет по международным отношениям создан, как сказано в тексте указа, «в целях совершенствования государственной политики» в данной сфере.

Анна ОСИПОВА

ЦИК распроцался с КОИБа

Центризбирком России прекратил закупку комплексов обработки избирательных бюллетеней из-за роста числа партий, сообщает [Lenta.ru](#).

После вступления в силу нового закона о регистрации политических партий их число уже превысило десяток, а на очереди — еще около 170-ти организаций. Ну а действующие комплексы обработки бюллетеней, как заявили в ЦИК, рассчитаны только на семь ранее зарегистрированных партий. Из-за того, что количество партий постоянно меняется, российский Центризбирком не может оперативно, под какие именно бюллетени перепрограммировать аппараты.

Как рассказал замглавы Центризбиркома Леонид Ивлев, в избирательном бюллетене для его обработки с помощью КОИБа может быть не больше 182 строк, где указываются названия партий и фамилии трех их кандидатов на двух языках. Если количество партий вырастет, понадобится менять структуру КОИБа и его программное обеспечение. Но так как неизвестно, сколько будет партий, в избиркоме не могут определить формат, под который пишется программное обеспечение и изготавливается сканирующее устройство.

Анна ОСИПОВА

Спичрайтером Владимира Путина назначена выпускница журфака УрГУ

В соответствии с Указом Президента РФ старшим референтом главы государства стала Лариса Мишустина, ранее занимавшая этот пост при Дмитрии Медведеве.

Л. Мишустина — выпускница журфака Уральского государственного университета. Начиная свой трудовой путь в многоотраслевой газете Уральского политехнического института «За индустриальные кадры».

По информации интернет-портала «Повестка дня», в годы перестройки она активно участвовала в политической жизни Среднего Урала. Выпускала газету «Вестник НТМК», которая в конце 80-х годов пользовалась популярностью не только на Урале, но и в Москве. В «Вестнике» публиковались интервью со многими известными людьми того времени, в том числе с Борисом Ельциным.

Позже Мишустина избиралась депутатом Свердловского областного Совета, где руководила комиссией по гласности.

В 1990–1993 годах — народный депутат РФ, член Комитета Верховного Совета РФ по СМИ, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения, входила в состав фракции «Левый центр», была членом «Коалиции реформ».

С 1993 по 1995 год депутат Госдумы первого созыва, член фракции «Выбор России», входила в состав комитета по делам Федерации и региональной политике.

С марта 2000 года — референт Президента РФ.

Андрей ЯЛОВЕЦ

26.06.2012 года в 10.00 часов в зале заседаний Уставного Суда Свердловской области по адресу: г. Екатеринбург, улица Пушкина, дом 19 состоится открытое заседание Уставного Суда Свердловской области по делу о соответствии Уставу Свердловской области подпункта 78 пункта 1 Решения Екатеринбургской городской Думы от 23 июня 2009 года № 20/7 «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 13 ноября 2007 года № 68/48 «Об утверждении правил землепользования и застройки городского округа — муниципального образования «город Екатеринбург» в части перевода территории общего пользования Топ 2 (сквер) в границах улиц Ленина — Вайнера — пер. Театральный — пер. Банковский в градостроительную зону Ц-1 (зона обслуживания и деловой активности городского центра) по обращению граждан О.Н. Букина и В.В. Дынина.

Секретариат Уставного Суда

Субсидии – в Сети

Документы на предоставление поддержки по оплате ЖКХ теперь можно подать в электронном виде

Мargarита ЛИТВИНЕНКО

Областное правительство приняло постановление, вносящее изменения в порядок перечисления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Отныне человеку совсем не обязательно при подаче заявления на предоставление субсидий идти в уполномоченный орган или направлять его по почте, как было принято многие годы. У жителей областного центра появилась возможность воспользоваться открывшимся многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг. Еще проще исползовать для этого портал госуслуг и, не выходя из дома, отправить документы в электронном виде.

В каждом муниципалитете есть свой уполномоченный орган.

Теперь о самих субсидиях. Их на оплату жилого помещения и коммунальных услуг могут получить пользователи жилого помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, наниматели жилого помещения по договору найма, члены жилищного кооператива, собственники жилого помещения. Подчеркнем, что поддержка оказывается только при отсутствии у граждан задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Субсидии предоставляются с учетом постоянно проживающих членов семей, которым они продолжают выплачиваться, даже если получили субсидию по военной службе, либо осуждены к лишению свободы, либо находятся на принудительном лечении по решению суда.

Важно знать, при каком условии человек получает право на эту поддержку. Дается субсидия в том случае, если расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг превышают величину, соответствующую максимально допустимой доле расходов в совокупном доходе семьи. Областной стандарт максимально допустимой доли расходов на оплату ЖКУ установлен в размере: 14 процентов – для одиноко проживающих граждан и семей, которые имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в Свердловской

КСТАТИ

К заявлению о предоставлении субсидии прилагаются следующие документы:

а) копии документов, подтверждающих правовые основания отнесения лиц, проживающих совместно с заявителем по месту постоянного жительства, к членам его семьи;

б) копии документов, подтверждающих правовые основания владения и пользования заявителем жилым помещением, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства;

в) документы, содержащие сведения о лицах, зарегистрированных совместно с заявителем по месту его постоянного жительства;

г) документы, подтверждающие доходы заявителя и членов его семьи, учитываемые при решении вопроса о предоставлении субсидии;

д) документы, содержащие сведения о платежах за жилое помещение и коммунальные услуги, начисленных за последний период подачи заявления о предоставлении субсидии;

е) копии документов, подтверждающих право заявителя и (или) членов его семьи на льготы, меры социальной поддержки, компенсации по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (с предъявлением оригинала, если копия нотариально не заверена);

ж) копии документов, удостоверяющих принадлежность заявителя и членов его семьи к гражданству Российской Федерации и (или) государства, с которым Российской Федерацией заключен международный договор, в соответствии с которым предусмотрено предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

области; 22 процента – для остальных одиноко проживающих граждан и семей.

Размер субсидии исчисляется помесячно и зависит от размера расходов на ЖКУ, рассчитанных исходя из стандартов нормативной площади жилого помещения и регионального стандарта максимально допустимой доли расходов на эти цели в совокупном доходе семьи.



АЛЕКСЕЙ КУЙШАЕВ

Всем сотрудникам завода вручены уведомления об увольнении. Последний день работы – 15 июня. Что делать металлургам до тех пор, пока найдется эффективный собственник?

Чугунная лихорадка

1

В общем всю эту «бизнес-схему» без прокуратуры не понять, она этим, впрочем, сейчас и занимается.

А пока суть да дело, с прошлого года пошли задержки с зарплатой, поставками сырья, реализацией продукции.

«Очень много у нас чугуна, переизбыток, девать некуда, – пояснял руководитель работникам, когда еще сами появлялись в цехах. Потом появляться перестали, а после сами себя уволили и исчезли. Остались долги – и по зарплате, и перед поставщиками, и тревожная неясность с дальнейшей судьбой завода и его работников. Дюма за консервирована. Завод стоит. Ликвидационная комиссия работает в каком-то «полу-подпольном» режиме, одного из ее представителей видели пару раз в вечернее время, но никакой информации он делиться с заводчанами не стал.

Вообще сейчас с ней, информацией, очень трудно. Зато много слухов. Вспоминают, например, что в свое время целый завод после приватизации первый собственник приобрел по цене тепловоза,

СПРАВКА «ОГ»

В течение многих лет завод производил высококачественный литейный чугун и переделный чугун. ВСМЗ относительно небольшое металлургическое предприятие, что дает возможность успешно маневрировать в изменяющихся условиях хозяйствования. Высокая динамичность завода позволяет обеспечивать оперативность исполнения заказов, гибкую ценовую политику и дает возможность работать под индивидуальные заказы, очень четко выдерживая химический состав продукции.

Верхнесинячинский металлургический завод специализируется на производстве литейного чугуна марок Л1...Л6, ГОСТ 4832-95 и переделного чугуна марок П1, П2, ПЛ1, ПЛ2, ГОСТ 805-95. Производственная мощность 180000 тонн чугуна в год. Благодаря четкому и своевременному выполнению заказов ВСМЗ пользовался заслуженным уважением своих деловых партнеров, среди которых крупнейшие предприятия металлургической и машиностроительных отраслей России.

Верхнесинячинский металлургический завод экспортировал чугун на североамериканский и европейский рынки.

а вот теперь его пытаются продать потенциальному покупателю по фантастической цене в миллиард триста миллионов рублей.

Потому, мол, и покупатели (в частности «Уралвагонзавод») не спешат покупать такой актив, уж больно цена завышена, да и с собственниками какая-то не совсем понятная история. С кем договариваться-то?

Вот и выступивший на митинге областной замминистра промышленности и науки Валерий Турлаев признал,

что никак не получается выйти на реального хозяина, чтобы провести переговоры и решать накопившиеся вопросы.

«Нужно найти нормально, эффективного собственника, понимающего в металлургии, чтобы он потихоньку, планомерно начал вытаскивать завод из проблем, приводить его в порядок. В процессе банкротства главное не допустить, чтобы завод разрезали, растащили, распродали по кусочкам. Продавать надо единым лотом как целый завод», – подчеркнул он.

Митингующие приняли резолюцию-обращение к председателю Президенту РФ в УрФО и губернатору области, они еще надеются, что удастся найти управу на нерадивых собственников и найти собственника эффективного, который будет бить душой за производство, а заводчане готовы вновь вывести предприятие в рабочий режим в течение нескольких дней.

Новая формула бедности

По ней пенсионеры оказываются богаче молодых

Станислав СОЛОМАТОВ

На днях Минфин РФ предложил кардинально изменить методику расчета прожиточного минимума. При этом может быть введено понятие «социального уровня бедности». И те, кто до него попадет, получат адресную помощь. Исходя из сложившегося стереотипа, большинство здесь вроде бы должны составлять пенсионеры. Но, как показывают недавние исследования, проведенные учеными из Института экономики РАН, старики в среднем живут лучше молодежи.

В семье всё для всех

Суть нового подхода, озвученного Минфином, заключается в том, чтобы учитывать эффект экономики от общесемейного потребления. Исходят при этом из того, что чем больше семья, тем меньше должны быть ее среднедушевые доходы для безбедного существования благодаря эффекту совместного потребления благ, имеющих общесемейный характер. В первую очередь это, конечно, предметы долговременного пользования: холодильник, стиральная машина, газовая плита, телевизор, кухонный гарнитур и другая мебель.

Это позволяет ввести в оборот новый инструмент в виде «социального уровня бедности», с помощью которого можно точно определить количество по-настоящему бедных и оказать им адресную помощь. И это, в принци-

пе, соответствует международной практике. Так, в США в ходу две линии бедности: статистическая, которая применяется для сравнения на уровне стран, и социальная. При этом именно последняя (она ниже статистической, как и в России «социальный уровень бедности» ниже действующего прожиточного минимума) служит для идентификации получателей социальной помощи. То же в Еврозоны, где социальные линии бедности используются даже более широко и дополнительно ведется статистический мониторинг.

В Минфине считают, что предлагаемое ими позволит устанавливать разные линии бедности и тем самым лучше идентифицировать формы ее проявления. Занимались же этим в министерстве по поручению вице-премьера Владислава Суркова. А то, что получила, изложила в письме в правительство замминистра финансов Татьяна Нестеренко. «Действующие в настоящее время механизмы реализации социальной политики в РФ определяют прожиточный минимум как один из значимых экономических показателей, влияющих на объем расходных обязательств бюджетов всех уровней, имея в виду применение для определения нуждаемости населения в государственной социальной помощи», – говорится в письме. Тогда как по мнению Минфина, одной из основных задач оказания социальной помощи должна быть ликвидация бедности.

МНЕНИЕ

Ольга КОЗЛОВА, заведующая сектором социального развития региона Института экономики УрО РАН:

«Социальные проблемы эта мера не только не решит, но, что хуже всего, загонит вглубь, продолжая раздвигать бедность изнутри. Не решится и основная задача Минфина – экономия бюджетных средств на социальные выплаты. Экономика будет минимальная, а вот расходы, которые потребуются на создание чиновничьего аппарата по учету и контролю за адресностью выплат, могут превзойти все ожидания. Здесь необходимо комплексное решение давно назревшей проблемы российской бедности и, прежде всего, внятная и грамотно выстроенная политика доходов и заработной платы – с привлечением этой политики результатов научных исследований в сфере социально-экономических и демографических процессов, идущих в регионах нашей страны.»

Сомнения остаются

А для этого следует руководствоваться концепцией «абсолютной бедности». Это когда человек неспособен удовлетворить основные потребности в пище, одежде и жилье. Из чего вытекает необходимость инвентаризации социальных гарантий, установленных в соотношении с прожиточным минимумом. А потом на основе различных вариантов его значительной разработать комплексную систему размеров гарантий на долгосрочный период. Посредством внедрения такой системы с упором на использование дифференцированных уровней бедности можно будет с большим коэффициентом полезного действия проводить бюджетную политику и концентрировать государственные средства на наиболее важных направлениях социального обеспечения.

С чем, впрочем, согласи-

лись не все эксперты. Так, отмечает Владимир Брагин, ведущий аналитик одной из управляющих компаний, хоть формально Минфин и прав в том, что хочет установить новый метод расчета прожиточного минимума, но черт, как говорится, в деталях. Брагин опасается того, что новация «открывает много возможностей для манипулирования цифрами». А другой ведущий аналитик из не менее авторитетной компании Николай Подлевских оценивает предложение Минфина по дальнейшей дифференциации уровней прожиточного минимума как вполне разумные. Но и он боится, что тем самым сильно расширятся организационные дела и усложнятся критерии. «Это будет увеличивать коррупционную составляющую работников социальной сферы», – прогнозирует эксперт. – В тех случаях, где это целесообразно, нужно идти по пути упрощения.»

Алексей Багаряков стал ответственным за Иннопром-2012

Губернатор Евгений Куйвашев подписал распоряжение о формировании организационного комитета и утвердил план мероприятий по проведению третьей Уральской международной выставки и форума промышленности и инноваций «Иннопром-2012», сообщает департамент информационной политики губернатора Свердловской области.

Возглавил оргкомитет исполняющий обязанности заместителя председателя областного правительства Алексей Багаряков. На заседании регионального организационного комитета, которое прошло вчера, губернатор напомнил, что в этом году Иннопром проводится в очень важное для региона время. В 2012 году станет известно имя победителя конкурса на право проведения всемирной выставки «ЭКСПО-2020». «И в этом соревновании Иннопром – важнейший этап, мы должны доказать миру, что Екатеринбург – лучший выбор для проведения «ЭКСПО-2020», – сказал Евгений Куйвашев.

Двойным платежам противостоят единый ресурс ЖКХ

Для отслеживания расчетов по услугам ЖКХ в России может быть создан единый информационный ресурс, сообщает агентство РИА Новости. О его создании законопроект заявила первый зампреда комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Государственной Думы Елена Николаева.

По ее словам, соответствующий документ сейчас готовится для согласования с Правительством РФ и осенью может быть внесен для принятия в парламент страны. «Мы такого рода проект внесем в Госдуму для того, чтобы каждый гражданин мог увидеть на этом едином ресурсе тот платёжный документ, который является истинным и принимаемым к оплате», – сказала Елена Николаева. Она отметила, что в ряде субъектов федерации встречается такая ситуация, когда разные управляющие компании, находящиеся друг с другом в споре за управление тем или иным многоквартирным домом, выставляют потребителям свой платёжный документ. Единый ресурс по ЖКХ призван как раз оградить потребителя от появления таких двойных платежей.

Аграрии Среднего Урала отчитались сполна

Минсельхоз России проверил правильность расходования бюджетных средств, выделяемых из федеральной казны аграриям Свердловской области.

По словам заместителя министра сельского хозяйства страны Олега Алдошина, ведомственная комиссия обратила пристальное внимание на своевременное доведение до сельхозтоваропроизводителей средств федерального бюджета и их целевое распределение. В Свердловской области нарушений по данным статьям не выявлено.

В целом за 2011 год на Среднем Урале освоили все сто процентов средств, выделенных из федерального бюджета для аграриев. Общая сумма составила более 1,2 миллиарда рублей.

Отток частного капитала из России замедлился

Чистый отток частного капитала из России в мае 2012 года замедлился.

По оценкам председателя Центрального банка РФ Сергея Игнатьева, в мае из России было вывезено 5,8 миллиарда долларов, а всего за пять месяцев этого года – 46,5 миллиарда, сообщает Ведомости.

Сергей Игнатьев уточнил, что были переосценены показатели за предыдущие месяцы. Так, отток капитала в январе составил 15,2 миллиарда долларов, в феврале – 11,3 миллиарда, в марте – 7 миллиардов, в апреле – 7,3 миллиарда.

Подборку подготовили Алексей СУХАРЕВ и Екатерина ЯТНОВА

ФОТОФАКТ



АЛЕКСЕЙ КУЙШАЕВ

Коммунальщики области получили первые пять машин, работающих на компримированном природном газе – наиболее экологичном и доступном из всех альтернативных видов моторного топлива. Оно намного дешевле привычных бензина и солярыки, в отличие от используемой многими автомобилистами сжиженной смеси пропана и бутана, с компримированным газом, основу которого составляет метан, безопаснее работать.

Год назад по уровню газификации автомобильного транспорта Россия занимала лишь 14-е место в мире, являясь при этом лидером по запасам природного газа. Об ускорении перевода на газ общественного транспорта и коммунальной техники говорил недавно и Президент РФ Владимир Путин на совещании по генеральной схеме развития газовой отрасли на период до 2030 года. В этом году несколько регионов страны закупили партии грузовиков и автобусов, работающих на метане. Опыт их эксплуатации показывает, что по сравнению с дизельными модификациями расходы на топливо снижаются в 2,5 раза, а межсервисный пробег увеличивается наполовину. Будущее развитие автотранспорта на компримированном топливе в Свердловской области во многом будет определяться тем, как Газпром станет развивать свою инфраструктуру автономных газонаполнительных компрессорных заправочных станций. В настоящее время у нас работают 45 газонаполнительных станций, где можно заправить автомобиль, работающий на компримированном природном газе. Этого явно недостаточно для такого региона.

Рудольф ГРАШИН

Сообщение о проведении годового общего собрания акционеров Открытого акционерного общества «Свердловскавтогаз»
Место нахождения: г. Екатеринбург, ул. Беллинского, 56, 708 Уважаемый акционер!

29.06.2012 в 12.00 по адресу: г. Екатеринбург, ул. Беллинского, 56, 300 состоится годовое общее собрание акционеров (далее – Собрание) в форме собрания. Регистрация лиц, участвующих в Собрании, проводится с 11.00. Список лиц, имеющих право на участие в Собрании, составлен на 04.06.2012.

Повестка дня Собрания:

1. Утверждение регламента ведения Собрания.
2. Утверждение годового отчета за 2011 г., годового бухгалтерской отчетности за 2011 г., в том числе отчета о прибылях и убытках (счетов прибылей и убытков).
3. Распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков по результатам 2011 г.
4. Избрание членов Совета директоров.
5. Утверждение Аудитора.
6. Избрание Ревизионной комиссии (Ревизора).

Участнику Собрания при себе необходимо иметь: паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, представителю акционера, кроме того, – оригинал (нотариально удостоверенную копию) доверенности, оформленной в соответствии с п. 1 ст. 57 ФЗ «Об акционерных обществах» и п. 4 и 5 ст. 185 Гражданского кодекса РФ, и (или) документы, подтверждающие его право действовать от имени акционера без доверенности.

С информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке к проведению Собрания, можно ознакомиться в течение 20 дней до даты проведения Собрания по адресу: г. Екатеринбург, ул. Беллинского, 56, 300, в рабочие дни с 11.00 до 17.00, перерыв с 13.00 до 14.00, тел.: (343) 3792248 (84).

Совет директоров

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29.05.2012 г. № 576-ПП Екатеринбург О внесении изменений в областную целевую программу «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1486-ПП

В целях реализации на территории Свердловской области Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Закона Свердловской области от 15 июня 2011 года № 36-ОЗ «О Программе социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы» и в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 17.09.2010 г. № 1347-ПП «Об утверждении Порядка разработки и реализации областных целевых программ» Правительство Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в областную целевую программу «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1486-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы» («Областная газета», 2010, 26 ноября, № 422–423/СВ) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 27.05.2011 г. № 624-ПП («Областная газета», 2011, 7 июня, № 197–198), от 07.10.2011 г. № 1351-ПП («Областная газета», 2011, 14 октября, № 375–376), от 27.10.2011 г. № 1489-ПП («Областная газета», 2011, 8 ноября, № 406–407), от 14.12.2011 г. № 1715-ПП («Областная газета», 2011, 20 декабря, № 479–480), от 28.12.2011 г. № 1816-ПП («Областная газета», 2012, 17 января, № 11–12), изменения, изложив ее в новой редакции (прилагается).

2. Руководителям исполнительных органов государственной власти Свердловской области — заказчиком-координатором (заказчиком) областных целевых программ в течение 10 дней с момента принятия нормативного правового акта о внесении изменений в областные целевые программы в части мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности направлять в Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области предложения о внесении изменений в областную целевую программу «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы.

3. Признать утратившим силу постановление Правительства Свердловской области от 24.03.2010 г. № 472-ПП «О Региональной программе по энергосбережению и повышению энергетической эффективности Свердловской области на 2010–2015 годы и целевых установках на период до 2020 года» («Областная газета», 2010, 3 апреля, № 107–108) с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 02.07.2010 г. № 1022-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2010, № 7-2, ст. 1083), от 01.06.2011 г. № 677-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2011, № 6-1, ст. 903).

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области Н.Б. Смирнова.

5. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства Свердловской области В.А. Власов.

К постановлению Правительства Свердловской области от 29.05.2012 г. № 576-ПП

ПАСПОРТ областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы

Table with 3 columns: № строки, Реквизиты правового акта о концепции областной целевой программы, Заказчик-координатор областной целевой программы, Заказчики областной целевой программы.

Оценка потенциала повышения эффективности использования энергии в Свердловской области

Table with 12 columns: № строки, Сектор энергопотребления, Потенциал энергосбережения по видам энергии, Потенциал энергосбережения суммарный, Суммарное потребление топливно-энергетических ресурсов в 2007 году.

Таблица 2

Целевые показатели энергосбережения и повышения энергетической эффективности Свердловской области

Table with 11 columns: № строки, Наименование показателя, Единица измерения, Год (2007-2020).

Table with 11 columns: № строки, Описание показателя, Единица измерения, Год (2007-2020).

Table with 11 columns: № строки, Описание показателя, Единица измерения, Год (2007-2020).

(Продолжение на 6-й стр.)

ских потенциалов энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации, который составляет более 40 процентов уровня потребления энергии. Данная оценка представлена в таблице и приведена к уровню 2007 года, установленного для сравнения в качестве базового Указом Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 года № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».

Игнорируя последствия локальных выбросов окислов азота и серы и твердых частиц, вызванных высокой энергоемкостью, Свердловская область приносит в жертву здоровье и благополучие своих граждан. Не принимая во внимание объемы выбросов парниковых газов, тем самым упускает прямую экономическую выгоду и снижает авторитет Российской Федерации на международном уровне.

Поэтому энергосбережение и повышение энергетической эффективности следует рассматривать как основную энергетический ресурс будущего экономического роста Свердловской области.

Реализовав потенциал повышения энергетической эффективности, суммарное снижение потребления топлива и энергии в период 2011–2015 годов составит, например, в жилищном секторе — 1570 млн. тонн у.т., в системах коммунальной инфраструктуры муниципальных образований — 2970 млн. тонн у.т., в промышленности и на транспорте — 1780 млн. тонн у.т., в бюджетной сфере — 1350 млн. тонн у.т.

В настоящее время базовыми нормативными документами в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности экономики являются:

- 1) на федеральном уровне: Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 г. № 1715-р;

- 2) на региональном уровне: Государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 г. № 2446-р; Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 г. № 1757-р;

- 3) на муниципальном уровне: Закон Свердловской области от 25 декабря 2009 года № 117-ОЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности на территории Свердловской области»;

- 4) на уровне муниципальных образований: Закон Свердловской области от 15 июня 2011 года № 36-ОЗ «О Программе социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы».

Приоритетным инструментом управления энергосбережением и повышения энергетической эффективности в Свердловской области является программно-целевой метод, предусматривающий реализацию областной целевой программы по энергосбережению, а также иных целевых программ, в том числе программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности муниципальных образований и отдельных хозяйствующих субъектов, расположенных на территории Свердловской области.

Преимуществами данного метода являются:

- 1) комплексный подход к решению проблемы, обуславливающий необходимость координации совместных усилий и ресурсов не только исполнительных органов государственной власти Свердловской области, но и органов местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, хозяйствующих субъектов и населения;
- 2) целевое финансирование комплекса мероприятий и повышение эффективности расходования средств бюджетов различных уровней;
- 3) эффективное планирование и мониторинг результатов реализации Программы;
- 4) снижение рисков социально-экономического развития области.

Реализация энергосберегающих мероприятий Программы позволит обеспечить энергетическую безопасность области, повысить конкурентоспособность продукции, сэкономить энергоресурсы, снизить уровень роста стоимости жилищно-коммунальных услуг, повысить устойчивость коммунальных систем муниципальных образований в Свердловской области.

Основные риски, связанные с программно-целевым методом решения проблемы:

- экономические риски, связанные с необходимыми значительными вложениями средств на реализацию задач Программы, что ставит выполнение ее мероприятий в зависимости от бюджетной обеспеченности Свердловской области, общей экономической ситуации в стране и в области, благоприятного инвестиционного климата;
- организационные риски, связанные с проблемами координации деятельности большого числа участников Программы;
- риски, связанные с «человеческим фактором», характерные при освоении новых технологий;
- технологические риски в решении отдельных задач.

Программа направлена на достижение макроэкономических показателей, которые представлены в таблице настоящей Программы.

Поскольку на момент разработки Программы официальная статистическая информация по 2007 году отсутствовала, то показатели за 2007 год являются оценочными.

Данные показатели установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 г. № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» и определены согласно Методике расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях, утвержденной приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 07.06.2010 г. № 273.

Table with 3 columns: № строки, Описание показателя, Значения за 2007-2015 годы.

Раздел 1. Характеристика проблемы, на решение которой разработана областная целевая программа «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы

Энергосбережение и энергетическая эффективность входят в пять стратегических направлений приоритетного технологического развития России, названных Президентом Российской Федерации, являются огромным резервом отечественной экономики. Энергосбережение — общенациональная задача, в процесс модернизации экономики России включены не только хозяйствующие субъекты, но и все общество в целом, а вопросам энергетической эффективности уделяется особое внимание.

Энергоемкость валового внутреннего продукта Российской Федерации в 2,5 раза выше среднемирового уровня и в 2,5–3,5 раза выше, чем в развитых странах. Высокая энергоёмкость российской экономики дорого обходится стране с точки зрения обеспечения энергетической безопасности, доходной части государственного бюджета, конкурентоспособности промышленности, здоровья населения и охраны окружающей среды, но в то же время предоставляет значительные возможности для экономики. Потенциал повышения энергоэффективности Российской Федерации в целом, по оценкам экспертов, составляет более 35–40 процентов от уровня потребления энергии и является одним из самых больших в мире. Не стала исключением в этом вопросе и Свердловская область как субъект Российской Федерации.

Так, по оценкам экспертов, энергоёмкость валового регионального продукта Свердловской области превышает энергоёмкость валового внутреннего продукта Российской Федерации почти в 1,3 раза, а электроёмкость, соответственно, почти в 1,7 раза. Свердловская область располагает одним из самых больших техниче-

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

Table with columns for indicators (D.6, D.7, D.8, D.9, D.10, D.11, D.12, Group E, Group F), units, and values. It details energy efficiency metrics for residential buildings and transport complexes.

Раздел 2. Цели и задачи областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы, сроки и этапы ее реализации, целевые показатели и индикаторы, отражающие ход ее выполнения

Основной целью областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы является: реализация комплекса мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности отраслей экономики Свердловской области...

Задачами Программы являются: 1) формирование целостной системы управления процессом энергосбережения и повышения энергетической эффективности секторов экономики Свердловской области...

2) реализация комплекса мер по энергосбережению и повышению энергетической эффективности бюджетной сферы Свердловской области, позволяющего снизить удельное потребление энергии не менее чем на 12 процентов за период 2011–2015 годов;

3) ежегодное снижение объемов и муниципальных бюджетными учреждениями объемов потребления энергетических ресурсов в размере не менее чем на 3 процента от фактического потребления энергетических ресурсов в 2009 году...

4) снижение потребления и сокращение потерь электрической и тепловой энергии, воды и природного газа за счет повышения уровня рационального использования топлива и энергии с широким внедрением энергосберегающих технологий и оборудования высокого класса энергетической эффективности;

5) обновление основных фондов экономики Свердловской области как основы кардинального изменения объемов потребления топливно-энергетических ресурсов Свердловской области населением, организациями и предприятиями Свердловской области;

6) повышение качества жизни населения и снижение затрат на оплату жилищно-коммунальных услуг на основе применения новейших технологий в сфере энерго- и ресурсосбережения при строительстве и капитальном ремонте жилищного фонда Свердловской области...

7) повышение экологической эффективности и безопасности на основе рационального и экологически ответственного использования энергии и ресурсов, способствующих обеспечению права граждан на благоприятную окружающую среду.

Достижение цели и решение основных задач Программы требует поэтапного подхода к реализации долгосрочного комплекса мероприятий. Мероприятия настоящей Программы нацелены на энергосбережение и переход экономики Свердловской области на энергоэффективный путь развития...

Срок реализации настоящей Программы — 2011–2015 годы. С учетом данных по оценке потенциала повышения эффективности использования энергии в Свердловской области (таблица 1) для каждого направления Программы сформирована своя система целевых индикаторов и показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Их значения определены с учетом как потенциала энергосбережения и повышения энергетической эффективности в конкретной отрасли экономики, так и возможностей его реализации до 2015 года.

Интернальные (обобщенные) целевые показатели Программы определяют задания по суммарной эффективности основных энергетических ресурсов в натуральном выражении, а также в форме удельных расходов энергии на единицу производимых видов продукции, работ и услуг. Их снижение является характеристикой повышения энергетической эффективности. Разница удельных расходов или потерь энергии в базовом году и плановых значений в каждом году реализации Программы, умноженная на объемы производства продукции, работ и услуг, позволяет оценить экономию энергии от реализации каждого мероприятия или групп мероприятий Программы.

Перечень целевых индикаторов и показателей Программы приведен в приложении № 1 к настоящей Программе. Методика расчета целевых индикаторов и показателей приведена в приложении № 10 к настоящей Программе.

Целевые показатели, объемы их выполнения и финансирования подлежат ежегодной коррекции с учетом следующих факторов: 1) фактического достижения целевых показателей за предыдущий отчетный период; 2) анализа фактической эффективности мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

3) оценки экономической ситуации в Свердловской области, а также внешних экономических факторов экономики Российской Федерации.

Раздел 4. Ресурсное обеспечение областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы, сроки и источники финансирования

Финансирование Программы осуществляется за счет средств федерального, областного и местных бюджетов, а также внебюджетных источников. Планируемый объем финансирования Программы в 2011–2015 годах составляет 110262026,9 тыс. рублей, в том числе: в 2011 году — 168076,1 тыс. рублей; в 2012 году — 25405227,8 тыс. рублей; в 2013 году — 27559033,4 тыс. рублей; в 2014 году — 27826944,8 тыс. рублей; в 2015 году — 29302744,7 тыс. рублей;

Из общего объема финансирования средства областного бюджета составляют 9377145,0 тыс. рублей, из них: в 2011 году — 116732,5 тыс. рублей; в 2012 году — 2278481,3 тыс. рублей; в 2013 году — 2288000,6 тыс. рублей; в 2014 году — 2229617,5 тыс. рублей; в 2015 году — 2464313,2 тыс. рублей;

средства федерального бюджета (плановый объем) — 5707347,4 тыс. рублей, из них: в 2011 году — 31694,8 тыс. рублей; в 2012 году — 843252,5 тыс. рублей; в 2013 году — 2667400,0 тыс. рублей; в 2014 году — 792000,0 тыс. рублей; в 2015 году — 1373000,0 тыс. рублей;

средства местных бюджетов (плановый объем) — 8591121,7 тыс. рублей, из них: в 2011 году — 19648,8 тыс. рублей; в 2012 году — 1954414,7 тыс. рублей; в 2013 году — 2128320,1 тыс. рублей; в 2014 году — 2220500,0 тыс. рублей; в 2015 году — 2268232,0 тыс. рублей;

внебюджетные источники (плановый объем) — 86586412,8 тыс. рублей, из них: в 2011 году — 20329079,3 тыс. рублей; в 2013 году — 20475312,7 тыс. рублей; в 2014 году — 22584821,3 тыс. рублей; в 2015 году — 23197199,5 тыс. рублей.

Финансирование части мероприятий Программы планируется производить за счет средств, предусмотренных в рамках реализации действующих областных целевых программ, указанных в разделе 5 настоящей Программы, в сумме 78491005,2 тыс. рублей.

В рамках реализации настоящей Программы предусмотрен объем финансирования мероприятий в сумме 31771021,7 тыс. рублей, из них: средства областного бюджета составляют 1901394,8 тыс. рублей; средства федерального бюджета (плановый объем) составляют 31694,8 тыс. рублей; средства местных бюджетов (плановый объем) составляют 7409179,6 тыс. рублей; внебюджетные источники (плановый объем) составляют 22428752,4 тыс. рублей.

Расходы на реализацию Программы, сроки и источники финансирования представлены в приложении № 5 к настоящей Программе. Объемы средств федерального и областного бюджетов и виды субсидий могут ежегодно уточняться в соответствии с актом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и соглашениями о софинансировании расходов, заключаемыми между федеральными и исполнительными органами государственной власти и Правительством Свердловской области.

Раздел 5. Механизм реализации областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы

1. Заказчиком-координатором Программы является Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области. 2. Заказчики Программы: Министерство социальной политики Свердловской области; Министерство общего и профессионального образования Свердловской области; Министерство промышленности и науки Свердловской области;

Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области; Министерство строительства и архитектуры Свердловской области; Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области; Министерство физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области;

Министерство культуры и туризма Свердловской области; Министерство здравоохранения Свердловской области; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области. Заказчик-координатор, заказчики и участники Программы осуществляют ее реализацию, а также контроль за ходом исполнения Программы.

3. Исполнителями Программы являются: 1) исполнительные органы государственной власти Свердловской области; 2) исполнительные органы государственной власти муниципальных образований в Свердловской области в случаях, если действующими или планируемыми на реализации областными целевыми программами, предусматриваются предоставление субсидий из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области;

3) юридические и (или) физические лица, в том числе государственные учреждения Свердловской области, осуществляющие поставку товаров, выполнение работ и (или) оказание услуг, в порядке, установленном в действующих и планируемых к реализации областных целевых программах, указанных в настоящем разделе Программы, в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Свердловской области;

4) финансирование части мероприятий Программы осуществляется в соответствии с реализуемыми областными целевыми программами: 1) областной целевой программой «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1487-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области» на 2011–2015 годы», — 48827379,9 тыс. рублей;

2) областной целевой программой «Развитие транспортного комплекса Свердловской области» на 2011–2016 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1479-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Развитие транспортного комплекса Свердловской области» на 2011–2016 годы», — 6096400,0 тыс. рублей;

3) областной целевой программой «Совершенствование оказания медицинской помощи населению, предупреждение борьбы с социальными заболеваниями на территории Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1473-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Совершенствование оказания медицинской помощи населению, предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями на территории Свердловской области» на 2011–2015 годы», — 1690746,0 тыс. рублей;

4) областной целевой программой «Развитие образования в Свердловской области» («Наша новая школа») на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1472-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Развитие образования в Свердловской области» («Наша новая школа») на 2011–2015 годы», — 1875426,0 тыс. рублей;

5) областной целевой программой «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1474-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы», — 794239,0 тыс. рублей;

6) областной целевой программой «Развитие физической культуры и спорта в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1481-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Свердловской области» на 2011–2015 годы», — 5904918,0 тыс. рублей;

7) областной целевой программой «Социальная защита населения и социальная поддержка инвалидов в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1469-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Социальная защита населения и социальная поддержка инвалидов в Свердловской области» на 2011–2015 годы», — 41241,1 тыс. рублей;

8) областной целевой программой «Молодежь Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1480-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Молодежь Свердловской области» на 2011–2015 годы», — 7820,0 тыс. рублей;

9) областной целевой программой «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области («Уральская деревня») на 2012–2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 27.10.2011 г. № 1453-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области («Уральская деревня») на 2012–2015 годы», — 136315,5 тыс. рублей;

10) областной целевой программой «Безопасность жизнедеятельности населения Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1488-ПП «Об областной целевой программе «Безопасность жизнедеятельности населения Свердловской области» на 2011–2015 годы», — 635564,7 тыс. рублей;

11) региональной адресной программой «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов на территории Свердловской области в 2012 году», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 06.03.2012 г. № 219-ПП «Об утверждении региональной адресной программы «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов на территории Свердловской области в 2012 году», — 1109000,7 тыс. рублей.

5. Предоставление субсидий из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на софинансирование мероприятий Программы осуществляется в соответствии с порядками предоставления субсидий местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области. Порядки и условия предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на реализацию мероприятий в рамках настоящей Программы, закрепленных за главным распорядителем бюджетных средств — Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, представлены в приложениях № 6, 7, 8 к настоящей Программе. Порядки предоставления субсидий на реализацию мероприятий, закрепленных за другими главными распорядителями бюджетных средств, представлены в соответствующих областных целевых программах.

6. Средства бюджетов муниципальных образований в Свердловской области, направляемые на реализацию мероприятий Программы, отражаются в нормативных правовых актах муниципальных образований в Свердловской области и соглашениях, заключаемых заказчиками Программы с администраторами муниципальных образований в Свердловской области.

7. Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области — заказчик-координатор Программы организует оперативный мониторинг и ведение отчетности по реализации Программы в рамках автоматизированной системы управления деятельностью исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

Исполнительные органы государственной власти Свердловской области и организации — заказчики и участники Программы ежеквартально в течение 15 дней после окончания отчетного периода направляют в Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области информацию о выполнении целевых показателей Программы и информацию в доклад о ходе реализации Программы.

Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области — заказчик-координатор Программы в течение 25 дней после окончания отчетного периода направляет в Министерство экономики Свердловской области сводную информацию о ходе реализации Программы и доклад о ходе реализации Программы на бумажном носителе и в электронном виде с использованием автоматизированной системы управления деятельностью исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

Формы отчетов о ходе реализации Программы приведены в приложении № 9 к настоящей Программе.

населения Свердловской области» на 2011–2015 годы», — 635564,7 тыс. рублей; 11) региональной адресной программой «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов на территории Свердловской области в 2012 году», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 06.03.2012 г. № 219-ПП «Об утверждении региональной адресной программы «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов на территории Свердловской области в 2012 году», — 1109000,7 тыс. рублей.

5. Предоставление субсидий из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на софинансирование мероприятий Программы осуществляется в соответствии с порядками предоставления субсидий местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области. Порядки и условия предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на реализацию мероприятий в рамках настоящей Программы, закрепленных за главным распорядителем бюджетных средств — Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, представлены в приложениях № 6, 7, 8 к настоящей Программе. Порядки предоставления субсидий на реализацию мероприятий, закрепленных за другими главными распорядителями бюджетных средств, представлены в соответствующих областных целевых программах.

6. Средства бюджетов муниципальных образований в Свердловской области, направляемые на реализацию мероприятий Программы, отражаются в нормативных правовых актах муниципальных образований в Свердловской области и соглашениях, заключаемых заказчиками Программы с администраторами муниципальных образований в Свердловской области.

7. Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области — заказчик-координатор Программы организует оперативный мониторинг и ведение отчетности по реализации Программы в рамках автоматизированной системы управления деятельностью исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

Исполнительные органы государственной власти Свердловской области и организации — заказчики и участники Программы ежеквартально в течение 15 дней после окончания отчетного периода направляют в Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области информацию о выполнении целевых показателей Программы и информацию в доклад о ходе реализации Программы.

Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области — заказчик-координатор Программы в течение 25 дней после окончания отчетного периода направляет в Министерство экономики Свердловской области сводную информацию о ходе реализации Программы и доклад о ходе реализации Программы на бумажном носителе и в электронном виде с использованием автоматизированной системы управления деятельностью исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

Формы отчетов о ходе реализации Программы приведены в приложении № 9 к настоящей Программе.

Раздел 6. Социально-экономические и экологические последствия реализации областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы

Экономический эффект от реализации Программы оценивается с точки зрения снижения энергоемкости валового регионального продукта Свердловской области. Социальный эффект от реализации Программы оценивается с точки зрения повышения качества жизни населения Свердловской области и снижения затрат на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Экологическая эффективность реализации Программы обеспечивается путем рационального и экологически ответственного использования энергии и ресурсов, способствующих улучшению экологической обстановки Свердловской области и обеспечению права граждан на благоприятную окружающую среду.

Эффективность реализации Программы оценивается достижением целей и результатов через систему целевых индикаторов и показателей путем: сопоставления фактических и плановых целевых индикаторов и показателей по итогам реализации Программы по годам; анализа динамики целевых индикаторов и показателей, а именно: изменения фактических значений целевых индикаторов и показателей по отношению к базовым значениям целевых индикаторов и показателей по итогам реализации Программы по годам.

В результате реализации планируемых мероприятий к 2015 году ожидается: 1) части повышения энергоэффективности в сфере производства и распределения энергоресурсов снижение удельного расхода топлива при производстве электроэнергии электростанциями с 357,4 г у.т./кВт*ч в 2010 году до 350,0 г у.т./кВт*ч в 2015 году; 2) части повышения энергетической эффективности в теплоснабжении и системе коммунальной инфраструктуры — снижение энергопотребления не менее чем на 2970 тыс. т у.т.; 3) части повышения энергоэффективности в промышленности и на транспорте — не менее чем на 1780 тыс. т у.т.; 4) части повышения энергоэффективности в организациях бюджетной сферы — не менее чем на 1350 тыс. т у.т., в жилищном секторе — не менее чем на 1570 тыс. т у.т.

В стоимостном выражении в действующих ценах экономия от реализации Программы составит порядка 128 млрд. рублей при достижении контрольных параметров снижения энергоемкости валового регионального продукта Свердловской области.

Приложение № 1 к областной целевой программе «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы

Целевые индикаторы и показатели областной целевой программы «Энергосбережение Свердловской области» на 2011–2015 годы

Table with columns for indicators, units, and values. It details various energy efficiency and economic indicators for the program period 2011-2015.

(Продолжение на 7-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5–6-й стр.)

№ строки	Наименование мероприятия	Срок реализации мероприятия	Объем расходов на выполнение мероприятий за счет всех источников финансирования						Взносов с населения и иных источников финансирования
			всего	в том числе областного бюджета	федерального бюджета (по плану)	местного бюджета (по плану)	иных источников финансирования (по плану)	иных источников финансирования (по факту)	
27	Доля организаций, осуществляющих производство и (или) транспортировку воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, в общем объеме организаций, отчисления которых являются обязательными энергетическим организациям	процентов	10	28	48	60	90	0	
28	Ввод в эксплуатацию и реконструкция распределительных трансформаторных подстанций	км	93	253	799	1161	1446	0	
29	Ввод дополнительных мощностей газопроводов и газосетей на территории муниципальных образований в Свердловской области	км	0	33,5	82,5	212,5	347,5	0	
30	Приложение 4. «Энергообеспечение в транспортном комплексе Свердловской области и повышение его энергетической эффективности»								
31	Пассажирооборот всех видов транспорта общего пользования	млн. пассажиро-км	22150	22761	23108,5	23677,5	24411,3	22150	
32	Грузооборот всех видов транспорта	млн. тонно-км	189500	196000	204800	208600	212400	189500	
33	Количество объектов транспортной инфраструктуры, строительство и реконструкция которых завершена в отчетном периоде	единиц	0	0	2	2	4	0	
34	Площадь складских комплексов транспортной инфраструктуры, соотнесенная к требованию энергетической эффективности	тыс кв м	800	860	920	950	970	743	
35	Количество разработанных проектов, направленных на развитие транспортных узлов крупного транспортного узла	единиц	0	1	7	11	13	0	
36	Приложение 5. «Энергообеспечение и повышение энергетической эффективности организаций промышленного комплекса Свердловской области»								
37	Электростандарт промышленного производства к уровню 2007 года	процентов	111,9	111,1	109,7	107,2	105,6	112,3	
38	Количество реализованных проектов по модернизации технического и технологического оборудования для повышения его энергетической эффективности	проектов	10	32	65	97	130	0	
39	Экономия финансовых средств за счет реализации мероприятий по энергообеспечению	млн. рублей	400,0	688,8	1255,8	1628,4	2025,0	0	

№ строки	Наименование мероприятия	Срок реализации мероприятия	Объем расходов на выполнение мероприятий за счет всех источников финансирования						Взносов с населения и иных источников финансирования
			всего	в том числе областного бюджета	федерального бюджета (по плану)	местного бюджета (по плану)	иных источников финансирования (по плану)	иных источников финансирования (по факту)	
1	По областной целевой программе «Энергообеспечение в Свердловской области»	всего	110262026,9	9377145,4	3689671,4	8707347,4	8591121,7	86586412,8	
2	Капитальные вложения	всего	168076,1	116732,4	52783,6	31694,9	19648,8	0,0	
3	Прочие нужды	всего	10813441,1	7637134,4	339707,8	5704579,9	839104,0	8645157,8	
4	Капитальные вложения	всего	91879,2	63054,8	0,0	28284,4	0,0	0,0	
5	Прочие нужды	всего	24864869,9	1889014,3	262793,8	843252,5	1848308,8	20264394,3	
6	Капитальные вложения	всего	2706736,4	1807566,6	768714,0	2667400,0	2090357,1	20441417,7	
7	Прочие нужды	всего	27340466,8	16264919,5	574762,0	9290000,0	2173506,0	22548521,3	
8	Капитальные вложения	всего	28869110,7	2050679,2	790796,5	13730000,0	2268232,0	23177199,5	
9	Прочие нужды	всего	217000,0	142000,0	0,0	0,0	2500,0	72500,0	
10	Капитальные вложения	всего	40000,0	40000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
11	Прочие нужды	всего	17000,0	89500,0	0,0	0,0	2500,0	25000,0	
12	Капитальные вложения	всего	35000,0	7500,0	0,0	0,0	0,0	27500,0	
13	Прочие нужды	всего	25000,0	5000,0	0,0	0,0	20000,0	0,0	
14	Капитальные вложения	всего	1871583,8	1598010,6	1292600,0	2870,5	2083177,7	62385,0	
15	Прочие нужды	всего	76186,4	53677,6	5278,6	2870,5	19648,8	0,0	
16	Капитальные вложения	всего	500357,9	349467,0	294817,0	0,0	106205,9	44685,0	
17	Прочие нужды	всего	435297,0	390934,0	300000,0	0,0	35463,0	8900,0	
18	Капитальные вложения	всего	451098,0	395298,0	315000,0	0,0	47000,0	8800,0	
19	Прочие нужды	всего	408834,0	408834,0	330000,0	0,0	0,0	0,0	
20	Капитальные вложения	всего	43133349,6	2713242,4	1913343,4	31694,9	7718706,7	32669223,8	
21	Прочие нужды	всего	168076,1	116732,4	52783,6	31694,9	19648,8	0,0	
22	Капитальные вложения	всего	10813441,1	7637134,4	339707,8	5704579,9	839104,0	8645157,8	
23	Прочие нужды	всего	1973414,4	671291,5	459998,0	0,0	2010584,0	9364413,8	
24	Капитальные вложения	всего	10626385,0	761925,5	543665,6	0,0	2404682,0	5758215,8	
25	Прочие нужды	всего	41331349,6	2713242,4	1913343,4	31694,9	7718706,7	32669223,8	
26	Капитальные вложения	всего	168076,1	116732,4	52783,6	31694,9	19648,8	0,0	
27	Прочие нужды	всего	10813441,1	7637134,4	339707,8	5704579,9	839104,0	8645157,8	
28	Капитальные вложения	всего	91879,2	63054,8	0,0	28284,4	0,0	0,0	
29	Прочие нужды	всего	24864869,9	1889014,3	262793,8	843252,5	1848308,8	20264394,3	
30	Капитальные вложения	всего	2706736,4	1807566,6	768714,0	2667400,0	2090357,1	20441417,7	
31	Прочие нужды	всего	27340466,8	16264919,5	574762,0	9290000,0	2173506,0	22548521,3	
32	Капитальные вложения	всего	28869110,7	2050679,2	790796,5	13730000,0	2268232,0	23177199,5	
33	Прочие нужды	всего	217000,0	142000,0	0,0	0,0	2500,0	72500,0	
34	Капитальные вложения	всего	40000,0	40000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
35	Прочие нужды	всего	17000,0	89500,0	0,0	0,0	2500,0	25000,0	
36	Капитальные вложения	всего	35000,0	7500,0	0,0	0,0	0,0	27500,0	
37	Прочие нужды	всего	25000,0	5000,0	0,0	0,0	20000,0	0,0	
38	Капитальные вложения	всего	1871583,8	1598010,6	1292600,0	2870,5	2083177,7	62385,0	
39	Прочие нужды	всего	76186,4	53677,6	5278,6	2870,5	19648,8	0,0	
40	Капитальные вложения	всего	500357,9	349467,0	294817,0	0,0	106205,9	44685,0	
41	Прочие нужды	всего	435297,0	390934,0	300000,0	0,0	35463,0	8900,0	
42	Капитальные вложения	всего	451098,0	395298,0	315000,0	0,0	47000,0	8800,0	
43	Прочие нужды	всего	408834,0	408834,0	330000,0	0,0	0,0	0,0	
44	Заказчик 1 — Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области								
45	По областной целевой программе «Энергообеспечение в Свердловской области»	всего	43133349,6	2713242,4	1913343,4	31694,9	7718706,7	32669223,8	
46	Капитальные вложения	всего	168076,1	116732,4	52783,6	31694,9	19648,8	0,0	
47	Прочие нужды	всего	10813441,1	7637134,4	339707,8	5704579,9	839104,0	8645157,8	
48	Капитальные вложения	всего	91879,2	63054,8	0,0	28284,4	0,0	0,0	
49	Прочие нужды	всего	24864869,9	1889014,3	262793,8	843252,5	1848308,8	20264394,3	
50	Капитальные вложения	всего	2706736,4	1807566,6	768714,0	2667400,0	2090357,1	20441417,7	
51	Прочие нужды	всего	27340466,8	16264919,5	574762,0	9290000,0	2173506,0	22548521,3	
52	Капитальные вложения	всего	28869110,7	2050679,2	790796,5	13730000,0	2268232,0	23177199,5	
53	Прочие нужды	всего	217000,0	142000,0	0,0	0,0	2500,0	72500,0	
54	Капитальные вложения	всего	40000,0	40000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
55	Прочие нужды	всего	17000,0	89500,0	0,0	0,0	2500,0	25000,0	
56	Капитальные вложения	всего	35000,0	7500,0	0,0	0,0	0,0	27500,0	
57	Прочие нужды	всего	25000,0	5000,0	0,0	0,0	20000,0	0,0	
58	Капитальные вложения	всего	1871583,8	1598010,6	1292600,0	2870,5	2083177,7	62385,0	
59	Прочие нужды	всего	76186,4	53677,6	5278,6	2870,5	19648,8	0,0	
60	Капитальные вложения	всего	500357,9	349467,0	294817,0	0,0	106205,9	44685,0	
61	Прочие нужды	всего	435297,0	390934,0	300000,0	0,0	35463,0	8900,0	
62	Капитальные вложения	всего	451098,0	395298,0	315000,0	0,0	47000,0	8800,0	
63	Прочие нужды	всего	408834,0	408834,0	330000,0	0,0	0,0	0,0	
64	Заказчик 2 — Министерство общего и профессионального образования Свердловской области								
65	По областной целевой программе «Энергообеспечение в Свердловской области»	всего	41331349,6	2713242,4	1913343,4	31694,9	7718706,7	32669223,8	
66	Капитальные вложения	всего	168076,1	116732,4	52783,6	31694,9	19648,8	0,0	
67	Прочие нужды	всего	10813441,1	7637134,4	339707,8	5704579,9	839104,0	8645157,8	
68	Капитальные вложения	всего	91879,2	63054,8	0,0	28284,4	0,0	0,0	
69	Прочие нужды	всего	24864869,9	1889014,3	262793,8	843252,5	1848308,8	20264394,3	
70	Капитальные вложения	всего	2706736,4	1807566,6	768714,0	2667400,0	2090357,1	20441417,7	
71	Прочие нужды	всего	27340466,8	16264919,5	574762,0	9290000,0	2173506,0	22548521,3	
72	Капитальные вложения	всего	28869110,7	2050679,2	790796,5	13730000,0	2268232,0	23177199,5	
73	Прочие нужды	всего	217000,0	142000,0	0,0	0,0	2500,0	72500,0	
74	Капитальные вложения	всего	40000,0	40000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
75	Прочие нужды	всего	17000,0	89500,0	0,0	0,0	2500,0	25000,0	
76	Капитальные вложения	всего	35000,0	7500,0	0,0	0,0	0,0	27500,0	
77	Прочие нужды	всего	25000,0	5000,0	0,0	0,0	20000,0	0,0	
78	Капитальные вложения	всего	1871583,8	1598010,6	1292600,0	2870,5	2083177,7	62385,0	
79	Прочие нужды	всего	76186,4	53677,6	5278,6	2870,5	19648,8	0,0	
80	Капитальные вложения	всего	500357,9	349467,0	294817,0	0,0	106205,9	44685,0	
81	Прочие нужды	всего	435297,0	390934,0	300000,0	0,0	35463,0	8900,0	
82	Капитальные вложения	всего	451098,0	395298,0	315000,0	0,0	47000,0	8800,0	
83	Прочие нужды	всего	408834,0	408834,0	330000,0	0,0	0,0	0,0	
84	Заказчик 3 — Министерство культуры и туризма Свердловской области								
85	По областной целевой программе «Энергообеспечение в Свердловской области»	всего	359066,0	161564,0	0,0	0,0	0,0	197502,0	
86	Капитальные вложения	всего	81500,0	51000,0	0,0	0,0	0,0	81000,0	
87	Прочие нужды	всего	167502,0	50564,0	0,0	0,0	0,0	116502,0	
88	Капитальные вложения	всего	144000,0	44000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
89	Прочие нужды	всего	66264,0	66264,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
90	Заказчик 4 — Министерство здравоохранения Свердловской области								
91	По областной целевой программе «Энергообеспечение в Свердловской области»	всего	359066,0	161564,0					

(Продолжение. Начало на 5-7-й стр.)

Table with columns for year, amount, and category. Includes sections for 'Капитальные вложения' and 'Иные капитальные вложения'.

Table with columns for year, amount, and category. Includes sections for 'Капитальные вложения' and 'Иные капитальные вложения'.

Table with columns for year, amount, and category. Includes sections for 'Капитальные вложения' and 'Иные капитальные вложения'.

(Продолжение на 9-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5–8-й стр.)

Table with columns for years (2012, 2013, 2014, 2015) and various financial metrics. Includes sections for 'Капитальные вложения', 'По направлению 5', 'По направлению 6', and 'По направлению 7'.

Table with columns for years (2011, 2012, 2013, 2014, 2015) and various financial metrics. Includes sections for 'По направлению 6', 'По направлению 7', 'По направлению 8', and 'По направлению 9'.

Table with columns for years (2011, 2012, 2013, 2014, 2015) and various financial metrics. Includes sections for 'По направлению 10', 'По направлению 11', 'По направлению 12', and 'По направлению 13'.

Примечание: <1> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Развитие образования в Свердловской области («Наша новая школа»)» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1472-ПП;

<2> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Совершенствование оказания медицинской помощи населению, предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями на территории Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1473-ПП;

<3> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1474-ПП;

<4> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1481-ПП;

<5> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Безопасность жизнедеятельности населения Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1488-ПП;

<6> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Социальная защита населения и социальная поддержка инвалидов в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1469-ПП;

<7> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Молодежь Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1480-ПП;

<8> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области» на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1487-ПП;

<9> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации региональной адресной программы «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов на территории Свердловской области в 2012 году», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 06.03.2012 г. № 219-ПП;

<10> — финансирование данных мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области («Уральская деревня»)» на 2012–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 27.10.2011 г. № 1453-ПП;

<11> — финансирование мероприятий осуществляется в рамках реализации областной целевой программы «Развитие транспортного комплекса Свердловской области» на 2011–2016 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1479-ПП.

Приложение № 3 к областной целевой программе «Энергообеспечение в Свердловской области на 2011–2015 годы»

Перечень объектов капитального строительства для бюджетных инвестиций

Table with columns for № строки, Наименование объекта, Адрес объекта, Форма собственности, Стоимость объекта, Срок строительства, Объемы финансирования, and Главный распорядитель бюджетных средств.

(Продолжение на 10-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5–9-й стр.)

Table with columns for project number, name, location, budget type, and financial data. Includes projects 94-177.

Table with columns for project number, name, location, budget type, and financial data. Includes projects 178-263.

ПАСПОРТ инвестиционного проекта № 1 «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы

1. Наименование инвестиционного проекта, адрес объекта капитального строительства, форма собственности: «Строительство малой гидроэлектростанции на Верхнесысертском гидроузле в Свердловской области»; Свердловская область, Сысертский район, пос. Верхняя Сысерть, ул. Ленина, 2-А; областная.

2. Цель инвестиционного проекта — увеличение доли малой энергетики и возобновляемых источников энергии, в том числе местных топливных ресурсов в энергетическом комплексе Свердловской области;

- Задачи инвестиционного проекта: 1)сокращение сжигания органического топлива, использование потенциала воды Верхнесысертского гидроузла; 2)увеличение экологической эффективности и безопасности на основе рационального и экологически ответственного использования энергии и ресурсов, способствующих обеспечению права граждан на благоприятную окружающую среду; 3)увеличение использования в качестве источников энергии вторичных энергетических ресурсов и (или) возобновляемых источников энергии.

Малая гидроэлектростанция предназначена для работы на энергетическую систему Свердловской области. Объект является элементом инженерной инфраструктуры Сысертского городского округа, позволяющий подключить к нему потребителей электрической энергии. Максимальная генерируемая мощность — 100 кВт.

Риски, связанные с изношенностью основных фондов, отсутствуют. В результате реализации инвестиционного проекта обеспечивается надежность поставок электрической энергии и качество предоставления коммунальных услуг населению Сысертского городского округа, что в дальнейшем влечет за собой повышение уровня жизни населения.

2. Соответствие цели инвестиционного проекта задачам программных мероприятий, решение которой обеспечивает реализацию предлагаемого инвестиционного проекта: соответствует задачам областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы, указанным в подпунктах 1, 5 и 7 части второй раздела 2 настоящей Программы, а также пункта 1 параграфа 20 Программы социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы, утвержденной Законом Свердловской области от 15 июня 2011 года № 36-ОЗ.

3. Срок реализации инвестиционного проекта: 2009–2012 годы.

4. Сравнение с проектами-аналогами производится по следующим показателям: 1) стоимость 1 кв. м объекта капитального строительства в соотношении со сметными нормативами, установленными федеральным государственным учреждением «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», а также региональным органом ценообразования: нет данных.

2) сметная стоимость работ по землеустройству земельного участка под капитальное строительство, в том числе стоимость работ по инженерным изысканиям, топографии, межевым работ, работ по постановке земельного участка на кадастровый учет, сумма арендной платы за использование земельного участка на период строительства. Затраты на участие в торгах по предоставлению земельного участка, млн. рублей: нет данных.

3) ставки арендной платы за использование земельного участка на период строительства или предлагаемая стоимость земельного участка: 0 рублей.

Аналоги отсутствуют. Инвестиционный проект уникален.

5. Форма реализации инвестиционного проекта (строительство, реконструкция объекта капитального строительства, иные инвестиции в объект капитального строительства): строительство.

6. Участники инвестиционного проекта: Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области

7. Наличие проектной документации по инвестиционному проекту: разработано открытое акционерное общество «Инженерный центр энергетики Урала» (шифр 02.08.08).

8. Наличие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий: положительное заключение государственной экспертизы от 26.12.2011 г. № 66-1-5-0781-11/11-0450-1, выдано государственным автономным учреждением Свердловской области «Управление государственной экспертизы».

Заключение о достоверности сметной стоимости инвестиционного проекта от 27.12.2011 г. № 467 выдано филиалом федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Свердловской области.

Заключение об эффективности сметной стоимости инвестиционного проекта от 27.12.2011 г. № 468 выдано филиалом федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Свердловской области.

9. Сметная стоимость объекта капитального строительства по заключению государственной экспертизы, с определением ее в 2011 г., составляет 45032,45 млн. рублей, включая НДС. Сметная стоимость, рассчитанная в базовых ценах 2001 года, составляет 8593,76 млн. рублей без НДС, в том числе затраты на подготовку проектной документации.

10. Подрядная строительная организация: полное и сокращенное наименование юридического лица: общество с ограниченной ответственностью «Стройтехпроект-СМ»; организационно-правовая форма юридического лица: общество с ограниченной ответственностью;

сведения о местонахождении юридического лица: 620050, г. Екатеринбург, ул. Минометчиков, д. 27 кв. 301, почтовый адрес: 620028, г. Екатеринбург, ул. Кирова, д. 34 оф. 211; должностное, Ф.И.О. руководителя юридического лица: директор Мишутин Евгений Анатольевич.

11. Технологическая структура капитальных вложений:

Table with 2 columns: Сметная стоимость инвестиционного проекта (в том числе: строительство-монтажные работы, приобретение машин и оборудования, прочие затраты) and Сметная стоимость, включая НДС, в текущих ценах / в ценах соответствующих лет, без НДС (млн. рублей).

12. Возможные риски инвестиционного проекта и меры по их нейтрализации (системные, структурные риски): 1)экономические риски, связанные с общей экономической ситуацией в стране и в области; 2)риски, связанные с «человеческим фактором», характерные при освоении новых технологий; 3)технологические риски в решении отдельных задач.

Главный распорядитель средств областного бюджета: Смирнов Николай Борисович (фамилия, имя, отчество)

Приложения: 1.Копия положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий от 26.12.2011 г. № 66-1-5-0781-11/11-0450-1; 2.Копия заключения о достоверности сметной стоимости инвестиционного проекта капитального строительства: «Мини-ГЭС на Верхне-Сысертском гидроузле в Свердловской области» от 27.12.2011 г. № 467;

3.Копия заключения об эффективности сметной стоимости инвестиционного проекта капитального строительства: «Мини-ГЭС на Верхне-Сысертском гидроузле в Свердловской области» от 27.12.2011 г. № 468;

4.Копия разрешения на строительство;

5.Копия свидетельства о допуске к видам работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства подрядной строительной организации;

6.Копии свидетельств о государственной регистрации юридического лица, о постановке на учет в налоговый орган, кодов статистики подрядной строительной организации.

Паспорт инвестиционного проекта № 2

1. Наименование инвестиционного проекта, адрес объекта капитального строительства, форма собственности: котельная государственного управления культуры Свердловской области «Свердловский областной госфильмфонд», г. Екатеринбург, ул. Блохера, 4; областная.

Цель инвестиционного проекта — обновление основных фондов государственных учреждений Свердловской области и использование энерго- и ресурсосберегающих оборудования (технологий, материалов).

Задачи инвестиционного проекта: 1)обновление основных фондов государственных учреждений Свердловской области; 2)обеспечение рационального использования государственным учреждением Свердловской области топливно-энергетических ресурсов;

3)обеспечение снижения объемов бюджетных ассигнований бюджета Свердловской области на оплату топливно-энергетических ресурсов в сопоставимых условиях;

4)повышение экологической эффективности и безопасности Свердловской области. Установленная мощность котельного оборудования — 0,6 МВт.

Результатом реализации инвестиционного проекта будет являться обеспечение комфортных условий пребывания сотрудников бюджетного учреждения в офисных помещениях учреждения, а также его посетителям.

2. Соответствие цели инвестиционного проекта задачам программных мероприятий, решение которой обеспечивает реализацию предлагаемого инвестиционного проекта: соответствует задачам областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы, указанным в подпунктах 1–3, 7 части второй раздела 2 настоящей Программы, а также пунктов 1–3 параграфа 27 Программы социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы, утвержденной Законом Свердловской области от 15 июня 2011 года № 36-ОЗ.

3. Срок реализации инвестиционного проекта: 2012 год.

4. Сравнение с проектами-аналогами производится по следующим показателям: 1) стоимость 1 кв. м объекта капитального строительства в соотношении со сметными нормативами, установленными федеральным государственным учреждением «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», а также региональным органом ценообразования: нет данных.

2) сметная стоимость работ по землеустройству земельного участка под капитальное строительство, в том числе стоимость работ по инженерным изысканиям, топографии, межевым работ, работ по постановке земельного участка на кадастровый учет, сумма арендной платы за использование земельного участка на период строительства. Затраты на участие в торгах по предоставлению земельного участка, млн. рублей: нет данных.

3) ставки арендной платы за использование земельного участка на период строительства или предлагаемая стоимость земельного участка: 0 рублей.

Сравнение с проектами-аналогами не требуется. Имеется в наличии проектно-сметная документация по данному проекту.

5. Форма реализации инвестиционного проекта (строительство, реконструкция объекта капитального строительства, иные инвестиции в объект капитального строительства): реконструкция объекта капитального строительства.

(Продолжение на 11-й стр.)

(Продолжение. Начало на 5–11-й стр.)

- 1) обновление основных фондов государственных учреждений Свердловской области;
- 2) обеспечение рационального использования государственным учреждением Свердловской области топливно-энергетических ресурсов;
- 3) обеспечение снижения объемов бюджетных ассигнований бюджета Свердловской области на оплату топливно-энергетических ресурсов в сопоставимых условиях;
- 4) повышение экологической эффективности и безопасности Свердловской области. Установленная мощность котельного оборудования — 2,0 МВт.

В результате реализации инвестиционного проекта обеспечиваются комфортные условия пребывания сотрудников и студентов училища в учебных и вспомогательных помещениях, а также студентов проживающих в общежитии данного училища.

2. Соответствие цели инвестиционного проекта задачам программных мероприятий, решение которой обеспечивает реализацию предлагаемого инвестиционного проекта: соответствует задачам областной целевой программы «Энергообеспечение в Свердловской области» на 2011–2015 годы, указанным в подпунктах 1–3, 7 части второй раздела 2 настоящей Программы, а также пунктов 1–3 параграфа 27 Программы социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы, утвержденной Законом Свердловской области от 15 июня 2011 года № 36-ОЗ.

3. Срок реализации инвестиционного проекта: 2014 год.

4. Сравнение с проектами-аналогами производится по следующим показателям:

- 1) стоимость 1 кв. м объекта капитального строительства в соотношении со сметными нормативами, установленными федеральным государственным учреждением «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», а также региональным органом ценообразования: нет данных.

2) сметная стоимость работ по землеустройству земельного участка под капитальное строительство, в том числе стоимость работ по инженерным изысканиям, топографии, межевым работ, работ по постановке земельного участка на кадастровый учет, сумма арендной платы за использование земельного участка на период строительства. Затраты на участие в торгах по предоставлению земельного участка, млн. рублей: нет данных.

3) ставки арендной платы за использование земельного участка на период строительства или предлагаемая стоимость земельного участка: 0 рублей.

Сравнение с проектами-аналогами не требуется. Имеется в наличии проектно-сметная документация по данному проекту.

5. Форма реализации инвестиционного проекта (строительство, реконструкция объекта капитального строительства, иные инвестиции в объект капитального строительства): реконструкция объекта капитального строительства.

6. Участники инвестиционного проекта: определяются на основании действующего законодательства в сфере государственных закупок.

7. Наличие проектной документации по инвестиционному проекту: разработчик общество с ограниченной ответственностью «ПКБ «Инженерные системы» (шифр 236.10.09.00).

8. Наличие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий: не требуется.

Заключение о достоверности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 484 выдано филиалом федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Свердловской области.

Заключение об эффективности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 483 выдано филиалом федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Свердловской области.

9. Технологическая структура капитальных вложений:

	Сметная стоимость, включая НДС, в текущих ценах, тыс. рублей
Сметная стоимость инвестиционного проекта	10 882,225
в том числе:	
строительно-монтажные работы	7090,888
приобретение машин и оборудования	3160,710
прочие затраты	630,627

10. Возможные риски инвестиционного проекта и меры по их нейтрализации (системные, структурные риски): не определены.

- 1) экономические риски, связанные с общей экономической ситуацией в стране и в области;
- 2) риски, связанные с «человеческим фактором», характерные при освоении новых технологий;
- 3) технологические риски в решении отдельных задач.

Главный распорядитель средств областного бюджета
Смирнов Николай Борисович
(фамилия, имя, отчество)

Приложения:

1. Копия заключения о достоверности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 484.

2. Копия заключения об эффективности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 483.

Паспорт инвестиционного проекта № 9

1. Наименование инвестиционного проекта, адрес объекта капитального строительства, форма собственности: Свердловская область, г. Пышма, ул. Транспортников, 28, Пышминское профессиональное училище, котельная; областная.

Цель инвестиционного проекта — обновление основных фондов государственных учреждений Свердловской области с использованием энерго- и ресурсосберегающих оборудования (технологий, материалов).

Задачи инвестиционного проекта:

- 1) обновление основных фондов государственных учреждений Свердловской области;
- 2) обеспечение рационального использования государственным учреждением Свердловской области топливно-энергетических ресурсов;
- 3) обеспечение снижения объемов бюджетных ассигнований бюджета Свердловской области на оплату топливно-энергетических ресурсов в сопоставимых условиях;
- 4) повышение экологической эффективности и безопасности Свердловской области. Установленная мощность котельного оборудования — 2,0 МВт.

В результате реализации инвестиционного проекта обеспечиваются комфортные условия пребывания сотрудников и студентов училища в учебных и вспомогательных помещениях, а также студентов проживающих в общежитии данного училища.

2. Соответствие цели инвестиционного проекта задачам программных мероприятий, решение которой обеспечивает реализацию предлагаемого инвестиционного проекта: соответствует задачам областной целевой программы «Энергообеспечение в Свердловской области» на 2011–2015 годы, указанным в подпунктах 1–3, 7 части второй раздела 2 настоящей Программы, а также пунктов 1–3 параграфа 27 Программы социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы, утвержденной Законом Свердловской области от 15 июня 2011 года № 36-ОЗ.

3. Срок реализации инвестиционного проекта: 2014 год.

4. Сравнение с проектами-аналогами производится по следующим показателям:

- 1) стоимость 1 кв. м объекта капитального строительства в соотношении со сметными нормативами, установленными федеральным государственным учреждением «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», а также региональным органом ценообразования: нет данных.

2) сметная стоимость работ по землеустройству земельного участка под капитальное строительство, в том числе стоимость работ по инженерным изысканиям, топографии, межевым работ, работ по постановке земельного участка на кадастровый учет, сумма арендной платы за использование земельного участка на период строительства. Затраты на участие в торгах по предоставлению земельного участка, млн. рублей: нет данных.

3) ставки арендной платы за использование земельного участка на период строительства или предлагаемая стоимость земельного участка: 0 рублей.

Сравнение с проектами-аналогами не требуется. Имеется в наличии проектно-сметная документация по данному проекту.

5. Форма реализации инвестиционного проекта (строительство, реконструкция объекта капитального строительства, иные инвестиции в объект капитального строительства): реконструкция объекта капитального строительства.

6. Участники инвестиционного проекта: определяются на основании действующего законодательства в сфере государственных закупок.

7. Наличие проектной документации по инвестиционному проекту: разработчик общество с ограниченной ответственностью «ПКБ «Инженерные системы» (шифр 231.10.09.00).

8. Наличие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий: не требуется.

Заключение о достоверности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 495 выдано филиалом федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Свердловской области.

Заключение об эффективности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 496 выдано филиалом федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Свердловской области.

9. Технологическая структура капитальных вложений:

	Сметная стоимость, включая НДС, в текущих ценах, тыс. рублей
Сметная стоимость инвестиционного проекта	12 077,357
в том числе:	
строительно-монтажные работы	5479,882
приобретение машин и оборудования	6282,427
прочие затраты	315,047

10. Возможные риски инвестиционного проекта и меры по их нейтрализации (системные, структурные риски): не определены.

- 1) экономические риски, связанные с общей экономической ситуацией в стране и в области;
- 2) риски, связанные с «человеческим фактором», характерные при освоении новых технологий;
- 3) технологические риски в решении отдельных задач.

Главный распорядитель средств областного бюджета
Смирнов Николай Борисович
(фамилия, имя, отчество)

Приложения:

1. Копия заключения о достоверности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 495.

2. Копия заключения об эффективности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 496.

Паспорт инвестиционного проекта № 10

1. Наименование инвестиционного проекта, адрес объекта капитального строительства, форма собственности: Свердловская область, Каменский район, д. Соколово, ул. Рудничная, Колледжское профессиональное училище, котельная; областная.

Цель инвестиционного проекта — обновление основных фондов государственных учреждений Свердловской области с использованием энерго- и ресурсосберегающих оборудования (технологий, материалов).

Задачи инвестиционного проекта:

- 1) обновление основных фондов государственных учреждений Свердловской области;
- 2) обеспечение рационального использования государственным учреждением Свердловской области топливно-энергетических ресурсов;
- 3) обеспечение снижения объемов бюджетных ассигнований бюджета Свердловской области на оплату топливно-энергетических ресурсов в сопоставимых условиях;
- 4) повышение экологической эффективности и безопасности Свердловской области. Установленная мощность котельного оборудования — 2,0 МВт.

В результате реализации инвестиционного проекта обеспечиваются комфортные условия пребывания сотрудников и студентов училища в учебных и вспомогательных помещениях, а также студентов проживающих в общежитии данного училища.

2. Соответствие цели инвестиционного проекта задачам программных мероприятий, решение которой обеспечивает реализацию предлагаемого инвестиционного проекта: соответствует задачам областной целевой программы «Энергообеспечение в Свердловской области» на 2011–2015 годы, указанным в подпунктах 1–3, 7 части второй раздела 2 настоящей Программы, а также пунктов 1–3 параграфа 27 Программы социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы, утвержденной Законом Свердловской области от 15 июня 2011 года № 36-ОЗ.

3. Срок реализации инвестиционного проекта: 2014 год.

4. Сравнение с проектами-аналогами производится по следующим показателям:

- 1) стоимость 1 кв. м объекта капитального строительства в соотношении со сметными нормативами, установленными федеральным государственным учреждением «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», а также региональным органом ценообразования: нет данных.

2) сметная стоимость работ по землеустройству земельного участка под капитальное строительство, в том числе стоимость работ по инженерным изысканиям, топографии, межевым работ, работ по постановке земельного участка на кадастровый учет, сумма арендной платы за использование земельного участка на период строительства. Затраты на участие в торгах по предоставлению земельного участка, млн. рублей: нет данных.

3) ставки арендной платы за использование земельного участка на период строительства или предлагаемая стоимость земельного участка: 0 рублей.

Сравнение с проектами-аналогами не требуется. Имеется в наличии проектно-сметная документация по данному проекту.

5. Форма реализации инвестиционного проекта (строительство, реконструкция объекта капитального строительства, иные инвестиции в объект капитального строительства): реконструкция объекта капитального строительства.

6. Участники инвестиционного проекта: определяются на основании действующего законодательства в сфере государственных закупок.

7. Наличие проектной документации по инвестиционному проекту: разработчик общество с ограниченной ответственностью «ПКБ «Инженерные системы» (шифр 231.10.09.00).

8. Наличие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий: не требуется.

Заключение о достоверности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 487 выдано филиалом федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Свердловской области.

Заключение об эффективности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 488 выдано филиалом федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Свердловской области.

9. Технологическая структура капитальных вложений:

	Сметная стоимость, включая НДС, в текущих ценах, тыс. рублей
Сметная стоимость инвестиционного проекта	14 348,027
в том числе:	
строительно-монтажные работы	6713,958
приобретение машин и оборудования	7377,933
прочие затраты	256,136

10. Возможные риски инвестиционного проекта и меры по их нейтрализации (системные, структурные риски): не определены.

- 1) экономические риски, связанные с общей экономической ситуацией в стране и в области;
- 2) риски, связанные с «человеческим фактором», характерные при освоении новых технологий;
- 3) технологические риски в решении отдельных задач.

Главный распорядитель средств областного бюджета
Смирнов Николай Борисович
(фамилия, имя, отчество)

Приложения:

1. Копия заключения о достоверности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 487.

2. Копия заключения об эффективности сметной стоимости инвестиционного проекта от 30.12.2011 г. № 488.

Приложение № 5
к областной целевой программе
«Энергообеспечение в
Свердловской области» на 2011–
2015 годы

Расходы на реализацию областной целевой программы «Энергообеспечение в Свердловской области» на 2011–2015 годы

№ стро-ки	Источники финансирования	Всего (тыс. рублей)	в том числе				
			2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1. Общие расходы на реализацию областной целевой программы							
1	Всего	110262026,9	168076,1	25485227,8	27559033,4	27826944,8	29302744,7
2	в том числе за счет средств областного бюджета	9377145,0	116732,4	227580,1	228000,6	2229675,5	2464313,2
3	из них субсидии муниципальным образованиям	3689671,4	52783,6	577615,3	1068714,0	809762,0	1120796,5
4	федерального бюджета (плановый объем)	5707347,4	31694,9	843252,5	2667400,0	792000,0	1373000,0
5	местных бюджетов (плановый объем)	8991121,6	19648,8	195441,7	3128320,1	2220506,0	2268232,0
6	внебюджетных источников (плановый объем)	86586412,8	0,0	20329079,3	20475312,7	22584821,3	23197199,5
2. по заголовку 1 — Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области							
7	Всего	43133349,6	168076,1	10373281,6	10355742,4	11973414,4	10262835,0
8	в том числе за счет средств областного бюджета	2717324,2	116732,4	688280,6	590487,6	611492,1	706731,5
9	из них субсидии муниципальным образованиям	1913343,4	52783,6	409308,3	445787,0	459098,0	546366,5
10	федерального бюджета (плановый объем)	31694,9	31694,9	0,0	0,0	0,0	0,0
11	местных бюджетов (плановый объем)	771806,6	19648,8	1844529,7	1812342,1	2001504,0	2040682,0
12	внебюджетных источников (плановый объем)	32669223,8	0,0	7840471,3	7952912,7	9360418,3	7515421,5
3. по заголовку 2 — Министерство социальной политики Свердловской области							
13	Всего	41241,1	0,0	22941,5	2470,0	1413,4	14416,2
14	в том числе за счет средств областного бюджета	41241,1	0,0	22941,5	2470,0	1413,4	14416,2
4. по заголовку 3 — Министерство общего и профессионального образования Свердловской области							
15	Всего	745584,0	0,0	140595,0	22000,0	216900,0	366089,0
16	в том числе за счет средств областного бюджета	745584,0	0,0	140595,0	22000,0	216900,0	366089,0
5. по заголовку 4 — Министерство промышленности и науки Свердловской области							
17	Всего	184000,0	0,0	422000,0	450000,0	457000,0	511000,0
18	внебюджетных источников (плановый объем)	184000,0	0,0	422000,0	450000,0	457000,0	511000,0
6. по заголовку 5 — Министерство культуры и туризма Свердловской области							
19	Всего	35906,0	0,0	81500,0	167302,0	44000,0	66264,0
20	в том числе за счет средств областного бюджета	161564,0	0,0	500,0	50800,0	44000,0	66264,0
21	внебюджетных источников (плановый объем)	197502,0	0,0	81000,0	116502,0	0,0	0,0
7. по заголовку 6 — Министерство здравоохранения Свердловской области							
22	Всего	107366,0	0,0	34150,0	28234,0	24648,0	20334,0
23	в том числе за счет средств областного бюджета	107366,0	0,0	34150,0	28234,0	24648,0	20334,0
8. по заголовку 7 — Министерство физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области							
24	Всего	6920,0	0,0	1814,0	1914,0	1062,0	2130,0
25	в том числе за счет средств областного бюджета	3460,0	0,0	907,0	957,0	531,0	1065,0
26	из них субсидии муниципальным образованиям	3460,0	0,0	907,0	957,0	531,0	1065,0
27	местных бюджетов (плановый объем)	3460,0	0,0	907,0	957,0	531,0	1065,0
28	внебюджетных источников (плановый объем)	3460,0	0,0	907,0	957,0	531,0	1065,0
9. по заголовку 8 — Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области							
29	Всего	6096400,0	0,0	740000,0	3596400,0	835000,0	925000,0
30	в том числе за счет средств областного бюджета	147000,0	0,0	40000,0	94500,0	7500,0	5000,0
31	федерального бюджета (плановый объем)	2174400,0	0,0	0,0	2174400,0	0,0	0,0
32	местных бюджетов (плановый объем)	2500,0	0,0	0,0	2500,0	0,0	0,0
33	внебюджетных источников (плановый объем)	3772500,0	0,0	700000,0	1325000,0	827500,0	920000,0
10. по заголовку 9 — Министерство строительства и архитектуры Свердловской области							
34	Всего	57795784,7	0,0	13452630,2	12934971,0	14273507,0	17134676,5
35	в том числе за счет средств областного бюджета	5407205,7	0,0	1301107,2	1488552,0	1323133,0	1284413,5
36	из них субсидии муниципальным образованиям	1722868,0	0,0	1174000,0	621970,0	410133,0	573365,0
37	федерального бюджета (плановый объем)	3444000,0	0,0	786000,0	493000,0	792000,0	1373000,0
38	местных бюджетов (плановый объем)	837392,0	0,0	79915,0	312521,0	218471,0	226485,0
39	внебюджетных источников (плановый объем)	48107187,0	0,0	11285608,0	1063089,0	11939903,0	14250778,0

по заголовку 10 — Министерство сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области							
40	Всего	136315,5	0,0	50000,0	0,0	0,0	0,0
41	в том числе за счет средств областного бюджета	50000,0	0,0	50000,0	0,0	0,0	0,0
42	из них субсидии муниципальным образованиям	50000,0	0,0	50000,0	0,0	0,0	0,0
43	федерального бюджета (плановый объем)	57252,5	0,0	57252,5	0,0	0,0	0,0
44	местных бюджетов (плановый объем)	29063,0	0,0	29063,0	0,0	0,0	0,0
11. по заголовку 11 — Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области							
45	Всего	11551111,1	84447,3	2580239,0	2643256,6	2761471,5	3481696,7
46	в том числе за счет средств областного бюджета	6885148,7	59816,9	1586602,0	1694713,6	1707369,5	1854646,7
47	из них субсидии муниципальным образованиям	1726328,0	0,0	118307,0	622927,0	410664,0	574430,0
48	федерального бюджета (плановый объем)	3468630,4	24630,4	786000,0	493000,0	792000,0	1373000,0
49	местных бюджетов (плановый объем)	967930,0	0,0	130237,0	339041,0	259102,0	239550,0
50	внебюджетных источников (плановый объем)	229402,0	0,0	95400,0	116502,0	3000,0	14500,0
12. по заголовку 1 — Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области							
51	Всего	584836,3	84447,3	132216,3	117263,6	136844,1	114065,0
52	в том числе за счет средств областного бюджета	418727,9	59816,9	68401,3	91700,6	96744,1	102065,0
53	федерального бюджета (плановый объем)	24630,4	24630,4	0,0	0,0	0,0	0,0
54	местных бюджетов (плановый объем)	127078,0	0,0	49415,0	25563,0	40100,0	12000,0
55	внебюджетных источников (плановый объем)	14400,0	0,0	14400,0	0,0	0,0	0,0
13. по заголовку 2 — Министерство социальной политики Свердловской области							
56	Всего						

(Продолжение. Начало на 5—12-й стр.).

Приложение № 6
к областной целевой программе
«Энергосбережение в Свердловской области»
на 2011—2015 годы

Порядок и условия предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на оснащение многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами учета потребления энергетических ресурсов в 2012 году

1. Настоящий Порядок определяет условия предоставления и расходования субсидий из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами коммерческого учета потребления энергетических ресурсов (далее — Субсидии) в рамках областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011—2015 годы (далее — Программа) в 2012 году.

2. Настоящие Порядок и условия разработаны в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Законом Свердловской области от 15 июля 2005 года № 70-ОЗ «Об предоставлении отдельных межбюджетных трансфертов из областного бюджета и местных бюджетов в Свердловской области».

3. Субсидии предоставляются за счет средств областного бюджета, предусмотренных законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий год в пределах лимитов бюджетных обязательств, утвержденных Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (далее — Министерством) на указанные цели.

4. Субсидии предоставляются на софинансирование расходных обязательств муниципальных образований по реализации мероприятий по оснащению многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами коммерческого учета потребления энергетических ресурсов в рамках аналогичных муниципальных целевых программ, предусматривающих:

- для зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, при условии заключения муниципального контракта:
 - приобретение приборов коммерческого учета потребления энергетических ресурсов и воды, комплексных узлов учета потребления энергетических ресурсов и (или) устройств, обеспечивающих учет потребления энергетических ресурсов, также контроль и регистрацию их параметров;
 - монтажные работы в системах инженерного оборудования зданий, строений, сооружений, находящихся в муниципальной собственности, по установке приборов коммерческого учета потребления энергетических ресурсов и воды, комплексных узлов учета потребления энергетических ресурсов и (или) устройств, обеспечивающих учет потребления энергетических ресурсов, также контроль и регистрацию их параметров;
 - приобретение дополнительного оборудования, необходимого для монтажа приборов коммерческого учета потребления энергетических ресурсов и воды, комплексных узлов учета потребления энергетических ресурсов.
- для многоквартирных домов жилищного фонда на территории Свердловской области, при условии привлечения средств собственников помещений в многоквартирных домах не менее 5 процентов от общего объема финансирования выполняемых работ:
 - возмещение расходов юридических лиц, в том числе управляющих компаний, товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов или иных специализированных потребительских кооперативов, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих приобретение и установку коллективных (общедомовых) приборов коммерческого учета используемых ресурсов, комплексных узлов учета используемых ресурсов и (или) устройств, обеспечивающих учет используемых ресурсов многоквартирными домами, также контроль и регистрацию их параметров, и несущих ответственность за содержание сетей инженерно-технического обеспечения, входящих в состав общего имущества собственников помещений в данном многоквартирном доме.
- Средства, полученные в форме субсидий, носят целевой характер и не могут быть использованы на иные цели. Нецелевое использование бюджетных средств является основанием применения мер ответственности, предусмотренных бюджетным, административным, уголовным законодательством Российской Федерации.
- В ходе реализации Программы возможно проведение дополнительного отбора при привлечении дополнительных средств Федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы, высвобождении средств областного бюджета, а также увеличении объемов финансирования областного бюджета на реализацию Программы.

Дополнительный отбор проводится в срок до 1 сентября текущего финансового года.

7. Субсидии предоставляются при соблюдении следующих условий:

- наличие утвержденной муниципальной целевой программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, содержащей мероприятия по оснащению бюджетной сферы муниципального образования и (или) жилищного фонда на территории муниципального образования приборами учета потребления энергетических ресурсов и воды;
- обеспечение финансирования из местного бюджета части расходов на реализацию планируемых мероприятий по оснащению бюджетной сферы муниципального образования и жилищного фонда приборами учета потребления энергетических ресурсов и воды с соблюдением уровня софинансирования данных мероприятий не менее установленного в приложении № 2 к настоящему Порядку и условиям;
- наличие решения органа местного самоуправления муниципального образования (муниципального заказчика) о размещении муниципального заказа по оснащению зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами коммерческого учета потребления энергетических ресурсов и воды;
- наличие решения органа местного самоуправления муниципального образования об утверждении адресного перечня многоквартирных домов жилищного фонда на территории муниципального образования и распределения объемов бюджетных ассигнований по уровням бюджетной системы Российской Федерации и средствам собственников помещений, и объектам, с указанием идентификационных данных юридического лица (индивидуального предпринимателя), осуществляющего действия по установке коллективного (общедомового) прибора учета потребления энергетических ресурсов и воды, в соответствии с предоставленными полномочиями по управлению многоквартирным домом, составленного по результатам отбора;
- Субсидии предоставляются на софинансирование расходных обязательств муниципальных образований на оснащение многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами коммерческого учета потребления энергетических ресурсов на основании соглашений и предоставлении субсидий, заключаемых Министерством с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области (далее — Соглашение) по форме согласно приложению № 1 к настоящему Порядку и условиям;
- Для заключения Соглашения органы местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области представляют с сопроводительным письмом в Министерство в срок до 1 июня текущего финансового года следующие документы:
 - выписку из решения о местном бюджете на соответствующий год, предусматривающую бюджетные ассигнования на финансирование муниципальной целевой программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;
 - копию решения органа местного самоуправления муниципального образования об утверждении муниципальной целевой программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, разработанной в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;
 - копию решения органа местного самоуправления муниципального образования (муниципального заказчика) о размещении муниципального заказа по оснащению зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами коммерческого учета потребления энергетических ресурсов;
 - копию решения органа местного самоуправления муниципального образования об утверждении адресного перечня многоквартирных домов жилищного фонда на территории муниципального образования и распределения объемов бюджетных ассигнований по уровням бюджетной системы Российской Федерации и средствам собственников помещений, и объектам, с указанием идентификационных данных юридического лица (индивидуального предпринимателя), осуществляющего действия по установке коллективных (общедомовых) приборов учета потребления энергетических ресурсов и воды в соответствии с предоставленными полномочиями по управлению многоквартирным домом, составленного по результатам отбора;
 - реквизиты главного администратора доходов муниципального образования для перечисления субсидий из областного бюджета в бюджет муниципального образования на реализацию мероприятий областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011—2015 годы по форме согласно приложению № 3 к настоящему Порядку и условиям;
- Министерство в течение 10 рабочих дней осуществляет рассмотрение документов, указанных в пункте 9 настоящего Порядка, и в течение 15 рабочих дней с момента получения полного пакета документов при отсутствии по ним замечаний заключает с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области соглашения о предоставлении субсидий.

Соглашение не может быть заключено позднее 1 июля текущего финансового года, кроме случаев, указанных в пунктах 6 и 11 настоящих Порядка и условий.

11. В случае несоблюдения муниципальных образованиями в Свердловской области настоящих Порядка и условий предоставления субсидий местным бюджетам или экономии бюджетных ассигнований при размещении муниципальных заказов Правительством Свердловской области вправе перераспределить объемы бюджетных ассигнований, предусмотренных на предоставление субсидий, между другими муниципальными образованиями в Свердловской области при наличии в местных бюджетах расходных обязательств и бюджетных ассигнований на оснащение многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами коммерческого учета потребления энергетических ресурсов и воды в рамках аналогичных муниципальных целевых программ.

12. Методика расчета субсидии из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на оснащение многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами учета потребления энергетических ресурсов и воды приведена в приложении № 4 к настоящему Порядку и условиям.

13. Отчет об исполнении условий предоставления Субсидии, а также об эффективности использования Субсидии представляется в Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области ежеквартально, не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным, по форме, прилагаемой к Соглашению.

14. Эффективность использования Субсидии оценивается Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области в соответствии с целевым показателем: для бюджетной сферы муниципальных образований — «Доля зданий (строений, сооружений), находящихся в государственной (муниципальной) собственности, оснащенных приборами коммерческого учета используемых ресурсов»;

для многоквартирных домов жилищного фонда на территории муниципального образования — «Доля многоквартирных домов, оснащенных коллективными (общедомовыми) приборами учета потребляемых коммунальных ресурсов».

15. Контроль за целевым использованием Субсидий из областного бюджета осуществляется Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области в пределах компетенции.

16. Распределение Субсидии из областного бюджета местным бюджетам в Свердловской области устанавливается законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год.

Форма

Приложение № 1
к Порядку и условиям предоставления субсидий из
областного бюджета местным бюджетам на оснащение
многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений),
находящихся в муниципальной собственности, приборами
учета потребления энергетических ресурсов в 2012 году

СОГЛАШЕНИЕ

о предоставлении и использовании субсидии из областного бюджета местному бюджету

(наименование муниципального образования)

на оснащение многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами учета потребления энергетических ресурсов

№ _____

г. Екатеринбург «___» _____ 2012 г.

Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, именуемое в дальнейшем «Министерство», в лице Министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области

действующего на основании Положения о Министерстве, утвержденного постановлением Правительства Свердловской области от 14.03.2008 г. № 189-ПП «О Министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области», и _____ (наименование муниципального образования) именуемое в дальнейшем «Муниципальное образование», в лице главы муниципального образования (главы администрации муниципального образования)

действующего на основании _____, совместно именуемые «Стороны», целях реализации мероприятий областной целевой программы «Энергосбережение в Свердловской области» на 2011—2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1486-ПП, и в соответствии с Законом Свердловской области от 26 декабря 2011 года № 129-ОЗ «Об областном бюджете на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов» заключили настоящее соглашение (далее — Соглашение) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ СОГЛАШЕНИЯ

1.1. В соответствии с настоящим Соглашением Министерство обязуется предоставить Муниципальному образованию субсидию из средств областного бюджета, в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований по реализации мероприятий по оснащению многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами коммерческого учета потребления энергетических ресурсов и воды в рамках муниципальных программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в 2012 году в размере _____ рублей, а Муниципальное образование обязуется принять указанную Субсидию, использовать ее по целевому назначению, определенному настоящим Соглашением, обеспечить финансирование мероприятий за счет средств местного бюджета Муниципального образования (бюджетов поселений, входящих в состав муниципального района) в размере _____ рублей, а также обеспечить исполнение настоящего Соглашения.

1.2. Предоставление Субсидии осуществляется при условии, что в местном бюджете Муниципального образования (бюджетах поселений, входящих в состав муниципального района) на 2012 год предусмотрено финансирование не менее _____ процентов от совокупного объема расходов на реализацию мероприятий, определенных пунктом 1.1 настоящего Соглашения.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Министерство обязуется в пределах лимитов бюджетных обязательств перечислять субсидию из областного бюджета в доход местного бюджета Муниципального образования. Перечисление субсидии осуществляется в объеме пропорционально объему, профинансированному из местного бюджета. Субсидия перечисляется на счет территориального органа Федерального казначейства, открытый на балансовом счете 40101 «Доходы, распределяемые органами Федерального казначейства между уровнями бюджетной системы Российской Федерации» по месту нахождения администратора доходов.

2.2. Министерство имеет право:

- 2.2.1. Осуществлять контроль за ходом расходования органами местного самоуправления Муниципального образования субсидий, а также их целевым и эффективным использованием;
- 2.2.2. В случае неисполнения Муниципальным образованием обязательств, установленных настоящим Соглашением, принять решение о приостановлении либо прекращении перечисления, подготовить предложение Правительству Свердловской области об уменьшении размера Субсидии и (или) перераспределении объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных на предоставление субсидий, между другими муниципальными образованиями в Свердловской области;
- 2.2.3. Запрашивать у Муниципального образования информацию и документы, необходимые для реализации Соглашения.

2.3. Муниципальное образование обязуется:

- 2.3.1. Обеспечить отражение в доходной части местного бюджета Муниципального образования субсидии из областного бюджета по соответствующему коду бюджетной классификации;
- 2.3.2. Документально подтверждать в форме выписки из местного бюджета Муниципального образования (бюджетов поселений, входящих в состав муниципального района) объем финансирования расходов по объектам и утвержденную роспись расходов по объектам;
- 2.3.3. Не допускать уменьшения объема бюджетных ассигнований, предусмотренных в местном бюджете на реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами коммерческого учета потребления энергетических ресурсов и воды в рамках муниципальной программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;
- 2.3.4. Обеспечить освоение средств субсидии из областного бюджета местному бюджету Муниципального образования в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и Свердловской области;

2.3.5. Обеспечить в пределах объема субсидии и средств местного бюджета Муниципального образования финансирование мероприятий по оснащению бюджетной сферы Муниципального образования и (или) жилищного фонда Муниципального образования приборами учета потребления энергетических ресурсов и воды;

2.3.6. Своевременно направлять Министерству отчеты об использовании средств областного бюджета, предоставленных в форме субсидии и выполнении обязательств по долевому финансированию за счет средств местного бюджета по форме согласно приложению к настоящему Соглашению;

2.3.7. При проведении Министерством проверки целевого использования субсидии представлять все необходимые документы и информацию;

2.3.8. В случае нецелевого использования средств областного бюджета, полученных в рамках настоящего Соглашения, в добровольном порядке возместить их бюджету Свердловской области за счет средств бюджета Муниципального образования.

2.4. Муниципальное образование имеет право заявить о предоставлении остатков субсидии, не использованных в текущем финансовом году, в очередном финансовом году на те же цели при сохранении и подтверждении потребности в целевых средствах.

3. ОТЧЕТНОСТЬ

3.1. Муниципальное образование представляет в Министерство ежеквартально, не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным, отчет об использовании субсидии по форме, согласно приложению, с приложением следующих документов:

- копии справки о стоимости выполненных работ и затрат, унифицированной формы КС-3, составленной пообъектно;
- копии акта, подтверждающего факт ввода в эксплуатацию приборов коммерческого учета потребления энергетических ресурсов и воды, комплексных узлов учета потребления энергетических ресурсов и (или) устройств, обеспечивающих учет потребления энергетических ресурсов, также контроль и регистрацию их параметров, ресурсоснабжающей организацией;
- копии платежных документов, подтверждающих оплату выполненных работ, услуг из средств местного бюджета;
- других документов и сведений, характеризующих состояние реализации объекта с использованием субсидии (по запросу Министерства).

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

4.1. В случае использования субсидии не по целевому назначению соответствующие средства взыскиваются в доход бюджета Свердловской области в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

4.2. Муниципальное образование несет ответственность за своевременное и целевое использование субсидий, направленных в бюджет Муниципального образования.

4.3. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Соглашению Стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации и условиями настоящего Соглашения.

5. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

5.1. Стороны Соглашения принимают все меры к разрешению споров и разногласий, возникающих по Соглашению (и/или в связи с ним), путем переговоров между Сторонами.

5.2. Неурегулированные Сторонами споры и разногласия, возникшие при исполнении настоящего Соглашения или в связи с ним, рассматриваются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

6. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ

6.1. Любые изменения и дополнения в настоящее Соглашение вносятся с согласия Сторон и оформляются в виде дополнительного соглашения, подписываемого Сторонами и являющимся неотъемлемой частью Соглашения.

6.2. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Муниципальным образованием обязательств по настоящему Соглашению Министерство направляет уведомление о необходимости устранения выявленных нарушений в установленный срок.

6.3. При неустранении Муниципальным образованием в установленном порядке указанных нарушений Министерство вправе расторгнуть настоящее Соглашение в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой Стороны.

7.2. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до полного исполнения обязательств по настоящему Соглашению, но не позднее 31 декабря 2012 года.

7.3. Приложение к настоящему Соглашению: форма отчета об использовании субсидии областного бюджета местному бюджету Муниципального образования.

8. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области:	Муниципальное образование
620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1, тел. (343) 362-18-71, ИНН 6670214400, КПП 663801001.	
УФК по Свердловской области (Министерство финансов Свердловской области, Министерство энергетики и ЖКК СО) ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области, г. Екатеринбург, БИК 046577001, счет 40201810400000100001, лицевой счет 03046261270	Глава муниципального образования (глава администрации муниципального образования)
Министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области	(подпись, печать) _____ (Ф.И.О.)
_____ (подпись, печать) _____ (Ф.И.О.)	(подпись, печать) _____ (Ф.И.О.)
	Руководитель финансового управления (отдела) администрации муниципального образования
	(подпись, печать) _____ (Ф.И.О.)

Форма

Приложение к Соглашению о предоставлении и использовании субсидии из областного бюджета местному бюджету от «___» _____ 2012 г. № _____

ОТЧЕТ

об использовании субсидии областного бюджета местному бюджету

(наименование муниципального образования)

№ п/п	Наименование объекта	Головой объем финансирования (лимит)			Освоено в отчетном периоде			Введено узлов учета в единицах	Профинансировано в отчетном периоде					
		всего	в том числе: област- ный бюджет	мест- ный бюджет	иные сред- ства	всего	в том числе: област- ный бюджет		мест- ный бюджет	иные сред- ства				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Глава муниципального образования (глава администрации муниципального образования) _____ (подпись, печать) _____ (Ф.И.О.)

Руководитель финансового управления (отдела) администрации муниципального образования _____ (подпись, печать) _____ (Ф.И.О.)

Уровень софинансирования мероприятий по оснащению многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами учета потребления энергетических ресурсов и воды в 2012 году

№ стро- ки	Наименование группы, муниципальных образований	Уровень фи- нансиро- вания из местного бюджета	процентом	
			3	4
1	2	3	4	5
1	I группа	не менее 50		не более 50
2	Березовский городской округ			
3	Верхнесалдинский городской округ			
4	Городской округ Верхняя Пышма			
5	Муниципальное образование «Город Екатеринбург»			
6	Городской округ Заречный			
7	Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»			
8	Городской округ Краснотурьинск			
9	Город Нижний Тагил			
10	Городской округ Первоуральск			
11	Городской округ Ревда			
12	Городской округ Среднеуральск			
13	II группа	не менее 30		не более 70
14	Асбестовский городской округ			
15	Качканарский городской округ			
16	Городской округ Краснофимск			
17	Полевской городской округ			
18	Городской округ Рефтинский			
19	Сысертский городской округ			
20	III группа	не менее 10		не более 90
21	Муниципальное образование город Алапаевск			
22	Арамильский городской округ			
23	Артемовский городской округ			
24	Городской округ Верхнее Дуброво			
25	Городской округ Верхний Тагил			
26	Ивдельский городской округ			
27	Муниципальное образование город Ирбит			
28	Кировградский городской округ			
29	Городской округ Красноуральск			
30	Городской округ «Город Лесной»			
31	Нижнетуринский городской округ			
32	Городской округ Нижняя Салда			
33	Новоуральский городской округ			
34	Городской округ Пешмы			
35	Североуральский городской округ			
36	Серовский городской округ			
37	Городской округ Сухой Лог			
38	IV группа	не менее 5		не более 95
39	Белоярский городской округ			
40	Городской округ Богданович			
41	Камышлинский городской округ			
42	Городской округ Карпинск			
43	Кушвинский городской округ			
44	Невьянский городской округ			
45	Режевский городской округ			
46	V группа	не менее 3		не более 97
47	Муниципальное образование Алапаевское			
48	Артинский городской округ			
49	Ачитский городской округ			
50	Бисертский городской округ			
51	Городской округ Верх-Нейвинский			
52	Городской округ Верхняя Тура			
53	Городской округ Верхотурский			
54	Волчанский городской округ			
55	Гаринский городской округ			
56	Горноуральский городской округ			
57	Городской округ Дегтярск			
58	Ирбитское муниципальное образование			
59	Каменский городской округ			
60	Муниципальное образование Краснофимский округ			
61	Мальшевский городской округ			
62	Махнёвское муниципальное образование			
63	Новолялинский городской округ			
64	Пышминский городской округ			
65	городской округ ЗАТО Свободный			
66	Сосьвинский городской округ			
67	Городской округ Староуткинск			
68	Тавдинский городской округ			
69	Талицкий городской округ			
70	Тугулымский городской округ			
71	Туринский городской округ			
72	Муниципальное образование «посе- лок Уральский»			
73	Шалинский городской округ			
74	Байкаловский муниципальный рай- он			
75	Баженовское сельское поселение			
76	Байкаловское сельское поселение			
77	Краснополянское сельское поселе- ние			
78	Муниципальное образование Камы- шловский муниципальный район			
79	Муниципальное образование «Вос- точное сельское поселение»			
80	Муниципальное образование «Гал- чинское сельское поселение»			
81	Муниципальное образование «Заре- ченское сельское поселение»			
82	Муниципальное образование «Кали- новское сельское поселение»			
83	Муниципальное образование «Обу- ховское сельское поселение»			
84</				

(Продолжение. Начало на 5—13-й стр.).

Форма
Приложение № 3
к Порядку и условиям предоставления субсидий
из областного бюджета местным бюджетам
муниципальных образований
в Свердловской области на оснащение
многоквартирных домов
и зданий (строений, сооружений),
находящихся в муниципальной собственности,
приборами учета потребления энергетических
ресурсов в 2012 году

РЕКВИЗИТЫ
главного администратора доходов

(наименование муниципального образования)

для перечисления субсидий из областного бюджета в местный бюджет на реализацию
мероприятий областной целевой программы «Энергобережение в Свердловской
области»
на 2011–2015 годы

Полное наименование администратора дохода: _____;
Краткое наименование администратора дохода (по нормативным документам): _____;
Код администратора дохода _____;
КБК — субсидии местным бюджетам на мероприятия по оснащению многоквартирных домов

и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами
учета потребления энергетических ресурсов и воды _____;
ИНН _____;
КПП _____;
ОКАТО _____;
№ лицевого счета _____;
№ расчетного счета _____;
Наименование учреждения Банка России _____;
БИК учреждения Банка России _____;
Наименование территориального органа федерального казначейства по муниципальному
образованию _____.

Глава Муниципального образования
(глава администрации
муниципального образования)

(подпись, печать) (Ф.И.О.)

Начальник финансового управления (отдела)
администрации муниципального образования

(подпись, печать) (Ф.И.О.)

Приложение № 4
к Порядку и условиям предоставления субсидий
из областного бюджета местным бюджетам
муниципальных образований
в Свердловской области на оснащение
многоквартирных домов и зданий (строений,
сооружений), находящихся в муниципальной
собственности, приборами учета потребления
энергетических ресурсов в 2012 году

МЕТОДИКА

расчета субсидии из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на оснащение многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами учета потребления энергетических ресурсов и воды

Расчет размера субсидии из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на оснащение многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами учета потребления энергетических ресурсов и воды, предоставленной i-ому муниципальному образованию в Свердловской области, производится в соответствии с формулой:

$$V_i = V_n - (V_n \times K_{\text{н}} / 100),$$

где:

V_i — размер субсидии из областного бюджета на оснащение многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами учета потребления энергетических ресурсов в рамках областной целевой программы «Энергобережение в Свердловской области» на 2011–2015 годы;

V_n — объем финансовых средств, необходимых для реализации мероприятий по оснащению многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами учета потребления энергетических ресурсов и воды в рамках муниципальной программы по энергобережению и повышению энергетической эффективности;

$K_{\text{н}}$ — доля расходов местного бюджета i-ого муниципального образования в Свердловской области на реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов и зданий (строений, сооружений), находящихся в муниципальной собственности, приборами учета потребления энергетических ресурсов и воды.

(Окончание в следующем номере).

Вниманию руководителей предприятий и организаций!

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 марта 2009 года № 265-р «О всероссийском конкурсе «Российская организация высокой социальной эффективности» и решением организационного комитета по проведению всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности» от 1 марта 2012 года (протокол № 1) объявлено о проведении конкурса в 2012 году.

Конкурс проводится с участием сторон социального партнерства в два этапа: на уровне субъектов и на уровне федерации.

В Свердловской области стартовал региональный этап всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности».

Конкурс проводится в целях привлечения внимания к решению социальных вопросов и демонстрации на примере лучших организаций (победителей и лауреатов конкурса) высокой эффективности социальной работы, широкого распространения и поощрения положительного опыта в данной сфере.

Организаторы конкурса: Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации с участием заинтересованных федеральных и региональных органов исполнительной власти, общероссийских объединений работодателей и профсоюзов.

К участию в конкурсе приглашаются организации, зарегистрированные в Российской Федерации, независимо от формы собственности и отраслевой принадлежности.

Участие в региональном и федеральном этапах конкурса является бесплатным.

Срок подачи заявок на участие в конкурсе — до 1 августа 2012 года.

Заявки подаются в Департамент по труду и занятости населения Свердловской области (отдел охраны труда и социального партнерства) по адресу: 620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101, каб. 564 (тел. для справок: 261-64-49).

Материалы по проведению всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности» в 2012 году, в том числе порядок проведения конкурса, требования к участникам, перечень номинаций, а также формы для заполнения, размещены на официальном сайте Минздрава России <http://www.minzdravso.ru> и на сайте www.nitru.ru. Информацию о конкурсе можно также получить в отделе охраны труда и социального партнерства Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, тел. 261-64-49.

Извещение о согласовании проекта межевания земельного участка

Настоящим извещением уведомляем участников общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 66:06:0000000:630 о месте и порядке ознакомления с проектом межевания земельного участка, образованного в счёт земельной доли. Предметом согласования являются размер и местоположение границ выделяемого в счёт земельной доли земельного участка.

Заказчик работ: **Зубов Сергей Анатольевич**, проживающий по адресу: Свердловская область, Белоярский район, с. Большебурьянское, ул. Набережная, 1 а, контактный телефон: 8-904-381-34-88. Проект межевания земельного участка подготовлен кадастровым инженером Шумиловой Ириной Сергеевной. Почтовый адрес: Свердловская область, Белоярский район, р.п. Белоярский, ул. Юбилейная, 13, оф. 22, контактный телефон 8(34377)2-13-21, e-mail: Lysy2@yandex.ru.

Кадастровый номер исходного земельного участка 66:06:0000000:630. Адрес (местонахождение): Свердловская область, Белоярский район, КСП «Бруснянское».

С проектом межевания можно ознакомиться по адресу: Свердловская область, Белоярский район, р.п. Белоярский, ул. Юбилейная, 13, оф. 22, контактный телефон 8(34377)2-13-21, (ООО СТК «Стройград»+).

Обоснованные возражения относительно размера и местоположения земельного участка принимаются в течение 30 календарных дней со дня опубликования данного извещения по адресу: Свердловская область, Белоярский район, р.п. Белоярский, ул. Юбилейная, 13, оф. 22, контактный телефон 8(34377)2-13-21, (ООО СТК «Стройград»+).

ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА ГРУП СО «МОНЕТНЫЙ ШЕБЕНОЧНЫЙ ЗАВОД»

Организатор аукциона (Продавец): Государственное унитарное предприятие Свердловской области «Монетный шебеночный завод».

Адрес организатора аукциона: 623700, Свердловская область, г. Березовский, ул. Красных Героев, д. 10.

Контакты: т. (34369) 4-87-20, 4-87-35, e-mail: grupmonetka@yandex.ru.

Предмет аукциона: право заключения договора купли-продажи движимого имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за ГРУП СО «Монетный шебеночный завод».

Описание лотов и начальные (минимальные) цены смотреть на сайте Продавца: www.grupmonetka.ru и на официальном сайте торгов: www.torgi.gov.ru.

Целевое назначение: специализированная дорожная техника.

Основание продажи: п. 25 Устава Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Монетный шебеночный завод» и п. 3 ст. 18 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Место расположения движимого имущества: Свердловская обл., г. Березовский, пос. Монетный, СП «Монетный шебеночный карьер».

Срок подачи заявок и документов на участие в аукционе — с 06 июня 2012 г. по 06 июля 2012 г. до 10.00, время местное, по адресу: г. Березовский, ул. Красных Героев, 10, 1-й этаж, каб. 1, в рабочие дни с 9:00 до 12:00, с 12:30 до 17:00 ч.

Дата и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе — 06 июля 2012 г. в 10.00, время местное, по адресу Организатора аукциона.

Открытый аукцион состоится 10 июля 2012 г. в 11.00, время местное, по адресу: г. Березовский, Свердловской обл., ул. Красных Героев, д. 10, каб. 1.

Подведение итогов аукциона: 10 июля 2012 г.

Форма проведения торгов — аукцион, форма подачи предложений по цене: открытая

Подача заявок на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со ст. 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Участники аукциона должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам.

Аукцион считается состоявшимся, если в нем приняла участие не менее двух участников.

Победителем признается лицо, предложившее наиболее высокую цену договора.

Договор купли-продажи с Победителем аукциона заключается не ранее 10 рабочих дней и не позднее 15 рабочих дней со дня подведения итогов аукциона. Оплата по договору купли-продажи: в течение 3 (трех) дней с даты заключения договора купли-продажи.

Для участия в аукционе Претенденты подают заявку по форме, установленной Продавцом. Заявка подается одновременно с полным пакетом документов.

Заявка считается принятой Продавцом, если ей присвоен регистрационный номер, о чем на заявке делается соответствующая запись.

Осмотр предмета аукциона осуществляется заинтересованными лицами по предварительному согласованию с представителем Продавца.

С аукционной документацией, формой заявки, перечнем представляемых покупателями а также иной информацией, в том числе с условиями договора, формой заявки на приобретение имущества, договора купли-продажи можно ознакомиться на сайте Продавца в сети «Интернет»: www.grupmonetka.ru, на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации: www.torgi.gov.ru, а также по адресу Продавца.

Организатор аукциона вправе отказать от проведения аукциона не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Извещение о продаже посредством публичного предложения имущества, принадлежащего ОАО «МРСК Урала»

Продавец: ОАО «МРСК Урала» (Юридический/ почтовый адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140).

Организатор продажи: филиал ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» (Почтовый адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140, оф. 619, тел. (343) 359-13-40, 215-26-74, тел./факс (343) 215-25-78, 215-24-44).

Предмет продажи: право заключения договора купли-продажи имущества Продавца, а именно:

Лот № 1 - Комплекс объектов недвижимого имущества ремонтно-производственной базы Нижнетуринского линейного участка, расположенный по адресу: Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Малышева, 33, - в том числе:

№ п/п	Наименование объекта (по свидетельству о гос. регистрации права)
1	Часть здания, расположенная в жилом строении, литер А (1-й этаж — помещения №№ 1-9), общей площадью 100,6 кв. м, назначение — нежилое
2	Здание гаража, литер Б, площадью 295,0 кв. м, назначение — нежилое
3	Здание мастерской, литер В, общей площадью 151,3 кв. м, назначение — нежилое
4	Здание проходной, литер Д, площадью 5,9 кв. м, назначение — нежилое
5	Комплекс ограждений, включающий в себя: - ограждение наружное, литер I, протяженность — 109 м - ограждение наружное, литер II, протяженность — 36 м - ограждение наружное, литер III, протяженность — 64 м

Цена первоначального предложения — 3 212 000 (Три миллиона двести двенадцать тысяч) рублей 00 коп., в том числе НДС 18 % — 489 966 (Четыреста восемьдесят девять тысяч девятьсот шестьдесят шесть) рублей 10 коп.

Минимальная цена предложения (Цена отсечения) — 1 606 000 (Один миллион шестьсот шесть тысяч) рублей 00 коп., в том числе НДС 18 % — 244 983 (Двести сорок четыре тысячи девятьсот восемьдесят три) рубля 05 коп.

Шаг понижения цены равен — 160 600 (Сто шестьдесят тысяч шестьсот) рублей 00 коп., в том числе НДС 18 % — 24 498 (Двадцать четыре тысячи четыреста девяносто восемь) рублей 30 коп.

Период понижения цены (период времени, по истечении которого последовательно снижается цена) — через каждые 3 (Три) рабочих дня, начиная с даты начала приема заявок.

Имущество не обременено залогом и никакими правами третьих лиц, а также не находится под арестом.

Продажа является открытой по составу участников с закрытой формой подачи предложения о цене Имущества (предложения о цене имущества подаются претендентами в запечатанных конвертах).

К участию в продаже допускаются лица, не являющиеся неплатежеспособными, не находящиеся в процессе ликвидации, представившие документы в соответствии с настоящим положением. На имущество участника в части, существующей для исполнения договора, не должен быть наложен арест, его экономическая деятельность не должна быть приостановлена.

Документация и сведения, необходимые для участия в продаже (положение о проведении продажи, форма заявки, форма предложения по цене, проект договора купли-продажи, сведения об имуществе, условия его осмотра и ознакомления с ним), будут предоставлены претенденту по его письменному запросу (на фирменном бланке с указанием реквизитов), направленным по адресу Продавца: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140, оф. 619, тел. (343) 359-13-40, тел./факс (343) 215-25-78 (время приема - в рабочие дни с 09 часов 00 минут до 12 часов 00 минут и с 13 часов 00 минут до 16 часов 00 минут).

Заявки на участие в продаже (по утвержденной Продавцом форме, с комплектом указанных в настоящем извещении документов, с их описанием, составленной в двух экземплярах) принимаются Продавцом начиная с 09 часов 00 минут 19 июня 2012 года

Сообщение о проведении годового Общего собрания акционеров ОАО «СЭСК»

Открытое акционерное общество «Свердловская энергосервисная компания» сообщает о проведении годового Общего собрания акционеров в форме собрания (совместного присутствия) со следующей повесткой дня:

- Об утверждении годового отчета Общества за 2011 год.
- Об утверждении годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о прибылях и убытках (счета прибылей и убытков) Общества за 2011 год.
- О распределении прибыли (в том числе о выплате дивидендов) и убытков Общества по результатам 2011 финансового года.
- Об избрании Совета директоров Общества.
- Об избрании Ревизионной комиссии Общества.
- Об избрании аудитора Общества на 2012 год.
- Об утверждении Устава Общества в новой редакции.

Дата проведения Общего собрания акционеров ОАО «СЭСК»: «29» июня 2012 года.

Время проведения: 11 часов 00 минут.

Время начала регистрации: 10 часов 00 минут.

Место проведения: г. Екатеринбург, ул. Декабристов, 14.

Почтовый адрес, по которому могут быть направлены заполненные бюллетени для голосования:

- г. Москва, Балаклавский пр-т, д. 28 «В» ЗАО «Профессиональный регистрационный центр»;

- г. Екатеринбург, ул. Декабристов, д. 14 Филиал ЗАО «Профессиональный регистрационный центр»;

- 620014, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 16 ОАО «СЭСК».

При определении кворума и подведении итогов голосования учитываются голоса, представленные бюллетенями для голосования, полученными Обществом не позднее «27» июня 2012 г.

С информацией (материалами), предоставляемой при подготовке к проведению годового Общего собрания акционеров ОАО «СЭСК», лица, имеющие право участвовать в Общем собрании акционеров, могут ознакомиться в период с «09» июня 2012 года по «29» июня 2012 года с 10 часов 00 минут до 16 часов 00 минут местного времени по следующим адресам:

- г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 16, офис 305;
- г. Москва, Балаклавский пр-т, д. 28 «В» ЗАО «ПРЦ»;
- г. Екатеринбург, ул. Декабристов, д. 14 Филиал ЗАО «ПРЦ»

а также 29 июня 2012 года по месту проведения собрания.

Список лиц, имеющих право на участие в годовом Общем собрании акционеров ОАО «СЭСК», составлен по состоянию на «25» мая 2012 года.

Совет директоров ОАО «СЭСК»

Организатор аукциона-Департамент лесного хозяйства Свердловской области

сообщает результаты лесного аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, который состоялся 06 июня 2012 года по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева 101, к. 108.

АЕ № 1, Егоршинское лесничество, подана одна заявка от ИП Буснок А.Н. аукцион признан несостоявшимся. С единственным участником ИП Буснок А.Н. будет заключен договор аренды по начальному размеру арендной платы 4800 рублей в год.

АЕ № 2, Верхотурское лесничество, подано две заявки. Аукцион признан несостоявшимся, т.к. ИП Билалов С.Л. не зарегистрировался для участия в аукционе. С единственным участником ИП Пашаевым Х.З.о. будет заключен договор аренды по начальному размеру арендной платы 530000 рублей в год.

АЕ № 3, Нижне-Сергинское лесничество, подана одна заявка от ИП Фадеева А.В. аукцион признан несостоявшимся. С единственным участником ИП Фадеевым А.В. будет заключен договор аренды по начальному размеру арендной платы 47500 рублей в год.

АЕ № 4, Красноуфимское лесничество, подано две заявки. С победителем аукциона ИП Меркурьевым Е.Н. будет заключен договор аренды с размером арендной платы 1275500 рублей в год.

О раскрытии информации субъектом рынков электрической энергии — Обществом с ограниченной ответственностью «Энергоснабжающая компания»

(юридический адрес: 620012, г. Екатеринбург, площадь Первой пятилетки, ИНН 6673092454, КПП 667301001, ОКПО 59285765, ОГРН 1026605613011)

на основании Постановления Правительства РФ от 21 января 2004 г. № 24

Настоящим уведомляем, что Общество с ограниченной ответственностью «Энергоснабжающая компания» разместило на сайте информационной сети Интернет www.uralmash.ru (http://www.uralmash.ru/rus/about/non_core_business/energo.htm) следующую финансово-экономическую информацию (в полном объеме):

- Годовую финансовую (бухгалтерскую) отчетность — Бухгалтерский баланс за 2011 год.
- Аудиторское заключение за 2011 год.

СТРАХОВАЯ МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ «ББ-ЗДОРОВЬЕ»

(ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО) (СМК «ББ-ЗДОРОВЬЕ» (ЗАО), ОГРН 1126686007238, место нахождения: 620039, г. Екатеринбург, пер. Суворовский, д. 3)

уведомляет о том, что на годовом общем собрании акционеров принято решение о реорганизации в форме присоединения к СТРАХОВОЙ МЕДИЦИНСКОЙ КОМПАНИИ «АСТРАМЕД-МС» (ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО) (СМК АСТРАМЕД-МС (ОАО), ОГРН 1126679000150, место нахождения: 620073, г. Екатеринбург, ул. Крестинского, д. 46, корпус А, офис 303.), в соответствии с которым

СМК «АСТРАМЕД-МС» (ОАО) переходит все права и обязанности СТРАХОВОЙ МЕДИЦИНСКОЙ КОМПАНИИ «ББ-ЗДОРОВЬЕ» (ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО).

Извещение об ознакомлении с проектами межевания земельных участков

Кадастровый инженер Солдаткина Елена Викторовна (№ 66-11-430, 623530, Свердловская область, г. Богданович, ул. Ленина, 15, оф. 209, e-mail: e.v.soldatkina@mail.ru, тел. 8(343376) 2-47-48) подготовила проект межевания по выделу земельных долей из земельного участка с кадастровым номером 66:07:0000000:380, расположенного по адресу: Свердловская обл., Богдановичский р-н, северная часть кадастрового квартала 66:07:0000000. Граница данного кадастрового квартала совпадает с границей кадастрового района «Богдановичский».

Заказчиком работ является Лялустин Анатолий Семёнович (зарегистрированный по адресу: Свердловская область, Богдановичский район, с. Каменноозёрское, ул. Космонавтов, 8-2, тел. 89530048610).

С проектом межевания земельных участков можно ознакомиться и направить предложение о доработке по адресу: Свердловская область, г. Богданович, ул. Ленина, 15, оф. 209 в течение 30 дней с момента публикации данного извещения.

В ФГБУЗ «Центральная медико-санитарная часть № 31 Федерального медико-биологического агентства России» срочно требуются врачи нефрологи для работы в центре амбулаторного диализа.

Зарплата плата от 30000 руб. Предоставляется служебное жилье (квартира).

Каждому работнику предоставляется индивидуальный социальный пакет (в том числе надбавка стимулирующего характера, контрактные надбавки; устройство детей в дошкольные учреждения, санаторно-курортное лечение и т.д.).

Контактные телефоны в Новоуральске: (34370) 9-25-75, 9-26-33 или лично по адресу: 624130, г. Новоуральск, ул.Садовая, 2а, ФГБУЗ «ЦМЧС № 31 ФМБА России».

Организатор торгов конкурсный управляющий ООО «Центурион» Курова О.А. сообщает, что торги, назначенные 07.06.2012 года в 14 час 00 мин., отменяются. Тел.: (343) 376-66-20, 376-64-42

СИЗО на камне ТОМ

Под Камышловом, неподалеку от Бутырок(!), заложили камень в основание нового следственного изолятора

Владимир АНДРЕЕВ

О конкретном месте под новый следственный изолятор в Камышлове заговорили два года назад. Этот СИЗО на тысячу мест еще в 2007 году попал в программу реконструкции и строительства новых учреждений уголовно-исполнительной системы на территории Свердловской области. Вся программа рассчитана до 2016 года, и на ее выполнение федералы выкроили четыре миллиарда рублей.

В январе этого года на коллегии при главе Камышловского городского округа поднимался вопрос о строительстве СИЗО. Тогда искали еще и место для исправительного центра, который был бы связан с изолятором, но впоследствии от этой идеи отказались. И все равно камышловцев пришлось убеждать, что от соседства с СИЗО будут только выгоды. Начальник управления капитального строительства областной службы наказаний Александр Успенский нарисовал перспективу: запланированный объем работ составит почти два миллиарда

рублей, и немалая сумма из этого пойдет на замену износившейся коммунальной инфраструктуры города с почти тридцатитысячным населением. Прежде всего, к радости камышловцев, запустят третью станцию подъема воды в северо-восточной части города. Начнут вкладываться в жилой фонд — для сотрудников будущего СИЗО, которыми могут оказаться камышловцы.

Примечательно, что СИЗО возводится неподалеку от деревни с названием... Бутырки. Невероятное совпадение! На выезде из Камышлова по одну сторону будут одни Бутырки, а по другую — «Новые Бутырки». На закладку камня приехали начальник ГУФСИН России по Свердловской области генерал-майор внутренней службы Сергей Худорожков, руководство Камышловского округа, духовенство. Закончит строительство планируется к концу 2015 года. Ну а в ближайших планах — завершение затянувшейся на годы реконструкции СИЗО-6 в Кировграде. Там в конце этого года пустят изолятор, отвечающий европейским стандартам.



Все, что стреляет, может не только защищать

Резиновая — тоже пуля

Из средства самообороны травматика становится орудием совершения преступлений

Станислав СОЛОМАТОВ

Пока общество спорит, пускать или не пускать в гражданский оборот короткие стволы-огнестрелы (пистолеты), преступники всё чаще отдают предпочтение травматическому оружию.

Пополнение арсенала

Если задержат с настоящим пистолетом, то можно сплестать срок за хранение оружия. К тому же ствол может быть с «чёрной» биографией. Его где-то надо прятать. Прикупить патронов тоже непросто и тоже — под суд.

То ли дело травматический пистолет. Можно носить вполне легально и не бояться привлечения к уголовной ответственности. В умелых руках и травматика может нанести серьёзные ранения. Банки с использованием такого оружия ещё не грабят, но банкиров — уже. Складывается впечатление, что многие из обладателей той же «Осы» готовят резиновое жало вовсе не для обороны.

На такую мысль наводит череда инцидентов, случившихся в конце весны и начале лета. Объединяет их то, что во всех эпизодах стреляли из травматического оружия. Причем на поражение, и цель эта была достигнута.

Один пострадавший лежит в больнице, другому пришлось делать хирургическую операцию, и так далее. Причём эти, с позволения сказать, «успехи» не потребовали передёлки травматика под боевой патрон. Стреляли из того, что лежит в мага-

зинных витринах и продаётся свободно.

Тагильский стрелок

Начиналось всё очень понашему. Трое прохожих направлялись под вечер по Чернышевскому шоссе к магазину с символическим названием «У камня». При этом они громко разговаривали. С балкона им сделал замечание 47-летний мужчина. Троица отреагировала эмоционально и нецензурно.

Блюститель тишины был крепко выпивши. Он предложил «поговорить по мужски» — пусть только дождутся, когда он спустится вниз. Но ни слушать, ни ждать его не стали. Тогда мужчина сам догнал компанию и без разговора вложил самому «борзому», по его мнению, пулю. Резиновая. Но — в лоб. И сейчас врачи тагильской горбольницы №1 выхаживают 36-летнего пострадавшего, который получил проникающее ранение мозга.

За травматикой хватаются не только по пьянке, но и вполне осознанно, используя её, например, в конкурентной борьбе. Так, в Екатеринбурге, приехавшие на один адрес «похоронщики» — представители компаний по оказанию ритуальных услуг — устроили «травматическую» перестрелку за право получить заказ на погребение. Не уступают им и нелегальные таксисты, которые не выезжают «бомбить» без травматического ствола. И уже были случаи, когда из «Осы» «жалили» друг друга при переделах транспортных маршрутов.

«Осы» знают, где летают

Но вот когда на настоящего банкира пошли с ненастоящим пистолетом, это, пожалуй, в первый раз. Правда, покуда не у нас, а в Первопрестольной. Но ведь лиха беда начало!

Банкир с диагнозом «огнестрельное ранение в область живота» был госпитализирован в Боткинскую горбольницу. Врачи оценили состояние здоровья пострадавшего банкира как «стабильное, прогноз на выздоровление положительный, угрозы жизни пациента нет». Вряд ли такое могло быть возможным при реальном «огнестреле» в живот. Не этим ли объясняется, что преступники стали стрелять без раздумий?

Злодеи не могут не понимать, что несколько огнестрельных эпизодов с трупам тянут на пожизненное заключение. Травматика позволяет этого избежать. И потому грабители идут на риск, как в данном случае: не было никакой уверенности в том, что водитель банкира не вооружен.

Зато преступникам не нужно рисковать, развезая по Москве или любому большому городу с боевым оружием в машине. А ну, как полицейская проверка?

О росте популярности травматика в определенных кругах свидетельствует цифра. По словам руководителя пресс-службы ГУ МВД России по Свердловской области Валерия Горелых, в регионе за первый квартал этого года было изъято почти полторы сотни единиц травматического оружия. Тогда как за тот же период 2011 года — лишь чуть больше ста штук травматика.

КСТАТИ

Глава Чечни Рамзан Кадыров потребовал от полицейских усилить контроль за соблюдением закона о хранении и ношении оружия, сообщает официальный сайт правительства республики.

В одной из своих поездок Р. Кадыров был неприятно удивлен тем, что большое количество молодых чеченцев носит травматическое оружие на поясе. По его словам, такое оружие нельзя носить публично. А нарушителей закона следует лишать разрешения на ношение и хранение травматика. «Видя вооруженного человека, законопослушные люди чувствуют дискомфорт», — отметил президент Чеченской Республики.

Задуманное исключительно как средство личной защиты законопослушных граждан преступный мир сумел обратить себе на пользу. Можно себе представить, что будет, если разрешат свободную продажу огнестрельного нарезного оружия! (См. дискуссию «Пока не спущен курок» в номерах «ОГ» за 17 и 19 апреля с.г.)

Кстати, у сторонников свободной продажи нарезного оружия своё, скептическое, отношение к травматике. Оно психологически не воспринимается как оружие, а как «длинный кулак», что и приводит к безответственному обращению с ним.

«Резиновая пуля не поддается идентификации, — говорит координатор Свердловского отделения движения «Право на оружие» Павел Васильев. — А выстрелить из своего легального короткоствольного нарезного оружия — то же, что оставить паспорт на месте преступления. Таких дураков надо поискать».

Каких дураков искать по городам и весам — тема для отдельного большого разговора. Но лихих стрелков резиновыми пулями уже хватает.

Побег с захватом не удался

Бандиты-беглецы пытались прикрыться заложниками из числа родных и близких арестантов

Сергей ПЛОТНИКОВ

8-9 июня 1994 года четверо следственно-арестованных по делам екатеринбургских бандгрупп Овчины и Трифона предприняли попытку побега из первого следственного изолятора Екатеринбурга.

В арсенале беглецов оказались две боевые гранаты, два пистолета, патроны, металлическая заточка. Уйти незамеченным удалось только одному из них, Игорю Костареву. Он был пойман гораздо позже. Остальные напали на охрану и, угрожая взорвать гранату, захватили 57 заложников — посетителей, пришедших на свидание со следственно-арестованными.

Затем бандиты закрылись в камере, потребовав предоставить им свободу. Начались долгие переговоры. Под их прикрытием, поскольку бандиты не сдавались, готовился штурм. В процессе освобождения заложников один из беглецов, Владимир Гайда, был смертельно ранен. Получили ранения и три сотрудника изолятора, а чуть позже, в случайной перестрелке двух засад — три бойца спецназа.

Точнее, спецназов было сразу два — обычный и из системы исполнения наказаний. Из-за слабой координации действий сначала одна группа устроила засаду в квартире, куда могли направиться беглецы, а потом туда же прибыла вторая. Приняв ее за беглых, засада открыла огонь...

Как же бандитам, содержащимся в камерах так называемого спецоста № 6 для особо опасных арестованных,

ДОСЬЕ «ОГ»

Бандгруппы Овчины и Трифона — держки, хорошо вооруженные преступные группы, на счету у каждой из которых более десятка доказанных преступлений. Обезврежены совместными усилиями городского угрозыска, госбезопасности и управления по оргпреступности. «Овчины» осуждены на сроки до 15 лет, «трифонята» получили сравнимые по времени отбытия наказания.

удалось обзавестись огнестрельным оружием и даже ручной гранатой? Оказалось, что револьвер-самодельку Гайда получил во время свидания со своей сожительницей. Вопреки всем правилам, оно состояло не в специальном помещении, где участники разделены перегородкой, а прямо в кабинете для допросов. Как выяснилось, довольно часто место следователей в этих кабинетах занимали уголовные авторитеты — как те, кто содержался в СИЗО, так и приходившие с воли. Они чинили здесь свой суд и расправу.

На судебном процессе над организаторами попытки побега предстали четверо: уже упоминавшийся Игорь Костарев, Александр Махов, Владимир Прасолов и... бывший сотрудник СИЗО Сергей Ханин. Именно с его помощью арестанты, обвинявшиеся в умышленном убийстве и бандитизме, вооружились. Ночью 10 июня правоохранительные органы освободили заложников. В истории СИЗО-1 трехдневная осада и штурм остались самой громкой попыткой побега.

Дело Петлина: взятка или откупные?

Сергей ПЛОТНИКОВ

По версии следствия, Максим Петлин вымогал деньги у застройщика ЗАО «Форум-групп». Парламентарий будучи не убрал распространить некий компромат на компанию-девелопера, ведущую строительство ритейл-парка в Екатеринбурге. Вторым обвиняемым по данному уголовному делу является 40-летний Андрей Пантелеев. Ему предъявлено обвинение в пособничестве.

В начале прошлого года депутат Екатеринбургской городской Думы, лидер Свердловского областного отделения партии «Яблоко» М. Петлин развернул кампанию гражданского противодействия незаконному, по мнению его сторонников, строительству ЗАО «Форум-групп» торгового центра в Верх-

Исетском районе Екатеринбурга. 22 февраля при передаче полтора миллиона рублей, которые следствием рассматриваются как взятка за прекращение акций протеста, был задержан посредник из окружения депутата, а затем и он сам.

Какое-то время Максим Петлин находился на свободе под подпиской о невыезде и продолжал массовые акции против застройщика. Затем по решению суда был взят под стражу и вновь вышел уже под залог в пять миллионов рублей.

Предварительные слушания прошли раньше, вчера началось рассмотрение по существу. Обычно на начальных этапах разбирательства участников и публику не ждут никакие сюрпризы. Однако процесс, который можно условно назвать «Форум» против Петлина, скучным, похоже, не будет.

Еще на стадии предварительных слушаний народный избранник, известный своим умением убеждать и вести за собой людей, отказался от рассмотрения дела судом присяжных. Петлин не верит, что «судьи из народа», юристы (по сути, те же избиратели), смогут вынести в правовые нюансы и коллизии. Так что вчерашнее заседание, как и предыдущие, вел судья-профессионал Вячеслав Малашковец.

В ходе судебного заседания А. Пантелеев заявил ходатайство о возврате дела прокурору, М. Петлин это заявление поддержал. Сторона обвинения высказала возражение. Судья удалился в совещательную комнату.

После паузы арбитр объявил, что ходатайства не удовлетворены, и дал старт судебному следствию. Оно началось с оглашения обвинительного заключения.

Но чем бы ни закончилось разбирательство, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова считает, что сама криминальная эпопея с депутатом уже значительно ухудшила политическую и моральную атмосферу в Екатеринбурге.

«Если частная фирма решила откупиться от назойливой протеста и предложить деньги, то это её частное дело, — пишет омбудсмен в своем ежегодном докладе. — Считаю, что в случае с Максимом Петлиным можно заподозрить закулисные интриги и отказ от прямого диалога с жителями города, что для местной власти вдвойне недопустимо. Конфликты жителей со строительными фирмами должны разрешать и искать решение местные власти».

С последним нельзя не согласиться.

В автоаварии погиб восьмилетний ребёнок

Девочка получила смертельные травмы, находясь на заднем сиденье одного из легковых автомобилей, столкнувшихся в Каменске-Уральском.

Как сообщили в пресс-службе областного управления ГИБДД, вчера около полудня водитель «Дэу-Нексии», двигаясь по восточной дороге из Каменска-Уральского в Рыбниковское, не снижая скорости движения, выехал на перекресток. При этом водитель иномарки не предоставил преимуществ «Ладе Калине», которая шла по главной дороге в сторону областного центра. Девочка, пристёгнутая ремнями безопасности, сидела в «Ладе», которой управлял её отец. В результате столкновения малышка скончалась на месте.

В тот же день в Екатеринбурге под колёсами грузовика погиб десятилетний велосипедист. Мальчик и его 12-летний брат ехали на велосипедах по тротуару Селькорской улицы. В это время у дома № 104 из дворового проезда выехал МАЗ, управляемый 60-летним водителем. Машина остановилась, пропуская поток машин на главной дороге. Старший из ребят затормозил перед возникшим препятствием, а 10-летний школьник заехал под задний мост грузовика, который в этот момент тронулся...

«Посредник» оказался обманщиком

Первоуральские полицейские задержали гражданина, подозреваемого в мошенничестве на миллионы рублей.

Молодой человек рассказывал доверчивым жертвам, что якобы некий его друг, работающий в банке, забирает у должников, не погасивших кредиты, их автомобили, которые будут пущены с молотка по максимально низким ценам. Желание приобрести недорогое авто, чтобы потом продать его подороже, заставляло людей рисковать. Они вручали «посреднику» деньги на приобретение машины, а тот клал их себе в карман. Когда пришел черед возвращать деньги, он заявил, что, как и все, стал жертвой друга, оказавшегося жуликом.

Мошеннику, на которого заведено уголовное дело, грозит 10 лет лишения свободы и крупный штраф.

«И чему вас в лестехе учат?»

Этот вопрос так и хочется задать второкурснику лесотехнического факультета Уральского лесотехнического университета, задержанному полицией за самовольной порубкой леса.

Древесина понадобилась молодому человеку для строительства новой бани у себя дома, в Верхней Салде. Спилить в лесу семь повалившихся сосен, он успел доставить их на мотоцикле к месту строительных работ, когда туда прибыли и сотрудники полиции. Уголовное дело по обвинению студента в незаконной рубке лесных насаждений рассмотрел мировой судья Верхний Салды. Ответчик полностью признал свою вину и возместил ущерб Кушвинскому лесничеству — около 40,5 тысячи рублей.

Хранил на балконе кокаин и деньги

Особо крупную партию кокаина изъяли сотрудники областного наркоконтроля в посёлке Горный Щит, сообщает пресс-служба областного управления ФСКН.

35-летний торговец, отец малолетнего ребёнка, был осторожен. Предназначенный на продажу наркотик отпустил только своим близким и хорошим знакомым. Расфасовывая по десять граммов, за один пакетик просил 45 тысяч рублей. Именно такую сумму, только что полученную за товар, он попытался незаметно вывезти при задержании, которое произошло в его съёмной квартире. В ходе обследования жилища сотрудники госнаркоконтроля обнаружили на балконе пакеты со 147 граммами кокаина, а также фасовочную продукцию, весы и деньги (150 тысяч рублей и три тысячи евро). В отношении наркоторговца возбуждено уголовное дело. Сейчас ему грозит от 8 до 20 лет тюрьмы и штраф до миллиона рублей.

Для справки: 0,5 грамма кокаина считается крупной партией, 5 граммов и более — особо крупной.

Сомнительная точка закрыта, и точка

В Екатеринбурге после прокурорской проверки закрыто предприятие общепита, работа которого вызвала многочисленные жалобы горожан.

Как выяснилось, кафе «Бахор», расположенное в жилом доме № 71 по улице Хасановской, организовал некий Н.Ганбаров, который занимался бизнесом без госрегистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридической точки.

Проверяющие обнаружили, что приготовление, хранение и реализация продуктов производилась в «Бахоре» с грубыми нарушениями санитарии. Дезинфицирующие средства отсутствовали, как и документы о качестве и безопасности сырья. Эти и другие нарушения, в том числе требования пожарной безопасности, явились основанием для судебного иска о запрете деятельности сомнительной общепитовской точки. Ленинский районный суд иск прокуратуры удовлетворил. Судебная коллегия по гражданским делам областного суда оставила это решение без изменения.

Подборку подготовила Зинаида ПАНЬШИНА

Шедевр, способный пробудить мёртвых

Берлиоз хотел, чтобы его «Реквием» исполнили сразу 800 музыкантов

Ирина НИКОЛАЕВА

В Свердловской филармонии впервые прозвучал «Реквием» Берлиоза.

«Если бы мне угрожала гибель всех моих произведений, я просил бы пощадить «Реквием», — писал Гектор Берлиоз. Когда в 1837 году премьера была отложена, он впал в уныние: «У меня украли мое настоящее и мое будущее».

Первая ассоциация, приходящая со словом «реквием», — Моцарт. Его бессмертное произведение навсегда вывело заупокойную мессу за рамки исключительно обрядовых жанров. «Реквием» Берлиоза — очередной этап развития жанра, закрепивший его на концертных площадках. С традиционной католической заупокойной мессой сочинение французского романтика роднит форма. В остальном это, скорее, музыкальное воплощение апокалиптических картин. Эпическая поэма, грандиозное музыкальное действо написано в память жертв Июльской революции. Не случайно композитор, которого занимали картины крушения мира, предполагал, что его сочинение исполнят 500-800 музыкантов.

Свердловская филармония располагает меньшими твор-

ДОСЬЕ «ОГ»

Реквием — особый вид католической мессы, исполнявшейся во время отпевания или в дни поминовения усопших. Представляет собой многочастное хоровое произведение на латинский текст в сопровождении оркестра. Название жанра происходит от первой строки богослужебного текста «Requiem aeternam dona eis, Domine» («Вечный покой даруй им, Господи»). В девятнадцатом веке критика отмечала: «Реквием» Берлиоза стал настоящим шедевром, способным пробудить мерт-

чихими силами. «Реквием» исполнили 170 музыкантов (оркестр и хор). Однако произведенный эффект можно с равным успехом сравнить с необузданной стихией, взрывной волной, электрическим разрядом. Зал вибрировал и гудел. Замирал и вслушивался. Не случайно концерт входит в абонемент «Девятый вал».

В исполнении музыки наивысшее обозначение динамики — форте фортиссимо. В некоторых частях «Реквиема», вероятно, его можно удваивать. Но звучащее следом контрастное пианиссимо («очень

тихо») не пропадает на фоне громов — парит, трепещет.

Контраст — едва ли не основной приём «Реквиема». Монументальные, фресковые полотна сменяют утонченные, психологические картины. Громы и потрясения — прозрачностью, чуть ли не камерностью звучания. Дух музыки французской революции — аскетичным стилем средневековых песнопений. Но порой казалось, что даже в моменты затихшего дирижера сдерживает рвущуюся наружу мощь, страсть, заложенную в произведении Берлиоза.

Воплотить столь мощный заряд способен далеко не каждый коллектив. Во-первых, счастливое сочетание в одних стенах сильного симфонического оркестра и симфонора встречается далеко не везде. Во-вторых, чтобы взять в репертуар подобное произведение, нужно обладать определённым классом исполнителей (прихотливые мелодические построения, сложная полифония, оригинальные оркестровки). И то, и другое совпало. Оркестр и хор — две самостоятельные, гармонично сочетающиеся музыкальные краски. Для Свердловской филармонии «Реквием» Берлиоза — очередной успешно преодоленный девятый вал.



ВЛАДИМИР КОЛОСОВ

Мы не рыжие — мы золотые!

Этот лозунг болельщиков «лисиц» родился 10 лет назад

Владимир ВАСИЛЬЕВ

Выиграв в 2002 году золотые медали чемпионата России, екатеринбургская «УГМК» стала первой неомосковской командой, сумевшей подняться на высшую ступеньку пьедестала почёта.

Чемпионаты России проводятся с 1992 года, и первые десять лет их выигрывали только московские клубы — сначала ЦСКА, а потом «Динамо». В 2002-м столичной гегемонии пришёл конец: ЦСКА прекратил существование из-за финансовых проблем, а «Динамо» было выбито из розыгрыша ещё на стадии полуфинала.

В результате в финальной серии до двух побед встретились семикратный призёр чемпионатов России «УГМК» (Екатеринбург) и никогда прежде не входивший в тройку призёров СГАУ-ВБМ из Самары.

На предварительном этапе эти команды сыграли друг с другом четыре раза. Три матча выиграли уралоч-

ки, но все победы дались им с огромным трудом. Поэтому специалисты полагали, что финальная серия будет неурожайно упорной, и для определения победителя потребуются сыграть все три матча.

Однако «лисицы» опровергли эти прогнозы и добились заветного золота в максимально короткие сроки.

5 июня в Самаре «УГМК» обыграла хозяек со счётом 87:77, а через три дня на своей площадке довершила начатое форменным разгромом — 112:85.

Преимущество уралочек в решающей встрече было просто подавляющим: 11 очков после первого периода, 24 — после второго, 35 — в середине третьего... Если бы в этот момент тренер «УГМК» Владимир Колосков не заменил игроков стартовой пятёрки, то разрыв в счёте мог достичь совершенно нереальной для финала цифры — 50 очков.

Главный вклад в победу уралочек (и в конкретном матче, и во всём чемпионате) внесла легенда отечественного баскетбола 30-летняя Елена Баранова, появившаяся в «УГМК» только в середине того сезона. В финале она набрала 29 очков — больше, чем любой другой игрок.

Награждение обеих команд состоялось сразу после матча. Медали спортсменкам вручал тогдашний губернатор Свердловской области Эдуард Россель. После него баскетболисток и тренеров поздравляли и другие представители екатеринбургской элиты, присутствовавшие на матче, в частности, знаменитый бард Александр Новиков, сестра которого Наталья в начале 70-х годов играла в свердловском «Уралмаше» и молодежной сборной СССР со вторым тренером «УГМК» Ольгой Коростелевой...

В нынешнем составе екатеринбургского клуба нет никого из тех, кто 10 лет назад принёс уралочкам их первое золото. Зато есть та, кто всячески пытался этому помешать: Ольга Артешина в 2002-м была одним из лидеров СГАУ-ВБМ. В той игре она набила в нашу корзину 17 очков...

ЧЕМПИОНЫ РОССИИ-2002: ГДЕ ОНИ ТЕПЕРЬ?*

Президент клуба Анатолий Концевой — президент клуба мужской суперлиги «Урал» (Екатеринбург)
Главный тренер Владимир Колосков — тренер команды премьер-лиги «Динамо-ГУВД» (Новосибирск)
Тренер Александр Кандель скончался в 2005 году в возрасте 70 лет
Тренер Ольга Коростелева — по-прежнему второй тренер БК «УГМК»
Центровая Елена Баранова играет в команде премьер-лиги «Волгодга-Чеваката»
Центровая Наталья Гаврилова играет в Австрии
Центровая Наталья Халтурина завершила карьеру, живет в Санкт-Петербурге
Центровая Евгения Стельмах играет в команде суперлиги «Ростов-Дон»
Нападающая Диана Густилина — директор Училища олимпийского резерва в Видном
Нападающая Марина Хазова играет в команде премьер-лиги «Динамо» (Москва)
Защитница Ольга Шунейкина — тренер команды премьер-лиги «Волгодга-Чеваката»
Защитница Татьяна Ребцовская в 2004 году в день своего 26-летия выбросилась из окна
Защитница Вера Шнокова — директор комплекса загородных объектов «Уралэлектромедиа»
Защитница Надежда Марилова работает тренером в детской школе «УГМК»
Защитница Елена Берсенева играет в команде премьер-лиги «Надежда» (Оренбург)
Защитница Алла Юрагина играет в команде высшей лиги «Нефтяник» (Омская область)

*на сезон 2011-12

Есть у начинающих «Начало»

Получит ли продолжение интересная инициатива?

Наталья ПОДКОРЫТОВА

Молодые, неравнодушные, креативные — объединение «Н20» — устроило в киноцентре театре «Сосмос» выставку работ начинающих художников «Начало».

Каждый год из стен академий и художественных училищ выходит в мир десятки новых живописцев, графиков, скульпторов. Талантливых, способных, возможно — гениальных. Что их ждет, как пристроится их талант к окружающей действительности? Что совершенно точно — у большинства нет и долго ещё не будет мастерской. Препитствие отчасти преодолимое — писать пейзажи и портреты можно и в квартире. Со скульптурой — сложнее. Ещё сложнее — устроить встречу публики и художника, чтобы его высказывание увидели, заметили, возможно, купили? Пройтись в выставочный зал — не просто по многим соображениям

и оправдание. Но есть и академические пейзажи, канонические портреты, соседствующие с дерзкими, прорывными, неожиданными работами.

Проект, безусловно, интересен и, более того, — полезен. И не только потенциальной меркантильностью. Прежде всего тем, что молодые художники увидели себя в контексте поколения, за чем должно последовать осмысление этого самого контекста. Не менее важно, чтобы молодых заметили мэтры и состоялся профессиональный разговор, который предполагает всякий претендующий на солидность проект. Тем более такой, как «Начало».

Среди профессионалов особая надежда на галеристов: они, если заметили, могут и вкладывать в молодых, и продвигать их, и продавать.

Планы у «Начала» оптимистичные и далеко идущие: уже есть приглашения на выставки в Лондон и Берлин.

Иногда случаются прорывы, объединенные выставки, Союз художников внимательно присматривается к молодым коллегам. Но острогу проблемы это не снимает.

Творческое объединение «Н20» при поддержке министерства культуры и туризма Свердловской области, Екатеринбургского и Нижнетагильского Союза художников России организовало выставку начинающих свой путь в искусстве. В проекте с весьма символическим названием — «Начало» — представлены работы шестидесяти четырех студентов и выпускников разных училищ, институтов, академий области, отобранные из более чем тысячи предложенных.

В одном пространстве — работающие маслом и пастелью, акрилом и акварелью, предпочитающие карандашу, резцу офортиста компьютерную мышь... Чаще других встречаемая техника — коллаж, где всему можно найти применение

8 июня 2002 года. После финальной сирены на площадке появилось шампанское. Правда, внутрь его никто не употреблял: лидер «УГМК» Елена Баранова на манер победительницы «Формулы-1» стала поливать благодарными напитком партнёров, журналистов и зрителей. Корреспонденты в панике бросились в стороны, спасая дорогостоящие фото- и видеокамеры, и только президент клуба Анатолий Концевой добровольно подставился под пенящийся водопад...

КУЛЬТПОХОД

Герценка объявила «народный» фотоконкурс

В Екатеринбурге библиотека им.Герцена (Чапаева, 5) проводит фотоконкурс. Тема — «Этнофото: народы России в лицах».

В России проживают десятки разных народов. У каждого — уникальная культура. Цель конкурса — показать единство многообразия этносов.

Фотографии-конкурсанты должны быть посвящены культуре какого-либо народа, проживающего в России. Предметом исследования могут стать национальные обычаи, одежда, обряды и праздники, народное творчество — тематических и жаровых ограничений нет.

Подробнее о конкурсе читайте на сайте <http://gercenka.weebly.com/ethnophoto>
Работы принимаются до 1 сентября 2012 года.

Ирина ВОЛЬХИНА

Фильм уральца вызвал неоднозначную реакцию на «Кинотавре»

В третий день на крупнейшем российском кинофестивале в конкурсной программе был показан второй фильм уроженца нашей области — драматурга, сценариста, а теперь и режиссера Василия Сигарева.

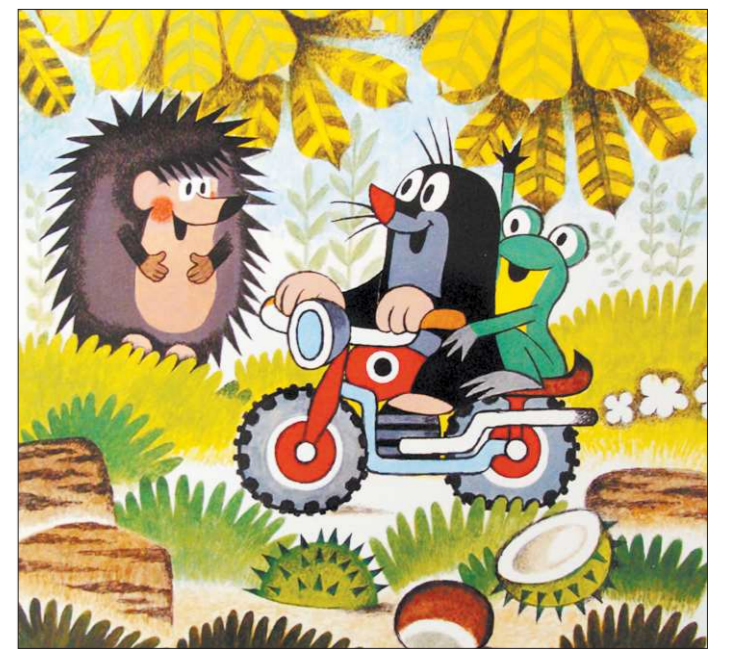
Как пишет «Российская газета», именно с этой картины ушло больше всего негативных отзывов, которых отравила мрачная эстетика и патологическая безысходность фильма. В то же время именно «Жить» имеет много шансов на награды «Кинотавра», не исключая главных.

Именно так случилось с дебютной лентой Сигарева «Волчок» в 2009 году. Тогда новосибирский режиссер получил Главный приз фестиваля и ещё дважды поднимался на сцену за наградами (лучшая женская роль и лучший сценарий).

«Жить» или не «Жить» узнаем совсем скоро: имена победителей «Кинотавра-2012» объявят 10 июня.

Наталья ПОДКОРЫТОВА

На Урал приехал Кротик



Первая серия «Кротика» — единственная, где использовалась речь. В этой Кротик только восклицает и издает забавные звуки

Вчера Екатеринбургская галерея современного искусства представила уральцам «Кротика» — выставку иллюстраций известного чешского художника Зденека Милера и его дочери Катержины Милер.

Кротик — большая полувека. Это один из любимых и популярных мультипликационных персонажей нескольких поколений. Его любят в разных странах и не случайно. Кротик говорит на всех языках: смеётся, плачет, издает забавные звуки. В 1957 году первая серия мультфильма была удостоена «Золотого льва» Венецианского кинофестиваля.

Экспозиция — сорок книжных иллюстраций — делает недосягаемого экранного Кротика чуть более близким.

Выставка открыта до первого июля.
Ирина ВОЛЬХИНА

EURO 2012
POLAND-UKRAINE

РЕГЛАМЕНТ ГРУППОВОГО ЭТАПА:

В группах команды играют в один круг. За победу начисляется 3 очка, за ничью — 1, за поражение — 0. Две лучшие команды выходят в четвертьфинал.

В случае равенства очков у двух и более команд итоговые места распределяются между ними по дополнительным показателям в следующем порядке:

- Количество очков, набранных в личных встречах между этими командами.
- Разность забитых и пропущенных мячей в личных встречах между этими командами.
- Количество забитых мячей в личных встречах между этими командами.
- Разность забитых и пропущенных мячей во всех матчах.
- Количество забитых мячей во всех матчах.
- Место в рейтинге УЕФА.
- Место в рейтинге fair play.

ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ ПО ФУТБОЛУ

Группа «А»
8 июня — Польша-Греция, Россия-Чехия,
12 июня — Греция-Чехия, Польша-Россия,
16 июня — Греция-Россия, Чехия-Польша.

Команды	Польша	Греция	Россия	Чехия	М	О
Польша	X					
Греция		X				
Россия			X			
Чехия				X		

«А1»

21 июня

«В2»

23 июня

«С1»

23 июня

«D2»

22 июня

«В1»

22 июня

«А2»

24 июня

«D1»

24 июня

«С2»

Группа «В»
9 июня — Голландия-Дания, Германия-Португалия,
13 июня — Дания-Португалия, Голландия-Германия,
17 июня — Португалия-Голландия, Дания-Германия.

Команды	Голландия	Дания	Германия	Португалия	М	О
Голландия	X					
Дания		X				
Германия			X			
Португалия				X		

Группа «С»
10 июня — Испания-Италия, Ирландия-Хорватия,
14 июня — Италия-Хорватия, Испания-Ирландия,
18 июня — Хорватия-Испания, Италия-Ирландия.

Команды	Испания	Италия	Ирландия	Хорватия	М	О
Испания	X					
Италия		X				
Ирландия			X			
Хорватия				X		

Группа «D»
11 июня — Франция-Англия, Украина-Швеция,
15 июня — Украина-Франция, Швеция-Англия,
19 июня — Швеция-Франция, Англия-Украина.

Команды	Украина	Швеция	Франция	Англия	М	О
Украина	X					
Швеция		X				
Франция			X			
Англия				X		

«Я-то буду здесь всегда»

Печальная новость о смерти Рэя Брэдбери вошла в пятерку мировых тем. Возможно, потому что так или иначе с Брэдбери связан почти каждый: его фантастическая реальность граничит с реальностью обыденной, в которой существует каждый.

Одни говорят о Брэдбери как о писателе, сыгравшем большую роль в формировании жанра фантастики. Другие заявляют, что литература Брэдбери не является фантастикой. На самом деле наследие великого американского писателя просто невозможно ограничить одним жанром. Брэдбери не стеснял себя рамками. В жанре научной фантастики написал лишь часть его произведений.

Его мысль шла дальше, нежели литературно-фантастические предсказания или упоение научно-техническим прогрессом. Брэдбери, прежде всего, интересовали человек и человеческий выбор — первопричина самых фантастических сюжетов.

Уверенность в выбранном пути — с детства. Подростком он видел себя никем иным, как писателем. В 18, во времена Великой депрессии, подрабатывал продавцом газет. Позже жил за счёт жены. Но никогда не оставлял творчества. Постепенно осваивая литературную нишу, Рэй публикует свои рассказы в журналах. Первое попадание в десятку — «Марсианские хроники». После выхода в 1953 году романа «451 градус по Фаренгейту» слава молодого писателя превратилась во всемирную, и с годами она только разрасталась. Среди лучших произведений Брэдбери — «Вино из одуванчиков», «Смерть — дело одинокое», «Из праха восставшие», «Лето, прощай!», «Лекарство от меланхолии», «И грянул гром», «Завтра конец света»... Кроме того, Брэдбери — автор множества киносценариев, самым успешным из которых считается к фильму «Моби Дик». Сам он, правда, сожалел, что не взялся за «Птицу Хичкока».

Брэдбери не относил себя к писателям-фантастам, но стал обладателем нескольких наград в этой области. Скончался Рэймонд Дуглас Брэдбери 5 июня. Ему был 91 год.

Ирина НИКОЛАЕВА