



# ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издаётся с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Вторник, 23 августа 2011 года

№ 307-308 (5860-5861). Цена в розницу — свободная.

## Пятое рождение Центрального стадиона

### Состоялось открытие крупнейшего на Среднем Урале спортивного сооружения

Алексей КУРОШ

В конце минувшей недели после завершения многолетней реконструкции в Екатеринбурге открылся Центральный стадион. Его трибуны рассчитаны на 27 000 зрителей, сооружение имеет первую категорию разряда «А» (по классификации РФС) и третью категорию (ФИФА и УЕФА) с правом проведения игр любого уровня за исключением финальных турниров чемпионатов мира и Европы.

#### Всё началось с «Чайки»

Если кто-то думает, что дружные крики «Шайбу! Шайбу!» или «Мо-лод-ца!!!» в районе улиц Репина – Пирогова впервые прозвучали в 1957 году, когда здесь открылся Центральный стадион, он сильно ошибается. Прежде чем строить это сооружение, разрушили до основания другое – «Металлург Востока» («годы жизни»: 1936–1956). Кстати, «Металлург Востока» был всего лишь несколько усовершенствованным Областным стадионом им. В.И.Ленина (1928–1936). Но и это ещё не всё: областной стадион возник тоже не на пустом месте. Раньше здесь был велодром «Чайка», торжественное открытие которого состоялось 3 сентября 1900 года. На нём, кстати, зрителям были представлены лёгкая атлетика и борьба (ранее в Екатеринбурге культивировались только стрельба, скачки и велоспорт). Уф, ну вот... Кажется, и добрались до исходной точки.

Центральный стадион послужил людям на славу. Он принимал четыре зимние Спартакиады народов СССР, женский чемпионат мира по скоростному бегу на коньках, чемпионат мира по спидвею, всевозможные и международные соревнования по футболу, хоккею с мячом и на

траве, лёгкой атлетике... Проект архитекторов С.Васильева и Ю.Владимирского во многом можно признать и оригинальным, и удачным. Скажем, процент удобных для зрителей мест при разработанной ими планировке трибун (максимальное количество рядов 45 по центру поля с плавным их снижением к двум его границам) можно назвать беспрецедентным. Были и определённые недостатки – отсутствие трибун за воротами привело к возникновению эффекта «аэродинамической трубы», из-за чего по полю гулял сильный ветер. А участники матчей жаловались, что свет от прожекторов был им прямо в глаза.

На протяжении своей истории Центральный стадион неоднократно ремонтировался, но ремонт в пору назвать косметическим. В 90-е годы прошлого века стало ясно, что сооружению нуждается в серьёзной реконструкции: по соображениям безопасности закрыли доступ зрителей на верхние ряды трибун. 20 сентября 2003 года здесь сыграл свой последний матч футбольный «Урал», 8 марта 2006-го – команда «СКА-Свердловск» по хоккею с мячом.

29 декабря 2004 года родилось ОАО «Центральный стадион». Больше года продолжались проектирование, разного рода согласования, и начались работы по реконструкции Центрального только летом 2006-го. В этом материале нет смысла подробно разбирать различный рода сложности, подводные течения, тормовизившие ход работ. Своё весомое лепту внёс и финансовый кризис 2008-го. В итоге срок сдачи главной арены, намеченный вначале на осень того самого 2008-го, в дальнейшем неоднократно сдвигался: 2009-й, 2010-й, 2011-й... И, наконец, в августе 2011-го, подобно персонажам знаменитого мультфильма про Чебурашку, строители смогли воскликнуть: «Мы строили, строили, и наконец построили!»



ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВ

#### Сухо и светло. Но видно не всё

А теперь – небольшая экскурсия по обновлённому Центральному стадиону. Сюрпризы начинаются ещё до входа на большую арену. На территории около стадиона светильники смонтированы прямо в тротуар, отчего создаётся не обычный эффект: свет идёт снизу вверх. Запуск в сектора осуществляется через двери, какими оборудован любой подъезд в то время как на большинстве стадионов для этой цели используются специальные проёмы в стене. Коридоры в подтрибунных помещениях не особенно широкие, но за счёт большого количества секторов и распашнутых настежь всех (что хочется подчеркнуть особенно) выходов, соединяющих прилегающую к стадиону территорию с улицами Репина и Пирогова, толчея после матча не возникает. Это удалось в полной мере проверить в

первый же день: на матче «Урала» с «Химками» присутствовало 25 500 зрителей при вместимости 27 000.

Найти свои места зрителям помогли волонтеры, но, честно говоря, в этом не было особой нужды. При более чем достаточном количестве необходимых указателей (кстати, на двух языках) и специальных обозначений заблудиться на трибунах было просто невозможно. Решена проблема с освещением, на которое жаловались не одно поколение спортсменов: 1600 люкс – это даже больше нормы. Предусмотрены специальные места для телекамер, расположенных в переходах близко к полю почти под самой крышей: качество «картинки», во всяком случае, главного, общего плана, соответствует мировым стандартам. Хороша акустика: даже самые сложные фамилии, произнесённые диктором, легко воспринимаются на слух. Стоит отдать должное



ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВ

пресс-центру: специально для него отведённое (а не приспособленное!) просторное помещение с отдельным входом.

Ещё в советские времена возникла практика сдачи в строй не конца достроенных объектов, которая в новейшей российской

истории только укоренилась. В данном случае такого ощущения не возникает, хотя абсолютно во всех помещениях мне, разумеется, побывать не довелось.



12

#### В НОМЕРЕ

##### По-уральски с размахом

В Екатеринбурге поднят национальный флаг рекордных размеров – почти 500 квадратных метров.



3

##### Маленькие звёзды в дефиците

В столице Среднего Урала не хватает недорогих, но комфортабельных двух- и трёхзвёздочных отелей.



4

##### Тренды жалобной книги

Состояние потребительского рынка области: итоги и выводы. Журналистский анализ. Кроме того, сегодня публикуется постановление правительства Свердловской области «О защите прав потребителей в Свердловской области в 2010 году».



4, 6–7

##### Средний Урал: ближайшие перспективы

Одобрен прогноз социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы. Постановление областного правительства об этом – сегодня в «ОГ».



5

##### Яблочный Спас туристов припас

Народный праздник привлёк в село-музей вдвое больше гостей, чем обычно. Способны ли туристические проекты вдохнуть свежие силы в жизнь старинных уральских сёл?



11

##### Гран-при России в «маленьком Монако»

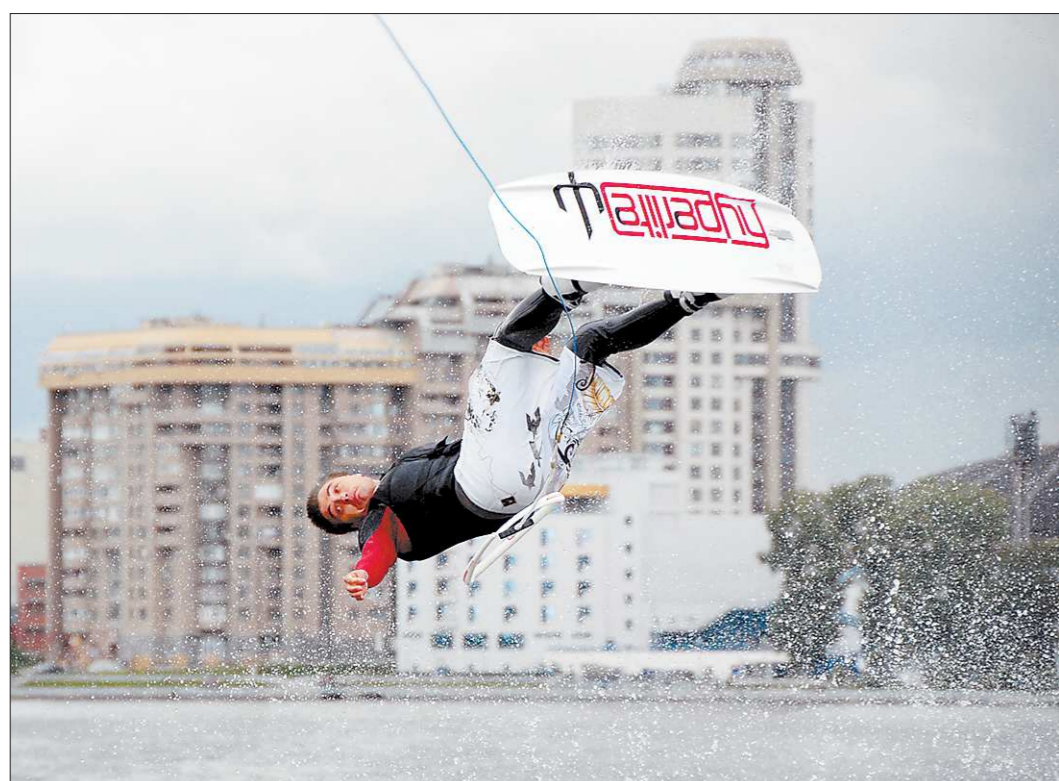
Более 30 тысяч зрителей собрал 11-й этап чемпионата мира по мотокроссу на мотоциклах с колясками, впервые прошедший на уральской земле – в Каменске-Уральском. Экипаж из Каменска-Уральского на родной трассе выступил неудачно, но присутствие духа спортсмены не теряют.



12

## И целого города мало

### На 288-летие Екатеринбурга приехали гости со всей страны



АЛЕКСАНДР ЗАИЦЕВ

Уральские вейкбордисты выполняли сложнейшие трюки, держась за лодочный трос и ловя волну от двигающегося впереди катера. Специальные трамплины были не предусмотрены, но и без них редкий спортсмен смог избежать падения в воду

Анастасия БАЙРАКОВСКАЯ, Юлия ВИШНЯКОВА

Прохладная и пасмурная погода не помешала гостям и жителям Екатеринбурга отметить День города. Наоборот, яркие зонты, шарфы и воздушные шары добавили красок в этот праздник. И пусть настоящий день рождения Екатеринбурга приходится на ноябрь, события выходного дня вполне подошли на торжество в честь большого именинника.

Торжественный старт празднованию был дан в десять утра церемонией поднятия флага города на Площади 1905 года. Участие в этой церемонии приняли губернатор Свердловской области Александр Мишарин, глава города – председатель Екатеринбургской городской думы Евгений Порунов, глава администрации Екатеринбурга Александр Якоб. А затем состоялось традиционное возложение цве-

тов к памятнику основателям города Татищеву и де Геннину.

Уже с утра горожане быстро заполнили основные площадки праздника. Кстати, по предварительным подсчётам, посетило его почти полмиллиона человек. Многие собрались в Историческом сквере на уже традиционной «Городской свадьбе», чтобы посмотреть, кому из двадцати молодых пар, зарегистрировавших свой брак в День города, достанутся ключи от новой квартиры. Молодожёны, выстроившись в ряд, тянули конверты, в одном из которых лежал сертификат на квартиру в посёлке Светлореченский по адресу улица Хрустальная, 75. Удача улыбнулась Антону и Ксении Зыряновым, которым этот подарок пришёлся весьма кстати. По словам Антона, своего жилища у них нет, и пока они живут с родителями. Кроме того, через день Ксении предстояло праздновать маленький юбилей – двадцатипятилетие.

Рядом со счастливицами стояла молодая семья Токаревых, Антон и Екатерина по-шли по



2

**с 1 СЕНТЯБРЯ**

**Постоянно действующая сельскохозяйственная экспозиция**

★ **Цены от производителя!**

**Место проведения: ул. Громова, 145**

**ПРИГЛАШАЕМ АРЕНДАТОРОВ И ПОКУПАТЕЛЕЙ! (343)240-51-42**



## И целого города мало

И в это время здесь подводят итоги: в числе мировых чемпионов прибыло – четыре питомца, а точнее, их хозяева, получили из рук руководителя клуба Ирины Матюшиной кубки.

Городом в городе стала выставка декоративно-прикладного искусства «Город мастеров», расположившаяся у Музея изобразительных искусств. Несколько десятков умельцев предлагали свои работы: игрушки, украшения, сувениры. Среди мастеров была и Мария Волубаева, изготовленные ею валенки есть даже у французского модельера Пьера Кардена.

Свердловская киностудия предложила горожанам сняться в кино. Все желающие могли показать небольшую сценку, которая должна будет стать частью документального фильма о Екатеринбурге. Старт съёмкам дал губернатор Александр Мишарин, ударив в кинематографическую хлопушку. Работать с колёс получилось не у всех, и если четверо ребятшек, разыгравшие сценку о знакомстве, смотрелись мило, то взрослые даже в роли сказочных персонажей выглядели немного странно.

Долгожданное и многократно анонсированное зрелище – подъём в воздух на реактивном ранце американского пилота по прозвищу Рокет Мэн – удалось увидеть только счастливым. Полёт обещали начать в

22.00, но ничего подобного в это время не произошло. По некоторым версиям, взлетел Рокет Мэн намного раньше.

Как известно, в этом году свердловский рок-клуб отмечает 25-летие. Гала-концерт, развернувшийся на главной площади города и посвященный этому событию, гремел до праздничного фейерверка. «Смысловые галлюцинации», «Сансара», «Обе две», «Чичерина», Вячеслав Бутусов и группа «Ю-питер» – всё прошло в лучших традициях свердловской школы рока. Горожане оценили по достоинству выбор музыки – толпа растянулась на два центральных квартала. К слову, прошедший концерт не стоит путать с фестивалем «Уралрок-2011», который состоится в ноябре.

Праздничный салют на этот раз был действительно праздничным. Как и обещали организаторы, длился он около 15 минут. Яркие вспышки были настолько сильными, что увидеть их можно было со многих площадок города.

Уборка улиц началась почти сразу же после салюта. Её можно назвать отдельным зрелищем. Представьте себе огромные уборочные машины, которые двигаются сплошным фронтом и сгребают внушительные горы мусора. Кутур город был чист, и лишь праздничные растяжки и афиши напоминали о прошедшем празднике. Кстати, обошёлся этот праздник властям и спонсорам в 18 миллионов рублей.



АЛЕКСЕИ КУНИТОВ

Антон и Ксения Зыряновы и не ожидали, что в день свадьбы они станут обладателями новой квартиры. Своего жилья у молодой пары до этого не было



Александр Мишарин, Евгений Порунов и Аркадий Чернецкий радовались вместе с горожанами



Рок-исполнители, как правило, поют без фонограммы, а Юлия Чичерина – ещё и без микрофона.



Международная выставка кошек: среди 400 хвостатых участников было легко найти породу по душе. Заводчики уверены: хозяин и питомец – всегда одно лицо

## Разъединяя части сметы

50 тысяч рублей за лучший слоган Екатеринбурга разделят пополам

Алевтина ТРЫНОВА

Призами за лучший слоган уральской столицы, вопреки первоначальным условиям конкурса, награждают сразу двух победителей. По 25 тысяч рублей получат авторы слоганов «Возможности без границ» и «Объединяя части света».

Напомним, что в начале августа МУ «Столица Урала», организатор конкурса, объявило о завершении интернет-голосования, в результате которого была определена фраза-победитель: «Возможности без границ». Этот вариант, а также его ан-

глийский перевод «Borderless opportunities» вызвал неоднозначную реакцию со стороны общественности, в том числе и в среде профессионалов-копирайтеров (об этом «Областная газета» писала в номере за 5 августа в материале «Фантазия без границ?»). На днях оргкомитет конкурса решил перенести первоначальные условия и объявил победителем ещё один слоган, занявший второе место по итогам отбора. Напомним, что за фразу «Объединяя части света» проголосовали 35,2 процента интернет-пользователей. Теперь, по сообщениям организаторов конкурса, для формирования положительного имиджа Екате-

ринбурга на равных существуют два слогана, они оба вправе использоваться в зависимости от поставленных задач, а также носителей, транслирующих информацию об уральской столице. Кроме того, в качестве англоязычного варианта было принято решение использовать фразу «Breaking through the Borders», которую можно перевести как «Прорывая границы» или «Прорывая границы». По мнению оргкомитета, фраза «удачно объединяет смысл и дух обоих слоганов-победителей». Автором перевода стал директор лондонского лингвистического колледжа.

«Мы специально обратились за помощью к носителю

английского языка, – комментирует руководитель «Столицы Урала» Сергей Григорьев. – Слоган должен быть понятен в первую очередь нашей целевой аудитории, то есть иностранным политикам, бизнесменам и туристам.

Отметим, что, судя по отклику в социальных сетях, англоязычная версия у многих, особенно в среде молодежи, вызывает ассоциации с популярной песней Джима Моррисона «Break on through» («Прорывись»), отражающей черты времени битников и хиппи. Как известно, представители этого движения зачастую предлагали не вполне законные способы прорваться за границы обыденности.

Между тем, в «Столице Урала» отмечают, что выбор слоганов не означает окончание работы над ними, организаторы продолжают принимать заявки от граждан и новые творческие предложения.

«Город – это живой организм, – комментирует Григорьев. – Он меняется, меняется его сущность. Невозможно выбрать фразу на сто лет вперёд. Если понадобится, в следующем году выберем другую. Всё зависит от насущных нужд города.

Таким образом, выборы слогана могут продолжаться бесконечно, причём, без особого ущерба для городского бюджета: мэрия выделя-

ет средства только на призовой фонд.

На вопрос, почему бы к созданию городской визитки не подключить профессионалов в области брендинга территорий, в «Столице Урала» ответили, что намеренно сделали конкурс «народным», чтобы избежать «навязывание сверху». Напомним, что наши пермские соседи поступили иначе, пригласив к разработке городского имиджа известного дизайнера Артемия Лебедева и его творческую команду. Во многом рассчитывая на успех его проектов, пермские власти планируют добиться звания культурной столицы Европы.

УЧРЕДИТЕЛИ И ИЗДАТЕЛИ:  
Губернатор  
Свердловской области,  
Зональный отдел  
Свердловской области.  
Адрес: 620031, г. Екатеринбург,  
пл. Октябрьская, 1

Газета зарегистрирована  
в Уральском региональном управлении  
регистрации  
и контроля за соблюдением  
законодательства РФ в области печати  
и массовой информации Комитета  
Российской Федерации по печати  
30.01.1996 г. № Е-0966

Главный редактор:  
Роман ЧУИЧЕНКО  
Депутатский редактор номера:  
Дмитрий ПОЛЯНИН

Редакционная коллегия:  
Сергей АВДЕЕВ  
Владимир ВАСИЛЬЕВ  
Василий БОЖИЧ  
Андрей ДУНЯШИН  
Ирина КЛЕПИКОВА  
Алексей КУРОШ  
Наталья ПОДКОРЫТОВА  
Дмитрий ПОЛЯНИН

АДРЕС РЕДАКЦИИ:  
620004, Екатеринбург,  
ул. Малышева, 101.  
Электронная почта:  
og@oblgazeta.ru  
reklama@oblgazeta.ru

http://www.oblgazeta.ru

Подписной индекс 53802,  
льготные – 10008, 09056

Подписка для предприятий  
г. Екатеринбурга через интернет-  
магазин http://uralpress.ur.ru

ТЕЛЕФОНЫ:  
Приёмная – 355-26-67  
Заместители редактора –  
375-83-40, 375-85-45  
Ответственный секретарь –  
262-77-08  
Отдел промышленности  
и малого бизнеса – 262-54-85  
Отдел информации –  
355-28-16  
Отдел спортивно-массовой работы –  
262-69-06  
Отдел социальных проблем  
и общественных отношений –  
375-78-28, 262-77-09

Отдел политики и власти –  
262-63-02  
Отдел гуманитарных проблем –  
261-36-04, 262-61-92  
Отдел образования и науки –  
374-57-35, 375-80-33  
Отдел подлинки, рекламы и  
маркетинга – 262-54-87,  
262-70-00  
Отдел специальных  
корреспондентов – 355-37-50  
Юрист редакции – 355-29-46  
Фотокорреспонденты – 375-80-01  
Бухгалтерия – 262-54-86  
Отдел МТО – 262-69-04.

Корреспондентские  
пункты:  
в Туринске  
(Восточный округ) –  
(34349) 2-36-43,  
в Нижнем Тагиле  
(Горнозаводской округ) –  
(3435) 43-13-00,  
в Первоуральске  
(Западный округ) –  
(343) 2-03-04-93.

По вопросам  
доставки газеты звонить:  
по Екатеринбургу – 371-45-04  
(начальник отдела эксплуатации  
Екатеринбургского почтамта),  
по области – 359-89-13  
(начальник отдела  
эксплуатации УПФС).

При перепечатке материалов  
ссылка на «ОГ» обязательна.

В соответствии с Законом РФ  
«О средствах массовой  
информации» редакция имеет

право не отвечать на письма  
и не пересылать их в инстанции.  
Редакция может публиковать  
материалы, не разделяя точки  
зрения автора.

За содержание и достоверность  
рекламных материалов  
ответственность несёт  
рекламодатель.

Все товары и услуги,  
рекламируемые в номере,  
подлежат обязательной  
сертификации, цена действительна  
на момент публикации.

Номер отпечатан в ЗАО  
«Прайм Принт Екатеринбург»:  
620027, Екатеринбург,  
пр. Космонавтов, 18-Н.  
http://www.primprint.ru

Заказ 7575  
Тираж 70188  
Сертифицирован  
«Национальной  
тиражной службой»

Сдача номера в печать  
по графику – 20.00,  
фактически – 19.30





МНЕНИЕ



Борис ГРЫЗЛОВ, председатель Государственной Думы

«Домашняя» угроза ЭКОЛОГИИ

Экологические проблемы в последнее время всё чаще попадают в центр общественно-общественного внимания. Тем не менее мало кто знает, что одной из наиболее актуальных среди них становится вопрос отходов производства и потребления — попросту говоря, мусора.

Статистика неумолима. Объём выбросов в атмосферу загрязняющих веществ за последние пять лет снизился сразу на 3,5 миллиона тонн, то есть примерно на 10 процентов. Сброс загрязнённых сточных вод тоже, в общем, снижается. Это ещё не те уровни, которые можно назвать благоприятными, но ухудшения нет.

Ситуация с мусором радикально иная. Если в 2005 году в России «образовалось» три миллиарда тонн того, что деликатно называют «отходами производства и потребления», то в 2010-м — уже 4,5 миллиарда тонн. Для сравнения: вся наша мощнейшая нефтяная индустрия в прошлом году обеспечила добычу в 0,5 миллиарда тонн — то есть в десять раз меньше!

Правда, использование и обезвреживание отходов тоже растёт. Однако оно по-прежнему очень сильно отстаёт от их «производства». В 2010-м году, например — примерно на два миллиарда тонн.

Результат закономерен. Происходит накопление отходов, захлестывание почв. Хуже того: поскольку многие полигоны не обустроены должным образом, они наносят вред окружающей среде: мусор разбрасывается ветром, происходит дренаж и так далее.

Наконец, специалисты открыто говорят о криминализации «мусорного» бизнеса. Более чем наглядное подтверждение тому — обилие вокруг наших городов незаконных, нелегальных свалок. Понять происходящее件сно: вместо того чтобы везти отходы на полигон, гораздо проще и выгоднее выбросить их в лесу, в карьере, или у дороги.

Сложившуюся ситуацию никак нельзя назвать нормальной. А значит, необходимые системные меры, позволяющие этот негативный тренд переломить.

Речь идёт, в частности, о создании современной отрасли по переработке твёрдых бытовых и промышленных отходов — с тем, чтобы не происходило их накопления.

Речь идёт, безусловно, об экономическом стимулировании деятельности по обращению с отходами. В число таких стимулов могут входить, скажем, передача прав на освоённую отходы землю, а также результаты переработки отходов (ведь среди них может оказаться немало полезных продуктов, вплоть до драгоценных металлов).

Есть и инициатива о законодательном закреплении ответственности производителей и импортеров за утилизацию их продукции после прекращения её использования.

Наконец, есть вроде бы технические, но зато совершенно конкретные предложения. Например — в обязательном порядке оснащать мусоровозы приборами ГЛОНАСС. Они позволяют отслеживать перемещение машин и тем самым контролировать, чтобы мусор доставлялся именно на предназначенные для этого полигоны.

Этот список далеко не исчерпывающий. Но и сказанного достаточно, чтобы понять: решения в этой сфере есть. Важно лишь объединить усилия — федерального центра, регионов и муниципалитетов, предприятий и общественных организаций — с тем, чтобы такие механизмы начали реально работать.

# Российский триколор над Исетью

В Екатеринбурге подняли рекордный по размерам Государственный флаг

Валентина СМЕРНОВА

День Государственного флага Российской Федерации в этом году празднуется в двадцатый раз. Такие даты всегда хочется отметить как-нибудь по-особенному, более торжественно, чем «некрутые». Вот и Свердловское региональное отделение «Молодой гвардии «Единой России» решило отпраздновать этот день с размахом — изготовить и поднять над Исетью возле памятника основателям города Государственный флаг рекордной для Екатеринбурга величины.

— Его ширина — девять метров, длина — пятьдесят пять метров, общая площадь полотнища — 495 квадратных метров, — с гордостью прокомментировал параметры трёхцветного гиганта заместитель координатора «Молодой гвардии «Единой России» по Уральскому федеральному округу Александр Винокуров. — Мы хотим побить и российский рекорд, уральцы это могут. Ведь не зря Президентом России заявлено, что наш город вполне конкурентоспособен в борьбе за право проведения международной выставки «ЭКСПО-2020», чемпионата мира по футболу 2018 года, — заявила в беседе с корреспондентом «ОГ» секретарь политсовета Свердловского регионального отделения «Единой России», председатель областной Думы Елена Чечунова. — Праздник этот — приятный повод для всех нас, занятых проблемами повседневной жизни, вспомнить о том, что мы граждане могучей страны и можем по праву гордиться её символами. О том, что мы работаем не только для собственного благополучия, но чтобы Екатеринбург уважали в России, а Россию — другие государства.

История российского трёхполосного флага весьма непростая. Первый триколор был поднят на берегах Оки 19 мая 1668 года на первом русском военном корабле «Орёл», названном в честь Государственного герба Российской империи. Двухпалубный корабль строился по приказу отца царя Петра I Алексея Михайловича для охраны торговых судов. А его сын 20



АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

января 1705 года издал указ, по которому и на всех торговых судах должны были поднимать бело-сине-красный флаг, царь сам нарисовал расположение полос. Через полтора столетия в царствование Александра II имперским государственным флагом стало полотнище чёрно-жёлто-белого цветов, а прежний украсил в праздник лишь частные дома. Но спустя ещё два с половиной десятилетия новый император Александр III официально утвердил Государственным флагом России тот, который взвился на «Орле» солнечным майским днём, объявив народу о том, «чтобы в тех торжественных случаях, когда признаётся возможным допустить украшение зданий флагами, был употреблён исключительно русский флаг, состоящий из трёх полос: верхней — белого, средней — синего и нижней — красного цветов».

В очередной раз триколор был упразднён большевиками в апреле 1918 года, более чем на семь десятилетий. И вернулся к нам 22 августа 1991 года, когда Верховный Совет РСФСР на чрезвычайной сессии принял постановление считать официальным символом России бело-сине-красный флаг. В этот же день флаг «Орла» как государственный был поднят над Домом Советов России (с 1994 года Дом правительства Российской Федерации). 20 августа 1994 года вышел указ Президента России Бориса Ельцина «О Дне Государственного флага Российской Федерации».

Жители Екатеринбурга пришли вчера на набережную Исети, многие с детьми, внуками. Надежда Ковригина, руководитель шоу-балета «Астера» — группа принимала участие в торжественной церемонии поднятия россий-

ского флага — взяла с собой сынишку Матвея.

— Пусть поймёт, что надо ценить в жизни. Поймёт, что за нами Россия, и мы все — Россия. Флаг в первую очередь объединяет всех нас в единое целое, — так она считает.

А Нина Урусова, услышав по радио о намечающемся событии, привела правнука Семёна, тоже посчитав, что пятилетний малыш должен это обязательно видеть и запомнить на всю жизнь. Он с удовольствием держал в руках шарик и ленточку — триколор.

А бывший строитель, ныне пенсионер Фёдор Медведев даже надел по этому случаю парадно-выходной костюм.

— Это для меня, екатеринбуржца, большой праздник, ведь именно первый Президент России, наш земляк, вновь поднял исконно российский флаг над страной.

Не так просто было поднять огромное полотнище над Исетью. Молодогвардейцам помогли в этом ребята из военно-патриотического клуба «Каскад» Екатеринбургской автомобильной школы ДОСААФ России.

Курсанты от 14 до 18 лет, проходящие допризывную военно-патриотическую подготовку, координируемые руководителем клуба Вениамином Меньшиковым, под бой барабанов артисток шоу-балета «Астера», бережно растащили вместе с молодогвардейцами национальный флаг над Исетью и надёжно закрепили на перилах моста Главного проспекта.

Российский флаг таких размеров Екатеринбург ещё не видел

Губернатор отправился в отпуск

Александр Мишарин с понедельника находится в плановом отпуске.

Об этом сообщает департамент информационной политики губернатора Свердловской области. Отпуск продлится до 31 августа.

Исполняющим обязанности главы региона на это время назначен председатель правительства Свердловской области Анатолий Грдин.

Верхотурье возглавил сторонник «Единой России»

Вчера депутаты Думы городского округа Верхотурский избрали нового мэра.

Председателем Думы — главой города Верхотурья стал полковник внутренней службы Алексей Лиханов, кандидатура которого была поддержана губернатором Свердловской области Александром Мишариным.

Досрочные выборы в представительный орган духовной столицы Среднего Урала проводились в связи с тем, что в январе 2011 года пять из 15 местных депутатов досрочно сложили с себя полномочия, а оставшийся состав Думы во главе с бывшим мэром Александром Зыковым суд признал не легитимным.

За избрание на пост главы города сторонника партии «Единая Россия» Алексея Лиханова проголосовали 14 из 16 депутатов.

Избрание нового мэра положило конец затянувшейся политическому кризису и даёт возможность начать наконец реализацию масштабного проекта создания рекреационно-туристской зоны «Духовный центр Урала», на который выделяются около 10 миллиардов рублей из федерального и областного бюджетов.

Виталий ПОЛЕЕВ

У финансистов появился повод для праздника

Президент России Дмитрий Медведев своим Указом от 19 августа 2011 года установил новый профессиональный праздник — День финансиста, который работники этой отрасли будут отмечать 8 сентября.

Напомним, что 8 сентября 1802 года император Александр I своим высочайшим манифестом образовал в России Министерство финансов.

В нашей стране Минфин — одно из старейших учреждений, которое в 2002 году отметило свое 200-летие. На протяжении всей своей истории Министерство финансов играло, играет и будет играть одну из самых ключевых ролей в проведении финансовой политики страны.

Ещё в первой половине позапрошлого века граф Канкрин, один из самых видных и наиболее выдающихся российских министров финансов, который занимал этот пост 21 год, предельно чётко сформулировал задачу этого органа: «Защита финансов — это защита жизненной силы существования государства».

Андрей ЯЛОВЕЦ

Губернатор Санкт-Петербурга стала депутатом

Валентина Матвиенко одержала убедительную победу на прошедших 21 августа муниципальных выборах по двум избирательным округам северной столицы — «Красенной речке» и «Петровскому».

Жители этих районов проявили высокую гражданскую активность — в «Красенной речке», например, на избирательные участки пришли более 20 процентов избирателей, а в «Петровском» — почти 37 процентов. Это очень высокие показатели, ведь согласно данным Центризбиркома, на муниципальных выборах в Санкт-Петербурге в 2009 году проголосовали лишь 17 процентов избирателей. Впечатляет и поддержка, которую электорат выразил своему губернатору — в Петровском округе за неё отдали свои голоса более 93,7 процента проголосовавших, а в «Красенной речке» — 94,5 процента.

Напомним, что после получения мандата депутата муниципального представительного органа Валентина Матвиенко получит возможность стать членом Совета Федерации, а затем — и спикером верхней палаты Федерального Собрания.

Евгений ЛЕОНИДОВ

Соболевания родным и близким Геннадия Белянкина

Вчера в возрасте 84 лет ушёл из жизни выдающийся уральский архитектор Геннадий Иванович Белянкин.

Губернатор Александр Мишарин выразил соболезнования родным и близким Геннадия Белянкина. В телеграмме губернатора отмечено: «Всю свою жизнь Геннадий Иванович посвятил созданию современного облика областной столицы, более 20 лет он трудился на посту главного архитектора города. Высокая компетентность, безупречный вкус, огромный творческий потенциал, уверенность в себе, принципиальность, требовательность и ответственность Геннадия Ивановича обусловили его непревзойдённый авторитет среди коллег-профессионалов, сформировали целую «архитектурную школу» Геннадия Белянкина».

Напомним, что под руководством и при участии Геннадия Белянкина были спроектированы такие знаковые объекты Екатеринбургa, как киноконцертный театр «Космос» и Дворец молодёжи. С 1973 по 1996 годы Геннадий Иванович, народный архитектор СССР, академик, работал главным архитектором Свердловска и Екатеринбургa. С 1996 года и до последних дней жизни Геннадий Белянкин входил в состав градостроительного совета при губернаторе Свердловской области.

Алёна ЛЯМЗИНА

# Кандидаты идут на голос

Продлены сроки проведения предварительного голосования в областную Думу

Мария ДРОЖЕВСКАЯ

Напомним, что в предварительном общенародном голосовании (праймериз) за кандидатов в депутаты Государственной Думы приняли участие 118 претендентов на парламентские мандаты. А в списке кандидатов в депутаты областной Думы, которые также проходят сейчас процедуру праймериз, почти триста человек. Этот показатель — беспрецедентный среди регионов России.

В течение минувшей недели претенденты на депутатские места в областной Думе провели встречи с выборщиками на четырнадцати площадках в Екатеринбурге, Нижнем Тагиле, Первоуральске, Верхней Пышме, Асбесте. Впервые предварительное голосование в областную Думу проходит с участием представителей Общероссийского народного фронта (ОНФ). Среди кандидатов — лидеры ветеранских организаций, трудовых коллективов, представители молодёжи, известные спортсмены.

Сергей Чепиков — двукратный чемпион мира по биат-

лону, депутат областной Думы, стал участником общенародного предварительного голосования в Каменске-Уральском.

— Этот город близок мне по духу. Именно здесь располагалась база тренировочных сборов школы-интерната спортивного профиля, где я учился после переезда в Свердловск из Алтайского края, — рассказал Сергей Чепиков. — На депутатском посту я курирую эту территорию по поручению фракции «Единая Россия» в областной Думе и поэтому выбрал эту площадку для участия в предварительном голосовании.

По словам олимпийского чемпиона, Каменск-Уральский один из самых спортивных городов Свердловской области — будущий центр развития биатлона. Согласно плану развития биатлонного комплекса «Березовая роща», уже в этом году завершится строительство лыжной базы. В 2012 году в рамках проекта партии «Единая Россия» «Строительство физкультурно-оздоровительных комплексов» планируется построить несколько спортивных сооружений, в том числе и в Каменске-Уральском. Это будет новый физкультурно-оздоровительный комплекс

возле школы № 35 по улице Чехова.

«Мы приложим все усилия для того, чтобы комплекс получил лыже-роллерную трассу и биатлонное стрельбище. Лыжные трассы будут освещёнными. На мои депутатские средства куплен снегоход и специальное навесное оборудование для прокладки лыжных трасс. Надеюсь, что мы продолжим эту работу и в последующие годы», — поделился депутат.

На праймериз каждый кандидат в депутаты областной Думы получил поддержку выборщиков и определённое количество баллов. Первоначально планировалось, что каждый из кандидатов выступит перед жителями того округа, откуда он хочет выдвигаться. Но почти все участники праймериз взяли себе дополнительные площадки. А представители нескольких общественных организаций объявили о желании участвовать в предварительном голосовании в городскую Думу Екатеринбургa.

Общероссийский народный фронт дал мне шанс реализовать свои инициативы. Народный фронт — это не только объединение различных общественных организаций с целью продвижения новых лю-

дей, но и возможность для того, чтобы новые идеи, новые инициативы снизу стали основой принимаемых законов и решений, — поделилась директор Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области Людмила Варакина. — Наш Союз стал одной из первых общественных организаций, вступивших в ОНФ. Здесь нас привлекает идея равного партнёрства и равных возможностей. Эта идея консолидации выводит на новый, качественный уровень взаимодействия власти и общества.

Выборщики принимают кандидатов очень доброжелательно, — поделился после своего выступления председатель общества защиты прав потребителей Свердловской области Алексей Зубакин. — Голосование в Верхней Пышме прошло в доброжелательной обстановке. Выборщики искренне интересовались личностью каждого участника, спрашивали о том, чем занимается участник праймериз, что сделать полезного, что планируют сделать, если пройдут в Законодательное Собрание.

Как заявил Алексей Зубакин, в такой неравнодушной аудитории выступать особенно приятно. Людям небезразлично будущее их региона

Праздник этот — приятный повод для всех нас, занятых проблемами повседневной жизни, вспомнить о том, что мы граждане могучей страны и можем по праву гордиться её символами. О том, что мы работаем не только для собственного благополучия, но чтобы Екатеринбург уважали в России, а Россию — другие государства.

Елена Чечунова

Елена Чечунова



## Чтобы перезимовать без сбоев

Средний Урал готов к отопительному сезону чуть более чем на три четверти от плана

Елена АБРАМОВА

В лидерах на сегодняшний день Красноуральский, Берёзовский и Верхняя Пышма, где готовность к зиме свыше 90 процентов. В аутсайдерах — Белоярский, Горноуральский, Талицкий и Кушвинский городские округа. Об этом сообщают в беседе с журналистами министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области Юрий Шевелёв.

По его словам, жилищный фонд региона сейчас готов на 78 процентов, тепловые сети — на 77 процентов, котельные — на 62 процента. Запас материально-технических ресурсов для ликвидации аварийных ситуаций на объектах и сетях ЖКХ составляет 79 процентов от задания.

Во всех муниципалитетах в большей или меньшей степени в течение лета проводились гидравлические испытания, ремонтировались тепловые и водопроводные сети, закуплено топливо для котельных. В целом по области резервы угля сейчас составляют 38 тысяч тонн при нормативе 50,8 тысячи тонн. Резервы мазута — более десяти тысяч тонн при нормативе 3,6 тысячи тонн.

Осложняет ситуацию задолженность организации коммунального комплекса перед поставщиками энергоресурсов. Сейчас общая сумма долга составляет около 5,9 миллиарда рублей, из них бо-

лее 3,5 миллиарда — долги управляющих компаний. Для решения проблемы, безусловно, предпринимаются меры, и они дают определённые результаты. Так, по словам министра энергетики и ЖКХ, с середины мая текущего года задолженность сократилась на 1,7 миллиарда рублей. До середины сентября сумма долга должна уменьшиться как минимум ещё на 500 миллионов.

— Каждый из нас должен осознать, что несвоевременность платежей препятствует проведению качественного ремонта и замене ветхих сетей, а также становится одной из причин прекращения подачи энергоресурсов. В частности, отключение газа за неуплату задолженности текущим летом повлекло за собой ограничения, а в отдельных случаях и полное отсутствие горячей воды у потребителей целого ряда территорий, — подчеркнул Юрий Шевелёв.

Он также напомнил, что начинается отопительный сезон не по календарю, а на основании постановления главы конкретного муниципалитета с учётом среднесуточных температур. Если в течение пяти дней подряд среднесуточная температура не превышает плюс восемь градусов, пора в дома подавать тепло.

Между тем полная техническая готовность коммунальной инфраструктуры и жилищного фонда к зиме, независимо от погоды, должна быть обеспечена к 15 сентября.



АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

В выборе гостиницы пальмы вовсе не решающий фактор

## Маленькие звёзды в дефиците

В Екатеринбурге не хватает двух- и трёхзвёздочных гостиниц

Татьяна БУРДАКОВА

К 2020 году в столице Среднего Урала необходимо построить 25 новых отелей, десять из которых должны иметь класс две и три звезды. Такой ориентир заложен в городской стратегический проект «Гостиницы Екатеринбурга», ход реализации которого обсуждался на видеоконференции в администрации города.

Городу, который мечтает стать местом проведения чемпионата мира по футболу 2018 года и ЭКСПО-2020, важно иметь много комфортабельных и недорогих гостиниц. Однако отелей, отвечающих международным требованиям, в Екатеринбурге не хватает, и по этой причине они слишком дороги для массового туриста.

— Мониторинг, который мы провели по итогам первого полугодия текущего года, показал, что средняя цена за номер в гостиницах и дополнительных средствах размещения за одни сутки составила 2400 рублей, мини-гостиницах — 3400 рублей, отелях — 4300 рублей, — сообщил председатель комитета по организации бытового обслуживания населения администрации города Екатеринбурга Максим Афанасьев.

Как видите, цены «вполне московские», то есть слишком высокие для людей со средним достатком. Причина такой дороговизны, как говорится, лежит на поверхности: на сегодняшний день в городе есть всего 98 средств размещения (гостиниц, кемпингов, мотелей, мини-гостиниц и отелей). А поток туристов увеличивается с каждым годом.

— Если за 2005 год Екате-

ринбург посетило 345 тысяч человек, то в 2010 году их уже стало 890 тысяч. Причём мы прогнозируем, что к 2015 году город будет посещать около 1,2 миллиона туристов в год, — сказал Максим Афанасьев.

Как показали результаты проведённых городской администрацией исследований, уровень запросов приезжающих к нам гостей весьма высок. Семьдесят процентов людей, останавливающихся в екатеринбургских отелях, составляют бизнесмены и служащие, приезжающие к нам с деловыми целями. Доля туристов, желающих увидеть достопримечательности Среднего Урала, равна двадцати процентам. Ещё десять процентов приходится на постояльцев гостиниц, прибывающих к нам с какими-либо иными целями. Сорок процентов от общего количества людей, останавливающихся в наших отелях, составляют иностранцы.

Косвенным подтверждением того, что существующий сегодня в городе гостиничный фонд слабо соответствует высокому уровню запросов наших гостей, является тот факт, что отели и гостиницы Екатеринбурга в настоящее время заполняются всего на шестьдесят процентов. Эта цифра выглядит довольно странно на фоне данных о большом количестве приезжающих к нам людей. Видимо, очень многие гости города, не найдя для себя гостиницы с подходящим сочетанием «цена-качество», ищут какие-то альтернативные пути решения проблемы. Они останавливаются у родственников или знакомых, снимают квартиры или вообще покупают билеты на транспорт с таким расчётом, чтобы избежать ночёвки в Екатеринбурге.

Собственно говоря, полно-

стью соответствующими высокому уровню запросов приезжающих к нам гостей можно признать только те сорок отелей, которые к концу 2010 года прошли категорирование (подтвердили своё соответствие международному классу две, три, четыре или пять звёзд). За первое полугодие нынешнего года к этому числу прибавились ещё две гостиницы. Это значит, что менее половины из имеющихся в городе 7880 гостиничных мест по уровню комфорта соответствует международным стандартам.

Предполагается, что к концу 2011 года количество отелей Екатеринбурга, имеющих международную категорию, возрастёт до пятидесяти. Но этого всё равно слишком мало для того, чтобы индустрия гостеприимства стала серьёзным источником прибыли. Ясно, что гостиницы с устаревшей инфраструктурой необходимо постепенно заменять современными двух-, трёхзвёздочными отелями. По словам Максима Афанасьева, городская власть это понимает и предпринимает серьёзные усилия.

Во многом благодаря стратегическому проекту «Гостиницы Екатеринбурга», который реализуется с 2005 года, к сегодняшнему дню количество отелей, действующих в столице Среднего Урала в два раза превышает уровень 2003 года. 2011 год в этом смысле дал определённую почву для оптимизма. За прошедшие восемь месяцев в Екатеринбурге сданы в эксплуатацию две мини-гостиницы (на восемьдесят номеров) и один отель (на 61 номер). Есть надежда, что до конца года откроются ещё два отеля: в Октябрьском районе на сорок номеров и в Железнодорожном районе на сто номеров.

Одновременно идёт ре-

конструкция уже имеющихся отелей. Сейчас, например, ведётся реконструкция одного отеля в Железнодорожном районе.

Это позволит столице Среднего Урала уже к концу нынешнего года преодолеть планку в восемь тысяч гостиничных мест. Причём на этой цифре город не должен останавливаться. Стратегический проект «Гостиницы Екатеринбурга» предусматривает, что к 2020 году отели и гостиницы города смогут одновременно принимать около двадцати тысяч человек.

— В Екатеринбурге на тысячу жителей приходится пять гостиничных мест, — проинформировал Максим Афанасьев. — Мы запланировали, что к 2020 году у нас будет восемь гостиничных мест на тысячу жителей. Это позволит нам встать на один уровень с Санкт-Петербургом.

Предполагается, что в течение ближайших десяти лет в Екатеринбурге будет модернизировано 11 старых гостиниц. Это позволит за предстоящие десять лет добиться, чтобы все гостиницы города прошли сертификацию, то есть получили право размещать звёзды на фасаде. Если одновременно удастся добиться оптимального для гостей города соотношения «цена-качество», то екатеринбургская индустрия гостеприимства станет по-настоящему привлекательной для приезжающих к нам людей.

Впрочем, если в 2012 году международное жюри примет решение о проведении в Екатеринбурге ЭКСПО-2020, то у города появятся средства для быстрого строительства сразу нескольких десятков современных отелей.

Семьдесят процентов людей, останавливающихся в екатеринбургских отелях, составляют бизнесмены и служащие, приезжающие к нам с деловыми целями.

## Доходы в бюджет растут

По итогам января-июля 2011 года с территории Свердловской области в бюджетную систему РФ поступило 114 миллиардов рублей платежей, администрируемых налоговыми органами, что на 23,9 миллиарда рублей превышает аналогичный результат 2010 года.

Как сообщили в отделе учета, анализа налоговых поступлений и отчётности управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области, в областной бюджет направлено 63,4 миллиарда рублей, что на 24,5 процента больше аналогичного периода 2010 года. В доходы бюджетов муниципальных образований поступило налогов 18,2 миллиарда рублей, что на 9,6 процента выше аналогичного показателя прошлого года.

Татьяна ЗИМНЯЯ

## Производство идёт вслед за спросом

Уральские птицефабрики, специализирующиеся на производстве яиц, перешли на новый технологический график: он жестко привязан к покупательскому спросу.

Как пояснили в пресс-службе министерства сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области, население традиционно приобретает яйца в наибольших количествах весной (перед Пасхой) и зимой (во время новогодних праздников). Всё остальное время спрос на яйца невелик и многие птицефабрики, производящие всегда одно и то же количество яиц, вынуждены реализовывать свою продукцию по цене, которая порой оказывается ниже себестоимости.

Для решения этой проблемы в 2011 году птицефабрики пошли на эксперимент, сократив производство яиц во время спада потребления и, наоборот, повысив — в моменты высокого спроса.

— Проще говоря, предприятия стали больше уделять внимания маркетинговым исследованиям. Активнее стали учитывать эту информацию, планируя свое производство. Это, безусловно, должно положительно отразиться на эффективности работы птицефабрик, — уточнил начальник отдела птицеводства и комбикормовой промышленности областного министерства сельского хозяйства и продовольствия Николай Эйрия.

В целом же предполагается, что к концу года свердловские птицефабрики выйдут на прошлогодний уровень производства яиц — 1,2 миллиарда штук.

Ольга УЧЁНОВА

## Безработица выросла и помолодела

Росстат представил новое обследование населения по проблемам занятости, по его данным, безработица выросла с 6,1 процента в июне до 6,5 процента в июле 2011 года.

Рост безработицы, проводимый по методологии Международной организации труда на 400 тысяч человек, в Росстате объясняют притоком молодых специалистов на рынок труда и более точным учётом их проблем при анкетировании.

В июле 2011 года доля лиц в возрасте 15-19 лет среди безработных составила 8,6 процента и была выше, чем в июне 2011 года, на 2,2 процента. Доля безработных лиц в возрасте 20-25 лет — 21,9 процента, что выше июньских данных на 1,3 процента. Обследование показало, что за месяц число лиц без опыта работы увеличилось на 4,4 процента.

Год назад рост безработицы также наблюдался в июле по отношению к июню 2010 года: численность безработных увеличилась тогда на 151 тысячу человек, или на 2,9 процента, но в этом году цифры больше, несмотря на то, что численность студентов радикально между 2010 и 2011 годом не менялась.

Владислав ВОЛКОВ

## КСТАТИ

Для решения коммунальных проблем муниципалитетов, независимо от численности населения и удалённости от областного центра, правительством Свердловской области было создано государственное унитарное предприятие «Облкоммуэнерг».

В настоящее время оно занимается обслуживанием энергетических сетей и коммунальной инфраструктуры в 36 городах региона. Численность персонала составляет 2257 человек. Экономические показатели свидетельствуют о стабильном росте компании. Так, по итогам 2011 года чистая прибыль составила 270 миллионов рублей. При этом наиболее доходной является услуга транспорта электроэнергии по сетям. Что касается теплосетевого бизнеса, водоснабжения и водоотведения, то эти услуги на сегодняшний день убыточны. Для выхода на безубыточность требуется модернизация активов и значительные капитальные вложения. Кроме того, в некоторых муниципалитетах сложившаяся система теплоснабжения является неперспективной и крайне затратной. Специалисты отмечают, что порой проще перевести потребителей на автономное теплоснабжение путем газификации, чем продолжать централизованное теплоснабжение.

## Тренды жалобной книги

Вероятность нарваться на некачественную платную услугу — 74 процента

Виктор КОЧКИН

В сегодняшнем номере газеты публикуется документ-триллер. Нет, официально он, конечно, называется иначе — «Выводы доклада управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области «О защите прав потребителей в Свердловской области» в 2010 году и предложения по обеспечению защиты прав потребителей на территории Свердловской области».

Чтение, прямо скажем, не для слабонервных. Потому что, как вы догадаетесь, выводы эти неутешительные.

По экспертным оценкам специалистов управления Роспотребнадзора по Свердловской области, предполагаемые экономические потери потребителей в 2010 году из-за приобретения платных услуг не соответствующих требованиям действующего законодательства, составляют около 127,8 миллиарда (!) рублей. В 2009 году — 105,3 миллиарда рублей. Ве-

роятность нарваться на некачественную платную услугу — 74 процента. Итак цифра умопомрачительная, да тут ещё и тренд загнул явно не в сторону улучшения ситуации. Такая же неутешительная картина прорисовывается и по товарам. Величина экономического ущерба из-за приобретения товаров, не соответствующих опять же действующему законодательству, составляет около 158,9 миллиарда рублей (от годового товарооборота (в 2009 году — 138,9 миллиарда рублей)). Между прочим, оборот розничной торговли области за весь 2010 год составил 646 миллиардов рублей. Нетрудно посчитать, что почти четверть покупаемого товара приходится на некондицию. И происходит это вовсе не из-за ухудшения «действующего законодательства». При проведении почти двадцати тысяч проверок состояния потребительского рынка товаров, работ и услуг на этом самом рынке было выявлено 77833 нарушения. А это, между прочим, показывает, что количество выявленных нарушений при одной проверке в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличилось в два раза и составило 4 правонарушения на одну проверку.

И это только выявленные, никто, полагаю, не думает, что количество халтур и брака удалось точно замерить в ходе этих проверок. Но, анализируя полученные данные, специалисты все же смогли сделать вывод, что «удельный вес забракованной мясной продукции в 1,1 раза больше, чем в 2009 году». (С рыбой такая же статистика, «осетрины второй свежести» за год стало на десять процентов больше.) Алкоголя забраковали тоже на десять процентов больше чем в 2009 году. А вот удельный вес забракованной кондитерской продукции уже в 1,8 раза превышает прошлые достижения. (Ну чем плошки-то провинились?)

Большое внимание в 2010 году уделялось проверке непродуктовых товаров, пользующихся повышенным спросом у потребителей, — товаров для детей, обуви, технически сложных товаров бытового назначения. Так вот, по данным Управления Роспотребнадзора по Свердловской области результаты проверок выглядят следующим неприглядным образом.

Признано не соответствующей требованиям нормативных документов: детской одежды и игрушек по 44 про-

цента (удельный вес забракованной продукции в 1,2 раза больше, чем в 2009 году). Добрались бракоделы и до детской обуви — 33 процента проверенной продукции для «детской жизни» оказалось также не соответствующего качества.

«Утешает», что детей наших мы любим больше, чем взрослых соотечественников, — для совершеннолетних покупателей приговорено аж 46 процентов обуви, не соответствующей требованиям нормативных документов.

Понятно, что такое положение дел вызывает массовые жалобы потребителей. По данным доклада, в 2010 году исполнительными органами власти (федеральными, областными и муниципальными) было рассмотрено 38000 обращений, касающихся нарушений прав потребителей. Естественно, далеко не все и обращались с такими жалобами. Не очень у нас народ ещё умеет и стремится защищать свои права, терпения у него больше, чем нетерпимости к нарушениям своих прав.

И, между прочим, количество обращений в 2010 году по сравнению с 2009-м снизилось на 15,9 процента. Не ищите здесь какого-либо парадокса — нарушений дей-

ствительно стало больше, а жалоб действительно стало меньше. В выводах доклада ясно называется причина такого удивительного, на первый взгляд, положения дел — это «связано с отказом ряда муниципальных образований в Свердловской области от социально направленной работы с населением по вопросам защиты прав потребителей. Так, в 2010 году специалистами муниципальных образований в Свердловской области рассмотрено 15,6 тысячи обращений, что в 1,8 раза меньше, чем в 2009 году. Доля обращений граждан, рассмотренных специалистами муниципальных образований в Свердловской области, составила в 2010 году 40,5 процента от общего числа обращений (в 2009 году показатель составлял 60,3 процента, в 2008-м — 68,9 процента). Проще говоря, народ стал всё чаще обращаться «наверх» — в область и в федеральные структуры. А чего удивляться? В том же докладе отмечаются продолжающаяся тенденция сокращения специалистов муниципальных образований, занимающихся вопросами защиты прав потребителей и передачи их функций другим отделам, таким, как отдел по развитию товарно-

го рынка, отдел экономики и труда, отдел по экономике и ценообразованию. Такое сокращение функций не способствует эффективной работе по защите прав потребителей. Да ладно сокращение, «на данный момент в 37 муниципальных образованиях Свердловской области специалистами по защите прав потребителей нет».

Вот так, негодная продукция и плохие услуги есть, пострадавшие потребители в наличии, а защитников и в трети из всех МО не набирается (в области 94 муниципальных образования).

В публикуемом постановлении правительства Свердловской области и выводах доклада намечены меры и рекомендации по исправлению такой ситуации. Расписаны мероприятия по министерствам и ведомствам, названы ответственные за выполнение поставленных задач, не забыты и общественные организации борцов за права потребителей.

Желающим узнать, в каком секторе потребительского рынка больше всего подвохов, читать 6 и 7 страницы сегодняшнего номера.

По данным доклада, в 2010 году исполнительными органами власти (федеральными, областными и муниципальными) было рассмотрено 38000 обращений, касающихся нарушений прав потребителей.

## Табачники критикуют проект Минздрава

Агентство РБК сообщает о реакции производителей сигарет на жесткий антитабачный законопроект Минздрава. Свои критические замечания они отправили в профильные министерства и ведомства.

Законопроект «О защите здоровья населения от последствий потребления табака» вводит жесткий запрет на курение в общественных местах — по сути, оно будет запрещено только на улице и дома.

Авторы законопроекта рассчитывают выработать его окончательный вариант к концу этого года. Затем потребуется ряд изменений в административный, налоговый, жилищный и даже уголовный кодексы, а также в законы о рекламе и полиции и, наконец, в отраслевой техрегламент.

Как следует из комментариев табачных компаний, подготовленных для министерств и ведомств, которые сейчас изучают законопроект Минздрава, наибольшее число претензий у участников рынка вызвали ограничения числа мест курения и продаж сигарет.

К примеру, Минздрав предложил запретить курение во всех местах общественного питания и даже убрать курительные комнаты из аэропортов. «Что касается курения в закрытых помещениях общественных мест, законопроект содержит наиболее экстремальный из всех возможных вариантов регулирования в данной области», — говорится в отзыве представителей табачной индустрии. Производители сигарет уверены, что это чрезвычайная мера, дискриминирующая права курящего населения страны, доля которого, по данным Росстата, составляет 40 процентов.

Анатолий ЧЕРНОВ



ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

11.08.2011 г. № 1067-ПП Екатеринбург

О прогнозе социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы

Прогноз социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 20 июля 1995 года № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2009 г. № 596 «О порядке разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации», Областным законом от 25 ноября 1994 года № 8-ОЗ «О бюджетном процессе в Свердловской области» («Областная газета», 1994, 6 декабря, № 13) с изменениями, внесенными законами Свердловской области от 12 июля 2007 года № 53-ОЗ («Областная газета», 2007, 17 июля, № 232–249), от 29 апреля 2008 года № 16-ОЗ («Областная газета», 2008, 30 апреля, № 142), от 20 февраля 2009 года № 1-ОЗ («Областная газета», 2009, 25 февраля, № 51–52), от 9 октября 2009 года № 75-ОЗ («Областная газета», 2009, 14 октября, № 303–307), от 14 мая 2010 года № 27-ОЗ («Областная газета», 2010, 18 мая, № 166–167), от 27 декабря 2010 года № 119-ОЗ («Областная газета», 2010, 29 декабря, № 474–476) и от 24 июня 2011 года № 44-ОЗ («Областная газета», 2011, 28 июня, № 230–231), указом Губернатора Свердловской области от 28 января 2008 года № 45-УГ «О требованиях к содержанию прогноза социально-экономического развития Свердловской области на среднесрочную перспективу» («Областная газета», 2008, 5 февраля, № 34–37), постановлением Правительства Свердловской области от 11.03.2008 г. № 171-ПП «О порядке и сроках разработки прогноза социально-экономического развития Свердловской области на среднесрочную перспективу».

Прогноз разработан на основе сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов, одобренных решением Президиума Правительства Российской Федерации от 21.04.2011 г., с учетом итогов социально-экономического развития Свердловской области в 2010 году и тенденций, складывающихся в 2011 году.

Показатели прогноза социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы определяют основные макроэкономические показатели на среднесрочную перспективу в рамках реализации Программы социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы, утвержденной Кабинетом Свердловской области от 15 июня 2011 года № 36-ОЗ «О Программе социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы» («Областная газета», 2011, 17 июня, № 212–215), и Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года, одобренной постановлением Правительства Свердловской области от 27.08.2009 г. № 873-ПП («Областная газета», 2011, 18 января, № 7), с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 14.08.2009 г. № 926-ПП («Областная газета», 2011, 18 января, № 7), от 11.03.2008 г. № 171-ПП («Областная газета», 2011, 18 января, № 7).

Рассмотрев прогноз социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы, Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- 1. Одобрить прогноз социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы (прилагается).
2. Признать утратившим силу постановление Правительства Свердловской области от 09.08.2010 г. № 1174-ПП «О прогнозе социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2013 годы» («Областная газета», 2010, 28 сентября, № 300–301) с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 27.06.2011 г. № 794-ПП («Областная газета», 2011, 2 июля, № 239–240).
3. За основу для разработки проекта областного бюджета на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов принять первый вариант прогноза социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы.
4. Изложить прогноз социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы, одобренный настоящим постановлением, Губернатору Свердловской области.
5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на министра экономики Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Софрыгина Е.А.
6. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства Свердловской области

В.А. Власов.

К постановлению Правительства Свердловской области № 1067-ПП от 11.08.2011 г.

Прогноз социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы

Таблица 1

Основные экономические параметры прогноза социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы

Table with 11 columns: № строки, Наименование показателя, Единица измерения, 2010 год (факт), 2011 год (оценка), 2012 год (прогноз), 2013 год (прогноз), 2014 год (прогноз). Rows include indicators like regional production, trade volume, crop yield, industrial production, investment, and regional deficit.

Table with 10 columns: № строки, Наименование показателя, Единица измерения, 2010 год (факт), 2011 год (оценка), 2012 год (прогноз), 2013 год (прогноз), 2014 год (прогноз). Rows include indicators like wages, average wages, turnover, exports, and imports.

\*Показатели за 2010 год приведены по оценке Министерства экономики Свердловской области.

Таблица 2

Основные социальные показатели прогноза социально-экономического развития Свердловской области на 2012–2014 годы

Table with 11 columns: № строки, Наименование показателя, Единица измерения, 2010 год (факт), 2011 год (оценка), 2012 год (прогноз), 2013 год (прогноз), 2014 год (прогноз). Rows include indicators like population, birth rate, employment, housing area, and social benefits.

\*Учетное воспроизводство учитывает переходы на территории Свердловской области в 2011–2015 годы.
\*\*С 2012 года показатели рассчитаны с учетом новой потребительской корзины, установленной Законом Свердловской области от 27 октября 2010 года № 121-ОЗ «О потребительской корзине в Свердловской области на 2011–2015 годы» («Областная газета», 2010, 29 декабря, № 474–476).

09.08.2011 г. № 1043-ПП Екатеринбург

Об утверждении Перечня земель особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий на территории Свердловской области, использование которых для целей, не связанных с сельскохозяйственным производством, не допускается

В целях реализации пункта 4 статьи 79 Земельного кодекса Российской Федерации, подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Закона Свердловской области от 7 июля 2004 года № 18-ОЗ «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области» («Областная газета», 2004, 10 июля, № 181–182) с изменениями, внесенными законами Свердловской области от 13 июня 2006 года № 30-ОЗ («Областная газета», 2006, 14 июня, № 183–184), от 25 декабря 2006 года № 97-ОЗ («Областная газета», 2006, 21 декабря, № 441–442), от 27 апреля 2007 года № 34-ОЗ («Областная газета», 2007, 2 мая, № 142–143), от 29 октября 2007 года № 138-ОЗ («Областная газета», 2007, 31 октября, № 368–369), от 19 ноября 2008 года № 110-ОЗ («Областная газета», 2008, 22 ноября, № 366–367), от 20 ноября 2009 года № 103-ОЗ («Областная газета», 2009, 24 ноября, № 354–357), 25 июня 2010 года № 43-ОЗ («Областная газета», 2010, 30 июня, № 229–230), от 27 декабря 2010 года № 118-ОЗ («Областная газета», 2010, 29 декабря, № 474–476), от 27 апреля 2011 года № 21-ОЗ («Областная газета», 2011, 29 апреля, № 141–142), от 24 июня 2011 года № 48-ОЗ («Областная газета», 2011, 28 июня, № 230–231) и от 24 июня 2011 года № 49-ОЗ («Областная газета», 2011, 28 июня, № 230–231), Правительство Свердловской области

- 1. Утвердить Перечень земель особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий на территории Свердловской области, использование которых для целей, не связанных с сельскохозяйственным производством, не допускается (прилагается).
2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Свердловской области — министра по управлению государственным имуществом Свердловской области Недельского В.О.
3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства Свердловской области

В.А. Власов.

УТВЕРЖДЕН постановлением Правительства Свердловской области от 09.08.2011 г. № 1043-ПП

«Об утверждении Перечня земель особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий на территории Свердловской области, использование которых для целей, не связанных с сельскохозяйственным производством, не допускается»

Перечень

земель особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий на территории Свердловской области, использование которых для целей, не связанных с сельскохозяйственным производством, не допускается

Table with 7 columns: № п/п, Основание включения, Наименование организации, Месторасположение участка, Кадастровый номер, Площадь, Кадастровая стоимость. Rows list specific land parcels with their details.

Table with 7 columns: № строки, Наименование показателя, Единица измерения, 2010 год (факт), 2011 год (оценка), 2012 год (прогноз), 2013 год (прогноз), 2014 год (прогноз). Rows include indicators like regional production, trade volume, crop yield, industrial production, investment, and regional deficit.



## ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09.08.2011 г. № 1039-ПП  
Екатеринбург

### О защите прав потребителей в Свердловской области в 2010 году

Руководствуясь статьей 42.1 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» Правительство Свердловской области

#### ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению выводы доклада Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области «О защите прав потребителей в Свердловской области в 2010 году и предложения по обеспечению защиты прав потребителей на территории Свердловской области (прилагаются).

2. Министерству здравоохранения Свердловской области (Белявский А.Р.), Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Биктуганов Ю.И.), Министерству торговли, питания и услуг Свердловской области (Ноженов Д.Ю.), Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (Шевелев Ю.П.) учитывать в пределах предоставленных полномочий при осуществлении деятельности выводы доклада Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области «О защите прав потребителей в Свердловской области» в 2010 году и предложения по обеспечению защиты прав потребителей на территории Свердловской области.

3. Рекомендовать главам муниципальных образований в Свердловской области:

- 1) разработать план мероприятий, направленных на обеспечение защиты прав потребителей;
- 2) с целью информирования населения обеспечить бесплатную публикацию материалов по вопросам защиты прав потребителей в муниципальных средствах массовой информации;
- 3) обеспечить наличие специалистов по организации транспортного обеспечения населения и безопасных условий перевозок на территории муниципального образования;
- 4) Предложить руководителям общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере защиты прав потребителей на территории Свердловской области, активизировать защиту интересов потребителей в судах, оказание населению консультаций и правовой помощи с целью досудебного урегулирования споров;
5. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению Государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузьмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов Б.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трифимов М.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;

2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;

3) активизировать работу по профилировке правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;

4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы;

5) в срок до 1 февраля 2012 года представить информацию о выполнении настоящего постановления в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области для проведения анализа;

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Первого заместителя Председателя Правительства Свердловской области — Министра социальной защиты населения Свердловской области Власова В.А.

7. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства  
Свердловской области

В.А. Власов.

К постановлению Правительства  
Свердловской области  
от 09.08.2011 г. № 1039-ПП

### Выводы доклада Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области «О защите прав потребителей в Свердловской области в 2010 году и предложения по обеспечению защиты прав потребителей на территории Свердловской области

В соответствии с Положением об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (далее — Управление Роспотребнадзора по Свердловской области), утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 16.08.2006 г. № 251, Управление Роспотребнадзора по Свердловской области осуществляет функцию по подготовке ежегодного доклада «О защите прав потребителей в Свердловской области».

Доклад разработан на основании материалов, представленных федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти Свердловской области, муниципальными образованиями в Свердловской области, общественными объединениями потребителей и служит основой для уточнения приоритетных направлений деятельности всех органов, входящих в национальную систему защиты прав потребителей Свердловской области. Доклад может быть использован для обеспечения информацией федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, населения о положении дел в области защиты прав потребителей.

Политика в сфере защиты прав потребителей заняла прочные позиции в социально-экономических преобразованиях, происходящих в Российской Федерации. Она тесно связана с общим курсом экономических и правовых реформ, развитием конкуренции, учитывает экономическое положение граждан на потребительском рынке товаров и услуг и в полной мере способствует достижению стратегической цели социально-экономической программы — повышению уровня жизни населения. Защиту прав потребителей в Свердловской области обеспечивает система органов, состоящая из федеральных органов исполнительной власти, региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций потребителей.

На федеральном уровне власти государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства, регулирующего отношения в области защиты прав потребителей, обеспечиваются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг); Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Свердловской области, Уралским управлением государственного автородного надзора Федерального службы по надзору в сфере транспорта, Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области, Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области, Инспекцией страхового надзора по Уральскому федеральному округу, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области, Уралским межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии;

На региональном уровне власти обеспечение защиты прав потребителей возложено на ряд исполнительных органов государственной власти Свердловской области, таких, как Министерство здравоохранения Свердловской области, Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Министерство торговли, питания и услуг Свердловской области, Управление государственного строительного надзора Свердловской области, Региональная энергетическая комиссия Свердловской области.

Органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями также проводится работа по защите прав потребителей, которая направлена на оказание практической помощи конкретному потребителю в восстановлении нарушенных прав. Тем не менее следует отметить продолжающуюся тенденцию сокращения специалистов муниципальных образований, занимающихся вопросами защиты прав потребителей, и передачи их функций другим отделам, таким, как отдел по развитию товарного рынка, отдел экономики и труда, отдел по экономике и ценообразованию. Такое совмещение функций

не способствует эффективной работе по защите прав потребителей. На данный момент в 37 муниципальных образованиях в Свердловской области специалисты по защите прав потребителей нет.

Целью организации взаимодействия исполнительных органов государственной власти в Свердловской области в 2005 году была создана Межведомственная координационная комиссия по защите потребительского рынка Свердловской области от товаров и услуг, наносящих угрозу жизни и здоровью жителей Свердловской области.

В состав комиссии вошли представители органов государственной власти Свердловской области, территориальных органов исполнительной власти Российской Федерации.

В полномочия Межведомственной координационной комиссии по защите потребительского рынка Свердловской области от товаров и услуг, наносящих угрозу жизни и здоровью жителей Свердловской области, входит организация эффективного взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов на потребительском рынке Свердловской области.

В целях дальнейшего развития и совершенствования государственного и общественного контроля за соблюдением законодательства о защите прав потребителей на оперативном совещании Правительства Свердловской области 12 июня 2010 года было принято решение о возобновлении работы координационной комиссии по защите прав потребителей Свердловской области. Принято распоряжение Правительства Свердловской области от 12.08.2010 г. № 1018-ПП «Об утверждении Положения о координационной комиссии по защите прав потребителей Свердловской области и ее состава».

В состав комиссии вошли представители органов государственной власти Свердловской области, территориальных органов исполнительной власти Российской Федерации, общественных организаций. Возглавил комиссию председатель Правительства Свердловской области.

Координационная комиссия имеет право вносить на рассмотрение Правительства Свердловской области, исполнительных органов государственной власти Свердловской области и общественных объединений предложения о совершенствовании работы по защите прав потребителей. Еще одной формой реализации политики по защите прав потребителей является принятие целевых региональных программ.

В 2010 году постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1488-ПП «Об областной целевой программе «Безопасность жизнедеятельности населения Свердловской области на 2011–2015 годы» («Областная газета», 2010, 26 ноября, № 422–423/СВ) с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 20.04.2011 г. № 441-ПП («Областная газета», 2011, 29 апреля, № 141–142), утверждена областная целевая программа «Безопасность жизнедеятельности населения Свердловской области на 2011–2015 годы, в состав которой вошла подпрограмма VII «Защита прав потребителей на территории Свердловской области» на 2011–2012 годы (далее — подпрограмма «Защита прав потребителей на территории Свердловской области» на 2011–2012 годы).

Общий объем средств, выделенных из бюджета Свердловской области на реализацию подпрограммы «Защита прав потребителей на территории Свердловской области» на 2011–2012 годы, за 2 года составил 6,21 млн. рублей.

Целью подпрограммы является осуществление комплекса мер по реализации на территории Свердловской области государственной политики в сфере обеспечения защиты прав потребителей, направленной на снижение риска для здоровья, имущества населения в результате нарушений законодательства о защите прав потребителей.

Право потребителя на получение качественного и безопасного товара (работы, услуги) гарантировано государством.

Состояние потребительского рынка имеет огромное значение для оценки социально-экономического состояния региона в целом. По экспертным оценкам специалистов Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, сделанным на основании анализа обращений потребителей, результатов контрольно-надзорных мероприятий, в 2010 году улучшилась ситуация в сфере долевого строительства жилья, вероятность приобретения данных услуг, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составила 66,7 процента, что на 10 процентов меньше, чем в 2009 году.

Также необходимо отметить улучшение ситуации по ряду групп продовольственных товаров, выразившееся в уменьшении количества потреблений некачественных пищевых продуктов из расчета на одного человека в год:

- молочной продукции — 15,1 килограмма, что на 27,4 процента меньше, чем в 2009 году;
- масложировой продукции — 1,4 килограмма, что на 44 процента меньше, чем в 2009 году;
- хлебобулочных изделий — 12,5 килограмма, что на 27,3 процента меньше, чем в 2009 году.

Тем не менее ситуация в отдельных секторах потребительского рынка товаров и услуг остается неудовлетворительной.

В 2010 году на потребительском рынке вероятность приобретения услуг, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составила:

- в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг — 71 процент, что на 3,8 процента больше, чем в 2009 году;
- в сфере оказания платных медицинских услуг — 77,2 процента, что на 3,4 процента больше, чем в 2009 году;
- в сфере оказания платных образовательных услуг — 74,8 процента, что на 19,2 процента больше, чем в 2009 году;
- в сфере оказания туристических услуг — 85,2 процента, что на 8 процентов больше, чем в 2009 году;
- в сфере оказания финансовых услуг — 97,2 процента, что практически на уровне 2009 года.

Увеличилось количество потребления некачественных пищевых продуктов из расчета на одного человека в год:

- мясной продукции — 10,4 килограмма, что на 7,2 процента больше, чем в 2009 году;
- рыбной продукции — 4,7 килограмма, что на 42,4 процента больше, чем в 2009 году;
- кондитерских изделий — 2,6 килограмма, что на 62,5 процента больше, чем в 2009 году;
- алкогольной продукции — 1,9 литра, что на 11,8 процента больше, чем в 2009 году.

По данным статистической отчетности Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, удельный вес товаров, не отвечающих требованиям законодательства, в среднем составил около 24,5 процента (в 2009 году — 25 процентов). Несмотря на снижение удельного веса продукции, не соответствующей требованиям нормативных документов, ситуация на потребительском рынке товаров остается неудовлетворительной.

По экспертным оценкам специалистов Управления Роспотребнадзора по Свердловской области предполагаемые экономические потери потребителей в 2010 году из-за приобретения платных услуг, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составили около 127,8 млрд. рублей от оборота услуг в области (в 2009 году — 105,3 млрд. рублей). Величина экономического ущерба, причиненного потребителю в 2010 году из-за приобретения товаров, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составляет около 158,4 млрд. рублей от годового товарооборота (в 2009 году — 138,9 млрд. рублей). В том числе причиненный ущерб из-за приобретения некачественных пищевых продуктов составил около 77,1 млрд. рублей от годового товарооборота пищевых продуктов (в 2009 году — 68,8 млрд. рублей).

Такое положение дел вызывает массовые жалобы потребителей. По данным доклада «О защите прав потребителей в Свердловской области» в 2010 году, федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области в течение 2010 года рассмотрено около 38 тыс. обращений, касавшихся нарушений прав потребителей (в 2009 году — 46 тыс. обращений). По экспертным оценкам специалистов Управления Роспотребнадзора по Свердловской области предполагаемые экономические потери потребителей в 2010 году из-за приобретения платных услуг, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составили около 127,8 млрд. рублей от оборота услуг в области (в 2009 году — 105,3 млрд. рублей). Величина экономического ущерба, причиненного потребителю в 2010 году из-за приобретения товаров, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составляет около 158,4 млрд. рублей от годового товарооборота (в 2009 году — 138,9 млрд. рублей). В том числе причиненный ущерб из-за приобретения некачественных пищевых продуктов составил около 77,1 млрд. рублей от годового товарооборота пищевых продуктов (в 2009 году — 68,8 млрд. рублей).

Такое положение дел вызывает массовые жалобы потребителей. По данным доклада «О защите прав потребителей в Свердловской области» в 2010 году, федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области в течение 2010 года рассмотрено около 38 тыс. обращений, касавшихся нарушений прав потребителей (в 2009 году — 46 тыс. обращений). По экспертным оценкам специалистов Управления Роспотребнадзора по Свердловской области предполагаемые экономические потери потребителей в 2010 году из-за приобретения платных услуг, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составили около 127,8 млрд. рублей от оборота услуг в области (в 2009 году — 105,3 млрд. рублей). Величина экономического ущерба, причиненного потребителю в 2010 году из-за приобретения товаров, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составляет около 158,4 млрд. рублей от годового товарооборота (в 2009 году — 138,9 млрд. рублей). В том числе причиненный ущерб из-за приобретения некачественных пищевых продуктов составил около 77,1 млрд. рублей от годового товарооборота пищевых продуктов (в 2009 году — 68,8 млрд. рублей).

Такое положение дел вызывает массовые жалобы потребителей. По данным доклада «О защите прав потребителей в Свердловской области» в 2010 году, федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области в течение 2010 года рассмотрено около 38 тыс. обращений, касавшихся нарушений прав потребителей (в 2009 году — 46 тыс. обращений). По экспертным оценкам специалистов Управления Роспотребнадзора по Свердловской области предполагаемые экономические потери потребителей в 2010 году из-за приобретения платных услуг, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составили около 127,8 млрд. рублей от оборота услуг в области (в 2009 году — 105,3 млрд. рублей). Величина экономического ущерба, причиненного потребителю в 2010 году из-за приобретения товаров, не соответствующих требованиям действующего законодательства, составляет около 158,4 млрд. рублей от годового товарооборота (в 2009 году — 138,9 млрд. рублей). В том числе причиненный ущерб из-за приобретения некачественных пищевых продуктов составил около 77,1 млрд. рублей от годового товарооборота пищевых продуктов (в 2009 году — 68,8 млрд. рублей).

Наибольшее внимание со стороны контролирующих органов уделялось качеству продуктов питания повседневного спроса: хлебобулочных и кондитерских изделий, масложировой продукции, молочной продукции, мясной продукции, в том числе колбасных изделий, рыбной продукции, иных продуктов питания.

Результаты проведенных проверок показали значительный процент заборов по дефектам производственного характера: несоответствие продукции заявленным требованиям по показателям качества и безопасности, наличие продукции с маркировкой, не содержащей сведений, предусмотренных действующим законодательством, нормативными документами.

Причинами такого положения дел на потребительском рынке явились: низкая технологическая дисциплина, неудовлетворительный производственный контроль, низкий профессиональный уровень кадров на предприятиях торговли;

не соответствующая современным требованиям материально-техническая база хозяйствующих субъектов: отсутствие необходимых площадей, недостаточный объем оборудования;

отсутствие активной позиции потребителей по отстаиванию своих прав, которое является следствием правовой безграмотности.

По данным Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, результаты проверок основных групп продовольственных товаров выглядят следующим образом:

мясной продукции признано не соответствующей требованиям нормативных документов 15,04 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,1 раза больше, чем в 2009 году;

рыбной продукции признано не соответствующей требованиям нормативных документов 24,2 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,1 раза больше, чем в 2009 году;

алкогольной продукции признано не соответствующей требованиям нормативных документов 16,6 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,1 раза больше, чем в 2009 году;

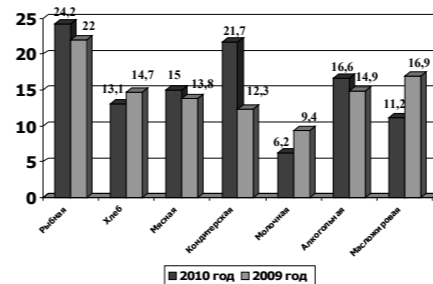
кондитерских изделий признано не соответствующим требованиям нормативных документов 21,7 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,8 раза больше, чем в 2009 году;

масложировой продукции признано не соответствующей требованиям нормативных документов — 11,2 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,5 раза больше, чем в 2009 году;

молочной продукции признано не соответствующей требованиям нормативных документов 6,2 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,5 раза меньше, чем в 2009 году;

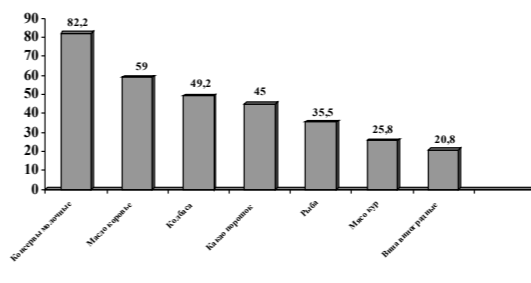
хлебобулочных изделий признано не соответствующим требованиям нормативных документов 13,1 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,1 раза меньше, чем в 2009 году.

### Качество продуктов питания на потребительском рынке Свердловской области (процент продукции, признанной не соответствующей требованиям нормативных документов)



Особую озабоченность вызывают учащавшиеся случаи поставок на рынок Свердловской области фальсифицированной продукции. Это консервы молочные, масло из коровьего молока по фальсифицированному жиру жирные немолочного происхождения, колбасные изделия, консервы мясные по наличию несанкционированных включений (Соевого белка, каррагинана и других включений), рыбная продукция по превышению содержания леядной глазури, наличию несанкционированных включений (влагоудерживающих пищевых добавок), мясо кур по превышению массовой доле влаги, вышедшие при размораживании мяса кур. В результате потребитель вводится в заблуждение относительно фактической массы нетто продукта и платит деньги за воду.

### Товары, наиболее часто подвергающиеся подделке (процент неудовлетворительных проб, исследованных по показателям, направленным на выявление фальсификации)



Большое внимание в 2010 году уделялось проверке непродовольственных товаров, пользующихся повышенным спросом у потребителей, таких, как товары детского назначения, в том числе детские игры и игрушки, обувь, аудио-видеоиздания и фонограммы, парфюмерно-косметические изделия, технически сложные товары бытового назначения и другие.

Следует отметить, что 67 процентов жалоб в сфере торговли приходится на непродовольственные товары, из которых 50 процентов — на технические сложные товары бытового назначения.

По данным Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, результаты проверок основных групп непродовольственных товаров выглядят следующим образом:

технически сложных товаров бытового назначения признано не соответствующим требованиям нормативных документов 30,5 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,7 раза больше, чем в 2009 году;

мебели признано не соответствующей требованиям нормативных документов 43 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,3 раза больше, чем в 2009 году;

детской одежды признано не соответствующей требованиям нормативных документов 44 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,2 раза больше, чем в 2009 году;

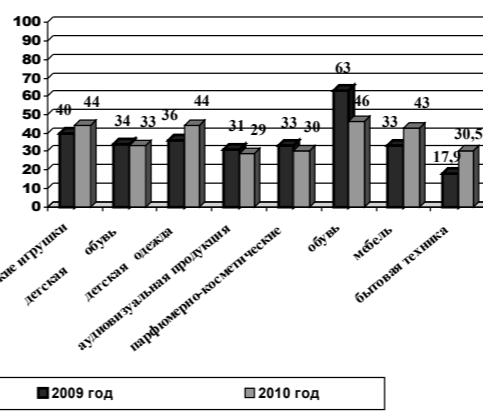
детских игрушек признано не соответствующим требованиям нормативных документов 44 процента, удельный вес забракованной продукции в 1,1 раза больше, чем в 2009 году;

детской обуви признано не соответствующей требованиям нормативных документов 33 процента, удельный вес забракованной продукции практически на уровне 2009 года;

парфюмерно-косметических изделий признано не соответствующими требованиям нормативных документов 30 процентов, удельный вес забракованной продукции в 1,1 раза меньше, чем в 2009 году;

обуви признано не соответствующей требованиям нормативных документов 46 процентов, удельный вес забракованной продукции в 1,4 раза больше, чем в 2009 году.

### Сравнительная оценка удельного веса забракованных непродовольственных товаров





### (Окончание. Начало на 6-й стр.)

деня (месте его государственной регистрации), лицензии на осуществление образовательной деятельности — 50 процентов;

2) осуществление предпринимательской деятельности без лицензии или с нарушением требований лицензии — 2 процента;

3) ненадлежащим образом оформляются договоры на оказание платных образовательных услуг: в договорах содержится неполная информация о правах и обязанностях сторон, а также включаются условия, ущемляющие права потребителей, — 34 процента.

По данным Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, в 2010 году проведены 760 проверок юридических лиц, оказывающих образовательные услуги, в ходе которых выявлено 1030 нарушений на 805 объектах.

Основными нарушениями, выявленными в ходе проверок Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, являются:

- 1) нарушение лицензионных условий — 112 (10,9 процента);
- 2) осуществление образовательной деятельности без лицензии — 57 (5,5 процента);
- 3) нарушения прав участников образовательного процесса — 266 (25,8 процента), в том числе: при приеме в образовательное учреждение — 19, при организации индивидуального обучения на дому — 35, при отчислении из образовательного учреждения — 66, при выборе форм получения образования — 109, привлечение учащихся к труду, не предусмотренному образовательной программой, — 12, необеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся — 25.

Деятельность, направленная на развитие жилищной сферы, обеспечение доступности жилья для граждан, безопасных и комфортных условий проживания в нем, остается приоритетным направлением государственной политики в жилищном секторе экономики.

По данным Управления государственного строительного надзора Свердловской области, по проблемным вопросам долевого строительства в 2010 году по сравнению с 2009 годом количество обращений граждан сократилось в 2 раза. Однако ситуация в данном сегменте рынка услуг остается неудовлетворительной.

Управлением государственного строительного надзора Свердловской области регулярно обобщается информация по объектам жилищного строительства, в том числе составляются списки так называемых «проблемных объектов».

В результате деятельности Управления государственного строительного надзора Свердловской области количество проблемных объектов с начала 2010 года сократилось с 45 до 30, количество неисполненных договоров составило 1936 на сумму 4,9 млрд. рублей (для сравнения, всего заключено 8000 договоров участия в долевом строительстве. Сумма обязательств по договорам составила 40,0 млрд. рублей).

В условиях постоянно расширяющегося негосударственного сектора субъектов перевозочной деятельности остро стоит проблема оказания транспортных услуг, особенно актуально обеспечение безопасности перевозок пассажиров. По данным Уральского управления государственного дорожного надзора, в течение 2010 года проведены проверки в 25 муниципальных образованиях в Свердловской области.

Проверки выявили ряд серьезных недостатков в работе администраций муниципальных образований в Свердловской области в части организации перевозок пассажиров маршрутными автобусами на муниципальных маршрутах, а именно:

- 1) в органах местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области отсутствуют структуры, в обязанности которых должна входить организация транспортного обеспечения населения. При наличии таких структур они играют формальную роль и не оказывают никакого реального влияния на организацию работы транспортного комплекса;
- 2) должностные лица администраций, ответственные за организацию транспортного обеспечения населения и организацию безопасных условий перевозок, не имеют соответствующей подготовки и не ознакомлены с правами и обязанностями в части организации пассажирских автобусных перевозок;
- 3) в администрациях муниципальных образований в Свердловской области не осуществляется изучение спроса на транспортные услуги, не проводятся обследования пассажиропотоков, отсутствуют перечни действующих маршрутов, а также перечень организаций-перевозчиков, допущенных к перевозкам на данных маршрутах;
- 4) в администрациях муниципальных образований в Свердловской области не разработаны и не утверждены Правила осуществления пассажирских перевозок на территории муниципального образования. Порядок размещения заказов и оказания услуг для муниципальных нужд в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
- 5) администрациями муниципальных образований в Свердловской области не осуществляется систематический контроль за работой местного транспорта, за качеством обслуживания пассажиров на подведомственной территории;
- 6) перед открытием и в процессе эксплуатации автобусные маршруты не обследуются на соответствие требованиям безопасности движения, отсутствуют акты обследования автобусных маршрутов;
- 7) по предмету ведения организации транспортного обслуживания населения не издаются и не публикуются правовые акты.

Обзор потребительского рынка товаров (работ, услуг) свидетельствует о массовых нарушениях прав потребителей во всех сферах потребительских отношений, что требует принятия адекватных мер со стороны всех уполномоченных органов.

Исполнительными органами государственной власти Свердловской области приняты следующие меры с целью улучшения ситуации на потребительском рынке товаров, услуг:

- вынесено 9815 постановлений о применении мер административного воздействия, что на 36 процентов меньше, чем в 2009 году;
- наложено штрафов на общую сумму 43,5 млн. рублей, что на 10 процентов меньше, чем в 2009 году;
- выдано 12181 предписание об устранении выявленных нарушений, что на 3,7 процента больше, чем в 2009 году;
- выдано 503 предписания об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, что на 11,8 процента больше, чем в 2009 году;
- возбуждено 2244 уголовных дела по фактам совершения преступлений в сфере потребительского рынка, что на 91 процент больше, чем в 2009 году.

По ряду принятых мер показатели ниже уровня 2009 года, что обусловлено изменениями в законодательстве по порядку проведения проверок контролирующими органами и связанным с этим резким снижением количества проверенных в 2010 году хозяйствующих субъектов практически всеми контролирующими органами.

Большое внимание в 2010 году федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти Свердловской области уделялось профилактической работе по предупреждению нарушений прав потребителей. Используются различные формы работы: просвещение населения через средства массовой информации, консультирование и оказание практической помощи в разрешении конфликтных ситуаций не только потребителями, но и предпринимателям, в составлении претензий и исковых заявлений потребителям, участие в «горячих линиях», днях министерств.

В течение 2010 года специалистами по защите прав потребителей муниципальных образований в Свердловской области рассмотрено около 15,6 тыс. обращений граждан (в 2009 году — 27,6 тыс. обращений), оказана помощь в составлении 315 исков (в 2009 году — 512 исков) по фактам нарушения законодательства о защите прав потребителей. Всего предосторожно потерь потребителям на сумму 75,9 млн. рублей (в 2009 году — 177,9 млн. рублей). Количество оказанных населению консультаций составляет 17473 (в 2009 году — 17484).

По данным общественных организаций Свердловской области, в 2010 году рассмотрено 7583 письменных и 9069 устных обращений потребителей, дано 16652 консультации потребителям (в 2009 году рассмотрено 172 тысячи письменных и 5115 устных обращений, дано 5235 консультаций). По обращению граждан выявлено 87 нарушений прав потребителей (в 2009 году выявлено около 4711 нарушений прав потребителей). Оказана помощь потребителям в составлении 23 исков по фактам нарушения законодательства о защите прав потребителей (в 2009 году оказана помощь в составлении 102 исков). В результате деятельности общественных организаций в Свердловской области предотвращено потерь потребителей на сумму 15,0 млн. рублей (в 2009 году на сумму 0,5 млн. рублей).

Всего в 2010 году в результате деятельности системы органов, занимающихся защитой прав потребителей, предотвращенный ущерб потребителям составил около 305,8 млн. рублей (300,2 млн. рублей — в 2009 году), в том числе посредством изъятия из оборота некачественной и опасной продукции, подачи исков в защиту неопределенного круга лиц, досудебного урегулирования споров специалистами Управления Роспотребнадзора по Свердловской области предотвращен ущерб в размере 229,8 млн. рублей.

Тем не менее экономический эффект от деятельности системы органов защиты прав потребителей недостаточен в существующих условиях.

Состояние потребительского рынка Свердловской области неудовлетворительно, что говорит о неготовности бизнеса нести социальную и экономическую ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением действующего законодательства. Такое положение дел на рынке приводит к возникновению имущественных рисков потребителей в результате приобретения некачественной продукции, услуг.

В этой связи все большую значимость по реализации государственной потребительской политики приобретает организация системы правового образования потребителей и предпринимателей, усиление профилактических мер в области защиты прав потребителей.

Решение вышеобозначенных проблем и задач в целях обеспечения государственных гарантий защиты прав потребителей, а также обеспечения баланса интересов потребителей и добросовестных предпринимателей на территории Свердловской области предлагается в рамках реализации подпрограммы «Защита прав потребителей на территории Свердловской области» на 2011–2012 годы.

Подпрограмма «Защита прав потребителей на территории Свердловской области» на 2011–2012 годы, предусматривает решение трех основных задач по организации защиты прав потребителей:

- 1) повышение объема качественных и безопасных продовольственных товаров на потребительском рынке;
- 2) повышение профессионального уровня специалистов муниципальных

образований в Свердловской области, работающих в системе защиты прав потребителей;

3) повышение правовой грамотности и информированности населения Свердловской области в вопросах защиты прав потребителей, формирование навыков рационального потребительского поведения.

Решение данных задач в увязке с социально-экономическим развитием региона позволит снизить объем некачественных продовольственных товаров на потребительском рынке, обозначить роль всех составляющих системы защиты прав потребителей, спрогнозировать результаты влияния на положение потребителей.

С учетом доклада «О защите прав потребителей в Свердловской области» в 2010 году и с целью эффективного взаимодействия всех структур, реализующих национальную политику в сфере защиты прав потребителей в Свердловской области, предлагается:

1. Для обеспечения эффективной защиты прав потребителей признать приоритетными направлениями деятельности органов, входящих в региональную систему защиты прав потребителей, наиболее массовые и востребованные услуги: жилищно-коммунальные, по строительству жилья, платные медицинские, платные образовательные, туристские, по предоставлению потребительских кредитов, а также приоритетные группы товаров повседневного спроса: хлебобулочные и кондитерские изделия, молочная продукция, масложирная продукция, мясная продукция, рыбная продукция, алкогольная продукция, товары детского назначения, сырная бытовая техника.

2. Министерству здравоохранения Свердловской области (Беляевский А.Р.), Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Биктуганов Ю.И.), Министерству торговли, питания и услуг Свердловской области (Ноженко Д.Ю.), Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (Шевелев Ю.П.):

- 1) с целью оценки ситуации на потребительском рынке услуг организовать проведение социологических опросов среди населения по курируемому направлению. Результаты опроса разместить на сайте соответствующего министерства;
- 2) по результатам опросов разработать план организационных мероприятий, направленных на улучшение ситуации на потребительском рынке товаров и услуг;
- 3) организовать работу по внедрению хозяйствующими субъектами систем контроля качества оказываемых населению услуг, реализуемых товаров;

3. Систематически информировать население о выявленных нарушениях прав потребителей и способах восстановления нарушенных прав, а также о наиболее актуальных проблемах при оказании соответствующих услуг через средства массовой информации, в том числе официальный сайт соответствующего министерства в сети Интернет.

3. Министерству торговли, питания и услуг Свердловской области (Ноженко Д.Ю.):

- 1) обеспечить выполнение мероприятий, предусмотренных подпрограммой VII «Защита прав потребителей на территории Свердловской области» на 2011–2012 годы;
- 2) заключить соглашения с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлением Роспотребнадзора по Свердловской области (Александров А.Н.), Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области (Бородин М.А.), Уральским межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по техническому регулированию (Михеева С.В.) по предоставлению информации для формирования единой базы данных недобросовестных изготовителей, продавцов, создаваемой в рамках подпрограммы «Защита прав потребителей на территории Свердловской области» на 2011–2012 годы;
- 3) заключить соглашения с министерствами и ведомствами о наполняемости сайта «Защита прав потребителей» ([www.bbprotreitel.ru](http://www.bbprotreitel.ru)), разработанного в рамках подпрограммы «Защита прав потребителей на территории Свердловской области» на 2011–2012 годы.

4. Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (Шевелев Ю.П.):

- 1) организовать систему обучения представителей хозяйствующих субъектов (управляющих компаний, товариществ собственников жилья) по вопросам:

- 1) соблюдение требований законодательства о порядке и способах выбора управления многоквартирным домом;
- особенности заключения договоров на управление (оказание коммунальных услуг);
- соблюдение установленного законодательством порядка начисления платы потребителями (с учетом показаний индивидуальных, квартирных и домовых приборов учета);
- 2) подготовить методические рекомендации для управляющих компаний по вопросу «О порядке передачи функций, денежных средств населения Управляющими компаниями при их смене или прекращении деятельности».

5. Министерству здравоохранения Свердловской области (Беляевский А.Р.) разработать для потребителей общедоступную информацию о платной и бесплатной медицинской помощи (плакаты, памятки, социальная реклама) с размещением информации в медицинских учреждениях и на официальном сайте Министерства здравоохранения Свердловской области ([www.mzso.ru](http://www.mzso.ru)).

6. Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (Биктуганов Ю.И.):

- 1) разработать для потребителей общедоступную информацию об особенностях предоставления платных образовательных услуг (плакаты, памятки, социальная реклама) с размещением информации в общедоступных для населения местах;
- 2) в течение 2011 года рассмотреть вопрос о включении основ потребительского законодательства в учебный план и учебные программы для средних общеобразовательных и среднеспециальных образовательных учреждений.

7. Рекомендовать главам муниципальных образований в Свердловской области:

- 1) разработать план мероприятий, направленных на обеспечение защиты прав потребителей;
- 2) с целью информирования населения обеспечить бесплатную публикацию материалов по вопросам защиты прав потребителей в муниципальных средствах массовой информации;
- 3) обеспечить наличие специалистов по организации транспортного обеспечения населения и безопасных условий перевозок на территории муниципального образования.

8. Предложить руководителям общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере защиты прав потребителей на территории Свердловской области, активизировать защиту интересов потребителей в судах, оказание населению консультаций и правовой помощи с целью досудебного урегулирования споров.

9. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

10. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

11. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

12. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

13. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

14. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

15. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

16. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

17. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

18. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

19. Управлению государственного строительного надзора Свердловской области (Трифелов Б.А.), Управлению государственной жилищной инспекции Свердловской области (Соколов С.Б.), а также рекомендовать Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (Кузмин С.В.), Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Александров А.Н.), Инспекции страхового надзора по Уральскому федеральному округу (Тарасов В.А.), Управлению Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Свердловской области (Трофимов И.М.), Региональной энергетической комиссии Свердловской области (Гришанов В.В.):

- 1) обеспечить в пределах предоставленных полномочий эффективный надзор на потребительском рынке товаров (работ, услуг) по обеспечению защиты прав потребителей и своевременное информирование населения о выявленных нарушениях;
- 2) активно взаимодействовать по вопросам защиты прав потребителей с органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, общественными организациями, созданными с целью защиты прав потребителей;
- 3) активизировать работу по профилактике правонарушений на рынке товаров (работ, услуг), проводить мероприятия, направленные на повышение грамотности населения и хозяйствующих субъектов по вопросам защиты прав потребителей;
- 4) в случае необходимости внесения изменений и дополнений в действующее потребительское законодательство направлять предложения в Правительство Свердловской области для реализации права законодательной инициативы.

(«Областная газета», 2006, 12 декабря, № 420–422), от 22 мая 2007 года № 50-ОЗ («Областная газета», 2007, 23 мая, № 166), от 24 сентября 2007 года № 91-ОЗ («Областная газета», 2007, 26 сентября, № 322–327), от 29 октября 2007 года № 140-ОЗ («Областная газета», 2007, 31 октября, № 370–375), от 12 июля 2008 года № 66-ОЗ («Областная газета», 2008, 16 июля, № 232–241), от 17 октября 2008 года № 86-ОЗ («Областная газета», 2008, 22 октября, № 338–339), от 19 декабря 2008 года № 126-ОЗ («Областная газета», 2008, 20 декабря, № 396–405), от 24 апреля 2009 года № 22-ОЗ («Областная газета», 2009, 29 апреля, № 123–124), от 9 октября 2009 года № 81-ОЗ («Областная газета», 2009, 14 октября, № 303–307), от 19 февраля 2010 года № 5-ОЗ («Областная газета», 2010, 24 февраля, № 56–57), от 13 ноября 2010 года № 88-ОЗ («Областная газета», 2010, 16 ноября, № 407–408), от 26 ноября 2010 года № 97-ОЗ («Областная газета», 2010, 27 ноября, № 427–429), от 25 марта 2011 года № 14-ОЗ («Областная газета», 2011, 29 марта, № 97–98) и от 24 июня 2011 года № 46-ОЗ («Областная газета», 2011, 28 июня, № 230–231), Правительство Свердловской области

### ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Программу управления государственной собственностью Свердловской области и приватизации государственного имущества Свердловской области на 2011 год, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1468-ПП «Об утверждении Программы управления государственной собственностью Свердловской области и приватизации государственного имущества Свердловской области на 2011 год» («Областная газета», 2010, 26 ноября, № 422–423/СВ) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 10.11.2010 г. № 1636-ПП («Областная газета», 2010, 17 ноября, № 409–410), от 10.03.2011 г. № 222-ПП («Областная газета», 2011, 19 марта, № 81–84), от 27.03.2011 г. № 639-ПП («Областная газета», 2011, 11 июня, № 206) и от 09.06.2011 г. № 714-ПП («Областная газета», 2011, 17 июня, № 212–215), следующие изменения:

- 1) в абзаце первом параграфа 3 число «11 527 684,6» заменить числом «11 227 684,6»;
- 2) в подпункте 2 параграфа 3 число «11 195 599,6» заменить числом «10 895 599,6»;
- 3) в подпункте 1 параграфа 5 число «1 583 597,4» заменить числом «1 883 597,4»;
- 4) в подпункте 2 параграфа 5 число «4 209 483,6» заменить числом «3 909 483,6»;
- 5) параграф 11 изложить в следующей редакции: «Параграф 11. Фонды и автономные некоммерческие организации, которые планируются создать с использованием средств областного бюджета в 2011 году создание фондов с использованием средств областного бюджета не планируются.

2. В 2011 году планируется создание автономной некоммерческой организации для осуществления деятельности по организации работы по подготовке и подаче заявки на проведение в городе Екатеринбурге Всемирной универсальной выставки «ЭКСПО-2020» и формированию организационного комитета Всемирной универсальной выставки «ЭКСПО-2020» с внесением в ее имущество добровольного имущественного взноса за счет средств областного бюджета в объеме 10 тысяч рублей.;

- а) в подпункте 4 параграфа 19 число «3 150 000» заменить числом 2 850 000»;
- б) в приложении 1 «Основные виды и предполагаемый размер доходов государственной казны Свердловской области, за исключением доходов от приватизации государственного имущества Свердловской области»: в графе 3 строки 1 таблицы 2 число «4 144 483,6» заменить числом «3 844 483,6»;
- в) в графе 3 строки 5 таблицы 2 число «11 195 599,6» заменить числом «10 895 599,6»;
- г) в приложении 2 «Основные виды и предполагаемый размер расходов государственной казны Свердловской области, за исключением расходов, связанных с приватизацией государственного имущества Свердловской области»: в графе 3 строки 12 таблицы 1 число «27 000» заменить числом «26 900»;

3. Таблицу 1 дополнить строками 18-1 и 18-2 следующего содержания:

||
||
||



(Окончание. Начало на 7-й стр.)

3) подпункт 2 пункта 4 исключить;  
4) в подпункте 3 пункта 4 и пункте 7 слова «муниципальных бюджетных учреждений» заменить словами «муниципальных бюджетных и казенных учреждений»;

5) пункт 5 изложить в следующей редакции:  
«5. Установить, что объем средств на оплату труда работников государственных учреждений Свердловской области может быть уменьшен только при условии уменьшения объема предоставляемых государственным бюджетными и казенными учреждениями Свердловской области государственных услуг»;

6) пункт 8 изложить в следующей редакции:  
«8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на министра экономики Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Софрыгина Е.А.»;

2. Внести в Положение об установлении систем оплаты труда работников государственных бюджетных учреждений Свердловской области, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 06.02.2009 г. № 145-ПП «О введении новых систем оплаты труда работников государственных бюджетных учреждений Свердловской области» с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 15.10.2009 г. № 301-ПП и от 13.07.2010 г. № 1070-ПП, следующие изменения:

1) в наименовании и пункте 1 слова «государственных бюджетных учреждений» заменить словами «государственных бюджетных и казенных учреждений»;

2) в пункте 3 слова «государственного бюджетного учреждения» заменить словами «государственного бюджетного учреждения Свердловской области и руководителем государственного казенного учреждения Свердловской области»;

3) в пункте 7 слова «государственных бюджетных учреждений» заменить словами «государственных бюджетных учреждений Свердловской области и руководителей государственных казенных учреждений Свердловской области», слова «далее — учреждения» исключить;

4) часть вторую пункта 8 дополнить словами:  
«а, в ведении которого находятся государственные казенные учреждения Свердловской области, либо исполнительным органом государственной власти Свердловской области, осуществляющим полномочия уполномоченного государственного бюджетного учреждения Свердловской области»;

5) часть 1 пункта 11 изложить в следующей редакции:  
«11. Исполнительный орган государственной власти Свердловской области, являющийся главным распорядителем средств областного бюджета, в ведении которого находятся государственные казенные учреждения Свердловской области, либо исполнительный орган государственной власти Свердловской области, осуществляющий полномочия уполномоченного государственного бюджетного учреждения Свердловской области, может устанавливать руководителю государственного учреждения выплаты стимулирующего характера.»;

6) пункт 12 Положения изложить в следующей редакции:  
«12. Штатное расписание государственного учреждения Свердловской области утверждает руководителем государственного учреждения Свердловской области по согласованию с исполнительным органом государственной власти Свердловской области, являющимся главным распорядителем средств областного бюджета, в ведении которого находятся государственные казенные учреждения Свердловской области, либо исполнительным органом государственной власти Свердловской области, осуществляющим полномочия уполномоченного государственного бюджетного учреждения Свердловской области, и включает в себя все должности служащих (профессии рабочих) данного учреждения.»;

7) часть первую пункта 13 изложить в следующей редакции:  
«13. Фонд оплаты труда работников государственных бюджетных учреждений Свердловской области формируется на календарный год исходя из объема ассигнований областного бюджета на предоставление государственным бюджетным учреждениям Свердловской области субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнение работ), средств, поступающих от приносящей доход деятельности.»;

По результатам выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) по решению исполнительного органа государственной власти Свердловской области, осуществляющего полномочия уполномоченного государственного бюджетного учреждения в пределах средств, предусмотренных пунктом 14 настоящего Положения, могут предоставляться субсидии из областного бюджета на осуществление выплат стимулирующего характера в соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Фонд оплаты труда работников государственного казенного учреждения Свердловской области формируется на календарный год исходя из объема соответствующих лимитов бюджетных обязательств областного бюджета.

Средства на оплату труда, формируемые за счет бюджетных ассигнований областного бюджета, могут направляться государственным казенным учреждениям Свердловской области на выплаты стимулирующего характера.»;

8) часть первую пункта 14 изложить в следующей редакции:  
«14. Исполнительный орган государственной власти Свердловской области, являющийся главным распорядителем средств областного бюджета, в ведении которого находятся государственные казенные учреждения Свердловской области, и исполнительный орган государственной власти Свердловской области, осуществляющий полномочия уполномоченного государственного бюджетного учреждения Свердловской области, вправе централизовать до 5 процентов средств, предусмотренных на оплату труда работников соответствующих государственных учреждений Свердловской области.»;

3. Исполнительным органам государственной власти Свердловской области, являющимся главными распорядителями средств областного бюджета, в ведении которых находятся государственные казенные учреждения Свердловской области, и исполнительным органам государственной власти Свердловской области, осуществляющим полномочия уполномоченного государственного бюджетного учреждения Свердловской области, в месячный срок со дня официального опубликования настоящего постановления подготовить и представить для принятия Правительством Свердловской области согласованные с соответствующими отраслевыми профсоюзами проекты нормативных актов о внесении изменений в примерные положения об оплате труда работников государственных учреждений Свердловской области в соответствующей сфере деятельности.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений подпункта 3 пункта 1 и подпункта 7 пункта 2, которые вступают в силу с 1 января 2012 года.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на министра экономики Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Софрыгина Е.А.

6. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства  
Свердловской области

В.А. Власов.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

16.08.2011 г. № 1075-ПП

Екатеринбург

**О внесении изменения в пункт 4 Порядка предоставления в 2011 году субсидии из областного бюджета Исполнительному комитету Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Большой Урал» на осуществление деятельности, связанной с межрегиональной интеграцией и социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2010 г. № 1911-ПП «Об утверждении Порядка предоставления в 2011 году субсидии из областного бюджета Исполнительному комитету Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Большой Урал» на осуществление деятельности, связанной с межрегиональной интеграцией и социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации»**

В целях реализации Закона Свердловской области от 26 ноября 2010 года № 100-ОЗ «Об областном бюджете на 2011 год» («Областная газета», 2010, 30 ноября, № 432–435) с изменениями, внесенными законами Свердловской области от 23 марта 2011 года № 12-ОЗ («Областная газета», 2011, 26 марта, № 91–96), от 24 июня 2011 года № 43-ОЗ («Областная газета», 2011, 25 июня, № 228–229), Правительство Свердловской области

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**  
1. Внести в пункт 4 Порядка предоставления в 2011 году субсидии из областного бюджета Исполнительному комитету Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Большой Урал» на осуществление деятельности, связанной с межрегиональной интеграцией и социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2010 г. № 1911-ПП «Об утверждении Порядка предоставления в 2011 году субсидии из областного бюджета Исполнительному комитету Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Большой Урал» на осуществление деятельности, связанной с межрегиональной интеграцией и социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации»

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на министра экономики Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Софрыгина Е.А.

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства  
Свердловской области

В.А. Власов.

16.08.2011 г. № 1077-ПП

Екатеринбург

**Об утверждении Порядка осуществления Министерством финансов Свердловской области последующего финансового контроля за исполнением областного бюджета**

Во исполнение статей 157, 266, 270 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 49 Областного закона от 25 ноября 1994 года № 8-ОЗ «О бюджетном процессе в Свердловской области» («Областная газета», 1994, 6 декабря, № 133) с изменениями, внесенными законами Свердловской области от 12 июля 2007 года № 63-ОЗ («Областная газета», 2007, 17 июля, № 232–249), от 29 апреля 2008 года № 16-ОЗ («Областная газета», 2008, 30 апреля, № 142), от 20 февраля 2009 года № 1-ОЗ («Областная газета», 2009, 25 февраля, № 51–52), от 9 октября 2009 года № 75-ОЗ («Областная газета», 2009, 14 октября, № 303–307), от 14 мая 2010 года № 27-ОЗ («Областная газета», 2010, 18 мая, № 166–167), от 27 декабря 2010 года № 119-ОЗ («Областная газета», 2010, 29 декабря, № 474–476), от 24 июня 2011 года № 44-ОЗ («Областная газета», 2011, 28 июня, № 230–231), в соответствии с указом Губернатора Свердловской области от 29 апреля 2010 года № 370-УГ «О ликвидации территориальных отраслевых исполнительных органов государственной власти Свердловской области — финансовых и финансово-бюджетных управлений (отделов) в муниципальных образованиях в Свердловской области» («Областная газета», 2010, 5 мая, № 150–151), постановлением Правительства Свердловской области от 23.06.2010 г. № 945-ПП «О ликвидации территориальных отраслевых исполнительных органов государственной власти Свердловской области — финансовых, финансово-бюджетных управлений (отделов) в муниципальных образованиях в Свердловской области» («Областная газета», 2010, 29 июня, № 226–227) изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 20.09.2010 г. № 1368-ПП («Областная газета», 2010, 28 сентября, № 347–348), и в целях совершенствования осуществления Министерством финансов Свердловской области последующего финансового контроля за исполнением областного бюджета

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**  
1. Утвердить Порядок осуществления Министерством финансов Свердловской области последующего финансового контроля за исполнением областного бюджета (прилагается).

2. Постановление Правительства Свердловской области от 14.08.2009 г. № 929-ПП «Об утверждении Порядка осуществления последующего финансового контроля Министерством финансов Свердловской области последующего финансового контроля за исполнением областного бюджета» отменить.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на министра финансов Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Колтонова К.А.

4. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства  
Свердловской области

В.А. Власов.

УТВЕРЖДЕН

постановлением Правительства

Свердловской области

от 16.08.2011 г. № 1077-ПП

«Об утверждении Порядка осуществления

Министерством финансов Свердловской области

последующего финансового контроля

за исполнением областного бюджета»

Порядок

осуществления Министерством финансов Свердловской области последующего финансового контроля за исполнением областного бюджета

Глава 1. Общие положения

1. Настоящий Порядок регулирует отношения при осуществлении Министерством финансов Свердловской области (далее — Министерство) последующего финансового контроля за операциями с бюджетными средствами получателей средств областного бюджета, средствами администраторов источников финансирования дефицита областного бюджета, а также за соблюдением получателями бюджетных кредитов, бюджетных инвестиций и государственных гарантий условий выделения, получения, целевого использования и возврата средств областного бюджета.

2. Последующий финансовый контроль за исполнением областного бюджета осуществляется Министерством посредством проведения плановых, внеплановых проверок (далее — проверки), встречных проверок.

3. Целью проверки является определение правомерности, в том числе целевого характера, результативности и эффективности использования средств областного бюджета, а также материальных ценностей, находящихся в областной собственности и (или) приобретенных за счет средств областного бюджета.

4. В зависимости от темы проверки проводится комплекс контрольных действий по изучению:

1) соответствия деятельности организации учредительным документам;

2) расчетов сметных назначений;

3) исполнения бюджетных смет;

4) использования средств областного бюджета, в том числе на приобретение товаров, работ, услуг для государственных нужд;

5) использования средств межбюджетных трансфертов из областного бюджета, выделенных местным бюджетам в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение;

6) использования средств областного бюджета, выделенных юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг, а также некоммерческим организациям в виде субсидий;

7) использования средств областного бюджета, выделенных юридическим лицам в виде бюджетных кредитов и бюджетных инвестиций;

8) формирования и исполнения местных бюджетов — получателей межбюджетных трансфертов из областного бюджета в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение;

9) соблюдения требований законодательства Российской Федерации и законодательства Свердловской области получателями средств областного бюджета, межбюджетных трансфертов, бюджетных кредитов и инвестиций, предоставляемых из областного бюджета, государственных гарантий Свердловской области;

10) операций со средствами, полученными от приносящей доход деятельности;

11) обеспечения сохранности материальных ценностей, находящихся в областной собственности;

12) использования областного имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении, в аренде, безвозмездном пользовании; поступления в областной бюджет доходов от использования материальных ценностей, находящихся в областной собственности;

13) ведения бухгалтерского (бюджетного) учета, достоверности бухгалтерской (бюджетной) отчетности.

14) устранения нарушений, выявленных предыдущей проверкой.

5. Контрольные действия, указанные в пункте 4 настоящего Порядка, проводятся в отношении следующих организаций (далее — проверяемые организации):

1) организаций, получающих средства областного бюджета;

2) организаций, использующих материальные ценности, находящиеся в собственности Свердловской области и (или) приобретенные за счет средств областного бюджета;

3) органов местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, бюджетам которых предоставлены межбюджетные трансферты из областного бюджета, выделенные в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение.

6. При организации последующего финансового контроля, оформлении и реализации его результатов должностные лица Министерства, наделенные полномочиями по осуществлению последующего финансового контроля (далее — руководители в участниках группы проверяющих), руководствуются Конституцией Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, федеральными законами и законами Свердловской области, иными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации и Свердловской области, настоящим Порядком.

7. Руководитель и участники группы проверяющих вправе:

1) при предъявлении служебного удостоверения находиться на территории, в административных зданиях и служебных помещениях проверяемой организации;

2) пользоваться при проведении контрольных действий собственными организационно-техническими средствами, в том числе компьютерами, ноутбуками, калькуляторами, телефонами;

3) требовать и получать письменные объяснения от должностных, материально ответственных и иных лиц проверяемой организации (организации, в которой проводится встречная проверка), справки и сведения по вопросам, возникающим в ходе проверки, встречной проверки, документа и их заверенные копии, необходимых для проведения контрольных действий.

В случае отказа от предоставления указанных объяснений, справок, сведений и копий документов в акте проверки, акте встречной проверки руководителем (участниками) группы проверяющих делается соответствующая запись.

8. Руководитель и участники группы проверяющих обязаны:

1) обеспечить сохранность и возврат полученных оригиналов документов;

2) обеспечить конфиденциальность ставших известными им сведений,

связанных с деятельностью проверяемой организации, составляющих служебную, банковскую, налоговую, коммерческую или иную тайну, охраняемую законом;

3) не вмешиваться в текущую финансово-хозяйственную деятельность проверяемой организации.

**Глава 3. Права и обязанности должностных лиц проверяемой организации и организации, в которой проводится встречная проверка**

9. Должностные лица проверяемой организации — руководитель (лицо, его замещающее) проверяемой организации или лицо, им уполномоченное (далее — должностные лица проверяемой организации), — имеют право:

1) на ознакомление с актом проверки и его подписание, либо на отказ от подписания акта проверки, о чем делается соответствующая отметка в акте проверки;

2) при наличии возражений по акту проверки представлять в адрес Министерства письменные возражения с приложением подтверждающих документов. При этом должностные лица проверяемой организации при подписании акта производят соответствующую запись в акте о наличии возражений;

3) обжаловать во внесудебном и судебном порядке действия (бездействия) руководителя (участников) группы проверяющих при проведении проверки.

10. Должностные лица организации, в которой проводится встречная проверка, имеют право:

1) на ознакомление с актом встречной проверки и его подписание либо на отказ от подписания акта встречной проверки, о чем делается соответствующая отметка в акте встречной проверки;

2) при наличии возражений по акту встречной проверки представлять в адрес Министерства письменные возражения с приложением подтверждающих документов. При этом должностные лица организации, в которой проводится встречная проверка, при подписании акта производят соответствующую запись в акте о наличии возражений;

3) обжаловать во внесудебном и судебном порядке действия (бездействия) руководителя (участников) группы проверяющих при проведении встречной проверки.

11. Должностные лица проверяемой организации обязаны:

1) создать надлежащие условия для проведения проверки — предоставить руководителю (участникам) группы проверяющих помещение для работы, оргтехнику, средства связи (за исключением мобильной связи);

2) предоставить руководителю (участникам) группы проверяющих письменные объяснения от должностных, материально ответственных и иных лиц проверяемой организации, справки и сведения по вопросам, возникающим в ходе проверки, документы, заверенные копии документов, необходимые для проведения контрольных действий;

3) по согласованию с руководителем (участниками) группы проверяющих создать комиссию и провести инвентаризацию денежных средств в кассе и имуществе, находящемся на балансе проверяемой организации;

4) принять меры по устранению выявленных проверкой нарушений действующего законодательства.

12. Должностные лица организации, в которой проводится встречная проверка, обязаны предоставить руководителю (участникам) группы проверяющих заверенные копии документов, записи и данные, необходимые для снятия документов, записей и данных проверяемой организации.

**Глава 4. Назначение и организация проведения проверки**

13. Проверки осуществляются как в плановом, так и во внеплановом порядке.

14. План контрольных мероприятий формируется на соответствующий год с обязательным для исполнения перечнем проверок с указанием наименования проверяемых организаций, сроков проведения проверок и ответственных исполнителей и размещается на официальном сайте Министерства в сети Интернет.

15. Проверка назначается министром финансов Свердловской области или лицом, его замещающим (далее — министр).

Решение о назначении проверки оформляется приказом министра, в котором указываются:

1) наименование проверяемой организации;

2) проверемый период;

3) тема проверки;

4) основание проведения проверки;

5) персональный состав группы проверяющих с указанием руководителя группы;

6) срок проведения проверки.

16. Плановая проверка проводится с предварительным письменным уведомлением проверяемой организации, в котором содержится следующее сведения:

1) предмет проверки;

2) цель и основания проведения проверки;

3) дата начала и дата окончания проверки;

4) проверемый период;

5) состав группы проверяющих с указанием должности, фамилии, имени и отчества руководителя и участников группы проверяющих;

6) предварительный перечень документов и сведений, необходимых для осуществления проверки, с указанием срока их предоставления проверяемой организацией;

7) информация о необходимости обеспечения условий для работы группы проверяющих, в том числе предоставления помещения для работы, оргтехники, средств связи (за исключением мобильной связи) и иных необходимых средств и оборудования для проведения проверки.

Уведомление о проведении плановой проверки направляется почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо нарочным с отметкой о получении, либо посредством факсимильной связи, либо любым иным способом, позволяющим доставить уведомление в срок не позднее, чем за 5 рабочих дней до даты проведения проверки.

17. Для проведения каждой проверки, за исключением встречной проверки, составляется программа проверки, которая утверждается министром.

Программа проверки должна содержать:

1) тему проверки;

2) наименование проверяемой организации;

3) перечень вопросов, по которым группа проверяющих проводит в ходе проверки контрольные действия.

Тема проверки в программе проверки указывается в соответствии с Планом контрольных мероприятий, указанным в пункте 14 настоящего Порядка, а в случае внеплановой проверки — в соответствии с документами, послужившими основанием для назначения внеплановой проверки.

18. В случае необходимости получения профессиональных знаний для проведения проверки могут привлекаться специалисты по соответствующей отрасли знаний в соответствии с законодательством Российской Федерации и Свердловской области.

19. Срок проведения проверки, численный и персональный состав группы проверяющих устанавливаются исходя из темы проверки, объема предстоящих контрольных действий, особенностей финансово-хозяйственной деятельности проверяемой организации.

20. Срок проведения проверки не может превышать 45 рабочих дней.

21. Датой начала проверки считается дата вручения руководителем (участником) группы проверяющих должностному лицу проверяемой организации копии приказа о назначении проверки, о чем делается соответствующая отметка в копии приказа.

22. Датой окончания проверки считается день вручения акта проверки должностному лицу проверяемой организации, о чем делается соответствующая отметка в акте.

В случае отказа должностного лица проверяемой организации подписать или получить акт проверки руководителю (участнику) группы проверяющих в конце акта производят запись об отказе от подписи или получения акта. В этом случае датой окончания проверки считается день направления акта проверки в проверяемую организацию заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

23. Проверка может быть завершена раньше срока, установленного в приказе о проведении проверки, в случае досрочного достижения цели проверки, указанной в пункте 3 настоящего Порядка.

24. Срок проведения проверки, установленный при назначении проверки, продлевается министром на основании мотивированного представления руководителя (участника) группы проверяющих.

Проверка продлевается до устранения причин продления проверки, но не более чем на 30 рабочих дней, в случае:

1) неудовлетворительного состояния бухгалтерского (бюджетного) учета в проверяемой организации;

2) отсутствия у проверяемой организации вследствие обстоятельств непреодолимой силы оправдательных документов, первичных учетных документов, отчетов на бумагах носителях и (или) в электронном виде;

3) изъятия у проверяемой организации первичных учетных документов оправдательных документов, первичных учетных документов, отчетов.

Решение о продлении срока проведения проверки оформляется приказом министра и доводится до сведения проверяемой организации в срок не позднее 5 рабочих дней со дня издания приказа о продлении проверки.

25. Проверка приостанавливается до устранения причин приостановления проверки, но не более чем на 3 месяца, в случае:

1) отсутствия или неудовлетворительного состояния бухгалтерского (бюджетного) учета в проверяемой организации;

2) наступления обстоятельств, указанных в подпунктах 2 и 3 пункта 24 настоящего Порядка, если эти обстоятельства продолжаются более 30 рабочих дней;

3) приостановления деятельности проверяемой организации;

4) невозможности установления местонахождения организации, в которой проводится встречная проверка;

5) наступления событий и явлений, создающих угрозу жизни и здоровью проверяющих (стихийные бедствия, аварии, пожары, массовые беспорядки, забастовки).

26. Решение о приостановлении проверки принимает министром на основании мотивированного представления и оформляется приказом о приостановлении проверки.

В срок не позднее 5 рабочих дней со дня издания приказа о приостановлении проверки министр:

1) письменно извещает руководителя проверяемой организации и (или) ее вышестоящий орган о приостановлении проверки;

2) направляет в проверяемую организацию и (или) ее вышестоящий орган письменное предписание о восстановлении бухгалтерского (бюджетного) учета или устранении выявленных нарушений в бухгалтерском (бюджетном) учете, либо устранении иных обстоятельств, указанных в пункте 25 настоящего Порядка, делающих невозможным дальнейшее проведение проверки.

27. После устранения причин приостановления проверки группа проверяющих возобновляет проведение проверки в сроки, устанавливаемые министром на основании соответствующего приказа.

28. В ходе проверки в срок, не превышающий срок проведения проверки, может проводиться встречная проверка. Встречная проверка проводится посредством снятия записей, документов и данных, предоставленных по запросу Министерства, в организациях, у индивидуальных предпринимателей, получивших от проверяемой организации денежные средства, материальные ценности и документы, с соответствующими записями, документами и данными проверяемой организации. Целью встречной проверки является оценка достоверности записей, документов и данных, относящихся к деятельности проверяемой организации в рамках проводимой проверки.

Встречная проверка назначается министром по письменному представлению в соответствии с пунктом 15 настоящего Порядка.

29. Внеплановая проверка является проверкой, не включенная в план контрольных мероприятий на соответствующий год.

Внеплановая проверка проводится по следующим основаниям:

1) поручение Губернатора Свердловской области (лица, его замещающего), Председателя Правительства Свердловской области (лица, его замещающего);

2) обращение прокуратуры и иных правоохранительных органов.

30. Назначение и проведение внеплановой проверки осуществляется в соответствии с настоящим Порядком, предусматривающим проведение плановой проверки.

31. Запрещается проведение повторных проверок за тот же проверемый период по одним и тем же вопросам, за исключением проверок, проводимых в случаях, установленных в пункте 32 настоящего Порядка.

32. Основанием для проведения повторной проверки в проверенной организации за тот же проверемый период по одним и тем же вопросам является поручение Губернатора Свердловской области (лица, его замещающего), Председателя Правительства Свердловской области (лица, его замещающего).

33. Назначение и проведение повторной проверки осуществляется в соответствии с настоящим Порядком для проведения плановой проверки. Результаты повторной проверки могут являться основанием для пересмотра либо отмены в соответствии с законодательством Российской Федерации решений, принятых по результатам проведения предыдущей проверки.

**Глава 5. Проведение проверки**

34. При проведении проверки руководителю (участнику) группы проверяющих должны иметь служебные удостоверения.

35. Руководитель группы проверяющих должен предъявить служебное удостоверение и вручить должностному лицу проверяемой организации копию приказа о проведении проверки, о чем делается соответствующая отметка в копии приказа, с программой проверки, а также представить участникам группы проверяющих, решить организационно-технические вопросы проведения проверки.

При необходимости работы с документами, содержащими сведения, составляющие государственную тайну, имеющие доступ к государственной тайне руководителю (участнику) группы проверяющих, которым поручено проведение контрольных действий по соответствующим вопросам программы проверки, предъявляют документы, удостоверяющие их личность, справки о допуске.

36. В ходе проверки проводятся контрольные действия по документальному и фактическому изучению финансовых и хозяйственных операций, совершенных проверяемой организацией в проверемый период.

Контрольные действия по документальному изучению проводятся по финансовым, бухгалтерским, отчетным документам проверяемой



(Окончание. Начало на 8-й стр.).

49. Описательная часть акта встречной проверки должна содержать описание выявленных нарушений.

50. Результаты проверки, встречной проверки, излагаемые в акте проверки, акте встречной проверки, должны подтверждаться документами (копиями документов), результатами контрольных действий и встречных проверок, объяснениями должностных, материально ответственных и иных лиц проверенной организации, другими материалами.

Указанные документы (копии) и материалы прилагаются к акту проверки, акту встречной проверки.

Копии документов, подтверждающие выявленные в ходе проверки, встречной проверки нарушения, заверяются подписью руководителя проверенной организации или должностного лица, уполномоченного руководителем проверенной организации, и печатью проверенной организации.

51. При составлении акта проверки, акта встречной проверки должна быть обеспечена объективность, обоснованность и точность изложения со ссылкой на документы, результаты контрольных действий и встречных проверок, объяснения должностных, материально ответственных и иных лиц проверенной организации.

52. В описании каждого нарушения, выявленного в ходе проверки, встречной проверки, должны быть указаны следующие сведения:

- содержание нарушения;
- положения законодательных и нормативных правовых актов, которые были нарушены;
- к какому периоду относится выявленное нарушение;
- в чем выразилось нарушение;
- документально подтвержденная сумма нарушения.

53. В акте проверки, акта встречной проверки не допускаются: выводы, предположения, факты, не подтвержденные соответствующими документами;

— ссылка на материалы правоохранительных органов и показания, данные следственным органом должностным, материально ответственным и иными лицами проверенной организации;

— морально-этическая оценка действий должностных, материально ответственных и иных лиц проверенной организации.

54. В случае, когда можно предположить, что выявленное в ходе проверки, встречной проверки нарушение может быть скрыто либо по нему необходимо принять меры по незамедлительному устранению, составляется промежуточный акт проверки (промежуточный акт встречной проверки), к которому прилагаются необходимые письменные объяснения соответствующих должностных, материально ответственных и иных лиц проверенной организации.

Промежуточный акт проверки, промежуточный акт встречной проверки оформляются по порядку, установленному настоящим Порядком для оформления соответственно акта проверки, акта встречной проверки.

Промежуточный акт проверки, промежуточный акт встречной проверки подписывается участником группы проверяющих, проводившим контрольные действия по конкретному вопросу программы проверки, встречной проверки, и руководителем группы проверяющих, а также должностными лицами проверенной организации.

Выводы, изложенные в промежуточном акте проверки, промежуточном акте встречной проверки, включаются соответственно в акт проверки или акт встречной проверки.

55. В ходе проверки могут составляться справки по результатам проведения контрольных действий по отдельным вопросам программы проверки.

Указанная справка составляется участником группы проверяющих, проводившим контрольное действие, подписывается им, согласовывается с руководителем группы проверяющих, подписывается должностным лицом проверенной организации, ответственным за соответствующий участок работы проверенной организации.

В случае отказа указанного должностного лица проверенной организации подписать справку в конце справки делается запись об отказе указанного лица от подписания. В этом случае к справке прилагаются возражения указанного должностного лица.

Справки прилагаются к акту проверки, акту встречной проверки, а информация, изложенная в них, учитывается при составлении акта проверки, акта встречной проверки.

56. Акт проверки составляется:

- 1) в двух экземплярах: один экземпляр — для проверенной организации; один экземпляр — для Министерства;
- 2) в трех экземплярах: один экземпляр — для органа, по мотивированному обращению которого проведена проверка; один экземпляр — для проверенной организации; один экземпляр — для Министерства.

57. Каждый экземпляр акта проверки подписывается руководителем группы проверяющих, а также должностными лицами проверенной организации.

В случае, если в ходе проверки участниками группы проверяющих не составлены справки, то они подписывают каждый экземпляр акта проверки вместе с руководителем группы проверяющих.

58. Акт встречной проверки составляется в двух экземплярах: один экземпляр — для проверенной организации; один экземпляр — для Министерства.

Каждый экземпляр акта встречной проверки подписывается участником группы проверяющих, проводившим встречную проверку, а также должностными лицами проверенной организации.

59. Акт проверки, акт встречной проверки вручается должностному лицу проверенной организации для ознакомления и подписания в срок, не превышающий 5 рабочих дней со дня вручения акта.

60. О получении одного экземпляра акта проверки, акта встречной проверки должностные лица проверенной организации делают запись в экземпляре акта проверки, акта встречной проверки, который остается в Министерстве. Такая запись должна содержать в том числе дату получения акта проверки, акта встречной проверки, подпись лица, которое получило акт, и расшифровку этой подписи.

61. В случае отказа должностного лица проверенной организации подписать или получить акт проверки, акт встречной проверки руководителем (участником) группы проверяющих в конце акта делается запись об отказе указанного лица от подписания или от получения акта. При этом акт проверки, акт встречной проверки в тот же день направляется проверенной организации заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо иным способом, обеспечивающим фиксацию факта и даты его направления проверенной организации.

Документ, подтверждающий факт направления акта проверки, акта встречной проверки проверенной организации, приобщается к материалам проверки, встречной проверки.

62. При наличии у должностных лиц проверенной организации возражений по акту проверки (акту встречной проверки) перед подписью делается соответствующая отметка и вместе с подписанным актом на имя министра представляются письменные возражения. Возражения приобщаются к материалам проверки и являются их неотъемлемой частью.

63. По поручению министра в срок до 30 рабочих дней со дня получения письменных возражений по акту проверки (акту встречной проверки) рассматривается обоснованность представленных проверенной организацией возражений. По результатам рассмотрения дается письменное заключение.

Указанное заключение утверждает министром. Один экземпляр заключения направляется проверенной организации, один экземпляр заключения приобщается к материалам проверки, один экземпляр заключения направляется органу, по мотивированному обращению которого проведена проверка.

Заключение направляется проверенной организации почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо вручается руководителю проверенной организации или лицу, им уполномоченному, под расписку либо иным способом, обеспечивающим фиксацию факта и даты его направления проверенной организации.

## Глава 7. Порядок реализации материалов проверки

64. По результатам проверки к нарушителям бюджетного законодательства министром и его заместителями (в соответствии с их полномочиями) применяются меры принуждения, предусмотренные Бюджетным кодексом Российской Федерации.

65. В случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о возможности наличия в действиях (бездействиях) должностных, материально ответственных и иных лиц проверенной организации признаков составов преступлений, материалы проверки направляются в прокуратуру и (или) правоохранительные органы.

66. Министерством обеспечивается контроль за ходом реализации материалов проверки.

## Глава 8. Порядок обжалования действий (бездействия) руководителя и участников группы проверяющих. Ответственность руководителя и участников группы проверяющих

67. Действия (бездействие) руководителя и участников группы проверяющих при проведении проверки могут быть обжалованы заинтересованными лицами во внесудебном и судебном порядке.

68. Во внесудебном порядке заинтересованные лица могут обжаловать действия (бездействие) руководителя и участников группы проверяющих министру.

69. Результатом обжалования является объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение жалоб заинтересованных лиц и подготовка письменного мотивированного ответа в установленном законом порядке.

70. В случае выявления в действиях (бездействиях) руководителя и участников группы проверяющих нарушений требований законодательства Российской Федерации министр принимает решение о применении к данным лицам мер дисциплинарного характера в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

71. Заинтересованное лицо информируется обо всех принятых по его жалобе решениях.

72. Заинтересованные лица могут обжаловать действия (бездействие) руководителя и участников группы проверяющих в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

73. За совершение противоправных действий руководитель и участники группы проверяющих несут административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

# ПРАВИТЕЛЬСТВО СVERДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

16.08.2011 г. № 1078-ПП

Екатеринбург

## О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 06.02.2007 г. № 75-ПП «Об утверждении Порядка расходования средств резервного фонда Правительства Свердловской области»

В соответствии со статьей 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпунктом 4 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Правительство Свердловской области

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**  
1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 06.02.2007 г. № 75-ПП «Об утверждении Порядка расходования средств резервного фонда Правительства Свердловской области» («Областная газета», 2007, 21 февраля, № 54–55) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 09.06.2010 г. № 895-ПП («Областная газета», 2010, 16 июня, № 206), от 24.08.2010 г. № 1241-ПП («Областная газета», 2010, 27 августа, № 308–309), от 16.03.2011 г. № 260-ПП («Областная газета», 2011, 26 марта, № 91–96), следующие изменения:

- 1) в наименовании постановления слова «расходования средств» заменить словами «использования бюджетных ассигнований»;
- 2) в пункте 1 слова «расходования средств» заменить словами «использования бюджетных ассигнований»;

2. Внести в Порядок расходования средств резервного фонда Правительства Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 06.02.2007 г. № 75-ПП «Об утверждении Порядка расходования средств резервного фонда Правительства Свердловской области» с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 09.06.2010 г. № 895-ПП, от 24.08.2010 г. № 1241-ПП, от 16.03.2011 г. № 260-ПП, следующие изменения:

- 1) в наименовании слова «расходования средств» заменить словами «использования бюджетных ассигнований»;
- 2) в пункте 1 слова «расходования средств» заменить словами «использования бюджетных ассигнований»;
- 3) в пункте 4 слова «Расходование средств из резервного фонда Правительства Свердловской области на проведение аварийно-восстановительных работ по ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций» заменить словами «Предоставление бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Свердловской области для предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;
- 4) пункт 6 после первого предложения дополнить предложением следующего содержания: «Заявка о выделении средств из резервного фонда Правительства Свердловской области в форме межбюджетных трансфертов местным бюджетам должна содержать реквизиты административного образования, расположенного на территории Свердловской области, от предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета (далее — администратор): код администратора, наименование администратора (краткое и полное), ОКАТО, ИНН администратора, КПП администратора.»;
- 5) в частях первой и второй пункта 8 слова «справку (расшифровку) о расходовании средств» заменить словами «отчет об использовании бюджетных ассигнований»;
- 6) в части третьей пункта 8 слова «справку (расшифровку) о расходовании средств» заменить словами «отчета об использовании бюджетных ассигнований»;
- 3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на министра финансов Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Колтонова К.А.

4. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства Свердловской области В.А. Власов.

16.08.2011 г. № 1085-ПП

Екатеринбург

## О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 19.04.2011 г. № 427-ПП «Об использовании средств областного бюджета для осуществления полномочий Российской Федерации по обеспечению жильем инвалидов боевых действий, переданных Свердловской области»

В соответствии со статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» («Областная газета», 1999, 13 марта, № 48) с изменениями, внесенными законами Свердловской области от 14 июня 2005 года № 48-ОЗ («Областная газета», 2005, 15 июня, № 170–171), от 22 июля 2005 года № 92-ОЗ («Областная газета», 2005, 27 июля, № 227–228), от 6 апреля 2007 года № 21-ОЗ («Областная газета», 2007, 11 апреля, № 115–116), от 19 ноября 2008 года № 117-ОЗ («Областная газета», 2008, 22 ноября, № 366–367), от 24 апреля 2009 года № 30-ОЗ («Областная газета», 2009, 29 апреля, № 123–124) и от 22 октября 2009 года № 89-ОЗ («Областная газета», 2009, 27 октября, № 323–324), Правительство Свердловской области

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**  
1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 19.04.2011 г. № 427-ПП «Об использовании средств областного бюджета для осуществления полномочий Российской Федерации по обеспечению жильем инвалидов боевых действий, переданных Свердловской области» («Областная газета», 2011, 26 апреля, № 137) следующие изменения:

- 1) в пункте 1 слова «6 жилищ помещений» заменить словами «15 жилых помещений для инвалидов боевых действий 1 группы»;
  - 2) в подпункте 1 пункта 2 число «80438» заменить числом «31752»;
  - 3) подпункт 2 пункта 2 исключить.
2. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства Свердловской области В.А. Власов.

16.08.2011 г. № 1081-ПП

Екатеринбург

## Об утверждении Порядка проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий на территории Свердловской области

В соответствии с Федеральным законом от 19 июля 1998 года № 113-ФЗ «О гидрометеорологической службе», статьей 19 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.1997 г. № 1425 «Об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды», постановлением Правительства Российской Федерации от 15.01.2001 г. № 31 «Об утверждении Положения о государственном контроле за охраной атмосферного воздуха», представлениями Уральского межрегионального территориального управления Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому федеральному округу, в целях защиты населения при изменении состояния атмосферного воздуха, угрожающем жизни и здоровью людей, в период неблагоприятных метеорологических условий на территории Свердловской области Правительство Свердловской области

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

- 1. Утвердить Порядок проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий на территории Свердловской области (прилагается).
- 2. Министерству природных ресурсов Свердловской области (Крючков К.В.) разработать порядок согласования мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух на территории Свердловской области, в срок до 1 ноября 2011 года.
- 3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на министра природных ресурсов Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Крючкова К.В.
- 4. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства Свердловской области В.А. Власов.

УТВЕРЖДЕН постановлением Правительства Свердловской области от 16.08.2011 г. № 1081-ПП

«Об утверждении Порядка проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий на территории Свердловской области»

## ПОРЯДОК проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий на территории Свердловской области

### Глава 1. Общие положения

1. Порядок проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий на территории Свердловской области (далее — Порядок) разработан в соответствии с законодательством Российской Федерации и Свердловской области в области охраны атмосферного воздуха с целью предотвращения угрозы жизни и здоровью населения при изменении состояния атмосферного воздуха, снижения негативного воздействия на окружающую среду в городских и сельских поселениях выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий (далее — НМУ).

2. Под НМУ в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» понимаются метеорологические условия, способствующие накоплению вредных (загрязняющих) веществ в приземном слое атмосферного воздуха.

3. Под регулированием выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в соответствии с Методическими указаниями «Регулирование выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях», РД 52.04.52-85», утвержденными и введенными в действие Государственным комитетом СССР по гидрометеорологии и контролю природной среды 1 декабря 1986 года, понимается их кратковременное сокращение в период НМУ, приводящих к формированию высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха.

4. Регулирование выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух осуществляется с учетом прогнозов НМУ на основе предупреждений о возможном опасном росте концентрации вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе.

В зависимости от ожидаемого уровня загрязнения атмосферного воздуха составляются предупреждения трех степеней (первой, второй и третьей), которым должны соответствовать три режима работы предприятий в период НМУ.

5. В период действия предупреждений о возможном опасном росте концентраций вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе в период НМУ, с целью его предотвращения юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, обязаны проводить мероприятия по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

6. Подготовка прогнозов НМУ на территории Свердловской области, способствующих загрязнению атмосферного воздуха, осуществляется федеральным государственным бюджетным учреждением «Свердловский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (с региональными функциями) (далее — ФГБУ «Свердловский ЦГМС-Р») (по согласованию) в соответствии с нормативно-методическими документами Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

7. Информация о НМУ представляется Уральским межрегиональным территориальным управлением Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды в Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому федеральному округу и Министерство природных ресурсов Свердловской области в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».

8. Порядок предоставления информации о НМУ, требования к составу и содержанию такой информации, порядок ее опубликования и предоставления заинтересованным лицам устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в области охраны окружающей среды.

### Глава 2. Разработка и утверждение мероприятий по сокращению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период НМУ

9. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, разрабатывают мероприятия по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период НМУ (далее — мероприятия при НМУ) и план-график контроля выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период НМУ в составе проекта нормативов предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (далее — проект ПДВ).

10. Разработка мероприятий при НМУ осуществляется как для действующих, так и для проектируемых объектов хозяйственной деятельности в соответствии с Методическими указаниями «Регулирование выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях», РД 52.04.52-85», утвержденными и введенными в действие Государственным комитетом СССР по гидрометеорологии и контролю природной среды 1 декабря 1986 года. Мероприятия при НМУ подлежат пересмотру при изменении технологии производства и объемов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

11. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, согласовывают разработанные мероприятия при НМУ с установленным Правительством Свердловской области.

12. Мероприятия при НМУ являются обязательной составной частью своего тома «Охрана атмосферы и предельно допустимые выбросы (ПДВ) для территории городских и иных поселений и их частей в соответствии с ГОСТ 17.2.3.02-78 «Охрана природы. Атмосфера. Правила установления допустимых выбросов вредных веществ промышленными предприятиями», утвержденным постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 24.08.1978 г. № 2329.

### Глава 3. Проведение мероприятий при НМУ

13. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, которым в составе проекта ПДВ утверждены мероприятия при НМУ, согласованные с Министерством природных ресурсов Свердловской области, приказом руководителя предприятия утверждают порядок получения предупреждений и перехода в период НМУ на заданные режимы работы с указанием лиц, ответственных за проведение мероприятий при НМУ по предприятию, производством, цехам, участкам, иным объектам, а также лиц, ответственных за организацию приема и передачи предупреждений о НМУ, которые, приняв текст предупреждения о НМУ, регистрируют его в специальном журнале (приложение к настоящему Порядку) и незамедлительно доводят до сведения лица, ответственных за проведение мероприятий при НМУ в подразделении предприятия.

Принятые меры по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при НМУ указываются в журнале (приложение к настоящему Порядку).

14. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, которым в составе проекта ПДВ утверждены мероприятия при НМУ, согласованные с Министерством природных ресурсов Свердловской области, осуществляют производственный контроль за охраной атмосферного воздуха в период НМУ в соответствии с планом-графиком контроля выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период НМУ.

15. Органы местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области организуют проведение работ по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период НМУ в пределах предоставленных полномочий, в том числе проведение влажной уборки улиц, при получении предупреждений о НМУ второй и третьей степени информируют население о наступлении НМУ через средства массовой информации и дают рекомендации о действиях в период НМУ.

16. Департамент Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу и Министерство природных ресурсов Свердловской области, уполномоченное на осуществление федерального и регионального государственного экологического надзора, осуществляют контроль за проведением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями согласованных мероприятий при НМУ в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».

17. Министерство природных ресурсов Свердловской области ежеквартально размещает на сайте Министерства природных ресурсов Свердловской области (www.mprs.ru) информацию о состоянии атмосферного воздуха в период НМУ по данным мониторинга атмосферного воздуха областной наблюдательной сети на территории Свердловской области.

Приложение к Порядку проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий на территории Свердловской области

Форма		Журнал для записи предупреждений о неблагоприятных метеорологических условиях				
№	Дата, время приема	Текст предупреждения или оповещения о неблагоприятных метеорологических условиях	Фамилия, имя, отчество принявшего	Фамилия, имя, отчество передавшего	Проведенные мероприятия по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу	Примечание
1	2	3	4	5	6	7
1.						

16.08.2011 г. № 1082-ПП

Екатеринбург

## О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 08.01.2002 г. № 10-ПП «О мерах по совершенствованию системы технического средства организации дорожного движения с целью обеспечения безопасности дорожного движения в Свердловской области»

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», со статьей 95 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» («Областная газета», 1999, 13 марта, № 48) с изменениями, внесенными законами Свердловской области от 14 июня 2005 года № 48-ОЗ («Областная газета», 2005, 15 июня, № 170–171), от 22 июля 2005 года № 92-ОЗ («Областная газета», 2005, 27 июля, № 227–228), от 6 апреля 2007 года № 21-ОЗ («Областная газета», 2007, 11 апреля, № 115–116), от 19 ноября 2008 года № 117-ОЗ («Областная газета», 2008, 22 ноября, № 366–367), от 24 апреля 2009 года № 30-ОЗ («Областная газета», 2009, 29 апреля, № 123–124) и от 22 октября 2009 года № 89-ОЗ («Областная газета», 2009, 27 октября, № 323–324), Правительство Свердловской области

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**  
1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 08.01.2002 г. № 10-ПП «О мерах по совершенствованию системы технических средств организации дорожного движения с целью обеспечения безопасности дорожного движения в Свердловской области» (Собрание законодательства Свердловской области, 2002, № 1, ст. 81) с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 11.05.2006 г. № 389-ПП («Областная газета», 2006, 17 мая, № 146–147), следующие изменения:

- 1) в пункте 2 и 3 слова «Голубицкий В.М.» заменить словами «Недельский В.О.»;
  - 2) в пункте 4 слова «Министерство энергетики, транспорта, связи и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (Штагер В.П.)» заменить словами «Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области (Маренков Г.В.)»;
  - 3) пункты 5 и 6 исключить;
  - 4) в пункте 7 слова «заместителя председателя Правительства Свердловской области, министра энергетики, транспорта, связи и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области Штагера В.П.» заменить словами «министра транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Маренкова Г.В.».
2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на министра транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Маренкова Г.В.
3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

И.о. Председателя Правительства Свердловской области В.А. Власов.

16.08.2011 г. № 1084-ПП

Екатеринбург

## О внесении изменений в Положение о Министерстве строительства и архитектуры Свердловской области, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 15.02.2010 г. № 193-ПП «Об утверждении Положения, структуры, предельного лимита штатной численности и фонда по должностным окладам в месяц Министерства строительства и архитектуры Свердловской области»

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище на 2011–2015 годы», постановлением Правительства Свердловской области от 20.07.2010 г. № 1101-ПП «Об организации работы в Свердловской области с государственными жилищными сертификатами, выданными гражданам Российской Федерации, лишившимся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий, террористических актов или при пресечении террористических актов правомерными действиями, и осуществлении предоставления социальных выплат этим гражданам на приобретение жилых помещений» («Областная газета», 2010, 28 июля, № 269–270) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 27.09.2010 г. № 1402-ПП («Областная газета», 2010, 9 октября, № 366–367), от 18.01.2011 г. № 24-ПП («Областная газета», 2011, 27 января, № 19–22), постановлением Правительства Свердловской области от 17.09.2010 г. № 1347-ПП «О Порядке разработки и реализации областных целевых программ» («Областная газета», 2010, 24 сентября, № 342–343) Правительство Свердловской области

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Внести в Положение о Министерстве строительства и архитектуры Свердловской области, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 15.02.2010 г. № 193-ПП «Об утверждении Положения, структуры, предельного лимита штатной численности и фонда по должностным окладам в месяц Министерства строительства и архитектуры Свердловской области» («Областная газета», 2010, 24 февраля, № 56–57) с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 04.05.2010 г. № 711-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2010, №



## Досрочная пенсия для железнодорожников

### С какого года и для каких профессий она была установлена

Мargarита ЛИТВИНЕНКО

**Читатель «ОГ» Андрей Воскобойников, 25 лет отдавший железнодорожному транспорту, в своём письме просит поподробней рассказать о досрочной пенсии для работников этой отрасли. Сегодня специалисты Отделения Пенсионного фонда по Свердловской области дают пояснения на эту тему.**

Пенсионное обеспечение работников железнодорожного транспорта впервые было установлено в соответствии с Положением, утвержденным постановлением ЦИК и СНК СССР 13 февраля 1930 года.

В 1956 году право на назначение досрочной пенсии по старости (пенсии на льготных условиях) работники железнодорожного транспорта приобрели по ст. 9 Закона о государственных пенсиях в СССР от 14.07.1956 года. Перечень профессий и должностей был приведен в подразделе 1 «Железнодорожный транспорт и метрополитен» раздела XXX «Транспорт» Списка № 2, утвержденного постановлением Совмина СССР от 22.08.1956 года № 1173. Работники по перечню профессий и должностей получили право выхода на пенсию на 5 лет раньше общеустановленного возраста.

С 1992 года в соответствии с Законом «О государственных пенсиях в Российской Федерации» от 20.11.1990 № 340-1 большая часть профессий и должностей работников железнодорожного транспорта из Списка № 2 была перенесена в статью 12 «д» названного закона.

С 2002 года введен в действие федеральный Закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173-ФЗ. Согласно подпункту 5 пункта 1 статьи 27 данного закона, за работниками железнодорожного транспорта полностью сохранены те пенсионные

льготы, которыми они пользовались в соответствии с законом от 20.11.1990. Не претерпели никаких изменений и Список работников (утвержден постановлением Правительства РФ от 24 апреля 1992 года № 272, введен в действие с 01.01.1992), которым могут быть назначены досрочные пенсии. Этот Список значительно шире, нежели перечень профессий в Списке № 2 (1956 год). Если в подраздел «Железнодорожный транспорт» раздела XXX Списка № 2 (1956 год) было включено 14 категорий и профессий, то с 1 января 1992 года такая льгота предоставляется работникам 28 профессий и должностей.

Указанные в Списках работники имеют право выхода на пенсию на 5 лет раньше общеустановленного возраста (мужчины – по достижении возраста 55 лет, женщины – 50 лет) при условии, если были заняты на соответствующих видах работ не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет соответственно, а также при наличии общего трудового стажа 25 лет (для мужчин) и 20 лет (для женщин).

Вместе с тем, при выводе этих работников из «большого» Списка № 2 и утверждении в 1992 году Правительством РФ для них «малого списка» (№ 272), они потеряли право на пенсию при сниженном пенсионном возрасте за неполный льготный стаж. Например, обратившийся за пенсией Н. работал с 1993 по 2003 гг. (то есть после 1 января 1992 года) машинистом электровоза. Досрочная пенсия ему не может быть назначена ввиду отсутствия требуемого льготного стажа – 12 лет 6 месяцев (у заявителя – 10 лет).

Отметим, что Список № 2 от 1956 года действителен и в настоящее время, но только в отношении тех периодов работы, которая выполнялась до 1 января 1992 года.

Право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости при неполном (менее 12 лет 6 месяцев для мужчин и менее 10 лет для женщин) специ-

альном стаже сохранено только за теми, кто до 1 января 1992 года выработал не менее половины требуемого для назначения досрочной пенсии спецстажа по Списку № 2, то есть мужчины не менее 6 лет 3 месяцев, а женщины – не менее 5 лет. Им пенсия по старости назначается: мужчинам – с уменьшением общеустановленного возраста на один год за каждые 2 года 6 месяцев работы в профессиях и должностях, предусмотренных Списком № 2, а женщинам – за каждые 2 года такой работы.

Например, в Списке № 2 (1956 г.) были предусмотрены профессии: кочегары паровозов, машинисты паровозов, тепловозов, электровозов. Обратившийся за пенсией гражданин В. проработал в этих профессиях с июня 1982 по сентябрь 1993 г. (11 лет 3 месяца). Заявитель до 1 января 1992 года (дата отмены закона 1956 года) проработал в этих профессиях 9 лет 7 месяцев, то есть более половины (более 6 лет 3 месяцев) от требуемого полного льготного стажа. Соответственно ему будет назначена пенсия досрочно: снижение пенсионного возраста будет производиться на 1 год за каждые 2 года 6 месяцев такого стажа, то есть в целом – на 3 года. Право на досрочную пенсию у него возникнет по достижении возраста 57 лет.

Не имеют право на досрочную пенсию за неполный льготный стаж работники тех профессий и должностей, которым впервые предоставлялись пенсионные льготы с 1 января 1992 года. Например, составитель поездов (профессия впервые введена в Список льготных профессий № 272 с 1 января 1992 года), проработавшему 11 лет в этой профессии, досрочная пенсия не может быть назначена ввиду отсутствия требуемого (12 лет 6 месяцев) спецстажа работы.

**Разъясняем также положения постановления Правительства РФ от 24 апреля 1992 года № 272, которым утверждён Список работни-**

**ков, которые могут претендовать на досрочные пенсии.**

Список от 24.04.1992 года распространяется на работников как федерального железнодорожного транспорта системы Министерства путей сообщения РФ (ОАО «Российские железные дороги»), так и промышленного железнодорожного транспорта организаций, имеющих подъездные пути, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, однако существуют определенные особенности применения подпункта 5 пункта 1 статьи 27 закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ, о чём мы и поговорим.

Если в указанном Списке приведено только название профессии без дополнения каким-либо «ограничительным условием», то правом на пенсию пользуются не только работники системы ОАО «РЖД», но и ведомственного транспорта (транспортные цеха, подъездные пути предприятий); уточняющая характер работы справка не требуется. Периоды работы машинистов паровозов, электровозов, тепловозов, кондукторов грузовых поездов, кочегаров поездов, диспетчеров поездов, составителей поездов и некоторых других профессий (без дополнительных уточнений) засчитываются в специальный стаж по записям в трудовой книжке. После даты регистрации в качестве застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования специальный стаж подтверждается сведениями индивидуального (персонифицированного) учёта, причём это правило относится ко всем категориям работников.

Ограничительные условия Списка от 1992 года (дополнение название профессии) подтверждаются уточняющей справкой. Но иногда достаточно записи в трудовой книжке либо информации из штампа или печати, которой удостоверяется такая запись. Например, «электромонтёр контактной сети, занятый на магистральной железной дороге». Во всех случаях,

когда Списком предусмотрено дополнительное условие назначения досрочной пенсии (кроме собственно названия профессии), зачёту подлежат периоды работы только на железных дорогах системы ОАО «РЖД», но не в структурных подразделениях ведомственного транспорта (предприятий, организаций).

Право на пенсионные льготы некоторых работников, занятых на магистральных железных дорогах, определяется с учётом занятости на участках с интенсивным (особо интенсивным) движением поездов. К ним относятся ремонтники искусственных сооружений (бетонщики, землекопы, каменщики, мостовщики, слесари мостовые, тоннельные рабочие и другие). Этим работникам трудовая пенсия по старости назначается досрочно, если они заняты ремонтом и содержанием искусственных сооружений на магистральных железных дорогах и на участках с интенсивным движением поездов.

Монтерам пути досрочные пенсии назначаются, если они заняты на текущем содержании, ремонте пути и искусственных сооружений на участках магистральных железных дорог с интенсивным движением поездов. Интенсивность движения поездов определяется по графикам движения поездов, ежегодно утверждаемым МПС (ОАО «РЖД») России. Условия назначения досрочной пенсии подтверждаются справкой.

Дежурные по железнодорожным станциям, дежурные по сортировочным горкам, диспетчеры маневровых железнодорожных станций, операторы сортировочных горок, осмотрщики вагонов, слесари по ремонту подвижного состава приобретают право на льготную пенсию при условии занятости на станции определённого класса.

Станции подразделяются на внеклассные I, II, III, IV, V классов в соответствии с показателями работ (в баллах) согласно указаниям Министерства путей сообщения от 1987 года, а пра-

вом на досрочную пенсию пользуются работники станций I, II класса и внеклассных. В уточняющей справке указывается класс станции; классификация конкретной станции закрепляется приказом по предприятию.

Уточняющими справками администрация подтверждает на основании имеющихся в наличии первичных документов все условия назначения досрочной пенсии, предусмотренные законом. Так, дежурные по железнодорожной станции приобретают право на пенсионные льготы за работу на станции I класса (или внеклассной), если они заняты приёмом, отправлением и пропуском поездов на участках магистральных железных дорог с особо интенсивным движением. Соответственно занятость работника на таких участках должна подтверждаться графиками движения поездов, а виды работ – ссылкой на должностную инструкцию.

Списком от 1992 года предусмотрены слесари по ремонту подвижного состава, занятые на пунктах технического обслуживания (технического и коммерческого) вагонов станций внеклассных, I и II классов магистральных железных дорог. Такой ремонтник должен быть занят (в соответствии с технологическим процессом работы пункта технического обслуживания) работами по обеспечению подвижности состава и безопасности движения, а не ремонтом и обслуживанием узлов внутри вагонов.

Предоставляемые государством пенсионные льготы определённым категориям работников железнодорожного транспорта России призваны компенсировать затраты здоровья трудящихся, связанные со сложностью и напряжённостью их трудовой деятельности, без которой невозможно нормальное функционирование этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Уральский государственный экономический университет**  
**О Б Ъ Я В Л Я Е Т**  
**конкурсный отбор**  
**профессорско-преподавательского состава**  
**на 1 семестр 2011 – 2012 учебного года**

**ВЫБОРЫ:**  
**Заведующих кафедрами:**  
Региональной и муниципальной экономики; государственного и муниципального управления (0,25); бизнес-информатики; экономики здравоохранения и сферы услуг (0,25); финансовых рынков и банковского дела (0,5); финансового и управленческого учёта; маркетинга и международного менеджмента (0,5); экономики предприятий; корпоративной экономики, управления и оценки бизнеса; национальной экономики и природопользования; управления качеством; теории государства и права (0,5).

**КОНКУРСНЫЙ ОТБОР:**  
**Профессоров кафедр:**  
Региональной и муниципальной экономики (0,75); информатики и эконометрики; экономики здравоохранения и сферы услуг (0,5); финансовых рынков и банковского дела (1,5); корпоративной экономики, управления и оценки бизнеса (0,5); политической экономики (0,75); делового иностранного языка; коммерции, логистики и экономики торговли.

**Доцентов кафедр:**  
Философии; иностранных языков (3); социологии и психологии; физического воспитания и спорта; экономики труда и управления персоналом; бизнес-информатики (2,5); информатики и эконометрики (0,5); прикладной математики (3); экономики здравоохранения и сферы услуг; туристического бизнеса и гостеприимства; финансовых рынков и банковского дела; бухгалтерского учёта и аудита (6,5); финансового менеджмента; маркетинга и международного менеджмента (0,5); экономики предприятий (1,5); экономической статистики (0,75); политической экономики (1,5); делового иностранного языка (2,5); коммерции, логистики и экономики торговли (0,5); товароведения и экспертизы (3); пищевой инженерии (2,5); физики и химии; пищевой биотехнологии (0,5); технологии питания.

**Старших преподавателей кафедр:**  
Иностранных языков; физического воспитания и спорта; экономики труда и управления персоналом (0,5); бизнес-информатики (0,5); информатики и эконометрики; туристического бизнеса и гостеприимства; бухгалтерского учёта и аудита (2,5); экономической статистики (0,5); делового иностранного языка; товароведения и экспертизы; физики и химии.

**Ассистентов (преподавателей) кафедр:**  
Общей и экономической истории (0,5); физического воспитания и спорта; прикладной математики; маркетинга и международного менеджмента (0,5).

С прошедшими выборами и конкурсным отбором преподавателями администрация университета заключает трудовой договор на срок до 5 лет.

Срок подачи заявлений – месяц после опубликования объявления.  
Заявление с приложением документов, дающих право на участие в выборах и конкурсном отборе на перечисленные должности, подавать на имя ректора по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной Воли, д. 62 / 45 управление кадров (к. 203), телефон для справок (343) 221-17-15.

## «За любовь к профессии»

Такой диплом завоевал почтовый водитель из Екатеринбурга Альберт Егоров на конкурсе УрФО

Мargarита ЛИТВИНЕНКО

**Шесть представителей уральских филиалов Почты России соревновались за звание «Лучший водитель 2011 года» в Кургане.**

Погода в день состязаний выдалась необыкновенно жаркой, да и сами соревнования по накалу не уступали солнцу. За звание лучшего соперничали водители, ставшие победителями в своём филиале на областном конкурсе. Возраст участников самый различный – от 24 до 52 лет.

В этом году впервые на предприятии ФГУП «Почта России» был инициирован всероссийский конкурс профессионального мастера

среди почтовых водителей. Конкурс посвящён одной из самых важных почтовых профессий, без которой сегодня немислимо существование почтовой связи.

Свердловский филиал Почты России представлял Егоров Альберт, водитель Екатеринбургского почтамта, ставший победителем областного этапа конкурса. Из всех участников Егоров был самым опытным. 28 лет он верен не только этой нелёгкой профессии, но и автобазе Екатеринбургского почтамта.

Соревнования сначала очень напоминали сдачу экзаменов на получение водительских прав и начались с теоретического теста на знание правил дорожного движения. Участникам предстояло за короткое время ответить на 20 вопросов. После



И двух минут не понадобилось Альберту Егорову, чтобы заменить колесо

этого на автодроме конкурсанты демонстрировали свои навыки вождения. Самый лучший результат на этом

этапе «Скоростного маневрирования» показал водитель из УФС Курганской области – Андрей Горланов.

А вот когда нужно было проявить практические навыки по ремонту, что зачастую случается в дороге, успешнее всех оказался представитель Свердловской области. Ему не потребовалось и двух минут, чтобы заменить колесо. Соперника из Тюмени Егоров обогнал на полторы минуты.

Все необычность окружающего конкурса среди почтовых водителей состояла в том, что им предстояло не только продемонстрировать свои профессиональные знания и умения, но и проявить свои творческие способности на сцене Курганского драматического театра. Конкурсанты пели, танцевали, выступали с театрализованными инсценировками. Альберт Егоров выступал с частушками, на сцене ему по-

могала группа поддержки из работников УФС, а в зрительном зале за него болел сын Александр.

Лучшим почтовым водителем УрФО стал Андрей Горланов из Курганской области. Наш земляк Альберт Егоров стал победителем в номинации «За любовь к профессии».

Все победители получили дипломы, подарки от спонсоров и кубки от обкома профсоюза Курганской области. Конкурс показал, что на почте есть водители, на которых можно и нужно равняться тем, кто только садится за руль почтовой машины – преданные своему делу профессионалы, умелые наставники и молодые, уже наступающие на пятки своим более опытным коллегам.

**ИЗВЕЩЕНИЕ**  
**о намерении выдела земельного участка**  
**и необходимости согласования проекта межевания земельного участка**  
1.Я, **Стафеев Сергей Викторович**, проживающий: индекс 623621, с. Горбуновское Талицкого района, Свердловской области, ул. Советская, дом 34, кв.2, собственник земельной доли площадью 5,0 га (свидетельство на право коллективно-долевой собственности на землю серия VIII № 553842, регистрационная запись № 313 от 07 апреля 1995 года), сообщаю участникам коллективно-долевой собственности КСП «Горбуновское» о намерении выделить в натуре земельный участок площадью 5,0 га, расположенный в 1,8 км на восток от ориентира – административного здания по адресу: Свердловская область, Талицкий район, с. Горбуновское, ул. Советская, 39 из земельного участка с кадастровым номером 66:28:2101006:37 входящим в единое землепользование К№66:28:0000000:170.

2.Исполнителем, подготовившим проект межевания земельного участка, является кадастровый инженер Барабаш Анатолий Иванович, почтовый адрес: 623665, Свердловская область, Тугульмский район, п. Ертарский, ул. Кирова, дом 25, кв.1, адрес электронной почты: barabash@yandex.ru, тел. 8 922 129 45 68.

3.Ознакомиться с проектом межевания земельного участка и предоставить обоснованные возражения от собственников общей долевой собственности можно по адресу: Свердловская область, г. Талица, ул. Красноармейская, д.51-В, тел. (34371) 2-51-37 в течение 30 дней со дня опубликования настоящего извещения.

**ИЗВЕЩЕНИЕ**  
**о намерении выдела земельного участка**  
**и необходимости согласования проекта межевания земельного участка**  
1.Я, **Стафеев Александр Викторович**, проживающий: индекс 623621, с. Горбуновское Талицкого района, Свердловской области, ул. Победы, дом 4, кв. 1, собственник земельной доли площадью 5,0 га (свидетельство на право коллективно-долевой собственности на землю серия VIII № 553843, регистрационная запись № 312 от 07 апреля 1995 года), сообщаю участникам коллективно-долевой собственности КСП «Горбуновское» о намерении выделить в натуре земельный участок площадью 5,0 га, расположенный в 2,2 км на восток от ориентира – административного здания по адресу: Свердловская область, Талицкий район, с. Горбуновское, ул. Советская, 39 из земельного участка с кадастровым номером 66:28:2101006:37 входящим в единое землепользование К№66:28:0000000:170.

2.Исполнителем, подготовившим проект межевания земельного участка, является кадастровый инженер Барабаш Анатолий Иванович, почтовый адрес: 623665, Свердловская область, Тугульмский район, п. Ертарский, ул. Кирова, дом 25, кв.1, адрес электронной почты: barabash@yandex.ru, тел. 8 922 129 45 68.

3.Ознакомиться с проектом межевания земельного участка и предоставить обоснованные возражения от собственников общей долевой собственности можно по адресу: Свердловская область, г. Талица, ул. Красноармейская, д.51-В, тел. (34371) 2-51-37 в течение 30 дней со дня опубликования настоящего извещения.

Мы, **Николаев А.А., Николаева Н.С., Николаев В.Я., Николаева М.П.**, участники долевой собственности ТОО Куркинского, сообщаем остальным участникам долевой собственности о намерении выделить в счёт принадлежащей нам в праве собственности земельной доли земельный участок площадью 34 га, расположенный в урочище д. Пололузка, в трех километрах к югу от с. Курки.

Выкопировка прилагается.

Обоснованные возражения направлять в письменном виде не позднее 30 дней со дня опубликования извещения по адресу: Свердловская область, Артинский р-н, п. Арты, ул. Королева, 50, ДК им. Королева, офис 3.

**БЛОКИ СТЕНОВЫЕ из ПОЛИСТИРОЛБЕТОНА**  
от производителя, без посредников.  
**Возможна доставка манипулятором и грузовым автотранспортом.**  
**Погрузка в транспорт заказчика БЕСПЛАТНО.**  
**СКИДКИ.**  
Тел.: (343) 290-50-90; 200-02-89; 8 (952) 132-63-83.

Крупнейшее предприятие на территории Северо-Кавказского Федерального округа по производству электротехнического оборудования  
**ОАО «Ставропольский радиозавод «СИГНАЛ»** приглашает к сотрудничеству оптовых покупателей

**ЭЛЕКТРО – СЧЕТЧИКИ – ЩИТКИ**  
этажные и квартирные  
marketing@signalrp.ru

**НИЗКИЕ ЦЕНЫ**  
г. Ставрополь, 2-ой Юго-Западный пр., 9а, тел.: (8652) 94-47-63, 77-57-16, 77-21-59

**Извещение**  
**о необходимости согласования проекта межевания**  
Межевой организацией ООО «ГеоКад» (620014 г. Екатеринбург, ул. Малышева, 36, офис 806, тел./факс (343) 222-07-40, info@urgeo.ru), выполняются работы по подготовке проекта межевания земельного участка, расположенного по адресу: Свердловская область, Ачитский район, в границах СПК «Ачитский», урочище «Козлов угол», сформированный из земельного участка с номером 66:04:0101016:186. Кадастровые работы проводятся в соответствии с требованиями п. 4 – 6 ст. 13 435-ФЗ от 29.12.2010 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования оборота земель с/х назначения».

Заказчиком кадастровых работ является: Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области. Почтовый адрес и телефон заказчика работ: 620000, г. Екатеринбург, ул. Мамина Сибиряка, 111, тел. (343) 372-73-11.

**Ознакомиться с проектом межевания, размерами земельного участка, местоположения границ образуемого земельного участка и отправить обоснованные возражения по проекту межевания земельных участков после ознакомления с ним можно в течение 30 дней со дня выхода данного объявления по адресам: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 36, офис 803, ООО «ГеоКад»; 620000, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 111. МУГИСО.**







## Пятое рождение Центрального стадиона

**1** **Что не понравилось?**

Маловато буфетов для зрителей, надеюсь, этот недостаток легко устраним. Наклон трибун слишком пологий, отчего зрительские места находятся достаточно далеко от поля. Но тут ничего не поделаешь: решение сохранить Центральный стадион в качестве памятника архитектуры неизбежно приводит к подобным издержкам. А самая серьёзная и теперь, увы, уже неустраняемая проблема связана с решением проектировщиков «подпереть» крышу, укрывающую зрителей от дождя, специальными колоннами. Их основания находятся прямо на трибунах, в результате чего не одна тысяча мест попала в ряд, выражаясь принятым в театральном кассе языке, «неудобных» — колонны загораживают обзор поля. Причём узнают об этом зрители непосредственно на трибуне: стоимость билетов определяется лишь расположением сектора по отношению к футбольному полю.

**«Пять с плюсом» за идею**

Футбольному матчу предшествовала дружеская церемония торжественного откры-

тия. На мой взгляд, одного лишь выступления оркестра и проведения легкоатлетических эстафет маловато для столь продолжительного отрезка времени. При этом за идею исполнения гимна ФИФА сразу 700 музыкантами под руководством 41 дирижёра организаторы заслуживают «пять с плюсом». Достижение было зафиксировано присутствовавшим на торжествах редактором Книги рекордов России. Теперь день открытия Центрального стадиона войдёт в историю ещё и по этому поводу.

Затем зрителей и спортсменов с вводом в строй нового стадиона поздравили министр спорта, туризма и молодёжной политики России Виталий Мутко, губернатор Свердловской области Александр Мишарин и председатель городской Думы Екатеринбурга Евгений Порунов. Состоявшийся в завершение всего футбольный матч «Урал» — «Химки» стал достойным украшением праздника, но отчёт о нём мы выносим за рамки этого материала.

Многолетняя эпопея с реконструкцией Центрального стадиона наконец-то завершена. И хоть вовсе без издержек не обошлось, важно отметить главное. Вместо пусть даже являвшихся памятником архитектуры развалин в центре Екатеринбурга появился современный стадион, которым мы вправе гордиться.



ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВ

## Пять голов за 35 минут

«Урал» разгромил «Химки»

Алексей КУРОШ

**В очередном матче чемпионата Футбольной национальной лиги наша команда обыграла гостей из Подмосквья — 5:2.**

Дебют матча получился для «Урала» ужасающим. Уже на шестой минуте замешкавшегося Ойеволе «обокрал» Воскобойников, и наш защитник вынужден был фолить. Выполнивший пенальти Воронкин развёл вратаря и мяч по разным углам. Самое удивительное, что это был уже не первый момент у ворот «Урала», «Химки» могли забить и раньше, но Воскобойников ударил выше ворот. Ещё один хороший момент был у гостей в середине тайма, но «Урал» выручил голкипер Кот. Наша команда тоже пробивала 11-метровый, и Шатов тоже, как и Воронкин, развёл вратаря и мяч по разным углам. С той лишь разницей, что в ворота не попал. И всё-таки именно Шатову удалось забить первый гол «Урала» на обновлённом стадионе, но произошло это уже после перерыва.

Во втором тайме игра разительно отличалась от той, что была в первые 45 минут. «Урал» буквально смял оборону «Химок», а футболисты

### ПРОТОКОЛ

«Урал» (Свердловская область) — «Химки» — 5:2 (0:1).  
Голы: 0:1 Воронкин (6, с 11-метрового), 1:1 Шатов (47), 2:1 Манучарян (49), 3:1 Шатов (58), 4:1 Петрович (64), 5:1 Тумасян (81), 5:2 Мавлетдинов (90).

**Нереализованный 11-метровый:** 0:1 Шатов (32, мимо).

**«Урал»:** Кот, Новиков, Ойеволе, Тумасян, Данцев, Ятченко (Манучарян, 46), Семакин, Бочков, Шатов (Сафрониди, 82), Петрович (Дмитриев, 79), Заболотный (Сижимки, 73).

**«Химки»:** Березовский, Ефимов, Мирошниченко, Шумейко, Наваловский, Шестаков (Мицейка, 58), Мамтов, Воронкин, Тюнин (Мавлетдинов, 60), Романенко, Воскобойников (Маслов, 72).

гостей то и дело теряли из виду своих подопечных. Главная опасность воротам Березовского исходила даже не от игроков центральной зоны Заболотного и Петровича, а от вышедшего на замену дебютанта Манучаряна (справа). Оба футболиста не только активно играли на флангах, но и сами атаковали цель, смеясь в центр. В итоге Шатов забил два гола (второй, заби-



ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВ

тый ударом из-за штрафной, украсил бы хит-парад любого национального чемпионата), а Манучарян вначале послал мяч в сетку сам, а затем сделал голевую передачу Петровичу.

**Олег Долматов, главный тренер «Химок»:**  
— В первом тайме мы должны были решать исход матча в свою пользу... Что произошло потом? Это была другая команда просто. Ну пропустили сразу эти два мяча, но ведь почти половина матча была ещё впереди. Но мы практически перестали играть. Остаётся только поздравить хозяев: во втором тайме они показали очень хороший футбол.

**Юрий Матвеев, главный тренер «Урала»:**

— Сегодня был большой праздник! Великолепный стадион, великолепная атмосфера. Первый тайм сложился неудачно, но всё получалось при переходе из атаки в оборону, но мы внесли тактические коррективы. Хорошо вошёл в игру Манучарян, забил гол и сделал несколько обостряющих передач. К сожалению, в концовке он проявил несдержанность: забурлила горячая южная кровь.

Вчера «Урал» встречался на Центральном стадионе с воронежским «Факелом».

**Фантастический дебют Эдгара Манучаряна в «Урале» оказался смазан удалением за удар соперника в потасовке, возникшей уже в компенсированное время. Теперь несколько матчей (скорее всего, четыре) ему придётся пропустить**

## ТУРНИРНЫЕ ВЕСТИ



### Свердловчане завоевали первое золото на Универсиаде в Шеньжене

Свердловчанка Ксения Устолова стала победительницей легкоатлетической эстафеты, Валерий Гусев — серебряным призёром в состязаниях по спортивной аэробике, а Виктория Чаплина завоевала бронзовую медаль волейбольного турнира.

Ксения Устолова вместе с подругами по сборной России Мариной Карнаушенко, Еленой Мигуновой и Ольгой Топильской победила в эстафетном беге 4x400 метров. Результат нашей команды — 3:27,16, занявшие второе место турчанки отстали почти на три секунды.

Сборная России по спортивной аэробике завоевала серебро Универсиады в групповых упражнениях (в числе шести членов команды был и наш земляк Валерий Гусев). Ставшим победителями китайцам наши уступили всего 0,1 балла.

Женская сборная России, в составе которой выступала нападающая «Уралочки-НТМК» Виктория Чаплина, повторила свой результат 2003 года, завоевав бронзовые награды. В матче за третье место подопечные Сергея Овчинникова переиграли соперниц из Японии — 3:1. А первенствовали студентки Бразилии, в трёх партиях разгромившие китайянок, которые в полуфинале с таким же счётом взяли верх над Россией.

Не добрался до пьедестала почёта в настольном теннисе Александр Шибаев из верхнеусть-минского клуба «УТМК». И в миксте вместе с Анастасией Ворониной, и в командных соревнованиях он покинул турнир в четвертьфинале.

На тех же позициях завершила выступление в Китае и чемпионка Европы в стрельбе из классического лука Ксения Перова (Лесной). Женская сборная России, в составе которой была Перова, заняла шестое место.

За два дня до окончания Универсиады в активе свердловчан — четыре медали (две серебряных, по одной — золотой и бронзовой).

Алексей КОЗЛОВ

### На старте чемпионата Европы Россию разгромила Испания

В первом туре чемпионата Европы по хоккею на траве, стартовавшем в германском Мёнхенгладбахе, сборная России с центральными игроками в составе проиграла Испании — 0:5 (0:2).

Силы команд были неравны изначально: если российская команда только вернулась в элиту после восьмилетнего перерыва, то испанская — одна из сильнейших на континенте. И не только на континенте: на Олимпиаде-2008 она дошла до финала, где проиграла Германии.

Преимущество испанцев было бесспорным. Но реализовать они его смогли только с помощью штрафных угловых ударов: именно в таких ситуациях Пау Кеняда трижды поразил цель (15, 28, 41 минуты). В дальнейшем испанцы ещё дважды отличились «с игры»: Рок Олива (46) и Манел Терраса (57).

Екатеринбуржец Сергей Костарев был включён в стартовый состав сборной России, а три его одноклубника — Дмитрий Волков, Павел Плещенский и Семён Матковский — вышли на замену.

Вчера Россия играла с Бельгией, проигравшей в первом туре Германии (1:3).

### «Автомобилист» снова проиграл «Рубину»

Екатеринбургский клуб проиграл и второй контрольный матч «Рубину», на сей раз в Тюмени — 1:3.

Вряд ли у нашей команды было больше шансов на успех, чем в домашнем матче. Ведь в её составе отсутствовали Соколов, Погинов, Суботин, Абдуллин, Дроздецкий, места которых заняли хоккеисты молодёжной команды и находящиеся на просмотре.

В начале второго периода с интервалом в 20 секунд хозяева забросили две шайбы. Незадолго до второго перерыва Казимонов откатил один гол, но на последней минуте, когда гости заменили голкипера Лобанова шестым полевым игроком, тюменцы в третий раз поразили цель.

Алексей СЛАВИН

### Волейболисты сыграли два матча не по правилам

Екатеринбургский «Локомотив-Изумруд» сыграл первые в нынешнем межсезонье контрольные матчи.

В Тюмени наши волейболисты дважды сыграли с одноимённой местной командой, выступающей рангом ниже уральцев — в высшей лиге «А». Согласно договорённости, оба матча состояли из строго фиксированного числа партий, а именно четырёх (официальные волейбольные подковы проходят до трёх выигранных одним соперником сетов).

В первой встрече победили екатеринбуржцы — 3:1, вторая закончилась ничьей — 2:2 (хотя по её ходу «Локо» вёл 2:0).

Владимир ВАСИЛЬЕВ



Макеты реконструированного Центрального стадиона (вверху) и представленного в заявочной книге России на проведение чемпионата мира по футболу 2018 года существенно отличаются друг от друга



## Гран-при России в «маленьком Монако»

Экипаж из Каменска-Уральского в родных стенах выступил неудачно

Алексей МАКСИМОВ

**Более 30 000 зрителей собрал 11-й этап чемпионата мира по мотокроссу на мотоциклах с колясками, впервые прошедший на уральской земле — в Каменске-Уральском. Для сравнения — посещаемость аналогичных соревнований в Европе не превышает 11 000!**

С утра субботнего дня массы людей направились на мототрассу «Юность» в центре города, чтобы своими глазами увидеть уникальное зрелище — «Гран-при России» в королевском классе мотокросса — гонках на мотоциклах с колясками. Разноцветье гоночных костюмов, стальных коней и людского моря на фоне красот уральской природы смотрелись удивительно монотонно. И если в первый день соревновательного уик-энда трибуны смогли вместить всех желающих, то в воскресенье многим поклонникам этого героического вида спорта пришлось стоять наблюдать за соревнованиями. В итоге оказались заполнены даже все проходы между рядами.

— Мне сложно дать объективную оценку организации

соревнований, ведь я полтора года лично курировал этот проект, — пояснил министр физической культуры, спорта и туризма Свердловской области Леонид Рапопорт. — Но международные эксперты поставили восьмёрку по десятибалльной шкале. Это не может не радовать. Ведь для иностранцев Россия в первую очередь ассоциируется с Москвой. А мы хотели показать, что и у нас на Урале можно провести соревнования высокого международного уровня. Считаю, нам это удалось, и уральский этап займёт прочное место в календаре чемпионата мира. А Каменск-Уральский станет «маленьким Монако» для мирового мотоспорта.

Борьба за зрителя началась в Каменске давно и достигла своего апогея в гоночный уик-энд. Шоу барабаницы и выступления стэнтрайдеров, прыжки парашютистов и праздничный фейерверк, розыгрыш автомобилей и других ценных призов и в первую очередь, сами гонки. Переполненный стадион начинал гудеть, едва спортсмены появлялись в стартовом городке. Публика не без оснований жаждала увидеть борьбу за победу меж-

ду российско-латвийским экипажем в составе Евгения Щербинина/Харальда Курпникса и звёздного голландско-бельгийского дуэта Даниэль Виллемсен/Свен Вербрюгге. В субботней квалификации Щербинин резво взял старт и половину дистанции шел впереди пелотона, но в итоге восьмикратному чемпиону мира всё же уступил. Впрочем, это только подогревало интерес к воскресным заездам — ведь квалификация в мотокроссе не оказывает такого большого влияния на гонку, как в «Формуле-1».

Каково же было разочарование собравшихся, когда уже на стартовом повороте первого заезда экипаж Евгения угордил в завал и вынужден был отправиться в путь последним. Под несмолкаемый гул трибун, отчаянно болельших за своего гонщика, наши в итоге прорвались с 23-го места на девятое и положили в свою копилку 12 очков.

— После дождя грунт стал мягким, и это стало причиной пробуксовки колёса, — прокомментировал случившееся Евгений Щербинин. — В результате мы не смогли сделать рывок, угордили в завал и перевернулись. Благодарен болельщикам за ту поддерж-



На трассе Каменска-Уральского — победители этапа Даниэль Виллемсен/Свен Вербрюгге

ку, которую получили во время заезда. Это очень помогло нам, когда пришлось догонять.

Оставался второй заезд. Но, увы, надеждам увидеть российского гонщика на подиуме так и не суждено было сбыться. Щербинин и Курпникс смогли проехать лишь два круга и вынуждены были сойти с трассы. Во время прохождения очередного поворота во время столкновения нашему экипажу оборвали тормозной шланг и загнали диск заднего колёса — во истину рок какой-то...

В итоге победу, как и ожидалось, одержал великолепный Виллемсен. Дуэт из Бенилюкса даже не проехал, а буквально пролетел над трассой, не позволив никому зачёркнуть о попытке приблизиться к себе. Достойный подарок Свену Вербрюгге, который в день гонки встретил свой 44-й день рождения! Голландец и бельгиец упрочили своё лидерство в общем зачёте, а вот экипаж Щербинина опустился с шестой строчки в таблице на седьмую. Впрочем, унывать никто не собирается.

— Это спорт, подобное может произойти с каждым, — считает отец гонщика и один из руководителей оргкомитета «Гран-При России» Сергей Щербинин, сам известный в прошлом спортсмен. — Жизнь продолжается.

Продолжается и чемпионат мира, в котором, будем надеяться, Щербинин и Курпникс ещё смогут улучшить свое турнирное положение, а в следующем году и побороться за медали. Тем более, что Каменск-Уральский уже подал заявку на проведение этапа чемпионата мира-2012 в начале августа следующего года. Дело — за международной федерацией.

АЛЕКСЕЙ МАКСИМОВ