

В 17-м году снова победил Ленин

Вручена одна из крупнейших национальных литературных премий — «Большая книга»

Ксения КУЗНЕЦОВА

В Москве объявили победителей «Большой книги» — главной российской премии, которая традиционно закрывает литературный сезон. Торжественная церемония награждения состоялась в Доме Пашкова, где собралась вся цвет современной российской литературы. Победителем назван Лев Данилкин с книгой «Ленин. Пантократор солнечных пылинок».

КУРС — НА ИСТОРИЮ. Финал двенадцатого сезона «Большой книги» прошёл под слоганом «Вся власть — русской литературе!» и был посвящён столетию революции. В год юбилея, пожалуй, одного из самых сложных и спорных событий в жизни России писатели с большим интересом обратились к истории. По шорт-листу «Большой книги» видно, что авторов волнует прошлое — как далёкое, так и близкое. Произведения написаны о Грозном, Ленине, Брежнев, — в целом получаются эталонный собирательный образ России.

Курс на историю прокомментировал на награждении председатель Литературной академии Дмитрий Бак:

— Историческая тема в нашей литературе до сих пор в приоритете, что и продемонстрировал список финалистов: книги выстроились в ясную историческую последовательность — от эпохи Ивана Грозного в романе «Тайный год» Михаила Гиголашидзе до современности в «Патриоте» у Андрея Рубанова. Коллективно книга, приходящая на каждый период истории, говорит о его актуальности для нас. Столетие русских революций — великая дата с точки зрения выявления тенденций. Именно с этого года должен начаться поворот к современному герою, к сегодняш-

ним смыслом и ситуациям, — отметил он.

МЕЖДУ ЛЕНИНЫМ И БРЕЖНЕВЫМ. В этом году случилось редкое единение читателей и критиков: тройка лауреатов, по мнению читателей — Данилкин-Шаргунов-Идиатуллин — совпала с оценкой жюри премии.

Все три книги посвящены историческим личностям, это говорит о популярности биографических произведений и соответствует тенденциям в современной литературе: сегодня нон-фикшн становится популярнее, чем художественные произведения с полностью вымышленным сюжетом.

Если посмотреть на предыдущие книги-призёры, то это были действительно большие книги, бестселлеры в сфере качественной и русской литературы. Вспомнить хотя бы книгу года-2016 — «Зимняя дорога» Леонида Юзефовича.

Данилкин и его образ Ленина, которого он попытался поместить в современный контекст (Ленин у него ходит и в бургерную, и в музей «Гараж»), несомненно выделялся на общем фоне. На первый взгляд, произведение кажется слишком новаторским для «Большой книги», но этот факт смягчает то, что биография получилась более-менее соответствующей нашему представлению о Ленине, традиционной. Возможно, поэтому ещё до читательского голосования разные критики, к примеру Галина Юзефович, ставили на большую популярность Данилкина среди прогрессивной молодёжи, нежели у людей взрослого поколения (коими являются эксперты «Большой книги»). Но книга смогла покорить всех.

Роман Сергея Шаргунова, занявший второе место — тоже биография, но более классическая. После вручения награды Шаргунов рассказал, что обратился к личности Валентины Катаева, потому



Победители «Большой книги-2017» слева направо: Шамиль Идиатуллин (третья премия), Сергей Шаргунов (вторая премия), Лев Данилкин (первая премия)

ЛЕВ ДАНИЛКИН: «ЛЕНИН СТАЛ ДЛЯ МЕНЯ КЛЮЧОМ К ИСТОРИИ»

Мы поздравили Льва Александровича с этим значимым событием и узнали, как же создавалась книга года.

— Лев Александрович, было ли ощущение, что вам удастся победить? — Нет, я ещё когда узнал про шорт-лист, понял, что ничего не светит. Потому что там невероятная концентрация выдающихся писателей, про которых я, когда был литературным критиком, сам много писал. Знаю их калибр, достоинства, масштаб, и для меня большая честь оказаться в такой компании. На самом деле не понимаю, почему читали мою книгу, она скучная, занудная и непрелазная. Был уверен, что ничего не светит, поэтому воспринимаю произошедшее как удивительное чудо.

— Ваша книга — это 900-страничный том... — Главная проблема с Лениным состоит не в том, что мало информации, а, наоборот, её слишком много. Ничья жизнь не была исследована так подробно, поэтому нужно было придумать какой-то трюк, возможность рассказать по-другому. И эти пять лет я читал все его сочинения, путешествовал по ленинским местам. Но самое важное было в поиске способа, и я придумал образ рассказчика. Он, конечно, отчасти совпадает со мной, но это не совсем я. Это специально придуманный для книги человек, который рассказывает историю Ленина, перед этим прочитав все пятьдесят пять томов его сочинений.

— Понятно, что в этом году в стране отмечают столетие революции, поэтому выбор вашего героя неслучаен. Но решиться на свою версию тех событий, наверное, было непросто? — Я — 1974 года рождения, поэтому я из советской эпохи, и эта та фигура, которая всегда находилась в поле зрения. Мне просто стало казаться, что эта личность осталась абсолютно недооценённой. И историю о нём можно рассказать ещё раз так, что она не сведётся только к тому, что он был немецким шпионом. Мне кажется, что история XX века очень странная, непонятная и невероятно противоречивая. Но изучив досконально биографию и труды Ленина, я понял, что всё произошедшее в XX веке с Россией и с миром — невероятно логично. Его личность оказалась хорошим ключом к нашей истории.

что он — его любимый писатель.

— Было обидно, что до сих пор нет книги, которая бы рассказывала

об этой большой и остро- сюжетной жизни. Катаев — превосходнейший стилист, мастер слова, кроме того, он ещё и прожил жизнь вровень с веком.

Шамиль Идиатуллин по-старался довольно объективно посмотреть на типичный город восьмидесятых, заметить плюсы и минусы, передать атмо-

СЛОВО КРИТИКАМ

Елена МАКЕЕНКО, литературный критик, обозреватель портала «Горький Медиа»:

«Большую книгу» любят давать популярным романам, где действие происходит на фоне большой истории (из недавнего такими были «Обитель» Прилепина и «Зупейха открывает глаза» Яхиной, например), или знаковым биографиям (в год толстовского юбилея победила книга «Бегство из рая» Павла Басинского). В этом году почти весь шорт-лист состоял из такой сосредоточенной на истории беллетристики и беллетризованной истории, а книги Льва Данилкина и Шамиля Идиатуллина были лучшими из всех вариантов в этом роде. Для меня неожиданностью стало то, что ещё одним лауреатом назван Сергей Шаргунов. То есть его биография Катаева — большой и полезный труд, но всё-таки от одной из главных книг года ждётся не только добротности. «Пантократор солнечных пылинок» Данилкина, например, — тоже биография, но, кроме актуальной темы в год столетия революции, она ещё яркая и полемичная — с ней можно сколько угодно спорить, но она рождена хитом. «Город Брежнев» живописует эпоху застоя, но по форме это почти школьно-приключенческий роман. С другой стороны, кому отдавать ещё одну премию — действительно было не очень понятно. Я лично болела за Алексея Салыникова: на мой взгляд, это один из лучших русских текстов года, настоящая жемчужина. Но, понятно, что Салыников не в той весовой категории, в какой «Большая книга» вообще происходит: он слишком тихий, слишком камерный, слишком загадочный — вообще, удивительная удача, что его «Петровы в гриппе» дошли до финала.

Леонид БЫКОВ, литературный критик, доктор филологических наук, профессор УрФУ:

«Большая книга, помимо всего прочего, ещё и толстая. Победителем стал Лев Данилкин и его 900-страничный том о Владимире Ленине. У книги не случайно такой заголовок, с одной стороны, на ти-

тульном листе написано «Ленин», что отсылает нас к традиционной биографии. С другой — подзаголовок «Пантократор солнечных пылинок» — и уже сразу пошла информация, требующая и определённой эрудиции, и готовности понимать не только прямое, но и метафорическое высказывание. Текст этой книги настраивает на то, что из неё не надо выуживать только какие-то факты, а прежде всего смотреть на авторскую точку зрения и то, как она себя выражает. Тем более «Ленин» написан не то чтобы в игривой манере, а скорее в творческой, которая вовсе не требует, чтобы мы с каждым пассажем соглашались.

У читателей же выбор пал на Сергея Шаргунова с произведением «Катаев: «Погоня за вечной весной». Замечательная книга, ведь судьба Катаева по-своему не менее притягательна, чем у Ленина. Катаев — человек, в котором большой художник оказался совмещён с личностью конформистской и далеко небезупречной, и Шаргунову тоже интересно с этим разобраться.

Константин МИЛЬЧИН, критик, редактор отдела культуры журнала «Русский репортёр»:

«Книга Льва Данилкина, при наличии к ней разных претензий, являет собой очень удачный эксперимент на грани нон-фикшна и фантасма, который заслуживает более пристального внимания. А это одна из целей премии: привлечь внимание на книги, чтобы о них узнало как можно больше читателей.

Алексей Салыникова я только начал читать, и по моему его книга очень хорошая. Вообще у меня было примерно пять-шесть книг, между которыми, как мне казалось, развернётся борьба. Из них довольно важный текст — это роман «Патриот» Андрея Рубанова. В нём заданы правильные вопросы, но автор не удалось найти на них ответы, что грустно. Хотя он получил в этом году премию «Ясная Поляна». Я думаю, что в тройку лауреатов попадёт «Тайный год» Михаила Гиголашидзе, но Литературная академия решила по-другому.

призовое место боролась Анна Матвеева, в прошлом году впервые за долгие годы в «Большой книге» принял участие и Алексей Иванов. Но ничего не получилось. Увы, но свердловский поэт и писатель Алексей Салыников, который в этом году попал в десятку лучших, занял только седьмое место. Что интересно: перед итоговым вердиктом многие критики, составляя свои измерительные рейтинги, вносили в тройку победителей и Салыникова. Они сходились во мне-

ни, что это явное открытие года. Да и для автора, который до номинации на «Большую книгу» был известен узкому кругу читателей, попадание в короткий список — уже победа. После которой на него обратили внимание крупные издатели: так, «Редакция Елены Шубиной» выпустила книгу «Петровы в гриппе и вокруг него» — она вскоре появится и в свердловских книжных магазинах.



Кристиан Хаммер (на фото справа) на взвешивании оказался тяжелее Александра Поветкина на 15 килограммов

Нестандартный Хаммер

Данил ПАЛИВОДА

Сегодня во Дворце игровых видов спорта «Уралочка» состоится очередная вечер бокса. Главным событием станет бой за титулы чемпиона WBO International и WBA Intercontinental между россиянином Александром Поветкиным и немцем Кристианом Хаммером. Победитель будет обязательным претендентом на титул чемпиона мира по версии WBO.

Накануне поединка оба боксёра прилетели в столицу Урала. Для Александра Поветкина предстоящий бой станет вторым, проведённым в Екатеринбурге: год назад «русский витязь» нокаутировал французского боксёра Иоханна Дюопу.

Правда, конечно, тот день запомнился не победой над французом, а тем, что не состоялся титульный поединок против Бермюнда Стивенсона. В день боя в пробе россиянина нашли запрещённый препарат острин, и канадец, помазав всем рунчик, собрал вещи и улетел из Екатеринбурга.

Позже Поветкина оправдают, но свой след эта история, конечно, оставила. Поэтому было вдвойне интересно, как встретят екатеринбургские любители бокса Александра. Всё прошло довольно спокойно: внимание к «русскому витязю» было огромное, как и очереди за его огромной фотографией и автографом.

Соперник Поветкина в отличие от тех же Стивенсона и

Дюопа чувствовал себя в столтице Урала вполне комфортно. Немец, как и наш боксёр, погулял по городу, впечатлился «Екатеринбург Ареной», «засветился» на местных телеканалах — в общем, вёл себя нестандартно, будто находится не на территории сильного соперника, а дома.

Такой же настрой был у немца и на взвешивании. Его не смущало, что большинство зрителей пришли посмотреть на Александра, Кристиан в спокойной манере всех поприветствовал, после чего встал на весы — 116 килограммов. Александр оказался прилично меньше в весе (101 килограмм), однако визуально не кажется таким большим.

— Чувствую себя отлично, — отметил Александр Поветкин после взвешивания. — Считаю, что мы провели хорошую подготовку. Екатеринбург мне очень нравится, классный климат для меня. Здесь живут хорошие, отзывчивые люди. Пока не знаю, чем займусь перед боем. Позавтракаю, погуляю по городу, может, в карты с ребятами поиграю. Что касается соперника, мы тщательно изучили его, он должен быть в хорошей форме. Мы к этому готовы.

Помимо боя Поветкин — Хаммер, зрители смогут увидеть ещё девять поединков, четыре из которых — титульные. В ДИВС выступят уже любившие местной публике Магомед Курбанов, Евгений Чупраков и Павел Маликов.

«NAUHAUS»: время заменить батарейки

Пётр КАБАНОВ

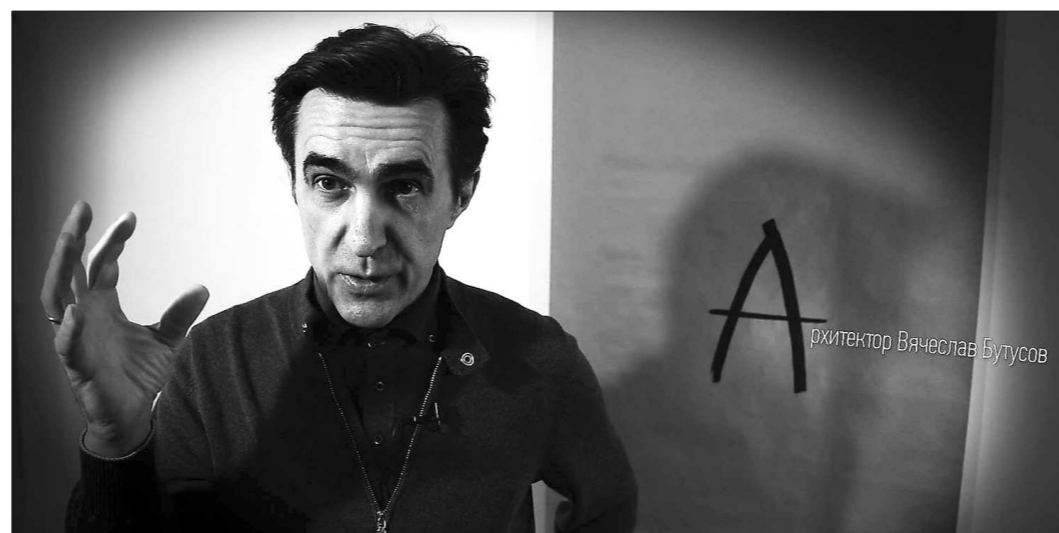
Вчера в прокате в Екатеринбурге появился фильм «NAUHAUS» («Наухаус») уральского режиссёра Олега Раковича. Картина рассказывает о самом начале творческого пути группы «Наутилус Помпилиус» и её лидера, пожалуй, одного из самых узнаваемых лиц русского рока — Вячеслава Бутусова, когда он ещё был студентом Свердловского архитектурного института (САИ)...

Про Бутусова?

— Ты хоть понял, о чём кино, — спрашивает режиссёр фильма Олег Ракович актрису Анастасию Афанасьеву — исполнительницу авторского текста. — Про Бутусова, — неуверенно отвечает девушка.

Действительно, с ходу ответить на вроде бы простой вопрос: а о чём кино — довольно трудно. Дело не в том, что мысль режиссёра чересчур туманна, а в том, что в полуторачасовой фильм умещается много. Олег Ракович (учился в Архитектурном институте вместе с Вячеславом Бутусовым) делал фильм в течение шести лет: кропотливо собирал информацию, записывал видеинтервью с массой людей, оцифровывал уникальные кино и фото. Накопленные за это время материалы даже успели стать частью других работ режиссёра, поэтому не удивляйтесь, если какие-то кадры покажутся вам знакомыми.

«Вячеслав Бутусов в архитектурном смысле» — так звучит слоган фильма. По сути, перед нами рассказ о том, как зарождался «Наутилус» и Бутусов как музыкант в недрах Архитектурного института. Конечно, сам факт известный, если не сказать избитый, что лидер «Нау» учился на архитектора, а затем чертил вестибюли станций Свердловского метрополитена. Но режиссёра интересует более глобальная история — Свердловский архитектурный институт как центр творческой силы Свердловска. «Фильм подробно воссоздаёт уникальную атмосферу творческой колыбели авторов «Гуд бай, Америка», «Скованных одной цепью» и многих других



В фильме зрители смогут услышать ранее не издававшиеся и не звучавшие публично песни Вячеслава Бутусова, которые он сам предложил использовать. Букву «А» — графический символ картины — нарисовал также Бутусов

КОММЕНТАРИЙ

Олег РАКОВИЧ, режиссёр фильма «NAUHAUS»:

— Фильм я делал шесть лет и долго его монтировал — шесть месяцев. Но это не основная моя работа, это хобби. Бутусов поначалу как-то в штыки воспринял эту затею. Было какое-то неприятие, он спрашивал: «Зачем это всё? Не надо». Он человек очень самодостаточный, ему этого ничего не нужно. Но когда он увидел, что склеивается интересный проект и он в нём главный герой — согласился. Мог быть и Хотиненко, и Виктор Комаров, но со Славой больше интересного материала.

Мне важно было рассказать про этот период, потому что потом у «Наутилуса» начался период шоу-бизнеса. Ничего интересного там нет. Творчества там — минимум. Скорее, адаптация к мельнице 90-х годов. Каждый в этом фильме увидит своё. Кто-то — Свердловск, кто-то — биографию человека, кто-то ещё что-нибудь. Так и должно быть. Роман Быков говорил: «Кино — это как словёный пирог. Каждый выберет свой слой».

песен, введших в историю, — отмечает сам Ракович.

От 1947 года — до песен под одеялом

Фильм охватывает довольно большой хронологический период: от 1947-го — года создания кафедры архитектуры на строительном факультете УПИ, до конца 80-х годов, когда на пике популярности «Наутилус» покидает Дмитрий Умецкий. Конечно, главный акцент сделан на 80-е годы, когда в институте начали зарождаться музыкальные коллективы. Всё это подпитано воспоминаниями непосредственных участников событий. Их, кстати, довольно много: от профессоров института до главных героев свердловского рока — Умецкого, Комарова, Грахова, Мо-

гилевского, Самойлова, Белкина, Полевой, Пантыкина и так далее. Режиссёры — Алексей Балабанов и Владимир Хотиненко. Последний, кстати, и сам выпускник САИ.

Конечно, больше всего в фильме монологов самого Бутусова, записанных в разное время. Отчасти они напоминают исповеди: от конкретных воспоминаний музыкант постепенно переходит к серьёзным философским вещам.

— Моё творчество — это единственное место, в котором я себя чувствую собственником. И не потому, что кто-то на него претендует, а потому что там больше никого нет, — заключает Бутусов. Другие тоже рассказывают массу интересных деталей. К примеру, звукорежиссёр «Нау» Алексей Макаров вспомнил историю, как Бутусо-

во приходилась на записи первых треков петь... под одеялом, поскольку в этой же комнате играли музыканты, а на записи не должно было слышно шума.

Важнее другое. В то время был невероятный творческий взрыв, который вырвался из стен САИ и забил ключом уже в свердловском рок-клубе. Творческие ребята, которые вышли из стен института, стали первооткрывателями, пионерами музыки своего времени. Хотя сказать сейчас о том, что песни группы устарели — язык не поворачивается.

Музыка будет вечной

«Наутилусу Помпилиусу» в этом году исполнилось 35 лет. Препей группы уже давно нет, как нет свердловского рок-клуба, самого Свердловска, некоторых участников тех событий. «Наухаус» — ещё одна попытка оставить в памяти какие-то моменты, узнать что-то новое, попытаться разобраться в феномене того времени.

Вдвойне приятно, что режиссёр нашёл для всего этого весьма интересный период и подход. «Эта музыка будет вечной, если я заменю батарейки», — пел когда-то Бутусов. Что, по сути, и сделал режиссёр картины, сумев найти новый историт, чтобы ещё раз рассказать историю легендарной группы свердловского рок-клуба.

ПРОТОКОЛ

БАСКЕТБОЛ (женщины)

ЕВРОЛИГА ФИБА

8-й тур. Группы «В». «Висла Кэн-Пак» (Краков, Польша) — «УГМК» (Екатеринбург, Россия) — 49:74 (9:15, 15:21, 5:16, 20:22).

Самые результативные: Радочай (15), Родригес (14), Грайнахер (9) — Грайнер — 17, Мессеман — 13, Торренс — 10

Результаты других матчей: «Надежда» — «Фенербахче» — 64:66, «Лат» — «Перфумиас Авенида» — 44:67. Матч «Фамила» — «Якын Дугу Университеси» состоялся вчера вечером.

Положение команд в группе «В»: «Фенербахче», «УГМК» — по 6 побед (8 матчей), «Якын Дугу Университеси» — 6 (7), «Перфумиас Авенида» — 5 (8), «Фамила» — 5 (7), «Висла Кэн-Пак», «Надежда», «Лат» — по 1 (7).

9-й тур в Евролиге ФИБА намечен на 20 декабря. «УГМК» на домашней площадке сыграет с испанской «Авенидой» (ДИВС, 19:00). 17 декабря «лисицам» предстоит главное испытание первой половины регулярного чемпионата российской Премьер-лиги — гостевая игра с курским «Динамо». Обе команды пока не проиграли в этом турнире ни одного матча.

ВОЛЕЙБОЛ (женщины)

Кубок ЕКВ. 1/16 финала

ЦСМ (Бухарест, Румыния) — «Уралочка-НТМК» (Екатеринбург, Россия) — 0:3 (19:25, 21:25, 21:25).

Самые результативные: Парубец (17), Климец (12), Буракова (10). Ответная игра 10 января в Екатеринбурге.

ХОККЕЙ С МЯЧОМ

СУПЕРЛИГА

«Зоркий» (Красногорск) — «Уральский трубник» (Первоуральск) — 2:4 (1:2).

Голы: 0:1 Красиков (05.38, угловой), 0:2 Усов (07.05), 1:2 Волгушев (42.27), 2:2 Пяташин (49.11), 2:3 М. Ширяев (57.27, угловой), 2:4 Разуваев (75.16, угловой).

Штрафное время: 20:0.

Результаты других матчей: «СКА-Нефтяник» — «Байкал-Энергия» — 6:5, «Водник» — «Сибсельмаш» — 6:2, «Родина» — «Кузбасс», «Старт» — «Енисей» — 1:6, «Динамо» (М) — «Волга» — 7:4, «Динамо» (Кз) — «Строитель» — 6:1.

Положение лидеров: «СКА-Нефтяник» — 21 очко (9 матчей), «Енисей», «Уральский трубник» — по 21 (8), «Байкал-Энергия» — 17 (9)...

16 декабря «Уральский трубник» играет в Архангельске с «Водником».

БАСКЕТБОЛ (мужчины)

СУПЕРЛИГА. ПЕРВЫЙ ДИВИЗИОН

«Спартак» (Санкт-Петербург) — «Темп-СУМЗ-УГМК» (Ревда) — 75:71 (26:16, 18:24, 12:13, 19:18).

Самые результативные: Гевин (22), Р. Лагутин (12), Семёнов, Пекочев (по 11) — Лавников (15), Варнаков, Ключников (по 13).

Во втором матче подард «Темп» становится жертвой спартаковских «джокеров» — сначала во Владивостоке реванш «похоронил» дебютировавший в «Спартаке-Приморье» американец Обри Кулманн, а в Санкт-Петербурге решающий вклад в сенсационную победу одного из аутсайдеров внес также заокеанский новичок — Джеймс Гевин, для которого это была вторая игра за питерский «Спартак».

В составе «Темпа» дебютировал атакующий защитник Фёдор Ключников (27 лет, 193 см), известный свердловским болельщикам по выступлению за екатеринбургский «Урал» в сезоне 2013/2014. Нынешний сезон Ключников начал в саратовском «Автодоре» в Единой лиге ВТБ, за который сыграл 6 матчей (1,3 очка в среднем за игру). Неделю назад игрок и клуб расторгли контракт по обоюдному согласию.

«Зенит-Фарм» (Санкт-Петербург) — «Урал» (Екатеринбург) — 72:85 (15:12, 18:27, 16:18, 23:28).

Самые результативные: Мотовилов, Баринов (по 16), Туманов (10) — Александров (20), Зверков (14), Глазунов (12).

Положение команд: «Спартак-Приморье» — 14 побед (18 матчей), ЦСКА-2 — 12 (15), «Самара» — 12 (17), «Темп-СУМЗ-УГМК», «Урал» — по 12 (18), «Университет-Югра» — 10 (16), «Новосибирск» — 9 (16), «Химки-Подмосковье» — 8 (17), «Купол-Родники» — 7 (18), «Иркут» — 6 (16), МБА — 6 (17), «Спартак» (СПб) — 4 (16), «Рязань» — 3 (16), «Зенит-Фарм» — 2 (16).

Вчера вечером «Урал» играл со «Спартак» и «Темп-СУМЗ» — с «Зенитом-Фарм».

Подготовил Евгений ЯЧМЕНЕВ