

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

При проведении проверок детских учреждений, осуществлялась фотосъёмка помещений и территорий учреждений, а в отдельных случаях и документов, представляемых администрациями. В дальнейшем часть фотоснимков использовалась для подготовки специальных докладов Уполномоченного, а в случаях выявления грубых нарушений прав детей — фотокопии документов направлялись в правоохранительные органы в качестве доказательной базы.

По результатам проверок, в случаях выявления очевидных нарушений прав и законных интересов детей, ставших результатом действий или бездействия должностных лиц исполнительных органов государственной или муниципальной власти Свердловской области, руководителей или сотрудников детских учреждений, действующих на территории Свердловской области, Уполномоченным по правам ребёнка подготавливались официальные заключения, содержащие не только информацию о выявленных нарушениях, но и рекомендации по их устранению, а в отдельных случаях — по принятию мер дисциплинарного или административного воздействия к виновникам.

В 2013 году Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области всего было подготовлено 19 заключений (№№ 056-074). Все заключения Уполномоченного направлялись в адрес исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления с приложением образцов в Свердловской области для принятия соответствующих актов, а также для сведения — в территориальные подразделения федеральных исполнительных органов государственной власти, действующих на территории Свердловской области.

В ряде случаев Уполномоченным использовался своим правом обратиться в территориальные федеральные и областные органы власти, органы местного самоуправления с предложениями о привлечении к административной ответственности должностных лиц, в действиях, бездействиях или решениях которых он усмотрел нарушения прав и законных интересов ребёнка. Кроме того, Уполномоченным пришлось неоднократно направлять предложения работодателям, их представителям, представителям нанимателя для рассмотрения его законных требований по привлечению должностных лиц, допустивших нарушения прав и законных интересов ребёнка к дисциплинарной ответственности.

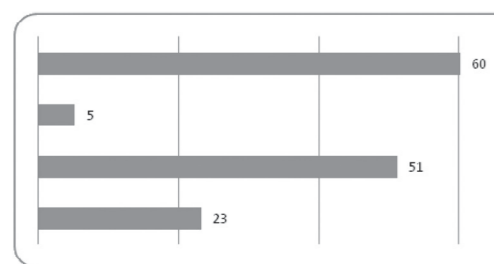


Рис. 11. Количество должностных лиц в организациях, привлеченных к ответственности за факты нарушений прав детей в 2013 году

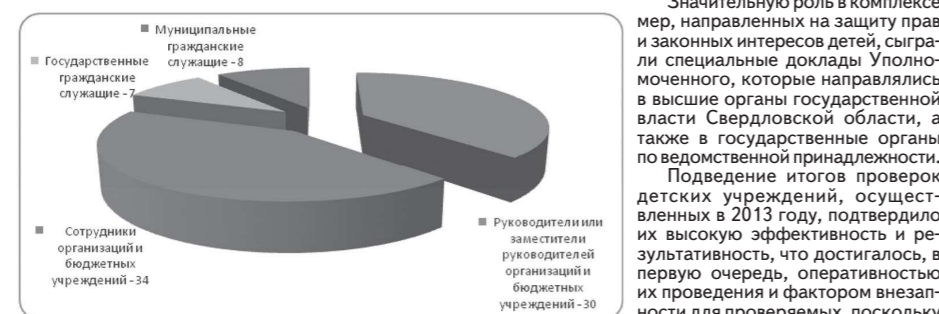


Рис. 12. Статус лиц, привлеченных к ответственности за нарушения прав детей

Уполномоченный. Такие действия часто позволяли обоим сторонам договориться. Кроме того, при посещении учреждения для детей любого типа в ведомственной принадлежности специалисты Аппарата Уполномоченного осуществляли комплексную проверку, знакомая с организацией всех направлений административно-хозяйственной и иной деятельности, начиная от обеспечения условий безопасного содержания или пребывания детей в учреждении, заканчивая организацией детского питания и медицинского обслуживания.

Глава 2. О защите личных прав ребёнка

2.1. О праве ребёнка на жизнь и воспитание в семье и на общении с родственниками

«Государство не может подвирать основополагающие человеческие отношения между родителями и ребёнком, а его вмешательство в семью обосновано лишь в тех исключительных случаях, если оно объективно необходимо, явно направлено на восстановление отношений между родителями и ребёнком, и найден баланс между правами родителей (других близких родственников) и законными интересами ребёнка».

Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка П.А. АСТАХОВ

2.1.1. Общие проблемы в семейном устройстве детей и в вопросах укрепления института семьи

В последние десятилетия в общественном сознании ценности семьи, материнства, отцовства и детства значительно нивелировались. Если проанализировать информационный поток, который сегодня идёт на каждого человека через Интернет и телевидение, то можно убедиться в том, что современной масскультуре иногда можно даже назвать антисемейной. При этом либеральная идеология утверждает главенство своей ценностью права человека, а не семьи, и теперь мы уже слышим о «правах детей вне семьи». Поэтому на повестке дня остро встал вопрос об упрочении положения детского института, как основы государства, обеспечения его стабильности и благополучия.

Сегодня перед страной стоит задача по укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в сфере семейных отношений и воспитания детей, по обеспечению права каждого ребёнка жить и воспитываться в семье. Это уже вопрос выживания нашего государства, и в первую очередь — вопрос нравственный. Одной из основных задач этой политики является обеспечение права каждого ребёнка жить и воспитываться в семье, снижение рисков социального сиротства. Страшно подумать, но ведь у нас сегодня более 80% сирот — это социальные сироты, то есть те, у кого есть родители, но они или лишены своих прав, или сами отказались от детей.

Безусловно, данная политика должна увязываться с расширением государственной и общественной поддержки семьи, стимулированием усвоения и других форм устройства детей-сирот в семьи российских граждан, совершенствованием семейного законодательства. Например, на сегодняшний день Семейный кодекс РФ не даёт определения «семьи», поскольку сама семья не является предметом регулирования семейного права. Государство регулирует лишь те отношения, которые существуют в семье между её членами. И это создаёт неоднозначность понимания — что такое брак и может ли он быть заключён, например, между однополовыми гражданами РФ?

Опыт работы Уполномоченного по проблемам семейного неблагополучия выявил ещё одну серьёзную коллизию законодательства. Российское право, закрепив в своих нормах основные права несовершеннолетних, конкретно не определило содержание понятия «интересы ребёнка». Между тем, рассматривая ту или иную ситуацию, приходится часто слышать, что права ребёнка соблюдены — и формально это так, но вот соблюдены ли законные интересы этого ребёнка — это остаётся под вопросом.

В 2013 году в связи с принятием Государственной Думой РФ так называемого «Закона Дима Яковлева» в российском обществе усилилось внимание к проблеме усвоения детей-сирот иностранными гражданами. Это подтолкнуло органы государственной власти к более активному решению проблемы мотивирования российских граждан к семейному устройству детей данной категории внутри страны, в том числе в Свердловской области. Например, в 2004 году иностранными усыновителями было усыновлено 318 малых детей Свердловской области, в 2008 году уже 133, а в 2013 году — 29 детей. При этом российские усыновители взяли в свою семью из соответствующих областных учреждений в 2013 году уже 238 детей-сирот (в 2004 году — 176 детей), а всего в Свердловской области усыновлено 3416 детей.

Сегодня перед страной стоит задача по укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в сфере семейных отношений и воспитания детей, по обеспечению права каждого ребёнка жить и воспитываться в семье. Это уже вопрос выживания нашего государства, и в первую очередь — вопрос нравственный. Одной из основных задач этой политики является обеспечение права каждого ребёнка жить и воспитываться в семье, снижение рисков социального сиротства. Страшно подумать, но ведь у нас сегодня более 80% сирот — это социальные сироты, то есть те, у кого есть родители, но они или лишены своих прав, или сами отказались от детей.

2.1.2. О нахождении ребёнка в социально-опасном положении и в вопросах его изъятия из семьи

Семья является одной из важнейших сфер в жизни каждого человека, поэтому она имеет статус приоритетной, и поэтому она очень чутко реагирует на различные изменения, происходящие в стране, раскрывая гуманный или антигуманный смысл отдельных процессов. Именно поэтому так болезненно российское общество реагирует на отрыв ребёнка из семьи, на прекращение его общения с родителями. Так сложилось, что сегодня «жёлтая юстиция» ассоциируется в обществе не с «правосудием, дружественным детям», а с «государственным механизмом изъятия ребёнка из семьи», а поэтому вызывает резкое неприятие и отторжение у многих граждан России. И возможно, ранее для этого имелись основания, когда иногда органы опеки принимали решения об изъятии детей из семьи не только в нарушение правил проверки условий жизни подопечных, но и без детального исследования всех обстоятельств, без учёта мнения и интересов самих детей, но в 2013 году в Свердловской области подобных случаев отмечено не было.

Тем не менее, несмотря на всю нарциссичность в российском обществе термина «ювенальная юстиция», он несёт в себе положительное содержание, связанное с целым комплексом действий государства в отношении правонарушителей и преступлений против несовершеннолетних, в вопросах ресоциализации детей и подростков, профилактики семей, в которых взрослые ведут асоциальный образ жизни, и т.д.

Очевидно, что социальный патронат семьи со стороны государства необходим для защиты жизни и здоровья детей, но он не нуждается в чёткой и всем понятной нормативной детализации механизма принятия решения об изъятии ребёнка из семьи, защищающей от произвола и непрофессионализма должностных лиц, что иногда всё же случается в органах системы профилактики. Также необходимо проведение внятной разъяснительной работы среди населения, поскольку радикалы с обеих сторон «ювенального фронта» нагнетают социальную и политическую напряжённость в обществе: либерал-радикалы — путем создания раз-

личных проектов типа «Форсайт-проект Семья 2030», а патриот-радикалы — путем размещения на просторах Интернета различных «страшилок» (рис. 13) и призывов к «всеобщей борьбе с ювенальным чудовищем». И эта «борьба» очень напоминает один из этапов движения Юна Дж. Вертона — создание «Юна Боя». При этом радикальные работники должны заниматься в первую очередь органами опеки и попечительства как основная государственная служба в части инцидирования решения об изъятии ребёнка из семьи при наличии реальной угрозы его жизни и здоровью. К сожалению, позиция органов опеки и попечительства в решении этой проблемы абсолютно пассивна — часто её представители предпочитают отмалчиваться, а в иных случаях, опасаясь получить ярлык «ювеналистов», оставляют ребёнка в семье, ведущей асоциальный образ жизни, что иногда реально может привести к его гибели или потере здоровья.

Бывают и обратные ситуации, когда для изъятия ребёнка из семьи, казалась бы, присутствуют все необходимые формальные основания, однако они возникают зачастую не по вине родителей (или чаще родителей, в одиночку воспитывающего одного или нескольких детей), а потому в таких случаях государство должно брать на себя большую часть забот по социальной поддержке таких семей. Для государственных органов подпадание семьи под эти критерии должно стать поводом для тщательного изучения ситуации в целях дальнейшего оказания квалифицированной профессиональной помощи с использованием всех возможных механизмов. При этом социальные службы всегда должны руководствоваться тем, что семейное окружение предлагает наилучшие условия для нормального развития детей.

Иногда случаи происходили и в Свердловской области. Примеры об этом далее по тексту.

Комментарий Уполномоченного

Изъятие ребёнка из семьи — это крайняя, чрезвычайная мера, когда установлена реальная угроза жизни и здоровью ребёнка, а родители вместо защиты своего дитя подвергают его серьёзной опасности. При этом такие решения не должны приниматься arbitrarily и как раз наоборот, должны быть обоснованы и подтверждены квалификацию и высокую гражданскую ответственность за судьбу ребёнка и его семьи. Люди, работающие в этой системе, обязательно должны иметь соответствующее образование и опыт практической работы с неблагополучными семьями. Они обязаны понимать, где находится граница допустимого и необходимым вмешательством государства в частную жизнь семьи.

В 2013 году в адрес Уполномоченного поступило обращение одной бабушки, у которой согласно приказу одного из территориальных управлений социальной политики изъятия двух внуков с формулировкой «в связи с нарушением санитарно-эпидемиологических требований». Женщины ввиду данных приказов в суде полностью удовлетворил её иск о взыскании компенсации, что оспариваемый правовой акт принят в нарушение установленного порядка проведения внеплановых проверок. Кроме того, в решении суда было указано, что оспариваемым приказом нарушены права бабушки по осуществлению опекунаства в отношении внуков. Принимая это решение, суд учитывал не только особенности взаимоотношений заявителя с внуками, но и личностные особенности несовершеннолетних детей, соответствие условий воспитания у бабушки интересам ребёнка, наличие условий для продолжения его образования и проживания в семье, а также наличие у бабушки в суде в той инстанции, куда органы опеки и попечительства подали апелляционную жалобу, решением территориального исполнительного органа девочек поспешили разделить и передать на воспитание в разные приёмные семьи. В итоге — решение апелляционной инстанции было принято всё-таки в пользу бабушки. Таким образом, в результате недобумного и скоропалительного решения органов опеки и попечительства реально пострадали малолетние дети, которых органы опеки и попечительства не сложили нужным «улыснуть».

В целом, по сравнению с 2012 годом в адрес Уполномоченного поток жалоб на ненадлежащее исполнение родителем своих обязанностей по отношению к ребёнку — то в 2013 году — уже 23. Вот фрагменты такой жалоб:

«...мой ребёнок доль по своему состоянию не способен учиться в школе. Мои дети, мои внуки, мои племянники, мои братья и сестры употребляют наркотики и спиртное, не работают. Несмотря на обращения в органы опеки и попечительства, какаж-либо действенных мер принято не было».

Безусловно, при поступлении такой информации от граждан Уполномоченным по правам ребёнка немедленно принимались соответствующие меры в адрес территориальных комиссий по делам несовершеннолетних на территории областного центра, а также в адрес органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях специалисты Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами. В большинстве из них факты социально опасного положения не нашли своего подтверждения: в 17-ти из 23-х случаях они были вызваны семейными конфликтами между разводящимися супругами, родителями супругов, а также соседями, недоброжелательными соседями, родственниками, друзьями. В остальных случаях, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами. В большинстве из них факты социально опасного положения не нашли своего подтверждения: в 17-ти из 23-х случаях они были вызваны семейными конфликтами между разводящимися супругами, родителями супругов, а также соседями, недоброжелательными соседями, родственниками, друзьями. В остальных случаях, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Необходимо отметить, что в 2013 году поступило 8 обращений от родителей, объявляющих наказание и о злоупотреблении матерью спиртным, не уведомив об этом другие органы системы профилактики, на учёте, как неблагополучная, данная семья поставлена не была, и никакой профилактической работы с ней не проводилась. Уже после проведенного разбирательства решением суда женщина была ограничена в родительских правах, на содержание детей с неё взысканы алименты. Наряду с этим в отношении матери вынесено уголовное дело по ст. 125 УК РФ (оставление в опасности). Впоследствии этой женщине также были возбуждены уголовные дела по ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) и двум эпизодам ч. 1 ст. 116 УК РФ — по факту причинения боевого 6-летнему сыну.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Необходимо отметить, что в 2013 году поступило 8 обращений от родителей, объявляющих наказание и о злоупотреблении матерью спиртным, не уведомив об этом другие органы системы профилактики, на учёте, как неблагополучная, данная семья поставлена не была, и никакой профилактической работы с ней не проводилась. Уже после проведенного разбирательства решением суда женщина была ограничена в родительских правах, на содержание детей с неё взысканы алименты. Наряду с этим в отношении матери вынесено уголовное дело по ст. 125 УК РФ (оставление в опасности). Впоследствии этой женщине также были возбуждены уголовные дела по ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) и двум эпизодам ч. 1 ст. 116 УК РФ — по факту причинения боевого 6-летнему сыну.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Необходимо отметить, что в 2013 году поступило 8 обращений от родителей, объявляющих наказание и о злоупотреблении матерью спиртным, не уведомив об этом другие органы системы профилактики, на учёте, как неблагополучная, данная семья поставлена не была, и никакой профилактической работы с ней не проводилась. Уже после проведенного разбирательства решением суда женщина была ограничена в родительских правах, на содержание детей с неё взысканы алименты. Наряду с этим в отношении матери вынесено уголовное дело по ст. 125 УК РФ (оставление в опасности). Впоследствии этой женщине также были возбуждены уголовные дела по ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) и двум эпизодам ч. 1 ст. 116 УК РФ — по факту причинения боевого 6-летнему сыну.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Необходимо отметить, что в 2013 году поступило 8 обращений от родителей, объявляющих наказание и о злоупотреблении матерью спиртным, не уведомив об этом другие органы системы профилактики, на учёте, как неблагополучная, данная семья поставлена не была, и никакой профилактической работы с ней не проводилась. Уже после проведенного разбирательства решением суда женщина была ограничена в родительских правах, на содержание детей с неё взысканы алименты. Наряду с этим в отношении матери вынесено уголовное дело по ст. 125 УК РФ (оставление в опасности). Впоследствии этой женщине также были возбуждены уголовные дела по ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) и двум эпизодам ч. 1 ст. 116 УК РФ — по факту причинения боевого 6-летнему сыну.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

Таких примеров немало, и все они свидетельствуют о том, что в вопросах изъятия детей из семьи всё-таки необходимо подходить сугубо индивидуально. Не всегда малолетнего ребёнка можно оставить в его родной семье, да и дети, когда становятся свидетелями насилия в семье, держат её наравне с матерью. В ряде случаев, когда выявлялись факты нарушения прав ребёнка, специалисты Аппарата Уполномоченного в первую очередь направлялись к специалистам органов опеки и попечительства, а в отдельных случаях к специалистам Аппарата Уполномоченного безотлагательно выезжали сами.

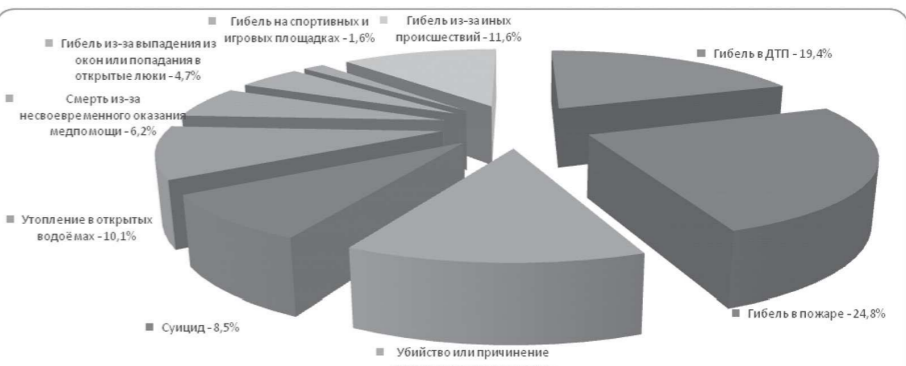


Рис. 14. Структура чрезвычайных происшествий, приведших к гибели детей

Как видно из приведенной ниже гистограммы, по некоторым видам чрезвычайных происшествий с детьми в отчётном году произошло незначительное снижение, однако все эти показатели остаются весьма высокими, а поэтому требуют особого внимания. В первую очередь это касается убийств детей и причинения им тяжёлых травм. Для 2013 года характерно снижение долей погибших детей в результате дорожно-транспортных происшествий и суицидов, но наблюдается существенное увеличение числа детей, погибших в пожаре. Причем гибель в пожаре возглавила это трагическое «соревнование», сменив гибель в ДТП (рис. 14).

Ниже приводится более подробная информация по основным типам чрезвычайных происшествий, завершившихся гибелью детей или получением ими тяжёлых травм.

О гибели детей в результате преступлений

В 2013 году мониторингом Аппарата зарегистрировано 12 случаев убийств детей и 5 детей погибло по причине неосторожности взрослых (табл. 1).

Табл. 1. Количество преступлений, завершившихся смертью ребёнка

Характер преступления	Возраст погибших					
	до 1 года	от 1 до 7 лет	7 лет и старше	мать	отец	родств. сосед. посторон.
Причинение смерти по неосторожности (включая опасный для жизни, нанесение физической травмы и др.)	5	5	5	4	1	1
Убийство ребёнка родителями (по предварительной версии следствия)	5	5	5			
Убийство несовершеннолетнего лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения	3	1	2	1	1	1
Убийство несовершеннолетнего, сопряженное с сексуальным насилием	4	2	2	1	1	2
Итого:	17	10	3	4	9	3

Обращает на себя внимание вопиющий факт — в 9 случаях младенческих смертей виноваты их матери (!). Это в одном случае смерти младенца виноват его отец, во всех остальных случаях — мать. При расследовании случаев убийств несовершеннолетних, сопряженных с сексуальным насилием, выяснялось, что во многих они сопряжены с бездействием органов системы профилактики. Наиболее вопиющий и резонансный случай произошел в поселке Ключевые Березовского городского округа, где четырехлетнюю Яну Б-ву изнасиловал и убил родной брат её матери. После чего скрыл тело девочки, которую потом двое суток искали спасатели и добровольцы.

Обстоятельства, предшествовавшие этому страшному преступлению, расследовали и специалисты Аппарата Уполномоченного, которые выяснили — какую профилактическую и социально-реабилитационную работу проводили территориальные органы системы профилактики безнадзорности с многодетной семьей Б-вых? Были выявлены многочисленные факты ненадлежащего исполнения должностными лицами и служащими этих органов установленных законом обязанностей и отсутствие межведомственного взаимодействия, в своей совокупности создавшие «благоприятные» условия, способствовавшие совершенно в отношении малолетнего ребёнка особо тяжкого преступления.

Результатом расследования стало заключение Уполномоченного по правам ребёнка №70 от 09.08.2013 г., которое было направлено в адрес должностных лиц органов государственной власти Свердловской области, а также руководителей ГУ МВД РФ по Свердловской области для принятия соответствующих мер.

О детском травматизме на дорогах

К сожалению, анализ дорожных происшествий с участием детей, произошедших в течение 2013 года, говорит о том, что, несмотря на очевидные успехи, которые были достигнуты в этом году УГИБДД ГУ МВД РФ по Свердловской области по сравнению с 2012-м (снижение смертности детей в ДТП составило почти 50%), трагическая ситуация сохраняется. В 2012 году дети в основном погибли в ДТП со взрослыми, в том числе и на тротуарах.

Ниже