ВАЛЮТА (по курсу ЦБ России)

	Сегодня	+ / -	Годовой max	Годовой min
Доллар	34.79	+0.03	35.24 (31 января 2014 г.)	30.93 (13 февраля 2013 г.)
Евро	47.53	+0.16	48.09 (31 января 2014 г.)	39.75 (27 марта 2013 г.)

+/- – рост / падение по отношению к предыдущему показателю

Правительство готовит деньги на детские каникулы

Виктор КОЧКИН

Правительство Свердловской области выделило 908,77 миллиона рублей на оздоровление детей в период каникул. Порядок индексации средней стоимости путёвок для организации отдыха и оздоровления детей в Свердловской области утверждён вчера на заседании правительства региона.

В постановлении закреплён объём субсидий муниципальным образованиям области на организацию отдыха детей во время каникул в 2014 году.

Как пояснил министр образования области Юрий Биктуганов, утверждённый порядок определяет механизм индексации средней стоимости путёвок. Для ежегодной индексации используется прогнозный уровень инфляции, устанавливаемый федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. В 2014 году прогнозный уровень инфляции установлен на уровне пяти процентов. В соответствии с этим средняя стоимость путёвок для организации отдыха и оздоровления детей в 2014 году составит: в санаторно-курортные организации – 19 410 рублей; в загородные оздоровительные лагеря круглогодичного действия 13 515 рублей; в загородные оздоровительные лагеря, работающие в летний период, – 12 721 рубль; в лагеря дневного пребывания – 2 576 рублей.

«При этом не менее десяти процентов от указанной суммы муниципальными образованиями в Свердловской области должно быть направлено на организацию отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации», – рассказал Юрий Биктуганов.

«Прошу рабочую группу по проведению оздоровления детей в каникулярный период учесть предложения профсоюзов. Действительно, надо обратить внимание на то, чтобы дети из промышленных городов, таких как Каменск-Уральский, Полевской и Ревда, ездили отдыхать на юг России нашим «поездом здоровья». На особом контроле должен быть вопрос индексации заработных плат педагогов и медиков, работающих с детьми во время оздоровительной кампании. И субсидии должны быть распределены пропорционально именно количеству детей в том или ином муниципалитете», – подчеркнул председатель правительства области Денис Паслер.

СТАНИСЛАВ САВИН

330 тысяч детей – такой масштаб организации отдыха и оздоровления юных уральцев в 2014 году

СТАНИСЛАВ САВИН

Такие лёгкие полиэтиленовые контейнеры, соответствующие европейским стандартам, – хорошее начало в цепочке сбора, вывоза и обезвреживания отходов

«Игра в одни ворота»

В Екатеринбурге открылась V Межрегиональная выставка-форум «Экология города. Управление отходами»

Валентина СМИРНОВА

Вчера в рамках выставки обсуждались проблемы и перспективы развития государственно-частного партнёрства (ГЧП) в сфере охраны окружающей среды. Один из организаторов мероприятия – Уральская ассоциация экологически ответственных предприятий. О том, насколько развит механизм поддержки инвестпроектов по созданию безопасной экологической среды на Урале, рассказывает вице-президент ассоциации, профессор УрГЭУ Галина ПАХАЛЬЧАК.

– Галина Юрьевна, по данным регионального министерства природных ресурсов и экологии, около 40 крупных, наиболее загрязняющих воду, почву и воздух свердловских предприятий подвергаются федеральному госэкологическому надзору. Правительство области может только подписать с ними соглашения о снижении негативного воздействия на экологию. Насколько это эффективно?

– Эта вынужденная форма сотрудничества – игра в одни ворота – пока не даёт ощутимых результатов. Государство должно создавать материальные, финансовые предпосылки для развития инвестпроектов. Но пока мы не нашли таких в этой сфере, они только начинают появляться. Пример же неудачного ГЧП в нашем регионе – многолетние усилия бизнеса реанимировать завод по утилизации и обезвреживанию отходов потребления в Первоуральске. Местная власть как-будто поддерживает этот проект, но на деле не предоставляет земельные участки, а также не спешит и с другими преференциями.

– И поэтому Россия, вместе с Уралом, находится на 106-м месте в мировом экологическом рейтинге?

– У нас на Урале две крайне острые проблемы.

Первая – такие предприятия, как НТМК, Хромпик, закрытые медные рудники, накопили колоссальные отходы ещё тогда, когда принадлежали государству. А значит, государство и должно помочь им в ликвидации этих отвалов.

Вторая – тоже накопленные отходы, только уже бытовые. Ими завалены леса, водоохранные территории. Механизм ГЧП мог бы наиболее эффективно, по моему убеждению, разрешить обе.

– А что, по вашему убеждению, является главной причиной слабого развития этого механизма? Ведь даже Президент России говорил о нём одобрительно.

– Отсутствие нормативно-правовой базы. Это не только моё мнение. Об этом в ходе проведённого ассоциацией опроса говорило подавляющее число респондентов – и от бизнеса, и от власти. В первом чтении принят федеральный закон о ГЧП. Но уже сейчас широко обсуждаются серьёзные недочёты этого документа. Главное – в нём, в отличие от аналогичных законов, действующих, например, в Великобритании, Нидерландах, не предусматривается финансовое или имущественное участие государства в инвестпроектах в сфере охраны окружающей среды.

Технопарки помогут развитию атомградов

Виктор КОЧКИН

Как в городах Росатома создать условия для развития малого и среднего бизнеса? Этот вопрос обсудили представители Госкорпорации «Росатом» и Уральской торгово-промышленной палаты за «круглым столом» на Белоярской АЭС в городе Заречном.

Как известно, атомные города имеют свою специфику, вся их экономика держится, как правило, на крупном градообразующем предприятии. Для развития предпринимательской деятельности есть определённые сложности, связанные и с закрытостью территории, и с психологическими мотивами людей, привыкших трудиться в составе крупной компании.

У Заречного, по сравнению с атомными ЗАТО (закрытыми административно-территориальными образованиями), более выгодное положение: он не является закрытым городом, то есть доступен для инвесторов. А близкое соседство с Екатеринбургом обеспечивает свободное перемещение рабочей силы.

Мощным подспорьем в развитии малого и среднего бизнеса здесь могут стать индустриальные парки, основанные на инновационных технологиях, тем более что жители Заречного, как и любого атомного города, отличаются высоким интеллектуальным потенциалом.

В настоящее время в муниципалитете ведётся работа по созданию индустриального парка «Муранитный».

– Наш опыт привёл к пониманию необходимости муниципального индустриального парка в его классическом виде. Идею одобрил Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства. Дума городского округа Заречный приняла решение о выделении земельного участка. В настоящее время проект положения об индустриальном парке уже подготовлен, скоро начнутся проектные работы, – отметил глава городского округа Заречный Василий Ланских.

По его мнению, этот парк будет способствовать развитию инновационного бизнеса в атомграде.

МНЕНИЕ

Сергей ЩЕКЛЕИН, заведующий кафедрой атомной энергетики и возобновляемых источников энергии УрФУ:

– Вопросами развития малого и среднего бизнеса в Заречном стали заниматься давно, когда пошло акционирование энергетического комплекса. Развития атомного сектора практически не было, строительство четвёртого блока было под вопросом. Готовясь к трудным временам, директора крупных предприятий создали общественный фонд – технополис Заречный.

Вкладчики стали дробить сбережения

Агентство по страхованию вкладов опубликовало анализ рынка депозитов физлиц в 2013 году. В нём можно увидеть, как отреагировало население на активный отзыв лицензий у крупных проблемных банков в конце 2013 года.

В первые три квартала наиболее активно увеличивались вклады от 700 тысяч до одного миллиона рублей и свыше – на 25,3 процента. В четвёртом квартале рост крупных вкладов практически прекратился, зато вклады от 400 до 700 тысяч рублей (то есть в пределах страхового возмещения) стали расти активнее, чем раньше – в среднем на 11,6 процента за квартал.

Предусмотрительные вкладчики стали использовать для размещения своих средств несколько банков.

При этом предпочтение граждане отдавали крупным банкам из топ-30. По итогам года самые высокие темпы роста вкладов были в сетевых многофилиальных банках – 18,1 процента и в банках московского региона – 16,4 процента. Вклады в региональных банках выросли всего на 12,8 процента.

Виктор КОЧКИН

Нацбанк Казахстана объявил о девальвации национальной валюты

Регулятор принял решение с 11 февраля отказаться от поддержания обменного курса тенге на прежнем уровне и снизить объёмы валютных интервенций.

Как пишет РИА «Новости», ранее обменный курс находился в диапазоне 145–155 тенге за доллар. В Нацбанке Казахстана спрогнозировали, что после объявления о девальвации курс доллара возрастёт не более чем до 185 тенге. Однако, по сообщениям местной прессы, стоимость валюты США в банках выросла уже до 200 тенге.

Глава казахстанского Нацбанка Кайрат Келимбетов заявил, что регулятор будет принимать меры для сглаживания резких колебаний курса тенге и принимать жёсткие меры к владельцам обменников, пытающихся манипулировать курсами валют, вплоть до отзыва лицензии.

Как сообщает Лента.ру, вчера в Казахстане закрылись многие обменники и приостановили работу сайты крупнейших интернет-магазинов, автодилеры в республике на неопределённый срок прекратили продажу автомобилей. Девальвация тенге привела и к сбоям в работе электронного правительства eGov.kz. На портале временно недоступны платные услуги.

Елена АБРАМОВА

Инспекция ФНС России по Кировскому району г. Екатеринбурга информирует налогоплательщиков, совершивших контролируемые сделки в 2013 году, на предмет приведения доходов (прибыли, выручки) по таким сделкам в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 105.3 НК РФ, а также реализации права осуществления налогоплательщиками самостоятельных корректировок налоговой базы соответствующих налогов, в порядке действия пунктов 4, 6 статьи 105.3 Кодекса.

В соответствии с пунктом 6 статьи 105.3 Кодекса в случае применения налогоплательщиком в сделке между взаимозависимыми лицами цен товаров (работ, услуг), не соответствующих рыночным ценам, если указанное несоответствие повлекло занижение сумм одного или нескольких налогов (авансовых платежей), указанных в пункте 4 статьи 105.3 Кодекса, налогоплательщик вправе самостоятельно произвести корректировку налоговой базы и сумм соответствующих налогов по истечении календарного года, включающего налоговый период (налоговые периоды) по налогам, суммы которых подлежат корректировке.

Сумма недоимки, выявленной налогоплательщиком самостоятельно по результатам произведенной самостоятельной корректировки, должна быть погашена в срок не позднее даты уплаты налога на прибыль организаций (налога на доходы физических лиц) за соответствующий налоговый период. При этом за период с даты возникновения недоимки до даты истечения установленного срока ее погашения пени на сумму недоимки не начисляются.

До внесения изменений (дополнений) в формы налоговых деклараций по налогу на прибыль организаций, по налогу на добавленную стоимость, по налогу на добычу полезных ископаемых и по налогу на доходы физических лиц и порядки заполнения указанных налоговых деклараций, налогоплательщикам при отражении самостоятельных корректировок следует руководствоваться, соответственно, письмами ФНС России от 11.02.2013 № ЕД-4-3/2113@, 14.03.2013 № ЕД-4-3/4303@, 03.04.2013 № ЕД-4-3/5938@, 15.04.2013 № ЕД-4-3/6824@.

Кроме того, обращаем внимание на возможность представления уведомлений о контролируемых сделках в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи. Преимуществами направления уведомлений о контролируемых сделках налогоплательщиками в электронном формате является удобное для использования бесплатное программное обеспечение, разработанное ФГУП ГНИВЦ ФНС России, позволяющее в том числе деление файла большого объема утвержденного формата уведомления на несколько файлов меньшего объема, что указано в письме ФНС России от 22.11.2013 № 13-3-04/0085.

ИФНС России по Кировскому району г. Екатеринбурга рекомендует налогоплательщикам - физическим лицам подключиться к интернет-сервису «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц», который размещен на интернет-сайте ФНС России (www.nalog.ru) и позволяет: получать актуальную информацию об объектах имущества и транспортных средствах, о суммах начисленных и уплаченных налоговых платежей, о наличии переплат, о задолженности по налогам перед бюджетом, контролировать состояние расчетов с бюджетом, получать и распечатывать налоговые уведомления и квитанции на уплату налоговых платежей, оплачивать налоговую задолженность и налоговые платежи, скачивать программы для заполнения декларации по налогу на доходы физических лиц, отслеживать статус камеральной проверки налоговых деклараций по форме № 3-НДФЛ, обращаться в налоговые органы без личного визита в налоговую инспекцию.

Для получения регистрационной карты и доступа в «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» на главной странице сервиса можно заполнить форму заявления и отправить его в режиме онлайн для регистрации. Регистрация заявления происходит в автоматическом режиме, о чем свидетельствует сообщение, которое выводится на экран монитора: «Ваше заявление успешно зарегистрировано». Далее необходимо лично обратится в инспекцию (окно №1 операционного зала), имея при себе паспорт и свидетельство о присвоении ИНН для получения регистрационной карты с генерированным паролем, который открывает доступ к вашему «Личному кабинету». Одновременно обращаем внимание на необходимость обязательной первичной регистрации и смены выданного пароля в течение месяца.

Инспекция ФНС России по Кировскому району г. Екатеринбурга сообщает об изменении даты проведения бесплатного семинара по теме «Актуальные вопросы исчисления налога на прибыль организаций. Типичные ошибки налогоплательщиков при заполнении налоговой декларации» с 21 февраля 2014 года **на 20 февраля 2014**.

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07.02.2014 № 52-ПП

г. Екатеринбург

О внесении изменений в государственную программу Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2020 года», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1293-ПП

В соответствии с пунктом 1 статьи 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» и постановлением Правительства Свердловской области от 13.08.2013 № 1009-ПП «Об утверждении Порядка формирования и реализации государственных программ Свердловской области и внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 17.09.2010 № 1347-ПП «Об утверждении Порядка разработки и реализации областных целевых программ» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в государственную программу Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2020 года», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1293-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2020 года» («Областная газета», 2013, 12 ноября, № 535–539), следующие изменения:

1) в паспорте:

в строке «Объемы финансирования государственной программы по годам реализации» число «34 445 738,0» заменить числом «34 411 738,0», число «5 561 295,9» заменить числом «5 544 295,9», число «28 542 992,0» заменить числом «28 525 992,0», число «5 821 428,4» заменить числом «5 787 428,4», число «1 163 038,3» заменить числом «1 146 038,3», число «4 316 940,0» заменить числом «4 299 940,0»;

2) в приложении № 1:

строки 18, 19 изложить в новой редакции (прилагаются);

графу 11 строк 20, 25 изложить в следующей редакции: «постановление Правительства Свердловской области от 22.05.2013 № 646-ПП»;

3) в приложении № 2:

строки 1, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 41, 43, 44, 61, 62, 63, 64, 65, 66 изложить в новой редакции (прилагаются).

2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Председателя Правительства Свердловской области А.Ю. Петрова.

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства
Свердловской области Д.В. Паслер.

К постановлению Правительства
Свердловской области
от 07.02.2014 № 52-ПП

ИЗМЕНЕНИЯ
в приложение № 1 к государственной программе Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1293-ПП

№ строки	Наименование цели (целей) и задач, целевых показателей	Единица измерения	Значение целевого показателя реализации государственной программы							Источник значений показателей
			2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
18	Целевой показатель 8. Объем отгруженных товаров, работ, услуг, связанных с нанотехнологиями (нарастающим итогом с момента начала реализации программы)	млн. рублей	2188*	5436	9073	13148	17711	22822	28546	установлен Министерством промышленности и науки Свердловской области, с учетом данных Федеральной службы государственной статистики за 2012 год и среднего значения индекса роста объема производства[1]
19	Целевой показатель 9. Количество новых или модернизированных рабочих мест, организованных резидентами технопарков в Свердловской области и организациями, реализующими проекты в сфере нанотехнологий (нарастающим итогом с момента начала реализации программы)	единиц	162*	360	777	1116	1469	1842	2237	постановление Правительства Свердловской области от 22.05.2013 № 646-ПП «Об утверждении Стратегии инновационного развития Свердловской области на период до 2020 года» (далее — постановление Правительства Свердловской области от 22.05.2013 № 646-ПП)

К постановлению Правительства
Свердловской области
от 07.02.2014 № 52-ПП

ИЗМЕНЕНИЯ
в приложение № 2 к государственной программе Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1293-ПП

№ строки	Наименование мероприятия / источники расходов на финансирование	Объем расходов на выполнение мероприятия за счет всех источников ресурсного обеспечения, тыс. рублей								Номер строки целей, задач, целевых показателей, на достижение которых направлены мероприятия
		Всего	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	**ВСЕГО ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ**	34 411 738,0	5 787 428,4	3 327 110,6	5 059 439,8	5 059 439,8	5 059 439,8	5 059 439,8	5 059 439,8	x
3	областной бюджет	5 544 295,9	1 146 038,3	506 095,6	778 432,4	778 432,4	778 432,4	778 432,4	778 432,4	x
4	внебюджетные источники	28 525 992,0	4 299 940,0	2 821 015,0	4 281 007,4	4 281 007,4	4 281 007,4	4 281 007,4	4 281 007,4	x
8	**Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы**	87 157,0	7 150,0	37 150,0	8 571,4	8 571,4	8 571,4	8 571,4	8 571,4	x
9	областной бюджет	61 000,0	5 000,0	26 000,0	6 000,0	6 000,0	6 000,0	6 000,0	6 000,0	x
10	внебюджетные источники	26 157,0	2 150,0	11 150,0	2 571,4	2 571,4	2 571,4	2 571,4	2 571,4	x
11	**Прочие нужды**	33 201 054,0	5 038 847,0	3 228 682,0	4 986 705,0	4 986 705,0	4 986 705,0	4 986 705,0	4 986 705,0	x
12	областной бюджет	4 701 219,0	741 057,0	418 817,0	708 269,0	708 269,0	708 269,0	708 269,0	708 269,0	x
13	внебюджетные источники	28 499 835,0	4 297 790,0	2 809 865,0	4 278 436,0	4 278 436,0	4 278 436,0	4 278 436,0	4 278 436,0	x
41	**Всего по Подпрограмме 2, в том числе**	1 600 767,2	816 705,2	188 640,0	119 084,4	119 084,4	119 084,4	119 084,4	119 084,4	x
43	областной бюджет	854 325,1	415 815,1	108 125,0	66 077,0	66 077,0	66 077,0	66 077,0	66 077,0	x
44	внебюджетные источники	404 992,0	59 440,0	80 515,0	53 007,4	53 007,4	53 007,4	53 007,4	53 007,4	x
61	**Всего по направлению «Прочие нужды», в том числе**	830 710,0	126 655,0	151 490,0	110 513,0	110 513,0	110 513,0	110 513,0	110 513,0	x
62	областной бюджет	451 875,0	69 365,0	82 125,0	60 077,0	60 077,0	60 077,0	60 077,0	60 077,0	x
63	внебюджетные источники	378 835,0	57 290,0	69 365,0	50 436,0	50 436,0	50 436,0	50 436,0	50 436,0	x
64	Мероприятие 8. Предоставление субсидий юридическим лицам на возмещение затрат, связанных с выполнением работ по внедрению научно-технической продукции в сфере нанотехнологий, всего, из них:	246 000,0	40 000,0	46 000,0	32 000,0	32 000,0	32 000,0	32 000,0	32 000,0	18,19,25
65	областной бюджет	123 000,0	20 000,0	23 000,0	16 000,0	16 000,0	16 000,0	16 000,0	16 000,0	18,19,25
66	внебюджетные источники	123 000,0	20 000,0	23 000,0	16 000,0	16 000,0	16 000,0	16 000,0	16 000,0	18,19,25