

# От Михаила Фёдоровича до Николая Александровича

## Нынешний год – год 400-летия династии Романовых

Андрей ДУНЯШИН

Россия и Романовы, Романовы и Россия. Тема, неисчерпаемая для исследователя. А также постоянное дискусионное пространство, порождающее нескончаемые споры о значении царской династии для исторических судеб нашего государства. Это мучительные попытки понять своё прошлое с его изломами и взлётами, потерями и обретениями. Нынешний год – год 400-летия династии Романовых. Как мы воспринимаем эту дату, чем обозначены три столетия романовского правления в становлении огромной империи? Об этом – беседа с заведующим кафедрой истории России УрФУ доктором исторических наук Дмитрием РЕДИНЫМ.

— Вопрос о династии, на мой взгляд, до сих пор раскалывает общество на двое. Одна его часть считает, что в 1917 году был прерван естественный ход событий, прервано поступательное развитие страны. Другая – не находит ничего позитивного в государственной деятельности Романовых. Как примирить общество, если это вообще возможно? Или должна пройти ещё не одна сотня лет?

— Давайте разделим этот вопрос на несколько. Главный – о роли Романовых в истории. Это, безусловно, фундаментальная проблема. В Екатеринбурге издаётся журнал «Уральский исторический вестник», его третий номер посвящён различным аспектам романовской темы. Как выпускающий редактор я открываю номер материалами «круглого стола», куда я приглашал ведущих специалистов нашей страны. И мы пытались понять, что есть эта дата и каково значение Романовых в истории России.

Участники подчеркнули – и я с этим согласен: династия неотделима от истории России. Тем более что наша страна была монархической, более того, самодержавной. Поэтому и бремя ответственности, и лавры побед, которые у России, несомненно, были, – всё это освещает путь Романовых.

Надо признать, Романовы пришли к власти в известной степени случайно.

Но нельзя отрицать и того, что в фигуре Михаила Романова, и даже, точнее, в фигуре его отца патриарха Филарета заключён некий компромисс. Кстати, Филарета именovali, как и сына, великим государем. Так вот, великий



Михаила Романова короновали в июне 1613 года, а избрали на царство ещё раньше, в феврале

ивали различные группы, различные родственные кланы и, несомненно, сыграли роль стабилизирующего фактора в процессе преодоления последствий первой в истории России гражданской войны.

— Не надо забывать, что это было после Смутного времени, когда Россия находилась в шаге от краха.

— Конечно, и трудно представить, насколько им приходилось тяжело, по сути, восстанавливать почти разрушенную страну. Так начиналась династия.

Мои научные интересы связаны с изучением российской истории конца XVII-XVIII века, и я могу вполне ответственно заявить: **на российском престоле не было ни одного представителя Романовых, не желавшего бы России добра.** Они подчас по-разному понимали, что значит «добро», и различными методами, но они старались.

Я не разделяю умилений и восторгов по поводу последнего императора. Он, к сожалению, оказался не на своём месте, не в своё время. Можно отдавать ему должное как человеку, как страстотерпцу, показавшему перед лицом смерти огромное мужество, но не способного справиться с вызовом времени. Но и он, надо признать, радел о благо государства.

В целом, оглядываясь на Россию XVIII и XIX веков, можно констатировать: в основном у неё был правильный вектор развития. И в целом она создала запас прочности. Уже в XVIII столетии

она вошла в пятёрку мировых держав, а тогда это были исключительно европейские державы. Некоторые, вспоминая Ленина, критикуют последних Романовых, упрекают их в том числе и за то, что предреволюционная Россия входила лишь во второй эшелон развитых стран. Думаю, нам сегодня остаётся только мечтать, чтобы наша страна занимала пятую строчку в мировой «табели о рангах». Не низшие места по всем показателям, а пятое! Нам оставалось бы только гордиться Россией и радоваться её благополучию! Увы...

Династия, таким образом, свою миссию выполнила. Но к началу XX века накопилось много системных проблем. Их, в принципе, тоже можно было решить, кстати, и рецепты были. Но что-то не срослось. А что – это уже другая проблема.

Другой вопрос – отношение россиян к династии Романовых. Скорее, даже к событиям рубежа XIX–XX веков и к феномену 1917 года. Это, наверное, в большей степени проблема политических предпочтений, аксиологии, нравственной оценки происходящего. Я разделяю мнение историков, считающих, что после событий 1917-го Россия многое потеряла. Произошло то, что называют в исторических кругах «порывом архаики». Что это значит? В идеологии большевиков были заложены прогрессивные идеалы и цели. На самом же деле получилось, что в хаосе Гражданской войны и первых лет Советской власти на

поверхность – политическую, экономическую, социальную – выплыли какие-то тёмные, дикие силы, которые по своим меркам стали строить страну. И когда мы говорим о грандиозных успехах сталинской модернизации, мы не должны забывать: всего этого пришлось достигнуть ценой чудовищных потерь, компенсируя утраченное, разрушенное революцией, начиная как бы с нуля. Иными словами, если бы Россия сумела преодолеть кризис 1914-1917 годов без революционных потрясений, то таких же успехов и, может быть, даже больших, она смогла бы добиться гораздо меньшей ценой.

Известны ведь прогнозы крупных учёных, в том числе авторитетнейшего Дмитрия Менделеева, о развитии России, сделанные в начале минувшего века. Они говорили: к 1950 году Россия – процветающая страна, успешно осваивающая богатства Сибири и Арктики, с населением около 700 миллионов человек. А где эти 700 миллионов? Россия принесла их в жертву различным идеям, оказавшимся живыми.

На этом фоне отчетливо видно: Романовым удавалось обходиться без таких масштабных катастроф.

— **А уместно ли вообще говорить о династии Романовых, если учесть, что мужская линия прервалась на Петре III, а женская – на императрице Елизавете?**

— Действительно, уже с конца XVIII века представителя династии официально именovali Романовы – Гольштейн – Готторские. Но это

неважно. Есть такая поговорка: все дворяне – родственники. Это особенно касается царствующих домов Европы. Мы не найдём ни одного правящего дома за всю историю европейских стран, который мог бы похвастать пресловутой чистой кровью. Так что, если мы возьмём некий неведомый мне прибор и начнём искать в представителях династии, начиная с конца XVIII века, каплю крови русских Романовых, то они в них чуть теплились.

Но для традиции монархического правления это не существенно. Почти все владетельные дома Европы были в родстве, их представители перетекали из семьи в семью. Дело даже не в том, какую фамилию носит монарх, дело в том, в какой степени он идентифицирует себя с культурой, народом, страной, которой судьба или Бог поставили его править. В этом ряду фамилия – тоже элемент идентификации. Кстати, самые яркие русофилы из романовской династии, пожалуй, Екатерина Великая и Александр III. А ведь этнически они немцы. Александр III даже визуально подчеркивал свою рускость. При нём в моду входят костюмы а-ля русс. Он перодевает армию в шаровары, сапоги. Сам отпускает огромную бороду. Николай I тоже стремился подчеркнуть свою близость русскому народу.

— **Мы и сегодня знаем монархии в развитых государствах. Испания, скандинавские страны, Япония, Англия. Некоторые считают это бутафорией. А на ваш взгляд?**

— Это, конечно, не бутафория. Это дань традиции. Особенно яркий пример – Великобритания. Королеву Елизавету называют там матерью нации. Вспомните, как совсем недавно там отмечалось 60-летие её коронации. Праздновала вся страна! Известный грёк с Елизаветой на открытии лондонской Олимпиады привёл англичан в экстаз.

Существование королевского дома поданные государства воспринимают как символ неушатности традиционных ценностей, гарантирующих стабильность, процветание, могущество страны.

— **И в России время от времени раздаются голоса: не восстановить ли нам монархию? Есть в этом смысл?**

— Главный вопрос: целесообразно ли это? Думаю, нет. Реанимировать самодержавие уже невозможно. Прервалась связь времен. Об этом можно сожалеть, но поделаться ничего нельзя.

К тому же, я не вижу, кто бы мог занять трон. Среди потомков царственного дома Романовых нет единства, они расколотовы. На шапку Мономаха претендуют сразу несколько человек, и честно говоря, вряд ли кто-то из них подходит на роль императора. Нет среди ныне живущих Романовых ни одного, кто бы единодушно был воспринят нашим обществом как безусловный авторитет и национальный лидер. Поэтому я опасаясь, что в нашем случае попытка восстановить монархию даже в мягких формах, по современному европейскому сценарию, скорее принесёт новую смуту, а не единство и общественное примирение.

— **Как известно, в 1613 году депутатция Земского собора пропала Михаила Романова «сесть на царство в Костроме, в Ипатьевском монастыре. Царствующая династия прервалась в Екатеринбурге, в доме Ипатьева. Круг замкнулся. Что это: случайное совпадение или некий знак?**

— Вопрос из области мистики или астрологии. История имеет дело с фактами, анализирует, сопоставляет. Профессионалы-историки не любят домыслы и допущений. Романовы мы должны знать и помнить как знак неразрывности времён, как символ единства российской истории, во всяком случае, важнейшего её периода.



Михаил Фёдорович Романов (1596–1645). Первый русский царь из династии Романовых. Был избран на царство в Земском собором в 1613 году, что закрывало период Смутного времени



Пётр I Великий (1672-1725). Годы правления: 1689-1725. Первый российский император (с 1721 г.), выдающийся государственный деятель, дипломат и полководец, вся его деятельность связана с реформами



Екатерина II Великая, названная родителями Софией Фредериковой Августой Анхальт-Цербской. Период царствования: 1762–1796 гг.



В 1894 г. на русский престол вступил последний русский император – 26-летний Николай II. Отрёкся от престола в 1917 году

## Операция «Царский мост»

В областном центре провели велоквест в защиту старинного квартала

Татьяна КАЗАНЦЕВА

Более полутора тысяч подписей под обращением к губернатору и премьеру правительства области собрали члены общественного движения «Реальная история». Активисты просят власти активизировать территории вокруг моста на Декабристов статус «достопримечательное место». Обращения доставлены на велосипедах от места «икс» — того самого моста.

Квартал старинной застройки в границах улиц Чапаева, Степана Разина, Тверитина, Декабристов, Большакова — одно из наиболее примечательных мест города. «Достопримечательных» — поправляют общественники. По словам активистки движения, архитектора Марины Сахаровой, этот почётный статус носит сегодня только одно место в городе — площадь 1905 года. Между тем в районе моста (сам он является памятником федерального

значения) тоже немало зданий, являющихся памятниками истории.

— Кроме Царского моста, здесь расположены здания XIX века, причём 14 из них — объекты культурного значения, они находятся под охраной государства. Но большую гарантию неприкосновенности мог бы дать именно статус достопримечательного места — заметьте, мы говорим о целом квартале, — добавила архитектор.

Общественники напомнили, что основанием для присвоения охранного статуса является не только прекрасная архитектура и двухсотлетний возраст зданий. Владельцы этих домов составляли деловую и культурную элиту города — здесь жили городской голова, купцы, меценаты. Неподдалёку от Царского моста был построен первый екатеринбургский земско-городской родильный дом. А сегодняшний театр оперы и балета, филармония — «духовные наследники» первого домашнего театра, открытого в расположенной здесь усадьбе Казанцевых.

Но поможет ли старинно-



Предшественником этого каменного моста был мост деревянный — тот самый, который возвели специально к приезду Александра I в Екатеринбург. Правда, до сих пор точно не известно, действительно ли император проезжал по нему

му кварталу присвоение особого статуса? В Главархитектуре Екатеринбургa термину «достопримечательное место» удивился. Главный специалист Антон Котин сообщил «ОГ», что это словосочетание здесь не используют, предпочитают говорить об объектах культурного наследия. Поэтому о том, какие особые «блага» даёт этот статус, он рассказать не смог.

Зато в МУГИСО пояснили, что с «достопримечательными местами» уже встречались. Например, сейчас готовится проект постановления о присвоении такого статуса Коптяковской дороге, по которой члены семьи Николая Романова отправились в свой последний путь. Это позволит контролировать все государственные и будущие строительные работы на этом

особом участке — перед строительством придётся получить специальное разрешение.

Кстати, специалисты МУГИСО посетовали, что многие активисты могли бы более плотно сотрудничать с ведомством. Здесь напомнили, что при министерстве создан специальный Общественный совет, членами которого могли бы стать и организаторы велоквеста. Ма-

### СПРАВКА «ОГ»

Царский мост получил своё название после визита в Екатеринбург Александра I осенью 1824 года — есть легенда, что императорский кортеж проехал именно через этот, тогда ещё деревянный мостик, построенный накануне. В 1889—1890 годах мост стал каменным — его перестроили по проекту архитектора Сергея Козлова. Улица Декабристов своим первым названием — Александровский проспект — тоже обязана визиту императора.

В Екатеринбурге Александр I заехал, путешествуя по Сибири и Уралу. Царь осмотрел город, побывал на гранитной фабрике, в горной лаборатории, на Монетном дворе, на Верх-Исетском металлургическом заводе, Березовских золотых промыслах. Посетил император и Ново-Тихвинский женский монастырь, который был открыт благодаря его покровительству.

рина Сахарова призналась «ОГ», что, действительно, не подумала пригласить чиновников Главархитектуры и МУГИСО на это мероприятие, а своим опытом работы с ведомствами отозвалась довольно пренебрежительно.

У чиновников и общественников в вправду накопилось немало взаимных — и справедливых — претензий, но когда же надо, что называется, «объединять усилия». Если, конечно, цель у них одна.

## К 400-летию дома Романовых издан фотоальбом

Фотохудожник Алексей Владыкин выпустил уникальную книгу «Царский крест», в которой расскaзал историю дома Романовых в фотографиях. Автор работал над фотоальбомом около двадцати лет, собирая самые разные кадры и очерки о различных событиях, связанных с царской династией. Поднимаемые в альбоме вопросы до сих пор не имеют однозначного толкования, очень сложно и мучительно переживаются гражданским обществом.

На страницах альбома — не только исторические снимки царской семьи, но и кадры, свидетельствующие, например, об истории обнаружения царских останков, о проведении экспертных исследований, о торжественной церемонии провоза останков царской семьи в Санкт-Петербург, о визите патриарха вся Руси Алексея II на Урал, о строительстве и освящении Храма-памятника на Крови в Екатеринбургe (расположен на месте расстрела императорской семьи), монастыря Во имя Святейших Царственных Страстотерпцев в урочище Ганина Яма (место обнаружения останков). Фотографии сопровождаются поясняющими очерками.

Отдельная глава посвящена современной духовной жизни Верхотурья и несбывшимся надеждам царской семьи, связанным с этим городом.

Яна БЕЛОЦЕРКОВСКАЯ