



# Кто лучше списал?

## Утечка ответов Единого госэкзамена стала для выпускников тестом на честность

Продолжение темы.  
Начало на 1-й странице

В этом году Единый государственный экзамен оброс беспрецедентными скандалами. Накануне ЕГЭ по каждому предмету школьники находят в Сети ответы на тесты, а в некоторых случаях даже бланки заданий с грифами Рособрнадзора. Ситуация с утечкой информации, которой ни чиновники, ни педагоги не могут противостоять, ставит под вопрос объективность и смысл экзамена. Участники ЕГЭ рассказали «Новой эре» о том, что происходит в действительности.

«НЭ»

На первый ЕГЭ нашу параллель одиннадцатых классов провожали чуть ли не с фанфарами, учителя наказывали нас не волноваться, ведь мы всё учили. Нам строжайше было сказано, что процедура экзамена отточена до мелочей, всё будет честно, ни о каких подсказках и речи быть не может. У нас даже телефоны забрали. У меня в тот момент в душе была незыблемая вера в нашу систему образования. На деле же вышло сплошное разочарование. Я открыто говорю, что не пользовалась никакими подсказками и не пыталась «выловить» варианты тестов заранее – я привыкла рассчитывать только на себя. Но некоторые поступали по-другому. Да, телефоны у нас забрали, но разве проблема выйти в коридор и списать в туалете? Ведь до такой степени никто не будет следить. На математике



ЕГЭ уравнивает шансы тех, кто добросовестно учил предмет и бессовестно списал

мальчик, который, мягко говоря, и сдачу в магазине сосчитать не сможет, вышел через час с небольшим, в то время как другие корпели все без пяти минут четыре часа. И его смех в коридоре был слышен даже через закрытые двери. Вывод напрашивается сам собой: не своим умом он решил заработать баллы.

Я не называю имён, не хочу обличать никого. Нечестность останется на их совести, и рано или поздно, может, им воздастся по заслугам. Но мне

до слёз обидно, что честные ученики впоследствии могут не поступить в вуз, а таким находчивым личностям это удаётся. Списывание – это очень серьёзная проблема Единого государственного экзамена. Но, видно, в нашем обществе её нельзя решить. Все лежит на совести людей, зависит от их уровня морального воспитания, ответственности. А у нас с этим проблемы. Мы оспариваем Дарвина: эволюция встала на путь деградации.

R.K.



По сравнению с прошлым годом доля выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку на 61-80 баллов, увеличилась на 4 процента. Доля высокобалльников с результатами от 81 до 100 стала больше на 3 процента



В Дагестане наблюдается явление «ЕГЭ-туризм». 1,5 тысячи выпускников накануне экзаменов переехали в сельские школы, чтобы проще сдать ЕГЭ



**Лидия Яранцева, учитель русского языка и литературы гимназии №120 г. Екатеринбург**

ЕГЭ нынешнего года – это один сплошной фарс. Перед экзаменом по русскому языку в Интернет были выложены КИМы, и до сих пор перед каждым экзаменом они продолжают выкладываться. Чтобы скачать их, не нужно платить денег, они в свободном доступе, любой человек может их найти. Об этом открыто говорят ученики и педагоги. Моя знакомая учительница рассказывала, что перед экзаменом ребята принесли какой-то КИМ и она сказала: «Ну коли нашли, так давайте быстренько прорешаем. Они прорешали, и у четырёх человек попался именно тот вариант».

На этом фоне кажутся смешными заголовки новостей вроде «нашли томскую школьницу, которая выложила в сеть сканы КИМов, у неё аннулировали результаты». В том, что информация утекает, обвиняют каких-то единичных людей, а КИМы всё продолжают выкладываться. Мне кажется, что если бы в Министерстве образования и науки РФ не хотели, чтобы это было выложено, такой ситуации бы не допустили.

Прошло то время, когда все чего-то боялись. Сейчас у учителя и у администрации школы совершенно

разные задачи. Учитель хочет, чтобы тот, кто учился, получил оценку, адекватную своим знаниям, а тот, кто не учился, её не получил. Администрация школы поставлена в условия, при которых плохие результаты на ЕГЭ – это серьёзный удар по репутации. И негласно там должны радоваться, что все написали тест, да ещё и на хорошие баллы. Но в масштабах всей страны получается, что какой-нибудь двоечник приносит с экзамена 90 баллов. А ученик, который в поте лица занимался, подтягивая свою четвёрку до пятерки, получает честные 80 баллов. Слёзы. Разочарование. Несправедливость.

Я без всякого экзамена знаю, на что способен каждый из моих учеников. Грамотность проверяется очень просто. Садится человек, будь ему 15, 20 или 40 лет, и пишет текст на пару страниц. Грамотный делает максимум две орфографические и несколько пунктуационных ошибок в сложных случаях. Но если этот человек элементарно не может предложение составить, делает ошибку за ошибкой, какое нам дело до его показателей на ЕГЭ?

Мы, учителя, наблюдаем эту ситуацию со стороны, потому что участвуем в чьём-то эксперименте. Что толку от усиленных занятий, серьёзного подхода к учёбе, если высокие баллы получают те, кто хитрее и наглее. Можно овла-

## «Что толку от усиленных занятий, серьёзного подхода к учёбе, если высокие баллы получают те, кто хитрее и наглее»

деть безусловными знаниями, но нельзя снимать со счетов тот факт, что, ученик, который готовился и рассчитывает на свои силы, на экзамене может разволноваться. Такие ученики на ЕГЭ никак не подстрахованы. Зато те, кто нагло пользуются интернет-подсказками, не испытывают никаких волнений.

На следующий год ЕГЭ будет сдавать другое поколение. Их окажется сложно заставить учиться и подходить к экзамену серьёзно. Они будут знать, как всё на самом деле происходит и скажут: «Да что вы нас пугаете! Мы же знаем, что итак напишем». А кто из современных детей не любит халяву? К некоторым учителям уже подходили ребята, у которых тройки в аттестате и говорили: «Вот, посмотрите на мои высокие баллы, а вы мне что ставили?», «Да что мне ваша тройка, я уже студент!».

Дарья Базуева

Вопрос читателям:  
стали бы вы списывать на ЕГЭ?