

От Михаила Фёдоровича до Николая Александровича

Нынешний год – год 400-летия династии Романовых

Андрей ДУНЯШИН

Россия и Романовы, Романовы и Россия. Тема, неисчерпаемая для исследователя. А также постоянное дискуссионное пространство, порождающее нескончаемые споры о значении царской династии для исторических судеб нашего государства. Это мучительные попытки понять свое прошлое с его изломами и взлетами, потерями и обретениями. Нынешний год – год 400-летия династии Романовых. Как мы воспринимаем эту дату, чем обозначены три столетия романовского правления в становлении огромной империи? Об этом – беседа с заведующим кафедрой истории России УрФУ доктором исторических наук Дмитрием РЕДИНЫМ.

–Вопрос о династии, на мой взгляд, до сих пор раскалывает общество надвое. Одна его часть считает, что в 1917 году был прерван естественный ход событий, прервано поступательное развитие страны. Другая – не находит ничего позитивного в государственной деятельности Романовых. Как примирить общество, если это вообще возможно? Или должна пройти ещё не одна сотня лет?

–Давайте разделим этот вопрос на несколько. Главный – о роли Романовых в истории. Это, безусловно, фундаментальная проблема. В Екатеринбурге издаётся журнал «Уральский исторический вестник», его третий номер посвящён различным аспектам романовской темы. Как выпускающий редактор я открываю номер материалами «круглого стола», куда я пригласил ведущих специалистов нашей страны. И мы пытались понять, что есть эта дата и каково значение Романовых в истории России.

Участники подчеркнули – и я с этим согласен: династия неотделима от истории России. Тем более что наша страна была монархическая, более того, самодержавная. Поэтому и бремя ответственности, и лавры побед, которые у России, несомненно, были, – всё это освещает путь Романовых.

Надо признать, Романовы пришли к власти в известной степени случайно.

Но нельзя отрицать и то, что в фигуре Михаила Романова, и даже, точнее, в фигуре его отца патриарха Филарета заключён некий компромисс. Кстати, Филарета именуют, как и сына, великим государем. Так вот, они устра-



Михаила Романова короновали в июне 1613 года, а избрали на царство ещё раньше, в феврале

ивали различные группы, различные родственные кланы и, несомненно, сыграли роль стабилизирующего фактора в процессе преодоления последствий первой в истории России гражданской войны.

–Не надо забывать, что это было после Смутного времени, когда Россия находилась в шаге от краха.

–Конечно, и трудно представить, насколько им приходилось тяжело, по сути, восстанавливать почти разрушенную страну. Так начиналась династия.

Мои научные интересы связаны с изучением российской истории конца XVII–XVIII века, и я могу вполне ответственно заявить: **на российском престоле не было ни одного представителя Романовых, не желавшего бы России добра.** Они подчас по-разному понимали, что значит «добро», и разными методами, но они старались.

Я не разделяю умилений и восторгов по поводу последнего императора. Он, к сожалению, оказался не на своём месте, не в своё время. Можно отдавать ему должное как человеку, как страстотерпцу, показавшему перед лицом смерти огромное мужество, но не способного справиться с вызовом времени. Но и он, надо признать, радел о благе государства.

В целом, оглядываясь на Россию XVIII и XIX веков, можно констатировать: в основном у неё был правильный вектор развития. И в целом она создала запас прочности. Уже в XVIII столетии

она вошла в пятёрку мировых держав, а тогда это были исключительно европейские державы. Некоторые, вспоминая Ленина, критикуют последних Романовых, упрекают их в том числе и за то, что предреволюционная Россия входила лишь во второй эшелон развитых стран. Думаю, нам сегодня остаётся только мечтать, чтобы наша страна занимала пятую строчку в мировой «табели о рангах». Не низшие места по всем показателям, а пятое! Нам осталось бы только гордиться Россией и радоваться её благополучию! Увы...

Династия, таким образом, свою миссию выполнила. Но к началу XX века накопилось много системных проблем. Их, в принципе, тоже можно было решить, кстати, и рецепты были. Но что-то не срослось. А что – это уже другая проблема.

Другой вопрос – отношение россиян к династии Романовых. Скорее, даже к событиям рубежа XIX–XX веков и к феномену 1917 года. Это, наверное, в большей степени проблема политических предпочтений, аксиологии, нравственной оценки происходящего. Я разделяю мнение историков, считающих, что после событий 1917-го Россия многое потеряла. Произошло то, что называют в исторических кругах «прорывом архаики». Что это значит? В идеологии большевиков были заложены прогрессистские идеалы и цели. На самом деле деле получилось, что в хаосе Гражданской войны и первых лет Советской власти на

поверхность – политическую, экономическую, социальную – выплыли какие-то тёмные, дикие силы, которые по своим меркам стали строить страну. И когда мы говорим о грандиозных успехах сталинской модернизации, мы не должны забывать: всего этого пришлось достигнуть ценой чудовищных потерь, компенсируя утраченное, разрушенное революцией, начиная как бы с нуля. Иными словами, если бы Россия сумела преодолеть кризис 1914–1917 годов без революционных потрясений, то таких же успехов и, может быть, даже больших, она смогла бы добиться гораздо меньшей ценой.

Известны ведь прогнозы крупных учёных, в том числе авторитетнейшего Дмитрия Менделеева, о развитии России, сделанные в начале минувшего века. Они говорили: к 1950 году Россия – процветающая страна, успешно осваивающая богатства Сибири и Арктики, с населением около 700 миллионов человек. А где эти 700 миллионов? Россия принесла их в жертву различным идеям, оказавшимся лживыми.

На этом фоне отчетливо видно: Романовым удавалось обходиться без таких масштабных катастроф.

–А уместно ли вообще говорить о династии Романовых, если учесть, что мужская линия прервалась на Петре III, а женская на императрице Елизавете?

–Действительно, уже с конца XVIII века представители династии официально именовались Романовы – Гольштейн – Тотторские. Но это

неважно. Есть такая поговорка: все дворяне – родственники. Это особенно касается царствующих домов Европы. Мы не найдём ни одного правящего дома за всю историю европейских стран, который мог бы похвастать пресловутой чистой кровью. Так что, если мы возьмём некий неведомый мне прибор и начнём искать в представителях династии, начиная с конца XVIII века, капли крови русских Романовых, то они в них чуть теплелись.

Но для традиции монархического правления это не существенно. Почти все владетельные дома Европы были в родстве, их представители перетекали из семьи в семью. Дело даже не в том, какую фамилию носит монарх, дело в том, в какой степени он идентифицирует себя с культурой, народом, страной, которой судьба или Бог поставили его править. В этом ряду фамилия – тоже элемент идентификации. Кстати, самые яркие русофилы из романовской династии, пожалуй, Екатерина Великая и Александр III. А ведь этнически они немцы. Александр III даже визуально подчеркивал свою русскость. При нём в моду входят костюмы а-ля русс. Он переодевает армию в шаровары, сапоги. Сам отпускает огромную бороду. Николай I тоже стремился подчеркнуть свою близость русскому народу.

–Мы и сегодня знаем монархии в развитых государствах. Испания, скандинавские страны, Япония, Англия. Некоторые считают это бутафорией. А на ваш взгляд?

–Это, конечно, не бутафория. Это дань традиции. Особенно яркий пример – Великобритания. Королеву Елизавету называют там матерью нации. Вспомните, как совсем недавно там отмечалось 60-летие её коронации. Праздновала вся страна! Известный трюк с Елизаветой на открытии лондонской Олимпиады привёл англичан в экстаз.

Существование королевского дома подданные государства воспринимают как символ неуязвимости традиционных ценностей, гарантирующих стабильность, процветание, могущество страны.

–И в России время от времени раздаются голоса: не восстановить ли нам монархию? Есть в этом смысл?

–Главный вопрос: целесообразно ли это? Думаю, нет. Реанимировать самодержавие уже невозможно. Прервалась связь времён. Об этом можно сожалеть, но поделать ничего нельзя.

К тому же, я не вижу, кто бы мог занять трон. Среди потомков царственного Дома Романовых нет единства, они расколота. На шапку Мономаха претендуют сразу несколько человек, и честно говоря, вряд ли кто-то из них подходит на роль императора. Нет среди ныне живущих Романовых ни одного, кто бы единодушно был воспринят нашим обществом как безусловный авторитет и национальный лидер. Поэтому я опасаясь, что в нашем случае попытка восстановить монархию даже в мягких формах, по современному европейским сценариям, скорее принесёт новую смуту, а не единство и общественное примирение.

–Как известно, в 1613 году депутация Земского собора просила Михаила Романова «сесть на царство в Костроме, в Ипатьевском монастыре. Царствующая династия прервалась в Екатеринбурге, в доме Ипатьева. Круг замкнулся. Что это: случайное совпадение или некий знак?

–Вопрос из области мистики или астрологии. История имеет дело с фактами, анализирует, сопоставляет. Профессионалы-историки не любят домыслы и допущений. В жизни, действительно, возможны самые невероятные совпадения. Поэтому не будем становиться на путь, не свойственный научному знанию.

Романовы мы должны знать и помнить как знак неразрывности времён, как символ единства российской истории, во всяком случае, важнейшего её периода.



Михаил Фёдорович Романов (1596–1645). Первый русский царь из династии Романовых. Был избран на царствование Земским собором в 1613 году, что закрывало период Смутного времени



Пётр I Великий (1672–1725). Годы правления: 1689–1725. Первый российский император (с 1721 г.), выдающийся государственный деятель, дипломат и полководец, вся его деятельность связана с реформами



Екатерина II Великая, названная родителями Софией Фредерикой Августой Анхальт-Цербургской. Период царствования: 1762–1796 гг.



В 1894 г. на русский престол вступил последний русский император – 26-летний Николай II. Отрёкся от престола в 1917 году

Бухгалтерский баланс ОАО «Уральский завод ЭМА»
(ИНН 6658075119, КПП 665801001)
на 31 декабря 2012 года.

Форма по ОКУД 0710001

| 1. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ | | | | |
|--|------|------------------------------------|--------------------------------|---|
| Наименование показателя | Код | На отчетную дату отчетного периода | На 31 декабря предыдущего года | На 31 декабря года, предшествующего предыдущему |
| Основные средства | 1150 | 31983 | 27304 | 30708 |
| Финансовые вложения | 1170 | 704 | 704 | 704 |
| Прочие внеоборотные активы | 1190 | 17360 | 16838 | 3476 |
| Итого по разделу I | 1100 | 50047 | 44846 | 34888 |
| 2. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ | | | | |
| Запасы | 1210 | 1998 | 1581 | 1815 |
| Дебиторская задолженность | 1230 | 28043 | 28568 | 29840 |
| Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) | 1240 | 370 | 370 | 370 |
| Денежные средства и денежные эквиваленты | 1250 | 4551 | 720 | 505 |
| Итого по разделу II | 1200 | 34962 | 31239 | 32530 |
| БАЛАНС | 1600 | 85009 | 76085 | 67418 |
| ПАССИВ | | | | |
| 2. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ | | | | |
| Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей) | 1310 | 10117 | 10117 | 10117 |
| Добавочный капитал (без переоценки) | 1350 | 2309 | 2309 | 2309 |
| Резервный капитал | 1360 | 857 | 857 | 857 |
| Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) | 1370 | 25860 | 13692 | 11194 |
| Итого по разделу III | 1300 | 39143 | 26975 | 24477 |
| 4. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА | | | | |
| Земельные средства | 1410 | 18690 | 17917 | 10085 |
| Итого по разделу IV | 1400 | 18690 | 17917 | 10085 |

| 5. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА | | | | |
|--------------------------------|------|-------|-------|-------|
| Кредиторская задолженность | 1520 | 26760 | 31173 | 32813 |
| Прочие обязательства | 1550 | 416 | 20 | 43 |
| Итого по разделу V | 1500 | 27176 | 31193 | 32856 |
| БАЛАНС | 1700 | 85009 | 76085 | 67418 |

| ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ | | | |
|---|------|--------------------|--|
| Наименование показателя | Код | За отчетный период | За аналогичный период предыдущего года |
| Выручка | 2110 | 56220 | 56801 |
| Себестоимость продаж | 2120 | (22835) | (26049) |
| Валовая прибыль (убыток) | 2100 | 33385 | 30752 |
| Коммерческие расходы | 2210 | (14) | (194) |
| Управленческие расходы | 2220 | (19318) | (23638) |
| Прибыль (убыток) от продаж | 2200 | 14053 | 6920 |
| Проценты к уплате | 2330 | (135) | (243) |
| Прочие доходы | 2340 | 301 | 3764 |
| Прочие расходы | 2350 | (670) | (5881) |
| Прибыль (убыток) до налогообложения | 2300 | 13549 | 4560 |
| Текущий налог на прибыль | 2410 | (-) | (-) |
| Прочее | 2460 | (887) | (2063) |
| Чистая прибыль (убыток) | 2400 | 12662 | 2497 |
| СПРАВОЧНО | | | |
| Совокупный финансовый результат периода | 2500 | 12662 | 2497 |

По мнению ООО «Аудиторская фирма «Курс Урала», на основании документов, представленных к аудиторской проверке, бухгалтерская отчетность отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение организации Открытое акционерное общество «Уральский завод ЭМА» по состоянию на 31 декабря 2012 года, результаты ее финансово – хозяйственной деятельности и движение денежных средств за 2012 год в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчетности.

Генеральный директор Росихина О.М.
Главный бухгалтер Берестова М.Ю.
Факс: 246-45-79

Извещение о необходимости согласования проекта межевания

Кадастровые работы проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Заказчик кадастровых работ: **Блинова Надежда Григорьевна** (Свидетельство о государственной регистрации права 66АЕ № 692026 от 25.01.2013 г., Свидетельство на право собственности на землю серия РФ-И СВО-08-02 № 560328 от 29.07.1994 г.), Почтовый адрес и телефон заказчика работ: 623743, Свердловская область, Режевской район, с. Арамашка, улица Набережная, дом 5А (тел. 8 919 392 42 44).

Сведения о кадастровом инженерном, подготовившем проект межевания земельных участков: Кетель Юлия Петровна (ООО «КЦ «Альфа-Кад», 620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мельковская, 12а, офис 501, e-mail: alfa-kad@mail.ru, тел. (343) 20-75-275, № квалификационного аттестата 66-11-241).

Кадастровый номер и адрес исходного земельного участка: **66:09:0000000:266, Россия, Свердловская область, Верхотурский район, Восточная часть Верхотурского кадастрового района.**

Общая площадь выделяемых участков 10,52 га. Земельные участки расположены: участок №1 площадью 5,26 га – **Свердловская область, Верхотурский район, на правом берегу реки Тура, южнее села Меркушино;** участок №2 площадью 5,26 га – **Свердловская область, Верхотурский район, урочище Большая перемена.** Площадь участка уточняется при межевании.

Ознакомление с проектом межевания, размерами земельных участков, местоположением границ образуемых земельных участков и внесение обоснованных возражений осуществляется в течение 30 дней со дня выхода данного объявления по адресу кадастрового инженера: ООО «КЦ «Альфа-Кад», 620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мельковская, 12а, офис 501, по вторникам и четвергам с 14.00 до 15.00.