

Продолжение. Начало на 1—4-й стр.

Параграф 16. Ожидаемые результаты реализации направления «Развитие инновационных кластеров»

- Результатами реализации направления являются: 1) повышение количества совместных проектов предприятий промышленного производства и научно-исследовательского сектора; 2) развитие промышленного аутсорсинга средними и малыми инновационными компаниями; 3) повышение качества производимой продукции до мирового уровня и экспорт на зарубежные рынки; 4) формирование спроса на научные исследования и разработки со стороны бизнеса региона; 5) привлечение ресурсов федеральных институтов развития под реализацию проектов кластерного развития.

Глава 17. Направление «Конкуренция за ресурсы инновационного развития»

Основные ресурсы инновационного развития Российской Федерации на перспективу до 2020 года аккумулируются в федеральных институтах развития («Роснано», «РВК», «РФФИ», «РГНФ», «РФТР», «Сколково», Внешэкономбанк, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технологической сфере), а также в рамках федеральных целевых и государственных программ Российской Федерации. Это меры в части: 1) поддержки ведущих университетов (конкурсы на привлечение ведущих ученых, программы кооперации предприятий и вузов, создания инновационной инфраструктуры в университетах); 2) развития фундаментальных исследований, исследований и разработок по приоритетным направлениям науки и техники; 3) развития технологических платформ; 4) развития технологических парков в сфере высоких технологий; 5) развития особых экономических зон, в том числе технико-внедренческого типа; 6) стимулирования компаний с государственным участием к инновационному развитию; 7) развития научных и научно-педагогических кадров; 8) развития высоких технологий по направлениям федеральных целевых программ; 9) развития образования (государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на период 2013—2020 годов»).

Помимо действующих возможностей для каждого из регионов в части аккумуляции ресурсов инновационного развития существует целый ряд инициатив, которые будут реализованы на федеральном уровне в рамках новых задач, поставленных Президентом Российской Федерации в мае 2012 года:

- 1) поддержка инновационных территориальных кластеров (перечень пилотных ИТК, утвержденный поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 28.08.2012 № ДМ-18-5060); 2) создание фонда перспективных научных исследований по аналогии с DARPA (США); 3) поддержка ведущих вузов с целью обеспечения вхождения не менее пяти из них в число ста лучших университетов мира, реализация перехода на кампусную модель организации деятельности, выделение дополнительного финансирования программ развития.

Анализ стратегий и программ инновационного и технологического развития регионов (штатов, земель, провинций, крупных городов и агломераций или аналогичных территориальных образований) развитых и динамично развивающихся стран мира показывает, что в качестве одного из важнейших целевых показателей инновационного развития выступает доля ресурсов страны, приходящаяся на данный регион. В настоящее время Свердловская область аккумулирует достаточно серьезные ресурсы Российской Федерации по части программ развития ведущих университетов: программа развития УрФУ стоимостью 5 млрд. рублей на период 2010—2014 годов (грант на развитие инновационной инфраструктуры, шесть проектов по кооперации вузов и предприятий из 112 по Свердловской Федерации, грант на привлечение ведущих ученых), УрО РАН (около 12 процентов от всего финансирования фундаментальных исследований РАН приходится на Уральское отделение), около 4 процентов от общего количества проектов, финансируемых в Свердловской Федерации институтами развития федерального уровня.

Вместе с тем уровень участия предприятий Свердловской области в технологических платформах низок — в Свердловской области нет ни одной организации — координатора ПП, участие компаний зачастую носит формальный характер. Свердловская область добилась создания на своей территории ОЭЗ промышленно-производственного типа в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», но не получила под этот проект финансирования со стороны Российской Федерации.

Кроме того, область не получила возможности создать технопарк в рамках государственной программы «Создание в Свердловской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.03.2006 № 328-р.

В то же время Свердловской области удалось реализовать потенциал в области кластерных инициатив: одним из инновационных территориальных кластеров, вошедших в Перечень пилотных ИТК (МЭР РФ), является Титановый кластер Свердловской области — единственный из прошедших конкурсный отбор (всего подавалось пять заявок от региона). Однако и он не вошел в число 13 кластеров, которые получат государственное финансирование в будущем году.

Стоит отметить, что в настоящий момент в Свердловской области плохо развиты инструменты формирования положительного инновационного имиджа территории, позволяющие повысить эффективность продвижения региона на уровне Российской Федерации и положительно повлиять на возможность привлечения федерального финансирования в будущем. В частности, область не вошла в ассоциацию инновационно активных регионов. Кроме того, в Свердловской области не в полной мере реализованы возможности создания региональных институтов развития, осуществляющих поддержку инноваций. Действуют Венчурный фонд ВПК, Свердловский венчурный фонд, Инновационный центр. В то же время не созданы такие структуры, как, например, Центр кластерного развития (функционируют во многих регионах Российской Федерации, включая Калужскую, Томскую, Московскую области, Республику Башкортостан и Татарстан) либо аналогичные структуры, оказывающие поддержку субъектам малого и среднего бизнеса.

Параграф 17. Инструменты реализации направления «Конкуренция за ресурсы инновационного развития»

- Инструментами реализации направления являются: 1) формирование в регионе инфраструктуры, обеспечивающей взаимосвязь с Министерством экономического развития Российской Федерации, институтами развития инноваций федерального уровня, отслеживающей текущие и планируемые к реализации на федеральном уровне проекты, оказывающей консультативную поддержку в подготовке конкурсной документации и сопровождении проектов; 2) формирование имиджа инновационно активного региона, повышающего эффективность продвижения области в Российской Федерации; 3) создание Координационного совета по вопросам инновационной деятельности Свердловской области. Координационный совет должен состоять из представителей Законодательного Собрания Свердловской области, Правительства Свердловской области, организаций, являющихся участниками инновационного процесса. Данному совету планируется придать статус постоянно действующего консультативного органа при Правительстве Свердловской области. Будет разработано и утверждено положение о Координационном совете по вопросам инновационной деятельности Свердловской области, закрепляющее в качестве основных задач: 1) анализ действующей нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности, механизмов взаимодействия участников рынка инноваций; 2) анализ состояния дел в сфере инновационного предпринимательства, практики государственной поддержки и развития инновационной деятельности на территории Свердловской области; 3) подготовку предложений по совершенствованию нормативной базы Российской Федерации и Свердловской области в сфере инноваций; 4) подготовку предложений по проектам программ, планам мероприятий по поддержке и развитию инновационной деятельности; 5) разработку механизмов взаимодействия органов государственной власти, промышленных предприятий, инвестиционных институтов, научных организаций, органов патентования и лицензирования и содействие их внедрению; 6) изучение и оценку предложений по реализации программ и планов развития инновационного предпринимательства в Свердловской области; 7) разработку механизмов предоставления государственной поддержки при реализации инновационных проектов государственного значения, направленных на создание наукоемкой конкурентоспособной продукции; 8) мониторинг действующих федеральных целевых проектов и программ и содействие в их реализации на территории Свердловской области; 9) формирование планов по привлечению средств от федеральных институтов развития и участию в государственных программах развития инноваций в регионах.

Параграф 18. Ожидаемые результаты реализации направления «Конкуренция за ресурсы инновационного развития»

Основным результатом реализации направления является увеличение количества проектов и доли средств, поступающих в Свердловскую область от институтов развития Российской Федерации на: реализацию крупных проектов; поддержку развития инновационно-технологической инфраструктуры; поддержку проектов малого и среднего бизнеса.

Глава 18. Направление «Организация системы мониторинга и прогнозирования научно-технологического развития»

Процесс формирования приоритетов (отраслевых, научных, кадровых) в области инновационного, научно-технологического и кадрового развития

Свердловской области, а также выработка на их основе направлений и механизмов развития должны носить периодический характер и постоянно актуализироваться. Для реализации этого направления необходимо: 1) разработать систему мониторинга и прогнозирования научно-технологического развития вместе с системой индикаторов, не включенных в Стратегию; 2) разработать систему прогнозирования кадрового развития Свердловской области, учитывающую основные диспропорции рынка труда, демографические характеристики и миграционные процессы; 3) описать процесс мониторинга и источники сбора информации, а также принципы применения результатов мониторинга и прогнозирования.

Параграф 19. Инструменты реализации направления «Организация системы мониторинга и прогнозирования научно-технологического развития»

Инструментами реализации направления являются: 1) регулярное проведение научно-технологического форсайт-исследования с целью определения наиболее перспективных направлений научно-технологического развития Свердловской области; 2) создание системы технологического прогнозирования по приоритетным секторам развития науки, технологии и экономики области; 3) разработка программы мониторинга научно-технологического развития области с формированием направлений мониторинга, системы показателей и методологии сбора информации; 4) разработка системы прогнозирования и управления кадрового развития Свердловской области, включающей: прогнозирование перспективной потребности в подготовке специалистов в разрезе направлений и специальностей подготовки по уровням образования и видам экономической деятельности, в том числе в территориальном разрезе; планирование подготовки молодых квалифицированных кадров по перспективным направлениям, потребности в открытии новых специальностей бакалавриата, магистратуры, аспирантуры в вузах Свердловской области; комплексное развитие системы профессионального образования, увеличение инвестиций в развитие человеческого капитала; кадровое обеспечение проектов по отдельным территориям (муниципальным образованиям, расположенным на территории Свердловской области); оценку потребности в дополнительном образовании, профессиональной подготовке трудоспособного населения.

Параграф 20. Ожидаемые результаты направления «Организация системы мониторинга и прогнозирования научно-технологического развития»

Результатами реализации направления являются: 1) повышение взаимодействия между основными участниками инновационного и научно-технологического развития Свердловской области; 2) отслеживание эффективности действий участников инновационной сферы; 3) согласование мнений по развитию региона между основными стейкхолдерами; 4) повышение качества человеческого капитала на рынке труда Свердловской области; 5) согласование реальных потребностей основного региона с предложением научно-образовательного сектора Свердловской области.

Раздел 9. Комплекс мер государственной поддержки по реализации Стратегии

Реализация поставленных в Стратегию приоритетных направлений требует проработки и внедрения соответствующих мер государственной поддержки. Ниже приводится обобщенный перечень предлагаемых механизмов реализации Стратегии, основанный на изложенных в предыдущем разделе инструментах.

Таблица 6. Комплекс мер государственной поддержки инновационного развития Свердловской области

Table with 3 columns: № п/п, Приоритетные направления Стратегии, Предлагаемые меры государственной поддержки. It lists various measures for supporting innovation, such as state support for high-tech clusters, infrastructure development, and international cooperation.

Таблица 1. Инновационно активные регионы Российской Федерации (по результатам расчетов)

Table with 2 columns: № п/п, Субъект Российской Федерации. Lists 10 regions: 1. Нижегородская область, 2. Томская область, 3. Московская область, 4. Самарская область, 5. Республика Татарстан, 6. Калужская область, 7. Новосибирская область, 8. Москва, 9. Санкт-Петербург, 10. Свердловская область.

Самым распространенным способом формирования выборки — административно-территориальный. Если говорить о Свердловской области, то рейтингование в таком случае происходит в рамках Уральского федерального округа. Однако в таком случае в одну выборку со Свердловской областью попадают Ямало-Ненецкий автономный округ и, например, Курганская область. Но ни экономическое, ни социальное положение этих регионов совершенно несопоставимо со Свердловской областью. Более того, в таком случае в рассмотрение не попадает, например, Пермский край, относящийся к Приволжскому федеральному округу. Однако по большинству социально-экономических показателей он очень близок к Свердловской области. И учет опыта этого региона может быть очень полезен для принятия управленческих решений.

Частым является историко-географический способ сравнения. В таком случае Свердловская область рассматривается как часть Большого Урала (бывший советский Уральский экономический район). Если рейтинговать субъекты федерации в рамках такого подхода, то многие органы сравнения внутри федеральных округов нивелируются. Тем не менее, в таком случае за рамками остаются области, например, Центральной России, Поволжья, Сибири. Большинство рейтингов, охватывающих все субъекты Российской Федерации, построены по «объемному» подходу. В этом случае рейтинговые области рассматриваются исходя из принципа «кто больше». Однако при этом не рассматриваются ни структура экономики, ни эффективность субъекта, что также является упущением и не дает твердой основы для принятия управленческих решений. Поэтому важным является, во-первых, создание системы индикаторов, учитывающих разные аспекты процесса социально-экономического развития региона, во-вторых, формирование на основе этой системы ограниченной выборки субъектов Российской Федерации, в большей степени сопоставимой со Свердловской областью.

Формирование выборки сопоставимых регионов

Важным элементом мер государственной поддержки является регулярный мониторинг актуальности действующих нормативных правовых актов, а также разработка предложений по их совершенствованию. Ответственными за этот процесс являются уполномоченные органы государственной власти Свердловской области в пределах закрепленных за ними компетенций по оказанию государственной поддержки субъектам инновационной деятельности в Свердловской области. Список используемых в Стратегии сокращений приведен в приложении № 8 к Стратегии.

Приложение № 1 к Стратегии инновационного развития Свердловской области на период до 2020 года

Формирование выборки регионов для сопоставления положения Свердловской области по уровню инновационного развития

Методика формирования выборки инновационно активных регионов

Инновационный профиль Свердловской области строился на основании базы данных Федеральной службы государственной статистики в сравнении с наиболее инновационно активными регионами Российской Федерации. Показателем, лежащим в основе формирования выборки активных регионов, был индекс инновационного потенциала субъекта. Оценка уровня инновационного потенциала осуществлялась методом линейного масштабирования. За основу была взята методика Межведомственного аналитического центра (город Москва) по расчету сводного индекса инновационной активности региона. Данная методика была адаптирована по ряду показателей под нужды настоящего исследования.

Анализ литературы, посвященной изучению инновационных процессов в регионах и оценке их инновационного потенциала, выявил отсутствие обобщенных понятий «инновационный потенциал», «инновационная активность», «инновационный климат», а также наличие при расчетах большого количества вариантов учета различных показателей инновационной деятельности. При этом одни и те же показатели в различной литературе могли относиться как к инновационному потенциалу, так и к инновационной активности, инновационной результативности или инновационному климату. Поэтому в целях снижения субъективности в отнесении показателей к указанным выше характеристикам был рассчитан сводный индекс инновационного потенциала, учитывающий все отобранные показатели.

Формирование выборки инновационно активных регионов. Все выбранные показатели были разбиты на тематические блоки: 1) инновационно-технологический; 2) кадровое обеспечение; 3) научно-образовательная инфраструктура; 4) финансирование. При этом обязательным условием было наличие всех показателей в базе данных Федеральной службы государственной статистики. Каждый из перечисленных блоков состоял из определенного количества показателей первичных, непосредственно присутствующих в базе данных (БД) Росстата, и/или вторичных, рассчитываемых на базе первичных. Показатели инновационно-технологического блока: 1) число созданных передовых технологий; 2) число используемых производственных технологий; 3) инновационная активность организаций региона; 4) объем инновационных товаров и услуг; 5) степень износа основных фондов.

Показатели блока «Кадровое обеспечение»: 1) доля персонала, занятого в области исследований и разработок, в общей численности занятых в экономике региона; 2) доля исследователей с учеными степенями к общей численности исследователей; 3) количество аспирантов на тысячу человек; 4) количество докторантов на тысячу человек; 5) доля занятых в экономике в общей численности населения региона; 6) доля выпускников образовательных учреждений к численности населения региона; 7) число работников, приходящихся в среднем на научную организацию региона.

Показатели блока «Научно-образовательная инфраструктура»: 1) доля организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками, в общем числе организаций; 2) уровень обмена населения всеми формами обучения (ВПО, СПО, НПО, общеобразовательные учреждения); 3) удельный вес населения региона, охваченного всеми формами непрерывного обучения. Показатели блока «Финансирование»: 1) доля затрат на НИР к общему объему ВРП региона; 2) доля затрат на технологические инновации к общему объему ВРП региона; 3) доля затрат на информационные и коммуникационные технологии к общему объему ВРП региона; 4) инвестиции в основной капитал на одного занятого в экономике. Поскольку большинство показателей имеют различные единицы измерения, было проведено нормирование данных по следующей формуле:

Xij = (Xij - Xi min) / (Xi max - Xi min), где Xij — текущее нормированное значение показателя номер i для региона номер j; Xi max — максимальное значение показателя с номером i по всем обследуемым субъектам Российской Федерации; Xi min — минимальное значение показателя с номером i по всем обследуемым субъектам Российской Федерации.

Общая формула для расчета индекса инновационного потенциала (ИИП) региона j:

ИИПj = ∑(Xij * Yj) / N, где N — количество показателей.

Таким образом, по каждому году с 2006 по 2010 были сформированы рейтинги регионов по уровню инновационного потенциала. В итоговый перечень регионов с наибольшим инновационным потенциалом попали субъекты Российской Федерации, входящие в первую десятку в каждом году либо за исключением одного года (таблица 1).

Table with 2 columns: № п/п, Субъект Российской Федерации. Lists 10 regions: 1. Нижегородская область, 2. Томская область, 3. Московская область, 4. Самарская область, 5. Республика Татарстан, 6. Калужская область, 7. Новосибирская область, 8. Москва, 9. Санкт-Петербург, 10. Свердловская область.

Стоит отметить, что выбранные субъекты Российской Федерации, проявляющие наиболее инновационную активность с 2006 года по выбранным показателям, имеют различную природу своей инновационности. Таким образом, субъекты могут быть отнесены к различным типам регионов (промышленный, научный, смешанный), в которых действуют различные внутренние стимулы инновационного развития и, соответственно, лидирующие показатели будут разными.

Методика формирования выборки регионов с сопоставимой со Свердловской областью структурой экономики

Традиционное сравнение регионов, как правило, базируется на одном «линейном» принципе. Такой подход зачастую несостоятелен. Самый распространенный способ формирования выборки — административно-территориальный. Если говорить о Свердловской области, то рейтингование в таком случае происходит в рамках Уральского федерального округа. Однако в таком случае в одну выборку со Свердловской областью попадают Ямало-Ненецкий автономный округ и, например, Курганская область. Но ни экономическое, ни социальное положение этих регионов совершенно несопоставимо со Свердловской областью.

Более того, в таком случае в рассмотрение не попадает, например, Пермский край, относящийся к Приволжскому федеральному округу. Однако по большинству социально-экономических показателей он очень близок к Свердловской области. И учет опыта этого региона может быть очень полезен для принятия управленческих решений. Частым является историко-географический способ сравнения. В таком случае Свердловская область рассматривается как часть Большого Урала (бывший советский Уральский экономический район). Если рейтинговать субъекты федерации в рамках такого подхода, то многие органы сравнения внутри федеральных округов нивелируются. Тем не менее, в таком случае за рамками остаются области, например, Центральной России, Поволжья, Сибири.

Большинство рейтингов, охватывающих все субъекты Российской Федерации, построены по «объемному» подходу. В этом случае рейтинговые области рассматриваются исходя из принципа «кто больше». Однако при этом не рассматриваются ни структура экономики, ни эффективность субъекта, что также является упущением и не дает твердой основы для принятия управленческих решений. Поэтому важным является, во-первых, создание системы индикаторов, учитывающих разные аспекты процесса социально-экономического развития региона, во-вторых, формирование на основе этой системы ограниченной выборки субъектов Российской Федерации, в большей степени сопоставимой со Свердловской областью.

Формирование выборки сопоставимых регионов

Первый критерий — критерий объема. В общем смысле он позволяет определить те социально-экономические комплексы, размер которых по внешним характеристикам сопоставим с размером Свердловской области. Основные характерные показатели, используемые при построении критерия: объем валового регионального продукта, объемы выполняемых строительных работ, объемы оборота малого бизнеса, численность постоянного населения, объемы привлеченных инвестиций.

Второй критерий — критерий эффективности. В общем смысле критерий позволяет вычлнить из всех регионов страны те, эффективность и экономическое развитие секторов в которых находятся на сопоставимом со Свердловской областью уровне.

Критерий оперирует в основном подшевыми данными. Наиболее характерные показатели: валовой региональный продукт на душу населения, объем оборота розничной торговли на душу населения, ввод жилья на душу населения, фактическое потребление на душу населения и иные. Всего девять показателей.

Третий критерий — структурный. Критерий рассматривает структуру экономики субъекта. Данный критерий оперирует структурными показателями: состав валового регионального продукта по разделам ОКВЭД и структура выпуска промышленной продукции собственного производства по секторам ОКВЭД. Всего четырнадцать показателей.

Четвертый рассматриваемый критерий — социальный. Данный критерий оценивает социальную составляющую в процессе развития области. Также косвенно его можно считать критерием развития человеческого капитала в территории и критерием привлекательности с точки зрения конкуренции регионов за население.

Основные показатели критерия: ожидаемая продолжительность жизни, детская смертность, денежные доходы населения, прожиточный минимум, обеспеченность населения жилой площадью и иные. Всего рассматривается десять показателей.

Пятый критерий — бюджетный. Критерий рассматривает субъекты федерации с точки зрения структуры доходной части регионального бюджета. Важно отметить, что именно структура и объем доходов бюджета субъекта федерации во многом определяют зависимость региона от изменения внешних условий, от состояния собственного экономического комплекса, а также независимость от федерального центра. Также собственный бюджет во многом определяет свободу действий спектра возможных к принятию управленческих решений.

Основу критерия составляет структура доходной части бюджета с учетом долей в собственных доходах налогов на прибыль, на доходы физических лиц, группы налогов на имущество, а также соотношения объемов собственных доходов субъекта федерации и безвозмездных поступлений из федерального бюджета.

Итог. Интегральный критерий — данный критерий является совокупностью рассмотренных выше «секторальных» критериев.

Таким образом, получаем две выборки регионов: инновационно активных и регионов с сопоставимой со Свердловской областью структурой экономики (таблица 2).

Таблица 2. Сравнение полученных выборок регионов

Table with 3 columns: № п/п, Инновационно активные регионы, Регионы с сопоставимой структурой экономики. Lists 11 regions: 1. Нижегородская область, 2. Томская область, 3. Московская область, 4. Самарская область, 5. Республика Татарстан, 6. Калужская область, 7. Новосибирская область, 8. Москва, 9. Санкт-Петербург, 10. Свердловская область, 11. Свердловская область.

Сравнение полученных выборок показало, что среди регионов с сопоставимой со Свердловской областью структурой экономики пять регионов (за исключением Свердловской области) являются инновационно активными: Московская, Самарская, Новосибирская и Нижегородская области, а также Республика Татарстан. Поэтому, анализируя уровень инновационного развития Свердловской области в сравнении с другими регионами Российской Федерации, особое внимание стоит уделить именно перечисленным субъектам Российской Федерации.

Приложение № 2 к Стратегии инновационного развития Свердловской области на период до 2020 года

Инновационная активность Свердловской области

Анализ проводился по набору показателей, сгруппированных в несколько тематических блоков: 1) инновационно-технологический блок. Показатели, отнесенные к данному тематическому блоку, представлены в таблице 3.

По числу созданных передовых производственных технологий Свердловская область занимает четвертое место с показателем 52 единицы за 2010 год. Лидером по данному показателю является Москва, результат которой превосходит наш регион почти в четыре раза. Тем не менее, если исключить из рассмотрения столичные регионы — Москву, Санкт-Петербург и Московскую область, у которых в большинстве случаев показатели заведомо выше, то Свердловская область окажется на первом месте.

Таблица 3. Положение Свердловской области по показателям инновационно-технологического блока за 2010 год

Table with 5 columns: Показатели, Регион-лидер, Значение показателя, Положение Свердловской области, Значение показателя Свердловской области. Rows include: Число созданных передовых технологий, Число используемых производственных технологий, Инновационная активность организаций региона, Доля инновационных товаров и услуг, Доля инновационных товаров.

За последние пять лет (с 2006 по 2010 год) в Свердловской области было создано 219 передовых технологий, что соответствует четвертому месту среди инновационно активных регионов.

По количеству используемых передовых производственных технологий Свердловская область в 2010 году занимала третье место среди инновационно активных регионов и аналогичное место среди субъектов Российской Федерации, пропуская вперед Москву и Нижегородскую область. Одним из основных показателей, характеризующих инновационность регионов, является инновационная активность организаций, которая определяется долей компаний, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе обследуемых организаций. По данному критерию Свердловская область имеет третий результат среди инновационно активных регионов с показателем 15 процентов и пропуская вперед только Томскую и Нижегородскую области.

О результативности мер, принимаемых в регионах с целью повышения уровня инновационного развития, свидетельствует доля инновационной продукции среди общего объема отгруженной продукции. По данному показателю Свердловская область находится на шестом месте с результатом 5,8 процента. Лидером является Республика Татарстан (15,6 процента);

Сравнение положения Свердловской области с инновационно активными регионами по показателям данного тематического блока будет осуществляться без учета Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, поскольку в этих регионах сосредоточено большинство вузов, институтов РАН, научно-исследовательских институтов и других учреждений научно-исследовательского сектора, а значит и исследователей.

Таблица 4. Положение Свердловской области по показателям блока «Кадровое обеспечение» за 2010 год (без учета Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области)

Table with 5 columns: Показатели, Регион-лидер, Значение показателя, Положение Свердловской области, Значение показателя Свердловской области. Rows include: Доля персонала, занятого в области исследований и разработок, Доля исследователей с учеными степенями, Количество аспирантов на тысячу человек, Количество докторантов на тысячу человек, Число высококвалифицируемых ученых.

Источники: Росстат, Web of Science. * Данные по итогам 2012 года.

Из таблицы 4 видно, что по показателям кадровой обеспеченности инновационно-научной деятельности Свердловская область находится на средних позициях, ближе к концу списка, поскольку в данном сопоставлении не учитываются столичные регионы. Практически по всем показателям регион уступает Томской и Новосибирской областям, что объясняется их стратегической ориентацией в сфере инновационного развития на научно-образовательный сектор.

(Продолжение на 6-й стр.)