

(Продолжение. Начало на V-VII стр.)

отбора клиентов (по любому признаку, будь то инвалидность, внешний вид, другие признаки), а кафе, выбирающее себе «удобных» посетителей, в любом случае нарушило требования статьи 24.6 Гражданского кодекса РФ о публичном договоре — организация по характеру своей деятельности должна осуществлять оказание услуг общественного питания в отношении каждого, кто к ней обратится.

Кроме того, следует помнить и об обязательствах государства реагировать надлежащим образом на действия организаций любых форм собственности, если они влекут за собой ущемление прав и дискриминацию инвалидов. Принятый 3.05.2012 года Федеральный закон «О ратификации Конвенции о правах инвалидов», возлагая на государство и его органы обязательства обеспечивать, защищать права лиц с ограниченными возможностями здоровья, гарантированные международными актами. Так, статья 2 Конвенции ООН о правах инвалидов определяет, что «дискриминация по признаку инвалидности означает любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области». Статья 4 Конвенции о правах инвалидов предусматривает, что государства-участники обязуются обеспечивать и поощрять полную реализацию всех прав человека и основных свобод всеми инвалидами без какой бы то ни было дискриминации по признаку инвалидности. С этой целью государства-участники обязуются, в частности, *принимать все надлежащие меры для устранения дискриминации по признаку инвалидности со стороны любого лица, организации или частного лица»*.

Однако, что в ходе обсуждения этого дела многие предприятия малого бизнеса, кафе и рестораны выразили своё возмущение сложившейся ситуацией, публично осудили позицию организационно-нарушителя, поддержали инвалидов в их праве свободного доступа к услугам. Это отличает наш бизнес от некоторых городов России, где ассоциации рестораторов считают, что права собственников выше прав человека.

**По-прежнему не всё гладко в сфере трудоустройства лиц с ограниченными возможностями здоровья.** Часто заявители жалуются, что в связи с имеющимися ограничениями здоровья они не могут найти подходящую работу, не удовлетворены имеющейся некалифицированной работой, которая им предлагается в центре занятости, и не имеют возможности реализовать свои навыки и стремления.

Настоящей катастрофой для инвалидов по слуху стало принятие Приказа Минздравсоцразвития РФ от 12.04.2011 г. № 302н и соответствующих правил проведения обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров (обследования) работников, занятых на тяжёлых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, поскольку они лишают лиц с инвалидностью по слуху возможности работать на производстве на токарных, фрезерных и подобных станках. Эта мера затронута и инвалиды по слуху — выпускников профессиональных училищ, получающих соответствующие профессии, связанные с работой со станками и механизмами.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Всероссийское общество глухих выразили категорические несогласие с содержанием данного приказа и осуждали необходимость внесения поправок в Приказ Минздравсоцразвития РФ отныне дискриминационных положений с представителями Министерства.

Проблемными являются ситуации трудоустройства инвалидов, когда состояние здоровья позволяет работать, но есть определённые противопоказания. Но ещё более тяжёлыми являются ситуации, когда ранее человеку устанавливалась инвалидность и назначалась пенсия, а после очередного освидетельствования группа инвалидности не была определена, пенсия не назначена, а состояние здоровья таково, что множество противопоставленных не позволяет устроиться на работу (обращения Л. № 12–13/2793, И. № 12–13/3192 и другие).

В последние годы сделано многое в нашей области, в том числе и некоммерческими организациями, особенно «Благим делом», но в целом ситуация тревожит: уже работающие предприятия облагораживают штрафы, препоны, слухом блокируют доступ к трудоустройству, судьбы людей с ограниченными возможностями здоровья. Открывая новые рабочие места, надо беречь уже имеющиеся.

В целом же стоит отметить большую общественную поддержку организаций инвалидов в уходящем году. Можно привести много примеров, но нельзя не назвать «Ротари-клуб» Екатеринбург и «Ротари-клуб» Евразия — они вернули нормальную жизнь десяткам инвалидов. Неслучайно сотни людей собрались на спектакль по мотивам сказов Бажова поздним декабрьским вечером.

В Екатеринбурге это был уже третий «Особый вечер» — проект, приуроченный к Международному дню людей с ограниченными возможностями, который год от года объединяет неравнодушных и талантливых людей.

На сцене Театра балета «Целюкнин» выступили артисты студии «Благодельное» из посёлка Верх-Нейвинский. Они представили зрителям театральное музыкальное представление «От Бароны до Урала» по мотивам уральских сказов Павла Петровича Бажова. Уникальность этой постановки в том, что все участники в неё актеры имеют различные ограничения физических возможностей. Коллектив театральной и музыкальной студии организации «Благодельное», руководит которой Вера Игоревна Симаква, удивил новыми творческими находками. «Сказание о Даниле-мастере» было наполнено «живой музыкой» и целой философией уральского бытия.

**Уполномоченный по правам человека, неоднократно акцентировав внимание на важности трудоустройства инвалидов как на серьёзном факторе социализации и реабилитации, рекомендует Министерству социальной политики Свердловской области и Департаменту по труду и занятости области усилить мер и создание новых проектов по трудоустройству и профессиональному обучению инвалидов.** Артисты с ограниченными возможностями делают огромное дело, создавая вокруг себя атмосферу доброты и неравнодушия, чтобы общество могло развиваться и становиться сильнее. Они подаёт пример мужества и оптимизма.

Посмотреть спектакль пришли бизнесмены, представители власти, дипломатические работники, деятели искусства, члены семей ротарианцев, друзья «Ротари-клуба». За вечер на развитие этого театра было собрано около 250 тысяч рублей — это средства от продажи благотворительных сертификатов, сувениров, частные пожертвования. Кроме «Ротари-клубов» активное участие в сборе средств приняли депутаты Законодательного Собрания Свердловской области, где эту работу возглавила неравнодушный депутат Г.Н. Артемьева. Значительный спонсорский вклад сделал председатель ЗАО «Уральский бизнес-инвест» в области культуры и культуры музыкального искусства Александр Александрович Уралов.

Год назад, кажется, что он стал годом прохождение фейс-контроля не для инвалидов, а для тех, кто рядом с ними. Важнее любых законов то, как мы отнесёмся к людям, которые рядом с нами и которым без посторонней помощи трудно. Не забывайте об элементарной человечности. Она нужна не только инвалидам, она нужна обществу, которое терпит элементарную доброту.

### Права детей

#### Решая проблемы, создаём новые

Неоднократно, на протяжении ряда лет, в годовых докладах о деятельности Уполномоченного по правам человека поднимались вопросы, связанные с проблемами реализации государственных гарантий детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, по внеочередному предоставлению жилья. Количество писем, направляемых в адрес Уполномоченного, касающихся данной проблемы, неизменно велико. Но особую тревогу всегда вызывала ситуация с потерей уже предоставленного жилья в результате недобросовестных действий третьих лиц и недальновидности, инфантильности и безразличия большинства собственников жилья самих сирот. В докладе за 2011 год в связи с этим были сформулированы предложения в адрес Законодательного Собрания Свердловской области и Правительства Свердловской области, направленные на максимальную защиту жилищных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также на их социальное сопровождение в так называемый «постинтернатный период».

В феврале 2012 года Государственная Дума приняла Федеральный закон № 15 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилищными помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», но вступление его в силу отнесено к 1 января 2013 года. В принятый закон жильё, предоставляемое детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, как минимум на 5 лет защищено от продажи, обмена, дарения. Подразумевается, что по истечении пятилетнего срока, при соответствующем социальном сопровождении, вероятность потери предоставленного жилья будет стремиться к нулю. В отдельных случаях предусмотрено продление этого срока ещё на 5 лет. Значительно расширена категория детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым возможно внеочередное предоставление жилья, за счёт включения в эту категорию тех, за кем жильё было ранее закреплено, но проживание в нём по объективным причинам невозможно. С момента принятия закона, реально защищающего жилищные права указанной категории населения, до вступления его в законную силу образовался «переходный период», в течение которого было очень важно при помощи имеющихся правовых ресурсов не допустить, чтобы жильё, предоставленное вне очереди детям-сиротам, в этот период «шло на сторону». Речь шла о 195 жилых помещениях, уже сданных в эксплуатацию, и 328 жилых помещениях, планирующихся к сдаче до конца 2012 года.

В адрес Уполномоченного обратился заместитель Председателя Законодательного Собрания Свердловской области В.А. Шедтци, к которому, в свою очередь, обратился директор Тавдинского детского дома, озвобоченная возможной потерей предоставленного жилья её бывшими воспитанниками (№ 12–13/1206). Ознакомление с ситуацией на месте показало, что опасения директора Детского дома имеют под собой реальную почву. В тридцатидвухквартирном доме, построенном специально для сирот и сданным в эксплуатацию всего несколько месяцев назад, обитателями оказались только 20 квартир, причём в одной из них обнаружилась большая количество токсичной наружности, называемой родственниками хозяина. Аналогичная ситуация обнаружилась и в других районах области, что побудило обратиться к заместителю Генерального прокурора в Уральском федеральном округе для принятия мер прокурорского реагирования с целью защиты жилищных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа. Большинство прокуроров области со всей серьёзностью отреагировали на эту проблему. Так, прокурор Абста А.Б. Миронов, используя имеющиеся полномочия, сумел предотвратить сделку по отчуждению жилья у сироты с отклонением в развитии.

Вступающие в законную силу изменения подразумевают «постинтернатное сопровождение» лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по крайней мере в течение 5 лет со дня предоставления им жилья. Но кто и как будет его осуществлять, определённой ясности на сегодня нет. Необходима оперативная разработка нормативной базы этого сопровождения и соответствующие материальные ресурсы на его осуществление, чтобы, решая проблемы, с которыми многие годы боролся Уполномоченный, не создавать новых.

На 2010–2011 годы пришёлся пик акций протеста родителей малолетних детей, не имеющих возможности устроить их в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, вырвавшихся в голодовки и митинги.

В результате усилий, прилагаемых Правительством Свердловской области, в 2012 году ситуация постепенно сглаживалась. Вводились в строй всё новые и новые садики. Увеличивалось количество счастливых обладателей заветных путевок. Но по-прежнему сохранилось некоторое количество. Площади площадками, но на них должны работать компетентные и грамотные специалисты, получающие достойную зарплату. Если по поводу зарплат существуют определённые надежды, ввиду того, что с 1 декабря 2012 года её размер у работников ДОУ региона увеличен и будет превышать 22 тысячи рублей, то по поводу профессиональной подготовки воспитателей для достаточного наполнения данного сектора специалистами так и не удалось сказать, уж это ли не главный недостаток. Роль, и дефицит кадров в этой сфере, возможно, пока будет сокращаться.

По сравнению с 2011 годом количество обращений по поводу мест в детских дошкольных учреждениях уменьшилось на 20%. Поменялось также и содержание этих обращений. Недовольство заявителей направлено преимущественно на недостаточно быстрое продвижение очереди, связанное, по их мнению, с большим количеством «первоочередников» и «внеочередников». Но первоочередное и внеочередное предоставление мест в МДОУ находится под постоянным контролем прокуратуры, и нарушения, выявляемые регулярными проверками, очень редки.

**Рекомендация об установлении графика работы в дошкольных образовательных учреждениях в соответствии с графиком работы предприятий и организаций, на которых трудятся родители воспитанников, уже не раз звучала, но в настоящее время, выходящая не была услышана, или существующую реальную проблему посчитали малозначимой.** А обращения родителей, вынужденных «выравниваться» наизуанку, чтобы вовремя привести ребёнка в детский сад и вовремя забрать его оттуда, при этом избегая гнева начальства по поводу нарушения собственного трудового графика, тем не менее продолжали поступать. При обсуждении данной проблемы с руководителями муниципальных образований выяснилось, что проблемы как таковой, собственно, и не существует. Оказывается, вполне возможная организация дежурных групп, как до, так и после основного рабочего времени садика. Но этим всем, нужно заниматься, не дожидаясь жалоб от граждан, а слушая и учитывая их мнения и пожелания.

Так, во время визита Уполномоченного в г. Заречный эта проблема была поднята в адрес городского округа потребовал от администрации создать дежурные группы.

**По-прежнему вызывают тревогу то и дело поступающие обращения о сокращении коррекционно-развивающих групп, о закрытии, объединении, перепрофилировании образовательных учреждений.** Безусловно, все перечисленные действия в соответствии с законом «Об образовании» являются компетенцией учредителя. Но почему-то эти самые учредители не могут или не считают нужным терпеливо и доходчиво объяснять людям, работающим в подведомственных учреждениях, необходимость и целесообразность своих действий, а на поиске компромиссных решений речи не идёт вообще.

Вот что пишет обратившаяся в адрес Уполномоченного жительница города Заречный Ш. (№ 12–13/2273): «Я мать ребёнка-инвалида, диагноз — детский аутизм. Ребёнок находится в детском дошкольном образовательном учреждении № 6, группа со сложными нарушениями развития. В этом году он должен пойти в школу. По медицинским показаниям ему подходит только индвидуальное обучение».

В Заречном на базе Муниципального образовательного учреждения «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции» организованы две группы с дневным пребыванием для детей со сложными дефектами развития, с возможностью индивидуального обучения. Сейчас свободных мест в группах нет. Передо мной встаёт вопрос: «Что же будет с моим ребёнком к 1 сентября?»

28 февраля в письменно обратилась к Главе ГО Заречный А.Н. Кислицыну с просьбой рассмотреть возможность открытия дополнительной группы с дневным пребыванием детей. Не получив ответа, 16 апреля я ещё раз обратилась к главе ГО Заречный с просьбой рассмотреть возможность открытия группы № 6, группы со сложными нарушениями развития. В этом году он должен пойти в школу. По медицинским показаниям ему подходит только индвидуальное обучение».

Уполномоченный обратился к Главе городского округа Заречный, Председателю Думы городского округа Заречный В.Н. Ланским. Из полученного ответа следовало, что вопрос открытия 1 сентября в МОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции» дополнительной группы с дневным пребыванием детей со сложными дефектами развития решён. При очередной корректировке бюджета городского округа на заседании Думы решением от 30 августа № 99Р предусмотрены дополнительные средства на указанные цели.

На личном приёме гражданка М. сообщила Уполномоченному о ненормальной, с её точки зрения, ситуации организации питания обучающихся в МОУ СОШ № 152 Ленинского района г. Екатеринбурга (№ 12–11/358). В этой школе обучаются воспитанники детского дома № 5, и питание их организовано таким образом, что завтрак они должны в детском доме, а в школе их завтрак не кормят. При этом при организации питания наблюдается открытое разделение на «родительских» и «детдомовских». Воспитанников детского дома всё равно водят в столовую вместе с другими учениками класса, хотя и не кормят, объясняя это тем, что их «каждому нельзя оставлять, а то они чтонибудь натворят». В столовой дети забирают хлеб и порции других учащихся, вызывая открытое недовольство с их стороны и со стороны учителей.

Ситуация, рассказанная заявителем, вызвала недоумение и возмущение. Непонятно, о какой социализации и интеграции может идти речь в данном случае. Неужели нет возможности заключить межобщественное соглашение или каким-то иным способом организовать этот процесс для того, чтобы воспитанники детского дома могли спокойно питаться наравне с остальными учащимися в школе, а не выделяться в отдельную «касту»?

За разъяснениями этой ситуации Уполномоченный обратился к Министру общего и профессионального образования Свердловской области. Из содержания полученного ответа следует, что «В результате расширения жилищных условий в последние годы в городе Заречный созданы 4 детских дошкольных учреждения, в том числе в соответствии с требованиями, установленными постановлением Правительства Свердловской области от 20.06.2006 г. № 535-ПП «Об обеспечении питанием учащихся и воспитанников областных государственных и муниципальных образовательных учреждений, расположенных на территории Свердловской области», реализуя программу предоставления бесплатного питания (завтрак или обед) обучающимся областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей».

Руководителям детского дома и школы разъяснён порядок исполнения постановления Правительства Свердловской области от 20.06.2006 г. № 535-ПП. В настоящее время в детском дошкольном учреждении питания воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в муниципальных общеобразовательных учреждениях Министерства образования вновь направлено в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, подведомственные образовательные учреждения постановление Правительства Свердловской области от 20.06.2006 г. № 535-ПП.

Министерством общего и профессионального образования запланировано до конца 2012 года организовать организацию питания воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в образовательных учреждениях иного типа и вида».

Уполномоченному обратилась группа учащихся школы № 7 г. Заречный по поводу несогласия с реорганизацией школы и назначением нового директора, неудовлетворяющего, по их мнению, художественно-эстетическому профилю школы. С первых слов, произнесенных ребятами, возникло предположение, что они находятся под влиянием взрослых. При подробном ознакомлении с ситуацией первоначальные предположения во многом подтвердились. Дети оказались втянутыми в затяжной конфликт участниками которого стали прения и действующие администрация школы, родители учащихся, администрации города и городского округа Заречный (обращения № 12–13/2477, 12–13/3118, 12–13/3109). Конфликтная ситуация зашла настолько далеко, что, по мнению Уполномоченного, необходима помощь профессиональных специалистов-медиаторов. В связи с этим участникам конфликта было рекомендовано обратиться в АНО «Уральский центр медиации», который осуществляет медиационную помощь для досудебного урегулирования споров и конфликтов для организаций и частных лиц.

**Созрела настоятельная необходимость создания и распространения имеющегося опыта работы школьных служб примирения и внедрения примирительных технологий в образовательной среде.**

Ситуация в школе № 7 г. Заречного, а также многие другие конфликтные ситуации, возникающие и возникающие между участниками образовательного процесса, очередной раз убеждают в том, что созрела настоятельная необходимость создания и распространения имеющегося опыта работы школьных служб примирения и внедрения примирительных технологий в образовательной среде.

Ситуация, связанная с приёмом учащихся в первые классы школ, будоражившая общественное мнение в течение двух лет, по всей вероятности, с принятием федерального законодательства о преимущественном комплектовании школ по территориальному признаку проживания учащихся, а в результате длительной разъяснительной работы постепенно нормализовалась. Но и тут не обошлось без недовольных. Большое количество первых классов в «статусных» образовательных учреждениях вызвало недовольство у родителей уже обучающихся в этих школах детей. Это потребовало больших учебных площадей и большого количества учебного времени, которое, в свою очередь, вызвало необходимость обучения в полноты — две смены. Сменность обучения нарушила планы родителей и детей, связанные с дополнительным образованием (обращения № 12–13/2181). Были зафиксированы также случаи отказов в зачислении в первые классы

общеобразовательных учреждений по месту жительства. В основном эти ситуации разрешились в рабочем порядке (обращение № 12–13/1668), но были ситуации, когда требовалось вмешательство прокуратуры.

Стремление родителей любыми способами устроить своих детей в «престижные» и «элитные» образовательные учреждения вполне можно понять. Кто же не желает своему ребёнку лучшей участи, связанной, по общему представлению, с получением образования в «статусном» образовательном учреждении. Для этого и регистрации покупаются, и используются разные другие учреждения. А вывод из этого один — нужно поднимать уровень и оснащение всех образовательных учреждений, а не культивировать «элитные», «статусные» и «престижные», тем самым подпитывая и без того существующую коррупционную систему образования.

В конце 2012 года рельефно обозначилась страшная в своей бесхислотности проблема, порождённая принятием и вступлением в силу Федерального закона от 23.12.2010 № 387-ФЗ «О внесении изменений в статью 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Трудовой кодекс Российской Федерации». Этот закон препятствует гражданам, имеющим судимость по ряду статей Уголовного кодекса РФ, выполнять трудовые функции, связанные с оказанием услуг несовершеннолетним. Речь идёт о преступлении против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства человека, уж это ли не главный недостаток и потеря свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности.

В первую очередь запрет коснулся лиц, занимающихся педагогической деятельностью. Однако эти законодатели не ограничились и решили оградить от детей не только имеющих судимость педагогов, но и ранее судимых представителей почти всех профессий, труд которых так или иначе связан с несовершеннолетними.

В адрес Уполномоченного поступили обращения (№ № 12–13/3023, 12–13/3079, 12–13/3196, 12–13/3313), за строками которых отчетливо просматриваются стыд, страх, боль и обида на государство и общество, а может быть, ставка сделана и на реальные человеческие судьбы. Ведь речь идёт о людях, которые всей своей жизнью пытались искупить вину за свои преступления. А вывод из этого один — нужно поднимать уровень и оснащение всех образовательных учреждений, а не культивировать «элитные», «статусные» и «престижные», тем самым подпитывая и без того существующую коррупционную систему образования.

«Отвечте, пожалуйста, могу ли я продолжить заниматься педагогической деятельностью, если я имею судимость (статья 115, ч. 1 УК РФ в ноябре 2008 года). О себе: учитель русского языка и литературы, работаю в школе с 1988 года, роду детей, один из них несовершеннолетний 2004 года рождения, воспитываю один. Кроме педагогической деятельности ничем никогда не занималась и больше ничего не умею. Если меня увольнят, не представляю, как жить дальше, на какие средства существовать и растить ребёнка».

«С 1994 года работаю учителем физики в средней школе, аттестован на высшую квалификационную категорию, по должности учитель 2000 года. В настоящее время преподаю физику в школе № 116 г. Заречный 6000 рублей. В настоящее время судимость похищена... Просто факт наличия уголовного преследования в далёком прошлом никак не может считаться достаточным основанием для бесспорного ограничения в трудовых правах. Особенно наглядно это проявляется в ситуации мой многолетний успешной работы в сфере образования, подтверждённой награждением меня Почётной грамотой Министерства образования и науки РФ, Почётной грамотой Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, благодарственными письмами, грамотами Главы городского округа и Управления образованием».

В то же время я привязка запрета на трудовую деятельность в определённых сферах к наличию уголовного преследования порождает обоснованное подозрение в том, что законодатель считает всех людей, совершивших в прошлом преступление, виновными в совершении преступления, по крайней мере потенциально опасными для несовершеннолетних. Это нарушает базовый принцип любого демократического государства — презумпцию невиновности...»

«Пишет Вал У. 1951 года рождения, уже на пенсии, около 14-ти лет отработал плотником в техникуме. В 1992 году был осуждён по ст. 103 на 9 лет усиленного режима. Освободился досрочно в 1998 году по помилованию и вскоре устроился на работу в учебное заведение. В 2011 году в награждение Почетной грамотой Министерства образования. Вертерн труда Свердловской области (43 года стажа). Моя работа не связана с обучением учащихся, я занимаюсь только хозяйственными делами. Вредных привычек не имею. В связи с документом, поступившим из Министерства образования области, об увольнении из учебных заведений педагогов, ранее судимых, директором техникума мне предложено написать заявление по собственному желанию, что я и сделал. Объясните мне, пожалуйста, действия директора. Судимость у меня давно снята. Почему государственные деятели ненавидят собственный народ?!»

«Уважаемая Татьяна Георгиевна! Прошу помочь мне сохранить право на профессиональную деятельность. Я доктор наук, профессор, «Заслуженный деятель науки РФ», «Почётный работник высшего профессионального образования РФ», «Почётный работник науки и техники РФ», заведующий кафедрой, председатель диссертационного совета, главный редактор научного журнала, научный руководитель 86 кандидатов и докторов наук, автор более 350 публикаций, в том числе более 20 монографий и учебников. Прошу подтвердить «Законные специалисту» о возможности моего педагогической работы».

Яв 1966 году (в возрасте 16 лет) совершил хищнический поступок, за который впоследствии был осуждён по статье 206, части 2 УК РСФСР. С тех пор прошло почти полвека. И неужели сейчас пришло время лишить меня права на мою работу. Мне 62 года. Я уже не способен к профессиональному физическому труду. Я умею делать только то, за что получил учёные степени и звания, государственные и ведомственные награды, российские и зарубежные научные премии и грамоты.

В настоящее время я боюсь увольнения, так как в Вуззах Екатеринбурга по инициативе МВД от сотрудников требуют предоставления «Справки об имеющейся и имеющейся судимости». Мне очень не хочется испортить своё положение, объяснить своим ученикам и коллегам, что я отбывал в 16 лет в тюрьму».

Коллега из Ханты-Мансийского национального округа — Юргы Александр Леонидович Сидоров, выразил глубокие сомнения в соответствии изменений положений Трудового кодекса Конституции РФ, сравнил создавшую ситуацию с водой, вместе с которой выплескивают ребёнка. Я бы добавила ещё одно крылатое выражение: «лес рубят — щепки летят».

Вне сомнения, при рассмотрении и внесении указанных изменений основной целевой установкой законодателя являлась защита физической и половой неприкосновенности несовершеннолетних, и указанные запреты введены на исполнение Конвенции о правах ребёнка. Действия запретов направлены в первую очередь на совратителей и педофилов, а также лиц, виновных в гибели детей либо в получении ими серьёзных травм и увечий. На мой взгляд, именно для этих лиц должен быть поставлен непроходимый барьер, делающий для них невозможной работу с несовершеннолетними в принципе. Это стремление и обусловлена жёсткая позиция законодателя, который вводит соответствующие ограничения не только в отношении лиц, имеющих не снятую или непогашенную судимость, но также и имеющих судимость когда-либо.

Изменения в Трудовой кодекс РФ лишают данную категорию людей возможности вернуться к прежней работе и фактически означают для них «вечный билет», то есть пожизненный запрет на профессию.

Однако при тщательном рассмотрении введённых изменений становится очевидным, что при утверждении конкретного перечня преступлений, приговор или судебное преследование по которым является основанием для увольнения и пожизненного «запрета на профессию», не были в достаточной мере рассмотрены и учтены ситуации, касающиеся конкретных жизненных обстоятельств.

Вполне готова согласиться с авторами приведённых выше обращений, так как считаю данную ситуацию ненормальной и даже опасной. Считаю изменения, внесённые в законодательные акты, чрезмерными, грубо ущемляющими права человека и противечащими Конституции Российской Федерации.

Во-первых, круг лиц, на которых он распространяется, излишне широк и касается не только педагогов, но и других граждан, работа которых так или иначе связана с несовершеннолетними. Во-вторых, положения указанной статьи касаются не только педагогов уже осуждённых, но также и подвергающихся уголовному преследованию. А это означает, что если в отношении работника начато уголовное преследование, а оно ещё свидетельствует возбуждение уголовного дела и принятие в отношении гражданина иных процессуальных решений, в результате которых он становится подозреваемым или обвиняемым, то у работодателя возникает обязанность прекратить трудовой договор, не ожидая окончания такого преследования.

Именно в таких трактовках усматривается основной риск для педагогов и иных работающих с несовершеннолетними детьми: возможность потери работы в результате инициации возбуждения уголовного дела за преступление, указанные в статьях 331 и 351.1 Трудового кодекса РФ, делает их положение не просто незавидным, а абсолютно бесперспективным. При этом даже в случае прекращения такового по реабилитирующим основаниям последующее восстановление на работе лица, уволенного в связи с началом уголовного преследования, не гарантировано.

Если несколько утрировать создавшееся положение, то можно констатировать, что объявлена «холота на ведьм». Сильные ведомства, как это и положено, взяли под контроль и активно занялись чистой учительских рядов «по общему грёбёнку».

Исходя из вышесказанного, по мнению Уполномоченного, не вызывает сомнения то, что в Федеральном законе необходимо внести поправки. Предлагаю депутатам Законодательного Собрания Свердловской области внимательно обсудить создавшуюся ситуацию и, тщательно взвесив все «за» и «против», иницировать внесение изменений в федеральное законодательство в части учёта законных интересов граждан, не только ответивших перед обществом и государством за свои противоправные действия, но и всей своей жизнью доказавших, что случившееся с ними было роковой ошибкой, стечением обстоятельств или случайностью, и никак не может негативно отразиться на их профессиональной педагогической деятельности.

### Права военнослужащих

#### Когда забывает родина

Программная статья В.В. Путина «Быть сынами»: гарантии национальной безопасности для России» вышла 20 февраля 2012 года в «Российской газете». В ней сказано, что «Задача состоит в том, чтобы, не истощив, а

умножив экономические силы страны, создать такую армию, такой ОПК, которые способны обеспечить России суверенитет, уважение партнёров и прочий мир».

В последние месяцы 2012 года страна узнала все новые факты продажи имущества Министерства обороны по заниженным ценам. Может быть, поэтому за многомиллиардными сделками Департамент имущественных отношений Министерства обороны РФ на протяжении двух лет не замечал подъезд общепита по улице Мартовская, дом 11 в г. Екатеринбурге, в котором живут люди, утратившие связь с Министерством обороны, осмещающие, что с их квартир будет снят статус служебных и жилой фонд будет передан в муниципальную собственность (обращение № 12–13/424).

В апреле 2012 года за подписью врид директора Департамента имущественных отношений О. Подгорной Уполномоченному сообщалось, что «в настоящее время Минобороны России прорабатывается вопрос о снятии статуса служебных жилых помещений для дальнейшей передачи указанных квартир в муниципальную собственность».

С указанием того, что неопределённые сроки, необходимых для «проработки» данного вопроса, ограничивают граждан в их праве по распоряжению занимаемыми жилыми помещениями, Уполномоченный по правам человека обращался к Министру обороны РФ А.Э. Сердюкову, а в декабре — к С.К. Шойгу, поскольку вопрос в отношении квартир в этом отношении так и остался нерешённым. Остаётся неясным, будет ли принято решение Министерством обороны до 1 марта 2013 года, когда прекращается бесплатная приватизация квартир. Неповоротливость волевого ведомства видна и в вопросе выплаты алиментов Д. (обращение № 12–13/1638), бывший муж которой был переведён к новому месту службы в январе и выплата алиментов ей не производилась до июня. Задержка произошла в связи с переводом военнослужащего к новому месту службы и передачей финансовых документов из ТФО Красноярского края в ТФО г. Екатеринбург, а далее в ФКУ «ЕРЦ» г. Москва, причём исполнительный лист был принят к исполнению последними лишь в мае.

Только спустя 4 года после начала внедрения военной формы были услышаны многочисленные жалобы на плохое её качество и был замечен ошутливый рост простудных заболеваний среди военнослужащих. И, наконец, главная военная прокуратура приступила к масштабной проверке всех этапов технологической цепочки изготовления военной формы, начиная с разработки эскизов и заканчивая непосредственной поставкой одежды в войска. Хочется верить, что пройдёт гораздо меньше времени, и армия дождётся, когда новобранцев будут перевозить вагоны, оборудованные кондиционерами, и бутылки минеральной воды будут хватать на всех граждан, следующих к месту службы, изменится прекуррант железной дороги и солдат сможет позволить себе купить в вагоне не только самый недорогой продукт — пакетик чая за 16 рублей, но и что-нибудь к чаю.

Пока же только отсутствующие кондиционеры, но и сырые дрова, на которых 8 дней поварам надо готовить горячее питание военнослужащим, полинявшие нателюне белые вызывают справедливое возмущение представителя областного Союза комитетов солдатских матерей, сопровождавших весной четыре зешелона на Дальний Восток.

Но, экономя на дровах, государство допускает, как, например, образно все четыре железнодорожных состава по 14 вагонов в каждом с Дальнего Востока следуют пустыни, в то время как отслужившие срочную службу военнослужащие не могут купить билеты домой.

Не имеет финансовой возможности мать съездить к месту гибели при исполнении обязанностей военной службы сына (обращение № 12–13/2239). Всем миром Уполномоченный собирал деньги на авиабилет до Камчатского края.

Лишены права на получение средств, выделяемых из федерального бюджета на проведение ремонта индивидуальных жилых домов, родители военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, в том числе при прохождении военной службы по призыву, так как не отнесены к категории членов семьи военнослужащего (обращение № 12–13/2241).

Уполномоченный по правам человека впервые в 2007 году обратился к субъектам права законодательной инициативы с предложением внести изменения в статьи 2 и 18 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», расширив круг лиц, относящихся к членам семьи военнослужащих, дополнив его такой категорией, как родители (усыновители, дедушка и бабушка, при условии отсутствия у него родителей, если они воспитывали или содержали его не менее трёх лет, отчим и мачеха при условии, если они воспитывали или содержали его не менее пяти лет.

Кроме того, Уполномоченный указывал на необходимость дополнить статью 18 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», где перечисляется круг лиц, имеющих право на единовременное пособие в случае гибели военнослужащего, и ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», где указывается круг лиц, которым независимо от нахождения на живлении и получения любого вида пенсии и заработка устанавливаются меры социальной поддержки, такой категорией как усыновители, дедушка и бабушка, при условии отсутствия у него родителей, если они воспитывали или содержали его не менее трёх лет, отчим и мачеха при условии, если они воспитывали или содержали его не менее пяти лет.

Конечно, если из бюджета страны в 2012 году украдена и выведена за рубеж через различные офшорные компании, по данным Счётной палаты РФ, сумма в 37 триллионов рублей, почти вдвое превышающая бюджет Минобороны за период с 2011 года по 2020, то вряд ли матерей погибших военнослужащих, проживающих в разваливающихся домах, услышат дома, которым трудно жить в 13 комнатном особняке без прислуги.

Вместе с тем благодаря гражданскому контролю в лице наших солдатских матерей удаётся не только решать, но и предотвращать конфликтные ситуации в армии. Само присутствие в зешелонах, следующих на Дальний Восток, представителей Союза комитетов солдатских матерей Свердловской области заставляло офицеров соблюдать законность по отношению к призывникам. В этих зешелонах не было случаев, подобных тому, который случился в июне 2011 года с рядовым Д. (обращение № 12–13/1907). По пути следования к месту службы в Хабаровск его стали избивать. Он позвонил матери из поезда и сказал, что ему выбили зуб, через день ещё один и сломали нос. После этого он голодный и полурядзетый выпрыгнул из поезда на станции «Известковая». Мать-пенсиянер взяла кредит в банке, нашла сына полугомого с гематомами на лице