

**Добро должно быть... с кулаками и без**  
В Екатеринбурге подвели итоги первого открытого Дмитриевского фестиваля «Раскрой своё сердце»

**Татьяна КОВАЛЕВА**

«Идея фестиваля добрых дел родилась спонтанно. Мы даже не представляли, каких масштабов он достигнет», – отметил со сцены Евгений Торопов, инициатор события и руководитель общественной организации «Семья Дмитрия Солунского». В большом зале кинотеатра «Космос» на сей раз встретились кадеты и студенты, казаки и священники, промышленники и предприниматели – авторы добрых поступков.

В течение ноября учебные заведения, благотворительные, профессиональные, бизнес-сообщества и СМИ Среднего Урала проводили фестивальные мероприятия: от конкурса детских рисунков до похода в исправительную колонию для подростков. Лауреаты фестиваля получили награды полномочного представителя Президента России в УрФО, губернатора Свердловской области и митрополита Екатеринбургского и Верхотурского. Так, в номинации «Путь в жизнь» особо отличился Камышловский детский дом. Ребята взяли шефство над местным Домом ветеранов. ОАО «Уральский завод гражданской авиации» провёл благотворительные экскурсии для детей, оставшихся без попечения родителей. Екатеринбургская гимназия № 161 охватила более двух тысяч человек проектом «Сниشته делать добро». Екатеринбургский Театр юного зрителя прошёл с благотворительными спектаклями по детским домам Свердловской области.

В номинации «Шире круг» победил Синарский детский дом Каменска-Уральского, но также преуспели общеобразовательная школа №85 Екатеринбурга, студенческий центр волонтерства Уральского федерального университета и видеопроизводственная студия «Велимира ТВ».

Сысертские кадеты в числе других лауреатов отмечены в номинации «Патриот своей страны». Новоуральский филиал Свердловского областного медицинского колледжа «засветил» имя учебного заведения в номинации «От нашего дома вашему дому». Свердловский областной музыкально-эстетический подколледж провёл дружеский матч по футболу с подростками исправительной колонии Кировграда и стал лауреатом в номинации «В темноте был...».

На время фестивальных торжеств в холле «Космоса» установили большую икону Дмитрия Солунского. Поблизости слышу диалог:

– Как думаешь, почему из всех святых росение больше всего чтят Николая и Дмитрия? – спросил казак у знакомого барышни.

– Ну, Николая несправедливо осужденных спасал, Дмитрий покровительствовал вонству.

– Думаю, не только за это, – добавил человек в португее. – Эти мужики насмерть стояли за веру и Отечество. Они защитники, понимаешь?

– Добро должно быть с кулаками? – Наверное. Только махать ими попусту не надо. А вот уметь постоять за себя, семью, свою землю – это дело.

**ФОТОФАКТ**



Не многие регионы России могут похвастаться наличием вертолётных площадок на трассовых пунктах оказания экстренной медицинской помощи. А среди тех, у кого такие площадки есть, Свердловская область – явный лидер. Такое заявление сделал на днях директор Всероссийского центра медицины катастроф, академик Российской академии медицинских наук, генерал-майор Сергей Гончаров. В Екатеринбурге он

участвовал в всероссийской конференции «Итоги реализации мероприятий федеральной программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах» в системе здравоохранения». Гости конференции побывали на трассовом пункте около села Новоалексеевское, ознакомились с особенностями работы вертолётов Ми-2, переоборудованных под медицинские нужды

СТАНISЛАВ САВИН

**Монацитовый песок вывезут с территории Среднего Урала**

Вчера состоялось первое заседание Общественного совета по экологической безопасности и природопользованию при правительстве Свердловской области

**Татьяна КОВАЛЕВА**

На совете провели открытые выборы и обсудили два важных вопроса: о земельном контроле на территории Свердловской области, а также о радиационной безопасности населения и результатах радиационно-гигиенической паспортизации территорий Среднего Урала.

Председателем совета стал заместитель премьер-министра областного правительства Илья Бондарев, сопредседателем – завкафедрой инженерной экологии Уральского государственного горного университета Александр Хохлаков, заместителем председателя – руководителем регионального отделения общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры» Людмила Васильева.

Первым докладчик, заместитель начальника департамента федеральной службы по надзору в сфере природополь-

зования по УрФО Сергей Афанасьев, поменял на раздрий в законодательстве. В соответствии со статьями 71 и 72 Земельного кодекса России государственный и муниципальный земельный надзор являются двумя самостоятельными направлениями контроля. Общим между ними является то, что оба регулируются одним федеральным законом – «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». На этом сходство заканчивается.

Государственные органы – Росприроднадзор, Росреестр и Россельхознадзор – обязаны следить за экологической составляющей земельных отношений. А это: восстановление земель после добычи полезных ископаемых, борьба с природной эрозией почв, соблюдение запрета на раскорчевку лесных массивов и режим использования водоохранных зон. Однако взаимодействии муниципальных и госу-

дарственных органов экологического контроля на федеральном уровне никак не огорожено. Попытка же надзорного департамента договориться с совместными совещаниях с министерством управления госимуществом Свердловской области осталась пока на уровне договорённости. При этом целый ряд муниципалитетов в ответ на проверки и письма государственных органов земельного контроля попросту отменяют акты. В итоге цифры отчётов вызывают сомнения, на территории городов и сёл по-прежнему бытуют несанкционированные свалки, а земли промышленного пользования без всякой рекультивации переходят в муниципальную собственность.

Но у областного правительства есть рычаги воздействия на муниципалитеты, – не согласился с безнадёгой докладчик председатель Общественного совета.

Собравшиеся рекомендовали надзорному департаменту до первого февраля 2013 года обратиться в управление

федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области с вопросом о проведении инвентаризации нарушенных земель Среднего Урала.

Обсуждение доклада, посвящённого радиационной безопасности Свердловской области, достоин отдельного рассказа, и позже «Областная газета» обязательно вернётся к этой теме. Приведу лишь последнюю новость. По словам министра природных ресурсов и экологии Свердловской области Константина Крючкова, на радиоактивный песок монацита, что со времён Берии хранится в ангаре под Красноуральском, нашёлся покупатель. Московская фирма не будет строить завод по его переработке на территории Среднего Урала. По мере необходимости возведут только цех для переработки песка.

Следующее заседание совета состоится в феврале 2013 года.

**ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ**

**Обидно, однако**

В редакционной почте всегда есть письма от людей, с которыми, на их взгляд, поступили несправедливо

**Тамара ВЕЛИКОВА**

Вот о чём рассказал в своём послании наш постоянный читатель екатеринбуржец Шамиль Курбангалеев:

«17 ноября 2012 года мы с женой получили повестку в Чкаловский районный суд, куда нас 30 ноября пригласили в качестве ответчиков. Исковое заявление к повестке не было. Долго думали-гадали, в чём провинились. По телефону нам ответили: придёте в суд – узнаете.

Когда пришли, на доске объявлений прочитали, кто истец, а кто ответчик в деле. Ответчиками оказались управляющая компания и администрация Чкаловского района. «А мы тут при чём?» – громко возмутились мы, но секретарь пригрозил вызвать охрану и потребовала наши паспорта. Куда-то их носила, но мы вернули. Наверное, наши данные были нужны для протокола. Позднее мы узнали, в чём состоялось решение суда: признать законной перепланировку и переустройство квартиры нашего соседа по дому. Жена после всех преживаний слегла – заболела...»

Да уж, своё двухнедельное пребывание в шкуре без вины виноватых (ответчиков) эти законопослушные граждане не забудут до конца своих дней. Копию письма редакция отправила на имя председателя областного суда И.К.Овчарука.

Ольга Ядрышниковна из посёлка Ертарский Тугулымского городского округа обижена и за себя, и за сына, отгулжившего в армии. «Когда Сергей окончил школу, срок армейской службы убавили до года. Хотя в этом нам, матерям служащих, сделали поблажку. Ещё радовало, что по сотовой связи можно поговорить. Но это-то оказалось главной проблемой. До сих пор не могу понять командиров, которые запрещают солдатам позвонить родителям в воскресенье. Всего пять минут разговора с сыном, и поднимаешь настроение, в понедельник с удовольствием идёшь на работу и ничего не валится из рук. Зачем же тогда в военкомате выдают

«симки» оператора связи до призывнику и родителям? Не однажды приходилось стоять возле КПП и слышать, как грубо командиры разговаривают с солдатами. Сыну говорили только одно: «Терпи, ведь ты мужчина». Что я ещё могла ему сказать, как поддержать?».

Думаю, письмо этой женщины вызовет у читателей противоречивые чувства. С одной стороны, понятна тревога матери, с другой – армия – это не «год торгов» (фраза из письма), а суровая служба. Юноши её не «стерпят и преодолевают», а становятся мужчинами, дают присягу и выполняют свой гражданский долг. Пусть даже эти слова кому-то покажутся пафосными.

В растерянности житель Красноуральска Геннадий Брылин – пенсионер, старший по дому, председатель городского совета квартальных. Рассказал, что весной этого года в их доме выявили ребята в куртках «Ростелекома» и «не списав нашего позволения, принялись долбить, сверлить, вылить, развезли грязь – и ушли-уехали. Соседка, когда она забеспокоилась, ответили: «Не бойся, бабка, не взорвём». Позже я узнал, что прокладывают Интернет. Всё закончилось до ноября, а в ноябре приняли по новой. Сколько ни увещивал, хотя бы мусор убраться за собой, ничего не помогло. И от местной власти так и не добились разумного объяснения, почему нам навешивают что-то без нашего согласия?»

Если мы, жильцы, права как собственники жилья, имеем ли право поглотить счёт нашего дома за счёт наглого?»

На вопрос нашего читателя ответил президент Всероссийской Лиги защитников потребителей Андрей Артемьев: «Действиями работников «Ростелекома» нарушено право собственника жилья на неприкосновенность его имущества (в данном случае – общего имущества). Жители имеют полное право обратиться в суд с потребительским иском. Пусть на месте посоветуются с юристом, как лучше это сделать.»

**Частные вузы не хотят оценок**

В добровольном мониторинге эффективности приняли участие лишь два свердловских негосударственных высших учебных заведения

**Лариса ХАЙДАРШИНА**

После того, как федеральное министерство образования и науки оценило государственные вузы и нашло у них признаки неэффективности, чиновники взялись за проверку коммерческих вузов. Однако принудить частников к мониторингу нельзя – на то они и частники. И потому участвовать в нём пожелаю лишь единицы, а успешно прошёл испытание всего один коммерческий вуз – Гуманитарный университет.

Мы сравнили критерии, по которым оценивали частные и государственные вузы. Оказалось, они одинаковы. Как к бюджетным вузам предъявляется требование принимать абитуриентов с баллами ЕГЭ не ниже 60, так и к коммерческим. То же – и с объёмом научно-исследовательских работ (затраты не меньше 50 тыс рублей в пересчёте на одного научного работника), и с международной деятельностью (в выпуске дипломированных специалистов должно быть не меньше 0,7 процента иностранцев). Финансово-экономическая деятельность должна быть настолько успешна, чтобы доход в год на одного научно-педагогического работника был не ниже одного миллиона 100 тысяч рублей, а общая площадь зданий в расчёте на одного студента – не меньше 11 квадратных метров.



**ЦИФРА**  
**29**  
частных вузов и филиалов работают в Свердловской области

ки, – признаётся замдиректора филиала Татьяна Орлова. – Считаю, что произошло недоразумение, ошибка в каких-то цифрах. Наш филиал выполняет все критерии эффективности...»

Можно предположить, что те негосударственные вузы, где критерии не соблюдаются, заведомо просчитав свои шансы, просто не стали подавать заявку. Система, по которой происходила оценка, ни для кого не была тайной – любой желающий мог ознакомиться с ней на сайте федерального министерства образования. Но руководители даже признанных эффективными вузов говорят о неэффективности оценок, поставленных чиновниками университетам, академиям и институтам.

– В обществе не зря возникли шум и дискуссия вокруг этой темы, – считает Лев Закс. – Вместо того, чтобы оценивать качество абитуриентов, лучше бы оценивали качество выпускаемых специалистов. На мой взгляд, стоит принимать во внимание количество выпускающих из студентов учёных и востребованность выпускников на рынке труда. Во всяком случае, для мониторинга частных вузов пункт о количестве баллов ЕГЭ следует убрать, поскольку с бюджетными заведениями нам конкурировать сложно. Отличники стремятся учиться бесплатно и идут в государственный вуз, а не в частный.

**ДОСЬЕ**

Нижнетагильский филиал Международного юридического института открылся 12 августа 1999 года, имеет бессрочную лицензию на образовательные услуги, выданную в 2011 году. Государственная аккредитация действует со середины июля 2014 года. До 2005 года институт входил в систему образовательных учреждений Министерства юстиции России. Филиал ведёт подготовку и повышение квалификации по специальности «юриспруденция». Из 32 преподавателей семь – кандидаты наук.

О том же говорит и ректор Европейско-Азиатского института управления и предпринимательства Владимир Буланчиков:

– Во всех международных рейтингах вузов критерий востребованности выпускников на рынке труда считается одним из главных, как можно было его не включать в мониторинг эффективности?

Результаты мониторинга никак не скажутся на работе вузов. Хотя чиновники считают, что их должны будут учесть абитуриенты и родители, выбирая заведения для учёбы. Между тем многие ректоры признают необходимость оценки работы университетов, академий и институтов. Все они сходятся во мнении, что мониторинг даёт возможность взглянуть на работу учебного заведения со стороны. Однако оценку высшему образованию должно давать профессиональное сообщество, а не группа чиновников.

**В Сысерт «пропала» школа**

Вчера возбуждено уголовное дело в отношении 65-летнего бывшего начальника управления образования администрации Сысертского городского округа. Его подозревают в причастности к растрате десяти бюджетных миллионов.

В рамках национального проекта «Образование» для строительства школы в микрорайоне Новый города Сысерти из областного бюджета в конце 2007 года было выделено свыше 9 миллионов 900 тысяч рублей.

Управление образования администрации Сысертского городского округа заключило контракт с ООО «Жилстройпроект-1» на выполнение работ по приобретению стройматериалов. Однако по факту коммерческая фирма их так и не закупила. Документы об исполнении муниципального контракта в управлении образования отсутствуют. «В свою очередь, ООО «Жилстройпроект-1» на протяжении почти четырёх лет распорядилось незаконно полученными бюджетными денежными средствами по своему усмотрению», – говорится в сообщении прокуратуры Свердловской области.

Сейчас строительство школы приостановлено, а экс-чиновник управления образования администрации Сысертского городского округа Анатоль Носов стал фигурантом уголовного дела.

Сергей ПЛОТНИКОВ

**Ударил плакатом по коррупции**

Среди сотрудников тагдинской исправительной колонии (ИК-24) ГУФСИН России по Свердловской области провели конкурс плакатов на тему борьбы с коррупцией. Победил слоган о деле безопасности учреждения: «Пронёс телефон – сменит фасон».

«Подобные конкурсы помогают избежать формального отношения к серьёзной проблеме и являются предостережением для тех, у кого возникают противозаконные мысли», – заявил председатель жюри творческого состязания, он же начальник ИК-24, Андрей Чабан.

Коррупция «на зоне» проявляется чаще всего в подкуле надзирателей и иных сотрудников колонии. На сайтах российской системы исполнения наказаний видно, что едва ли не самым распространённым правонарушением здесь стало нелегальное снабжение заключённых средствами связи.

Татьяна КОВАЛЕВА



После подведения итогов конкурса с сотрудниками колонии провели беседу, в ходе которой рассказали о случаях коррупционных связей, выявленных недавно в колониях Тагдинского городского округа

**В Свердловском областном суде опять не хватило присяжных**

В минувшую среду на очередное судебное заседание в Свердловском областном суде не явились сразу трое присяжных. Из-за этого разбирательство признано недействительным.

Процесс по делу экс- мэра Североуральска Юрия Фролова, обвиняемого в коррупции и вымогательстве, уже дважды откладывался из-за нехватки присяжных заседателей. «Сформировать коллегию удалось только с третьей попытки, да и та оказалась неудачной», – сообщили в пресс-службе облсуда.

По закону, в каждой коллегии присяжных, ещё принято называть «скамьями», кроме основного состава, положено только двое запасных. Когда, пользуясь спортивной терминологией, их «ввели в игру», то получилось 11 участников. Для футбольной команды хватало бы, а для присяжной скамейки оказалось мало. Новый отбор присяжных будет проводиться в феврале.

Как стало известно «ОГ», одному судьё из народа помешала болезнь, двое остальных сослались на занятость по работе. Хотя закон содержит по этому поводу специальные гарантии, а также достойную компенсацию, но это, как видно, теперь уже бывших присяжных не убедило.

Сергей ПЛОТНИКОВ

**21 декабря 2012 года состоится единый день оказания бесплатной юридической помощи Ассоциации юристов России**

21 декабря 2012 года Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» проводит очередной день оказания бесплатной юридической помощи населению в Свердловской области.

Мероприятие проводится в формате дня открытых дверей, как правило, в течение всего рабочего дня на базе общественных приёмных и центров бесплатной юридической помощи Свердловского регионального отделения «Ассоциация юристов России».

В этот день в Свердловской области оказывают профессиональную юридическую помощь будут десятки юристов в различных консультационных пунктах.

Информация о пунктах и центрах бесплатного консультирования будет доступна на сайте Свердловского регионального отделения «Ассоциация юристов России» 18 декабря 2012 года [www.afj-ural.ru](http://www.afj-ural.ru).

Обращаем ваше внимание, что нотариальные конторы Свердловской области будут оказывать бесплатные юридические консультации для граждан по вопросам, связанным с нотариальной деятельностью, в соответствии с их режимом работы.

По результатам проведения предыдущего дня проведения бесплатной юридической помощи 21 сентября 2012 года бесплатные юридические консультации получили примерно 1500 человек в 120-ти пунктах бесплатной юридической помощи.

**Телефон для справок: (343) 231-69-29, Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».**

Граждане, которые по тем или иным причинам не смогли в этот день получить ответ на свой вопрос, могут направить обращение по адресу: 620019, г. Екатеринбург, ул. Московская, 120, каб. 110.6, 111.6 – аппарат Свердловского регионального отделения Ассоциации юристов России и получить ответ в письменном виде.