

■ ТРАНСПОРТ

Полувагоны: спрос рождает дефицит

Оживление деловой активности в посткризисном 2010 году привело к тому, что неожиданно оказались дефицитными полувагоны для перевозки грузов.

В полувагонах — металлических ящиках на колёсах с открытым верхом — по железным дорогам у нас перевозят все товары, которым не страшны капризы погоды: от древесины до угля. Наиболее часто уральцы используют их для перевозки щебня, без которого немислимо дорожное строительство.

Нехватка полувагонов на Среднем Урале особенно сильно даёт себя знать в конце лета — начале осени. В августе-сентябре 2010 года, например, спрос на подвижной состав для перевозки промышленных и строительных грузов вырос в три раза. Причём одновременно у железнодорожников резко сократилось пространство для манёвра при решении проблемы.

Если в 2007 году Свердловская железная дорога ежедневно получала по внешним стыкам от соседней три тысячи порожних полувагонов, то в 2010 году только двести, — пояснил начальник Свердловской железной дороги Владимир Супрун.

Высока вероятность, что история с нехваткой полувагонов повторится и в 2011 году. В связи с этим предприниматели уже сейчас тревожатся, как избежать транспортных проблем в предстоящем строительном сезоне. Волнений бизнесменам добавляет ещё и тот факт, что в связи с реформой, проводимой в транспортной сфере России, уже со второго квартала 2011 года у ОАО «Российские железные дороги» не останется грузовых вагонов. Все они будут сосредоточены в собственности операторских компаний.

Действительно, к нам поступает очень много писем от предпринимателей по поводу нехватки подвижного состава, — признал Владимир Супрун. — Особенно много вопросов возникло с Кушвинским шибёночным заводом. В связи с этим мы рекомендуем грузоотправителям не терять время написание жалоб, а быстрее приступить к эффективному менеджменту и заключить соответствующее соглашение с одной из компаний-операторов. Их сотни. Так уже поступили самые

Татьяна БУРДАКОВА.

■ СООБЩЕНИЕ

о проведении внеочередного общего собрания акционеров

Открытое акционерное общество «Уралнатур» (далее — Общество), место нахождения Общества: 620086, г. Екатеринбург, ул. Московская, 56, сообщает о проведении общего внеочередного собрания акционеров.

Форма проведения общего собрания акционеров: собрание (совместное присутствие акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование).

Собрание состоится 31 марта 2011 года, место проведения общего собрания акционеров: г. Екатеринбург, Московская, 56, к. № 1 (актовый зал).

Время проведения общего собрания акционеров: 10.00, время начала регистрации лиц, участвующих в общем собрании акционеров: 08.30.

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров: 10 февраля 2011 года.

Повестка дня общего собрания акционеров:

1. О реорганизации ОАО «Уралнатур» в форме выделения.
2. Об одобрении сделки ОАО «Уралнатур», в совершении которой имеется заинтересованность.

С информацией (материалами), представляемыми акционером при подготовке к проведению общего собрания акционеров, можно ознакомиться по адресу: 620086, г. Екатеринбург, ул. Московская, 56, к. № 17 с 10 февраля 2011 года до даты проведения общего собрания акционеров включительно в рабочие дни с 11.00 до 17.00. Справки по тел. 233-49-08.

Акционер или акционеры, являющиеся в совокупности владельцами не менее чем 2 процентов голосующих акций Открытого акционерного общества «Уралнатур», вправе выдвинуть кандидатур в органы акционерного общества, создаваемого при реорганизации ОАО «Уралнатур» путём выделения: на должность единоличного исполнительного органа, в ревизоры (количественный состав органа в соответствии с проектом устава создаваемого общества — 1). Предложения о выдвижении кандидатов должны поступить Обществу не позднее чем за 45 дней до дня проведения общего собрания акционеров.

Акционеры-владельцы голосующих акций вправе требовать выкупа Обществом всех или части принадлежащих им акций, если они голосовали против принятия решения о его реорганизации либо не принимали участия в голосовании. Список акционеров, имеющих право требовать выкупа Обществом принадлежащих им акций, составляется на основании данных реестра акционеров Общества на день составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, повестка дня которого включает вопрос о реорганизации. Выкуп акций Обществом осуществляется по цене, определенной Советом директоров Общества: 34 (Тридцать четыре) рубля 00 копеек за одну обыкновенную акцию. Требование акционера о выкупе принадлежащих ему акций направляется в письменной форме в Общество по адресу: 620086, г. Екатеринбург, ул. Московская, 56. Подпись на требовании акционера-физического лица или его уполномоченного представителя должна быть засвидетельствована нотариально или заверена держателем реестра акционеров Общества, подписи уполномоченного лица акционера-юридического лица совершаются с проставлением печати акционера-юридического лица. Требования акционеров о выкупе Обществом принадлежащих им акций должны быть предъявлены Обществу не позднее 45 дней с даты принятия соответствующего решения общим собранием акционеров.

Совет директоров.

■ ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2011-2015 ГОДЫ

Люди хотят планировать своё будущее

Стоит ещё раз напомнить о том, что Свердловская область — одна из системообразующих в Российской Федерации. И народ здесь живёт особенный — самостоятельный, со своей точкой зрения на многие вещи, болеющий за державу. А благодаря тому, что Средний Урал экономически очень развит, на нас равняется вся Россия.

Всё это и явилось причиной того, почему губернатор Александр Мишарин объявил 22 декабря 2010 года всенародное обсуждение проекта Программы социально-экономического развития Свердловской области на 2011-2015 годы. С этого времени жители области прислали губернатору более 80 основательных предложений по проекту Программы. Из них уже вырисовывается главное, ради чего люди пишут по поводу этого плана и дают к нему свои поправки. Люди хотят улучшить свою жизнь и сделать опорный край ещё и инновационным краем державы. Причём готовы вложить свои силы в это дело, что доказывает сопричастность людей тем задачам, которые ставит областное руководство. А это очень важный результат. Как говорят философы, когда идея овладевает массами, она становится материальной силой. Это подтвердила и беседа журналиста «ОГ» с заместителем министра экономики Свердловской области Анатолием ОГЛОБЛИНЫМ.

— Анатолий Александрович, что в областном руководстве хотели бы получить от обсуждения проекта Программы?

— Создатели Программы понимают, что далеко не все акценты в ней могут быть расставлены правильно. Возможно, где-то не совсем чётко выстроены приоритеты и последовательность решения задач. Что, согласитесь, очень важно, особенно в условиях ограниченности ресурсов.

Поэтому от обсуждения Программы областные власти ждут подтверждения того, что цели и задачи, которые в ней заявлены, действительно соответствуют представлениям наших граждан — жителей Свердловской области, о том, куда должен развиваться Средний Урал во всех сферах — в экономике, здравоохранении, образовании и так далее.

От жителей области ожидают также оценки полноты отражения в Программе тех проблем, которые существуют на Среднем Урале, и задач, которые нужно решить.

— Что в этой программе является безусловным приоритетом? Поступают ли предложения людей, касающиеся таких направлений?

— На наш взгляд, ключевым является демографическое развитие Свердловской области. Мы должны обеспечить сохранение численности населения Среднего Урала. Пока оно, к сожалению, убывает, и область должна преодолеть естественную убыль. Особенно важно сохранить численность трудоспособного населения. Решение этих задач во многом зависит от здравоохранения.

Мы ставим в Программе задачу и по модернизации здравоохранения, и по повышению его качества и доступности. Но благодаря всенародному обсуждению стало ясно, что в ней были сделаны недостаточные акценты на повышение материального стимулирования отдельных категорий работников медицинских учреждений.

В своё время в сфере демографии дали большой эффект национальные проекты. Но сейчас нужны дополнительные меры. Поэтому — в развитие поручения Президента России — Программа предусматривает введение регионального материнского капитала.

— Выполнение программы пойдёт вяло, если идея не овладеет массами. Включились ли в обсуждение общественные объ-



единения? Участвуют ли в нём различные слои общества, жители разных муниципалитетов? Какие важные предложения делают люди?

— Общественные объединения активно участвуют в обсуждении. На днях мы получили от областного отделения организации «Опора России» конструктивные предложения, которые касаются многих разделов программы. Они направлены на поддержку предпринимательства. Включилось в обсуждение проекта нового документа и Екатеринбургское отделение Союза писателей России. В частности, оно предложило поддержать литераторов.

Поправки к программе поступают из многих слоёв общества, муниципальных образований, к примеру, из Артёмовского городского округа.

Многие люди выдвигают инициативы, затрагивающих жилищно-коммунальное хозяйство, особенно прозрачность этой сферы и защиту прав граждан при получении услуг ЖКХ. Поступило и значительное количество поправок,

касающихся культуры, молодёжной политики, физической культуры.

— Понятно, что без денег ничего сделать нельзя. Но и бездумно заваливать ими какие-либо сферы экономики не следует. Поэтому сейчас везде внедряется программно-целевой метод финансирования. Соответствует ли обсуждаемая программа новой идеологии?

— Когда мы говорим о программно-целевом подходе, то возникает вопрос, кто укажет цели, приоритеты различных программ. Так вот, это всё определит именно обсуждаемая Программа, которая будет утверждена законом Свердловской области.

Кстати, участники обсуждения подробно рассматривают и её цели, и предлагаемые результаты, и мероприятия, с помощью которых нужные показатели будут достигнуты. В результате эта Программа становится всё более совершенной.

— Далеко ли наша область продвинуется, выполнив эту Программу? Будет ли этим совершён качественный рынок в развитии области?

— Период действия Программы с 2011 по 2015 годы имеет свои особенности. В первый полугодий — в 2011-2012 годы — произойдёт окончательное восстановление экономики области после кризиса.

А во второй полугодий — 2013-2015 годы — должны появиться локальные ростки новой экономики. И после выполнения обсуждаемой Программы все предприятия, как предполагается, встанут на путь построения новой экономики.

Беседовал Станислав СОЛОМАТОВ.
НА СНИМКЕ: А. Оглоблин.

Фото предоставлено
министерством экономики
Свердловской области.

О пище духовной

В проекте Программы социально-экономического развития Свердловской области на 2011-15 годы, предложенной для широкого обсуждения, нет ни слова о той части пока что по-прежнему большой русской литературы, которая создаётся на Урале. В ней вообще не говорится о литературе и многих других видах искусства. И это нормально. Внутри общих категорий, которые выделяет сжатый документ, каждый сам может найти себя и своё дело — или хотя бы предположить, что они там подразумеваются...

НЕ ХЛЕБ ЕДИНЫМ

Любой здравомыслящий наверхня согласится, что качество жизни, повышение которого определяется первой из ключевых задач на предстоящую пятилетку, непременно содержит культурную составляющую. Правда, в описании актуальных проблем вызовы и угрозы социокультурного характера практически обходятся, а потому осознаются ли вообще, неясно. Но уже то, что основным направлениям экономического развития предшествует глава о развитии человеческого потенциала и повышении качества жизни — большой шаг для старопромышленного региона, главными ценностями которого иные и сегодня считают железо, алюминий и прочие металлы.

Потребность в культуре вообще и литературе в частности прочитывается во многих параграфах. Вряд ли без книги и других носителей языка и смысла, продвигающих вечные ценности, можно адаптировать к «русской культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу россиянам» многочисленных мигрантов, создать «условия для успешной социализации молодежи и усилить «работу по её духовному развитию». Вряд ли можно без настоящей книги воспитать умного патриота, хотя, скорее, упор делается на мышцы, тренируемые спортивными и военными упражнениями.

Однако выравнивание доступа к культуре, упомянутому в соответствующем параграфе — скорее, механизм, средство для достижения чего-то более высокого. Умирают родившийся было энтузиазм и предлагаемые мероприятия: одно являлось узким, нежели перечень заявленных целей, и отнюдь не охватывают все сферы художественного творчества. А большинство ожидаемых результатов и вовсе предусматривают исключительный рост потребления, скажем так, культурного продукта. Но кто будет производить этот продукт? Сколько он будет связан с Уралом, какие ценности и насколько художественно, а, стало быть, убедительно будет проповедовать?

Словом, если говорить о культуре и перспективах её развития, то в целом Программа выглядит вполне вдохновляющей, хотя некоторые уточнения и дополнения отнюдь не помешают. Вопрос в том, как она будет выполняться. И тут самое время перейти к областной целевой программе (ОЦП) «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011-2015 годы.

— НЕ МЕНЕЕ ДЕВЯТИ... — Уже третий в продолжительном перечне задач министерской программы указана «поддержка творческих проектов, видов и жанров профессионального искусства, литературы и культуры, оказывающих возвышающее влияние на личность». К новым и уже знакомым общим декларациям здесь добавляются и вполне впечатляющие цифры. На выполнение 80 крупных мероприятий за пятилетку пред-

полагается выделить 6,36 млрд. рублей, в том числе 4 млрд. из областного бюджета, причём первые 775 млн. — в 2011 году.

Самое министерство называет документ программой модернизации отрасли, поскольку почти две трети областных ассигнований предстоит потратить на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов культуры, реставрацию 76 объектов культурного наследия и закупку специального оборудования и техники.

Это вызывает искреннюю радость за клубных работников, музейщиков, библиотекарей и преподавателей различных искусств, у кого улучшатся условия работы и появится возможность предоставлять жителям области новые услуги. Но что достанется представителям тех самых искусств, которые возвышают личность? Какие, например, издания, вышедшие, сочинённые, снятые на Урале новые художественные книги, песни и другие музыкальные произведения, картины и фильмы будут предлагать эти учреждения своим посетителям, число которых тоже должно возрасти?

Да практически никаких. На поддержку «производства не менее шести документальных и анимационных фильмов социально значимой тематики, прошедших конкурсный отбор» в 2013-15 годах планируется затратить 25,5 млн. рублей, причём всего шесть — из областного бюджета. На издание «не менее девяти краеведческих, художественных и публицистических произведений уральских писателей, музыкальных произведений уральских композиторов, выпуск изданий о культуре и истории Среднего Урала» выделено всего 3,3 млн. рублей. И это весьма печально.

Примерно столько уже сейчас и только на книгоиздание ежегодно выделяют, например, в отнюдь не слишком богатой Республике Коми. Пуще того заботятся о своей художественной летописи в Башкирии и Татарстане, Орловской и Белгородской, Курской и Кемеровской областях, где издаётся едва ли не каждая рукопись профессионала, пройдя специальный экспертный совет.

Получается, что львиная доля средств на комплексное развитие фондов областных государственных библиотек вновь уйдёт на «подкормку» московских издателей и продавцов, и без того практически «свешных» региональное книгоиздание и распространение. Музыкальные коллективы на гастролях (им вместе с театрами и солистами, участвующими в престижных конкурсах, планируется выделить 44,3 млн.), будут играть музыку преимущественно ушедших композиторов — а если живых, то полуподпольно, ведь новые произведения государственного практически не покупают.

ОСТАТКИ СЛАДКИ? В последние годы, когда писатели и деятели других видов искусства, заводят разговор о необходимости реальной государственной поддержке, в ответ слышат примерно одни и те же нехитрые контраргументы. Главный из них — сомнения в качестве произведений, которые создают уральцы. Мол, где у вас современные «Война и мир» или «Василий Теркин» (с композиторов, наверное, требуют нечто подобное симфонии Бетховена, Шостаковича или Пендерещего, с художников — работам Рубенса и Леонардо да Винчи)? Массовый успех любого художественного произведения, безусловно, зависит от степени авторского таланта. Но лишь отчасти. Бестселлер

— плод определённой общественной ситуации и, простите за современное маркетинговое слово, продвижения. Граф Толстой жил не только на гонорары, а ещё и на доходы с имения, проза же его вместе с произведениями других известных писателей XIX века продвигалась по России целой системой журналов и издательств. Поэма Твардовского обязана своей популярностью не только народному вкусу поэта, но и государственной системе агитпропа, а также военному сверхнапряжению человеческих сил и эмоций. «Малашкина шкатулка» родилась после I съезда советских писателей и патриотического подъёма накануне и в годы Отечественной войны.

Проза Владислава Крапивина родом из общественного подъёма 1960-х, едва ли не самого публикуемого ныне в Москве екатеринбургца Игоря Сакновского — из 1980-х.

Кроме того: что в военное, что мирное время самые высокие вершины оказываются заметны на фоне целых горных массивов, в нашем случае — полнокровного литературного процесса, индустрии, если хотите. Сегодня же литературный процесс в Свердловской области едва искрит — и отнюдь не из-за отсутствия талантов.

В поколении от 40 до 60 на Среднем Урале по-прежнему работают почти два десятка качественных литераторов общероссийского уровня. Зарабатывая на хлеб насущный отнюдь не литературой, все продолжают творить. Однако профессиональные склонности и навыки большинству из них дала ещё советская система отбора, подготовки и выдвижения поэтов и прозаиков, драматургов и критиков. Вообще, именно благодаря, а подчас и на сопротивлении этой системе

во многих российских регионах в XX веке возникли и остаются ячейки, гнезда и школы художников, позволяющие говорить о развитии региональных вариантов русской, общероссийской литературы, в том числе уральского, как одним из самых ярких.

Однако другие звенья литературного процесса на Среднем Урале сегодня практически отсутствуют. А если нет системы издания и распространения, продвижения — пройти не только к российскому, но и уральскому читателю очень сложно. Не поддерживая должным образом, не сохраняя, не развивая своё литературное наследие, Свердловская область фактически даже не проедает, а уже доедает его.

Одним из шагов в нужном направлении, безусловно, являются недавние меры, которыми областное министерство культуры поддержало журнал «Урал». Почему же одновременно на целых два года государственная поддержка книгоиздания прекращается вообще, а в следующие три на неё запланированы жалкие крохи? Весьма смутно просматриваются перспективы поддержки других звеньев литературного процесса.

Для реального сохранения и развития качественной художественной литературы на Среднем Урале необходимы не частные, а системные решения, ряд которых готовы предложить уральские писатели. Без таких решений и реальных инвестиций любые правильные слова в преамбулах любых программ — в том числе о благоприятном имидже Свердловской области — по-прежнему будут оставаться лишь декларациями.

Андрей РАСТОРГУЕВ,
председатель
Екатеринбургского
отделения
Союза писателей России.

Общество ждёт от науки большей эффективности

Задачи, стоящие перед уральской наукой, зафиксированы в принятой в прошлом году Стратегии развития Уральского отделения РАН до 2025 года. Документ обсуждался с участием губернатора Александра Мишарина, представителей правительства Свердловской области, высших учебных заведений, а также Союза промышленников и предпринимателей Свердловской области. Надеемся, что некоторые положения Стратегии найдут своё отражение и в Программе социально-экономического развития Свердловской области.

Среди острых проблем, стоящих перед уральскими учёными, да и в целом перед российской наукой, я бы выделил недостаточную востребованность науки, необходимость повышения её инновационного вклада в развитие экономики. В этом плане для нас исключительно важной является работа, направленная на усиление взаимодействия с крупными научными центрами, научно-производственными

объединениями, министерствами и ведомствами, такими как Росатом, Роскосмос и другие. В прошлом году Уральским отделением РАН заключено более 20 соглашений о сотрудничестве с крупными предприятиями Свердловской области.

Есть вопросы, связанные с развитием инфраструктуры, введением новых объектов. В конце 2010 года мы ввели в строй новый корпус Инсти-

тута математики и механики. Сегодня в районе Академический у нас строится новое здание Института геологии и геохимии УрО РАН. В ближайшее время должен завершиться инвестиционный проект Института металлургии, и тогда новое здание получит Институт теплофизики УрО РАН. Так что движение вперёд есть, но я чувствую, что общество ждёт от науки большей эффективности и большего вклада в дела народные, а также большую вовлечённость в социально-экономическое развитие региона. Надеемся, в этом нам поможет и обсуждающаяся сейчас программа.

Валерий ЧАРУШИН,
председатель УрО РАН.

Оптимально — не значит дешёво...

Какая сегодня школа, такой завтра будет наша экономика, наше государство, наша жизнь в целом. Значит, инновационная экономика невозможна без инновационной школы. Из этого тезиса вытекает необходимость модернизации нашего образования, приведения в соответствие требованиям времени такого понятия как «качество образования». Именно такие задачи ставит сегодня перед нами, директорами, национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», целевые программы модернизации образования федерального и регионального уровней. Но образование сегодня само нуждается в экономических преобразованиях.

Всё шире внедряется отраслевая новая система оплаты труда работников, запущены механизмы совершенствования организации деятельности образовательных учреждений. Основной задачей системы образования является воспроизводство кадров. И надо понимать, что эта основополагающая задача не только для профессионально-

го образования, но и для образования общего. Школам предстоит научиться жить и хозяйствовать в новых экономических условиях. Не зря понятие «качества образования» поставлено в прямую зависимость от понятия «оптимальность расходования бюджетных средств».

Здесь очень важно соблюсти баланс, не перегнуть пал-

ку. Ведь оптимально и дешёво — это не синонимы. Тем более, что качественное образование дешёвым не бывает. Хочется верить, реализация заявленных задач и мероприятий в первую очередь приведёт к заметному увеличению финансирования образовательной отрасли, сделает её действительно приоритетной.

Хочется надеяться, что деньги дойдут до каждой школы, до каждого учителя, что позволит им действительно выйти на новый современный уровень. И это будут самые эффективные инвестиции, так как, инвестируя в детей, мы обеспечиваем своё будущее.

Андрей ВЕЛИКОВ,
директор школы № 43,
г.Новоуральск.