

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 10.11.2010 г. № 1617-ПП
г. Екатеринбург

О внесении изменений в Перечень объектов капитального строительства государственной собственности Свердловской области для реализации бюджетных инвестиций в 2010 году, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 21.08.2009 г. № 952-ПП «Об утверждении Перечня объектов капитального строительства государственной собственности Свердловской области для реализации бюджетных инвестиций в 2010 году»

На основании постановления Правительства Свердловской области от 29.02.2008 г. № 145-ПП «Об утверждении порядка принятия решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Свердловской области» (Собрание законодательства Свердловской области, 2008, № 2-1, ст. 184) с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 15.10.2009 г. № 1355-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2009, № 10-4, ст. 1513), Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Перечень объектов капитального строительства государственной собственности Свердловской области для реализации бюджетных инвестиций в 2010 году, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 21.08.2009 г. № 952-ПП «Об утверждении Перечня объектов капитального строительства государственной собственности Свердловской области для реализации бюджетных инвестиций в 2010 году» (Собрание законодательства Свердловской области, 2009, № 8-1, ст. 1056) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 15.02.2010 г. № 248-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2010, № 2-2, ст. 201), от 17.05.2010 г. № 790-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2010, № 5-2, ст. 726), от 23.06.2010 г. № 935-ПП («Областная газета», 2010, 30 июня, № 229-230), от 20.09.2010 г. № 1373-ПП («Областная газета», 2010, 29 сентября, № 349) и от 25.10.2010 г. № 1570-ПП, следующие изменения:

1) в графе 3 строки 20-1 число «30000» заменить числом «10000»;

2) в графе 3 строки 21 число «146849» заменить числом «126849»;

3) в графе 3 строки 28 число «357825,2» заменить числом «337825,2».

2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя Правительства Свердловской области — министра экономики Свердловской области Максимова М.И., министра строительства и архитектуры Свердловской области, члена Правительства Свердловской области Жеребцова М.В.

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства
Свердловской области

А.Л.Гредин.

Именем Свердловской области ПОСТАНОВЛЕНИЕ УСТАВНОГО СУДА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по делу о соответствии Уставу Свердловской области Соглашения между Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области и муниципальным образованием «Верхнесалдинский район» от 17 августа 2004 года «О взаимодействии в сфере управления земельными участками и разграничении государ-

ственной собственности на земельные участки, расположенные на территории муниципального образования «Верхнесалдинский район» в связи с обращением Н.С. Ахметовой

город Екатеринбург

16 ноября 2010 года

Уставный Суд Свердловской области в составе Председателя Суда В.Ю. Пантелева, судей Н.А. Жилина, А.О. Казанцева, Н.Д. Мершиной, М.Н. Обруовой, с участием гражданки Н.С. Ахметовой, обратившейся с запросом в Уставный Суд, представителя Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области - Р.В. Куприенкова, представителя главы Верхнесалдинского городского округа - С.И. Кирицы, И.А. Майоровой,

рассмотрел в открытом заседании дело о соответствии Уставу Свердловской области Соглашения между Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области и муниципальным образованием «Верхнесалдинский район» от 17 августа 2004 года «О взаимодействии в сфере управления земельными участками и разграничении государственной собственности на земельные участки, расположенные на территории муниципального образования «Верхнесалдинский район».

Поводом к рассмотрению дела явился запрос гражданки Н.С. Ахметовой. Основанием к рассмотрению дела являлся обнаружившийся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Уставу Свердловской области оспариваемое Соглашение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Н.Д. Мершиной, объяснения заявительницы, представителя Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области, главы Верхнесалдинского городского округа, мнение представителя Уполномоченного по правам человека Свердловской области М.Д. Жернакова, исследовав материалы дела, Уставный Суд Свердловской области

УСТАНОВИЛ:

1. В Уставный Суд Свердловской области обратилась гражданка Ахметова Назига Сабировна с запросом о соответствии Уставу Свердловской области Соглашения между Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области и муниципальным образованием «Верхнесалдинский район» от 17 августа 2004 года «О взаимодействии в сфере управления земельными участками и разграничении государственной собственности на земельные участки, расположенные на территории муниципального образования «Верхнесалдинский район» (далее - Соглашение).

По мнению заявительницы, оспариваемый акт нарушает ее права и не соответствует Уставу Свердловской области.

Оспариваемым Соглашением:

распределены полномочия по распоряжению земельными участками, расположенными в границах Верхнесалдинского района, право государственной собственности на которые не разграничено, между Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области и органами местного самоуправления муниципального образования «Верхнесалдинский район» (пункт 2); предусмотрены правила предоставления указанных земельных участков по принципу «единого окна» (пункт 3);

Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области наделено функцией контроля за соблюдением установленного порядка предоставления земельных участков, определенной форма и периодичность контроля (пункт 4);

на муниципальное образование возложена обязанность обеспечить поступление в бюджеты всех уровней доходов от аренды земельных участков (пункт 5).

В соответствии с пунктом 1 статьи 27 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», частью 4 статьи 59 Устава Свердловской области, пунктом 2 статьи 4 Областного закона от 6 мая 1997 года № 29-ОЗ «Об Уставном Суде Свердловской области» Уставный Суд Свердловской области рассматривает дела о соответствии Уставу Свердловской области областных законов, а также других нормативных правовых актов, принимаемых органами государственной власти Свердловской области, иными государственными органами Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Согласно статье 2 Закона Свердловской области от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области», нормативный правовой акт — это правовой акт, содержащий нормы права (рассчитанные на многократное применение правила поведения, устанавливающие, изменяющие или прекращающие права,

обязанности, ответственность персонально неопределенного круга лиц) (или) предусматривающие утверждение, введение в действие, толкование, приостановление либо признание утратившим силу нормативного правового акта; ненормативный (индивидуальный) правовой акт - правовой акт, содержащий индивидуальные предписания, рассчитанные на однократное применение и адресованные конкретному лицу (лицам).

При этом, как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации, при решении вопроса о принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта суда, независимо от наименования акта, необходимо проверить, содержит ли он правовые нормы (пункт 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части»).

Из содержания оспариваемого Соглашения следует, что оно отвечает всем признакам нормативности, поскольку им осуществляется регулирование компетенции исполнительного органа государственной власти и органа местного самоуправления, что, в свою очередь, затрагивает конституционные права и свободы неопределенного круга лиц, - следовательно, подлежит рассмотрению Уставным Судом Свердловской области.

2. Согласно Конституции Российской Федерации (пункты «г», «к» части 1 статьи 72) и Уставу Свердловской области (пункты «г», «к» части 1 статьи 24) земельное законодательство, а также разграничение государственной собственности, в том числе на землю, находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. По предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации). Законы Свердловской области и иные нормативные правовые акты Свердловской области не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам совместного ведения Российской Федерации и Свердловской области (пункт 3 статьи 63 Устава Свердловской области).

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации субъекты Российской Федерации распоряжаются земельными участками, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации (пункт 2 статьи 10).

Органы местного самоуправления распоряжаются земельными участками, находящимися в муниципальной собственности (пункт 2 статьи 11). Кроме того, органы местного самоуправления городских округов наделены полномочиями по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена (абзац второй пункта 10 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»).

Конституционность наделения полномочиями по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов была подтверждена Конституционным Судом Российской Федерации, указавшим, что «федеральный законодатель был вправе предусмотреть осуществление государственного полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, органами местного самоуправления в порядке наделения их отдельными государственными полномочиями» (Определения от 15 января 2008 года № 219-О-О, от 22 апреля 2010 года № 579-О-О).

Оспариваемым актом полномочия по распоряжению земельными участками, расположенными в границах муниципального образования «Верхнесалдинский район», государственная собственность на которые не разграничена, распределены между органами местного самоуправления и Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области в зависимости от того, кому предоставляется земельный участок и для каких целей.

Так, органу местного самоуправления предоставлено право самостоятельно принимать решения по предоставлению земельных участков в собственность и аренду лишь гражданам для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (абзац первый пункта 2). Принятие решения по распоряжению земельными участками в отношении всех остальных субъектов земельных отношений, а именно: предоставление органам государственной власти, органам местного самоуправления, юридическим лицам в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) и безвозмездное срочное пользование, а также гражданам в собственность и аренду для целей, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, возлагается на

Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (абзац второй пункта 2). Между тем в соответствии с Федеральным законом «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (абзац второй пункта 10 статьи 3) полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, отнесены к компетенции органов местного самоуправления в полном объеме, без ограничений по субъектам или целям предоставления указанных участков.

Таким образом, Соглашением фактически произведено изъятие части полномочий, переданных федеральным законом органам местного самоуправления городских округов, и осуществлена их передача исполнительному органу государственной власти Свердловской области — Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области.

3. В соответствии с Конституцией Российской Федерации (статьи 130, 132) и Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (пункты 2 и 3 статьи 19) наделение органов местного самоуправления теми или иными государственными полномочиями может быть осуществлено только законом; переданные органам местного самоуправления отдельные государственные полномочия реализуются органами местного самоуправления самостоятельно.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 30 ноября 2000 года № 15-П, «из прямого предписания статьи 130 (часть 1) следует, что вопросы местного значения должны решать именно органы местного самоуправления или население непосредственно, а не органы государственной власти. Недопустимость ограничения прав местного самоуправления и принадлежащих ему полномочий по вопросам местного значения составляет одну из основ конституционного статуса местного самоуправления, и любое такое ограничение непосредственно влияет на нормативно-правовое содержание и полноту права граждан на осуществление местного самоуправления».

Эта правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации в полной мере применима и в отношении отдельных государственных полномочий, которыми органы местного самоуправления наделены федеральным законом.

Кроме того, Соглашение затрагивает права и свободы граждан, однако в нарушение пункта 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации и статьи 64 Устава Свердловской области не было официально опубликовано для всеобщего сведения.

Таким образом, оспариваемое Соглашение ограничивает права местного самоуправления, нарушает права граждан и не соответствует статьям 2, 10 (пункт 2), 63 (пункт 3), 64, 95 (пункт 2) Устава Свердловской области.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», статьей 59 (пункты 4, 5) Устава Свердловской области, статьями 8, 70, 73, 75, 78, 86 Областного закона «Об Уставном Суде Свердловской области», Уставный Суд Свердловской области

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Соглашение между Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области и муниципальным образованием «Верхнесалдинский район» от 17 августа 2004 года «О взаимодействии в сфере управления земельными участками и разграничении государственной собственности на земельные участки, расположенные на территории муниципального образования «Верхнесалдинский район» не соответствующим Уставу Свердловской области, его статьям 2, 10 (пункт 2), 63 (пункт 3), 64, 95 (пункт 2).

2. Настоящее Постановление обжалованию не подлежит, вступает в законную силу немедленно после его провозглашения и не может быть пересмотрено иным судом.

3. Настоящее Постановление является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных правовых актов, основанных на нормативном правовом акте, признанном не соответствующим Уставу Свердловской области, либо воспроизводящих его. Положения этих нормативных правовых актов не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами.

4. Настоящее Постановление подлежит обязательному опубликованию в семидневный срок в «Областной газете», а также должно быть опубликовано в «Собрании законодательства Свердловской области» и официальном печатном издании Верхнесалдинского городского округа газете «Новатор».

Уставный Суд Свердловской области.

№ 6-4-7-2010

РЫНОК ТРУДА

Ищем работу вместе

В Свердловской области успешно преодолеваются последствия экономического кризиса на рынке труда. Если в начале 2010 года уровень регистрируемой безработицы в регионе составлял четыре процента от численности экономически активного населения, то теперь этот показатель сократился до 2,37 процента. Быстро и безболезненно кризисные явления прошли в тех муниципалитетах, где работают эффективные

собственники, где экономика ориентирована на производство товаров, имеющих конкурентные преимущества. Там же, где собственники предприятий не смогли противостоять трудностям экономического спада, не удалось избежать всплеска безработицы. Одним из таких примеров являются города Кушва и Верхняя Тура, где на промышленных предприятиях продолжаются увольнения работников.

В начале 2010 года передали сведения о предстоящем увольнении 331 работника. Неполную рабочую неделю трудились 392 человека, в простое по вине работодателя находились 1638 человек, а 123 работника были отправлены в отпуск без сохранения заработной платы.

Тяжелой промышленностью в Кушвинском и Верхнетуринском городских округах, действительно, сегодня приходится тяжело. Положительной динамикой радуют предприятия пищевой промышленности и энергетики. Оплотом стабильности является завод «Молочная благодать». Высока предпринимательская активность. Малый бизнес успешно закрепился в торговле, общественном питании, сельском хозяйстве и на транспорте. Но кардинально изменил обстановку на рынке труда Кушвы, Верхней Туры, посёлка Баранчинский и близлежащих сельских населённых пунктов предприниматели не могут. Значительная часть экономической активности населения — 5980 человек — трудятся на крупных и средних промышленных предприятиях.

В столь сложных условиях необходимы действенные меры социальной поддержки. Государственное учреждение занятости населения Свердловской области «Кушвинский центр занятости» в тесном взаимодействии с муниципальными органами исполнительной и законодательной власти, работодателями проводит активную государственную политику, направленную на снижение социальной напряжённости. По словам директора центра занятости Якова Сосновских, здесь реализуется весь комплекс мероприятий, предусмотренных программой поддержки занятости населения Свердловской области и ведомственной целевой программой содействия занятости. Бессрочно, меры, предпринятые государственным учреждением занятости, дали

свои результаты и в какой-то мере позволили снизить социальную напряжённость на рынке труда. Из 5406 человек, обратившихся в этом году по вопросу трудоустройства, смогли получить работу 2193 человека.

В общественных работах в условиях угрозы увольнения приняло участие 5029 работников, для 510 безработных граждан организованы общественные работы. Трудоустроено шесть инвалидов в счёт установленной квоты. Кушвинский центр занятости провёл шесть ярмарок вакансий, на которые были приглашены представители предприятий уральского региона. Активная деятельность ведётся по переобучению ищущих работу граждан. Профессиональное обучение в этом году прошли 345 безработных. На курсах они смогли получить наиболее востребованные в двух городских округах профессии. Опережающее обучение прошли и 20 работников верхнетуринского машиностроительного завода, получив в верхнетуринском техникуме профессии токаря и оператора станков с ЧПУ. Дополнительные специализации получают преподаватели школ.

Результаты постоянного мониторинга рынка труда показывают, что в промышленности по-прежнему самыми востребованными специальностями остаются станочники и слесари-ремонтники, а городской инфраструктуре нужны продавцы, бухгалтеры, преподаватели труда для мальчиков, дорожные рабочие, дворники.

Большое внимание уделяется трудоустройству подростков. Временное трудоустройство старшекласников помогает в профориентации и уменьшает число правонарушений несовершеннолетних. Среди несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет временно трудоустроены 1035 подростков, активно помогли в трудоустройстве детей Баранчинский

электромеханический завод и бочных мест для трудоустройства безработных граждан.

Что же нужно для успешного старта в малом бизнесе? Об этом мы беседуем со Светланой Ивановой — участницей программы самозанятости. Светлана Ивановна приехала в Кушву для ухода за родителями. Имея высшее экономическое образование, она не думала, что найти работу ей будет тяжело. Действительно, вакантные места в наличии были, но предлагаемая заработная плата совершенно не устроила женщину. Светлана Ивановна решила открыть своё дело. Она подготовила бизнес-план и сдала его в центр занятости. В итоге Светлана Ивановна получила средства на открытие копирачного салона и организацию ещё одного рабочего места. «На полученные в центре занятости деньги я арендовала офис, приобрела оргтехнику. Копировальные услуги пользуются спросом, дополнительно мы решили заниматься типографскими работами и реализацией канцтоваров. Сейчас в салоне два сотрудника — я и Татьяна Семёнова, тоже ранее состоявшая на учёте в центре занятости», — рассказывает Светлана.

Помощь государства по-настоящему эффективна, если человек заинтересован в поиске работы, стремится изменить свою судьбу. На рынке труда, как и на любом другом рынке, существует острая конкуренция. Успеха добивается тот, кто может предложить работодателю востребованную специальность, высокую квалификацию, современные подходы в выполнении задач. Центр занятости готов помочь человеку найти своё место в жизни, но тот должен стать не просто клиентом государственного учреждения, а действительным и инициативным партнёром.

Галина СОКОЛОВА,
соб. корр. «ОГ».

НА СНИМКЕ: Светлана Ивановна и Татьяна Семёнова.
Фото автора.



Уровень регистрируемой безработицы в Кушвинском городском округе составляет 5,37 процента, в городском округе Верхняя Тура этот показатель ещё выше — 6,31 процента. На каждую имеющуюся вакансию приходится по 11 безработных граждан. За этими цифрами — люди. Те, что в стремлении прокормить семью готовы на всё: трудиться за низкую зарплату во вредных для здоровья условиях, пройти переобучение и получить востребованную специальность, принять участие в общественных работах. И те, кто привык к статусу «безработный», ругает бывшего работодателя, власть, всех вокруг и не торопится ничего менять в жизни. Есть и люди, не имеющие ни дня трудового стажа — в силу юного возраста, состояния здоровья или отбытия наказания в местах лишения свободы. Полторы тысячи безработных граждан состоят на учёте в Кушвинском центре занятости. Для территории (Кушвинский городской округ и городской округ Верхняя Тура) с общим населением 56 тысяч человек это огромный отряд. И он может вырасти ещё больше.

Многие местные крупные и средние предприятия серьёзно пострадали в кризис. Кушва, город называющая себя городом за-

СООБЩЕНИЕ

конкурсного управляющего о проведении публичных торгов по продаже имущества ООО «Уральская трубная компания»
Конкурсный управляющий ООО «Уральская трубная компания» (ИНН 6661079240) Д. С. Усенко (620014, г. Екатеринбург, а/я 481, тел. 376-3915, d.usenko@mail.ru) сообщает о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене следующего имущества:

ЛОТ № 1: движимое имущество и дебиторская задолженность ООО «Уральская трубная компания».
Начальная цена по лоту № 1 составляет 1 231 704,93 (один миллион двести тридцать одна тысяча семьсот четыре) рубля 93 коп. с НДС.

Шаг торгов — 5% от начальной цены имущества.
Торги будут производиться 27 декабря 2010 г. в 14.00 в г. Екатеринбург, ул. Вайнера, 13 — 214.

По этому же адресу ознакомление с документами по имуществу, иной информацией, подача заявок, заключение договора о задатке.

Форма заявки должна соответствовать требованиям ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». К заявке должны прилагаться документы: документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, платёжный документ, подтверждающий внесение задатка, удостоверенная подписью заявителя копия предшествующих документов, кроме того, для юридических лиц — выписка из ЕГРЮЛ, выданная не позднее чем за 10 дней до подачи заявки (или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия), засвидетельствованная в нотариальном порядке копия устава, письменное решение соответствующих органов управления юридического лица о приобретении лота, для физ. лиц — копии документов, удостоверяющих личность, нотариальное согласие супруга на совершение сделки, в случаях, установленных законодательством РФ; для индивидуальных предпринимателей — выписка из ЕГРИП, выданная не позднее чем за 10 дней до подачи заявки (или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия). Для иностранных лиц аналогичные документы должны быть переведены и надлежащим образом заверены. Документы, содержащие помарки, подчёркивания, не оговоренные исправления, организатором торгов не рассматриваются.

Заявки принимаются с 22 ноября 2009 г. по 24 декабря 2010 г. (включительно) по рабочим дням с 10.00 до 12.00 по месту проведения торгов.

Задаток — 10% от начальной цены лота должен быть внесён заявителем в срок до 23 декабря 2010 г. (включительно) по реквизитам: получатель — ООО «Уральская трубная компания» (ИНН 6661079240), р/с 40702810316090100245 в Уральском банке Сбербанка России, г. Екатеринбург, к/с 3010181050000000674, БИК 046577674, назначение платежа: «задаток для участия в торгах по продаже лота №...».

К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявку на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, указанным в настоящем сообщении, внешние задаток.

Победитель — лицо, предложившее наиболее высокую цену за предмет торгов. Итоги торгов подвоятся 27.12.2010 г. в 15.00 местного времени по месту проведения торгов.

Решение организатора торгов об определении победителя оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

В течение пяти рабочих дней с даты подписания протокола о результатах торгов организатор торгов направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи, который должен быть подписан победителем в течение пяти дней с даты его получения.

Деньги на вышеуказанный р/с должны быть перечислены покупателем в течение тридцати дней со дня подписания договора купли-продажи.

Организатор торгов (конкурсный управляющий СПК «Горизонт») СООБЩАЕТ,

что торги по продаже имущества СПК «Горизонт» (сообщение от 3.07.2010 г.) состоялись, победитель — ООО «Аграрная группа «Урал». Цена приобретения — 4 390 000 рублей. Сведения о заинтересованности по ст. 110 закона о банкротстве отсутствуют.