

(Продолжение. Начало на 1–11-й стр.)

## 4.5. Право на жилище

В адрес Уполномоченного ежегодно поступает множество обращений в защиту жилищных прав семей с детьми. Чаще в таких обращениях родители пытаются защитить в первую очередь свои жилищные права, ссылаясь на наличие на их иждивении несовершеннолетних детей. Однако среди этих жалоб были и такие, в которых, действительно, усматриваются нарушения жилищных прав непосредственно несовершеннолетних.

В этих случаях Уполномоченному зачастую приходится, в прямом смысле слова, «пробиваться» через административные препоны, которые возникают в связи с нежеланием отдельных представителей органов исполнительной власти выполнять требования закона об обеспечении права несовершеннолетнего. Чаще всего это связано с необходимостью выделения материальных ресурсов.

Пример: в адрес Уполномоченного в ходе личного приёма обратилась гражданка Т., которая сообщила, что Администрация Железнодорожного района Екатеринбурга отказалась заключить договор социального найма жилого помещения с её несовершеннолетней дочерью М., являющейся единственным зарегистрированным лицом в квартире. Кроме того, из-за этого отказа несовершеннолетняя оказалась лишена возможности реализовать своё гражданское право на приватизацию данного жилого помещения. Администрация, отказывая заявителю в заключении договора социального найма, ссылаясь на то, что правом на изменение договора социального найма обладает только совершеннолетнее и дееспособное лицо.

В своём требовании к Администрации Екатеринбурга обеспечить права несовершеннолетней Уполномоченный указал на то, что в случае смерти нанимателя или его выбытия из жилого помещения договор заключается с одним из членов семьи, проживающих в жилом помещении. В соответствии с действующим законодательством родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав в отношении слюбимыми физическими и юридическими лицами, в т. ч. в судах, без специальных полномочий. Кроме того, за несовершеннолетних, не достигших 14 лет (малолетних), сделки могут совершать от их имени родители, усыновители или опекуны. Данная позиция отражена в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 07.02.2012 № 74-Б11-12. Однако районная Администрация также отказалась заключать договор социального найма с несовершеннолетней М.

Для восстановления прав несовершеннолетней Уполномоченный обратился к прокурору Свердловской области. В результате прокуратурой Железнодорожного района Екатеринбурга был направлен в суд иск к администрации города и Железнодорожного района о признании за несовершеннолетней права пользования жилым помещением и заключении с ней в лице законного представителя договора социального найма. 4 августа 2022 года Железнодорожным районным судом Екатеринбурга требования прокурора были удовлетворены. Судебное решение было обжаловано отчиком, но 8 ноября 2022 года определением коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда решение Железнодорожного районного суда Екатеринбурга оставлено без изменений.

Одной из проблем, связанных с жильем наиболее уязвимой категории граждан – из числа выпускников учреждений государственного воспитания, является их непроживание

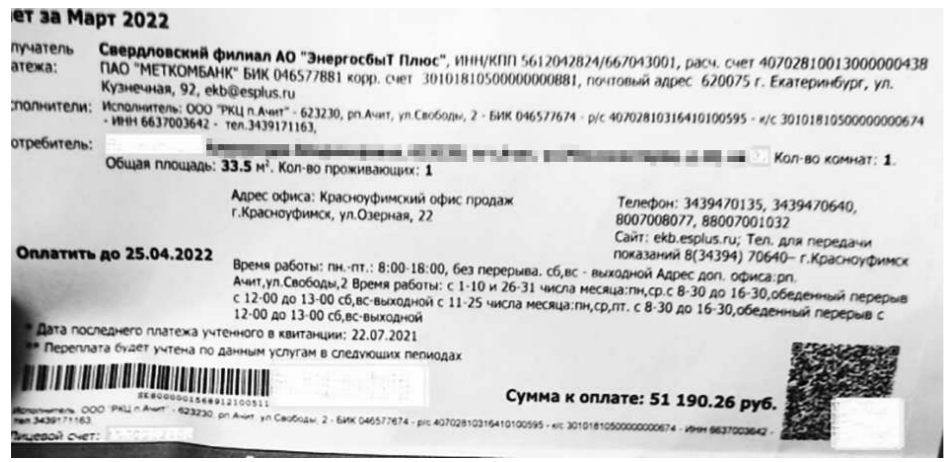


Фото 29. Квитанция – пгт. Ачит

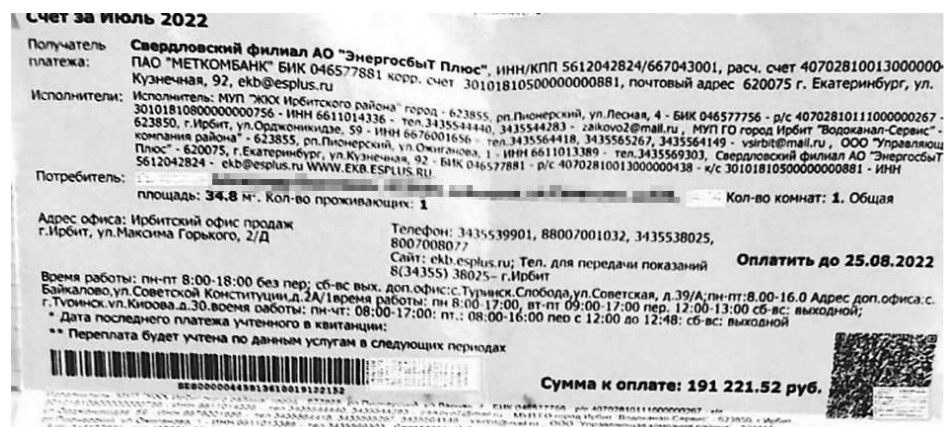
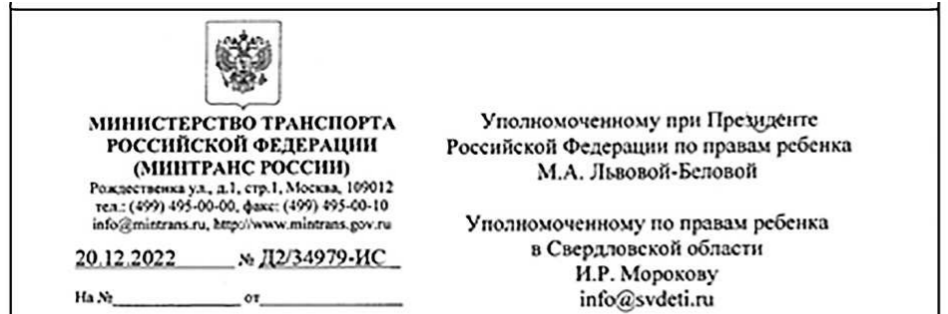


Фото 30. Квитанция – Ирбитский район



В соответствии с письмом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка М.А. Лыковой-Беловой от 25.11.2022 № УПР/638 Департамент государственной политики в области дорожного хозяйства Министерства транспорта Российской Федерации рассмотрел письмо Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области И.Р. Морозова от 11.10.2022 № 02-01/2433 по вопросу организации дорожного движения на участке автомобильной дороги Р-351 Екатеринбург – Тюмень в районе д. Первуновы и с. Куяровского (далее – Населенные пункты) Свердловской области и сообщает.

В настоящее время завершён капитальный ремонт участка км 180 – км 220 автомобильной дороги Р-351 с доведением транспортно-эксплуатационных характеристик участка до нормативных значений, соответствующих требованиям II категории. В рамках проводимых работ выполнено расширение проезжей части до 4 полос движения с реализацией мероприятий, направленных на повышение безопасности дорожного движения, в связи с чем на участке изменена схема организации дорожного движения. Проектная документация по объекту капитального ремонта в 2020 году получила положительное заключение ФАУ «Главоэкспертиза России» и была утверждена в установленном порядке.

Необходимо отметить, что в результате капитального ремонта значительно повышены транспортно-эксплуатационные показатели участка автомобильной дороги, что способствует свободному движению автомобильного транспорта и обеспечивает транспортную доступность Населенных пунктов для экстренных служб.

С учетом утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 16.11.2012 № 402 перечня мероприятий, производимых в рамках капитального ремонта, устройство надземных пешеходных переходов в рамках работ на участке км 180 – км 220 не было предусмотрено.

Вместе с тем вопрос обеспечения безопасного пешеходного движения в районе Населенных пунктов проработан подведомственным Федеральному дорожному агентству ФКУ «Уралуправтдор» совместно с представителями Министерства транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области и администрации

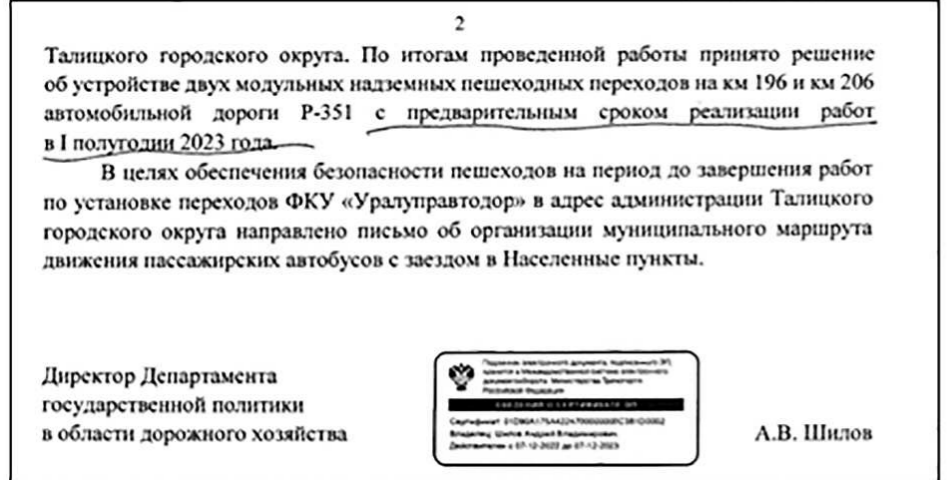


Фото 31. Ответ Минтранса РФ

в квартирах, полученных от государства, и неуплата коммунальных услуг, приведших к большому задолженностям (фото 29 и 30).

Часть выпускников в силу различных причин (работа, обучение, проживание на съёмной квартире в другом городе, сочетание браком и т. д.) не живут в предоставленной государством квартире, а если и проживают, то в силу разных жизненных обстоятельств (не работает, не имеет навыков финансовой грамотности и пр.) не может, а порою не хочет оплачивать жилищно-коммунальные услуги, зачастую ведя асоциальный образ жизни. Указанные обстоятельства способствуют образованию долгов граждан указанной категории по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, что впоследствии приводит к незапланированным расходам регионального бюджета, связанного с ремонтом и содержанием указанных квартир.

В ходе выездов в муниципальные образования Свердловской области при посещении многоквартирных домов, в которых проживают лица указанной категории, Уполномоченный неоднократно убеждался в наличии данных проблем. Между тем эти проблемы становятся препятствием к заключению с сиротой договора социального найма по истечении 5-летнего срока действия договора специализированного найма, что в дальнейшем не позволяет ему реализовать процедуру приватизации жилья.

Суть проблемы заключается в том, что дети выпускаются из государственных учреждений неподготовленными к самостоятельной жизни, а та система сопровождения, которая сегодня организована в Свердловской области, не обеспечивает должный уровень подготовки и сопровождения воспитанников. Решение данной проблемы должно находиться в рамках постинтернатного сопровождения детей-сирот. Кроме того, детей-сирот необходимо обучать умению самостоятельно планировать собственный бюджет, расходовать его, выполнять обязанности по обеспечению сохранности жилого помещения, поддержанию его в надлежащем состоянии.

В настоящее время в нормативных правовых актах Свердловской области отсутствует закрепленное понятие – «постинтернатное сопровождение». Существуют имприменные модели данного сопровождения, но они сводятся лишь к функции сбора информации о выпускнике, о том, где он находится, работает или находится в местах лишения свободы и т. д.

## 4.6. Право на охрану здоровья и реабилитацию

В 2022 году в адрес Уполномоченного продолжали поступать обращения, связанные с оказанием высококвалифицированной медицинской помощи детям в стационарных условиях. Данный аспект был вызван скопившимся объёмом отложенной помощи, не оказанной в предыдущий период из-за длительного частичного закрытия ряда лечебных подразделений в больницах в связи с пандемией.

При этом все возникающие вопросы граждан решались Уполномоченным во взаимодействии с Министерством здравоохранения Свердловской области, принимая во внимание срочность оказания специализированной помощи, но без ущемления прав других пациентов.

Пример: к Уполномоченному обратилась гражданка К. по вопросу проведения стоматологического лечения её дочери. Заявительница указала, что после приёма в частной клинике её дочери было назначено специализированное лечение, однако она не знала куда обратиться и с чего начать. При дополнительном изучении обращения было установлено, что ребёнок является инвалидом и остро нуждается в проведении не только стоматологического лечения, но и вмешательстве со стороны узких специалистов – челюстно-лицевых хирургов. Фактически лечение было возможно прозвести только в стационарных условиях с использованием наркоза, в силу объективного состояния пациента. Однако такой вид лечения было невозможно провести в лечебном учреждении по месту жительства ребёнка, а только в профильной областной медицинской организации. Во взаимодействии с Министерством здравоохранения Свердловской области был решен вопрос о помещении ребёнка в специализированный стационар МЦ «Бонум», где и организовано соответствующее лечение девочки.

В 2022 году, в силу ухудшения международной обстановки и изменения структуры российского фармацевтического рынка, у ряда граждан начали возникать проблемы с получением лекарственных препаратов для детей, нуждающихся в их постоянном приёме в связи с наличием заболеваний, которые определяют необходимость приёма препаратов по жизненным показаниям. И многие родители, проживающие в отдалённых территориях, не знали, какие предпринять меры для получения соответствующих лекарственных средств.

В качестве примера можно привести обращение гражданки К. по вопросу предоставления её ребёнку препарата «Суксилеп» (производства Германия), который назначен по жизненным показаниям и является противозудиплетическим средством, а его отсутствие резко ухудшает качество жизни пациента и несёт угрозу его жизни. Исходя из вышеобозначенных обстоятельств, закупка препарата Министерством здравоохранения Свердловской области была невозможна. В результате взаимодействия Уполномоченного с Министерством здравоохранения Свердловской области была организована госпитализация ребёнка на бесплатную детскую клиническую больницу, где была проведена телемедицинская консультация с федеральным специализированным медицинским центром с целью изменения тактики лечения пациента и его адаптации к новому препарату отечественного производства.

## 4.7. Право на труд

При рассмотрении нарушений прав несовершеннолетних на труд Уполномоченный выделяет несколько проблем, с которыми ему пришлось столкнуться при рассмотрении обращений граждан, а также в рамках изучения вопроса занятости несовершеннолетних в каникулы во время проверочных мероприятий в муниципалитетах.

Во-первых, многие работодатели не хотят трудоустройство подростков из-за особенностей регулирования их труда, соблюдение которых находится под строгим контролем надзорных органов. Кроме того, у многих работодателей просто нет рабочих мест, которые можно предложить данной категории работников, так как специфика предприятий и условия работы рассчитаны на трудоустройство взрослых граждан. Поэтому большинство рабочих мест, на которые трудоустроены несовершеннолетние, не требуют высокой квалификации: вожатый, помощник воспитателя, курьер, подсобный рабочий, упаковщик и т. д.

Во-вторых, некоторые работодатели не заключают трудовой договор с несовершеннолетними, составляя при этом 12-часовой график работы, а в последующем при увольнении отказываются выплачивать частично или полностью заработную плату. В данных случаях отсутствие заключённого трудового договора фактически ставит ребёнка в невыгодные для него условия.

В 2022 году в адрес Уполномоченного поступило несколько обращений от родителей детей, которые были обмануты работодателем. Для положительного разрешения этих обращений им организовано взаимодействие с Государственной инспекцией труда Свердловской области и органами прокуратуры, как результат – во всех случаях подросткам были выплачены все заработанные ими деньги.

В-третьих, подростки из малоимущих семей не устраиваются официально на работу в связи с тем, что заработанные ими в каникулы деньги станут учитываться в совокупном доходе семьи, а при превышении определённой суммы эта семья может лишиться социальных выплат.

В этой ситуации не учитывается то, что занятость несовершеннолетних от 14 до 18 лет в свободное от учёбы время направлена не только на заработок, но на структурирование их свободного времени, на развитие позитивного потенциала, на выбор будущей профессии с учётом их склонности и интересов, психофизиологических особенностей, складывающейся конъюнктуры на рынке труда. Она влияет на формирование личностных качеств, тогда как незанятость подростков в свободное от учёбы время является одной из причин совершения ими правонарушений, а также вовлечения их в противоправную и антиобщественную деятельность.

В этой связи Уполномоченный считает необходимым пересмотреть подходы к расчёту совокупного дохода малообеспеченных семей с учётом социальной направленности заработанных подростком денежных средств.

## 4.8. Право на образование

Статистика обращений граждан по проблемам образования подробно приведена в разделе 2.1. настоящего Доклада, поэтому в этом разделе будут более подробно рассмотрены причины возникновения проблем.

Очевидно, что на протяжении длительного времени в Свердловской области актуальным остаётся вопрос обеспечения детей местами в детских садах в шаговой доступности. И хотя количество таких обращений в 2022 году немного сократилось, по-прежнему стоит вопрос с улучшением доступности дошкольного образования путем создания более эффективного механизма распределения и перераспределения мест в образовательных учреждениях.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в приёме в муниципальную образовательную организацию может быть отказано по причине отсутствия в ней свободных мест. Следовательно, перевод из одного дошкольного образовательного учреждения в другое в течение учебного года возможен только при наличии вакантного места в соответствующей возрасту ребёнка группе в принимающем детском саду.

Проблема заключается в том, что если на момент комплектования заявки ребёнка свободные места в приоритетном детском саду отсутствуют, то в целях обеспечения права ребёнка на получение образования выделяет место в другом, в котором на момент формирования групп есть свободные места. Далеко не все учреждения, в которых были выделены места детям взамен предпочтительных, находятся в шаговой доступности. В итоге, родители детей неудобно добираться до дошкольного учреждения, как следствие, растёт количество детей, которые ждут перевода из одного детского сада в другой. Для многих родителей это становится настоящей проблемой, которая порою создаёт трудную жизненную ситуацию. И здесь, даже несмотря на то, что органы образования стараются идти навстречу Уполномоченному в разрешении конкретных обращений граждан, решить вопрос удаётся далеко не всегда.

В качестве положительного примера можно привести следующий. В адрес Уполномоченного обратилась многодетная семья, проживающая в Академическом районе Екатеринбурга. В семье два ребёнка дошкольного возраста и один первоклассник. При распределении мест малышам дали детские сады в разных направлениях – одному в Юго-Западном районе, другому в районе Широкой речки. В рамках рассмотрения вариантов решения проблемы родителями было предложено зачислить одного ребёнка в детский сад, находящийся рядом не с домом, а с местом работы одного из родителей, а позже семье была оказана помощь в переводе и второго ребёнка в тот же детский сад.

В целом анализ поступающих обращений показал, что ситуация с доступностью общего образования изменилась в положительную сторону. В адрес Уполномоченного чаще продолжают поступать обращения от родителей по переводу и зачислению детей в школы по месту жительства, в основном это Екатеринбург, но они уже исчисляются единицами. Ещё одна проблема, которая периодически возникает в различных муниципалитетах Свердловской области уже на протяжении многих лет, – это обеспечение доставки детей школьными автобусами. В адрес Уполномоченного поступило 6 обращений об отсутствии возможности доставки детей из отдалённых поселений в образовательные учреждения. Часто проблема заключалась в отсутствии водителей соответствующей категории, которые согласились бы работать на школьных автобусах за ту небольшую заработную плату, которую им могут платить организации образования.

В начале нового учебного года в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей села Шипица, деревень Верхняя Подлечная и Октябрьная Богдановичского района с просьбой о разрешении ситуации по доставке их детей до школы в посёлке Байны. В ходе рассмотрения обращения заявителя пояснили, что имеющийся школьный автобус зачастую простаивает по причине отсутствия водителей, в связи с чем детям приходится

добираться до школы на попутных машинах и такси, что создаёт угрозу для их безопасности, а также является дорогостоящим мероприятием для родителей. Неоднократные обращения в адрес администрации школы, территориального управления образования результатов не принесли.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, Уполномоченный усмотрел нарушение прав детей на охрану их жизни и здоровья, а также на получение качественного образования, в связи с чем в адрес администрации Богдановичского городского округа было направлено письмо с просьбой разобраться в ситуации и принять меры по устранению нарушения прав несовершеннолетних. Согласно предоставленной информации, школьный автобус действительно простаивает, т. к. найти водителя соответствующей категории в малом поселении очень трудно. В ходе переговоров с руководителем школы было предложено рассмотреть возможность приглашения водителей из других посёлков.

Очевидно, что сегодня в Свердловской области особым проблем с наличием школьных автобусов нет, но сложность заключается в том, что проблематично найти водителя в малых поселениях в силу следующих причин:

- > отсутствие водителей, имеющих водительские права категории «Д»;
- > возраст кандидатов в водители у указанной категории чаще всего составляет 55-65 лет, и они не всегда могут быть допущены за руль детского автобуса по состоянию здоровья;
- > предполагаемые водители не желают брать ответственность за жизнь и здоровье детей, так как требования к водителям школьного автобуса достаточно высоки.

В связи с этим Уполномоченный предлагает рассмотреть вопрос создания единого автотранспортного предприятия в каждом муниципалитете, в которое будут объединены все школьные автобусы. Это позволит не только сэкономить на обслуживании транспорта и обеспечить качественное медицинское сопровождение, но и при временном отсутствии водителя на маршруте его заменить другим.

Источником возникновения проблем с транспортной доступностью образовательных организаций могут также стать недостаточное продуманные с точки зрения учёта интересов простых граждан, в т. ч. детей, планы по строительству или реконструкции дорог. И если это дорога областного или муниципального значения – проблему ещё решить можно, но в случае реконструкции федеральной трассы «переиграть ситуацию» становится чрезвычайно трудно.

В адрес Уполномоченного поступило обращение жителей д. Первунова, а также Куяровской управы Талицкого городского округа с просьбой о строительстве надземных переходов через федеральную трассу Р-351 «Екатеринбург–Тюмень». Эта автомобильная дорога является дорогой федерального значения и находится в ведении ФКУ «Уралуправтдор».

В текущий момент указанная федеральная трасса находится на стадии реконструкции и расширения до четырёх полос с обустройством осевого барьерного ограждения, в связи с чем жители опасаются, что после окончания строительства будет отсутствовать пешеходная доступность населённых пунктов, расположенных с другой стороны дороги. Последствием этого будет нарушение прав несовершеннолетних, проживающих в указанных поселениях, на получение образования и медицинской помощи, поскольку проектом реконструкции дороги строительство пешеходных переходов вблизи вышеуказанных населённых пунктов не предусмотрено.

Для решения проблемы Уполномоченным в середине октября 2022 года было направлено обращение в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка с просьбой о поддержке инициативы Главы Талицкого городского округа Свердловской области о строительстве пешеходного моста над автомобильной дорогой Р-351 «Екатеринбург – Тюмень» между населёнными пунктами д. Бор – д. Ососова Талицкого района путём направления в Министерство транспорта Российской Федерации и в ФКУ «Уралуправтдор» соответствующего письма. Такое обращение Аппаратом Федерального Уполномоченного подготовлено и направлено в Министерство транспорта.

И вот в декабре Уполномоченный получил ответ из Минтранса РФ с извещением о положительном решении при рассмотрении этого обращения: в 1-м полугодии 2023 года запланировано строительство над дорогой двух модульных надземных пешеходных переходов (рис. 31).

Ещё одна системная проблема, с которой приходится разбираться Уполномоченному каждый год – это недопущение учащихся к сдаче ЕГЭ, оставление неуспевающих учащихся на повторное обучение и отказ в приёме в образовательные учреждения, в профильные классы ввиду низких проходных баллов. Всего в адрес Уполномоченного поступило 6 таких обращений, четыре из которых были разрешены положительно.

Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение жительницы г. Берёзовского О. с жалобой на решение Государственной экзаменационной комиссии об аннулировании результатов ЕГЭ по обществознанию её сына Павла в связи с предполагаемым нарушением Порядка проведения Государственной Итоговой Аттестации. При рассмотрении ситуации Уполномоченным было организовано взаимодействие с Министерством образования и молодежной политики Свердловской области. После проведения соответствующей проверки и анализа видеозаписи хода экзамена в штабе и аудиторией решение ЕГЭ признано обоснованным, но ребёнку было предоставлено право передачи экзамена по общественно-знанию, который он успешно сдал в сентябре 2022 года.

Всего за отчётный период в адрес Уполномоченного поступило порядка 22 обращений по вопросам оказания содействия в организации сдачи академической задолженности несовершеннолетними и повторного их обучения.

Пример: в сентябре в адрес Уполномоченного обратилась гр. Х с жалобой на нарушение прав её сына Александра со стороны администрации школы № 32 Екатеринбурга, неправомерно отстранившей ребёнка от обучения в связи с академической задолженностью по ряду предметов. Кроме того, администрация школы предлагала перейти учащемуся в другое образовательное учреждение. В ходе рассмотрения указанной проблемы сотрудниками Аппарата Уполномоченного был осуществлён выход в образовательное учреждение для ознакомления с организацией обучения подростка. Анализ представленных документов показал, что по окончании 8 класса у него образовалась академическая задолженность по математике и ряду предметов гуманитарной направленности, однако решением педагогического Совета Александр был переведён в 9 класс при условии ликвидации академической задолженности в первом полугодии 2021–2022 учебного года. По рекомендации Уполномоченного администрацией школы был разработан план сдачи задолженностей, а также проведены дополнительные занятия с педагогами по ликвидации пробелов в знаниях.

## 5. О предложениях Уполномоченного по вопросам повышения эффективности обеспечения наилучших интересов несовершеннолетних

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области на основании тех проблемных вопросов, которые были рассмотрены в настоящем ежегодном докладе, представляет к рассмотрению руководителей уполномоченных органов государственной власти Свердловской области и иных заинтересованных лиц свои предложения и рекомендации:

### Предложения и рекомендации Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

#### Безопасность жизнедеятельности детей

#### Уполномоченным исполнительным органом государственной власти Свердловской области совместно с муниципальными образованиями в Свердловской области:

- 1) провести инвентаризацию на предмет выявления имеющихся недостатков в системе обеспечения комплексной безопасности подведомственных учреждений дополнительного образования (образование, культура, спорт);
- 2) обратить отдельное внимание на необходимость реализации мер антитеррористической и антикриминальной защищённости в отношении учреждений молодёжи, в т. ч. клубов по месту жительства, по результатам принять меры к соблюдению требований обеспечения безопасности детей.

#### Администрация управленческих округов, Департаменту по обеспечению деятельности мировых судей обеспечить:

- 1) реализацию территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав фактической защиты прав и законных интересов детей, потерпевших в результате преступлений и травмированных при их нахождении в учреждениях для несовершеннолетних, а также на объектах муниципальной инфраструктуры, в т. ч. посредством судебной защиты;
- 2) рассмотрение на заседаниях территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав вопросов профилактики травматизма несовершеннолетних с задушением представителем администрации городских округов, отвечающих за работу жилищно-коммунального комплекса и благоустройство муниципалитета;
- 3) изучение ситуации с организацией мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних во всех органах и учреждениях системы профилактики. В первую очередь обращать внимание на реализацию мер по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей в учреждениях (антитеррористическая и антикриминальная защищённость, профилактика травматизма). Принимать постановления по результатам изучения с выработкой конкретных мер (мероприятий) по повышению качества работы или устранению выявленных недостатков.

#### Муниципальным образованиям в Свердловской области:

- 1) организовать работу с жилищно-коммунальными службами, управляющими компаниями и ТСЖ в целях разъяснения необходимости предварительного информирования территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав о предполагаемых действиях по отключению от электроснабжения жилых помещений, где проживают семьи с несовершеннолетними детьми;
- 2) рассмотреть вопрос по организации работы и развития сети клубов по месту жительства, как наиболее эффективных инструментов организации досуга и занятости несовершеннолетних в каникулярное время.

#### Профилактика семейного неблагополучия и безнадзорности несовершеннолетних

#### Министерству социальной политики Свердловской области:

- 1) организовать работу единого многоканального телефона доверия в круглосуточном режиме с включением в его работу новых коммуникативных технологий;
- 2) принять меры для повышения уровня индивидуального подхода к процессу обучения слушателей школы приёмных родителей; в частности, предусмотреть проведение психологической диагностики как слушателей, так и членов семьи, в которую предполагается взять ребёнка, в целях выявления мотивов, определивших решение взять ребёнка под опеку, и оценки уровня подготовки гражданина и ресурсности семьи;
- 3) подготовить изменения в Программу подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребёнка, оставшегося без попечения родителей, утверждённую Постановлением Правительства Свердловской области от 26.09.2012 г. № 1064-ПП «Об утверждении Программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребёнка, оставшегося без попечения родителей», в целях введения в программу подготовки дополнительных модулей, ориентированных на подготовку близких родственников и иных граждан, которые берут на воспитание в семье детей в подростковом возрасте, детей, являющихся братьями и сёстрами, детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, а также увеличения количества часов на величину, необходимую для реализации указанных модулей;
- 4) в целях снижения количества отмен решений об опеке, в случае возникновения кризисных ситуаций в семье, при разработке плана действий, направленных на разрешение конфликтных ситуаций в семье, необходимо предусматривать мероприятия, требующие совместного участия детей и их законных представителей.

(Окончание на 13-й стр.)